

IKTATÁSRA ÁTVÉVE:

2011 OKT 7

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

52-271/2011

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. szeptember 22-én (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácssterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,

Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,

dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Marksteinné Molnár
Julianna, Mácsik András, Mihalik András, Révész Máriusz, Szabóné Gerzson Sarolta, Tokody
Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

Távolmaradását jelezte: Agócs Zsolt, Somlyódy Csaba.

A képviselő-testület 16 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly aljegyző

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek képviselőiben jelen vannak:

Polgármesteri Kabinet

Dobrai Zsuzsanna

Horváthné dr. Tóth Enikő

Dr. Csere Fruzsina

Jogi Csoport

Dr. Egervári Éva

Dr. Éder Gábor

Jegyzői Iroda

Korányiné Csósz Anna

Humán Iroda

Kárpáti Beatrix

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Jógáné Szabados Henrietta

Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Pándiné Csernák Margit

Hatósági Iroda

dr. Mózer Éva

Hajnal József

Dr. Maródi Gabriella

Főépítészeti és Fejlesztési Iroda

Mozsár Ágnes

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala	
Iktatószám:	k/31229/6/2011/X
2011 OKT 07.	
Előszám:db melléklet
Előadó:	k/31229/5/2011/X Kovács Róbert

Meghívottak és egyéb megjelentek:

Rendőrkapitányság

Kőbánya Sport Club

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

Könyvvizsgáló

Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány

dr. Gyetvai Tibor r.alezredes

Öcsi Gábor

Szabó László

Deézi Tibor

Tímár Pál

Matkó Ottó

ELNÖK: Kovács Róbert polgármester**ELNÖK:** *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 16 fő megjelent.**Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csősz Anna segíti.**A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.***ELNÖK:** Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe. *Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalást nyújtott be Révész Máriusz „Eljött az igazság” tárgyban. (A napirend előtti felszólalás a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)* Megadja Képviselő úrnak a szót.**Révész Máriusz:** Napirend előtt felszólalásában elmondta, hogy elítélték Kaszab Csaba volt szocialista alpolgármestert, az MSZP volt frakcióvezetőjét. Felkéri Polgármester urat, és Jegyző urat, hogy az ítéletet szerezzék be, és ha lehetséges a következő képviselő-testületi ülésre terjesszék be a 17 millió forint visszaperlésére szolgáló előterjesztést, hogy ebben a kérdésben dönthessen a Képviselő-testület.**ELNÖK:** Napirend előtti felszólalás esetén reagálhat a Képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt, amennyiben érintett. Nem jelentkezik hozzászólásra senki. Az SZMSZ értelmében a napirend előtt hozzászólásnál határozathozatalnak nincs helye.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy:

- a héten levélben fordultak a bírósághoz, melyben kérték, hogy az ítéletet küldjék meg az Önkormányzat részére. Amennyiben megkapják az ítéletet és megismerkednek a tartalmával, úgy Képviselő úr által is jelzett szükséges lépéseket meg fogják tenni.
- Rendvédelmi Napot tartottak az Óhegy parkban, termelői piacot nyitottak a Korponai utcában, további piacnyitásra alkalmas helyszínt keresnek. A Szeptember Feszt a Népligetben került megrendezésre, a főzőversenyen az önkormányzat külön díjat kapott, a Magyar Dzsessz napjára is sor került.
- Az Önkormányzat két üdülőjében a nyugdíjas üdültetés rendben zajlik.
- A Mobilitási Hét rendezvénysorozat zajlik, takarításra, környezetvédelmi megmozdulásokra, illetve egészségőrző programokra került sor. Családi Napot rendeztek az Óhegy parkban.
- Nagyon sokan vettek részt az Autómentes Nap kerékpáros megmozdulásán, valamint a nap zárásaként a vetélkedőn.

- A Nemzeti Vágtán a Dreher jóvoltából elindult Kőbánya lova is, Lopakodó, sajnos a futamában harmadik lett, nem jutott a középdöntőbe. Az Andrássy úton egy standot is felállítottak, ahol a kerület intézményeinek programját próbálták népszerűsíteni.
- Az Újhegyi sétányon a Színes Város projektzárójára került sor, ahol Kőbánya Díszpolgára Cseh László, valamint Marksteinné Molnár Julianna képviselő asszony és Kucsák László országgyűlési képviselője is részt vett.
- Megtartották a kerületi oktatási intézmények vezetőinek a szokásos tanévnyitó értekezletét, illetve sor került a Budapesti Önkormányzati Szövetség Közgyűlésére is az összes kerület együttműködésével.
- Sakk Európa Bajnokságra került sor az elmúlt napokban Bulgáriában, ahol a Kőbánya SC játékosa Krstulovic Alex, a 8 év alattiak között európa-bajnoki első helyezést ért el. *(A jelenlévők megtapsolták a játékost).*
- Kéri, hogy a következő programokon képviselőtársai vegyenek részt: szeptember 26-30-a között Nemzetközi Sporttalálkozóra kerül sor a Szent László Gimnáziumban. Szeptember 30-án 16 órakor avatják a Liszt szobrot a Csajkovszkij parkban. Szeptember 30-án a Zene Világnapja előtt is tisztelegnek. Október 3-án 15 órakor az Idősek Világnapja alkalmából ünnepséget tartanak a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központban. Október 6-án 15 órakor az Új Köztemetőben a 48-as sírhelyeknél kerül sor megemlékezésre. Október 15-én 10 órától az Óhegy parkban a Budapesti Polgárőr Nap megrendezésére kerül sor. Ezen a napon Virágos Kőbánya Konferencia lesz a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központban. Október 18-án 17 órától a Zeneiskola névadó ünnepségét tartják.
- Bejelenti, hogy a szerveren folyamatosan megjelentek azok a módosító javaslatok, amelyek megszülettek az előterjesztésekhez.

Helyszínen került kiosztásra: a napirend 4. pontjához, SZMSZ a Kormányhivatal törvényességi észrevétele, valamint a határidő hosszabbítást tartalmazó levél másolata. A napirend 5. pontjához kiegészítő anyag került kiosztásra.

Javaslatot tesz a meghívóban 17-es sorszámú szereplő napirendi pont levételére, nem is készült el az előterjesztés. Miután fontos kérdéssről van szó, mindenképpen szeretné, ha az októberi testületi ülésükön tudnának ezzel a témával foglalkozni. A meghívóban 24-es sorszámú szereplő napirendi pontot a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javasolja, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület. Ezzel a témával is foglalkoznia kell a képviselő-testületnek, egy új előterjesztés alapján. Kéri, minél hamarabb kerüljön a képviselő-testület elé az előterjesztés.

Élő Norbert: *(ügyrendi hozzászólás)* Úgy tudja, hogy a polgármesteri beszámolóhoz hozzá lehet szólni, kérdezhetnek, elmondhatják a véleményüket.

ELNÖK: Nincs ilyen. Napirend előtti tájékoztatást adott, nem olyan kérdés, amelyben vitát nyitnának, szavaznának, határozatot hoznának, egyszerű tájékoztató. Képviselő úrnak az SZMSZ értelmében napirend után 3 percben áll módjában hozzászólni.

Élő Norbert: *(ügyrendi hozzászólás)* Elmondja, hogy nem lehetett megnyitni az anyagokat, nem tudtak rámenni a szerverre. Jelzi, hogy ezzel a problémával valamit tenni kellene.

ELNÖK: A munkatársaitól azt a tájékoztatást kapta, hogy működött a rendszer, nem jelezte a problémát senki telefonon, SMS-ben, vagy e-mailben. Amennyiben ilyen jelzést kapnak, természetesen azonnal megkeresik a probléma okát és orvosolják.

Tokody Marcell Gergely: (ügyrendi hozzászólás) Az elmúlt képviselő-testületi ülésen érdeklődött egy állampolgári levélről, amely még júniusban került a képviselő-testület elé, amikor felkérték a polgármestert, vizsgálja ki az abban szereplő állítások valóságtartalmát. Az elmúlt ülésen Polgármester úr azt mondta, hogy ezen a képviselő-testületi ülésen fog tájékoztatást adni. Polgármester úr azt mondta előzetesen, hogy megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy a rováásírás oktatásának milyen módozata lenne a kerületben. Erről is kér tájékoztatást, hisz mindkét téma feladatul lett tűzve Polgármester úr számára.

ELNÖK: A rováásírás oktatással kapcsolatban készül a különböző, ezen a területen illetékesek elképzeléseinek, terveinek összehangolása, erre sor fog kerülni. A jelzett állampolgári levéllel kapcsolatban a lejárt határidejű határozatokban olvashat Képviselő úr jelentést. Kéri, szavazzanak arra, hogy a Képviselő-testület leveszi-e napirendjéről a meghívóban 17-es és 24-es sorszámon szereplő napirendi pontokat.

866/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi** tervezett napirendjéről *A Budapest X. kerület, Liget téri szolgáltató ház hasznosítása* tárgyú előterjesztést.

867/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi** tervezett napirendjéről *Az önkormányzati fenntartású intézményekben az irattárak rendezésének állapota* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, hogy a meghívóban szereplő előterjesztések sorrendjét módosítsák: az 1. napirendi pont után tárgyalják a 30. napirendi pontot. Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

868/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés tervezett napirendjének **sorrendjében az alábbi módosításról** dönt:

- első napirendi pont után a 30-as,
- majd a 2-es napirendi pont után a meghívó szerinti sorrendben kerül megtárgyalásra, a levételek figyelembevételével.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a napirend elfogadására az elfogadott módosításokkal együtt.

869/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – elfogadja napirendjét az alábbiak szerint:

1. A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezésével kapcsolatos egyetértési jog
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
2. Az önkormányzati alapítványok, közalapítványok 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
3. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
4. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtása
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
5. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
6. A szociális és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
7. Az épített és természeti környezet kerületi helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
8. A nemzetközi kapcsolattartás és az ideiglenes külföldi kiküldetés rendjéről szóló 20/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
9. Budapest X. kerület, Pilisi utca – L4 lakóövezet - belterületi határ – Nemes utca – Kabai utca – MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
10. Budapest X. kerület, Fehér út – Albertirsai köz – Albertirsai út – Korponai utca – Kolozsvári út – Jászberényi út – Maglódi út – Indóház utca – Jászberényi út – MÁV területek telekhatára – Keresztúri út – M4 autópálya tervezett bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

11. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat központi költségvetésből származó hozzájárulásainak, támogatásainak 2009. évi elszámolása szabályszerűségének helyszíni felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
12. A Kőbányai Sportközpont magasabb vezetői állásának pályáztatása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
13. A Közterület-felügyelet 2011. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
14. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2011. VIII-XII. havi üzleti terve
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
15. A KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére céltartalék felszabadítása
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
16. Pénzeszközátadás a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
17. A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ által benyújtandó pályázatok elvi támogatása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
18. A Budapest X., Liget u. 13. szám alatti épület bontására pénzügyi kereten belüli átcsoportosítással pénzügyi fedezet biztosítása
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
19. Távhő-szolgáltatási díjhátralék rendezésére fedezet biztosítása
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
20. Normatív kötött támogatások, egyes jövedelempótló támogatások 2011. évi többletforrás-igénye
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
21. A Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ álláshelykérelme
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
22. A Kroó György Zene- és Képzőművészeti Iskola Kőbányai Alapfokú Művészetoktatási Intézmény névadóünnepségére forrás biztosítása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
23. A Szent László Általános Iskola homlokzatán az 1910-es Budapest címer pótlása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
24. Tájékoztatás a közétkeztetés színvonalának értékeléséről
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

25. A Polgármesteri Hivatal előre nem tervezett bérjellegű kifizetéseihez céltartalék felszabadítása
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
26. Az Aquapark szerződés módosítása
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
27. A TÁMOP-3.4.3-08/1-2009-0014 számú, „Kőbányai Kőbükik” című projekt eredményeiről és a projekt fenntartási időszakához szükséges forrás biztosítása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
28. A KMOP-3.3.3.-11. kódszámú „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” című pályázati felhíváson való részvétel és a pályázathoz szükséges forrás biztosítása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
29. Önkormányzati lakások lakásállományból való törlése
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
30. Gépkocsitárolók elidegenítése
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
31. Telekingatlanok elidegenítésével kapcsolatban kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
32. Tokody Marcell Gergely képviselői indítványa Kőbánya Újhegy településrészi önkormányzat létrehozására
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
33. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok, valamint a pályázatok alakulásáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
34. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. I-X. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester
35. Egészségügyi ellátási szerződés megkötése a Poldental Fogászati Kft.-vel
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
36. Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

A napirend 1./ tárgya: **A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezésével kapcsolatos egyetértési jog**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Köszönti dr. Gyetvai Tibor alezredes urat. Megkapta a Főváros Rendőrfőkapitányának a levelét, melyben kéri, hogy a képviselő-testület gyakorolja egyetértési jogát dr. Gyetvai Tibor rendőr-alezredes, kapitány kinevezésével kapcsolatban. Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

870/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért dr. Gyetvai Tibor rendőr alezredesnek a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjévé történő kinevezésével.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a BRFK értesítése érdekében.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jogi Csoport

ELNÖK: A Képviselő-testület nevében gratulál Kapitány úrnak a kinevezéséhez. *(A jelenlévők megtapsolták Kapitány urat.)*

ELNÖK: *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

A napirend 2./ tárgya: **Az önkormányzati alapítványok, közalapítványok 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

871/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a 2010. évi közhasznúsági jelentést tudomásul veszi.
2. A Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a 2010. évi közhasznúsági jelentést tudomásul veszi.
3. A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

4. A megszüntetett Kőbányai Környezetfejlesztési Alapítvány 2010. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.
5. A megszüntetett Reménysugár Alapítvány 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.
6. A megszüntetett Kőbányai Kulturális- Oktatási Közalapítvány 2010. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

A napirend 3./ tárgya: **A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pap Sándor: Az előterjesztett anyag kizárólag csak olyan módosítások átvezetését tartalmazza, amelyekről a Képviselő-testület az elmúlt három hónapban döntött.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

872/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – *az előterjesztés I. mellékletében foglaltak szerint* – megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének **33/2011. (IX. 26.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 4./ tárgya: **A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtása**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Köszönti Tímár Pál könyvvizsgáló urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Azt kell megállapítani a féléves beszámolóról, hogy el lett számolva. A felhalmozási bevételeknél nagyságrendekkel kellett módosítani a költségvetést, hiszen nem teljesültek. Kérdezi, igaz-e, hogy 641 millió forint kintlévősége van az Önkormányzatnak a bérleti díj bevételekből, és történt-e erre valamilyen intézkedés? A közfoglalkoztatás kapcsán nem teljesültek az ígéretek, hiszen csak 40 fő dolgozik 8 órában, a többiek 4-6-2 órában. Kérdezi, hogy ebben lesz-e valamilyen előrelépés? A MÁV Szimfonikusok idén már 68 millió forint támogatást kapnak, szeretne választ kapni.

Szabó László: A 641 millió forint kintlévőség helyiség-, és lakásbérleti díj és közüzemi díj tartozásból jön össze. Ebben az évben 140 millió forinttal növekedett az összeg. Korábban kilakoltatási moratórium volt, 300 peres ügyük van elmaradt díjhátralékok miatt. Sajnálatos módon havi átlagban 4-6 lakás kiürítésére kerül sor. Sok nehéz helyzetben lévő család van.

Élő Norbert: Úgy ahogy a 180 millió forintos vállalkozói tartozást ledolgozták, ugyanígy ki kellene erre is találni valamit.

Dr. Pap Sándor: Átgondolt tervezés alapján budapesti összehasonlításban stabilan és kiegyensúlyozottan teljesülő költségvetést állítottak össze. A 641 millió forint kintlévőségről elmondja, hogy 2566 lakása van az önkormányzatnak, amelyet bérbe adnak, túlnyomórészt szociális alapon. A fizetési hajlandóságot örökölték. Véleménye szerint a téli moratórium is további kintlévőség növekedést fog eredményezni. Fogják tudni csökkenteni ezt az összeget egy átgondolt behajtási folyamat bevezetésével, a bérlők megfelelő kiválasztásával, a fizetési elmaradások megfelelő szankcionálásával. A magánszemélyek esetében a kintlévőség behajtása sokkal nehezebbnek bizonyul, mivel ezek az emberek nem egy esetben sem vagyonnal, sem végrehajtható jövedelemmel nem rendelkeznek. A MÁV Szimfonikusok az Önkormányzattól a költségvetésben meghatározott 10 millió forintot kapták meg, a fennmaradó összeg az államtól érkezett és az Önkormányzaton csak átfolyt.

Tóth Balázs: Javasolja, hogy az Önkormányzat végezzen vizsgálatot a kőbányai szálláshelyekkel kapcsolatban. A Statisztikai Hivatalban, illetve egyéb szervezeteknél meglévő adatokkal hasonlítsák össze a saját nyilvántartásaikat, mert azt gyanítja, hogy ilyen vézes mérvű idegenforgalmi adó visszaesésre nem lehet számolni.

Dr. Szabó Krisztián: Ahogy az idegenforgalmi adóbevételeknek ez a tendenciája megmutatkozott és a befizetés mértéke nyilvánvalóvá vált, megkezdte az Adóhatóság a folyamatos és megemelt számú ellenőrzéseket. Vizsgálják a vendégnyilvántartó könyveket, illetve azt is, hogy van-e olyan vendéglátóhely, amely eddig nem fizetett adót. A jövő évi költségvetés elfogadásakor ezeket az információkat már figyelembe tudják venni és tud dönteni a képviselő-testület, hogy mely utat érdemes választania, ismerve a forrásmegosztás megváltozott adottságait, illetve a kerületi adóbevételek mértékét és minőségét.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

873/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

ELNÖK: Javasolja, hogy az SZMSZ módosításáról szóló önkormányzati rendeletet Cseh László megérkezése után tárgyalja a képviselő-testület. Kéri, szavazzanak arra, hogy a Képviselő-testület előreveszi a meghívóban szereplő 5-ös sorszámú szereplő előterjesztést.

874/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – Cseh László díszpolgári címének adományozását megelőzően – A szociális és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet tárgyú előterjesztés tárgyalásával folytatja ülését.

A napirend 5./ tárgya: **A szociális és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet**

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Megadja a szót Jegyző úrnak, ismertesse a módosító javaslatát a rendelettervezettel kapcsolatban.

Dr. Szabó Krisztián: A rendelettervezet alapvetően végrehajtási típusú rendelet, magasabb szintű jogszabályok szabályainak való megfelelést szolgál, elsősorban törvényi változásokat követ, ezért van szükség új rendelet megalkotására. A szociális törvényben a támogatási formák változása vonja maga után, hogy az önkormányzati rendeletekben egyrészt az eljárási szabályok, másrészt különböző értékhatárok, jövedelemhatárok, támogatási formák módosuljanak. A gyógyszer, és a gyógyászati segédeszköz támogatására vonatkozó rendelkezés is a rendelettervezetben szerepel. A bizottsági tárgyaláskor megfogalmazódott az az álláspont, hogy a költségvetésben erre a támogatásformára rendelkezésre álló 25 millió forint felhasználására cizelláltabb szabályrendszerre van szükség. Javasolja, hogy a most elfogadásra kerülő rendelettervezetből kerüljön elhagyásra mindazon rendelkezés, amely a gyógyszer, és gyógyászati segédeszköz támogatásra vonatkozik, valamint a módosító javaslat 3. pontjában korrekció is szerepel, amelynek a rendeletben szerepelni kell, de az előkészítés során elmaradt.

ELNÖK: A hatályos SZMSZ szerint 4/5-ös szavazati aránnyal kell dönteni a módosító javaslatok befogadásáról.

Dr. Szabó Krisztián: Három pontban fogalmazza meg a módosító javaslat a szóban ismertetett módosításokat. Elhagyásra kerül a rendelettervezet bevezető részéből az eredeti jogalkotási hatáskörre történő utalás, ez szól a gyógyászati segédeszköz és gyógyszer támogatásról. A módosító javaslat 2. pontjában a bizottsági hatáskörökre vonatkozó szabály módosítása található. A 3. pontban a kimaradt értékhatár szerepel, amely az átmeneti segély megállapításához szükséges. A 4. pontban alcím, illetve paragrafusok elhagyására vonatkozó javaslat szerepel.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Jegyző úr módosító javaslatait befogadja-e a Képviselő-testület, amihez 4/5-ös szavazati arány szükséges.

875/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja az alábbi jegyzői módosító indítványt a szociális és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelettervezet:

1. Az R. bevezető része az alábbiak szerint módosul:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 37. § (1) bekezdés d) pontjában, 37/A. § (3) bekezdésében, 38. § (1) bekezdés c) pontjában, 38. § (9) bekezdésében, 43/B. § (1) és (3) bekezdésében, 45. § (1)-(3) bekezdésében, 46. § (1) bekezdésében, 47. § (2) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 50. § (3) bekezdésében, 55. § (1) bekezdés b) pontjában, 55. § (3) bekezdésében, 55/C. § (1) bekezdés a) pontjában, 55/C. § (4) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdés b) pontjában, 18. § (2) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében és 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:”.

2. Az R. 9. §-a az alábbiak szerint módosul:

„9. § A Képviselő-testület szociális ügyekért felelős bizottsága dönt az idősök üdültetésével kapcsolatos pályázatok elbírálásáról.”.

3. Az R. a 13. alcímet megelőzően az alábbi 25. §-sal egészül ki, a §-ok számozása értelemszerűen változik:

„25. § Nem jogosult átmeneti segélyre, akinek a jövedelme vagy a családjában az egy főre jutó nettó jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át, egyedülálló esetén a 300%-át, elemi károsult esetén a 300%-át meghaladja.”.

4. Az R. „13. A gyógyszer támogatás és a gyógyászati segédeszköz támogatása” alcíme, valamint a 25-27. §-a elhagyásra kerül, az alcímek és a §-ok számozása értelemszerűen változik.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri Képviselőtársait, van idő bejelentkezni hozzászólásra, elég hosszan szokta megfogalmazni a mondanivalóját, megadja a szót Frakcióvezető úrnak.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elnézést kér. Javasolja, hogy rendelettervezet 8. § (3) bekezdésében is „legfeljebb 15%-os eltérés” szerepeljen. A 13. § b) és c) pontja ugyanazt tartalmazza, a kettőnek együtt nincs értelme.

Dr. Szabó Krisztián: Elnézést kér, igaza van Képviselő úrnak, mert korábban a fogyasztási egység és a nettó jövedelem volt a különbség, de mind a két helyen fogyasztási egység szerepel. Javasolja a c) pontot elhagyni a rendeletből.

Szabóné Gerzson Sarolta: Képviselő úr javaslatát a méltányossági jövedelemhatár emelését nem támogatta a Népjóléti Bizottság, mert látható, hogy sokkal több pénzre van szükség szociális támogatásokra, mint amit eredetileg terveztek a költségvetésben. Újabb 10 millió forintot kellett pótolni, hogy az év hátralévő részére vonatkozó igényeket ki tudják elégíteni.

ELNÖK: A vitát lezárja. A módosító javaslatok befogadásáról szavaznak először, amelyhez 4/5-ös szavazati arány szükséges. Kéri, szavazzanak arról, hogy befogadja-e a Képviselő-testület azt a javaslatot, amely a rendelettervezet 8. § (3) bekezdésében a 10%-ot 15%-ra módosítaná.

876/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(4 igen, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja be** azt az egyéni képviselői indítványt, hogy a szociális és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelettervezet II. fejezet 5. pont 8. § (3) bekezdésében a méltányosságból adható rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében a jövedelemhatártól való eltérés 10%-ról 15%-ra módosuljon.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy befogadja-e a Képviselő-testület a rendelettervezet 13. § (1) bekezdés c) pontjának törlésére vonatkozó javaslatot. 4/5-ös szavazati arány szükséges.

877/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **befogadja** azt az egyéni képviselői indítványt, hogy a szociális és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelettervezet III. fejezet 9. alcím 13. § (1) bekezdés c) pontja **kerüljön törlésre**.

ELNÖK: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az elfogadott módosítással együtt.

878/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 875/2011. (IX. 22.) és a 877/2011. (IX. 22.) határozataival befogadott módosításokkal együtt az előterjesztés I. mellékletében foglaltak szerint – megalkotja a szociális ellátások és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló **32/2011. (IX. 23.)** önkormányzati rendeletet.

ELNÖK: *Bejelenti, hogy Cseh László olimpiai érmes, világ- és Európa-bajnok úszó részére a KŐBÁNYA DÍSZPOLGÁRA cím ünnepélyes átadására kerül sor.*

ELNÖK: Köszönti Cseh Lászlót. A Képviselő-testület hagyományosan a Szent László Napok rendezvénysorozat keretében szokta átadni a Kőbánya Díszpolgára címet, de Cseh László részére csak most tudják átadni. A méltatást a Szent László Gimnázium diákja, Horpácsi Dóra ismerteti. A Képviselő-testület a díjátadást követően megtapsolta a kitüntetettet. További sok sikert kíván Cseh Lászlónak, valamint megköszöni, hogy részt vesz a kerület életében.

Cseh László: Megköszöni a díjat. Büszke arra, hogy Kőbányán edzhet, reméli, hogy az olimpia még sikeresebb lesz. Úgy érzi, hogy Kőbánya ehhez mindent biztosít a számukra.

A napirend 6./ tárgya: **A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az SZMSZ módosítását több dolog indokolja. Egyrészt a Budapest Főváros Kormányhivatala észrevételt fűzött a megalkotott SZMSZ-hez. Az eddigi működésük rávilágított arra, hogy az SZMSZ nem minden pontja precíz, helytálló, korrigálni kell. Véleménye szerint a most megalkotásra kerülő SZMSZ világosabb, átláthatóbb szabályrendszert tartalmaz, megfelel a jogalkotásról szóló jogszabályoknak. Módosító javaslatok fogalmazódtak meg a bizottsági ülések során, illetve a Frakcióvezetői értekezleten is, melyet Jegyző úr egy dokumentumban összeállított, amelyet minden Képviselő megkapott írásban. Dr. Fejér Tibor képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amely szintén mindenkinek kiosztásra került. Kéri, először szavazzanak arra, hogy a Képviselő-testület befogadja-e a módosító javaslatokat, melyhez 4/5-ös szavazati arány szükséges. Kéri, először Jegyző úr módosító javaslatainak befogadásáról szavazzanak.

879/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja az alábbi jegyzői módosító indítványt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettervezethez:

1. Az SZMSZ 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

„6. § (1) A Hivatal belső szervezeti felépítését az 1. melléklet határozza meg.

(2) [A Hivatal a Képviselő-testület tagja (a továbbiakban: képviselő) munkájához irodahelyiséget biztosít.

(3) A képviselő közérdekű ügyben a jegyzőn keresztül kezdeményezheti a Hivatal intézkedését]A Képviselő-testület a Hivatal belső szervezeti egységeként közterület-felügyeletet hoz létre.”.

2. Az SZMSZ a II. Fejezetet megelőzően az alábbi 7. §-sal egészül ki, a §-ok számozása értelemszerűen változik:

„7. § (1) A Hivatal a Képviselő-testület tagja (a továbbiakban: képviselő) munkájához irodahelyiséget biztosít.

(2) A képviselő közérdekű ügyben a jegyzőn keresztül kezdeményezheti a Hivatal intézkedését.”.

3. Az SZMSZ 21. § (1) bekezdés 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

[(1) Az képviselő-testületi ülés vezetője (a továbbiakban: elnök) az ülésvezetési feladatai körében]

„5. a felszólalási idő túllépése esetén – az eredménytelen felszólítás után – megvonja a szót,”.

4. Az SZMSZ az alábbi 22. §-sal egészül ki, a §-ok számozása értelemszerűen változik:

„22. § (1) A polgármester, az alpolgármester és a képviselő – ha a napirendi ponthoz minden, a Képviselő-testületben képviselettel rendelkező pártnak legalább egy felszólalásra jelentkező képviselője, valamint egy felszólalásra jelentkező független képviselő felszólalt – javasolhatja a vita lezárását.

(2) A vita lezárására irányuló javaslat megtételét megelőzően felszólalásra bejelentkezettek az ügyrendi javaslatról történő szavazás előtt még felszólalhatnak.”.

5. Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Ha a határozatképesség helyreállítása két órán belül nem lehetséges, az elnök az ülést változatlan napirenddel 8 napon belül újra összehívja.”.

6. Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése elhagyásra kerül, a bekezdések számozása értelemszerűen változik.

7. Az SZMSZ 25. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A képviselő-testületi és bizottsági ülésről való távollétet [legkésőbb az ülést megelőző 24 óráig] az elnököknek kell bejelenteni.”.

8. Az SZMSZ 28. §-a az alábbiak szerint módosul:

„28. § A Képviselő-testület ülésének napirendjére napirendi pontként felvehető

a) az előterjesztés[,] és

b) az interpelláció[és

c) a kérdés].”.

9. Az SZMSZ 29. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A tájékoztató tudomásul vételére irányuló előterjesztés főszövegére a (2) bekezdés b)-e) pontjait nem kell alkalmazni.”.

10. Az SZMSZ 30. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) Ha az előterjesztő képviselő, a (3) bekezdésben meghatározott egyeztetési, illetve véleményezési eljárás lefolytatásáról a jegyző útján a Hivatal gondoskodik.”.

11. Az SZMSZ 34. § (3) bekezdése elhagyásra kerül.

12. Az SZMSZ 39. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az előterjesztő vagy az előterjesztő távollétében az általa megjelölt képviselő a Képviselő-testület ülésén nyilatkozik arról, hogy a módosító javaslatot támogatja-e.

(2) Ha az előterjesztő vagy az előterjesztő távollétében az általa megjelölt képviselő a módosító javaslatot támogatja, a módosító javaslat elfogadottnak minősül, és arról külön szavazni nem kell[. A], kivéve, ha a polgármester, az alpolgármester, bármely képviselő vagy tanácskozási joggal jelen lévő személy [kérheti]kéri, hogy az előterjesztő által támogatott módosító javaslatról a Képviselő-testület szavazzon.

(3) Ha az előterjesztő vagy az előterjesztő távollétében az általa megjelölt képviselő a módosító javaslatot nem támogatja, a módosító javaslat elfogadásáról a Képviselő-testület dönt.”.

13. Az SZMSZ 49. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az interpelláció jogával ülésenként az interpellációt legkorábban benyújtó három képviselő a benyújtás sorrendjében élhet. Az el nem hangzott interpellációk előadására a benyújtás sorrendjében a következő ülésen van lehetőség. Az interpellációt a Képviselő-testületi ülés első napirendi pontjaként kell tárgyalni.”.

14. Az SZMSZ 53. §-a az alábbiak szerint módosul:

„53. § (1) A napirendi ponthoz annak előterjesztője, avagy az általa megjelölt képviselő vagy tanácskozási joggal jelen lévő személy öt perces időkeretben szóbeli kiegészítést tehet.

(2) A bizottság elnöke vagy a bizottság által kijelölt bizottsági tag az előterjesztést tárgyaló bizottság álláspontját három perces időkeretben ismertetheti.

([2]3) A képviselő a napirendi ponthoz legfeljebb három alkalommal szólhat hozzá. Az első felszólalás időkerete három perc, a második felszólalás időkerete két perc, a harmadik felszólalás időkerete egy perc. További, legfeljebb két perces időkeretről a Képviselő-testület dönt.

([3]4) A jegyző az elnök engedélyével bármikor felszólalhat.

([4]5) A tanácskozási joggal jelenlévők egy alkalommal, három perces időkeretben szólhatnak fel. Ismételt felszólalásra az elnök két perces időkeretet engedélyezhet.

([5]6) A felszólalók sorrendjét az elnök határozza meg.

([6]7) Az előterjesztés döntési javaslatáról történő szavazást követően a napirendi ponthoz felszólalás nem engedélyezhető.”.

15. Az SZMSZ 54. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Képviselő-testületben képvisellel rendelkező pártok nevében pártonként, valamint a független képviselők nevében[kiemelkedő] önkormányzati[érdeket érintő halaszthatatlan] ügyben egy-egy napirend előtti felszólalásra van lehetőség 5 perces időkeretben.”.

16. Az SZMSZ 60. §-a az alábbiak szerint módosul:

„60. § Minősített többség szükséges

- a) a törvény által a Képviselő-testület hatáskörébe utalt fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása,
- b) a gazdasági társaság alapítása, átszervezése vagy megszüntetése,
- c) a hatáskör átruházása,
- d) a napirendi pontnak a napirendi javaslatra történő felvétele és levétele, a napirendnek a meghívóban kiküldött napirendi javaslattól eltérő elfogadása, illetve a napirend módosítása,
- e) **[az előterjesztő által nem támogatott, továbbá] a minősített többséget igénylő határozattervezethez vagy rendelettervezethez benyújtott, valamint a szóbeli módosító javaslat elfogadása,**
- f) a vita lezárása, valamint
- g) **az ismételt szavazás elrendelése, valamint**
- g) **a 24. § (3) bekezdésében meghatározott rendbírság kiszabása]** tárgyában hozott döntéshez.”.

17. Az SZMSZ 63. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Képviselő-testület titkos szavazást rendelhet el, ha a napirendi pont tárgyalása törvény alapján kötelezően elrendelendő zárt ülésen történik.”.

18. Az SZMSZ 65. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A Képviselő[-testület tagjának] írásbeli kérésére a jegyző [3]egy munkanapon belül kiadja az ülésen készült hangfelvétel másolatát.”.

19. Az SZMSZ 66. §-ának nyitó szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

„Az ülést követő 15 napon belül a nyilvános ülés jegyzőkönyv[e]t elektronikus úton meg kell küldeni”.

20. Az SZMSZ 68. §-a az alábbiak szerint módosul:

„68. § (1) Az ülést követő 15 napon belül a nyilvános ülés jegyzőkönyvét elektronikus úton meg kell küldeni

- a) a polgármester,
- b) az alpolgármester,
- c) a képviselő,
- d) a bizottság nem képviselő tagja,
- e) a kisebbségi önkormányzat elnöke,
- f) a kerületben megválasztott országgyűlési képviselő,
- g) az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselője,
- h) a Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szerv vezetője,
- i) a jegyző,
- j) az aljegyző,
- k) a Hivatal szervezeti egységének vezetője,
- l) a Fővárosi Levéltár,
- m) a személyes adatot, államtitkot, illetve szolgálati titkot tartalmazó jegyzőkönyvi rész kivételével a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár X. kerületi főkönyvtára részére.

(2) A zárt ülés jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni az (1) bekezdés a)-c) és i) pontjában meghatározott személynek.”.

21. Az SZMSZ 70. § (2) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Képviselő-testület

- a) kerületfejlesztésért,
- b) helyi értékvédelemért és
- [b]c) környezetvédelemért

felelős bizottsága, a bizottság nevének rövidítése: KKB.

(3) A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a Képviselő-testület

- a) kultúráért,
- b) oktatásért,
- c) sportért,
- d) civil kapcsolatokért,
- e) kisebbségi ügyekért és
- [e]f) egyházi kapcsolatokért

felelős bizottsága, a bizottság nevének rövidítése: KOS.”.

22. Az SZMSZ 74. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bizottság rendes ülését – a polgármester, az alpolgármester és a képviselő egyidejű értesítése mellett – a bizottság elnöke a bizottsági ülést megelőző ötödik napon a Hivatal útján, elektronikus levélben hívja össze a Képviselő-testület ülését megelőző 10 napon belüli, de a Képviselő-testület ülését megelőző napnál korábbi időpontra. Az ülés összehívásáról a bizottság tagja SMS-ben is értesítést kap.”.

23. Az SZMSZ az alábbi 75. §-sal egészül ki, a §-ok számozása értelemszerűen változik:

„75. § A bizottság ülésén a napirendi ponthoz kapcsolódó felszólalások számára és időkeretére vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni.”.

24. Az SZMSZ 2. melléklet 1. pont 1.12. alpontja az alábbiak szerint módosul:

„1.12. Dönt az ingyenes és a kedvezményes uszodahasználatról.”.

25. Az SZMSZ 2. melléklet 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatásköre

2.1. Dönt a településrendezési terv készíttetésének kezdeményezéséről és a településrendezési terv programjáról.

2.2. Dönt a kizárólag a településrendezési terv finanszírozásának áthárításáról szóló településrendezési szerződésről.

2.3. Dönt a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról.

2.4. Dönt a parlagfű-, a komposztálási, virágosítási, hulladékgyűjtési, valamint egyéb kerületfejlesztési és környezetvédelmi programok és akciók indításáról.

2.5. Előzetes[**szakmai**] véleményt ad az ETG övezetben gazdasági haszonállattartás tárgyában.

2.6. Dönt a kutyafuttató, a kutyaurülék-gyűjtő, a hulladéksziget és a közhasználatú illemhely helyszínéről és telepítéséről.

2.7. Előzetes[**szakmai**] véleményt ad a kutyakiképző iskola működésének engedélyezéséhez.

2.8. Dönt az Önkormányzat tulajdonában álló közutak és a közutak részét képező járdák burkolatbontási tilalmának feloldásáról.

2.9. Elfogadja a közterület-felügyelet beszámolóját.”.

26. Az SZMSZ 2. melléklet 3. pontja az alábbiak szerint módosul, az alpontok számozása értelemszerűen változik:

„3. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság átruházott hatásköre

[3.1. Dönt az erdei iskolára és nyári táborra biztosított pénzeszköz felhasználásáról.]

3.2. Fenntartói felügyeleti jogkörben dönt a helyi közművelődés egyes kérdéseiről.

[3.3. Dönt a pályázati úton megnyerhető pénzügyi alap odaítéléséről.]

3.4. Jóváhagyja a közoktatási intézmények nevelési és pedagógia programját.

3.5. Megállapítja az óvodai és iskolai körzethatárokat.

3.6. Dönt az ágazatot érintő szakértői vizsgálat elrendeléséről.

3.7. Dönt az óvodák[és a bölcsődék] zárva tartásának elveiről], **valamint a nyári és téli zárva tartásáról].**

3.8. Elfogadja a közművelődési intézmények éves beszámolóját, valamint a munkatervét.

3.9. Jóváhagyja – az intézményvezetőn kívül – a közművelődési intézmény[ek] dolgozóinak továbbképzési tervét.

3.10. A jogszabályban meghatározott esetben jóváhagyja a közoktatási, illetve a közművelődési intézmény munkatervét.

3.11. Értékeli a nevelési-oktatási intézmények foglalkozási és nevelési programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai, szakmai munka eredményességét, és erről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

3.12. Félévenként felülvizsgálja a nevelési-oktatási intézmények költségvetése végrehajtásának helyzetét.

3.13. Elfogadja az iskolaszék és óvodaszék működéséről szóló beszámolót.

[3.14. Dönt a Budapest Főváros X. kerület közigazgatási területén székhellyel rendelkező civil szervezetek számára az Önkormányzat által kiírt pályázatra érkező kérelmek elbírálásáról és erre az Önkormányzat költségvetésében biztosított keret felosztásáról.]

3.15. A Kisebbségek és Civil Szervezetek Házában (1105 Budapest, Ihász u. 26.) bármely szervezet részére elhelyezést biztosít vagy székhely létesítését engedélyezi, valamint elfogadja az ezzel kapcsolatos helyiséghasználati szerződést, továbbá a Házban székhellyel nem rendelkező civil és egyéb szervezet részére alkalmankénti rendezvény vagy rendezvénysorozat megtartását engedélyezi.

3.16. Dönt az Önkormányzati ünnepek és kulturális rendezvények műsortervéről.

3.17. Döntést hoz a médiumok ajánlataival (könyv, film, rádió, elektronikus sajtó stb.) kapcsolatban.

3.18. Dönt a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatról.

3.19. Dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, valamint a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjáról.

3.20. Engedélyezi az osztály, illetve a csoport átlagléttszámtól való eltérését, valamint a maximális létszámtól való eltérést.

3.21. Évenként egy alkalommal kötelezheti a nevelési-oktatási intézményt arra, hogy a tevékenységéről átfogó beszámolót készítsen.

3.22. Négyévenként legalább egy alkalommal ellenőrzi a közoktatási intézmény gazdálkodását, működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét a nevelési-oktatási intézményben, továbbá a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet, a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket.

3.23. Jóváhagyja a közoktatási intézmények minőségirányítási programját, a minőségirányítási programban meghatározottak szerint működteti a minőségfejlesztés rendszerét, továbbá jóváhagyja a nevelőtestület és a szülői szervezet értékelését, valamint a javasolt intézkedéseket az intézményi minőségirányítási program végrehajtásáról.

[3.24. Dönt a bizottsági keret felhasználására kiírt pályázatokról és a pályázatok elbírálásáról.]

3.25. Dönt a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírásáról és elbírálásáról.]

3.26. Dönt az óvodaszékbe és iskolaszékbe a fenntartó által delegált személyről.

3.27. Meghallgatja az intézményvezetői pályázat jelöltjét.

3.28. Figyelemmel kíséri az oktatási-nevelési intézményekben a lelkiismereti és vallásszabadság érvényesülésével és a vallásoktatással összefüggő előírások betartásával kapcsolatos feladatellátást.”.

27. Az SZMSZ 2. melléklet 4. pontja az alábbi 4.10-4.12. alpontokkal egészül ki:

„4.10. Dönt a bölcsődék zárva tartásának elveiről.

4.11. Dönt a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírásáról és elbírálásáról.

4.12. Meghallgatja az intézményvezetői pályázat jelöltjét.”.

28. Az SZMSZ 3. melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A polgármester átruházott hatásköre

1. Dönt a társasházak életveszély-elhárítási célú felújításaihoz és a társasházakban bekövetkezett katasztrófa-helyzet enyhítéséhez nyújtható önkormányzati kamatmentes kölcsönről és költség-hozzájárulásról. Hozzájárul a tartozás időtartama alatti tulajdonváltáshoz, dönt a vitás kérdésekkel kapcsolatban.

2. Dönt a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemről, valamint a taxiállomások létesítésére alkalmas helyszínek kijelöléséről.

3. Megbízta a Pénzügyi Bizottság által kijelölt önkormányzati biztost.

4. Tulajdonosi nyilatkozatot ad ki az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése kérdésében.

5. Elbírálja az alpolgármesternek nem alanyi jogon járó támogatás iránti kérelmét a Hivatalban dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet alapján.

6. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély, adósságkezelési támogatás és természetben nyújtott ellátások esetén megállapítja a jogosultságot, a támogatás összegét és a jogosulatlanságot.

7. Az ápolási díjjal kapcsolatban megállapítja a jogosultságot, a díj havi összegét, a jogosulatlanságot, megszünteti a díj folyósítását, és kérheti az orvosi szakvélemény felülvizsgálatát.

8. Elrendeli a köztemetést, és eljár a köztemetés költségeivel kapcsolatban.

9. Dönt a forgalomképtelen vagyon tulajdonjogát nem érintő hasznosításáról, amennyiben a vagyontárgyak hasznosítására irányuló szerződés időtartama az egy évet nem haladja meg.

10. Dönt és gyakorolja a tulajdonosi jogokat az önkormányzati rendeletben meghatározott összeghatárig a korlátozottan forgalomképes vagyon, valamint a forgalomképes vagyon felett.

11. Az állampapírok [tőzsdén jegyzett értékpapírok] vétele és értékesítése esetén az ajánlatokat a [Képviselő-testület] Gazdasági Bizottság elé terjeszti.

[12. Dönt a folyószámla-szerződésben rögzített feltételek figyelembevételével a folyószámla-hitelkereten túli munkabérhitel felvételéről.]

13. Dönt és gyakorolja a tulajdonosi jogokat az önkormányzati rendeletben meghatározott összeghatárig az önkormányzat meglévő vagyonát, illetve várományát érintő perbeli vagy peren kívüli egyezséggel kapcsolatos döntés, egyezség megkötése esetén.

14. Dönt az önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatár alatti vagyonbeszerzés és értékesítés esetén.

15. Dönt az önkormányzati rendeletben meghatározott összeg alatti, közbeszerzés hatálya alá nem tartozó önkormányzati beruházások megvalósításáról.

[16. Dönt a pályázati önrész feletti rendelkezésről a költségvetésben meghatározott keretösszeg szerint.]

17. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások esetében dönt a bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási jog alapján a lakások bérbeadásáról, a bérlőtársak részére történő bérbeadásról, a bérbeadás meghosszabbításáról, ha a bérlővel szemben nem állnak fenn a törvényben meghatározott kizáró okok, továbbá hozzájárul a lakásba történő befogadáshoz, valamint hozzájárul a lakás albérletbe adásához. A bérlő halála esetén elismeri a bérleti jogviszony folytatását.

18. Megállapítja a szociális lakbérre való jogosultságot.

19. Elbírálja a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező családoknak az Önkormányzat elővásárlási jogának érvényesítésére irányuló kérelmeit.

20. Gyakorolja a jogszabályban meghatározott [az] egyetértési jogot az önkormányzati költségvetési szervek vezető-helyettesének kinevezéséhez.

21. Engedélyezi a „Kőbánya” név használatát.

22. Dönt az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében kötött megbízási szerződéseknek a – cégforma, a cégnév, a rendelési idő, illetve a helyettesítő orvos személyének megváltozása miatti – módosításáról, amennyiben a feladat ellátásában ténylegesen közreműködő orvos személye változatlan.

23. Ha magasabb szintű jogszabály eltérően nem rendelkezik, jóváhagyja az önkormányzati költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatát, valamint a házirendjét.

24. Dönt az intézmények műfüvespálya-építési pályázaton való regisztrációjáról.

25. Az ingatlan értékesítése céljából értékbecslést készített.

26. Dönt az óvodák és a bölcsődék nyári és téli zárva tartásáról.”

Tóth Balázs: (ügyrendi hozzászólás) Nem tudta letölteni a szerverről az anyagokat, kéri, vagy szóban ismertessék Képviselő úr módosító javaslatát, vagy pár perces szünetet kér, hogy át tudja tekinteni az írásos anyagot.

ELNÖK: Dr. Fejér Tibor képviselő úr módosító javaslatát írásban átadták Tóth Balázs képviselő úrnak. Elmondja, hogy amint az indítvány megérkezett, azonnal felkerült a szerverre. Kéri, szavazzanak arra, hogy befogadja-e a Képviselő-testület dr. Fejér Tibor képviselő úr módosító indítványát. A befogadáshoz 4/5-ös szavazati arány szükséges.

880/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(7 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja be** dr. Fejér Tibor egyéni képviselői módosító indítványát a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettervezet I. Fejezet 2. Alcím 2. §-ának megváltoztatására, mely szerint „*Az Önkormányzat címere álló, hegyestalpú pajzs, négyelt 1. és 4. arany mezejében jobbra lévő, lebegő helyzetű fekete oroszlán felemelt első mancsaival az 1. mezőben fekete bányászcsákányt, a 4. mezőben fekete gabonaszálat tart. A 2. és 3. mező vörössel és ezüsttel hétszer vágott. A pajzson azzal egyező formájú boglárpajzs zöld mezejében lebegő helyzetű Csősztorony.*”

Dr. Szabó Krisztián: A kiosztott anyag a pontosan megfogalmazott, illetve ötletszerűen felmerült módosító javaslatok összefoglalását tartalmazza. Minden olyan javaslatot, amelyet szakmai szempontból támogathatónak tartott, azt saját javaslataként előterjesztette. Amely javaslat kifejezetten politikai jellegű vagy szakmai tartalomra irányuló volt ugyan, de nem értett azzal egyet, azt nem terjesztette elő. Az 1-2. pontban foglalt módosító javaslat összefügg egymással, gyakorlatilag átrendezése a 6. §-nak, illetve egy új 7. § beillesztése, amely arról szól, hogy a Képviselő-testület közterület-felügyeletet hoz létre. A 3. pontban apró módosító javaslat szerepel a szövegvonás tekintetében. A 4. pontban új rendelkezés a vita lezárására vonatkozó szabály kifejtését adja, egyrészt korlátozást, hogy a vita lezárását nem lehet a vita bármely időszakában kezdeményezni, csak akkor, ha minden képvisellel rendelkező párt, illetve a független képviselők közül, aki bejelentkezett legalább egy képviselő már felszólalt. A javaslattétel előtt már bejelentkezettek még felszólalhatnak, azután történik a szavazás a vita lezárásáról. Az 5. pont pontosítást tartalmaz arra, hogy a félbeszakítás intézményét az ülésvezető akkor alkalmazhatja, ha két órán belül nem sikerül a határozatképességet helyreállítani. A 6. pont a 24. § (3) bekezdéséből a rendbíróság intézményére vonatkozó szabályt elhagyásra javasolja, tekintettel arra, hogy ez vitatott pont volt. A 7. pont szintén pontosítás, az ülésről távolmaradó képviselő, illetve bizottsági tag az elnöknek jelenti a távollétét. A 8. pont technikai hibát orvosol, mivel önálló kérdés, mint ellenőrző eszköz nem létezik az SZMSZ tervezetében, ez törlésre kerül. A 9. pont egyszerűsítő szabályt jelent a tájékoztatóra vonatkozóan, a tájékoztatóknál nem kell részletes előterjesztés, mint ami elvárt a rendelettervezetek, illetve a határozattervezet elfogadására irányuló előterjesztés esetén. A 10. pont pontosító szabály arra vonatkozóan, ha egy képviselő az előterjesztő, akkor egyértelmű legyen, hogy a képviselő nem saját maga köteles az egyeztetési és véleményezési eljárást lefolytatni a szakmai véleményezőkkal, hanem azt a jegyző útján a hivatal folytatja le.

A 11. pont a 34. § (3) bekezdés elhagyására irányul, a visszavont előterjesztés fenntartására vonatkozó lehetőség törlését jelenti. A 12. pont pontosításokat tartalmaz, hogy az előterjesztéshez tett kiegészítést az előterjesztő másnak is átadhatja, illetve a (2) bekezdésben logikai pontosítás található. A 13. pontban az interpelláció napirendi elhelyezkedésére vonatkozó szabály található. A 14. pontban található, hogy az előterjesztésnél is átadható a felszólalás joga, illetve a bizottság elnöke külön felszólalási típust kapna, 3 percen a bizottság véleményét ismertetheti. A 15. pont a napirend előtti felszólalás feltételrendszerét egyszerűsíti. A 16. pont a minősített többséget igénylő döntések körére vonatkozik. A 17. pontban a titkos szavazás elrendelésének a korlátozása látható. A 18. pont apró pontosítást tartalmaz, a hivatal működésének, adminisztrációjának, technikai fejlődése lehetővé teszi, hogy egy munkanapon belül biztosítsák a hangfelvételt. A 19. pont a jegyzőkönyv tekintetében tartalmaz apró pontosítást, hogy az elektronikus kiküldés csak a nyilvános jegyzőkönyvre vonatkozik. A következő pont a jegyzőkönyvre utaló szabályok között újabb pontosítás szerepel a zárt ülés jegyzőkönyvére. Egyértelműen megfogalmazza az SZMSZ, hogy a zárt ülés jegyzőkönyvét csak a szűken meghatározott kör (polgármester, alpolgármester, képviselő és a jegyző) kapja automatikusan, természetesen, aki egyébként a zárt ülés adott napirendi pontján részvételre jogosult, az a zárt ülés jegyzőkönyvéből kivonatot, illetve információt kaphat, más esetben ez nem nyilvános. A 21. pont két bizottság: a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság feladat- és hatáskörét bővíti. A 22. pontban apró pontosítással jelenik meg, hogy csak a bizottsági rendes ülésre vonatkoznak az összehívás időpontjára és módjára vonatkozó rendelkezések. A képviselő-testületi ülés szabályait a bizottsági ülésre vonatkozóan is alkalmazni kell. Ez eltérő szabály, és csak a rendes ülésre. A 23. pont a bizottsági ülések tekintetében enyhítő szabályt jelent, amennyiben a bizottsági ülésre nem kell alkalmazni a felszólalási időkeretre és a felszólalások számára vonatkozó rendelkezéseket. A 24. pont a Gazdasági Bizottság átruházott döntéshozatala körében az uszodahasználatnál a kedvezményességet is biztosítja nemcsak az ingyenességet. A 25. pontban a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörének pontosítására vonatkozó néhány apró szabály jelenik meg. A 26. pontban a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság feladat- és hatásköreinek pontosítására került sor. Itt arra az álláspontra jutott, hogy ezt a kérdéskört a képviselő-testület az adott költségvetési rendeletben szabályozza. A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat a Népjóléti Bizottsághoz kerül. A 27. pontban a Népjóléti Bizottság átruházott feladat- és hatáskörének a kibővítése jelenik meg. A 28. pont a polgármesteri átruházott hatásköröket pontosítja.

ELNÖK: Kéri, akinek az SZMSZ módosítással kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: Megköszöni Jegyző úr nyitottságát, hogy az elhangzott sok módosító javaslatot bedolgozta a rendelettervezetbe. Véleménye szerint a módosító javaslatokról nyugodtan szavazhat egyben a Képviselő-testület. Módosító javaslata, hogy a személyes érintettség időkeretét 2 percre csökkentsék.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Azért értékeli Jegyző úr munkáját, mert a módosításoknál a szakmai meggyőződése vezette. Azt is értékeli, hogy Révész Máriusz képviselő úrral a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén kölcsönösen támogatták egymás javaslatait. Egyetért azzal, hogy egyszerre szavazza meg a Képviselő-testület az összes módosító javaslatot. Módosító javaslata az 54. §-hoz, hogy a (3) bekezdésben csökkentse a képviselő-testület a személyes érintettség (napirend előtti felszólalás esetén) esetén a hozzászólás időtartamot, és a (4) bekezdés úgy szóljon, hogy „A napirend előtti felszólalásra a polgármester, vagy alpolgármester és a jegyző 3 perces időkeretben reagálhat.”

Élő Norbert: Nem tudja megmondani, hogy az Ötv. melyik paragrafusra vonatkozik a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri beszámoló, és most az SZMSZ-ben nem szerepel. Véleménye szerint ezt napirendi pontként kellene tárgyalni, és ehhez a képviselők hozzáfűzhetnek, kérdést tehetnek fel, szavazni nem kell róla. Véleménye szerint rendezni kellene ezt a kérdést.

ELNÖK: Rendelkezhetnek arról is, hogy a Polgármester minden testületi ülésen köteles tájékoztatást adni előterjesztés formájában az adott hónap munkájáról. Azt gondolja, hogy ez túlzó lenne, hiszen a tevékenységüket megfelelő kontroll és nyilvánosság előtt végzik.

Élő Norbert: Kéri, nézzenek utána, hogy az Ötv. szabályozza-e a kérdést, ha nem, akkor elfogadja Polgármester úr válaszát.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy befogadja-e a képviselő-testület azt a módosító javaslatot, hogy az 54. § (3) bekezdésében a 3 perces időkeret helyett 2 perc szerepeljen, és a (4) bekezdés úgy szóljon, hogy „(...) polgármester, vagy az alpolgármester és a jegyző 2 perces időkeretben reagálhat.”, valamint az 50. § (5) bekezdésében szereplő 3 perc csökkenjen le 2 percre. A módosító javaslat befogadásához 4/5-ös szavazati arány szükséges.

881/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **befogadja** Révész Máriusz és dr. Csicsay Claudius Iván egyéni képviselői módosító indítványai a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettervezet módosítására az alábbiak szerint:

„50. § (5) Személyes érintettség vagy a Képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt érintettsége esetén az érintett **két perces** időkeretben reagálhat.”

„56. § (3) Személyes érintettség vagy a Képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt érintettsége esetén az érintett **két perces** időkeretben reagálhat.

(4) A napirend előtti felszólalásra a polgármester **vagy** az általa kijelölt alpolgármester **illetve** a jegyző **két-két** perces időkeretben reagálhat.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az összes módosító javaslatokra.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Azért értékeli Jegyző úr munkáját, mert a módosításoknál a szakmai meggyőződése és nem különböző miniszteriális ajánlások vezették. Azt is értékeli, hogy Révész Máriusz képviselő úrral a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén kölcsönösen támogatták egymás javaslatait. Egyetért azzal, hogy egyszerre szavazza meg a Képviselő-testület az összes módosító javaslatot. Módosító javaslata az 54. §-hoz, hogy a (3) bekezdésben csökkentse a képviselő-testület a személyes érintettség (napirend előtti felszólalás esetén) esetén a hozzászólás időtartamot, és a (4) bekezdés úgy szóljon, hogy „A napirend előtti felszólalásra a polgármester, vagy alpolgármester és a jegyző 3 perces időkeretben reagálhat.”

Élő Norbert: Nem tudja megmondani, hogy az Ötv. melyik paragrafusa vonatkozik a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri beszámolóról, és most az SZMSZ-ben nem szerepel. Véleménye szerint ezt napirendi pontként kellene tárgyalni, és ehhez a képviselők hozzáfűzhetnek, kérdést tehetnek fel, szavazni nem kell róla. Véleménye szerint rendezni kellene ezt a kérdést.

ELNÖK: Rendelkezhetnek arról is, hogy a Polgármester minden testületi ülésen köteles tájékoztatást adni előterjesztés formájában az adott hónap munkájáról. Azt gondolja, hogy ez túlzó lenne, hiszen a tevékenységüket megfelelő kontroll és nyilvánosság előtt végzik.

Élő Norbert: Kéri, nézzenek utána, hogy az Ötv. szabályozza-e a kérdést, ha nem, akkor elfogadja Polgármester úr válaszát.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy befogadja-e a képviselő-testület azt a módosító javaslatot, hogy az 54. § (3) bekezdésében a 3 perces időkeret helyett 2 perc szerepeljen, és a (4) bekezdés úgy szóljon, hogy „(...) polgármester, vagy az alpolgármester és a jegyző 2 perces időkeretben reagálhat.”, valamint az 50. § (5) bekezdésében szereplő 3 perc csökkenjen le 2 percre. A módosító javaslat befogadásához 4/5-ös szavazati arány szükséges.

881/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **befogadja** Révész Máriusz és dr. Csicsay Claudius Iván egyéni képviselői módosító indítványai a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettervezet módosítására az alábbiak szerint:

„50. § (5) Személyes érintettség vagy a Képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt érintettsége esetén az érintett **2 perces** időkeretben reagálhat.”

„54. § (3) Személyes érintettség vagy a Képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt érintettsége esetén az érintett **2 perces** időkeretben reagálhat.

(4) A napirend előtti felszólalásra a polgármester **vagy** alpolgármester **és** a jegyző **2-2** perces időkeretben reagálhat.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az összes módosító javaslatokra.

882/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 879/2011. (IX. 22.) és a 881/2011. (IX. 22.) önkormányzati határozatokkal befogadott módosításokat elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettervezethez.

ELNÖK: Kérdezi Élő Norbert urat, lehetséges-e, hogy a feltett kérdésére a következő testületi ülésen válaszoljanak?

Élő Norbert: Elfogadja.

ELNÖK: Kéri Jegyző urat, hogy a következő testületi ülésen válaszoljon Élő Norbert képviselő úr kérdésére, és amennyiben szükséges a módosításokat tegyék meg a rendeletben. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

883/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az elfogadott módosításokkal együtt megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló **31/2011. (IX. 23.)** önkormányzati rendeletet.

ELNÖK: Megköszöni mindenki munkáját. Nem tudja létezhet-e ma olyan Képviselő-testület Magyarországon, amelyik konszenzussal fogadott el SZMSZ-t. Reméli, ez a közös ügyeikhez való viszony másban is tükröződni fog. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 7./ tárgya: **Az épített és természeti környezet kerületi helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Kőbánya Önkormányzata adós volt ezzel a rendelettel hosszú idő óta. Megköszöni mindenkinek az előkészítő munkát. Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Elmondja, hogy nem tudta letölteni az előterjesztést, illetve az anyagában nem szerepel a 4. melléklet. Fontosnak tartaná, hogy Kőbánya polgárai is hozzájussanak.

ELNÖK: Fontosnak tartja, hogy minél szélesebb körű tájékoztatást adjanak ebben a kérdésben is. Készül Kőbánya új honlapja, ahol úgy véli ezzel a kérdéssel is foglalkozni kell követhető, jól áttekinthető módon. Bízik abban, hogy a Füzér utcában a Helytörténeti Gyűjtemény is létrejön, illetve az a honlap is, amely kifejezetten ezen kérdésekkel foglalkozik.

Marksteinné Molnár Julianna: A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelettervezet 2. § g) pontját egészítse ki a „határkövel”, valamint a 17. § (2) bekezdése egészüljön ki „... kivéve az épület funkciójával összefüggő reklámot vagy cégért.”

Dr. Szabó Krisztián: Kéri, ha a Képviselő-testület tagjai észlelik, hogy az SMS, illetve az e-mail ellenére a letöltés a szerverről nem működik, legyenek kedvesek jelezni a Szervezési Csoport munkatársai számára, mert a jelzett melléklet megtalálható a szerveren.

ELNÖK: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az ismertetett két módosító javaslattal együtt.

884/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja – az előterjesztés 2. mellékletében szereplő – az épített és természeti környezet kerületi helyi védelméről szóló **34/2011. (IX. 26.)** önkormányzati rendeletet az alábbi módosítással:

*2. § g) Védett műtárgy: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított, a d) és e) pontok alatt fel nem sorolt műszaki alkotás, műtárgy (különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés, **határkő**).*

*17. § (2) A védett épületen, építményen, illetve védett épületrészt tartalmazó létesítményen, ezekkel érintett telken hirdetés, reklám nem helyezhető el, **kivéve az épület funkciójával összefüggő reklámot vagy cégért.***

ELNÖK: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

885/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az évente meghirdetett „Kőbányai Értékvédelmi Támogatási Alap” pályázata keretében kíván támogatást nyújtani a védett értéket fenntartó tulajdonosok (használók) számára az új Fővárosi Városrehabilitációs Alap kidolgozásáig.

A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a „Kőbányai Értékvédelmi Támogatási Alap” pályázati feltételeinek önkormányzati rendeletben történő általános érvényű, normatív szabályozásának kidolgozásáról, valamint a támogatás fedezetének a 2012. évi költségvetésben való biztosításáról.

Határidő:

2011. december 31.

Felelős: polgármester
 Végrehajtásért felelős: jegyző
 Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

ELNÖK: A napirend tárgyalását lezárja. Megköszöni a végzett munkát. 16 óra 10 percig szünetet rendel el.

S z ü n e t

ELNÖK: Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe.

ELNÖK: *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

A napirend 8./ tárgya: **A nemzetközi kapcsolattartás és az ideiglenes külföldi kiküldetés rendjéről szóló 20/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Kérdezi Jegyző urat kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Szabó Krisztián: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatal törvényességi észrevételt tett a rendelettel kapcsolatban. A törvényességi észrevétel lényege, hogy a kiküldetési rendeletben összemosódik az a két szerepkör, amely egyrészt a képviselőket, alpolgármestereket, polgármestert jelenti, akinek a jogállására külön törvény vonatkozik, és összemosódik az egyéb szereplők, hivatali munkatársak, intézmények dolgozóinak a kiküldetése, amelyre a Ktv., illetve a Kjtv. szabályai vonatkoznak. A képviselőknek a törvény alapján előzetes juttatás nem nyújtható csak utólagos költségelszámolásra van lehetőség, javaslatot tesz, hogy ez a passzus a rendeletből kikerüljön.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Felhívja a figyelmet, hogy a rendelettervet 1. § (2) bekezdésében változatlanul az szerepel, hogy a kiküldetést a képviselő, az alpolgármestert stb., és a Budapest Főváros Kormányhivatala álláspontja szerint a képviselő kiküldetését nem sorolja a polgármester hatáskörébe. A Budapest Főváros Kormányhivatala törvényesség észrevételében az szerepel, hogy „így a kiküldetés elrendelését is a polgármester csak a jegyző, az alpolgármester és az önkormányzati intézmény vezetője tekintetében gyakorolja.”

Tóth Balázs: Bejelenti, hogy részt vett a balánbányai kiküldetésen és részesült a kiküldetési díjban. Jegyző úrral egyeztetett, aki azt mondta, hogy az adott pillanatban ez törvényes volt és ennek további vonzata nincs.

Felelős: polgármester
 Végrehajtásért felelős: jegyző
 Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

ELNÖK: A napirend tárgyalását lezárja. Megköszöni a végzett munkát. 16 óra 10 percig szünetet rendel el.

S z ü n e t

ELNÖK: Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe.

ELNÖK: *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

A napirend 8./ tárgya: **A nemzetközi kapcsolattartás és az ideiglenes külföldi kiküldetés rendjéről szóló 20/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Kérdezi Jegyző urat kíván-e kiegészítéssel élni.

Dr. Szabó Krisztián: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi észrevételt tett a rendelettel kapcsolatban. A törvényességi észrevétel lényege, hogy a kiküldetési rendeletben összemosódik az a két szerepkör, amely egyrészt a képviselőket, alpolgármestereket, polgármestert jelenti, akinek a jogállására külön törvény vonatkozik, és összemosódik az egyéb szereplők, hivatali munkatársak, intézmények dolgozóinak a kiküldetése, amelyre a Ktv., illetve a Kjt. szabályai vonatkoznak. A képviselőknek a törvény alapján előzetes juttatás nem nyújtható csak utólagos költségelszámolásra van lehetőség, javaslatot tesz, hogy ez a passzus a rendeletből kikerüljön.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Felhívja a figyelmet, hogy a rendelettervet 1. § (2) bekezdésében változatlanul az szerepel, hogy a kiküldetést a képviselő, az alpolgármestert stb., és a Budapest Főváros Kormányhivatala álláspontja szerint a képviselő kiküldetését nem sorolja a polgármester hatáskörébe. A Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi észrevételében az szerepel, hogy „így a kiküldetés elrendelését is a polgármester csak a jegyző, az alpolgármester és az önkormányzati intézmény vezetője tekintetében gyakorolja.”

Tóth Balázs: Bejelenti, hogy részt vett a balánbányai kiküldetésen és részesült a kiküldetési díjban. Jegyző úrral egyeztetett, aki azt mondta, hogy az adott pillanatban ez a rendeletnek megfelelő volt, és ennek további vonzata nincs.

Dr. Szabó Krisztián: Elfogadja dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr észrevételét. A polgármester, alpolgármesterek, és a képviselők jogállásáról szóló törvényben nincs felhatalmazó rendelkezés a kiküldetés szabályaira, ezért a Budapest Főváros Kormányhivatala úgy tekinti, hogy nem ruházható át a képviselő-testületnek az a hatásköre, amelyben a képviselő kiküldetését engedélyezi, ezáltal valóban a képviselőre nem tartalmazhat rendelkezést az önkormányzati rendelet. Ebben az esetben a képviselő kiküldetését minden egyes esetben a Képviselő-testületnek határozattal kell engedélyeznie.

ELNÖK: Számára érthetetlen ez a rendelkezés és a napi gyakorlatot lehetetleníti el. Egy meghívás sok esetben rövid határidővel érkezik, ilyen esetekben mindig képviselő-testületi ülést tartani, hogy egy képviselő képviselhesse a kerületet, teljesen fölöslegesnek tartja. A Budapest Főváros Kormányhivatala különböző munkáltatói jogokat vitat, hogy a polgármester kivel szemben gyakorolhat munkáltatói jogokat. Nem is hiszi, hogy munkáltatói jogkörben kellene felhatalmazni a polgármestert.

Dr. Szabó Krisztián: Javasolja, hogy a rendelettervezet 1. § (1) bekezdéséből hagyják el „az Önkormányzat Képviselő-testületének tagja, az Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságának nem képviselő tagja (a továbbiakban együtt: képviselő)”. Kikerül a „képviseelő” szó az 1. § (2) bekezdéséből, az 1. § (5) bekezdéséből, és a rendelettervezet 2. §-ából.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy az elhangzott módosító javaslatot befogadja-e a Képviselő-testület. A befogadáshoz 4/5-ös szavazati arány szükséges.

886/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **befogadja** dr. Csicsay Claudius Iván azon módosító javaslatát, hogy a nemzetközi kapcsolattartás és az ideiglenes külföldi kiküldetés rendjéről szóló önkormányzati rendelettervezet szövegéből kerüljön ki a „képviseelő” szövegrész, így a nemzetközi kapcsolattartás és az ideiglenes külföldi kiküldetés rendjéről szóló 20/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7.§ (1) és (2), (5) bekezdése, és 15.§-a a következő szerint módosul:

Az R. 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ideiglenes külföldi kiküldetést (a továbbiakban: kiküldetés) a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője és munkavállalója, az Önkormányzat intézményének vezetője és közalkalmazottja (a továbbiakban együtt: kiküldött) teljesíthet, aki képviseli az Önkormányzatot, illetve eljár annak érdekében a nemzetközi kapcsolattartás során.

(2) A kiküldetést az alpolgármester, a jegyző és az Önkormányzat intézményének vezetője tekintetében a polgármester, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője és munkavállalója tekintetében a jegyző, az Önkormányzat intézményének közalkalmazottja tekintetében az intézményvezető rendeli el.”

Az R. 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kiküldött a feladatait mindenkor a kiküldetési cél és a takarékosági szempontok együttes figyelembevételével köteles ellátni.”

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § A kiküldött a hazatérését követő öt munkanapon belül a kiküldetést elrendelő számára úti jelentést készít, amely tartalmazza a kiküldetés helyszínét és célját, a rendezvény (program) napirendi pontjait (eseményeit), a rendezvény főbb megállapításait, határozatait, az esetleges háttéranyagot, javaslatokat és észrevételeket.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az elfogadott módosításokkal együtt.

887/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – *a módosításokkal együtt* – megalkotja a nemzetközi kapcsolattartás és az ideiglenes külföldi kiküldetés rendjéről szóló 20/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **35/2011. (IX. 28.)** önkormányzati rendeletet.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

ELNÖK: *A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.*

A napirend 9./ tárgya: **Budapest X. kerület, Pilisi utca – L4 lakóövezet – belterületi határ – Nemes utca – Kabai utca – MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kíván-e kiegészítést tenni? Nem kíván. Kéri, akinek a rendeletervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

888/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – *az előterjesztés I. mellékletében foglaltak szerint* – megalkotja a Budapest X. kerület, Pilisi utca – L4 övezet – belterületi határ – Nemes utca - Kabai utca – MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló **36/2011. (IX. 29.)** önkormányzati rendeletet.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

ELNÖK: *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

A napirend 10./ tárgya: **Budapest X. kerület, Fehér út – Albertirsai köz – Albertirsai út – Korponai utca – Kolozsvári út – Jászberényi út – Maglódi út – Indóház utca – Jászberényi út – MÁV területek telekhatára – keresztúri út – M4 autópálya tervezett bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kíván-e kiegészítést tenni? Nem kíván. Kéri, akinek a rendeletervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

889/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – *az előterjesztés I. mellékletében foglaltak szerint* – megalkotja a Budapest X. kerület, Fehér út – Albertirsai köz – Albertirsai út – Korponai utca – Kolozsvári út – Jászberényi út – Maglódi út – Indóház utca – Jászberényi út – MÁV területek telekhatára – Keresztúri út – M4 autópálya tervezett bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló **37/2011. (IX. 29.)** önkormányzati rendeletet.

A napirend 11./ tárgya: **A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat központi költségvetésből származó hozzájárulásainak, támogatásainak 2009. évi elszámolása szabályszerűségének helyszíni felülvizsgálata**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kíván-e kiegészítést tenni? Nem kíván.

Tóth Balázs: A visszafizetések neuralgikus pontja az étkeztetésekhez kapcsolódó normatív támogatások visszafizetése. Tudomása szerint elkészült egy program, amellyel az intézmények kapcsolatot tarthatnak a központi szerverrel és felvezethetik az adatokat. Hónapokkal ezelőtt kérte a szerződést - de még nem kapta meg -, hogy megnézhesse, teljesült-e az a kritérium, hogy aznapi lemondást tudnak foganatosítani az intézmények, elkerülve ezzel nagyon jelentős normatív támogatás visszafizetését. Jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság következő ülésének napirendjére fogja venni a szerződés vizsgálatát.

ELNÖK: Valóban elkészült egy program, amely támogatja az étkezési-, térítési díjak beszedését, annak nyomon követhetőségét, de annak nincs köze ehhez. A program egyszerűsíti, ésszerűsíti, nyomon követhetővé teszi a befizetéseket. Itt sajnos egy nagyon szerencsétlen jogszabály idézi elő ezt a helyzetet, és étkezési-, térítési díjat aznapra lemondani nem lehet. Egyetlen étkeztető cég sem vállalná, hogy aznapra mondják le az étkezést, amikor reggel már elindította az aznapi étel előállítását.

Tóth Balázs: Úgy gondolja, hogy ez a szempont versenykritériumnak kell legyen az étkeztetők felé. A szerződést mindenképpen látni kellene, kéri, próbálják meg érvényesíteni a szállítók felé az aznapi étkezés lemondást.

Dr. Pap Sándor: Nem kérhetnek több ebédet, mert állami normatívából finanszírozzák ezt a pénzt, nem rendelhetnek biztonsági puffert, ha kidobják, ugyanúgy vissza kell fizetni kamattal terheltén ezt a pénzt. Az ellenőrzés végeredményével elégedettek lehetnek, mert összecszerúságában, ami kijött, ennek az 5-6-szorosa sem ritka a kerületi önkormányzatoknál, azzal együtt, hogy ebben is vannak olyan tételek, amely esetleg emberi mulasztás következményei. A kijött végösszegben az intézményhálózat nagyon kismértékben hibás. Azt gondolja, ha részévé tennék a szerződésnek az órákban mérhető időtávon belüli lemondást, ezt a szolgáltató valamilyen módon érvényesítené az árban. Azt gondolja, hogy a kialakult gyakorlat megfelelő, ahogy van.

Dr. Szabó Krisztián: Ennek a visszafizetési kötelezettségnek a nagy része nem a szolgáltató felé történő kifizetésekkel, sőt egyáltalán nem függ össze azzal. Arról van szó, hogy azok a gyermekek, akiknek az étkezés ingyenesen jár, a törvényes képviselőik, szüleik nem motiváltak abban, hogy lemondják az étkezést, még akkor sem, ha jóval előbb tudják, hogy a gyermek nem fogja igénybe venni az étkezést. Ha még le is tudnák mondani, és nem fizetnék ki a szolgáltató felé, de mivel a gyermeknek ingyenesen jár, és normatíva igénylés keletkezik, azt már nem lehet ilyenkor érvényesíteni, és azt kell visszafizetni. Nem arról van szó, hogy a szolgáltató felé a megrendelésnél keletkezik veszteségük, ott is keletkezik, de az ehhez képest minimális.

Tóth Balázs: Folyamatosan gondolkodniuk kell a rendszer jobbításán, hogyan lehet elérni, még jobban kihasználni az elektronikus adatátvitel előnyeit. Azon is el kell gondolkodni, amit Jegyző úr felvetett, mit lehet elérni az ilyen szülőkkel kapcsolatban, hogyan lehet őket szorosabb együttműködésre bírni. Arra tett javaslatot, hogy ezeket a jövőben folyamatosan vizsgálják.

ELNÖK: Azokat a javaslatokat, amelyek a rendszer jobbítását vetítik elő, azt mindenki örömmel fogadja. Amit Képviselő úr elmondott az nincs összefüggésben a normatíva kérdéssel. Hosszú évek óta vita folyik arról, hogyan lehet az ingyenesen étkezők térítési díjánál szigorítani a szülők kötelezettségeit. Nagy mozgásterük nincs.

Révész Máriusz: Kerületi összehasonlításban jó eredmény, hogy csak ekkora összeget kell visszafizetni. Látni kell, hogy a visszafizetendő összegek egy része elkerülhetetlen. Ha valaki reggelre betegszik meg, nem lehet aznapra lemondani az ebédet. Ez mindig is veszteség lesz. Egyetlen lehetőség van, és ezt nem tudják rendeletben szabályozni, ez pedig az intézményvezető kezében van. Nullára ezt a számot levinni, nem lehet.

ELNÖK: Megjegyzi, hogy nem ennyi volt az eredeti összeg, hanem 41 millió forint, de kifogással éltek bizonyos tételekkel kapcsolatban és ezeknek helyt adott a Magyar Államkincstár. Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

890/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár 24211/14/2011. számú határozatában megállapított, a központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett normatív támogatás összegét, 37 672 393 Ft-ot, azaz Harminchétmillió-hatszázhetvenkétezer-háromszázkilencverhárom forintot elfogadja, és a Magyar Államkincstár „Önkormányzatok előző évről származó befizetései” elnevezésű, 10032000-01031496 számú számlájára megfizeti a „MÁK ellenőrzés miatti visszafizetési kötelezettség” című költségvetési sor terhére a céltartalék felszabadításával egyidejűleg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a visszafizetendő támogatás után számított késedelmi kamat összegét, 9 815 316 Ft-ot, azaz Kilencmillió-nyolcszázötvenöt ezer-háromszázötvenhat forintot elfogadja, és a Magyar Államkincstár „Helyi önkormányzatok kamatbeszedései” elnevezésű 10032000-01034073 számú számlájára megfizeti a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. szeptember 22.

Felelős: a gazdasági szakterületért felelős alpolgármester

Végrehajtásért felelős: jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Humán Iroda vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 12./ tárgya: **A Kőbányai Sportközpont magasabb vezetői állásának pályázatát**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a döntési javaslatra.

891/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi tartalommal 2012. január 1-jétől 2016. december 31-éig határozott időre kiírja a **Kőbányai Sportközpont** (1105 Budapest, Ihász u. 24.) vezetői tevékenységének ellátására szóló magasabb vezetői pályázatot, azzal, hogy a pályázati kiírást a Nemzeti Közigazgatási Intézet, továbbá a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján kell megjelentetni.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján pályázatot hirdet*

**Kőbányai Sportközpont igazgató (magasabb vezető)
munkakör betöltésére**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

a vezetői megbízás határozott időre: 2012. január 01-jétől – 2016. december 31-éig szól

A munkavégzés helye:

1105 Budapest, Ihász u. 24.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A sportközpontnak és telephelyeinek, valamint létesítményeinek eredményes és hatékony működtetése az alapító okiratban foglaltak szerint. A verseny-, fogyatékos- és diáksport támogatása. Szabadidősport tevékenységének szervezése és támogatása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- *felsőfokú szakirányú végzettség, sportszervező, sportmenedzser*
- *hasonló munkakörben legalább öt év feletti szakmai tapasztalat,*
- *3 hónapnál nem régebbi érvényes erkölcsi bizonyítvány,*
- *vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,*
- *vezetési program.*

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- *angol nyelvből társalgás szintű nyelvtudás,*
- *szakirányú továbbképzésben megszerzett további végzettség,*
- *pénzügyi vagy jogi ismeret,*
- *vezetői tapasztalat.*

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a jogszabályban meghatározottak szerinti legalább öt év szakmai gyakorlat igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- a végzettséget igazoló oklevelek másolata,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti),
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
 - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
 - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. törvény 5. §. (1) bekezdésének a) pontja szerinti időben vagy nyilatkozatot tesz,
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázatot két példányban papíron és elektronikus formában is kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2012. január 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje:

2011. október 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338-150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:/2011./II., valamint a munkakör megnevezését: sportközpont igazgató.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság személyesen is meghallgatja. A bizottság javaslatára a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje:

2011. december 20.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

www.nki.gov.hu honlapon: 2011. szeptember

www.kobanya.hu honlapon: 2011. szeptember

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhet.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: polgármester
a kerületfejlesztési szakterületért és külső
kapcsolatokért felelős alpolgármester

Végrehajtásért felelős: jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Humán Iroda vezetője

ELNÖK: A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 13./ tárgya: **A Közterület-felügyelet 2011. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló**

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, de nagyon sok észrevételt tett, és nagyon sok javaslatot fogalmazott meg. Változtatni és javítani kell a közterület-felügyelet munkáján.

Révész Máriusz: A mindennapos, rendszeres, végiggondolt, konzekvens működést hiányolja.

Mihalik András: Az Újhegyi sétányon előforduló problémákról számolt be. Több közterületi ellenőrzést kér.

Dr. Szabó Krisztián: E hét kedden értekezletet tartott a közterület-felügyelők számára, ahol az volt cél, hogy meghatározzák azokat a feladatokat, illetve a feladatellátásnak azt a módját, amely hatékonyabb fellépést és egy mástípusú eredményességet tud produkálni. Két fő követelményt állított fel, az egyik a nyitott szemmel járás volt, másik a szigorúság fontossága, de a fokozatosság elvét alkalmazni kell.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

892/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(4 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Közterület-felügyelet 2011. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót **nem fogadja el.**

A napirend 14./ tárgya: **A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2011. VIII-XII. havi üzleti terve**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

893/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2011. VIII-XII. havi üzleti tervét elfogadja.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 15./ tárgya: **A KŐKERT Kőbányai Non-Profit Közhasznú Kft. részére céltartalék felszabadítása**

Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kérdezi, hogy kik kapják a jutalmat – nem szerepel az előterjesztésben – és konkrétan miért?

Tóth Balázs: Kérdezi, milyen szisztéma alapján kerül kiosztásra a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. munkavállalói körében ez a jutalom?

Dr. Pap Sándor: A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. valamennyi állandó munkatársa részesedik ebből a pénzből. A felosztási javaslatot a felügyelő bizottság fogja megtárgyalni és jóváhagyni. Hancz Sándor ügyvezető úr és a munkatársai folyamatosan rugalmasan és magas színvonalon végzik a tevékenységüket. Ezt a plusz erőfeszítést honorálnák ezzel a jutalommal.

ELNÖK: Jelzi, hogy a jutalom elosztása munkáltatói jogkör, a felügyelő bizottság is csak véleményezheti mindezt. Megállapítható, hogy a közterületeiken rend és tisztaság van.

Marksteinné Molnár Julianna: Véleménye szerint ezt a jutalmat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Kft. munkatársai megérdemlik.

Tóth Balázs: El tudja fogadni, hogy munkáltatói jogkör a jutalom szétosztása, de közpénzt oszt szét. Azt gondolja, hogy egy általánosan megfogalmazott, átlátható alapelvet, amely alapján a jutalmat a vezető szétosztja, a köz tudomására kellene hozni.

ELNÖK: Kéri Jegyző urat, tájékoztassa a képviselő-testületet, mi a törvényes eljárás, egy munkáltatónak meddig terjed a hatásköre és jogköre, és a képviselőknek meddig terjed.

Dr. Szabó Krisztián: Jelen esetben egy gazdasági társaságról van szó. Attól kezdve, hogy a gazdasági társaság a pénzeszközt az önkormányzattól megkapja, azzal a saját Szervezeti és Működési rendjében meghatározottak szerint gazdálkodik. Tekintettel arra, hogy közpénzről van szó, valóban tájékoztatást a Képviselő-testület kérhet, vagy bármilyen formában kaphat, és kap is a gazdasági társaság gazdálkodásáról. Önmagában jóváhagyásról, előzetes tájékoztatásról semmiképpen nem lehet beszélni.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

894/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) rendelet 15. mellékletében a „KÖKERT jutalom” című költségvetési sor bruttó 9 000 eFt összegű előirányzatát felszabadítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, a vonatkozó megállapodás megkötésére, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester

Végrehajtásért felelős: jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Polgármesteri Kabinet
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

A napirend 16./ tárgya: **Pénzeszközátadás a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

895/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugdíjasok üdültetésének lebonyolítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) rendelet 10. mellékletében 4 millió Ft-ból bruttó 583 820 Ft-ot biztosít működési célú pénzeszközátadással a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, a vonatkozó megállapodás megkötésére, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 15.
Felelős: a humán szakterületért felelős alpolgármester
Végrehajtásért felelős: jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Humán Iroda vezetője
 a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 17./ tárgya: **A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejjóléti Központ által benyújtott pályázatok elvi támogatása**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

896/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejjóléti Központ a KAB-KEF-11-B számú, „Kőbányai kábítószer prevenció programok, általános és célzott komplex prevenció programok kerületi megvalósítása” című pályázatának benyújtását.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejjóléti Központ a KAB-KEF-11-A számú, „A Kőbányai KEF: kerületi szakemberképzés, együttműködés és információáramlás erősítése” című pályázatának benyújtását.

3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejjóléti Központ a KAB-KEF-11-C számú, „Szenvedélybetegek felépülési folyamatát segítő intézményi kezdeményezések támogatása” című pályázatának benyújtását.

A napirend 18./ tárgya: **A Budapest Főváros X., Liget u. 13. szám alatti épület bontására pénzügyi kereten belüli átcsoportosítással pénzügyi fedezet biztosítása**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Kéri, hogy ilyen jellegű anyagoknál mellékeljenek fotót, térképvázlatot a megjelölt területről.

ELNÖK: Egyetért Képviselő úrral, szerencsés egy ilyen anyag mellé odatenni egy fotót. Az sem lenne haszontalan, ha ilyen típusú házakat, mint a Liget u. 13. házszám szintjén ismerne minden képviselőtársa, hiszen ez a Liget-telek legrégebbi háza, kár, hogy nem került védelem alá.

Radványi Gábor: Nem talál az anyagban utalást arra, hogy a bontott anyagokat értékesíteni kívánják-e? A bontott téglának van piaca. Kérdezi, hogy a hasznosítható anyagok a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában maradnak, vagy esetleg a bontást végző külső cég tulajdonát képezik majd?

Szabó László: A Liget u. 13. bontására közbeszerzési pályázatot írtak ki. A költségvetési kiírásban az szerepel, hogy a bontásra kerülő anyagok hulladéklerakóra fognak kerülni. Sok a veszélyes hulladék. Vélelmezi, hogy az a vállalkozó, aki hajlandó ma a becsléstől eltérően néhány millió forinttal olcsóbban elvégezni a bontást, felkészült arra, hogy megpróbál visszanyerni némi építőanyagot.

Élő Norbert: A maga részéről kicsit drágának tartja ezt a bontást, de sokkal közelebb van már a piaci árhoz, mint régebben volt.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkezés, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra **897/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 13/b mellékletében – Önkormányzat felújítási kiadásai célonként – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Épületek felújítása (feladás) fejezetben felsorolt feladatok közül az alábbi feladatot és a hozzá rendelt összeget a következők szerint módosítja:

Körösi Cs. S. út 1. 6/25.	üres lakás felújítás	4 275 eFt-ról	64 eFt-ra.
---------------------------	----------------------	---------------	------------

A Képviselő-testület a R. 13/a mellékletében – Önkormányzat felhalmozási kiadásai feladatonként – telkek vásárlása Liget u. 13. bontás során feladathoz rendelt összeget a következők szerint módosítja:

Liget u. 13. bontás	6 250 eFt-ról	10 461 eFt-ra.
---------------------	---------------	----------------

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester

Végrehajtásért felelős: jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 19./ tárgya: **Távhő-szolgáltatási díjhátralék rendezésére fedezet biztosítása**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Véleménye szerint érdemes lenne felvenni a kapcsolatot a Díjhátralék Kezelővel, mert viszonylag jól meg tudják ítélni, hogy mennyi lesz a távhő-szolgáltatási díjhátralék. Kérdezi, hogy ez a 40 millió forint az idei évre vonatkozik, vagy ez hosszabb ideje gyűlik, és várható-e még, hogy idén ez az összeg növekedni fog? Az előterjesztésre nincs rávezetve, hogy bizalmas, de a mellékletben fel van sorolva, hogy ki, mennyivel tartozik. Nem biztos, hogy ez így nyilvánosságra hozható.

Dr. Pap Sándor: Úgy tudja, hogy valamennyi közműszolgáltatóval tárgyalásban áll a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., hogy naprakész adatokkal rendelkezzen. Ez a 40 millió forint már lejárt követelés, múltbeli időszakról szól. Az eddigi évek gyakorlata azt mutatta, hogy ez időszakonként újratermelődik, jó eséllyel ezen a télen is fog termelődni valamilyen mértékben. Miután a távhőszolgáltatás esetében az ingatlan tulajdonosának mögöttes felelőssége van, és az önkormányzat kénytelen helytállni akkor is, ha nem fizetik ki a távhő-díjat a bérlők, ezért ez a követelés egészen addig, amíg távhővel fűtött lakásaik vannak, és a bérlők nem fizetik ki teljes egészében, addig sajnos újra fog termelődni.

Élő Norbert: Ahogy végignézi a listát, vannak millió forint feletti tartozások is. Érdemes lenne egy előterjesztést készíteni, hogy hogyan jutottak idáig.

Dr. Pap Sándor: A kilakoltatás folyamata a nem fizető bérlők esetében, még ha időben is megindítják, miután az eddig kötött szerződések nem voltak azonnal végrehajthatóak, ezért a végrehajtás folyamatának van egy anyagi jogi procedúrája, utána végrehajtási procedúrája, ami akár években mérhető és a bérlő úgy gondolja, ha kirakják, akkor már nem fizet számlát. A moratóriumok sem tesznek jót a kintlévőségeknek, és ezeknek a tartozásoknak egy része a korábbi Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezetésének a nemtörődömsége nyomán halmozódott fel. Ezek az összegek a jövőben folyamatos csökkenést fognak mutatni.

Dr. Szabó Krisztián: Az előterjesztés mellékletében valóban személyes adatok találhatóak, ezért a honlapra az előterjesztés a melléklet nélkül került ki.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

898/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Díjhátralék Kezelő által 2011. augusztus 30. napjáig követelt, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérlői által ki nem fizetett távhő-szolgáltatási díj kifizetésére a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére bruttó 40 221 611 Ft-ot biztosít. Az összeg fedezetéül 5 000 000 Ft-ot a közüzemi díjakra (önállóan működő intézményi kör) című működési célú céltartalék terhére, 10 221 611 Ft-ot a Pensió 17 Kft. étkezési norma rendezése című működési célú céltartalék terhére 15 000 000 Ft-ot a lakásépítés, vásárlás és lakások visszavásárlása című fejlesztési célú céltartalék terhére, 10 000 000 Ft-ot a gázhálózat csere című fejlesztési célú céltartalék terhére biztosít a céltartalék keretek felszabadításával egyidejűleg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:	azonnal
Felelős:	polgármester a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester
Végrehajtásért felelős:	Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A napirend tárgyalását lezárja.

A napirend 20./ tárgya: **Normatív kötött támogatások, egyes jövedelempótló támogatások 2011. évi többletforrás-igénye**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: A határozati javaslatban az szerepel, hogy a 4 048 eFt forrást a bölcsődék balesetveszélyes zöldfelületének felújítása fejlesztési célú céltartalék terhére biztosítja a képviselő-testület. Kérdezi, nem indokolt ennek a sornak a szerepeltetése, vagy egyéb más ok van, amiért erre a sorra tették?

Szabóné Gerzson Sarolta: A szociális támogatásokra tervezett összeg kevésnek bizonyult, ezért szükség van átcsoportosításra. 10-10 millió forint volt tervezve a bölcsődék balesetveszélyes zöldfelületének felújítására, marad 5 millió forint és körülbelül 4 millió forint marad az intézmények soron kívüli nagy értékű beszerzései fejlesztési célú céltartalék soron.

Tóth Balázs: Merik azt vállalni, hogy nem lesz baleset, felmérték-e, hogy kevesebb pénz is elég erre a tételre, mert akkor elfogadható ez az indok, egyébként nem. Kérdezi, készült-e ilyen felmérés.

ELNÖK: Nincs olyan pénz, amit ne tudnának elkölteni az intézményeik udvarainak, burkolatainak a javítására, a zöldfelület minőségének változtatására. Nyilván a megfelelő gondossággal kell eljárni minden gondozónak ezekben az intézményekben. Idén ennyit tudnak elkölteni erre a célra.

Weeber Tibor: Nagyon rászorulnának a bölcsődei kertek a felújításra, ami nyáron elkészült az elkészült, ami eddig nem készült el, az ebben az évben már nem tud elkészülni. Szó sincs arról, hogy nem fájó ennek a pénznek az elvétele, az mérlegelik, hogy mit lehet még megcsinálni ebben az évben.

Szabóné Gerzson Sarolta: Tájékoztatja Tóth Balázs képviselő urat, hogy a ciklus elején azzal kezdték a bizottsági munkát, hogy végiglátogatták az összes bölcsődét. Természetesen van felmérésük, pontosan tudják, hogy mely bölcsődénél, milyen feladatok vannak. Hangsúlyozza, hogy nem a teljes összeget vonják el, hanem amennyi jelen pillanatban szükséges.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

899/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a normatív kötött támogatások, egyes jövedelempótló támogatások 2011. évi többletforrására 10 148 eFt-ot biztosít az alábbiak szerint:

- 4 148 eFt a Bölcsődék balesetveszélyes zöldfelületének felújítása fejlesztési célú céltartalék terhére,
- 6 000 eFt az Intézmények soron kívüli nagy értékű beszerzései fejlesztési célú céltartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 15.

Felelős: a gazdasági szakterületért felelős alpolgármester

Végrehajtásért felelős: jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

A napirend 21./ tárgya: **A Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ álláshely kérelme**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: A bizottsági döntéshez képest, kicsit más következtetésre jutottak a frakcióülésen. A frakcióvezetői ülésen az a döntés született, hogy két logopédiai státuszt az 5 éves kor előtti fejlesztésre biztosítson a képviselő-testület, ezen felül a down szindrómás és az autista gyerekeknek, akiket lehet integráltan nevelni, egy utazó gyógypedagógust biztosítsanak.

Weeber Tibor: A két korai fejlesztőpedagógus esetében nagyon fontos szempont volt, hogy ez hosszútávon nagyon komoly anyagi megtakarítást jelent. Minél hamarabb indul el a logopédiai foglalkozás, annál hatásosabb és annál olcsóbb, mert annál hamarabb tudja a problémát kezelni.

ELNÖK: A határozati javaslat úgy módosul, hogy „... támogatja a Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ álláshely kérelmét és logopédiai ellátásra 2 álláshelyet, 1 utazó gyógypedagógust down szindrómás és az autista gyerekek ellátására ...” folytatódik a határozati javaslat.

Révész Máriusz: Kéri, hogy logopédiai ellátásánál jelezzék, hogy az 5 év alattiak fejlesztésére.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra az elhangzott módosításokkal együtt.

900/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ részére az 5 éves kor előtti fejlesztésre két logopédiai státuszt, valamint a down szindrómás és az autista gyerekek fejlesztésére 1 utazó gyógypedagógus álláshelyet biztosít 2011. október 1-jétől. A három álláshely bérköltségére az alábbi megosztásban biztosít forrást összesen 1 653 087 Ft összegben (1 301 643 Ft bér + 351 444 Ft járulék), a bevételi kiesések ellensúlyozására képzett fejlesztési célú céltartalék terhére:

2 logopédus: 913 673 Ft bér + 246 692 Ft járulék

1 utazó gyógypedagógus: 387 970 Ft bér + 104 752 Ft járulék

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 1.

Felelős: a humán szakterületért felelős alpolgármester

Végrehajtásért felelő: jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Humán Iroda vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 22./ tárgya: **A Kroó György Zene- és Képzőművészeti Iskola Kőbányai Alapfokú Művészetoktatási Intézmény névadóünnepségére forrás biztosítása**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Javasolja, hogy a névadóünnepségre a meghívókat e-mailen juttassák el, és az állófogadásnak adják meg a módját. Javasolja, hogy az 500 000 Ft-os támogatást biztosítsák az intézménynek.

ELNÖK: Egyetért Képviselő úrral, mert meghívóra 214 000 Ft-ot tervezni, amikor összesen 500 000 Ft-os költségvetéssel számolnak, túlzónak tűnik. Az intézményeik számára egy-egy kiemelkedő rendezvény megtartásához 70-120 000 Ft-ot biztosítanak, miközben ennél akár nagyobb volumenű rendezvényt szerveznek. Véleménye szerint egy ilyen eseménynél az intézménynek is meg kell fontolnia, hogy a saját költségvetésében milyen források állnak rendelkezésre. Minden intézményi költségvetésben fellelhető olyan forrás, ami alapján nem merne zongorahangolásra 15 000 Ft-ot kérni.

Varga István: Úgy gondolja, hogy kicsit átgondolatlan költségvetést nyújtott be az intézmény, és a maga részéről sokallja.

Dr. Fejér Tibor: Elmondja, hogy a zongorahangolásért nem nagy ár a 15 000 Ft.

Révész Máriusz: A FIDESZ frakció sokallotta a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság által javasolt 400 000 Ft-ot és 300 000 Ft-ra tesznek javaslatot.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra azzal, hogy a rendezvényre 300 000 Ft-ot biztosít a Képviselő-testület.

901/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – megállapodás keretében – 300 000 Ft összeget biztosít a Kroó György Zene- és Képzőművészeti Iskola Kőbányai Alapfokú Művészetoktatási Intézmény névadó ünnepségének megszervezésére a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
 Felelős: a humán szakterületért felelős alpolgármester
 Végrehajtásért felelős: jegyző
 Végrehajtás előkészítéséért felelős: Humán Iroda vezetője
 Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

A napirend 23./ tárgya: **A Szent László Általános Iskola homlokzatán az 1910-es Budapest címer pótlása**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság kéri, fejezzék ki a támogatásukat, hiszen ezt fontos célnak tartják, egyúttal javasolják az intézménynek, hogy kérjen be több árajánlatot, és intézze el a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a munkát, ahogy a többi munkát is elvégzi.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra, vagyis a munka elvégzésére felkérlik a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t.

902/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a Szent László Általános Iskola homlokzatán lévő 1910-es címer pótlási munkáit (újrafaragását és visszahelyezését a régi helyére, a Szent László Általános Iskola kapuja fölé), saját költségeinek terhére végeztesse el.

Határidő: 2012. március 31.
 Felelős: a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

A napirend 24./ tárgya: **Tájékoztatás a közétkeztetés színvonalának értékeléséről**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Kérdezi, történt-e az önkormányzat részéről személyes ellenőrzés is, illetve felajánlja, hogy szívesen részt vállalna ilyen ellenőrzésben.

ELNÖK: Be kell fizetni, így személyesen részt vállalhat.

Tóth Balázs: Csak vizuális szemrevételezésre gondolt.

ELNÖK: A közétkeztetés színvonala mindig a viták keresztútjében áll, nincs két egyforma értékítélet, akár ugyanarról az ételről. Bárki megteheti, hogy a választóköri körzetében bármelyik intézménybe ellátogat, beszélget a konyhai dolgozókkal, gyerekekkel, szülőkkel. Nagyon kevés észrevétel érkezett a szolgáltatással kapcsolatban. Szükséges, hogy újragondolják a minősítési, értékelési rendszert.

Tokody Marcell Gergely: Valószínűleg jobb lenne egy sokkal cizelláltabb véleménynyilvánítást lehetővé tevő rendszer.

Révész Máriusz: Támogatja, hogy kicsit pontosítsanak az értékelési rendszeren. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javasolja, hogy a három leggyakrabban előforduló problémát jelezze Polgármester úr külön levélben a Pensió 17 Kft.-nek.

ELNÖK: Jegyző úr már elküldte a levelet a Pensió 17 Kft.-nek a diétás étkezésre, a szállítólevélre vonatkozó mennyiségre vonatkozóan.

Tóth Balázs: Javasolja, amikor a következő szerződést megkötik a közétkeztetéssel kapcsolatban, figyeljenek oda, hogy valamilyen szinten megköveteljék, hogy az alapanyagok jelentős részét helyi termelők bevonásával juttassák el a gyerekekhez.

ELNÖK: Egyetért azzal, hogy elsősorban a helyi termelőknek kell elsőbbséget biztosítaniuk, de ezt egy nagy közbeszerzésnél, ahol éves szinten több százmillió forintot írnak ki, nehéz teljesíteni, és ellenőrizni. Azok a bölcsődék amelyek saját konyhát működtetnek és részben az óvodákat is innen látják el, folyamatban van a korábban megkötött közbeszerzési szerződések felbontása, az a törekvés, hogy őstermelők legyenek a beszállítók.

Tokody Marcell Gergely: Véleménye szerint a jelenlegi értékelési rendszer alapvetően jó, kisebb finomításra szorul.

Dr. Szabó Krisztián: Folyamatosan kapcsolatban állnak a szállítóval. Elsősorban a számlázással kapcsolatos kérdésekkel, problémákkal összefüggő személyes egyeztetésre került sor, ezek pénzügyi elszámolási jelenségek voltak. A diétás ételadagok szállításával kapcsolatos panaszt külön kivizsgálták. Ez egy-kétnapos időszakokra vonatkozott, amikor helyettesítő konyha ellátása iktatózott közbe, ami ezt a kavargást okozta. A szerződésben foglalt kötelezettséget szigorúan megkövetelik.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: A szolgáltatás minőségével kapcsolatos intézkedéseket is megtették.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételéről.

903/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés színvonaláról szóló 2011. évi I. félévi tájékoztatást tudomásul veszi azzal, hogy felkéri a polgármestert, hogy az iskolák és óvodák jelzései alapján hívja fel a Pensió 17. Kft. figyelmét a kiküldött ételek mennyiségére, változatosságára, valamint a diétás igényekre.

Határidő:	azonnal
Felelős:	a humán szakterületért felelős alpolgármester
Végrehajtásért felelős:	jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Humán Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 25./ tárgya: **A Polgármesteri Hivatal előre nem tervezett bérjellegű kifizetéseihez céltartalék felszabadítása**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: A képviselők kaptak tájékoztatást a Polgármesteri Hivatalból elbocsátott dolgozókról – 50 fő -. Kérdezi, hogy az előterjesztés pluszelbocsátásról szól, vagy nem volt előre kiszámolva az összeg? Kérnek tájékoztatást, hogy hány embernek szűnt meg a munkahelye, mi történt, mennyibe került ez az Önkormányzatnak?

Dr. Szabó Krisztián: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy felmentéssel nem történt jogviszony megszüntetése a Polgármesteri Hivatalban attól az időponttól kezdve, amióta erről legutóbb beszámolt. Természetesen nyugdíjazások és közös megegyezéses jogviszony megszüntetések, folyamatosan történnek, illetve lemondásra is volt példa. Nyomon követhető, hogy ezen álláshelyek betöltése hogyan történik, hiszen nyilvános pályázat útján kerül sor mindegyik betöltésére. A céltartalék felszabadításban a korábbi jogviszony megszüntetések is szerepelnek.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

904/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „köztisztviselők felmentési idejére, végkielégítésére, jubileumi jutalmára, normatív jutalmára, BKV bérletének biztosítására” létrehozott működési célú céltartalékból bruttó 13 899 878 Ft összeget biztosít a céltartalék felszabadításával egyidejűleg a határozat 1. és 2. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

(A határozathoz tartozó 1. és 2. melléklet az előterjesztés 1-2. mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester
 a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester
 Végrehajtásért felelős: jegyző
 Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

A napirend 26./ tárgya: **Az Aquapark szerződés módosítása**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Kőbányai internetes médiából értesült bizonyos dolgokról a vállalkozást illetően, amely elbizonytalanította. Oknyomozó riporter munkát folyt a háttérben és a vállalkozás helyszínén nem sikerült működő vállalkozást fellelni, illetve cégbírósági adatokból az derül ki, hogy az utóbbi időben veszteségesen működik a vállalkozás, illetve a tőkéje is igen alacsony. Annak örülne legjobban, ha megvárnák a termálvíz-fúrások eredményét, és azután döntenének a kérdésről.

Élő Norbert: Nyolc éve húzódik ez a dolog. Kérdezi Polgármester úrtól, mit mond a cég, mikor lesz ebből valami?

Dr. Szabó Krisztián: Egy internetes céginformáció alapján annyit tud jelenleg mondani, hogy működő céggé van bejegyezve a B.W.I. Ingatlanforgalmazó Kft.

Tokody Marcell Gergely: Áttanulmányozta a szerződést, és nagyon örül, hogy György István korábbi közlésével ellentétesen nem eladásra, hanem hosszú távú bérletre kerül sor. Megfelelő garanciát lát a szerződésben arra, hogy a befektető szerződés szerűen teljesítsen.

Tóth Balázs: Azt mondta, hogy a cég telephelyén, székhelyén az adott újságíró nem talált működésre utaló tevékenységet. Miután a cégszolgálatok lekérdezésre kerültek, onnan tudják, hogy ez a cég veszteségesen működik évek óta.

Tokody Marcell Gergely: Ha a székhelyen nem folyik üzletszerű tevékenység az nem jelent feltétlenül jogellenes állapotot, hiszen van székhelyszolgáltatás, amit ügyvédi irodák nyújtanak a cégeknek. Javasolja, nézzék meg!

Révész Máriusz: Ha jól gondolja, ez egy projekt cég, amit néhány évvel ezelőtt arra hoztak létre, hogy felépítse az Aquaparkot. Nem tudtak megegyezni a Kőbányai Önkormányzattal. Olyan szerződést körvonaloztak az elmúlt alkalommal, amely szerződés az önkormányzatnak garanciát jelent azokra az esetekre is, ha a cég nem szerzi meg a szükséges mennyiségű pénzt, ha nem tudja befejezni az építkezést. Ez a cég akkor fog működni, amikor elkezdődik az építkezés. Ha lát bárki a szerződésben olyan pontot, hogy a Kőbányai Önkormányzatot kijátsszák, azt feltétlenül el kell mondani. Annak a vitának van értelme.

Tokody Marcell Gergely: Kérdezi, hogy amikor az előterjesztést letöltötte, akkor bizalmas jelölése volt, nyilvános ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, miért volt előzetesen bizalmas jelzéssel ellátva?

Dr. Pap Sándor: Jogos az aggály, ha Kőbánya területe alatt találnak ilyen természeti kincset annak a kiaknázási lehetőségét, ne veszítsék el, de ezt a szerződésben szabályozták. Úgy tudja, hogy a forrás egyik feléről a befektetővel már van megállapodás, tudomása szerint az Új Széchenyi Tervből kerül finanszírozásra a beruházás egy része. Ha a cég semmifajta tevékenységet nem folytat a székhelyén, az székhelyszolgáltatás keretében tud működni. Ha egy cég ténylegesen nem érhető el a székhelyén, azt a Cégbíróság előbb-utóbb kényszer végelszámolja. A szerződéskötés előtt megnézte, működő céggé van nyilvántartva. A cég a jelzálogjogot csak addig tarthatja az Önkormányzat telkén, amíg az építkezés első üteme megvalósul, utána köteles átjegyeztetni a saját felépítményére. Az üzemi eredmény tíz cégből kilencnél veszteséges, ez könyveléstechnika kérdése, ezért lehet az, hogy a Magyar Állam társasági adóból összesen 50 milliárd forintot szed be. Ez önmagában nem ad alapot semmire. Az alacsony alaptőke kérdésére az a válasz, hogy azért kért az Önkormányzat több százmilliós bankgaranciát, hogy az alacsonyabb tőke ne legyen akadály.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslatra.

905/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a B.W.I. Ingatlanforgalmazó Kft.-vel (székhelye: 1029 Budapest, Tompa Mihály u. 23.) a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 19 841 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanra az AQUAPARK projekt megvalósítása érdekében kötött bérleti szerződésre vonatkozó felmondását visszavonja, ha a B.W.I. Ingatlanforgalmazó Kft. az előterjesztés 2. mellékletét képező bérleti szerződésben foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület egyben **a 721/2011. (VII. 7.) önkormányzati határozatát visszavonja.**
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

A napirend 27./ tárgya: **A TÁMOP-3-4.3-08/1-2009-0014 számú, „Kőbányai Kőbükik” című projekt eredményeiről és a projekt fenntartási időszakához szükséges forrás biztosítása**
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Kérdezi, hogy az előterjesztő kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Radványi Gábor: Bejelenti, hogy a véleménye megegyezik a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság határozatával, illetve a Gazdasági Bizottság határozatával, vagyis 2 millió forintot szabadítson fel a képviselő-testület a feladatra.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatra.

906/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP-3.4.3-08/1-2009-0014 kódszámú projekt 2011. október 1. és 2016. július 31. közötti fenntartási időszakából a 2011. december 31-ig tartó feladataira az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet 15. mellékletének Működési célú céltartalékok TÁMOP 3.4.3. fenntartási költsége (517-519) soráról bruttó 2 000 000 Ft-ot felszabadít.

Határidő: azonnal, illetve
Felelős: polgármester
a kerületfejlesztési szakterületért és külső
kapcsolatokért felelős alpolgármester
Végrehajtásért felelős: jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője
Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

A napirend 28./ tárgya: **A KMOP-3.3.3.-11. kódszámú „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” című pályázati felhíváson való részvétel és a pályázathoz szükséges forrás biztosítása**
Előterjesztő: Radványi Gábor polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Korábbi bizottsági anyagokban találkozhattak azzal, hogy a napkollektorokon kívül, további beruházásokkal is lehet jelentős költségeket spórolni, például a szennyvíz hő visszanyerése, medencékből a felesleges víz vécétartályokba való átvezetését. Kérdezi, hogy ezeket a beruházásokat is tartalmazza az előterjesztés, ha nem akkor továbblépnek-e és milyen irányba?

Mozsár Ágnes: Ez a pályázat a napkollektoros pályázatot tartalmazza. Az előkészítés során felhívták a figyelmet, a vízből visszanyerhető hőre és egyéb megtakarításokra, ez a pályázat nem tartalmazza.

ELNÖK: A kiírt pályázatok elég szigorú feltételek között zajlanak, és szűk mezsgyén haladhatnak. A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslatra.

907/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-3.3.3.-11. kódszámú, 'Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése' című konstrukcióra benyújtott, az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő (1108 Budapest, Újhegyi út 13.-17., helyrajzi szám: 42444/22.) intézményre vonatkozó, az 'Újhegyi Uszoda és Strandfürdő energetikai korszerűsítése' című pályázati dokumentáció költségvetését az alábbiak szerint határozza meg:

	nettó	bruttó
KMOP-3.3.3.-11. projekt elszámolható összköltség	56 440 952 Ft	70 551 190 Ft
Ebből támogatás:	47 974 809 Ft	59 968 512 Ft
Ebből önkormányzati önrész:	8 466 143 Ft	10 582 679 Ft
KMOP-3.3.3.-11. projekt nem elszámolható költsége	7 772 317 Ft	9 715 396 Ft
A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész	16 238 460 Ft	20 298 075 Ft

908/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **824/2011. (VIII. 25.) határozata 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„2. A Képviselő-testület a KMOP-3.3.3.-11 kódszámú 'Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése' című konstrukció keretén belül az 'Újhegyi Uszoda és Strandfürdő energetikai korszerűsítése' című projekt pozitív elbírálása esetén, a projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész biztosítása céljából, **bruttó 23 millió Ft-ot** felszabadít az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet 15. mellékletének Fejlesztési célú céltartalékok Pályázati önrésze soráról. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összegét a költségvetésében elkülöníti. **A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.**”

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
kerületfejlesztési szakterületért és külső
kapcsolatokért felelős alpolgármester
Végrehajtásért felelős: jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Főépítész és Fejlesztési Iroda vezetője
Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

A napirend 29./ tárgya: **Önkormányzati lakások lakásállományból való törlése**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztés mellékleteiben szereplő határozati javaslatokra.

909/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, és a lakások béréről szóló 68/2008. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 37. § (1) bekezdése alapján a 1106 Budapest, Maglódi út 5. fszt. 9. szám alatti, 31 m² alapterületű, egy szobás, komfort nélküli lakást a lakásállományból törli. A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a nyilvántartás módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. október 15.
Felelős: a humán szakterületért felelős alpolgármester
Végrehajtásért felelős: a jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Humán Iroda vezetője

910/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, és a lakások béréről szóló 68/2008. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 37. § (1) bekezdése alapján a 1106 Budapest, Maglódi út 5. fszt. 10. szám alatti, 60 m² alapterületű, kettő szobás, félkomfortos lakást a lakásállományból **törli.**

A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a nyilvántartás módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. október 15.
 Felelős: a humán szakterületért felelős alpolgármester
 Végrehajtásért felelős: a jegyző
 Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Humán Iroda vezetője

A napirend 30./ tárgya: **Gépkocsitárolók elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság több körben tárgyalta a gépkocsi-tárolókról szóló tanulmánnyal. Kéri, hogy a 2. mellékletben szereplő lista 8-as, 10-es, 18-as, 26-os sorszámú garázsokat vegyék ki az elidegenítési listáról, mivel apróbb pontosításokra van még szükség.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra az elhangzott módosítással együtt.

911/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy az alábbi táblázatban szereplő garázsokat a megállapított forgalmi értéken ajánlja fel a bérlőknek megvásárlásra és azokkal a bérlőkkel, akik az értékbecslésekben megállapított árakat elfogadják, kössön adásvételi szerződést.

Sorszám	Cím	Helyrajzi szám	Terület (m2)	Ár:(Ft):
1	Hatház u. 1-11.	39210/8/H/2	14	900000
2		39210/8/H/4	14	900000
3		39210/8/H/5	14	900000
4		39210/8/H/6	14	900000
5		39210/8/I/2	14	900000
6		39210/8/I/5	14	900000
7		39210/8/I/7	14	900000

9	Füzér u. 54/A.	38977/3/B/1	24	1700000
11	Korponai u. 12.	38945/0/D/2	14,44	800000
12	Harmat u. 26/a.	41332/5/B/12	16	1000000
13		41332/5/B/15	21	1400000
14	Harmat u. 42.	41301/2/A/16	17	1100000
15		41301/2/A/17	17	1100000
16	Román u. 2.	41796/C/54	13,8	900000
17		41796/C/55	13,8	900000
19	Gergely u. 17.	41751/0/A/2	16,38	1000000
20	Salamon u. 4.	41855/B/8	20	1200000
21		41855/B/9	20	1200000
22		41855/B/12	20	1200000
23		41855/B/14	20	1200000
24		41855/B/15	20	1200000
25		41855/C/18	20	1200000
27	Kelemen u. 5.	41549/0/A/7	15	900000
28		41549/0/A/8	15	900000
36	Petrőczy u. 42.	41985/0/A/2	16,76	1100000
37		41985/0/A/3	16,76	1100000
38	Kada u. 98.	42087/5/B/3	28,53	1900000
39	Gyömrői út 42.	42206/0/A/12	19,25	1100000
40	Bányató u. 2-6.	42309/39/A/1	12,54	900000
41		42309/39/A/3	12,54	900000
42		42309/39/A/99	20,34	1300000
43	Bányató u. 8-10.	42309/40/A/2	20,34	1300000
44	Bányató u. 12-14.	42309/41/A/50	12,54	900000
45	Lenfonó u. 2-4.	42309/38/A/93	20,34	1300000
46		42309/38/A/94	12,62	900000
47		42309/38/A/96	20,34	1300000
48	Lenfonó u. 10-12.	42309/36/A/51	20,34	1 300 000
49		42309/36/A/52	12,54	900 000
50	Szövöszék u. 2-4.	42309/30/A/46	20,34	1 300 000
51		42309/30/A/48	12,46	800 000
52		42309/30/A/93	20,34	1 300 000
53		42309/30/A/94	12,46	800 000
54		42309/30/A/95	12,46	800 000

55	Szövőszék u. 6-12.	42309/29/A/49	20,34	1 300 000
56		42309/29/A/96	12,54	900 000
57	Szövőszék u. 14-16.	42309/31/A/1	12	800 000
58		42309/31/A/3	12	800 000
59	Dombtető u. 10-12.	42309/4/A/50	12,54	900 000
60	Tóvirág u. 2-4.	42309/50/A/1	12	800 000
61		42309/50/A/3	12	800 000
62		42309/50/A/50	12	800 000
63	Tóvirág u. 6-8.	42309/49/A/1	12	800 000
64	Tóvirág u. 10-14.	42309/48/A/45	12,46	800 000
65		42309/48/A/47	12,46	800 000
66		42309/48/A/92	12,46	800 000
67		42309/48/A/95	12,46	800 000
68		42309/48/A/142	12,46	800 000
69	Szőlővirág u. 2-6.	42309/45/A/98	20,34	1300000
70	Szőlővirág u. 8-10.	42309/46/A/52	20,34	1300000
71	Gergely u. 82-88.	41671/9/I/98	14,9	900000
				65130000

Határidő:

azonnal

Felelős:

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 31./ tárgya: **Telekingatlanok elidegenítésével kapcsolatban kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása**

Előterjesztő:

dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Azt hallotta, hogy befektetők ezekre a területekre előzetesen ajánlatot adtak, kérdezi, hogy tudnak-e új információt, mert senki nem jelentkezett. Tudnak-e arról, hogy miért nem jelentkeztek? Kiírják még egyszer csökkentett áron?

Radványi Gábor: 195 millió forint szerepelt a pályázati kiírásban, valószínűleg ebben a helyzetben nem volt olyan vállalkozó, aki ezt az összeget megfizette volna ezért a három telekért, nem volt érvényes ajánlat.

Dr. Szabó Krisztián: Valóban volt korábban egy érdeklődő, de miután a pályázat kiírásra került, nem nyújtott be pályázatot, az okokról természetesen nem tudnak.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő döntési javaslatra.

912/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X., 41007/13, 41007/14 és 41007/15 hrsz.-ú ingatlanok elidegenítésére 2011. július 22-én kiírt pályázatot **eredménytelennek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A napirend 32./ tárgya: **Tokody Marcell Gergely képviselői indítványa Kőbánya Újhegy településrészi önkormányzat létrehozására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kérdezi Tokody Marcell Gergely képviselő urat, kívánja-e szóban kiegészíteni az indítványát.

Tokody Marcell Gergely: Számptalan alkalommal felmerült már Újhegyi részönkormányzat létrehozása. Kéri, támogassák az indítványát. Az a kulcskérdés, szeretnének-e, ha a helyi lakosságnak még nagyobb beleszólást biztosítani a helyi közügyek vitelébe. Az indítványában csak a célt jelölte ki, minden egyéb részletkérdést felkérés alapján Polgármester úrra bízhatnak. Egyrészt feladatcsökkentés, sokkal hatékonyabb helyi érdekképviselet tud megvalósítani, és hosszú távon véleménye szerint ez mindenképpen eredményes lesz és van rá igény.

Mácsik András: Mint az újhegyiek egyik képviselője kötelességének érzi megszólalni ebben a témában. Több szempontból sem tartja szerencsésnek az előterjesztésben szereplő indoklásokat és az indítvány benyújtásának az idejét. Amikor az önkormányzati törvény átalakulás előtt áll, tapogatóznak, hogy milyen hatáskörök maradnak az önkormányzatoknál és melyeket vonnak el, bármilyen kerületi működésváltás egy ilyen időszakban véleménye szerint felelőtlen lépés lenne. A teljesség igénye nélkül felsorol néhány intézkedést, amelyek élhetőbbé tették a városrészt (óvoda vizesblokk felújítás, nyílászáró csere általános iskolában stb.). Azt gondolja, hogy a városrész kiemelt figyelmet kap a képviselő-testület minden tagjától. Ha eredményt szeretnének elérni, akkor véleménye szerint nem kidolgozatlan előterjesztéseket és szervezeti változtatásokat kell létrehozni, hanem konstruktív javaslatokkal kell élni.

Tokody Marcell Gergely: Igen, sok akció megvalósult Újhegyen. Jegyző úr előterjesztését a költségvetésre vonatkozóan olvasták szerepel benne, ami előre látható egy erős centralizáció, hatalomközpontosítás és a helyi autonóm cselekvésnek, mozgástérnek a csökkentése, ami fellelhető benne. Véleménye szerint meg kell teremteni a lehetőséget minél hatékonyabb érdekképviseletnek. A civilek bevonása a döntéshozatali folyamatokba, hogy ők maguk dönthessenek az életüket érintő kérdésekben, csak és kizárólag részönkormányzaton keresztül valósulhat meg.

Mihalik András: Mint újhegyi képviselő, nem ért egyet az indítvánnyal. Nem hisz abban, hogy a részönkormányzat jobban tudna segíteni a problémák megoldásában.

Tóth Balázs: Elmondja, hogy Tokody képviselő úr kezdeményezése véleménye szerint támogatható.

Varga István: Elmondja, hogy körülbelül 14-15 részönkormányzatot lehetne a kerületben létrehozni. Azért vannak a megválasztott képviselők, hogy a felmerült igényeket megpróbálják teljesíteni.

Révész Máriusz: Ez a képviselői indítvány nem más, mint egy teljesen üres, értelmet, kommunikációs marketingfogás. Mit csinálna ez a részönkormányzat, milyen hatásköre lenne, lenne pénze, miről döntene? Az összes fontos döntés továbbra is a Képviselő-testületnél fog eldőlni. Magyarországon az a valódi gond, hogy túl sok az önkormányzat.

Tóth Balázs: Senki nem volta kétségbe, hogy mennyit tett a Képviselő-testület, illetve a terület képviselői a terület felvirágoztatásáért, de a döntéshozatal nem viszik közelebb az emberekhez. Olyan érzése lenne az ott lakóknak, hogy leülhetnek és határozhatnak a jövőjükéről.

Tokody Marcell Gergely: Kéri, hogy a jó szándékot, a kezdeményezés tisztaságát véljék felfedezni. Azt a lehetőséget, hogy bevonják a lakosságot a döntéshozatalba, csak is így lehet elérni. Az Ötv. értelmében lehet feladatot delegálni és pénzt is lehet adni mellé.

Szabóné Gerzson Sarolta: Nem vitatja a jó szándékot, de elhangzott többször az a kijelentés, hogy csak ezen a módon szólhatnának bele az újhegyiek Újhegy életébe. Ez nagyon nagy baj lenne, ha így lenne. A képviselőknek az a feladatuk, hogy kialakítsanak olyan kapcsolatot a körzetük lakóival, amelyek során élő, közvetlen konzultáció, kapcsolatteremtés lehetősége megteremtődik. A képviselőnek képviselnie kell a körzetében lakó emberek sorsát és ügyeit.

Révész Máriusz: Milyen kérdésekben döntene a részönkormányzat? Azt gondolja, hogy minden egyes olyan kérdésben, amiben egyeztetni kell az újhegyi lakosokkal, össze kell hívni a megfelelő fórumokat. Mindenki nézzen szét, nem nagyon tudnak Magyarországon működő részönkormányzatot mutatni.

ELNÖK: Tokody képviselő úrnak szívesen szót adna, de nem teheti, mivel már háromszor hozzászólt, a jelenlegi SZMSZ szerint a Képviselő-testület engedélyezhet további hozzászólást. Kéri, szavazzanak arra, engedélyezik-e, hogy Tokody Marcell Gergely képviselő negyedszer is hozzászóljon egy percben.

913/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az SZMSZ 30. § (2) bekezdése értelmében Tokody Marcell Gergely napirendhez kapcsolódó felszólalását engedélyezi.

Tokody Marcell Gergely: Lehetőség van feladatok telepítésére az adott településrészt érintő bármely kérdésben, így tehát akár a „Színes Város” projekt, akár hol legyen szemétyűjtési akció, bármely olyan kérdésben, ami helyben érinti a lakosságot. Nincs még egy olyan része a kerületnek, ahol ilyen nagy népsűrűség mellett ilyen embertömeg ugyanazon környezetben lakik. Annyira azonos a környezet, a problémák, hogy egyszerűen megkívánja a részönkormányzatot.

Weeber Tibor: Nehezen tudnák megmagyarázni a kerület többi lakosságának, hogy csak Újhegy érdemes arra, hogy ott részönkormányzatot hozzanak létre, mert a demokrácia lényegéhez tartozik az is, ha egy közösség nagyobb számú nem nyomhatja háttérbe egy kisebb létszámú, de hasonló körülmények között élő közösséget. Nem az a demokrácia, ha minden döntést szétszórnak.

Tóth Balázs: Mondjanak bármit az Újhegyi lakosoknak, hogy miért nem engedik a részönkormányzatot, csak azt ne, hogy a kerületben más lakásokat ezzel kevésbé kedvező, rosszabb helyzetbe hoznak, mert ez nincs így. A kerület többi lakosától ezzel nem vettek volna el forrásokat.

ELNÖK: A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

914/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 9 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem hoz létre** Kőbánya Újhegy nevű településrésze számára részönkormányzatot, Tokody Marcell Gergely egyéni képviselői indítványára.

A napirend 33/ tárgya: **A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok, valamint a pályázatok alakulásáról**

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az előterjesztés 43. oldalán szerepel az 580/2011. határozat, amelyben a Képviselő-testület felkéri a polgármestert Balázs Péterné által a képviselő-testület részére benyújtott levélben foglaltak kivizsgálására. Az intézkedés: a határozatban foglaltak vizsgálata megtörtént és részére az írásbeli válasz kiküldésre került. Szeretné, ha a választ is megismerhetné. A párthelyiségekkel kapcsolatban véleménye szerint időszerű lenne az illetékest behívni a hivatalba, írásban közölni vele, hogy mit hozzon magával és a fogyasztási órák átírásáról és egyéb dolgokról gondoskodni.

ELNÖK: Balázs Péternének írt levél Jegyző úrnál van, semmi akadály, hogy Képviselő úr is megismerje a tartalmát.

Élő Norbert: A 31. oldalon a 96/2011. határozat a Felnőttek Általános Iskolájával kapcsolatban az intézkedés, hogy befejeződött. Olyan információt kaptak, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala levelezik az Önkormányzattal. Tájékoztatást kér, hogy ez a feladat most befejeződött vagy még nem zárult le teljesen. A 44. oldalon a 194/2011. határozatban az szerepel, hogy a képviselő-testületi ülésekről szóló tudósítások kapcsán a kisebbségi vélemények arányosan kerüljenek megjelentetésre. Az intézkedés: a határozat végrehajtása megtörtént. Nem érzik, hogy az arányosítás megtörtént volna, szeretnének kimutatást kapni, hogy ez igaz-e? A 63. oldalon a 490/2011. határozatban a forrásmegosztásról van szó. Nem tudja, hogyan áll az anyag, mert lehet, hogy október 20-ai határidő rövid lesz. Véleménye szerint, ha novemberben készül el az anyag, akkor még mindig van idejük dönteni.

ELNÖK: A forrásmegosztással kapcsolatban lehet, hogy novemberben kell gondolkodniuk, és az azonnali határidőt sem érti, amikor a vitában elhangzott, hogy ezzel csak ősszel tud foglalkozni a Képviselő-testület. Képviselő úr javaslatára a 491/2011. határozat határidejét 2011. november 20-ára módosítják. A szerződésben szerepel a képviselő-testületi ülésről szóló arányos tudósítás, nem vizsgálta soha, hogy ez megvalósul-e. Kérni fogja a kimutatást erről, de szívesen rendelkezésre bocsátja Képviselő úrnak a műsorokról szóló DVD-ket, amelyeket folyamatosan megkapnak. A Felnőttek Általános Iskolájával kapcsolatos észrevételre elmondja, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala megkereste egy észrevétellel, amelyre válaszoltak, várják a Kormányhivatal reagálását.

Tokody Marcell Gergely: Az 580/2011. határozat az állampolgári levéllel kapcsolatban kéri, amennyiben mód és lehetőség van rá, kéri, ismertesse Polgármester úr, hogy a vizsgálat egyes kérdései milyen eredménnyel zárultak.

ELNÖK: Állampolgári bejelentés érkezett hozzá, amelyre válaszolt írásban, nem hiszi, hogy a képviselő-testületi ülésen kellene ismertetnie. Képviselő úr, ha kíváncsi ennek a tartalmára, mint ahogy dr. Csicsay Claudius Iván úr is érdeklődött, szívesen a rendelkezésére bocsátja.

Tóth Balázs: A 81. oldalon szerepel a képviselői irodákkal kapcsolatos a 702/2011. kérdezi, hogy mikor lesznek átvehető állapotban az irodák?

Dr. Pap Sándor: Információi szerint a szerződést a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a műszaki tartalommal együtt elkészítette, meg kell érkeznie az előterjesztésnek a forrás biztosításáról. Nem tudja megmondani, hogy mennyi időbe kerül a munka elvégzése, de azt gondolja, hogy a forrás biztosítása 1-2 hét, a munka elvégzése is ugyanennyi lehet.

Tokody Marcell Gergely: Megkapta Polgármester úr válaszlevelét, és úgy gondolja, hogy a válasz nem terjed ki a levélben foglalt valamennyi állítás tisztázására. Júniusban kérték fel Polgármester urat arra, hogy nézzen utána a tényeknek, most szeptember van, három hónap alatt ezt összehozni, nem gondolja, hogy az idővel arányban áll a teljesítmény, de nem tiszte mérlegelni.

ELNÖK: (A képviselői felvetésre adott választ a hanganyag nem rögzítette, mivel Polgármester úr a mikrofonját kikapcsolta.)

Tokody Marcell Gergely: Telefonon jelezték számára, hogy Polgármester urat nem hallani, mert ki van kapcsolva a mikrofonja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra Élő Norbert képviselő úr határidő módosításával együtt.

915/2011. (IX. 22.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

2354/2010. (XI. 18.)	393/2011. (V. 19.)	531/2011. (VI. 16.)
2384/2010. (XI. 18.)	394/2011. (V. 19.)	532/2011. (VI. 16.)
2393/2010. (XI. 18.)	396/2011. (V. 19.)	533/2011. (VI. 16.)
2426/2010. (XI. 18.)	397/2011. (V. 19.)	537/2011. (VI. 16.)
2754/2010. (XII. 16.)	402/2011. (V. 19.)	538/2011. (VI. 16.)
38/2011. (I. 20.)	403/2011. (V. 19.)	539/2011. (VI. 16.)
44-45/2011. (I. 20.)	404/2011. (V. 19.)	540/2011. (VI. 16.)
96/2011. (II. 17.)	408/2011. (V. 19.)	557/2011. (VI. 16.)
132/2011. (III. 17.)	409/2011. (V. 19.)	559/2011. (VI. 16.)
134/2011. (III. 17.)	410/2011. (V. 19.)	562/2011. (VI. 16.)
182/2011. (III. 17.)	412/2011. (V. 19.)	566/2011. (VI. 16.)
189/2011. (III. 17.)	413/2011. (V. 19.)	567/2011. (VI. 16.)
192/2011. (III. 17.)	414/2011. (V. 19.)	568/211. (VI. 16.)
193/2011. (III. 17.)	416/2011. (V. 19.)	573/2011. (VI. 16.)
194/2011. (III. 17.)	417/2011. (V. 19.)	574/2011. (VI. 16.)
200-201/2011. (III. 17.)	418/2011. (V. 19.)	575/2011. (VI. 16.)
257/2011. (IV. 21.)	419/2011. (V. 19.)	576/2011. (VI. 16.)
258/2011. (IV. 21.)	420-423/2011. (V. 19.)	579/2011. (VI. 16.)

271/2011. (IV. 21.)	424/2011. (V. 19.)	580/2011. (VI. 16.)
274/2011. (IV. 21.)	426/2011. (V. 19.)	581/2011. (VI. 16.)
277/2011. (IX. 21.)	429/2011. (V. 19.)	583/2011. (VI. 16.)
297/2011. (IV. 21.)	435/2011. (V. 19.)	584/2011. (VI. 16.)
298/2011. (IV. 21.)	437/2011. (V. 19.)	585/2011. (VI. 16.)
299/2011. (IV. 21.)	441/2011. (V. 19.)	586/2011. (VI. 16.)
343/2011. (V. 19.)	443/2011. (V. 19.)	587/2011. (VI. 16.)
344/2011. (V. 19.)	446/2011. (V. 19.)	591/2011. (VI. 16.)
345/2011. (V. 19.)	451/2011. (V. 19.)	593/2011. (VI. 16.)
362/2011. (V. 19.)	453/2011. (V. 19.)	596/2011. (VI. 16.)
363/2011. (V. 19.)	455/2011. (V. 19.)	600/2011. (VI. 16.)
364/2011. (V. 19.)	456/2011. (V. 19.)	629/2011. (VI. 16.)
366/2011. (V. 19.)	460/2011. (V. 19.)	630/2011. (VI. 16.)
369/2011. (V. 19.)	461/2011. (V. 19.)	631/2011. (VI. 16.)
370/2011. (V. 19.)	468/2011. (V. 19.)	632/2011. (VI. 16.)
373/2011. (V. 19.)	472/2011. (V. 19.)	633/2011. (VI. 16.)
379/2011. (V. 19.)	473/2011. (V. 19.)	638/2011. (VI. 16.)
384/2011. (V. 19.)	474-486/2011. (V. 19.)	639/2011. (VI. 16.)
385/2011. (V. 19.)	487/2011. (V. 19.)	640/2011. (VI. 16.)
386/2011. (V. 19.)	490/2011. (V. 19.)	641/2011. (VI. 16.)
388/2011. (V. 19.)	492/2011. (V. 19.)	642/2011. (VI. 16.)
389/2011. (V. 19.)	512/2011. (VI. 16.)	643/2011. (VI. 16.)
390/2011. (V. 19.)	515/2011. (VI. 16.)	644/2011. (VI. 16.)
391/2011. (V. 19.)	516/2011. (VI. 16.)	646-648/2011. (VI. 16.)
392/2011. (V. 19.)	519/2011. (VI. 16.)	650-651/2011. (VI. 16.)
652-663/2011. (VI. 16.)	684/2011. (VII. 7.)	725/2011. (VII. 7.)
664/2011. (VI. 16.)	685/2011. (VII. 7.)	726/2011. (VII. 7.)
672/2011. (VII. 7.)	691/2011. (VII. 7.)	727/2011. (VII. 7.)
673/2011. (VII. 7.)	701/2011. (VII. 7.)	728/2011. (VII. 7.)
674/2011. (VII. 7.)	704/2011. (VII. 7.)	730-740/2011. (VII. 7.)
675/2011. (VII. 7.)	717/2011. (VII. 7.)	
682/2011. (VII. 7.)	721/2011. (VII. 7.)	

önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. A Képviselő-testület a **491/2011. (V. 19.)** határozat végrehajtásának határidejét **2011. november 20-ára módosítja.**
3. A Képviselő-testület a **19/2011. (I. 20.)** határozatot, **296/2011. (IV. 21.)** határozatot, valamint a **703/2011. (VII. 7.)** határozatot **visszavonja.**
4. A Képviselő-testület a **8/2011. (I. 20.)** határozatot **az alábbiak szerint módosítja:**
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 7/2011. (I. 20.) sz. határozata alapján – a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja pályázat benyújtásához szükséges bruttó 7.517 eFt önrészt a 2011. évi átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetési rendeletében biztosítja az alábbi bontásban:
 - **Bánya utca 20. közművezetékek felújítása (víz, csatorna) 838 eFt;**
 - **Harmat utca 5. közművezetékek felújítása (víz, csatorna), közös WC megszüntetése, 4 db lakás komfortosítása 3.337 eFt;**
 - **Harmat utca 7. közművezetékek felújítása (víz, csatorna), közös WC megszüntetése, 2 db lakás komfortosítása 2.764 eFt;**

- *Halom utca 4. közművezetékek felújítása (víz, csatorna), közös WC megszüntetése, lakások komfortosítása 578 eFt.*

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester
dr. Pap Sándor alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Szabó Krisztián jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

5. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 34./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. I-X. havi várható likviditási helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Jelzi, hogy mostantól kezdve minden előterjesztés, ami eddig az egyebek napirendi pont keretében jelent meg számot fog kapni és külön napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

ELNÖK: *Az SZMSZ 18. § (2) bekezdés n) pontjában biztosított jogkörénél fogva a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.*

A napirend 35./ tárgya: **Egészségügyi ellátási szerződés megkötése a Poldental Fogászati Kft.-vel**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (1) bekezdése a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

Z Á R T Ü L É S

A napirend 36./ tárgya: **Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 12. § (4) bekezdése a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

Z Á R T Ü L É S

ELNÖK: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. A képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülését 2011. október 20-án 9 órára hívja össze.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 19.30 óra.

K.m.f.

Kovács Róbert s.k.
polgármester

dr. Szabó Krisztián s.k.
jegyző

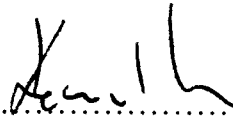
JELENLÉTI ÍV

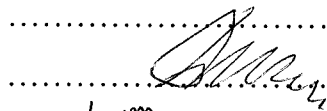
2011. szeptember 22-én megtartott

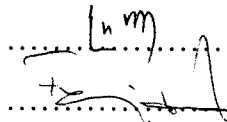
képviselő-testületi üléshez

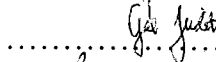
A Képviselő-testület tagjai:

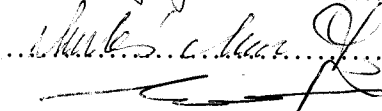
- 1./ Kovács Róbert polgármester
- 2./ Agócs Zsolt
- 3./ dr. Csicsay Claudius Iván
- 4./ Élő Norbert
- 5./ dr. Fejér Tibor
- 6./ Gál Judit
- 7./ Marksteinné Molnár Julianna
- 8./ Mácsik András
- 9./ Mihalik András
- 10./ dr. Pap Sándor alpolgármester
- 11./ Radványi Gábor alpolgármester
- 12./ Révész Máriusz
- 13./ Szabóné Gerzson Sarolta
- 14./ Somlyódy Csaba
- 15./ Tokody Marcell Gergely
- 16./ Tóth Balázs
- 17./ Varga István
- 18./ Weeber Tibor alpolgármester





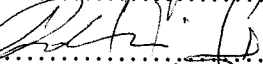


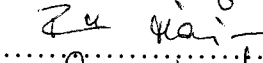


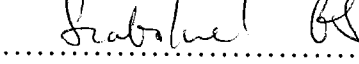


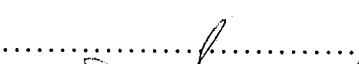


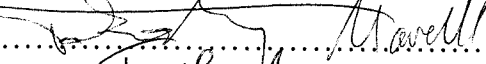




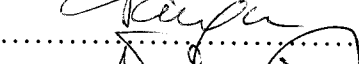


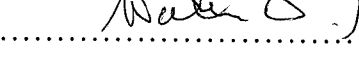


















Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly

Dr. Bényi Józsefné

Dr. Csere Fruzsina

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Éder Gábor

Dr. Egervári Éva

Hajnal József

Rappi Gabriella

Horváthné dr. Tóth Enikő

Jógáné Szabados Henrietta

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csósz Anna

Dr. Korpai Anita

Lőrincz Jenő

Dr. Maródi Gabriella

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

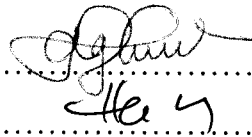
Nagy István

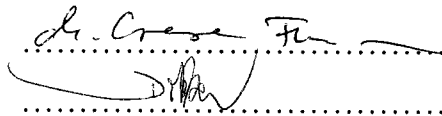
Némethné Lehoczki Klára

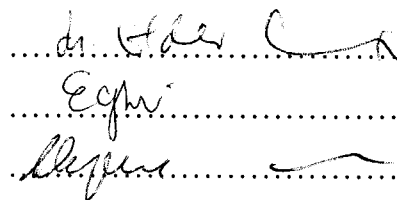
Pándiné Csernák Margit

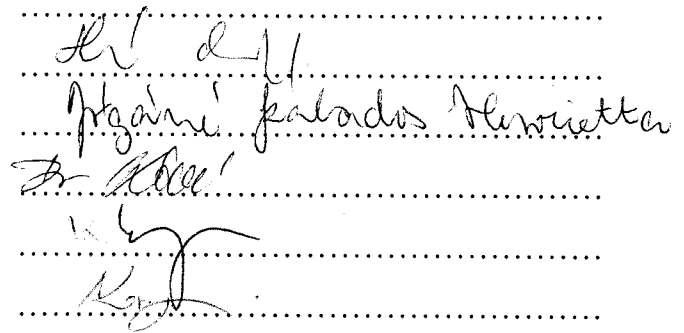
Dr. Rugár Oszkár

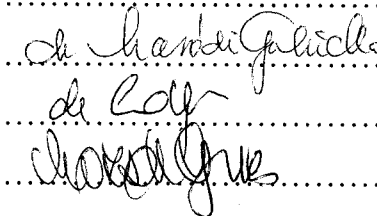
Sövegjártó Ferenc













A kisebbségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István
Fehér István
Kollátosz Jorgosz
Filipovics Máté
Danka Zoltán
Inguszné dr. Barabás Rita
Bacsa Gyula
Pap Zoltán
Medveczky Katalin

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina
Bakondyné Eperjesi Erika
Beliczay Sándor
Both Berény
Czirják Sándor
Dr. Csóka Gabriella
Gagyi Róbert
Gerstenbrein György
Lakatos Béla
Nagyné Horváth Emília
Dr. Pluzsik Andrásné
Szlovicsák István
Tamás László
Vizi Tibor
Szőkröny Tamás
Varga Mónika
Vermes Zoltán
Zima István

Meghívottak:

Bata Mihály

Bende Katalin

Bleicher Ferenc

Büki Péter

Dr. Bürös László

Csepregi Péter

Deézi Tibor

Garamszegi László

Gardi József

Géczi Béla ezredes

Görbe Attila

Dr. Gyetvai Tibor r. alezredes

Hajós Krisztián (közbesz. tanácsadó)

Hancz Sándor

Dr. Haintz Andrea

Herczeg Katalin

Joós Tamás

Dr. Jurasits Zsolt

Lajtai Ferencné

Dr. Lukács Andrea (közbesz. tanácsadó)

Martonné Tamás Márta

Dr. Molnár Andor

Dr. Németh Anett

Pethő András

Sárkány Péter

Sinka Jánosné

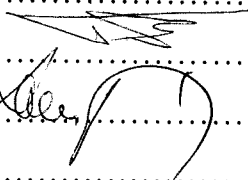
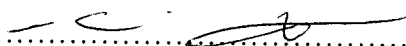
TIMAR PÁL...könyvvizsgáló

Szabó László

Szuhanyik Zoltán (közbesz. tanácsadó)

Tóth Béla

Vermes Albán



Josi GACOR KSC
Matthio Otho KOb.
SINAR PAL KOb. A

[Handwritten signature]

Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Kovács Róbert polgármester

Budapest
Szent László tér 29.
1102

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
FIDESZ-KDNP Frakciója nevében napirend előtti hozzászólást kívánok tenni.

A napirend előtti hozzászólás tárgya: Eljött az igazság pillanata

Budapest, 2011. szeptember 21.



Révész Máriusz
képviselő