

**<sup>1</sup>BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2010. április 20-án (kedden)** megtartott üléséről

**Az ülés kezdetének időpontja:** 9 óra

**Az ülés helyszíne:** a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

**A jelenléti ív szerint jelen vannak:**

Verbai Lajos polgármester,  
Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,  
dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok,  
Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, Eördögh Attila, Fehér László, dr. Fejér Tibor,  
Földi Balázs, Kleinheincz Gábor, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna,  
Melega Kálmán, Nagy László, Novák Gyula, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Pénzes  
Károly, dr. Pluzsik Andrásné, Radványi Gábor, Révész Máriusz, Varga István, Weeber Tibor.

**Távolmaradását jelezte:** dr. Szkalka Tamás

*A képviselő-testület 27 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.*

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Neszteli István jegyző  
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

**A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:**

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
	dr. Maródi Gabriella
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
	Jógáné Szabados Henrietta
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	dr. Korpai Anita
	Horváthné dr. Tóth Enikő
Oktatási és Közművelődési Főosztály	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
	Kozellné Leányfalusi Klára
Polgármesteri Kabinet	dr. Ronyecz Róbert
	Pályi-Dobrai Zsuzsanna
	dr. Bényi Józsefné
	Ujházi István

---

<sup>1</sup> K/5193/12/2010./IX.

Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Belső Ellenőrzési Osztály  
Főépítész  
Közterület-felügyelet  
Controlling

Bánhegyiné Binder Zsuzsa  
Vörösmarty Marianna  
dr. Rugár Oszkár  
Mozsár Ágnes  
Hajnal József  
Méreg Gábor  
Makkos Sándor

**Meghívottak és egyéb megjelentek:**

Föv. Polgári Védelmi Ig. X. ker. Kirendeltség  
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.  
Családsegítő Szolgálat  
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat  
Kőbányai Ifjúsági és Szabadidő Központ  
Közbeszerzési tanácsadó  
C.C. Audit Kft. könyvvizsgáló képviselőként  
Kápolna téri Általános Iskola  
Szent László Általános Iskola

Csepregi Péter  
Fecske Károly  
Szabó Katalin Ildikó  
dr. Molnár Andor  
Gyórfy László  
dr. Lukács Andrea  
Szabó Enikő  
Székely Zsuzsánna  
Menyhárt Sándor

**ELNÖK:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 27 fő megjelent.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csósz Anna és Grécziné Mózer Andrea segíti.

**ELNÖK:** *A képviselő-testület 27 fővel határozatképes.*

**ELNÖK:** Szeretettel köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és kedves vendégeiket. A testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor kéri, hogy vendégeik hagyják el az üléstermet. Kéri az SZMSZ értelmében a hozzászólásokhoz rendelkezésre álló időkeretet betartani. Megkezdik rendes ülésüket, annyiban rendhagyó, hogy csütörtök helyett kedden tartják a testületi ülést. Kér mindenkit, jelentkezzenek be a szavazógépbe.

**Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy**

- Novák Gyula egyéni képviselői indítványt nyújtott be a kisvállalkozók támogatásával kapcsolatban. Úgy tudja, hogy bizottság tárgyalta a képviselő-testület dönthet a napirendre vételről.
- Az Oktatási Hivatal elnöke arról értesítette, hogy a Szent László Gimnáziumban hatósági ellenőrzés keretében vizsgálták az állami vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezések megtartását, ennek keretében az előrehozott idegen nyelv érettségi vizsgák megszervezését. A vizsgálat megállapítása szerint a gimnáziumban ez a munka jogszabályszerűen történik, ezért az ellenőrzést további intézkedés megtétele nélkül lezárta.
- A képviselő-testület a 220/2010. (II. 15.) sz. határozatában felkérte a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál a Mádi és a Harmat utcákban, a

Téglavető utcánál gyalogátkelőhelyek kialakítását a balesetveszélyes helyzet csökkentése érdekében.

A kezdeményezést a Főpolgármester úr felé megtette, mint ahogy ezt a Lejárt határozatokról szóló jelentés tartalmazza is, azóta választ is kaptak. A kérésre Ikvai-Szabó Imre válaszában arról tájékoztatta, hogy a kérést a Közlekedési Ügyosztállyal megvizsgáltatta, s a gyalogátkelőhelyek kiépítését megvalósíthatónak tartják. Azonban kérik, hogy Önkormányzatuk készíttesse el az engedélyezéshez szükséges terveket, valamint a járdakapcsolat és a közvilágítás megfelelő kiépítését. A Fővárosi Önkormányzat a Nemzeti Közlekedési Hatóság engedélye alapján a táblák kihelyezéséről és a burkolati jelek felfestéséről gondoskodni fog. Ezek alapján a következő Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésére előterjesztés készül a tervezéshez szükséges fedezet biztosítása érdekében. Ezután tudja a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály a szükséges terveket elkészíttetni.

- A februári ülést követően levelet küldött Főpolgármester úrnak, melyben kezdeményezte a Jászberényi út vége és a Kozma utca közti útszakaszon a kátyúzási munkák haladéktalan megkezdését és elvégzését. E levélben jelezte a Harmat utca nemrég felújított szakaszán, valamint a Mádi utcában kialakult úthibák balesetveszélyes, közlekedésbiztonságot érintő állapotát. Ikvai Szabó Imre főpolgármester-helyettes válaszelevelében arról tájékoztatta, hogy
  - A Jászberényi út leromlott állapota a Főváros vezetése előtt ismert, azonban a Fővárosi Önkormányzat nehéz gazdasági helyzete miatt a mintegy 6 km hosszú útszakasz felújítására az elkövetkezendő években nem látnak lehetőséget.  
Továbbá a Jászberényi út burkolatállapotát a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. folyamatosan figyelemmel kíséri és a balesetveszélyes kátyúk kijavítását soron kívül, kérésükre el fogják végezni. Ezen munkát 2010. február 22-26. között el is végezték.”
  - A Mádi utca (Kada és Gitár utca közötti szakaszán) az útpálya felújítása 2005-ben a Vegyépszer Zrt. kivitelezésében valósult meg. A nagyfelületű burkolat-felújítás – az akkori körülményeknek megfelelő műszaki megoldással – a leggazdaságosabb javítási móddal történt. Ennek következménye, hogy 5 év alatt a burkolat megrepedt. Lemarták a kopóréteget és csak 5 cm vastagságú aszfaltréteget terítettek rá. Süllyed és kátyúk keletkeznek. A felújítás óta eltelt időszak alatt keletkezett meghibásodások kijavítására az út üzemeltetője folyamatosan szólítja fel a kivitelező társaságot, mert őket garanciális kötelezettség terheli. A javítások egyelőre ideiglenes jelleggel történtek meg, ugyanis az elmúlt évben megállapodás született a Vegyépszer Zrt.-vel, hogy 2010-ben mintegy 600 m<sup>2</sup> felületű aszfalt marását és újra-szönyegezését végzi el.
  - A Harmat utca (Sibrik Miklós út – Tavasz utca közötti szakasza) útpálya burkolatának felújítása szintén a Vegyépszer Zrt. kivitelezésében történt. A hibák kijavítása érdekében a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. bevonásával még folynak az egyeztető tárgyalások. (Kérik a tájékoztató szíves tudomásulvételét.)
- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Dr. György István 2010. március 31-én e-mailben értesített, hogy lemond a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottságában betöltött (tagságáról) tisztségéről. Mások is megtették ezt frakcióvezetőiknél, azt gondolja, hogy erre most nem kell kitérniük, majd az adott napirendi pont keretében javasolja, hogy ezzel foglalkozzanak.

- Az Óhegy óriáspince bejárására kerül sor. Ott most felújítási munkák történnek és ezért megtörtént a pince levegőztetése. Kihasználva ezt az alkalmat 2010. április 29-én (csütörtökön) 14.30 órakor van lehetőség arra, hogy képviselőtársai, vagy külső bizottsági tagok ezt a pincét meglátogathassák. Mivel biztonsági szempontból egyszerre csak korlátozott létszámban lehet lemenni, kéri, hogy aki részt kíván venni a bejáráson most itt, a jegyzőkönyvvezetői asztalnál, illetve legkésőbb 27-én délig a Szervezési Osztályon szíveskedjenek részvételi szándékukat jelezni. Felhívja a résztvevők figyelmét, hogy meredek, majdnem függőleges vaslétrákon kell a mélybe lemenni, ahol hideg van. Kéri, hogy olyan cipőben és ruházatban jelenjenek meg, ami a körülményeknek megfelelő.
- Április 15-én fakkon keresztül került postázásra a Kőbányáért díj, a Kőbánya díszpolgára és az Elismerő címekre vonatkozó javaslattételre történő felhívás. A javaslatok benyújtási határideje május 1-je, de mivel ez ünnep és munkaszüneti nap ez természetesen május 3-át (hétfőt) jelent ebben az esetben.
- Az önkormányzat gazdasági társaságai alapító okiratainak módosításánál – egységesen – javaslattal fog élni, hogy a Felügyelő Bizottságok Alapító felé történő beszámolási kötelezettségére vonatkozó kiegészítés kerüljön be az alapító okiratoknál elfogadva a képviselő-testület múltkori döntését, hogy a felügyelő bizottságok elnökei ne legyenek interpellálhatók. Azt gondolja, hogy legalább évi egy alkalommal a felügyelő bizottságok munkájáról történő beszámolás indokolt.

#### Kiosztásra kerültek:

- A meghívóban „későbbi postázással” jelezett 17-es és 74-es napirendi pont anyagai április 14-én e-mailben, a 7-es és 67-es napirendi pontok anyagait pedig 16-án szintén e-mailben mindenki megkapta; A 67-es napirendi pontba bekerült egy kiegészítő javaslat, további eszközök elhelyezésére, amely a volt vadaspark területéről szól.
- továbbá az előterjesztő kérésére a 34-es és 37-es napirendi pontokhoz a módosított Javadalmazási szabályzatok kerültek kiosztásra.

#### Javaslatot szeretne tenni sorrendmódosításra:

- A 7. napirendi pontot 14.30 órakor tárgyalják, mert a közbeszerzési szakértő ekkorra tud ideérni és a képviselő-testület kérése volt, hogy ezeknél a napirendeknél a közbeszerzési szakértő legyen jelen. Bejelenti, hogy a 7. napirendi ponthoz hozzászólási jegy érkezett.
- A 35. napirendi ponthoz az igazságügyi szakértő 14 órára tud megjelenni. Javasolja, hogy a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkolóról szóló tájékoztató is e napirendi pont keretében kerüljön megtárgyalásra, hiszen összefügg a két napirendi pont.

Zárt ülésen történő tárgyalást javasol: A 20. napirendi pontnál Felleginé Csák Gyöngyvér közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése tárgyában, amennyiben nem lesz jelen a kolléganő és járul hozzá a nyilvános üléshez.

Kéri, hogy a szünetben, a bizottság tárgyalja meg: a 67-es napirendi pontot (európai uniós pályázatokról szóló előterjesztés), ha ez nem történt meg.

Kérdezi, hogy van-e más javaslat napirendre történő felvételre.

Szarvasi Ákos: A 7-es napirendi ponthoz kéri a 8. napirendi pont csatolását is és délutáni tárgyalását, hiszen mindkét napirendi pontnál ugyanaz a közbeszerzési szakértő és ezt a két napirendi pontot célszerű egymás után tárgyalni, mivel össze is függenek.

ELNÖK: Nincs több javaslat napirendi pontra történő felvételre. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület Novák Gyula képviselő egyéni képviselői indítványát.

**829/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére Novák Gyula egyéni képviselői indítványát a kisvállalkozók támogatásával kapcsolatban.**

**ELNÖK:** A frakcióvezetőkkel történt egyeztetés alapján javasolja, hogy ne kerüljön tárgyalásra a mai napon a:

- 21./ napirendi pont: Javaslat nevelési-oktatási intézmények alapító okiratainak módosítása érdekében szándéknyilatkozat elfogadására. Úgy gondolták, hogy nincs szükség a szándéknyilatkozat elfogadására, majd a végleges anyag elfogadásánál célszerű a képviselő-testületnek tárgyalni.
- 22./ napirendi pont: Javaslat a 2010/2011. tanévre szóló fenntartói többletórák módosítása. Itt a bizottság még további kiegészítést kért.
- 25./ napirendi pont: Javaslat a „Szemünk Fénye program” folytatására az Önkormányzat fenntartásában lévő intézményekben
- 60./ napirendi pont: Javaslat Kőbánya Részvételére a Pannónia Díszmadár és Díszállat Közhasznú Egyesület által szervezett I. Városligeti Pünkösdi Virágfesztiválon. A rendezvény el fog maradni, nincs értelme a napirendi pont tárgyalásának.
- 70./ napirendi pont: Javaslat a 38924/69/A/42 hrsz., természetben a Budapest X. ker., Nyerő u. 9. fszt. 41. (korábban Pongrác út 17. IV. lh. fszt. 4.) található ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal biztosított követelés rendezésére.
- 71./ napirendi pont: Javaslat a Budapest X. ker., 39210/84/A/12 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest X. ker., Gyakorló u. 19. II/12. sz. alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötéséről
- 74./ napirendi pont: Javaslat a képviselő-testület 1687-1688/2009. (X. 15.) sz. határozatainak felülvizsgálatára, a X. kerület-Kőbányai „WOLF” Polgárőrség – speciális Mentők – Polgári Védelem – Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és a Bp. X. ker., Maláta u. 8. szám alatti ingatlan használatba adására vonatkozóan. További egyeztetés szükséges még. A képviselő-testület által elfogadott együttműködési megállapodást a „WOLF” Polgárőrség szeretné kiegészíteni. Olyan nagymérvű az eltérés a kettő között, hogy az a javaslata volt a Jogi Bizottságnak, amivel egyetértett a frakcióvezetői közösség is egyhangúlag, hogy erre az egyeztetésre bizzon meg a képviselő-testület képviselőket, és majd, ha egy végleges, elfogadható anyag kerül a képviselő-testület elé, akkor tárgyalják.

Kérdezi, hogy napirendről történő levételre van-e más javaslat?

**Dr. Csicsay Claudius Iván:** Javasolja a 11./ napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról, levételét. A bizottsági vitában elhangzott, hogy ezt az előterjesztést úgy kellene előterjeszteni, hogy már a megoldás is szerepeljen benne.

Az, hogy meghozták a rendeletet, majd visszavonják, nem oldja meg a bérleti díj kérdését konkrétan. Ezenkívül javasolja levenni napirendről a 72./ Javaslat az Sz&B Security Kft.-vel szemben megítélt bérleti díj követelésre tárgyú előterjesztést. Az előterjesztés többük számára egyszerűen nem érthető. Javasolja, hogy ezt az összes szerződéssel és vonatkozó okirattal újra tárgyalja a Jogi Bizottság és a képviselő-testület is. Kéri, hogy a külső bizottsági taggal kapcsolatos személyi javaslatuk ne utolsóként szerepeljen, hanem kerüljön előre a rendeletek utánra.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a napirendről történő levételekre.

**830/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI.20.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről* tárgyú előterjesztést.

**831/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat nevelési-oktatási intézmények alapító okiratainak módosítása érdekében szándéknyilatkozat elfogadására* tárgyú előterjesztést.

**832/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a 2010/2011. tanévre szóló fenntartói többletórák módosítására* tárgyú előterjesztést.

**833/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a „Szemünk Fénye program” folytatására az Önkormányzat fenntartásában lévő intézményekben* tárgyú előterjesztést.

**834/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat Kőbánya részvételére a Pannónia Díszmadár és Díszállat Közhasznú Egyesület által szervezett I. Városligeti Pünkösdi Virágfesztiválon* tárgyú előterjesztést.

**835/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a 38924/69/A/42 hrsz., természetben a Budapest X. ker., Nyerő u. 9. fszt. 41. (korábban Pongrácz út 17. IV. lh. fszt. 4.) található ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal biztosított követelés rendezésére tárgyú előterjesztést.*

**836/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a Budapest X. ker., 39210/84/A/12 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest X. ker., Gyakorló u. 19. II/12. sz. alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötéséről* tárgyú előterjesztést.

**837/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat az Sz & B Security Kft.-vel szemben megítélt bérleti díj követelésre tárgyú előterjesztést.*

**838/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi tervezett napirendjéről** a *Javaslat a Képviselő-testület 1687-1688/2009. (X.15.) sz. határozatainak felülvizsgálatára, a X. kerület-Kőbányai „WOLF” Polgárórség - Speciális Mentők - Polgári Védelem - Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és a Bp. X. ker., Maláta u. 8. szám alatti ingatlan használatba adására vonatkozóan* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirend elfogadására a módosításokkal együtt.

**839/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet – a módosításokkal együtt – az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra, visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
2. Javaslat a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 220-221/2010. (III.17.) számú, felfüggesztett határozatainak megtárgyalására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

3. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról – a könyvvizsgálói jelentéssel  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
4. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a 2009. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról szóló ...../2010. (...) sz. önkormányzati rendelet kiegészítéséről  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
5. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. I-VI. havi várható likviditási helyzetéről  
Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető
6. Javaslat a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat saját és intézményei részére tintasugaras, elektrosztatikus és mechanikus nyomtatóeszközök tonerek, cartridge, és cserélhető nyomtatófejek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
7. Javaslat a „Budapest X. kerület területén faültetési munkák – fapótlási munkálatok,, tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
8. Javaslat a „Személygépkocsi beszerzése a Komplex Általános Iskola részére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
9. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010 (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az egészségügyi alapellátásról és a körzeteinek kialakításáról  
A rendeletalkotás kezdeményezője: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
10. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010 (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007. (XII.19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
A rendeletalkotás kezdeményezője: Fecske Károly vezérigazgató
11. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Kada utca – Maglódi út – Bodza utca – Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
12. Javaslat külső bizottsági tag megválasztására  
Előterjesztő: Dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok



13. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2009. évre vonatkozó összefoglaló ellenőrzési jelentéséről  
Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető
14. Beszámoló az önkormányzati tanácsnok 2009. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
15. Javaslat a Kápolna Téri Általános Iskola megszüntetésére és jogutódként a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolába történő beolvasztásra  
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
16. Javaslat a Kápolna téri Általános Iskola jogutóddal történő megszüntetésével és a Kápolna téri Általános Iskola „B”-épületébe történő átköltözésével felmerülő műszaki feladatok elvégzésével kapcsolatban  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
17. Javaslat Lukasz Sándor könyvtáros-tanár közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésekor a korengedményes nyugdíj átmeneti idejére fedezet biztosítására  
Előterjesztő: Menyhárt Sándor igazgató
18. Javaslat Felleginé Csák Gyöngyvér közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére  
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
19. Javaslat a vállalkozó orvosokkal kötött szerződés módosítására  
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor ü. szolg. vezető
20. Tájékoztató – 2026/2009. (XII. 17.) sz. önkormányzati határozat alapján – az Újhegyi Uszoda és Strandfürdőben 2010. évben bevezetett jegyárakkal kapcsolatosan az első negyedéves tapasztalatokról  
Előterjesztő: Vermes Albán igazgató
21. Javaslat a 2010. évi közbeszerzési terv módosítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
22. Tájékoztató a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan ügyében  
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester
23. Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására  
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
24. Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
25. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

26. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására  
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető
27. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t érintően a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6.§ (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel szükséges intézkedések megtételére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
28. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. ügyvezetési feladatainak ellátásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
29. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
30. Az 1844/2009. (XI.19.) sz. önkormányzati határozat alapján a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2008. évi beszámolójával kapcsolatban elkészült igazságügyi szakértői vélemény és az ügyvezetés által készített határozati javaslatok megfelelőségét vizsgáló pénzügyi, építésügyi, beruházói, kétirányú szakértői vélemény  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
31. Tájékoztató a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkolóról  
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető
32. Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetési feladatainak ellátásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
33. Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására  
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető
34. Javaslat a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2010” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
35. Javaslat a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2/2010” tárgyú rendkívüli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
36. Javaslat a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Györffy László ügyvezető
37. Javaslat a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. május 1-jei rendezvényeinek programjára  
Előterjesztő: Györffy László ügyvezető

38. Javaslat az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Sinka Jánosné intézményvezető
39. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék 2009. évi munkájáról  
Előterjesztő: Sinka Jánosné intézményvezető
40. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
41. A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 42526/215 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kártalanítási kérelem  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
42. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-2.  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
43. Helytörténeti Gyűjtemény beépítési koncepciója a Bp. X., Füzér u. 32. sz. ingatlanon  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
44. Meghatalmazás az S1 telephelyen (Halom u. 42.) történt csőtörésre vonatkozóan a biztosító által fizetendő kártérítési összeg felvételére  
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
45. A COGNOS tervezési, előirányzat felhasználási rendszer 2010. június 1-jétől december 31-ig történő fejlesztése  
Előterjesztő: Méreg Gábor osztályvezető
46. Javaslat a kőbányai intézményi háttérrel rendelkező civil szerveződések részére kiírandó pályázatra  
Előterjesztő: Nagy László bizottsági elnök
47. Javaslat a Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Közhasznú Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodás elfogadására  
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
48. Javaslat a Reménysugár Alapítvány helyzetének rendezésére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
49. Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
50. Javaslat a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány helyzetének rendezésére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
51. Javaslat a Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítvány helyzetének rendezésére  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

52. Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő Bizottság megválasztására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
53. Javaslat önkormányzati intézmények térítésmentes használatának engedélyezésére a László SC és a Kőbányai Liget Egyesület részére  
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
54. Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a beteg koraszülöttek gyógyulásáért kiemelkedően közhasznú szervezet támogatására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
55. Javaslat a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány „Vidám Gyermeknap” rendezvényének támogatására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
56. Javaslat a Sokproblémás Családokért Alapítvány támogatására  
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető
57. Javaslat a Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület kérelmének támogatására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
58. Javaslat Kőbánya 2010. évi parlafű mentesítési programjára  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
59. Tájékoztató az Óhegy-parkban veszélyelhárítás érdekében tett intézkedésekről  
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
60. Javaslat polgárvédelmi átmeneti szállás kialakítására és működési költség biztosítására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
61. Javaslat forrás biztosítására a Bp. X. ker., Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt „vadászpark” ingatlan átvétele utáni területrendezési munkákra  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
62. Javaslat dr. Bereczky Endre orvos, közeleti személyiség emlékére emléktábla avatására  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
63. Javaslat a Ferihegyi Önkormányzati Társulás megalapításához szükséges megállapodás-tervezetre  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
64. Tájékoztató európai uniós pályázatokról, valamint forrás biztosítása európai uniós pályázatokhoz  
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető
65. Együttműködési szerződés a Fővárosi Önkormányzat „KMOP-2009-2.1.2 Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” c. pályázathoz  
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

66. Javaslat Bűnmegelőzési Koncepció elfogadására

Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

67. Javaslat vissza nem térítendő támogatásra a Budapest X. kerület, Hölgy u. 16. sz. alatti, fővárosi védelem alatt álló épület homlokzat- és tetőfelújítási munkálataihoz

Előterjesztő: Mozsár Ágnes

68. *Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa „Kórház – szakrendelők – háziorvosi rendelők információs rendszerének összekapcsolása tárgyban*

69. Javaslat ellátási szerződés megkötésére a Juhász Zsófia Református Szeretetotthon Fogyatékosokat Ápoló és Gondozó Intézménnyel

Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

70. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében

Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

71. Egyebek

- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
- A Podmaniczky Páholy felhívása a városrész épített és természeti öröksége fennmaradását szolgáló „helyi értékvédelmi rendelet” megalkotásáról

72. *Novák Gyula egyéni képviselői indítványa a kisvállalkozók támogatásával kapcsolatban*

73. Egyéb: Személyi kérdés – a WOLF Polgárőrség – Speciális Mentők – Polgári Védelem – Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és helyiség-használati szerződés érdekében 3-tagú tárgyaló delegáció megválasztása

A napirend 1./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra, a visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

### **840/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

692/2008.(V.15.)	697/2009.(V.21.)	954/2009.(V.21.)
1018/2009.(V.26.)	1138/2009.(VI.18.)	1180/2009.(VI.18.)
1335/2009.(VIII.27.)	1363/2009.(VIII.27.)	1392/2009.(VIII.27.)
1393/2009.(VIII.27.)	1470/2009.(IX.24.)	1473/2009.(IX.24.)
1481/2009.(IX.24.)	1486/2009.(IX.24.)	1512/2009.(IX.24.)

1517/2009.(IX.24.)	1577/2009.(IX.24.)	1714/2009.(X.15.)
2007/2009.(XII.17.)	2008/2009.(XII.17.)	2016/2009.(XII.17.)
2041/2009.(XII.17.)	2049/2009.(XII.17.)	2051/2009.(XII.17.)
2096-2104/2009.(XII.17.)	50/2010.(I.21.)	79-92/2010.(I.21.)
113/2010.(II.15.)	165-173/2010.(II.15.)	177/2010.(II.15.)
179/2010.(II.15.)	180/2010.(II.15.)	181/2010.(II.15.)
186/2010.(II.15.)	188/2010.(II.15.)	189/2010.(II.15.)
190/2010.(II.15.)	194/2010.(II.15.)	196/2010.(II.15.)
205/2010.(II.15.)	206/2010.(II.15.)	209/2010.(II.15.)
215/2010.(II.15.)	234/2010.(II.15.)	235/2010.(II.15.)
236/2010.(II.15.)	237/2010.(II.15.)	

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

#### **841/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az

- **1475/2009.(IX.24.)** számú határozat végrehajtásának **határidejét 2010. május 31-ére**
- **1692/2009.(X.15.)** számú határozat végrehajtásának **határidejét 2010. június 30-ára**

**módosítja.**

#### **842/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **828/2010.(III. 25.) számú határozatát visszavonja.**

#### **843/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 220-221/2010. (III. 17.) számú, felfüggesztett határozatainak megtárgyalására**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

#### **844/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Újhegyi út szabályozási vonala felülvizsgálata elkészítésének munkáira kiírt pályázat nyertesének az Urbanitas Kft.-t (1111 Budapest, Stoczek u. 19. IV. 3.) hirdeti ki.

Egyúttal felkéri a polgármestert a Tervezési szerződés megkötésére bruttó 4.937.500,- Ft bekerülési költséggel, 2010. augusztus 31-ei teljesítési határidővel.

Határidő: 2010. május 15.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész  
 Szarvasi Ákos főosztályvezető

### **845/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén lévő, garázzsal felülépített ingatlanok nyilvántartásának aktualizálása és felülvizsgálata, valamint hasznosításuk városrendezési és közlekedési összefüggések szerint kidolgozandó koncepcionális javaslatának elkészítése munkáira kiírt pályázat nyertesének az Urbanitas Kft.-t (1111 Budapest, Stoczek u. 19. IV. 3.) hirdeti ki.

Egyúttal felkéri a polgármestert a Tervezési szerződés megkötésére bruttó 5.975.000,- Ft bekerülési költséggel, 2010. augusztus 31-ei teljesítési határidővel.

Határidő: 2010. május 15.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész  
 Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról – a könyvvizsgálói jelentéssel**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti a CC Audit Könyvvizsgáló Kft. részéről Szabó Enikőt. Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta a rendelettervezetet, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A Bizottság javasolja, hogy a kárpótlási jegyeiket a következő időszakban próbálják meg értékesíteni. Számszakilag és szakmailag nem tekintettek át minden egyes sort, de támaszkodtak a könyvvizsgálók azon véleményére, hogy ők viszont ezt megtették, bíznak benne, hogy számszaki és egyéb hibák nincsenek az anyagban. A könyvvizsgáló azt mondja, hogy alapvetően jogszabályszerű a rendelettervezet, tárgyalható és elfogadható.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a rendelettervezetet, és hozott egy olyan határozatot, ha a közeljövőben a képviselő-testület bármely gazdasági társasága esetén törzstőke emelésről dönt, akkor ezt úgy tegye meg, hogy az alapító okirat módosítási javaslat is mellé legyen téve. Nagyon fontosnak tartja, hogy a következőkben így járjanak el, hogy ne kerüljenek megint abba a helyzetbe, mint a mostani beszámoló készítésekor.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**846/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **7/2010. (IV. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról az alábbi főösszegekkel:

**18.429.784** eFt költségvetési bevétellel  
**203.693** eFt finanszírozási bevétellel  
**201** eFt átfutó, függő, kiegyenlítő bevétellel,  
**15.325.962** eFt költségvetési kiadással  
**323.864** eFt finanszírozási kiadással  
**23.873** eFt átfutó, függő, kiegyenlítő kiadással.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatára: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készítse elő és tegyen javaslatot a kárpótlási jegyek értékesítésére.

**847/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kárpótlási jegyek értékesítésére készíttessen testületi előterjesztést.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a 2009. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról szóló .../2010. (..) sz. önkormányzati rendelet kiegészítéséről**  
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.



**848/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja **8/2010. (IV. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról szóló 7/2010. (IV. 21.) sz. önkormányzati rendelet kiegészítéséről.

A napirend 5./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. I-VI. havi várható likviditási helyzetéről**

**Előterjesztő:** Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**849/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. I-VI. havi likviditási helyzetről készült tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 6./ tárgya: **Javaslat a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat saját és intézményei részére tintasugaras, elektrosztatikus és mechanikus nyomtatóeszközök tonerek, cartridge, és cserélhető nyomtatófejek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság az előterjesztést tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Woss Kft.-t hirdesse ki nyertesnek a bruttó ajánlati ár alapján: 24.329.563,- Ft értékben és 50 ezrelék Ft/nap késedelmi kötbérrel, a vállalt kiszállítási idő 1 nap.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

**850/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat saját és intézményei részére tintasugaras, elektrosztatikus és mechanikus nyomtató eszközökbe tonerek, cartridge és cserélhető nyomtatófejek beszerzése” tárgyú hirdetmény közzétételével induló általános egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének a Woss Kft.-t (Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.) hirdeti ki az alábbiak szerint:

1. Ajánlati ár:	nettó ajánlati ár (Ft):	19.463.650.- Ft
	bruttó ajánlati ár (Ft):	24.329.563.- Ft
2. A havi egy megrendelésen felüli megrendelések kiszállítási díja:		0,- Ft
3. Vállalt kiszállítási idő:		1 nap
4. Késedelmi kötbér		50 ezrelék Ft/nap

Egyben felkéri a polgármestert a szállítási keretszerződés megkötésére a szerződéskötéstől számított 36 hónap véghatáridővel.

Határidő: 2010. május 13.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné  
 Hegedűs Károly főosztályvezetők

Szarvasi Ákos: Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak az előterjesztés 1./ határozati javaslatára is, amely arról szól, hogy ManOpen Irodatechnikai Kft.-t benyújtott ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

### **851/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat saját és intézményei részére tintasugaras, elektrosztatikus és mechanikus nyomtató eszközökbe tonerek, cartridge és cserélhető nyomtatófejek beszerzése ” tárgyú hirdetmény közzétételével induló általános egyszerű közbeszerzési eljárásban a ManOpen Irodatechnikai Kft. benyújtott ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, a többi ajánlattevő ajánlata a benyújtott részek tekintetében érvényes.

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat a „Budapest X. kerület területén faültetési munkák – fapótlási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

**852/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Budapest X. kerület területén faültetési munkák - fapótlási munkálatok” tárgyú általános egyszerű tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az Everling Kft. 1. és 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, a többi ajánlattevő ajánlata a benyújtott részek tekintetében érvényes.

**853/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest X. kerület területén faültetési munkák - fapótlási munkálatok” tárgyú általános egyszerű tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertesének a Főkert Nonprofit Zrt.-t (1073 Budapest, Dob u. 90.) hirdeti ki az alábbiak szerint:

- 1. részre bruttó 12.200.893,- Ft,
- 2. részre: bruttó 13.674.462,- Ft ajánlati árral,
- az ültetésre vonatkozólag 2010. december 15. és a fenntartásra vonatkozóan az ültetéstől számított 3 év határidővel.

Egyben felkéri a polgármestert a szállítási szerződéssel vegyes vállalkozási szerződés megkötésére az ajánlati felhívásban és a szerződésben rögzített + 20%-os mennyiség megrendelésével.

<u>Határidő:</u>	2010. május 10.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat A „Személygépkocsi beszerzése a Komplex Általános Iskola részére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**  
**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radányi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a Fiat Ducato típusú gépjármű beszerzését javasolja.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

**854/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Személygépjármű beszerzése a Komplex Általános Iskola részére” tárgyú általános egyszerű tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertesének a Duna Autó Zrt.-t (1037 Budapest, Zay u. 24.) hirdeti ki az alábbiak szerint:

- A gépjármű típusa: Fiat Ducato 3,3 t 2.3 Mjet 120Le MH2 Combinato,
- ellenértéke (bruttó összár): 8.907.535,- Ft,
- szállítási határidő: a szerződés megkötésétől számított 126 nap.

Egyíben felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2010. szeptember 15.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

**855/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Személygépjármű beszerzése a Komplex Általános Iskola részére” tárgyú általános egyszerű tárgyalásos közbeszerzési eljárásban (első) nyertesként kihirdetett vállalkozó visszalépése esetén Kbt. 91. § (2) bekezdésében felsoroltak alapján második helyezettnek a Petrányi Autó Kft.-t (1106 Budapest, Kerepesi út 105.) hirdeti ki az alábbiak szerint:

A gépjármű típusa: Ford Transit LWB Kombi 1.3/300 2.2 TDCi 115 LE, ellenértéke (bruttó összár): 8.998.509,- Ft, szállítási határidő: a szerződés megkötésétől számított 126 nap.

Határidő: 2010. szeptember 15.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az egészségügyi alapellátásról és a köorzeteinek kialakításáról**  
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**856/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **9/2010. (IV. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

**857/2010. (IV. 21.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy a 9/2010. (IV. 21.) számú önkormányzati rendelet végrehajtása érdekében a – körzetmódosítással kapcsolatban – szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:

2010. május 31.

Felelős:

Dr. Molnár Andor eu. szolg. vezető

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**858/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **10/2010. (IV. 21.)** sz. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, Kada utca – Maglódi út – Bodza utca – Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Melega Kálmán: A Kerületüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta és támogatta.

Dr. Pénzes Károly: A Jogi Bizottság tárgyalta a rendelettervezetet és nem támogatta.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**859/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen szavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – **nem alkotja meg** önkormányzati rendeletét a Budapest, X. kerület Kada utca – Maglódi út - Bodza utca – Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról.

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat külső bizottsági tag megválasztására**  
**Előterjesztő:** dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. április 20-ától Varga Mónikát a Pénzügyi Bizottság külső tagjává választja.

**860/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 3 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. április 20-ától Varga Mónikát a Pénzügyi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjává választja, aki az öt megillető jogokat az eskütételt követően gyakorolhatja.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció nevében szeretne javaslatot tenni a Pénzügyi Bizottság tagjára, Varga István személyére. Kéri, szavazzon a képviselő-testület a javaslatra.

Weeber Tibor: Úgy látja, hogy értetlenség van a túloldalon. Azért szokás ezt így tenni, mert ez az a bizottság, ahol egyébként klasszikusan mindig ellenzéki többség van. Szeretnék, ha legalább azonos számú képviselő lenne benne mindkét oldalról.

Révész Máriusz: Ez volt az a bizottság, amely egyenlő létszámban alakult meg a kezdet kezdetén is és amikor a szocialisták plusztagokat delegáltak, akkor több bizottságban úgy próbálták külső bizottsági tagok további bejövételét megakadályozni, hogy lemondott egy-egy képviselőjük a bizottsági tagságról. Ebből a bizottságból annak idején lemondott Varga István képviselő úr és ebben a bizottságban így a kezdetekhez képest eggyel kevesebb fővel rendelkeztek.

ELNÖK: A maga részéről szívesen támogatná a javaslatot, csak ha jól emlékszik a múltkor Révész Máriusz úr kifogásolta, hogy nincs írásos előterjesztés, és ezért levették napirendről a témát. Számára így is elfogadható, csak jelezni szeretne volna, hogy legyenek következetesek önmagukkal szemben is.

Marksteinné Molnár Julianna: Nagyon régen, amikor felmerült a bizottsági tagság kérdése, néhány hónappal ezelőtt tett javaslatot Varga István személyére, ugyan szóban hangozott el, de a jegyzőkönyvben szerepel. Régen beszéltek arról, hogy a Pénzügyi Bizottságot ki kellene egészíteni. Így az 5:4 arány számára kicsit aggályos, örülne neki, ha tényleg 5:5 lenne az arány. Kéri a képviselőket, hogy támogassák a javaslatukat.

Radványi Gábor: Polgármester úrnak szeretné mondani, hogy a mai napon lesznek még olyan személyi döntések, ahol megállapodtak dr. Csicsay Claudius Iván úr javaslatára, hogy a kuratóriumi tagokra, illetve felügyelő bizottsági tagokra írásos előterjesztés nélkül tesznek javaslatokat. Úgy gondolták, hogy akkor ehhez alkalmazkodnak és a személyi javaslatuknál nem tesznek írásbeli előterjesztést.

Láng Ferenc: Annak idején nem volt itt, amikor ezeket a megállapodásokat kötötte a két párt egymással. Úgy tájékoztatták őt a képviselőtársai, hogy bizonyos személyi kérdésekben egyeztetések történnek és támogatják egymás jelöltjeit. Számára csak az elfogadhatatlan és sportszerűtlen, hogy az előbbi szavazásnál a FIDESZ képviselői nem szavaztak a jelöltjükre. Holott, ha ott vita keletkezik és megállapodnak egymással, akkor számára elfogadható lenne, hogy ebben a bizottság egyenlő számban legyenek a képviselők, csak nem egészen érti az előbbi szavazást.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Magánvéleményét mondja. Az írásos előterjesztéshez a maga részéről nem ragaszkodik, bár a két dolog nem azonos egymással, ugyanakkor nem érti a Pénzügyi Bizottság körüli dolgot, mert a bizottság 8 tagú és 4:4 arányú a felállítás. A sajnálatosan elhunyt Lovász Pál képviselő úr helyett negyedikként javasoltak valakit. Ettől fogva paritás van és nem érti. Ha bárkit megválasztana a képviselő-testület a FIDESZ részéről, akkor nem paritás lenne, hanem a másik oldal lenne többségben.

Radványi Gábor: Láng Ferenc képviselőtársának szeretne válaszolni. Az előbb azért szavaztak nemmel, vagy tartózkodtak, mert ez a Kőbányai Önkormányzat költségvetését érinti. Egy külső bizottsági tagnak van tiszteletdíja, Varga István pedig megkapja a képviselői tiszteletdíját, tehát belső átcsoportosítással az ő tagságba helyezése egy fillérbe nem kerül.

ELNÖK: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság jelenlegi tagjait: A FIDESZ részéről Marksteinné Molnár Julianna, dr. Pap Sándor, dr. Szkalka Tamás, Almádi Krisztina (4 fő), az MSZP részéről: Bányai T. Péter, Fehér László, Nyulász János és most választottak egy új tagot, ez is 4 fő, és az SZDSZ részéről pedig Nagy László van a bizottságban. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottságból hiányzik 1 fő. Javasolja, hogy a tárgyalások a pártok között folytatódjanak, vagy kezdődjenek meg és most a napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 13./ tárgya: **Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2009. évre vonatkozó összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**

**Előterjesztő:**

dr. Rugár Oszkár osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: Tavaly a KŐKERT Kft. hulladék elszállításával kapcsolatban a képviselő-testület megszavazta, hogy legyen ellenőri vizsgálat és az ellenőri jelentés tartalmazza a választ, amiből kiderül, hogy a KŐKERT Kft. ezt az ominózus beszerzést végül is nem közbeszerezette, pedig kellett volna. A másik kérdése pedig az Aranyvessző Kft.-vel volt kapcsolatos, a jelentésben szerepel, hogy nem volt jogosítványa ennek a cégnek, de ezt egy alvállalkozó végezte, akinek volt. Felmerül a kérdés, hogy akkor az Aranyvessző Kft. mit csinált? Nem kíván ezzel a kérdéssel sokat foglalkozni, úgy gondolja, hogy mindenki levonja belőle a megfelelő tanulságokat és a jövőben minden ilyen kérdésben igyekeznek a megfelelő döntési folyamatokon túlesni. Ha jól emlékszik ezzel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottságnak volt egy határozata, és a jelentésbe is bekerült, hogy a kft.-kre, gazdasági társaságokra nem vonatkozik az Önkormányzat beszerzési szabályzata. Ez eltérő viselkedést okoz, természetesen minden érintett gazdasági társaság ezek alapján másképp intézheti a beszerzéseit, mint ahogy ezt az önkormányzat rendeleti úton szabályozta. Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság hozott egy határozatot, amit a maga részéről támogat, hogy ez kerüljön egységesítésre.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság többször foglalkozott ezzel az anyaggal, hiszen terjedelménél és szakmai tartalmánál fogva megérdemelte a különös figyelmet. Nagyon sok megállapítást találtak benne, amin érdemes volt egy kicsit elidőzni. Többek között az egyik, amit Győri Dénes képviselő úr az előbb említett. A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 23/2007. sz. önkormányzati rendelet – az önkormányzati beszerzések versenyeztetéséről – versenyeztetési szabályának hatályát terjessze ki az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra és készíttesse elő a rendeletet módosításra. Felmerült kiegészítésként, hogy ne csak a gazdasági társaságokra legyen ez érvényes, hanem valamennyi önkormányzati intézményre. Erről azután beszéltek többekkel miután a bizottsági ülés véget ért, hogy érdemes lenne teljes körűvé tenni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a javaslatot fogadja el. Ez az anyag foglalkozik még a személyi feltételekkel is, hiszen az ellenőrzés mennyisége valóban elég sok volt az elmúlt időszakban és idén is már jó néhány olyan anomália derült ki, amivel foglalkozni kell.



Megértették a javaslatot, hogy szükséges a személyi bővítés, de a bizottság úgy gondolja, és azt javasolja, hogy ezt a Polgármesteri Hivatal részére meghatározott létszámkereten belül kell, és látja lehetőnek megoldani. A bizottság a kiegészítésekkel együtt javasolja elfogadni a határozati javaslatot, illetve az ellenőrzésről szóló beszámolót.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzésekről készült összefoglaló jelentést tudomásul veszi azzal, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 23/2007. sz. önkormányzati rendeletmódosítást készítse elő a bizottsági ülésen elhangzott javaslatok figyelembevételével.

### **861/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évben végzett önkormányzati belső ellenőrzésekről készített összefoglaló jelentést tudomásul veszi azzal, hogy a 23/2007. (VI.29.) sz. az önkormányzati beszerzések versenyeztetéséről szóló rendelet versenyeztetési szabályzatának hatálya kerüljön kiterjesztésre az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra, valamint az önállóan gazdálkodó és működő intézményekre, ezért felkéri a polgármestert, hogy készíttesse elő a rendelet e szerinti módosítását.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Korpai Anita osztályvezető

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Azt gondolja, hogy a létszámjavaslatra nem szükséges szavazni, hiszen már az előterjesztésből is kitűnt, hogy nekik is az az álláspontjuk, mint a bizottságé.

A napirend 14./ tárgya: **Beszámoló az önkormányzati tanácsnok 2009. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció nevében reagálni kíván erre az előterjesztésre. Örömmel tudta meg, hogy nem koordinációs, hanem frakciók közötti egyeztetés előkészítéséért felelős tanácsnoki pozíciót kapott dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr. Abban a tévhitben volt, hogy koordinációs pozíciót kapott, aki egyébként az önkormányzati anyagok előkészítettségét is koordinálja esetleg. Olvasta a beszámolóban, hogy a bizottsági elnökökkel folyamatosan tartotta a kapcsolatot és egyeztetett. Ő is az egyik bizottság elnöke, ilyen minőségében soha nem egyeztettek, úgyhogy ezt nem tartja valósnak.

Amilyen egyeztetés volt, azt mind Verbai Lajos polgármester úrtól indult és a frakcióvezetői értekezleteken hangzott el, ilyen alapon egy ilyen beszámolót akár Nagy László frakcióvezető vagy akár ő, a FIDESZ frakció vezetője is írhatott volna, erre nem kellett volna véleményük szerint külön pozíciót létrehozni. Az egy üde színfolt, hogy Veszely Béla, illetve dr. Kroó Sándor korábbi tanácsnokok előterjesztéséhez képest, amely egyoldalásra vagy féloldalásra sikerült, ez a beszámoló három oldalt tett ki, bár az első oldal egyértelműen csak az adminisztrációt mutatja, a harmadik oldal pedig a magyarázkodást, hogy a FIDESZ frakció biztosan meg fogja támadni, és azt mondja, hogy mondjon le. Azt mondja, hogy most már ne mondjon le, viszont továbbra is fölöslegesnek tartják ezt a pozíciót.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **862/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tanácsnok 2009. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Kápolna téri Általános Iskola megszüntetésére és jogutódként a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolába történő beolvasztására**

**Előterjesztő:** dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti Igazgató kollégát és Kovácsné Koós Juditot, aki hozzászólási jegyet töltött ki. Felhívja a figyelmet, hogy egy alkalommal két perces hozzászólásra van lehetőség. Kéri, akinek kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Április 19-én estig beérkezett adatok szerint a 103 kiküldött szülői nyilatkozatból 82 érkezett vissza, ebből 73 nyilatkozat tükrözi azt, hogy a Kápolna téri iskola B épületében szeptember 1-jétől folyamatosan megmarad a most ott lévők tanulói jogviszonya, és mindössze 9 gyermekről tudják, hogy el kívánják vinni máshova, többeket kerületi iskolába. Azt gondolja, hogy itt a tanulói jogviszony folyamatosságáról tudnak beszámolni. A bizottsági ülés óta sor került és lezajlott a kerületi első osztályosok beiskolázására. Azt tükrözte a beiratkozási adat, amit a korábbi évek is mutattak, különösebb feszültség nincs ebben a pillanatban.

Fehér László: Ez egy nagyon nehéz feladat volt, amit közösen meg kellett oldani az intézményvezetőknek, szülőknek és az önkormányzatnak közösen. Úgy gondolja, hogy az elmúlt időszakban egy nagyon korrekt előremutató és az önkormányzat részéről egy nagylelkű hozzáállással talán pontot tudnak tenni egy olyan ügy végére, amit az élet rendezett a számukra. Megköszöni a szülők türelmét, a szülői munkaközösség hozzáállást. Külön köszöni a Kápolna téri iskola vezetésének a munkát. Köszöni az Oktatási és Közművelődési Főosztály nagyon komoly munkáját, és köszöni a Kulturális és Oktatási Bizottság minden tagjának azt a felelősségteljes hozzáállást, amivel eljutottak idáig.

ELNÖK: Egy iskolamegszüntetés, soha nem sikertörténet, mindenkinek fájdalmas döntés. Azt gondolja, hogy ezt a döntést azonban meg kellett hozni, sőt valószínűleg már hamarabb meg kellett volna hozni. A képviselő-testület megpróbált mindent a tantestület együttműködésével és a legtöbb munka rájuk hárult, hogy újfajta pedagógiai és egyéb módszerek, és programok bevezetésével a gyermeklétszám növekedni tudjon. Ez nem történt meg, gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy az élet eldöntötte ennek az iskolának a sorsát. Szülői értekezleten adtak tájékoztatást a várható lehetőségekről a Kápolna téri iskolában. A szülők részéről megfogalmazódott egy javaslat, ami az épület hasznosítására, az iskolának a kifutó rendszerben történő megszüntetésére vonatkozik. Ez teljesen egybeesett azzal a tantestületi kezdeményezéssel, amit a Bánya utcai iskola tantestülete tett. Hihetetlen mértékű egyeztetés sorozat folyt, többször találkoztak a szülői közösségekkel, a nevelő testületekkel, egyeztettek az illetékes szakszervezetekkel, diákokkal, minden olyan érintett féllel, aki ebben az ügyben a legkisebb mértékben is érintett. Természetesen olyan megoldást találni, amely minden igénynek eleget tesz, nem tudtak, de elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előttük fekvő anyagot, mert azt gondolja, hogy a körülmények figyelembevételével ez a lehető legjobb javaslat. Ez bátran felvállalható és támogatható, még akkor is, ha tudják, hogy nem minden igényt elégít ki, és nem minden állásponttal egyezik, de a nagytöbbség álláspontjával egyeznek a határozati javaslatok. Megköszöni mindenki munkáját és külön ki szeretné emelni Székely Zsuzsanna és Damó Éva igazgató kollégájának a munkáját. Már nagyon sok munka áll mögöttük és sok munka áll előttük a döntések meghozatala után.

Lakatos Béla: A maga és a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat nevében szeretné megköszönni az Oktatási és Közművelődési Főosztálytól kapott anyagokat, amit megtárgyaltak, próbáltak pár szülőt is bevonni. Rá kellett jönniük, hogy a gazdasági helyzet ezt szükségessé teszi. Képviselőként ez a harmadik iskolabezárás, amit megél ebben a képviselő-testületben, be kell látniuk, hogy humánusan, célravezetően történt az iskola átszervezése. Sőt egy picit annyival jobb, hogy megszűnik az a tévhit, hogy egy szegregációs iskola alakul ki lassan a Kápolna téri iskolából, most már nem mondható ez, kifutó rendszerben szűnik meg az iskola.

Damó Éva: Valóban nagyon sok egyeztetés és munka van mögöttük és nem is tudja, hogy mennyi vár még rájuk, ha a felújítás is megtörténik. A kollégái nevében mondja, hogy nagyon sok munkát vállalnak fel és igyekeznek a hátralévő időt szakmailag és minden szempontból maximálisan teljesíteni. Észrevétele az alapító okirattal kapcsolatban van. Az alapító okirat nem tartalmazza csak nevében a Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű megnevezést, szeretné kérni az alapító okirat kiegészítését. Az előző alapító okirat 11. pontjában úgy szerepelt, hogy tagozat: Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű oktatás 1-8. évfolyamon. Tagozat, mint fogalom már nem így használatos, tehát valószínűleg változtatni kell a megfogalmazáson, de azt szeretné kérni, hogy legyen benne az alapító okiratban a Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű oktatás 1-8. évfolyamon, kerületi beiskolázással. A tagozatos iskolák, mint az ének tagozat vagy mint eddig a Magyar-Angol Két tanítási Nyelvű Oktatás is kerületi beiskolázással történt. Elnézést kér a bizottsági tagoktól elkerülte a figyelmét a bizottsági ülés előtt ez.

Révész Máriusz: Azt hiszi, hogy a tisztesség megkívánja, hogy a másik oldal is mondjon néhány szót. Egyértelmű, hogy itt nem politikai döntés születik. Lakatos Béla képviselő úrral egy picit vitatkozna, itt nemcsak anyagi megfontolások állnak a döntés hátterében. Hadd hívja fel arra a figyelmet, hogy tavaly 60 körzetes első osztályos gyerek volt a Kápolna téri iskola körzetében és ebből annyian jelentkeztek, hogy egyetlen osztályt sem sikerült elindítani. Nem a képviselő-testület mondja ki igazából ezt a döntést, hanem az élet mondta ki a döntést. Idén, ha nem szüntették volna meg az iskolát, akkor is valószínűsíthették volna, hogy nem jelentkezett volna annyi gyerek, hogy egy első osztályt képes lett volna az iskola elindítani. Arra is felhívna a figyelmet, hogy ez a helyzet előállt, nem az iskola tantestületének a hibája, egy hosszú-hosszú folyamat, kevés volt a gyerek, már azért indult itt háziasszonyképző, ami miatt még kevésbé érezték a szülők azt, ha a gyerekeiket hosszútávon akarják tanítani, akkor érdemes lenne ebbe az iskolába íratni a gyereket. Hosszú 10-15 éves folyamat eredménye az, hogy most eljutott a Kápolna téri iskola oda, hogy nem tud első osztályt indítani. A képviselő-testület erre a helyzetre csak reagált, nem anyagi megfontolásból, hanem a szülők úgy döntöttek, hogy ide nem szeretnék a gyermekeiket beíratni. Ő is több iskolamegszüntetést átélt a kerületben, ebben a helyzetben azt kell mondja, hogy a legnagyobb elismerést érdemlik a Polgármesteri Hivatal munkatársai és mindazok, akik ezen az egyeztetésen részt vettek, alpolgármester urak, Polgármester úr, Irodavezető asszony, mert, ha visszagondolnak egyetlen iskolának a megszüntetése, bezárása sem ment ilyen gördülékenyen. Ehhez egyébként kellett az is, hogy jó partnerre találjanak az érintett iskolák vezetőiben. Köszöntet Damó Évának és Székely Zsuzsának, nyilván, ha ők a szülőket az önkormányzati döntés ellen hangolják, akkor ebben az esetben több szülő állna és tiltakoznának. Nem így történt, ezért mindenképpen köszönet illeti az Igazgató asszonyokat. Az, hogy nincs vita, nagyon határozottan szeretné kiemelni, hogy az önkormányzat nagyvonalúságának is köszönhető. Nagyvonalú, tisztességes ajánlatot tett a volt Igazgató asszonynak Székely Zsuzsa tekintetében is az önkormányzat és nagyvonalú tisztességes ajánlatot tett a Kápolna téri iskolákban tanuló diákokkal szemben is, ahol a nagyon alacsony osztálylétszámok ellenére az önkormányzat megígérte, hogy az osztályok egyben maradhatnak, ha nem visznek el további gyerekeket. Ez egyébként nem kis terhet fog jelenteni a Kőbányai Önkormányzat számára, tehát anyagilag is vállaltak terhet. Véleménye szerint a Bánya utcai Janikovszky Éva Általános Iskola szempontjából is tisztességes ajánlatot tett az önkormányzat, hogy egy felújított, nagyobb épületbe, nagyobb kertrésszel rendelkező épületbe tud átköltözni az iskola. Ebből a szempontból is tisztességes az ajánlat, de itt is felhívna a képviselő-testület figyelmét, hogy ez elkötelezettséget jelent a következő évi költségvetésekkel kapcsolatban, hiszen az iskola felújítását ki kell fizetni és ez több százmillió forintos tétel. Összességében ezt a döntést gyakorlatilag az élet meghozta, az önkormányzat tudomásul vette, kéri képviselőtársait, hogy szavazzák meg és segítsenek abban, hogy az esetleg később felmerülő igények esetében a szülők hangulatát továbbra is tisztességesen tudják kezelni.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Igazgató asszony felvetésére szeretné elmondani, hogy az egységes szerkezetű alapító okirat most is tartalmazza a 11. pontban az Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű képzési formát. Ami miatt tagozatként jelenik meg ez nem az, amiről az Igazgató asszony beszél. Ez ugyanis ebben a felállásban egy oktatásszervezési mód a közoktatási törvény 120. §-a pontosan meghatározza a tagozat fogalmát. A tagozat lehetne felnőttoktatás, esti oktatás, bármilyen oktatási forma, tehát ez egy oktatásszervezési mód és nem az, amiről az Igazgató asszony azt mondja, hogy már nem használja a törvény ezt a kifejezést.

Nem olyan, mintha az emeltszintű képzés helyett az mondaná, hogy angoltagozat, hanem azt mondja, hogy tagozati felállásban látja el, következésképpen egy tagozatvezetőnek kell foglalkozni a Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű képzéssel az iskolán belül, hogy meg legyen a felelőse is. Az alapító okiratban ez köszön vissza.

Kovácsné Koós Judit: A Janikovszky Éva Általános Iskola Szülői Munkaközössége és Iskolaszéke nevében szeretne néhány gondolatot elmondani. Nyilván abszolút az iskola mellett állnak szülőként, mert azt látják, hogy jó színvonalon, jó nevelési munka folyik és gyermekeik jó eredményeket érnek el ebben az iskolában. Ennek tükrében minden változást ezen a szemüvegen próbálnak nézni, hogy ezek a változások, ami elé az iskola néz, ezek hogyan befolyásolják a gyerekek jövőjét, illetve, hogy megmaradhat-e ez a színvonal. Sok tekintetben látták azt, hogy jó előkészítések zajlanak, viszont láttak aggodalmakat is és erről szeretne egy picit beszélni. Azt gondolja, hogy minden változás elég sok nehézséget és terhet ró azokra, akik ezeket meg kell élniük, legyen ez a tanári kar, a szülői gárda, a gyerekek, ezt nyilván felvállalta nagyjából úgy néz ki az iskola minden érintettje, annak fejében, hogy ott azért kellemesebb és sok szempontból előnyösebb körülmények között lehetnek a gyerekek. Egy dolgot viszont úgy tapasztaltak, hogy kimaradt ebből az előkészületből, azt látták, hogy a Kápolna téri iskola kiürült, és nem történt arra nézve semmilyen tanulmány vagy gondolkodás, hogy mi lehet ennek az oka, mert azt gondolják, hogy éppen ez az iskola ürült ki, ennek nemcsak az az oka, hogy onnan fogyott el a gyerek, talán más okok is lehetnek. Olyan feladatokat, olyan nehézségeket kapott az iskola, amivel már nem bírt megbirkózni, mert hogy olyan nehézségekkel küzdő családokból és nehezen kezelhető gyerekek jöttek oda, ami miatt már egy idő után nagyon sokan nem szerettek volna ehhez a közösséghez tartozni. Azt gondolják szülőként, hogy ezt a gondolatot valahogy körül kell járni, hiszen a Janikovszky Éva Általános Iskola jogutódként a körzetét is nagyon nagy mértékben öröklí ennek az iskolának, ami esetleg a későbbiekben itt is ugyanezeket a problémákat vetheti fel, ugyanez a kiüresedés állhat elő, és elveszítik azt a színvonalat, amivel az iskola most bír. Ezt semmiképpen nem szeretnék elérni. Ha lehetőség és mód van rá, akkor tisztelettel szeretnék kérni az illetékeseket, hogy történjen arra nézve egy tanulmány, egy vizsgálat, hogy mi várható azokban az években, amikor az iskola átveszi már a körzetet és teljes joggal ő fogja a volt Kápolna téri iskola körzetét is fogadni. Egyáltalán mennyi nehéz környezetből és nehezen nevelhető gyermek várható, aki esetleg nagy terhet ró az iskolára és adott esetben már a körzetmódosításnál vegyék azt figyelembe, hogy akkor oszljon meg a kerület többi iskolái között az ilyen gyerekek száma, mert, ha néhányal kell megküzdeni, azt meg tudja tenni egy-egy iskola, de ha sokan vannak, akkor adott esetben ilyen problémákhoz vezethet, mint amivel a Kápolna téri iskola is most szembesült. Illetve ugyanilyen aggodalommal hallják most ezt a két tanítási nyelvű problémát, hogy adott esetben ez is áldozatul eshet ennek a dolognak, amit szintén nagyon értékes programnak látnak az iskolában és szeretnék, ha a kerület számára megmaradna.

Révész Máriusz: Szeretné mondani, hogy a két tanítási nyelv biztosan nem fog áldozatul esni az előterjesztés alapján, ez egy félreértés. A Kápolna téri iskolával önmagában nem az a gond, hogy nagyon rossz a környezete. Visszaidézi a számokat, 61 néhány gyerek volt tavalay, aki első osztályba be kellett volna íratni. Ebből 7 gyereket íratnak be első osztályba, nem tudott elindulni az első osztály és több mint 50 gyereket elvittek máshova. Az a gond, hogy a magasabb státuszú szülők nem látták a perspektívát a Kápolna téri iskolában, a körzethez tartoztak, de nem ebbe az iskolába íratják a gyerekeiket.

Az az igazság, hogy most az a feladat, és véleménye szerint az Igazgató és a Bánya utcai iskola tantestülete eredményei erre predestinálják az iskolát, el fogják tudni érni, hogy a körzetes gyerekek nagy arányban, tehát a tanulás iránt motiváltabb családok gyermekei is ebbe az iskolába járjanak. Nem különösen rossz összehasonlításban, összetétel tekintetében ennél rosszabb körzetekkel, nehezebb gyerekekkel rendelkező körzetekkel is működnek iskolák. A Kápolna téri iskola körzete önmagában nem kiemelkedően rossz, az a probléma, hogy nem viszik oda a gyerekeket. Az a feladat, hogy ezen változtatni lehessen. Ezzel együtt még arra is felhívna a figyelmet, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság azt a döntést hozta, hogy a következő évben a körzethatárok módosítását végiggondolja, áttekinti és az elhangzott szempontok figyelembevételével fogja kialakítani a következő évben az iskolák körzethatárát, csak ehhez egy kicsit több idő kell.

Fehér László: Révész Máriusz képviselő úr a lényegét elmondta, de annyit szeretne hozzátenni, hogy ez a körzetmódosítás elég komoly kompromisszum árán született meg a környező iskolákkal. Az a feladat, hogy a következő évre 2011/2012-es tanévben újra le kell ülni és a körzethatárokat át kell tekinteni, hogy a helyzetnek megfelelően alakuljon ki.

Lakatos Béla: Éppen erre célzott, amikor azt mondta, hogy kezdődő szegregáció kezdődik a Kápolna téri iskolában. Olyan szülők, akik úgy érzik, hogy a gazdag szülőknek okos gyereke van, a cigány embereknek hülye gyereke van, elviszik a gyerekeket abból az iskolából, mert ne járjon azzal a gyerekkel. Miért ne járjon? Van sokkal okosabb cigánygyerek, mint aki nem cigányok. Azért mert valaki nagyon szegény, nem jelenti azt, hogy nagyon buta. És pont erre célzott a hölgy is, hogy rossz módú, rossz szociális háttérű családok gyerekei járnak oda, valóban, de azért van az iskolának tantestülete, hogy ezt megoldja. Igen számolni kell azzal, hogy van ilyen, és lesz is ilyen. Reméli, hogy még több lesz és a végén még az is elképzelhető, hogy egy olyan iskola lesz, amely a legkiválóbb Kőbányán és 80%-ban cigánygyerekekből tevődik össze a gyereklétszám.

Melega Kálmán: Véleménye szerint nem kellene ide-oda vádaskodni. Ez az iskolaátstrukturálás nagyon jól elő lett készítve, az élet létrehozott egy ilyen helyzetet, hogy ebbe az iskolába nem igazán akartak jelentkezni. Tök fölösleges itt elemezni a szülői magatartásformákat, nem tudják ezt innen megítélni. Kér mindenkit, hogy pragmatikus alapon kezelje ezt a kérdést.

ELNÖK: A vitát lezárja. Elhangzott Kolléganő részéről egy javaslat, aminek a lényegi része a kerületi beiskolázásra vonatkozott. Kérdezi, hogy kíván-e erre szavazni a képviselő-testület. Nem. Tehát erre nem tud szavaztatni. A másik javaslatra, ami a Szülői Munkaközösség részéről hangzott el a körzetek állandó figyeléséről és módosításáról, elhangzott, hogy ez egyébként is napirenden lesz, erről szintén nem kell szavazniuk, hiszen szerepel a Hivatal feladattervében, amiről a Főosztályvezető asszony már tájékoztatta. Mivel hosszú távú döntéseket is fognak hozni, olyan horderejű döntéseket, amely a következő önkormányzatnak, új képviselő-testületnek a kompetenciájába tartozik, ezért nagyon nagy jelentősége van annak, hogy milyen mértékű konszenzussal kerül ez elfogadásra. Kér mindenkit, hogy az előkészítésnél meglévő egyetértésben szavazzanak a javaslatokra.

Révész Máriusz: Mivel sok javaslat van és a Kulturális és Oktatási Bizottság által elfogadott módosító javaslatok inkább pontosítások, javasolja megfontolni, hogy a bizottsági javaslatokat osszák ki, hogy mindenki lássa.

ELNÖK: 15 perc szünetet rendel el.

**- S z ü n e t -**

ELNÖK: Mindenki megkapta a Kulturális és Oktatási Bizottság módosító javaslatait. A 11. javaslatban szereplő bérlet biztosításánál tisztázni szeretnék, hogy azokat kell érteni, akik a tagintézmények miatt közlekedési járművet kell igénybe veyenek ahhoz, hogy a tagintézményt megközelíthessék munkaköri köteleességként.

Fehér László: Mindenki előtt ismertek a határozati javaslatok. Az eredeti 5-ös határozati javaslat beépítésre került az 1. határozati javaslatba, azért van két részre bontva a határozati javaslat. Az új 8. határozati javaslatban van egy apró kiegészítés, hogy a pedagógus álláshelyet 19-ről 15 főre, összesen 4 álláshellyel, a technikai álláshelyek számát a jelenlegi 14-ről 13-ra egy álláshellyel csökkentsék, és folytatódott azzal, hogy a létszámleépítéssel érintettek igény esetén kerületen belüli elhelyezkedésükhöz segítséget kapnak. A 21. határozati javaslatnál a bizottság javasolja Melega Kálmán képviselő úr abszolút jogos igényét, hogy az iskola költözzön át a felújított épületbe legkésőbb 2013. szeptember 1-jéig. Az összes többi határozati javaslatnál lényegi módosítás nem történt, javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

Dr. Csicsay Claudius Iván: 100%-ig egyetértve bérlet ügyben Polgármester úrral, azt javasolja, hogy az a határozati javaslat megfelelően legyen megfogalmazva, ne csak értelmezve legyen, mert ez két év múlva és három év múlva is probléma lesz.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Kéri Polgármester urat, hogy az Igazgató asszony béréről és a bérletekről külön szavazzasson Polgármester úr.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Székely Zsuzsanna részére a Kápolna téri Általános Iskola igazgatói teendőinek ellátására 2008. augusztus 1-jétől 2013. július 31-éig szóló magasabb vezetői megbízást és ezzel együtt 46.000,-Ft/hó összegű magasabb vezetői pótlékot is, közterheivel együtt 2010. június 30-ai hatállyal visszavonja.

**863/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 738/2008. (V. 22). sz. határozat alapján kinevezett – Székely Zsuzsanna vezetői megbízását a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) igazgatói teendőinek ellátására – illetve illetményét, továbbá magasabb vezetői pótlékát – 2010. június 30-ai hatállyal visszavonja azzal, hogy a visszavont összeget a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeretébe helyezi.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	2010. június 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>dr. Kántásné dr. Szabó Ivett</u> Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra a Kulturális és Oktatási Bizottság javaslata alapján, hogy a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola áttanítást végző kilenc fő pedagógusa részére 2010. szeptember 1-jétől BKV bérletet biztosít, amennyiben az a munkaügyi dokumentumok szerint a munkakör ellátásához szükséges és közforgalmi járművet vesz igénybe. A bérletekre 441.000,- Ft (352.800,- Ft támogatás + 88.200,- Ft adó) összeget biztosít a költségvetés működési célú általános tartalékkerete terhére.

Nagy László: (ügyrendi hozzászólás) Kéri, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság határozatszámát mondja a szavazás előtt, ne az előterjesztésben szereplő határozat sorszámát.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az ismertetett határozati javaslatra.

### **864/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32.) áttanítást végző kilenc fő pedagógusa részére 2010. szeptember 1-jétől BKV bérletet biztosít, amennyiben az a munkaügyi dokumentumok szerint a munkakör ellátásához szükséges és közforgalmi járművet vesz igénybe. A bérletekre 441.000,- Ft (352.800,- Ft támogatás + 88.200,- Ft adó) összeget biztosít a költségvetés működési célú általános tartalékkerete terhére.

<u>Határidő:</u>	2010. szeptember 1.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>dr. Kántásné dr. Szabó Ivett</u> Bajtek Mihályné főosztályvezetők



ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Damó Éva a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatója illetmény-kiegészítését 2010. július 1-jétől - 2011. augusztus 31-éig terjedő időszakra (a jelenlegi 62.350,- Ft/hó helyett) 200.000,- Ft/hó összegben határozza meg. Az összesen 874.078,- Ft összeg (688.250,- Ft bér és 185.828,- Ft járulék) fedezetéül a költségvetés működési célú általános tartalékkeretét jelöli meg.

**865/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Damó Éva a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32.) igazgatója illetmény-kiegészítését 2010. július 1-jétől - 2011. augusztus 31-éig terjedő időszakra (a jelenlegi 62.350 Ft/hó helyett) 200.000 Ft/hó összegben határozza meg. Az összesen 874.078 Ft összeg (688.250 Ft bér és 185.828 Ft járulék) fedezetéül a költségvetés működési célú általános tartalékkeretét jelöli meg.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető  
Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tehetséggondozó és képességfejlesztő, továbbá mentálhigiénias tevékenység ellátására egy álláshelyet biztosít a Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola részére 2010. július 1-jétől, az álláshely létrehozásához 266.700,- Ft/hó illetményt + cafetéria juttatást biztosít, melynek forrása a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete.

**866/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tehetséggondozó és képességfejlesztő, továbbá mentálhigiénias tevékenység ellátására egy álláshelyet biztosít a Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola részére 2010. július 1-jétől, az álláshely létrehozásához 266.700,-Ft/hó illetményt + cafetéria juttatást biztosít, melynek forrása a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete.

Határidő: 2010. július 1.

Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető  
Bajtek Mihályné főosztályvezető  
Sándor Zoltán igazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a Kulturális és Oktatási Bizottság módosító javaslataival együtt a határozati javaslatokra.

**867/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. június 30-ai hatállyal jogutóddal megszünteti a Kápolna Téri Általános Iskolát (1103 Budapest, Kápolna tér 4.). Jogutód intézménye a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32). A megszüntetés nem érinti a tanulók tanulói jogviszonyát, valamint a foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyát.

**Egyben a képviselő-testület módosítja a 730/2010. (III.18.) sz. határozatában foglalt időpontot, 2010. június 30-ára.**

<u>Határidő:</u>	2010. június 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető Bajtek Mihályné főosztályvezető

**868/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 867/2010. (IV.20.) sz. határozata alapján – elfogadja a 2010. június 30-ai hatállyal jogutóddal megszüntetendő a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) Megszüntető okiratát. (A megszüntető okirat a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

**869/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. július 1-jei hatállyal kijelöli a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát (1105 Budapest, Bánya utca 32.) a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) jogutódjának.

<u>Határidő:</u>	2010. július 1.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető Bajtek Mihályné főosztályvezető

**870/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, mint a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) jogutód intézményének Alapító Okiratát, és jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását. (Az egységes szerkezetű alapító okirat a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

**871/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fekete István Általános Iskolát, a Harmat Általános Iskolát, a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Házát Óvodát, a Szent László Általános Iskolát, a Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát, továbbá a Szervátiusz Jenő Általános Iskolát jelöli meg arra az esetre, ha a szülő nem akarja a jogutód nevelési-oktatási intézménybe járatni gyermekét. Az átiratkozásokat az Oktatási és Közművelődési Főosztály koordinálja.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

#### **872/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jogutód Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32.) igazgatóját, hogy az intézményi dokumentumokat 2010. július 15-éig dolgozza át, és nyújtsa be a fenntartónak jóváhagyásra.

<u>Határidő:</u>	2010. július 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Damó Éva igazgató

#### **873/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy 2010. szeptember 1-jei hatállyal a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatójának kötelező óraszám 0 órára, a Kápolna téri tagintézmény vezetőjének kötelező órája 8 órára, a Bánya utcai székhelyen dolgozó vezető-helyettes kötelező órája 4 órára csökkenjen a 2010/2011-es tanévben.

<u>Határidő:</u>	2010. augusztus 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető</u> Damó Éva igazgató

#### **874/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. július 1-jei hatállyal a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Kápolna téri tagintézményének pedagógus álláshelyét a jelenlegi 19-ről 15-re, összesen négy álláshellyel, a technikai álláshelyek számát a jelenlegi 14-ről 13-ra, egy álláshellyel csökkentti, azzal, hogy létszámleépítéssel érintettek igény esetén kerületen belül elhelyezésükhöz segítséget kapnak.

Határidő: 2010. július 1.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett  
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

**875/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – 863/2010. és a 866/2010. (IV.20.) sz. határozata alapján – felhatalmazza a polgármestert, hogy Székely Zsuzsánna – a Kápolna Téri Általános Iskola volt igazgatója – 2010. július 1-jei hatállyal történő áthelyezésével kapcsolatos háromoldalú megállapodást aláírja.

Határidő: 2010. június 30.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető  
 Sándor Zoltán igazgató

**876/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a megszűnő Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.), valamint a jogutód Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32.) igazgatóját, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2010. július 1.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Damó Éva igazgató  
 Székely Zsuzsánna igazgató

**877/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésbe betervezett személyi juttatások és járulékaik előirányzatának átcsoportosításáról – figyelemmel a személyi kérdéseket érintő döntésekre-intézkedjen.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Szász Csaba alpolgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető  
 Bajtek Mihályné főosztályvezető

**878/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a jogszabályban előírt szakértő díjazásához 127.000,- Ft-ot (100.000,- Ft megbízási díj + 27.000,- Ft járulék) biztosít a költségvetés működési célú általános tartalékkerete terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Bajtek Mihályné</u> főosztályvezető dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

**879/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) megszüntetésével, illetve beolvasztásával kapcsolatos további előirányzat módosításról a következő tanévi változásokkal egy időben intézkedjen.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezetők

**880/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az állami normatíva igényléssel kapcsolatos módosításokról intézkedjék.

<u>Határidő:</u>	2010. július 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Bajtek Mihályné</u> főosztályvezető dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető Székely Zsuzsánna igazgató Damó Éva igazgató

**881/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) megszüntetésével, a jogutód Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolának (1105 Budapest, Bánya utca 32.) történő átadásával kapcsolatos leltározást, az átadás-átvételt készíttesse elő.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Bajtek Mihályné</u> főosztályvezető dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető Székely Zsuzsánna Damó Éva igazgatók

### **882/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Kápolna tér közlekedési csomópontjának kialakítására folytassa le a szükséges egyeztetéseket, és kezdjen tárgyalásokat Budapest Főváros Önkormányzatával a tömegközlekedés javítása érdekében.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

### **883/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kápolna téri iskola „A” épületének (Ihász utcai) felújítása után a Bánya utca 32. sz. alatti épületből az iskolát átköltözteti a felújított épületbe legkésőbb 2013. szeptember 1-jéig.

<u>Határidő:</u>	2013. augusztus
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető Szarvasi Ákos főosztályvezető

### **884/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kápolna Téri Általános Iskola (közte a Cserkesz utcai Általános Iskola és az Újhegyi út 9-11.sz. alatti Általános Iskola Háziasszonyképző Szakiskolája) irattárának őrzésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát ( 1105 Budapest, Bánya utca 32.) jelöli ki.

<u>Határidő:</u>	2010. június 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Bajtek Mihályné</u> főosztályvezető <u>dr. Kántásné dr. Szabó Ivett</u> főosztályvezető

Székely Zsuzsánna igazgató  
Damó Éva igazgató

**885/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete valamennyi, a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4) megszüntetésével, és átalakítással kapcsolatos döntése csak akkor válik hatályossá, ha Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlésének Oktatási és Ifjúságpolitikai Bizottsága fejlesztési tervre épített véleménye szerint a Kápolna Téri Általános Iskola (1103 Budapest, Kápolna tér 4.) megszüntetése, és jogutódként a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolába (1105 Budapest, Bánya utca 32.) történő beolvasztása nem jelent aránytalan terhet a tanulók, szülők számára.

A véleményről a következő testületi ülésen tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

Kedvező vélemény esetén a feladatok végrehajtása már a tájékoztatás előtt megkezdhető.

Kedvezőtlen vélemény esetén az intézmény megszüntetéssel, átalakítással kapcsolatos előterjesztést ismét be kell terjeszteni a képviselő-testületnek.

<u>Határidő:</u>	2010. május 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 16./ tárgya: **Javaslat a Kápolna téri Általános Iskola jogutóddal történő megszüntetésével és a Kápolna téri Általános Iskola „B”-épületébe történő átköltöztetésével felmerülő műszaki feladatok elvégzésével kapcsolatban**

**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

**886/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kápolna Téri Általános Iskola „B” épületét érintő átköltözéssel kapcsolatban felmerülő műszaki feladatok elvégzésére (gőzkazánok vizesre alakítása; elektromos javítási munkák; festés; tanári leválasztása; pincei vizesedés megszüntetése) a képviselő-testület felhalmozási célú tartalékkeret terhére bruttó 15.000.000,- Ft-ot biztosít az alábbiak szerint:

munka	költség
fűtés vízre alakítása	5 000 000
elektromos munkák	700 000
festés	5 000 000
tanári leválasztása	500 000
pincei vizesedés	3 800 000
összesen:	15 000 000

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
	Fecske Károly vezérigazgató
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

**887/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 886/2010. (IV.20.) sz. határozatban megfogalmazott munka bonyolításával a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t bízza meg 9% + áfa (1.080.- e.Ft + áfa), összesen 1.350 eFt összegért, melynek forrásaként a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeretét jelöli meg.

Egyben felkéri a polgármestert a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő megbízási szerződés aláírására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
	Fecske Károly vezérigazgató
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné
	Szarvasi Ákos főosztályvezetők

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat Lukasz Sándor könyvtáros – tanár közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésekor a korengedményes nyugdíj átmeneti idejére pénzfedezet igénylésére**

**Előterjesztő:** Menyhárt Sándor igazgató

**ELNÖK:** Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat Felleginé Csák Gyöngyvér közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére**

**Előterjesztő:** dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

**ELNÖK:** Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**



A napirend 19./ tárgya: **Javaslat a vállalkozó orvosokkal kötött szerződés módosítására**  
**Előterjesztő:** dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**Dr. Fejér Tibor:** Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat január óta működik. Ha ez az előterjesztés tavaly második félévében kerül a képviselő-testület elé, akkor teljesen jogos lenne, de mivel most került a képviselő-testület elé ez egyben egy paradoxont bizonyít, mert a hivatalnak irányítani kellene a kerület dolgait, de jelen esetben kullog az események után. Nem alkalmas az időpont és nem most kellene ezt az előterjesztést megszavazni, mert ezzel gyakorlatilag az elégtelen működésüket bizonyítják.

**ELNÖK:** Ezzel szemben az a véleménye, hogy ezeket az összegeket eddig is fizetni kellett volna, de a vitatott helyzet egyértelművé tétele miatt került a képviselő-testület elé a módosító javaslat. Véleménye szerint ezeket a helyzeteket tisztázni kell és nem jogi úton, vagy erővel kell ezeket a tartozásokat behajtani. Ebben lényeges nézőpont eltérés van közöttük. Abban egyetértenek, ha jól érti, hogy ezt most el kell fogadni. Nincs hozzászólásra jelentkezés. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **890/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen szavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a vállalkozó orvosokkal a területi ellátási kötelezettséggel kapcsolatban kötött Egészségügyi ellátási és Használatba adási szerződéseket közös megegyezéssel úgy módosítja, hogy a szerződésekben megnevezett "Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala" helyett a ***Kőbányai Egészségügyi Szolgálat*** megnevezés szerepeljen. **(Az egészségügyi ellátási szerződés-módosítás és a használatba adási szerződés-módosítás a jegyzőkönyv 4. sz. mellékleteként olvasható.)**

**Határidő:**

2010. április 30.

**Felelős:**

Verbai Lajos polgármester

dr. Molnár Andor eü.szolg.vezető

A napirend 20./ tárgya: **Tájékoztató – 2006/2009. (XII. 17.) sz. önkormányzati határozat alapján – az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2010. évben bevezetett jegyárakkal kapcsolatosan az első negyedéves tapasztalatokról**

**Előterjesztő:**

Vermes Albán igazgató

**ELNÖK:** Köszönti Vermes Albán igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását. A Bizottság felkéri az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Igazgatóját, hogy a 2010. évi jegyárakkal kapcsolatban a bizottság szeptemberi ülésére az I-VIII. hónapokra vonatkozóan készüljön részletes előterjesztés kimutatás.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést nem tárgyalta és emlékei szerint a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság sem, pedig ők kérték ezt a kimutatást azért, hogy a jegyár emelkedést figyelemmel tudják követni, illetve dönthessenek ezekről a kérdésekről. Ez is azt mutatja, hogy amikor a bizottsági ülések napirendjét meghatározzák még nem állnak teljességében rendelkezésükre a képviselő-testületi anyagok, ezért előfordul, hogy kimarad néhány olyan kérdés, ami fontos. Azt gondolja, hogy ebben az esetben különösebb mulasztást nem követtek el, hiszen, ha később napirendre veszik, akkor még mindig lesz idejük az Uszoda árairól elmélkedni, hiszen elég beszédesek ezek a számok, érdemes továbbgondolkodni rajta.

Nagy László: Tekintettel arra, hogy az SZMSZ alapján a hatáskörrel rendelkező Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság sem tárgyalta az előterjesztést, kéri, amennyiben a Kulturális és Oktatási Bizottság határozatáról tud dönteni a képviselő-testület, akkor szeptemberben kerüljön a bizottság elé az előterjesztés, hiszen itt komoly visszalépésről van szó, technikai okok miatt. Erről véleményt szeretnének alkotni.

Nyulász János: Sajnálatos módon meg kell erősítenie ez előtte szólókat a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Megemelték az Uszoda önkormányzati támogatását, feltétlenül meg kellett volna tárgyalniuk, hogy hogyan alakulnak a bevételek. Azt látja, hogy összesen 381 fő vett jegyet, hiányolja a kimutatásból, hogy hányan vettek részt ingyenes oktatáson és a többi oldalát a kérdésnek. Ez az Uszoda tevékenységének 1/3-a, hiszen a kőbányai oktatási intézményeinek is végez szolgáltatást és a sportolóknak is ad szolgáltatást, amelyek hiányoznak a kimutatásból. Az egészet szeretné látni és ezt már tavaly a költségvetés készítésének időszakában is kérte, úgy tűnik, ez nem sikerült.

ELNÖK: Véleménye szerint egy irányba hatnak az ügyek, a nyár speciális időszak, úgy gondolja, hogy erre is vonatkozott a javaslat, hogy a nyári időszak is kerüljön hozzá az elemzéshez. Véleménye szerint kérhetik, hogy egészüljön ki az előterjesztés az itt elhangzottakkal. Javasolja, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület felkéri Vermes Albán igazgató urat, hogy szeptemberben az I-VIII. hónapról szóló összesítő tájékoztatóját készítse el, és erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Fehér László: Egyetért Polgármester úr javaslatával, de úgy gondolja, hogy Igazgató úr teljes körűen megfelelt annak, amit a Kulturális és Oktatási Bizottság annak idején vele szemben megfogalmazott. Eredetileg márciusi határidőt kértek, kiderült, hogy az nem volt teljes negyedév és a Kulturális és Oktatási Bizottság hozzájárult a határidő módosításához.

**ELNÖK:** Több bizottság részéről bejelentették, hogy szerették volna tárgyalni az anyagot, és véleménye szerint mindhárom bizottság részéről ez jogos felvetés, ezt akarta ezzel a javaslatával megoldani. Nem az Igazgató úrnak szól, hanem annak, hogy a bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Igazgató úr munkáját megköszöni. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vermes Albán igazgató urat, hogy az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2010. I-VIII. hónapig szóló új jegyárakkal kapcsolatos tájékoztatását készítse el.

**891/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő igazgatóját, hogy a 2009 decemberében elfogadott, új jegyárakkal kapcsolatban a 2010. I-VIII. hó tapasztalatairól készítsen összesítő jelentést és a képviselő-testület szeptemberi ülésén adjon tájékoztatást.

**Határidő:** 2010. szeptember 16.

**Felelős:** Vermes Albán igazgató

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat a 2010. évi közbeszerzési terv módosítására**

**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**892/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **740/2010. (III.18.) sz.** határozatával elfogadott 2010. évi közbeszerzési tervét az alábbi sorral **egészíti ki:**

	Tervezett beszerzés megnevezése	Tervezett beszerzés előzetesen becsült értéke (nettó)	Megjegyzés
II.2.6	23 darab önkormányzati intézményben lévő fűtési és használati melegvíz-berendezés rendeltetési céljának megfelelő költségtakarékos működéshez szükséges üzemeltetési szakfeladatok	30 000 000	4 éves keret, határozatlan idejű szerződéssel

Egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Verbai Lajos polgármester

**Végrehajtásért felelős:** dr. Neszteli István jegyző

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 22./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan ügyében**  
**Előterjesztő:** Győri Dénes alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy szólítsa fel a B.W.I. Ingatlanforgalmazó Kft.-t a kivett, beépítetlen terület megnevezésű 19.841 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan birtokba vételére és a birtokba lépést követő 15 naptári napon belül az első bérleti díj megfizetésére.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Szocialista frakció az írásos előterjesztés 1/2 javaslatát támogatja.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság is az 1/2 javaslatot támogatja. Mivel az eltelt évek alapján a cég nem tett eleget a kötelezettségének, nem vette bérbe a területet és nem fizetett, elfogyott a bizottság türelme.

Győri Dénes: Alapvetően ez bizalmas napirendi pont volt (...)

ELNÖK: Nem tett senki sem javaslatot, hogy bizalmasan kezeljék.

Győri Dénes: A Vagyongazdálkodás és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésén azért született egy kicsit más döntés, mert most már elégük van abból, hogy ez a cég igazából nem teljesíti azokat a kötelezettségeket, amelyeket kellene, hogy előre lépjenek a dologban, elhangzottak a bizottság ülésén jogi érvek. Ha most az önkormányzat felmondja a szerződést, amit valószínűleg fel lehet mondani, de sor kerülhet pereskedésre, költöttek tervekre és másra is, még a végén lehet, hogy megítélnék nekik valamilyen összeget, amit esetleg követelhetnek az önkormányzattól. Azzal a megoldással, ha azt mondják, hogy 15 napon belül vegye birtokba és fizesse meg az első részletet, és amennyiben nem veszi birtokba – most már minden feltétel meg van, hogy birtokba vegye – a területet, akkor biztos, hogy még olyan magatartást sem folytat, ami alapján ezt megtehetnék. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság abból a megfontolásból, hogy elkerülve egy esetleges peres szituációt, most már a 15 napon igazán nagy dolgok nem múlnak, de esetlegesen nem éri további veszteség az önkormányzatot és ezt még adják meg, mert ettől kezdve a cégnek fizetni kell a bérletet. Ha a bérletet nem fizeti, az szintén felmondási ok. Amíg nem veszi birtokba, addig nincs a cégnek bérleti díjfizetési kötelezettsége sem. Így talán tisztább lenne a jogi helyzet.

ELNÖK: Ez egy új körülmény, ezért azt javasolja, hogy próbálják a két javaslatot összevonni. Módosító javaslata: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szólítsa fel a B.W.I. Ingatlanforgalmazó Kft.-t a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 19.841 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan birtokbavételére, és a birtokbalépést követő 15 naptári napon belül az első bérleti díj megfizetésére, amennyiben erre nem kerül sor, mondja fel a bérleti szerződést.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A saját nevében szól. Bizonyos formál jogi dolgokat tisztázni kell. A 207/2010. sz. önkormányzati határozatot mindenképpen vissza kell vonni, mert a határozat utolsó bekezdése kimondja, hogy a birtokbaadásra csak akkor kerülhet sor, ha bankgarancia van. Azt mindenképpen vissza kell vonni. Ugyanakkor mindenképpen hozni egy olyan határozatot, amelyben továbbra is fenntartják a 207/2010. számú önkormányzati határozatnak azt a részét, amely a jelzálogjoggal való terhelésre vonatkozik.

Nyulász János: Egyet tud érteni a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javaslatával, de ha birtokba adják a területet, és nem fizet a cég, hogyan veszik vissza?

Dr. Korpai Anita: Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr említette a 207/2010. számú önkormányzati határozatot, amelyben az került megfogalmazásra, hogy az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat önkormányzat által aláírására és kiadására azt követően kerülhet sor, hogy a bérlő a benyújtott bankgarancia nyilatkozat tervezetében szereplő megoldással egyező tartalmú, bank által cégszerűen aláírt érvényes bankgarancia okiratot átadta az önkormányzat részére. Az ingatlan bérlő részére történő birtokbaadására abban az esetben kerülhet sor, ha a bérlő a 2009. november 27-én az önkormányzathoz benyújtott projektfinanszírozási indikatív ajánlat érvényességét a kibocsátó banknál meghosszabbíttatja, vagy más bank által kiadott érvényes projektfinanszírozási indikatív ajánlatot nyújt be az önkormányzathoz. Tehát a birtokbaadásnak két feltétele van, egyik feltétele az érvényes építési engedély, a másik feltétele a projektfinanszírozási indikatív ajánlat benyújtása, majd az érvényes bankgarancia okirat átadása után adhatnak ki a határozat alapján olyan nyilatkozatot, hogy jelzálogjoggal megterhelheti ezt az ingatlant.

Győri Dénes: Ebből kiderül, hogy nem kell visszavonni a határozatukat, mert ez két különböző dologra vonatkozik. Amit a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság megfontolt, hogy vegye birtokba a cég a területet, a birtokbavételnek az a kikötése, hogy az indikatív ajánlatot mutassa be. Ha ez az ajánlat be van mutatva birtokba vehető a területet, de onnan kezdve ketyeg az óra, fizetnie kell a bérleti díjat. Ha nem nyújtja be a bankgaranciát, akkor nem ad az önkormányzat hozzájárulást, hogy bejegyezze a jelzálogjogot. Ami egyébként szerepel az összes indikatív ajánlatban az összes banknál eddig, ha nem teheti rá a jelzálogot, akkor nem adja ezt a kölcsönt. Nála ez a két dolog összefügg, de ez a cégnél függ össze. Úgy gondolja egyébként, hogy a bérleti szerződés úgy szól, ha nem fizeti a cég a bérleti díjat, az rendkívüli felmondási ok. Úgy gondolja, hogy erre a jogászok tudnak válaszolni. A bizottsági ülésen az hangzott el, mi van akkor, ha birtokba veszi a területet, akkor neki fizetni kell, és ha nem fizet, aki nem fizet bérleti díjat, annak fel kell mondani.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előbb ismertetett határozati javaslatra a kiegészítéssel együtt.

**893/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szólítsa fel a B.W.I. Ingatlanforgalmazó Kft.-t a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 19.841 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan birtokbavételére, és a birtokbalépést követő 15 naptári napon belül az első bérleti díj megfizetésére, amennyiben erre nem kerül sor, a szerződés 68. pontja alapján mondja fel a bérletet.

<u>Határidő:</u>	2010. május 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 23./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására**

**Előterjesztő:** Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: Kétségtelen tény, hogy az előterjesztés arról szól, hogy visszahívják a Felügyelő Bizottság tagjait és új személyeket fognak javasolni, közben voltak olyan megbeszélések, ahol nem ezt a módszert választották, de az előterjesztésben ez szerepel, így szeretné bejelenteni, hogy a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke Nagyné Lőrincz Éva lemond erről a tisztségéről, tekintettel arra, hogy korábbi hárompárti megállapodás alapján jelölték. A helyére szeretné jelölni Pataki Nikolettát, aki közgazdász és egy bank főosztályvezetője, úgy gondolja, hogy ő megfelelően fogja tudni képviselni a Felügyelő Bizottság pozícióját.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Felügyelő Bizottság a CXXII. törvény alapján 3 fős lehet, amit Nagy úr elmondott az nem érinti ezt, mert az eredeti megállapodás úgy szólt, hogy a Szocialista frakció visszahív egy embert és a másik oldal is visszahív egy embert. Bejelenti, hogy Lakatosné Pribér Szonja lemond a felügyelő bizottsági tagságáról, ezzel teljesítik az egy fővel való csökkentés igényét a Szocialista frakció részéről.

Radványi Gábor: Természetesen a megállapodáshoz a FIDESZ frakció is tartja magát és dr. Rajháthy Beatrix-et hívja vissza a Felügyelő Bizottságból.

Révész Máriusz: Jegyző úrhoz szeretne fordulni, mert tudomása szerint képviselők hozzátartozói ebben a Felügyelő Bizottságban szerepet nem vállalhatnak, nem vállalhattak volna az elmúlt években sem. Az a kérdése, hogy a törvényt pontosan idézi-e? Ha ez az idézet tudomása szerint pontos, akkor itt éveken keresztül jogsértő állapotban voltak. A FIDESZ frakció egyetlen képviselőjében sem vetődött fel az elmúlt években az, hogy hozzátartozóit ilyen felügyelő bizottságokba delegálja. Itt sajnálatos módon más pártok másképp gondolkodtak, Kérdezi, hogyan állhatott fenn ez a helyzet az érvényes törvényi rendelkezés ellenére éveken keresztül, hogy nem teljesen a törvény szellemében, illetve nem a törvénynek megfelelően működtek ezek a felügyelő bizottságok?

Dr. Neszteli István: Révész úr, amiről beszél, az még 2007-ben történt, tehát akkor még egy kicsit más volt a felállás, kicsit más volt a többség. Egyébként sajnálatos módon 2007. július 1-jén lépett hatályba az a jogszabály módosítás, amelyben ezt a szabályozást hozta és 2007. július 12-én történt meg a Felügyelő Bizottság tagjainak a megválasztása. Valóban ebben a nyári időszakban 12 nappal korábban életbe lépett törvényt észre kellett volna venniük. Azt mondja, hogy ez a hivatal hibája, ez tény. Azt gondolja, hogy sem a működés során, sem máskor nem történtek olyan jellegű döntések, amelyek ezt megkifogásolták volna. Szeretné azt is jelezni, hogy a Cégbíróság simán bejegyezte, elfogadta ezt az Alapító Okirat módosítást. De az tény, el kell ismernie, hogy 12 nappal korábban hatályba lépett törvény alapján ezt jelezni kellett volna a képviselő-testületnek.

Révész Máriusz: Az, hogy a Cégbíróság bejegyzi az teljesen nyilvánvaló, hiszen a Cégbíróságnak nincs tudomása arról, nem vezetik, hogy most éppen van-e képviselőnek hozzátartozója egy felügyelő bizottságban. Elfogadja Jegyző úr észrevételét, de egyet pontosítana, úgy tudja, hogy nem 2007-es, hanem 1997-es törvény alapján van ez az összeférhetetlenség, legalábbis ilyen törvényt kapott, amelyet 1997-ben fogadtak el, és 1997-ben kimondta ezt az összeférhetetlenséget. Minden stimmel csak nem 12 nap, hanem 10 év 12 nap eltérés van a törvény elfogadása és a testületi döntés között. Egyébként pedig, hogy a képviselő-testület hogyan döntött, hogyan nem, nyilvánvalóan vannak jogászok, de a képviselő-testület egy laikus testület, tehát nem kötelesek ezeket a törvényeket ismerni. Morális szempontból egyébként úgy gondolták a FIDESZ frakcióban, az fel sem vetődött, hogy képviselői hozzátartozókat jelöljenek felügyelő bizottságokba.

ELNÖK: Véleménye szerint ebbe utólag már nem érdemes belemenni és ebből főleg politikai ügyet nem érdemes kreálni. Egy tény, hogy ebben az időszakban FIDESZ-SZDSZ-es többség volt. Nem javasolja ezt a vitát elkezdni, de lefolytathatják.

Dr. Neszteli István: 12 nap, tehát 2007. július 1-jén lépett hatályba a jogszabálynak ez a rendelkezése.

Révész Máriusz: Nem akarnak belőle politikai ügyet csinálni, csak annyit jegyezne meg, hogy az a FIDESZ-SZDSZ-es többség nyakába nem varrandó, hogy szocialista képviselőtársaik egyébként hozzátartozóikat jelölték felügyelő bizottságokba.

Ugyanis arról van szó, hogy azt megállapították, abban az esetben, ha törvényességi kifogás – le is volt írva a megegyezésükbe – büntető eljárás nincs a jelölt személyekkel kapcsolatban, akkor a másik félnek a jelöltjét nem kifogásolják. E szerint is jártak el. Azt gondolja, hogy innentől kezdve a politikai felelősség azé, aki ezeket az embereket jelölte, de részükről az ügy itt le volt zárva. Arra szeretnék volna felhívni a figyelmet, vagy legalábbis ő, hogy három éven keresztül nem a hatályos törvényeknek megfelelően történt a felügyelő bizottságokban a tagok működése.

ELNÖK: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a dolgoknak egyfajta interpretálása, meg az is lehet egyfajta interpretálása, hogy bizony a FIDESZ-nek tudomása volt akkor is, csak akkor, amikor a koalíciós partnerének ez kellemetlen lett volna, akkor nem vetette fel ezt a kérdést. Most pedig felveti. Nincs több hozzászólás. Kéri, először vegyék tudomásul a lemondásokat és visszahívásokat. Kéri, szavazzanak Nagyné Lőrincz Éva lemondására.

**894/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító 2010. április 20-ai hatállyal tudomásul veszi Nagyné Lőrincz Éva felügyelő bizottsági elnök lemondását a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Lakatosné Pribér Szonja lemondásáról.

**895/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító 2010. április 20-ai hatállyal tudomásul veszi Lakatosné Pribér Szonja lemondását a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Rajháthy Beatrix visszahívására.

**896/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak sorából 2010. április 20-ával visszahívja dr. Rajháthy Beatrixot.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának létszámát 3 főben állapítják meg.

**897/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagjainak számát 3 főben állapítja meg.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Pataki Nikolettát 5 évre 2010. április 20-ától 2015. április 20-áig megválasztják a Felügyelő Bizottság tagjává.

**898/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjává 5 év határozott időre, 2010. április 20-ától 2015. április 20-ig Pataki Nikolettát választja meg.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratra.

**899/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító felkéri a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 899/2010. (IV.20.) sz. határozatban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**900/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító felkéri a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 899/2010. (IV.20.) sz. határozatban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Lajtai Ferencné ügyvezető

A napirend 24./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Előterjesztő:** Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Miután az előző napirendi pontnál 3 főben határozták meg a Felügyelő Bizottság létszámát, a Szervezeti és Működési Szabályzatot is ennek megfelelően kell javítani.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Szivárvány Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását azzal, hogy a Felügyelő Bizottság létszáma 3 fő.

**901/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(19 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Szivárvány Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a 2.3 pontra vonatkozóan jóváhagyja azzal, hogy – a 897/2010. (IV.20.) sz. határozata alapján – a Felügyelő Bizottság létszáma 3 fő.

A napirend 25./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítására**  
**Előterjesztő:** Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Köszönti Hancz Sándor ügyvezető igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: Ennél a napirendi pontnál ugyanaz a helyzet a hárompárti megállapodás alapján. Jelen pillanatban az SZDSZ jelöltjével kapcsolatban olyan probléma merült fel, aminek a pótlását most nem tudják megoldani, ezért dr. Csicsay Claudius Iván frakcióvezető úrral abban állapodtak meg, hogy amíg nem kerülnek olyan helyzetbe, hogy Sitkei Gábor helyére új személyt tudjanak delegálni, addig változatlanul hagyják azt az állapotot, hogy a szocialisták két jelöltje maradjon a Felügyelő Bizottságban.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nagy László frakcióvezető úrral abban állapodtak meg, ami véleménye szerint korrekt és nem befolyásolja sem a CXII. törvény érvényesülését sem az arányokat, hogy az SZDSZ is valamilyen módon, miután jelenleg az ő oldalukhoz tartozik részt vállal ezekből nem tudja, hogy ezen miért kell nevetni? Köztudomású, hogy van egy együttműködés a két párt között, azelőtt meg közöttetek és az SZDSZ között is volt együttműködés. Tehát az SZDSZ is valamilyen módon részt vállal ezekben a visszahívásokban. Abban állapodtak meg, hogy az ő oldalukról Sitkei Gábort hívják vissza. A Felügyelő Bizottságnak viszont 3 tagúnak kell lenni, tehát a FIDESZ-nek is illik 1 főt visszahívnia.

Radványi Gábor: A FIDESZ dr. Vasas Gizellát hívja vissza.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Sitkei Gábor visszahívásáról.

**902/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak sorából 2010. április 20-ával visszahívja Sitkei Gábort.

ELNÖK: Kéri, döntsenek dr. Vasas Gizella visszahívásáról.

**903/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak sorából 2010. április 20-ával visszahívja dr. Vasas Gizellát.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratra és kérjék fel az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

**904/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – a köztulajdonba álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja, egyben felkéri az ügyvezetőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Hancz Sándor ügyvezető

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására**

**Előterjesztő:** Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: Egy témához szeretne hozzászólni, amelyet a bizottsági ülésen is említett, ha a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. üzleti tervének az eredménytervét nézik, a VIII. számon jelzett pénzügyi műveletek bevételei idei terv 5 millió forint. A pénzügyi műveletek bevételei az ő olvasatában ezek kamatbevételek.

Tekintettel arra, hogy a kft.-nek egyébként saját értékesítési bevételből alapvetően 4 millió forint van beírva, és tudják, hogy hogyan megy a finanszírozás, alapvetően az önkormányzattól kapja szinte a teljes finanszírozását a cég. Nem tudja, hogy ez az 5 millió forint kamatbevétel miből keletkezik? A finanszírozást akkor úgy kell biztosítani, olyan ütemezésben kell adni, olvasatában elég nehezen keletkezhethet 5 millió forint kamatbevétele. Vagy túl hamar adják oda azt a pénzt, vagy amíg a kft.-nek nincs szüksége a pénzre addig az önkormányzat is kihelyezheti kamatra.

ELNÖK: Érdekes és elfogadható javaslatnak tartja, és akkor ezt következetesen vigyék végig a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. esetében is. Ez a javaslata.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal fogadta el az előterjesztést. Azért kénytelen szólni, mert ellenszavazattal ő szavazott. Számára ez nem üzleti terv. Ebben az előterjesztésben nincs leírva, hogy mit, mennyiért, és mikor csinál. Egyébként valóban fel van sorolva a társaság leírása, foglalkoztatási terv és annak finanszírozási oldala, azaz az önkormányzattól mikor és hogyan kapja meg a pénzt. Nehogy félreértés legyen, nincs semmi gondja azzal, kapja meg. Az anyag közepén szerepel például a pázsitfenntartás 949.643,-Ft, ezt szeretné felsorolva látni, egy ütemtervet benne, hogy áprilisban mikor kaszálnak, augusztusban kaszálnak-e, szeptemberben kaszálnak-e, milyen ütemtervvel mennek tovább. Első körben az önkormányzat környékén a harmadik vagy a nyolcadik ütemben mennek az Újhegyi lakótelep környékére. Azt pedig majd a 2009. évi beszámoló kapcsán szeretné taglalni, hogy az eredmény kimutatás oszlopban, amely 2009. évről szól mintegy 79.678.000,-Ft-os nem eredménytartaléka, hanem megtakarítása van a cégnek abból, amit átadott az önkormányzat. Az összes bevétel 463.000,-Ft. Szerette volna megindokolni, hogy miért szavazott ellenszavazattal és nagy valószínűséggel most is valamilyen hasonló gombot fog nyomni.

Győri Dénes: Polgármester úr biztosan félreértett valamit, mert a másik két gazdasági társaságról ilyen értelemben nincs szó. Tavaly a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. tavaly többször is azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy egyáltalán utalják már át a szerződésből eredően a pénzt, mert fizetést sem tudnak fizetni, annyi számlájuk állt bent az önkormányzatnál. Ők szerződések alapján számláznak, a szerződésnek van fizetési határideje és arra kell fizetni. Nem tud egyébként arról, hogy például a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. rengeteg pénzt tudna kamatoztatni. Egyetlen tételről tud, amit a illemhely építésére adtak át 17 millió forintot és mivel húzódtott az építés, egyébként az infláción talán többet veszítettek, mint amennyi a kapott kamat értéke volt. Amit a KŐKERT Kft. kimutat mérleg szerinti eredménytervként 5.600.000,-Ft-ot és ebből 5 millió forint a pénzügyi műveletek bevétele, ami kamat. Egyrészt az is kérdés, hogy ez olyan kft.-nek, amelyik nonprofit kft. és szinte a teljes finanszírozását az önkormányzattól kapja, hogyan értelmezhető nála a nyereség fogalma. A legtöbb olyan cégnél, amely nonprofitként dolgozik és csak a fenntartójától kapja a pénzt, alapvetően nem is értelmezhető a nyereség. Az nem nyereség, hanem ahogy ezt Nyulász János képviselő úr megfogalmazta az túlf finanszírozás. Ha van egy bizonyos feladat, amit el kell látnia, amire adnak bizonyos mennyiségű pénzt, elméletileg nyeresége különösképpen nem keletkezhethet.

Egészen másképp értelmezendő a nyereség fogalma, mint olyan cégeknél, ahol más típusú bevételek is vannak, nemcsak a fenntartótól érkezik a pénz. Kifogása egyébként nincs ellene, csak azt mondja, hogy ezt a fogalmat kell ilyen esetben átgondolni. Azt mondja, hogy az a pénz elméletileg az önkormányzatnál is keletkezhetne, hiszen ettől nem lenne a kft.-nek semmi problémája, mert valamennyi költségére a fedezet megvan, amennyiben beruházni akar, arra is meg van a fedezet. Annyi problémájuk van, ha a nonprofit kft.-nél nyereség keletkezik azt a fenntartó nem veheti ki, még ha a kft. megszűnik, akkor sem veheti ki onnan, hanem csak arra a célra lehet később szintén ilyen nonprofit szervezetben felhasználni. A nyereség kérdése egy nonprofit kft.-nél kicsit más.

ELNÖK: Nem akar vitatkozni, mert Alpolgármester úr közgazdász, ő pedig nem közgazdász, csak abban húzott párhuzamot, hogy amikor például a képviselő-testület meghozta a döntést, hogy felépüljön a vizesblokk és annak fedezetét átutalták, miközben a vizesblokk még mindig nincs felépítve, akkor azt gondolja, hogy picit hamar küldték át ezt a pénzt, azon a logikán, amit Alpolgármester úr elmondott. Ez ugyanúgy van, mint a természeti törvényeknél, ha egy példával meg tudják cáfolni a hipotézist, akkor az viszont cáfolva van.

Kleinheincz Gábor: Nem akart ehhez hozzászólni, mert olyan piti dologról van szó, kár ezen vitatkozni, de ha összességében valaki megnézi a mérleget, az üzemi tevékenységből származó eredmény mindössze 645.000,-Ft és valóban kamatbevételekből, pénzügyi tevékenység eredményéből jönne be 5 millió forint. Ennek számára teljesen logikus magyarázata van. Egyrészt, ha megnézik a mérlegét a cégnek, abban év végén 127 millió forint készpénzt mutat ki, és ennek az oka – mert nem költségvetési intézményt hoztak létre, hanem gazdálkodó szervezetet -, hogy amikor a gazdálkodó szervezet benyújtja a számláit, azt ki szokták fizetni általában. Amikor azt kifizetik az beérkezik a céghez. Feltehetően az odaadott törzstőkéből, illetve a bevételekből év végére prognosztizált 127 millió forint készpénzállományt, mert ez szerepel a mérlegében. Ennek a legnagyobb marhasága lenne, ha nem kötné le, és nem kamatoztatná. Az 5 millió forint véleménye szerint egy szerényen megfogalmazott összeg. Ebben semmiféle problémát nem lát. Ennél nagyobb probléma volt, ha emlékeznek rá, amikor a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. éveken keresztül nem fizetett ki a lakásbevételekből és majdnem 300 millió forint volt kamatozás nélkül lekötve és azon bukott az önkormányzat vagy 50 millió forintot.

Győri Dénes: Amit Kleinheincz úr elmondott az alapvetően nem igaz, hisz ők a finanszírozást kapják az önkormányzattól folyamatosan, havonta, vagy valamilyen megállapodás alapján. Elméletileg, ha ott van nekik annyi készpénzállományuk, akkor nem kell, hogy kapjanak finanszírozást. Ennek ez a logikája, addig, amíg nekik pénzük van. Ezt így gondolja. Egyként az, hogy korábban ki és mint kapott pénzt, azt mondta, ha azt a pénzt az önkormányzat kamatoztatja, azzal az önkormányzatnak nem tesznek véleménye szerint rosszat. Ennyit mondott ezzel az egésszel, nem tudja, hogy ebből miért kerekedett ilyen vita. Akkor kimondja egyébként az összes olyan kft.-re és mindenféle intézményre, ha az a pénz, amit ők egyébként bankba helyeznének az az önkormányzatnál van és az önkormányzat helyezi bankba, azzal véleménye szerint az önkormányzat jobban jár. Ezt cáfolják meg.

ELNÖK: Ezzel a mondattal egyetértenek. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**905/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2010. évi üzleti tervét.

A napirend 27./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t érintően a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6.§ (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel szükséges intézkedések megtételére**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az előterjesztést a Jogi Bizottság is tárgyalta, de ezt majd a bizottság elnöke nyilván ismertetni fogja. Nem kívánja húzni az időt, de a saját nevében mégis hozzá kíván szólni. Ugyanazt az álláspontot kívánja itt is képviselni, mint amit a Jogi Bizottság ülésén elmondott már egyszer, hogy a maga részéről formális jogilag mindkét határozattal egyetért. Azon kevesek egyike volt, aki a Jogi Bizottság ülésén ezeket meg is szavazták, mert, ha jól emlékszik a Jogi Bizottság többsége ezeket a határozati javaslatokat nem szavazta meg. Ő megszavazta, de ugyanakkor el kell mondja, hogy különösen a 2./ határozati javaslat nem ízléses. Azt azért világosan látni kell, az, hogy január 31-éig megvan a felelőssége a gazdasági társaságok ügyvezetőinek, hogy semmiféle előterjesztést nem tettek az alapító okiratok, a felügyelő bizottságok a javadalmazási szabályzat stb. változtatásától kezdve, ez a gazdasági társaságok vezetőinek felelőssége, de január 31-étől a képviselő-testület húzza a kérdést. A javadalmazási szabályzatok kérdésében ugyan okkal, de még mindig mulasztásos törvénysértés állapotában vannak. Az 1./ határozati javaslatot, ha Fecske úr nem olvasta volna el a törvényt, akkor bizony január 31-én is alá lehetett volna íratni, és akkor nem állt volna elő olyan helyzet, amiről a 2./ határozati javaslat kíván intézkedni. Az a véleménye, hogy formális jogilag el tudja fogadni ezeket a határozati javaslatokat, de egyébként különösen a 2./ határozati javaslatot nem tartja ízlésesnek.

Dr. Pénzes Károly: Itt minden, mindennel összefügg. Valóban ezt a döntést hozta a Jogi Bizottság, pontosabban azt a döntést hozta, hogy nem kívánja visszafizetés történjen, kvázi a jogalap nélkül felvett munkabér visszafizetésére történjen bármilyen intézkedés. Hosszas vita alakult ki, a legfontosabb kérdés, hogy ki csinálja és meddig, tovább az ügyvezetést mind a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek, mind pedig a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-nek. A Jogi Bizottság arra az állápontra jutott, hogy határozatlan időre bízta meg a képviselő-testület Fecske Károlyt, természetesen előbb nyilatkozzon, hogy melyiket kívánja ellátni díjazással és melyiket díjazás nélkül. Tehát határozatlan időre bízta meg a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói feladatainak ellátásával. Ez abból a szempontból jó, hogy ha feláll az újonnan megalakuló testület, bármikor visszahívhatja.

Elvileg folyamatban van a két cég összevonása, ezt a két feladatot indokolhatja, hogy egy személy kezében legyen ez. Ugyanez vonatkozik a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetésére is. Feltehetően ezt kívánja, azt nyilatkozta a Jogi Bizottság ülésén Fecske Károly úr, hogy ezt díjazás nélkül csinálja tovább. Ez volt a Jogi Bizottság döntése. A Kőbányai-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratába is kerüljön be, hogy az ügyvezető a tisztségét pályázat útján kell elnyerje.

ELNÖK: Óhatatlanul is összefüggnek a dolgok, ahogy bizottsági Elnök úr is mondta. A SZMSZ 10. §-a értelmében a képviselő-testület ülése nyilvános, bizonyos kivételekkel és a kivételek között szerepel, hogy állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, abban az esetben, ha az érintett személy előzetesen nem nyilatkozott. Megkérdezi Fecske Károly urat, hozzájárul-e ahhoz, hogy nyílt ülésen történjen ez vagy zárt ülésen.

Fecske Károly: Zárt ülést kér.

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

### - Z Á R T Ü L É S -

ELNÖK: Lezárja a vitát. Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

#### **906/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete - mint a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., valamint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. alapítói jogainak gyakorlója - felhívja a korlátolt felelősségű társaság ügyvezetői, valamint a zártkörűen működő részvénytársaság vezérigazgatói tisztségét egyidejűleg betöltő Fecske Károlyt, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel tegyen írásbeli nyilatkozatot az Alapító felé arra vonatkozóan, hogy a két gazdasági társaság közül melyiknél tart igényt a 2010. január 31. napját követően végzett munkája ellentételezéseként kifizetett javadalmazásra.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

#### **907/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete - mint a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., valamint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. alapítói jogainak gyakorlója - felhívja a korlátolt felelősségű társaság ügyvezetői, valamint a zártkörűen működő részvénytársaság vezérigazgatói tisztségét egyidejűleg betöltő Fecske Károlyt, hogy a 2010. január 31. napját követően végzett munkája ellentételezéseként kétféle jogcímen felvett javadalmazás egyikét - választásától függően – a jogalap nélkül történt kifizetésre tekintettel 2010. június 30. napjáig fizesse vissza a munkáltató, illetve megbízó részére. A Képviselő-testület ennek érdekében felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a vezető tisztségviselő írásbeli nyilatkozattételét követően: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető  
Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. ügyvezetési feladatainak ellátásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

## - Z Á R T Ü L É S -

**908/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
(15 igen, 11 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 31-ig meghosszabbítja Fecske Károly megbízását a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátására azon okból, hogy az újonnan felálló képviselő-testület dönthessen – a pályázatát követően – a vezérigazgatói tisztség 2011. január 1-jétől történő betöltéséről.

A napirend 29./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására**  
**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.



**- Z Á R T Ü L É S -**

**909/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító tudomásul veszi dr. György István lemondását a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő bizottsági tagságáról.

**910/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító tudomásul veszi Eördögh Attila lemondását a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő bizottsági tagságáról.

**911/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – **minősített többség hiányában – nem hagyja jóvá.**

A napirend 30./ tárgya: **Az 1844/2009. (XI.19.) sz. önkormányzati határozat alapján a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2008. évi beszámolójával kapcsolatban elkészült igazságügyi szakértői vélemény és az ügyvezetés által készített határozati javaslatok megfelelőségét vizsgáló pénzügyi, építésügyi, beruházói, kétirányú szakértői vélemény**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

**ELNÖK:** Kérdezi, hogy van-e más hozzászólás, kérdés, vélemény? Ha nincs, kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságát készítsen előterjesztést az 1844/2009. (XI. 19.) sz. önkormányzati határozata alapján a

Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2008. évi beszámolójával kapcsolatban elkészült igazságügyi szakértői vélemény és az ügyvezetés által készített határozati javaslatok megfelelőségét vizsgáló pénzügyi, építésügyi, beruházói, kétirányú szakértői véleményben foglaltak alapján vegye napirendjére, tárgyalja meg a jelentés és a tulajdonosi döntés előkészítésére tegyen javaslatot.

**912/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságát, hogy – az 1844/2009. (XI.19.) sz. önkormányzati határozat alapján a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2008. évi beszámolójával kapcsolatban elkészült igazságügyi szakértői vélemény és az ügyvezetés által készített határozati javaslatok megfelelőségét vizsgáló – pénzügyi, építésügyi, beruházói, kétirányú szakértői véleményben foglaltak alapján vegye napirendjére, tárgyalja meg és a tulajdonosi döntés előkészítésére tegye meg javaslatait a következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő:

azonnal

Felelős:

a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.  
Felügyelő Bizottságának elnöke

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságát, hogy válassza meg a Felügyelő Bizottság elnökét.

**913/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságát, hogy válassza meg a felügyelő bizottság elnökét.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Megköszöni a szakértők közreműködését, nagyon érthető, világos anyag került a képviselő-testület elé. Azt kívánja minden képviselő-testületnek, hogy ilyen anyagból tudjon dolgozni.

A napirend 31./ tárgya: **Tájékoztató a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkolóról**  
**Előterjesztő:** Fecske Károly ügyvezető

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

**914/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló használati szabályozását és bérleti díjait 5 évre visszamenőleg vizsgálta meg oly módon, hogy az kerüljön összehasonlításra a kerületben működő önkormányzati és magántulajdonú parkolók hasonló adataival.

Határidő: 2010. május 20.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Méreg Gábor osztályvezető

A napirend 32./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetési feladatainak ellátásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -****915/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Fecske Károly határozott időre szóló ügyvezetői megbízásának lejártára tekintettel tegyen meg a jogviszony lezárásához szükséges minden intézkedést.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester

**916/2010. (VI.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetői teendőinek ellátásával Ujházi Istvánt bízta meg 2010. április 22-től 2010. december 31-ig, 600 eFt/hó megbízási díjjal + a képviselő-testület döntését követően elfogadott javadalmazási szabályzat szerinti egyéb juttatással.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására**

**Előterjesztő:**

Fecske Károly ügyvezető

**ELNÖK:** Az SZMSZ 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető személyét érintő napirendi pontok tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

## - Z Á R T Ü L É S -

### **917/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

2010. április 20-ai hatállyal:

- a VIII. és X. fejezetében, ahol eddig a „2003. évi XXIV. törvénnyel módosított az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95/A §-ának (8) bekezdése” szöveg volt, ott „2008. évi CV. törvénnyel módosított az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/N. § (8) bekezdése” szöveg szerepeljen; továbbá
- a VII. fejezet 8. pontját **törli**, valamint
- a VIII. fejezet 2. pontja helyébe a következő kerül: *Az ügyvezetőt az Alapító 8 hónap és 9 napra nevezi ki.*

2011. január 1-jei hatállyal:

- a VII. fejezet 5. pont g) alpontja az alábbiak szerint módosul: *„az ügyvezető pályázat útján történő megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása és az ügyvezetővel kapcsolatos munkáltatói jogok gyakorlása”.*

**ELNÖK:** Nagy László úr bejelentésére nem kell szavaznia a képviselő-testületnek. Kéri, fogadják el egységes szerkezetben az alapító okiratot.

### **918/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 916-917/2010. (IV. 20.) sz. határozatok alapján – 2010. április 20-ai hatállyal a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

Egyben felkéri az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ujházi István ügyvezető

A napirend 34./ tárgya: **Javaslat a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2010” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő:**

Szarvasi Ákos főosztályvezető

**ELNÖK:** Köszönti dr. Lukács Andrea szakértőt, aki segíteni fogja a képviselő-testület munkáját. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

**919/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2010” (a korábbi 1., 5., 8. rész vonatkozásában) tárgyú hirdetmény közzétételével indított közbeszerzési eljárásban a Gold Tejker Kft. 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, a többi ajánlattevő ajánlata a benyújtott részek tekintetében érvényes.

**920/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2010” (a korábbi 1., 5., 8. rész vonatkozásában) tárgyú hirdetmény közzétételével indított közbeszerzési eljárás nyertesének

1. rész (tej, tejtermék) tekintetében az AURA MILK Kft.-t (Székhelye:1237 Budapest, Vadőr u.7.) hirdeti ki az alábbi feltételekkel: nettó 14.987.107.- Ft ajánlati árral, árváltoztatás mértéke (KSH inflációs ráta %-ában): 50 %, fizetési határidő: 30 nap, a szerződés időtartama alatt a szezonális, akciós ár követésének mértéke: 100 %

3. rész (száraz-, konzerv-, és fűszértáru) tekintetében a Natur-Rost Kft.-t (Székhelye: 1211 Budapest, Farönk u. 1.) hirdeti ki az alábbi feltételekkel: nettó 11.140.322.- Ft ajánlati árral, árváltoztatás mértéke (KSH inflációs ráta %-ában): 50%, fizetési határidő: 60 nap, a szerződés időtartama alatt a szezonális, akciós ár követésének mértéke: 100%.

Egyben felkéri a polgármestert a szállítási szerződések megkötésére és ezzel egyidejűleg ezen részek tárgykörében jelenleg hatályban lévő keretszerződések felmondására.

Határidő: 2010. május 17.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
Bajtek Mihályné  
Ehrenberger Krisztina főosztályvezető  
dr. Korpai Anita osztályvezető

**921/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2010” (a korábbi 1., 5., 8. rész vonatkozásában) tárgyú hirdetmény közzétételével indított közbeszerzési eljárásban az (első) nyertesként kihirdetett vállalkozó visszalépése esetén Kbt. 91. § (2) bekezdésében felsoroltak alapján 3. rész tekintetében második helyezettként a MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft.-t hirdeti ki (Székhelye: 1025 Budapest, Áfonya u. 2/B.) az alábbi feltételekkel: nettó 14.424.300,64 Ft ajánlati árral, árváltoztatás mértéke (KSH inflációs ráta %-ában): 100%, fizetési határidő: 60 nap, a szerződés időtartama alatt a szezonális, akciós ár követésének mértéke: 100%

**922/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2/2010” tárgyú hirdetmény közzétételével indított közbeszerzési eljárást a 2. részajánlati körben Kbt. 92. § (a) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, és egyben felkéri a polgármestert az új hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárás megindítására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Szarvasi Ákos</u> Bajtek Mihályné Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 35./ tárgya: **Javaslat a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2/2010” tárgyú rendkívüli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Szarvasi Ákos: Jelzi, hogy a képviselő-testület előző döntése alapján, ahol a baromfihúsról vonatkozóan eredménytelen lett a pályázati eljárás, ezért az előterjesztésben szereplő 2./ határozati javaslatban a 6-os húskészítmények pont elé az 5 baromfihús szót, illetve tárgykört kéri belefoglalni.

Nagy László: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésén feltett kérdéseire úgy döntött a bizottság, hogy egy jogi és egy szakmai áttekintésre felkéri a Polgármester urat. Kéri a bizottság, Polgármester úr vizsgálja meg a bölcsődei élelmiszer beszerzéssel kapcsolatban felmerült kérdéseket. Olyan jellegű információkat kapott, ami az ő szándékával ellentétes. Arról szól a kérdés, hogy az előzőekben a közbeszerzés hatálya alá nem tartozott. A közbeszerzés tárgyára, ennek jogszerűségére és szakmaiságára nem erről szól ma ez a kérdés, és akkor sem arról szólt, amit megkérdezett, hanem arról szólt, hogy korábban nem volt közbeszerzés ebben a kérdésben, és akkor hogyan történtek ezek az események, milyen eredménye volt, vagy hátránya volt, akár szakmailag, akár költségvonzatában? Mi a tapasztalat most, hogy a közbeszerzési eljárás le lesz folytatva? Alapvetően Polgármester úr helyzetét szeretné megkönnyíteni. A kérdése arra irányul, hogy a korábban történt beszerzések, amit egyébként a bölcsődéknek adott felelősséggel elvégzett munkatársai készítették és most, ahogy a közbeszerzés ki lett írva, és ebből láthatóak a mennyiségek és a költségek, ezek összehasonlítása érdekelne igazán. Menet közben úgyis kiderülnek még azok, amik kicsit körülölelik, de nincsenek bizonyítékok arra, hogy ezeket érdemes-e megnézni. Biztosan választ fognak arra kapni, hogy 3 éven aluli gyerekeknél ekkora füstölt hús beszerzése az szakmailag sem nagyon érthető, de ez most ne legyen ennek a tárgya.

ELNÖK: Megkéri Sinka Lászlóné bölcsődevezetőt, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Sinka Lászlóné: Az, hogy a közbeszerzés által, vagy a közbeszerzés előtt, amikor még saját, más beszállítóik voltak, mi a különbség, ezt igazából még nem tudják, mert február 1-jével történt a közbeszerzés, igazából tapasztalatot még nem nagyon tudtak szerezni. A közbeszerzésről annyit, hogy voltak problémák, próbálják megoldani, próbálnak beszélni a közbeszerzésen nyert cégekkel. Ők is csak most tanulják ezeket a dolgokat. Szeretnék, ha ez minél gördülékenyebben lefolyna most már. A füstölt hússal kapcsolatban elmondja, hogy nemcsak 0-3 éves korú gyermekeket élelmeznek, hanem óvodáskorú gyerekeket, sőt dolgozókat is. A dolgozók és az óvodáskorú gyerekek a felnőtt ételt kapják, a bölcsődés korú gyerekek pedig természetesen nem. A füstölt hús igazából nem a bölcsődés korú gyerekeknek készül.

Nagy László: Azt is felvetette, hogy tulajdonképpen az óvodák a közbeszerzési törvény hatálya alá tartoznak. Itt gyakorlatilag a bölcsődékhez tartozó főzőkonyhákban főznek. Lehet, hogy ez finom, lehet, hogy ez jó, de arra irányult a kérdése, hogy ez jogszerű-e?

Dr. Lukács Andrea: Tekintettel arra, hogy volt közbeszerzési vonatkozású része, az ajánlatkérői minőség tekintetében annyit pontosítsanak, ha ő részjogkörrel rendelkezik, vagy nem önálló, vagy önálló, de részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv, ő nem ajánlatkérő. Ebben az esetben az önkormányzat az a fenntartó, aki ajánlatkérőnek minősül. Egyrészt meg kell vizsgálni, hogy igaz-e ez az állítás, hogy az óvodák egyáltalán önállóan gazdálkodó költségvetési szervek-e, részjogkörrel vagy milyen jogkörrel rendelkeznek. A másik kérdés szakmai kérdés, és ha jól tudja szakmai szempontból teljes mértékben megfelel a vonatkozó egészségügyi és egyéb előírásoknak, ha ott van főzőkonyha vagy melegítőkonyha és ez a főzőkonyha megfelel az előírt követelményeknek, akkor teljesen jogszerű ez a tevékenység, és ilyenkor alapanyagokat szereznek be. A tízéves szakmai gyakorlata alapján el tudja mondani, hogy olcsóbb az alapanyag beszerzése, mint az étkeztetés megrendelése.

ELNÖK: Ha jól érti, arról van szó, hogy az óvodáik kétféle módon étkeznek. Egyrészt külső cégek szállítják be a készételt, úgymint az iskoláknál és ez közbeszerzés alapján történt. A másik pedig, amikor helyben főznek a bölcsődéknél, ez nem ugyanaz a két eset. Biztos, hogy a kettőt nem kell összevonni, viszont itt is közbeszeresíteni kell. Ez történik meg a bölcsődékkel együtt. Gyakorlatilag mind a két esetben közbeszerzés alapján történik a beszerzés. Az egyik óvodában lévő étkeztetés a másikkal nem vonható össze, hiszen másról van szó, hiszen az egyik készétel megvásárlása, a másik pedig alapanyagok beszállítása. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az elhangzott kiegészítéssel együtt.

### **923/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a (bölcsődei) „Élelmiszer beszerzés 2/2010” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást (a korábbi 2, 3, 4, 6. rész vonatkozásában) Kbt. 92. § (a) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, egyben felkéri a polgármestert az új hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárás megindítására a bölcsődei élelmiszer beszerzés az 1 (sertés és marhahús), a 2 (füstölt sertéskészítmények), a 3 (egyéb készítmények), a 4 (húskészítmények) részkörök, továbbá a 922/2010. (IV. 20.) sz. határozatban foglaltak alapján az 5 (baromfi hús) rész vonatkozásában.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné  
 Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

**924/2010. (IV. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a bölcsődei ételkészítés-ellátás biztosítására vonatkozóan fennálló felelősségre tekintettel úgy dönt, hogy az „Ételkészítés beszerzés 3/2010” tárgyú hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárás (a korábbi 2, 3, 4, 6. rész vonatkozásában) lefolytatásáig az ételkészítések beszerzését az 1 (sertés és marhahús), a 2 (füstölt sertéskészítmények), a 3 (egyéb készítmények), a 4 (húskészítmények) részekre, továbbá a 922/2010. (IV. 20.) sz. határozatban foglaltak alapján az 5 (baromfi hús) rész vonatkozásában az intézmények saját hatáskörben lássák el.

Egyben felkéri a polgármestert a felhatalmazáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos  
 Bajtek Mihályné  
Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 36./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Györffy László ügyvezető

ELNÖK: Köszönti Györffy László ügyvezető urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Sajnos mivel az egyik felügyelő bizottsági tagok Földi Lajos bácsi elhunyt, ezért nekik itt teendőjük nincs, és természetesen a CXXII. törvény rendelkezései alapján ezt a helyet nem is kívánják betölteni.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció Kiss Gergelyt vonja vissza.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Kiss Gergely visszavonására a Felügyelő Bizottságból.

**925/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak sorából 2010. április 20-ával visszahívja Kiss Gergelyt.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az Alapító Okirat elfogadására és kérjék fel az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

**926/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

Egyben felkéri az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Györffy László ügyvezető

Fehér László: (ügyrendi hozzászólás) Úgy gondolja, hogy sok tekintetben a személyi kérdések végére jártak, és véleménye szerint még egy szálát le kellene zárni ebben az ügyben. A képviselő-testület mindent végigtárgyalt, de a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratát nem fogadták el. Meg kellene próbálni újra szavazni a kérdésben.

ELNÖK: Kérdezi a képviselő-testületet kívánja-e újra napirendi pontként megnyitni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának a tárgyalását. Szavazzanak a javaslatra.

**927/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(13 igen, 8 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – ismételten **nem veszi napirendjére** Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratát.

A napirend 37./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. május 1-jei rendezvényeinek programjára**  
Előterjesztő: Györffy László ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győrffy László: Az eredetileg leadott anyaghoz képest módosítaniuk kellett az előterjesztésüket a múlt heti bizottsági döntések alapján. Elsősorban felmerült a költségek csökkentése. Szeretné elmondani, hogy egy ilyen rendezvényre az előkészületek már jóval hamarabb megkezdődnek, és ha a döntések után kezdenének el szervezni egy ilyen rendezvényt, akkor valószínűleg abból nem lenne semmi. A szervezőmunkát már korábban elkezdték, és bizonyos költségekkel is számoltak, hiszen a 2010. évi költségvetés a rendezvényekre meghatározott egy összeget. Amit leadtak testületi előterjesztéshez képest a koncepcióban nem akartak változtatni, a változtatás lényege az volt, hogy a költségeket csökkentsék. Amit például élő koncertre terveztek, az nem élő koncert lesz, ez jelentős megtakarítást jelent az egyik fellépőnél. Ha nincs élő koncert, akkor kisebb technika kell, tehát a technikai költségeket is tudták csökkenteni, így 3,4 millió forint + áfa összegre módosult a rendezvény költsége. A Gazdasági és Pénzügyi Főosztállyal egyeztettek és megnézték, hogy a melyik rendezvényre, mekkora összeg van betervezve, és mivel ez előzetesen felosztásra került a március 15-ére, május 1-jére, Szent László Napokra stb., ezekből gazdálkodtak és ezeket az összegeket amiket megadtak javasolták átcsoportosítani úgy az összegeket, hogy a május 1-jei rendezvényre ez rendelkezésre álljon.

Fehér László: Múlt héten a bizottsági ülést úgy zárták le, hogy a mai nap folyamán – ismerve, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság más összegeket határozott meg – az Ügyvezető úr újabb előterjesztést, kisebb költségigényű tervezetet készítsen. A mai Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén a 3.395.000,-Ft + áfa összeget fogadták el. Kéri, hogy a képviselő-testület támogassa a bizottság javaslatát.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén valóban egy olyan döntést hoztak, hogy az előzetesen betervezett összegbe kellene beleférnie a programnak. Úgy gondolja, hogy addig kellene nyújtózkodniuk, amíg a takarójuk ér. Ha egyszer erre a bizonyos rendezvényre 2,8 millió forint + áfa van előzetesen betervezve, akkor úgy gondolja, hogy erre az összegre kellett volna a programot megtervezni. Jó szívvel, erre a programra ezt az összeget látja elfogadhatónak. Kétségkívül lehet dúsítani a programot, lehet marketingre jóval többet költeni, szemétszedésre még többet, bár azért egynapi takarításért 156.000,-Ft, vagy nem is tudja pontosan, hogy mennyi van betervezve, nem tudja hány árajánlatot kértek be, és kitől, mert ezek nem kerültek a képviselő-testület elé. Érdekelte volna a dolog. Úgy gondolja, hogy a Szent László Napok Kőbányának egy olyan rendezvénye, ami véleménye szerint meghatározó Kőbánya életében, egyre nagyobb hagyománya van, semmiképpen nem javasolná ezekről a területekről átcsoportosítani. Amikor a költségvetést készítették elő, akkor egyfajta logikai felosztás történt, ami ha úgy tetszik hasra ütészerűen, de véleménye szerint inkább fajsúlyozva az eseményeket, ezeken belül kellett volna maradni. Ez a 2,8 millió forint + áfa is elég derekas összeg, úgy gondolja, hogy ki lehetne ebből jönni. A maga részéről javasolja, hogy maradjanak az eredeti számoknál.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. az eredeti költségvetési tervben megfogalmazott összegből szervezze meg a programját. Elég mafla az ember, hogy emlékei vannak. Emlékezik arra, hogy egy összegben tervezték meg a rendezvényekre az összeget, azaz 28.325.000,-Ft-ban és nem bontották meg.

Egyszer csak jön egy előterjesztés, ami 3-5 helyről szedi össze a pénzt valamilyen programra. Azt mondja, hogy jó a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. programja, csak a tervet úgy vegyék alapul, hogy nincs felosztva, nincs elfogadva sem bizottság, sem a képviselő-testület által, és valakik felosztották. Ráadásul nem úgy, hogy hozzátették azt a tartalékkeretet, amit akkor a költségvetésben elfogadtak. Mindkét javaslatot tudomásul veszi, mivel nem tud mást csinálni, örül annak, hogy csökkent az összeg, de akkor is jobban örült volna, ha az eredeti összeggel tudnak a programok megvalósulni Kőbányán.

Lakatos Béla: Egyetért Nyulász János úrral. Ez egy hagyományos munkásünnep, munkás kerületben laknak. Ha megnézik, hogy a Szent László Napokra 15 millió forint volt előirányozva és elkölteve, akkor ez az összeg nem is olyan sok, még ha nem is lesz élő koncert.

ELNÖK: A magasabb összegtől fog az alacsonyabb összegig szavaztatni. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a május 1-jei rendezvény költségeire 3.395 eFt + 848.750,- Ft áfa összeget biztosít.

#### **928/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2010. május 1-i programjaira tett javaslatát jóváhagyja, és a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. részére a programhoz tartozó marketing, reklám költségeire összesen 3.395 eFt + áfa összeget biztosít, melynek forrását az alábbiak szerint határozza meg:

- 2.800.000,-Ft + áfa összeget a 2010-es költségvetésének a Polgármesteri Hivatalnál erre a célra tervezett összegéből, a további
- 195.000,-Ft + áfa összeget a 2010-es költségvetésének a Polgármesteri Hivatalnál a március 15-i rendezvényre tervezett maradvány összegéből és 400 eFt + áfa összeget a Szent László Napok költségvetési sorából.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításokhoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győrffy László ügyvezető

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 38./ tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Előterjesztő:**

Sinka Jánosné intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**929/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. május 1-jei hatállyal az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását egységes szerkezetben jóváhagyja.

A napirend 39./ tárgya: **Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék 2009. évi munkájáról**  
**Előterjesztő:** Sinka Jánosné intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszöni a szociális intézmények, a bölcsődei dolgozók áldozatkész munkáját.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

**930/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék 2009. évi munkájáról szóló beszámolót jóváhagyja, egyúttal kifejezi köszönetét a területen dolgozók áldozatos munkájáért.

A napirend 40./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**931/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítását elfogadja és hozzájárul az egységes szerkezetbe foglalásához.

A napirend 41./ tárgya: **A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 42526/215 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kártalanítási kérelem**  
**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

**ELNÖK:** Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 42./ tárgya: **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére1-2.**  
**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

**ELNÖK:** Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 43./ tárgya: **Helytörténeti Gyűjtemény beépítési koncepciója a Bp. X., Füzér u. 32. sz. ingatlanon**  
**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

**ELNÖK:** Itt az ügyek menetében egy kis ellentmondás keletkezett. Annak idején döntött a képviselő-testület és megbízta a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t a Helytörténeti Gyűjtemény elhelyezésével kapcsolatban a feladatok ellátására, miközben a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntést hozott, hogy ötletpályázatot ír ki ezzel kapcsolatban. Felkérte a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy tárgyalja meg újra az ötletpályázat kérdését, hiszen kérdés, van-e értelme úgy kifizetni milliós nagyságrendű összeget, hogy közben pedig a másik oldalon megy a munka és a hatósághoz már benyújtásra került az építési engedély. A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megerősítette a szándékát, hogy a pályázatot ki akarja írni, abból az okból, ami ebből a megközelítésből méltányolható, mert az elkészült terveket egyetlen egy fórumon nem ismerték meg a képviselők, úgy került a Tervtanács és hatóság elé. Miközben erre a megbízásra felhatalmazása volt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek. Itt egy ellentmondás alakult ki, mindenki végezte a munkáját a maga módján, és jelenleg is ez a kettősség fennáll. Nem zárult le még az ötletpályázat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Melega Kálmán: A Múzeum Kőbányán egy látványosság, látogatott intézmény, egy idegenforgalmi nevezetesség lehet akkor, ha jól gazdálkodnak ezzel a dologgal, hiszen Kőbánya helytörténete igen változatos és meglepő fordulatokat tartalmaz, ennek rendezett bemutatása mindenképpen érdeke a kerületnek. Nem egy olyan módszerrel kellene ezt csinálni, hogy hipp-hopp betolnak oda három szekrényt és berakják a kiállítandó tárgyakat. Továbbra is a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontját képviseli, hogy itt egy ötletpályázatra van szükség, hogy normálisan nézzen ki ez az intézmény.

Révész Máriusz: Mártonffy Miklós úr hosszan tájékoztatta őt erről a dologról, próbálja elmondani, amit megjegyzett. 4 millió forintot biztosított a költségvetés a tervezésre a tavalyi évben és a határidő a tervek elkészültére október 31-e volt. A határidőből kétség kívül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., vagy aki a tervet készítette kicsúszott, viszont van egy következő probléma is. Ha jól értette, akkor ezt a szerződést úgy kötötték a tervező céggel, hogy nem volt kötelezettségvállalási lap, ami önmagában is aggályos. Polgármester úr már említette, hogy mindezek után a tervet úgy sikerült leadni engedélyezésre, hogy a megrendelő ezt a tervet nem látta. Azért az elég furcsa helyzet, ha például megrendeli a lakása bővítésének a terveit, ezt követően valaki megtervezi, majd elmegy a Polgármesteri Hivatal építéshatósági osztályára és fogja magát és leadja a tervet. Véleménye szerint ez önmagában egy második nagyon súlyos és aggályos története a pontnak a kötelezettségvállalás és a határidőt beszámítva már a harmadik. Úgy hallotta, hogy a Tervtanács foglalkozott vele és úgy hallotta, hogy nem volt túlságosan elégedett a tervvel, nem volt elragadtatva tőle. Miközben mindenki azt mondja a szocialisták, a szabaddemokraták és az ő oldalukról is, hogy egy jó Helytörténeti Gyűjteményre szükség van, aközben sikerült ebben az ügyben is egy olyan helyzetet előállítani, hogy jó lelkiismerettel ezt az anyagot nem lehet megszavazni.

Fecske Károly: Valóban sikerült eljutni odáig, hogy ennek nincs túl sok értelme így, de azért azt szeretné rögzíteni, hogy nem egészen így néz ki ez a történet. Egyrészt a bizottságok látták a rajzokat és elfogadták, ennek értelmében került be a képviselő-testület elé, aki jóváhagyta a szerződést és kötöttek egy polgárjogi szerződést az önkormányzattal, amely megrendelte ezt a munkát. Határidőre befejeződött a munka és határidőben, szerződés szerint le lett adva. A Terv zsűri megnézte, a terv zsűri által szabott feltételeket kijavították és ez alapján lett leadva az eljáró hatóság felé. Egyébként ez az előterjesztés nem erről szól. Az előterjesztés arról szól, hogy van egy céltartalék feloldási kényszer, mert van egy szerződésük, amit teljesítettek és ki kellene fizetni, de mivel a céltartalék áthúzódott 2009-ről 2010. évre, ezért most ezt fel kellene oldani, hogy ki tudják fizetni a szerződést. Egyébként a bizottság tárgyalta és ezt elfogadta. Ami a kialakítással kapcsolatos felvetés, amit sikerült megjegyeznie Révész Máriusz képviselő úrnak Mártonffy Miklós úr szavaiból az biztos nem az a része volt, amit maga a Helytörténeti Gyűjtemény vezetői gondolnak, akik aktívan, féléven át részt vettek abban, hogy hogyan nézzen ki a Helytörténeti Gyűjtemény a Füzér utca 32-ben, az ő munkájukat dicséri. Ahogy az előterjesztés is leírja, nem a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. találta ki, hogy hogyan nézzen ki a kőtár, hogyan legyen a múzeum beosztása, hanem a Helytörténeti Gyűjtemény vezetőinek elmondása alapján lett megrajzolva, többszörösen egyeztetve ez az anyag. Utána egy bizottság jóváhagyta és utána a képviselő-testület és utána kötöttek egy szerződést, aminek eleget tettek. Most csak arról szól a történet, hogy fel kellene szabadítani azt a pénzt, ami egyébként, amiből ki lehet fizetni a munkát. Több oldalról lehet ezt közelíteni, egy biztos, hogy ezt mindenki látta, legfőképpen az, aki ért hozzá.

Azzal teljesen egyetért, ha most utólag, ahogy Polgármester úr elmondta, hogy ő maga is azon volt, ha már elindult egy folyamat és egyébként a Helytörténeti Gyűjteményesek munkája alapján megy, akkor miért ne lehetne megcsinálni. Egyébként azt gondolja, hogy sem ő, sem itt senki, maximum múzeum járó, de hogy hogyan kell berendezni egy múzeumot, azt talán rá kell bízni arra, aki ezt csinálja. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a helytörténeti Gyűjteményre bízta, az ő munkájuk alapján csinálták, egyébként, ha nem itt tartanának, akkor már épülne. Beadták, nyilván fel van függesztve az eljárás, viszont ez a pénz, annak, aki elvégezte ezt a munkát és leegyeztette, annak járna.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Minden további nélkül elhiszi, amit Vezérigazgató úr mond, csak nem ez szerepel a határozati javaslatban, hogy ki kell fizetni egy szerződést. Az szerepel a határozati javaslatban, hogy a beépítési koncepció tartalmi megvalósítására. Nem szeretne egy ilyen nagyon általános és bármire feljogosító megjegyzést megfogalmazni. Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslatot úgy, hogy 5 millió forintot felszabadítanak az 1180/2009. számú határozat megvalósítására. Az 1180/2009. sz. határozat tényleg arról szól, amiről Fecske úr beszél.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván úr ismertetett határozati javaslatára.

#### **936/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(13 igen, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés 15. sz. mellékletében a céltartalékok között található „Helytörténeti Gyűjtemény elhelyezése” soron lévő 38 M Ft-ból 4 M Ft + áfa, azaz bruttó 5 M Ft-ot felszabadít az 1180/2009. (VI.18.) sz. határozatában foglalt feladatok megvalósítására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 44./ tárgya: **Meghatalmazás az S1 telephelyen (Halom u. 42.) történt csőtörésre vonatkozóan a biztosító által fizetendő kártérítési összeg felvételére**

**Előterjesztő:** Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **937/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy adjon ki meghatalmazást a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére arra vonatkozólag, hogy az Önkormányzat helyett és nevében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a Halom u. 42. telephelyen történt káreseményhez kapcsolódó biztosítási ügyben az Önkormányzat helyett és nevében teljes körűen eljárjon. A teljes körű eljárás vonatkozik a 263.778,- Ft kártérítési összeg Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által történő felvételére is.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető  
Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 45./ tárgya: **A COGNOS tervezési, előirányzat felhasználási rendszer 2010. június 1-jétől december 31-ig történő fejlesztése**  
**Előterjesztő:** Méreg Gábor osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **938/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 2 ellenszavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal hatékonyságát célzó szervezetfejlesztés - ÁROP 3.A.1/B-2008-0011 pályázat – végrehajtásából adódó COGNOS komplex tervezési és controlling rendszer 2010. június 1-jétől 2010. december 31-ig történő fejlesztéséhez és működésének támogatásához bruttó 1.997.000,-Ft összeget biztosít. Az összeg forrásának az önkormányzat 2010. évi költségvetésének 15. sz. mellékletében szereplő Controlling szervezetfejlesztés 5 M Ft-os céltartalékot jelöli meg, az összeg mértékéig történő felszabadítással.

Egyben felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására és annak a költségvetési rendeletben történő átvezettetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 1.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
 Győri Dénes alpolgármester  
 Dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtásért felelős: Méreg Gábor osztályvezető  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 46./ tárgya: **Javaslat a kőbányai intézményi háttérrel rendelkező civil szerveződések részére kiírandó pályázatra**  
**Előterjesztő:** Nagy László bizottsági elnök



ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság a tartalékkeretéből 1 millió forint összeget különített el a kőbányai intézményi háttérrel rendelkező jogi személyiség nélküli civil szervezetek pályázata céljára. Javasolja, hogy a képviselő-testület bízza meg a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottságot a pályázatok értékelésével és a forrás elosztásával.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**939/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki a kőbányai intézményi háttérrel rendelkező jogi személyiség nélküli szerveződések 2010. évi támogatására, melynek célja a kerület értékeinek megőrzése, az épített és természeti környezet védelme, valamint a kőbányai lakosság részére végzett tevékenység érdekében benyújtott konkrét programok és működési célok támogatása. **(A pályázati kiírás a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)**

A pályázatok értékelésével és a rendelkezésre álló pénzügyi keret cél szerinti elosztásával a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottságot bízta meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	<u>Nagy László</u> bizottsági elnök Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Hajdu Péter főosztályvezetők

A napirend 47./ tárgya: **Javaslat a Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Közhasznú Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodás elfogadására**

**Előterjesztő:** Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az Együttműködési Megállapodással kapcsolatban javasolja, hogy a 3 millió forint mellett szerepeljen, hogy /év.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra az elhangzott módosítással együtt.

**940/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Közhasznú Alapítvánnyal (1105 Budapest, Bánya u. 31.) a helyi szociálpolitikai és humánpolitikai feladatok hatékonyságának növelése, a társadalmi szolidaritás és esélyegyenlőség erősítésére, a helyi önkormányzati szociális ellátórendszer kiegészítése céljából, valamint a helyi civil szervezetekkel kapcsolatos önkormányzati feladatok elősegítése érdekében, határozatlan időre együttműködési megállapodást köt.

Egyben felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina Bajtek Mihályné <u>Hajdu Péter</u> főosztályvezetők

A napirend 48./ tárgya: **Javaslat a Reménysugár Alapítvány helyzetének rendezésére**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyetért a megszüntetéssel. A bizottság saját tartalékkeretéből 20.000,-Ft keretösszeget biztosít a bankköltségek fedezetére.

ELNÖK: A bizottsági tartalékkeretről nem kell a képviselő-testületnek dönteni.

Nagy László: Javasolja, hogy jelöljék meg azokat az alapítványokat, amelyeket meg akarnak szüntetni, abban döntsenek. Ezek a Reménysugár Alapítvány, a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány és a Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítvány.

ELNÖK: A frakcióvezetői értekezlet tett egy ajánlást, de nem biztos, hogy a frakciók ezt elfogadták.

Láng Ferenc: A Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítványnál a bizottság megtartást javasol, de személyi javaslatokkal még nem készültek, mert abban maradtak, hogy a következő bizottsági ülésig a bizottság tagjai, képviselőtársaik tegyék meg a javaslataikat. Kéri, hogy haladjanak sorban, most a Reménysugár Alapítvány van napirenden. A Szociális és Egészségügyi Bizottság is a Reménysugár Alapítvány megszüntetése mellett döntött.

Radványi Gábor: Úgy emlékszik, hogy a frakcióvezetők azt javasolják a képviselő-testületnek, hogy a felügyelő bizottságokról a képviselő-testület döntsön és a kuratóriumokról pedig a szakbizottságok döntenek.

ELNÖK: Hozzá sajnós szakbizottságoiktól nem érkeztek javaslatok, de azt gondolja, hogy amiről tudnak, arról tudnak most dönten. Kéri, döntsenek a Reménysugár Alapítvány megszüntetéséről, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

**941/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító kezdeményezi a bíróságon a Fővárosi Bíróság 9.Pk.69.088/1992. sz. 1992. július 15-i végzésével 3235. sorszám alatt nyilvántartásba vett Reménysugár Alapítvány a 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján történő – megszüntetését.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

**942/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a megszüntetésre kerülő Reménysugár Alapítvány alapító okiratában célként megjelölt feladatokat - „A kőbányai hátrányos helyzetű családok szociális gondjainak átfogó enyhítése; Ezen belül kiemelten kívánja támogatni a nagycsaládosok és idősek üdültetését, a legrászorultabbak ingyenes étkeztetését, a fiatal házások életkezdését, a tehetséges fiatalok továbbtanulását, az ünnepi ajándékozást.” a megszüntetés után a Szociális és Egészségügyi Bizottság lássa el.

A napirend 49./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ahogy Radványi Gábor frakcióvezető úr az előbb elmondta, abban állapodtak meg, hogy a kuratóriumokra a szakbizottságok tegyenek javaslatot, a felügyelő bizottságokra pedig a frakciók. A Szocialista frakció értelemszerűen a Felügyelő Bizottság egy tagjára tesz javaslatot, Láng Ferenc úrra.

Nagy László: Meg kell kérdeznie, hogy az egyes alapítványok, melyik szakbizottsághoz tartoznak, de akkor viszont zavar kerekedne. Tudomásul véve, hogy a hatáskörrel rendelkező bizottság hosszú évek óta foglalkozik a témával, készültek személyi javaslatokkal a kuratórium vonatkozásában. Pontosán a Kőbánya Tűzvédelméért Alapítvány az, ahol Mihályi György benyújtotta a lemondását, aki az EGIS Gyógyszergyár vezérigazgatójaként szerepelt, de ugyanakkor volt jelentkező Dice András, aki szintén vegyész és az EGIS Gyógyszergyárban pozíciót tölt be, és vállalná a kuratóriumi tagságot. Ugyanakkor a jelenlévők után, akik kapcsolatban lehetnek az alapítvánnyal a Tűzoltóságtól két személy jelentkezett Bankó Pál és Baráth József tűzoltó. A Richter Gedeon Gyógyszergyárból Kovács Lajos vegyész jelentkezett, aki vállalná a kuratóriumi tagságot. Javasolja, hogy a Kőbánya Tűzvédelméért Alapítvány kuratóriumi tagjaivá a felsorolt személyeket fogadja el a képviselő-testület. Tudni kell, hogy a kuratóriumi tagság után nem jár díjazás, ez ingyenes tevékenység. Most mondja a hivatal, hogy Baráth József úr elment, helyette Gardi József új tűzoltó parancsnokot javasolják.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Miután a kuratórium tagjaira a bizottságok ma nem tettek javaslatot, és a következő testületi ülésen úgymint napirendre kell venniük minden olyan alapítványt, amelynél a megmaradás mellett dönt a képviselő-testület, ezért javasolja, hogy döntsenek arról, hogy melyik alapítványokat kívánják megszüntetni és melyeket megtartani. Amit meg kívánnak tartani a következő ülésre készüljön írásos előterjesztés, amelyben szerepelnek a javaslatok a kuratóriumi tagokra, és a felügyelő bizottságokra is.

ELNÖK: Tudja támogatni a javaslatot. A Kőbánya Tűzvédelméért Alapítvány kérdését most leveszik napirendről.

**ELNÖK:** *A napirendi pont vitáját az SZMSZ 16. § (2) bekezdésének h) pontja alapján határozathozatal nélkül lezárja.*

A napirend 50./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány helyzetének rendezésére**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Mind a bizottság, mind a frakcióvezetői értekezlet javasolja, hogy szüntessék meg a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítványt. Nincs hozzászólás. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

**943/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
 (22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat, mint alapító kezdeményezi a bíróságon a Fővárosi Bíróság 1996. május 6-án kelt 11.Pk. 61705/95/5. sz. végzésével 6124. sorszám alatt nyilvántartásba vett Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány a 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján történő – megszüntetését, valamint a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány az OTP Nyrt.-nél vezetett 11710002-20083186 sz. bankszámláján - a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően - megmaradt pénzbeli vagyona a Kulturális és Oktatási Bizottság költségvetésébe kerülését, melyet kőbányai kulturális és oktatási célok támogatására kell fordítani.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

### **944/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat úgy határoz, hogy a megszüntetésre kerülő Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány alapító okiratában célként megjelölt feladatokat - „Az oktatás tárgyi, technikai feltételeinek javítása, elsődlegesen a nyelvoktatás és a számítástechnika területén; A tanítói, tanári továbbképzések támogatása, a kiemelkedő szakmai munkát végző pedagógusok elismerése; A hátrányos helyzetű, tehetséges gyermekek támogatása tanfolyamdíj, vagy ösztöndíj formájában; Az oktatással kapcsolatos szabadidős rendezvények szervezése, lebonyolítása; A határon túli magyar és kőbányai gyermekek közötti kapcsolatok kialakítása, elmélyítése; A kerület kulturális értékeinek felkutatása, megőrzése, gyarapítása; A művészeti alkotóközösségek létrejöttének, működésének és bemutatkozásának elősegítése; Olyan tevékenységek támogatása, amely a kerület kulturális értékeit más országban színvonalasan népszerűsíti, illetve a határon túli magyar művelődési közösségek itthoni bemutatkozását elősegíti; A kerületi kisebbségi kultúrák támogatása, értékeinek megismerése.” a megszüntetés után a Kulturális és Oktatási Bizottság lássa el.

A napirend 51./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítvány helyzetének rendezésére**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: A frakcióvezetői értekezlet javasolja megszüntetni az alapítványt, a bizottság javasolja megtartani az alapítványt.

Láng Ferenc: A korrektség kedvéért el kell mondja, hogy a bizottsági ülésen vitatkoztak erről a témáról és Mártonffy Miklós bizottsági tag, aki ennek az alapítványnak a valamikori alapítója billentette át a gondolatukat arra, hogy maradjon meg ez az alapítvány. Neki, mint a jelenlegi elnöknek, és az új szabályok szerint le is kell köszönnie erről a tisztségről, azt mondta, hogy neki tulajdonképpen mindegy, akár a bizottság is el tudja látni a dolgokat, bár a kuratórium egy kicsit talán mozgékonyabb, és talán külső forrásokat is be tud vonni. Habár a külső források bevonása volt az, ami az utóbbi években nem mindenhol történt meg.

El kell mondja, mert tegnap a szocialista frakció és közöttük vita alakult ki, de annak lenne értelme, ha az önkormányzat a mindenkori költségvetésében egy szerény összeggel támogatná a saját alapítású alapítványait, amelyeket meg kíván hagyni. Anélkül nagyon nehéz odaállni egy gyárigazgató elé, hogy ő is tegyen bele egy kis pénzt, ha maga az alapító nem kívánja támogatni a saját alapítású alapítványát. Ha elkötelezik magukat amellet, hogy valamelyik alapítványt meghagyják, akkor abba egy kis szerény összeget minden évben bele kell tenni véleménye szerint.

**ELNÖK:** A megszüntetésről szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra, ha nem szünteti meg a képviselő-testület az alapítványt, akkor tudnak tovább lépni. Kéri, szavazzanak egyenként a megszüntetésre vonatkozó határozati javaslatokra.

**945/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 3 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító kezdeményezi a bíróságon a Fővárosi Bíróság 9.Pk.66865/1. sz. végzésével 1991. október 30-án 2259. sorszám alatt nyilvántartásba vett Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítvány a 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján történő – megszüntetését, valamint a Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítvány az OTP Nyrt.-nél vezetett 11710002-20009946 sz. bankszámláján - a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően - megmaradt pénzbeli vagyona a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság költségvetésébe kerülését, melyet kőbányai környezetfejlesztési és környezetvédelmi célok támogatására kell fordítani.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

**946/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(15 igen, 3 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a megszüntetésre kerülő Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítvány alapító okiratában célként megjelölt feladatokat - „A környezetfejlesztési feladatok ellátásához az Önkormányzat önálló anyagi alapjának megteremtése, a környezetfejlesztési /környezetvédelmi, területrendezési/ programok, kutatások finanszírozása, a környezetkultúra hagyományainak, megújítási lehetőségeinek kutatása, a kisközösségek környezetfejlesztésére irányuló tevékenységének támogatása, infrastruktúrafejlesztés, aktív területgazdálkodás, ingatlangazdálkodás, a környezetfejlesztéssel összefüggő egyéb kérdések megoldása” - a megszüntetés után a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság lássa el.

A napirend 52./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő Bizottság megválasztására**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

**ELNÖK:** *A napirendi pont vitáját az SZMSZ 16. § (2) bekezdésének h) pontja alapján határozathozatal nélkül lezárja.*

ELNÖK: Kéri a bizottságokat, hogy a megmaradó alapítványokkal kapcsolatban tegyenek javaslatokat a kuratóriumi tagokra, és a pártokat, hogy a felügyelő bizottsági tagokra tegyenek javaslatot.

A napirend 53./ tárgya: **Javaslat önkormányzati intézmények térítésmentes használatának engedélyezésére a László SC és a Kőbányai Liget Egyesület részére**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

**947/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a 1105 Budapest, Ihász u. 24. sz. alatti sporttelep 2 db műfüves pályájának, valamint tornatermének térítésmentes használatát a László SC (1102 Budapest, Állomás u. 21.) részére a 2010. május 29-én és 30-án 9 órától 21 óráig megrendezendő Kőbányai Tömegsport Napok rendezvény lebonyolítása céljára azzal, hogy az ügyeleti díjat a László SC biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hajdu Péter főosztályvezető  
Magyari László S.C. elnök

**948/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a Kisebbségek és Civil Szervezetek Háza (1105 Budapest, Ihász u. 26.) 2. sz. tárgyalóhelyiségének térítésmentes használatát 2010. április 20-ától határozatlan időre keddi napokon 15.00 órától-17.00 óráig a Kőbányai Liget Egyesület (1102 Budapest, Halom u. 37/b) által szervezett Kőbányai Amatőr Sakk Klub foglalkozásai céljára.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a használat feltételeiről kössön megállapodást a Kőbányai Liget Egyesülettel.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 54./ tárgya: **Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a beteg koraszülöttek gyógyulásáért kiemelkedően közhasznú szervezet támogatására**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Ha jól emlékszik itt ahhoz kell a képviselő-testületnek hozzájárulnia, hogy a bizottsági tartalékkeretből a támogatás megtörténhessen. Miután nincs hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**949/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Peter Cerny Alapítvány a Koraszülöttek Gyógyításáért „Kiemelkedően Közhasznú Szervezet” (1083 Budapest, Bókay János u. 53.) kérelmére a speciálisan felszerelt rohamkocsi biztosítása költségeihez bruttó 50.000,-Ft összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság tartalékkerete terhére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné  
Hajdu Péter főosztályvezetők

A napirend 55./ tárgya: **Javaslat a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány „Vidám Gyermeknap” rendezvényének támogatására**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Ennél a napirendi pontnál is arról van szó, hogy a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság tartalékkeretéből a támogatás megtörténhessen. Miután nincs hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**950/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(12 igen, 3 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány (2481 Velence, Pusztaszabolcsi út 3.) „Vidám Gyermeknap” című a Fővárosi Nagycirkuszban 2010. május 28-án (pénteken) tartandó segélykoncertjére 100 db jegy megvásárlására bruttó 150.000,-Ft támogatást biztosít – megállapodás keretében – a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság tartalékkeretéből.

A megvásárolt jegyek a kőbányai általános iskolák hátrányos helyzetű tanulói között kerülnek kiosztásra.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné és  
Hajdu Péter főosztályvezetők



A napirend 56./ tárgya: **Javaslat a Sokproblémás Családokért Alapítvány támogatására**  
**Előterjesztő:** Dr. Molnár Andor eu. szolg. vezető

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**Nyulász János:** A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyetértett a 30.000,-Ft/hó összegű emeléssel, vagyis a határozati javaslatban szereplő 600.000,-Ft helyett 360.000,-Ft-ot javasol elfogadni.

**Marksteinné Molnár Julianna:** Egyetért azzal, hogy támogassák a Sokproblémás Családokért Alapítványt, csak az előterjesztés mellé csatolt szerződést vizsgálva számára ez nem támogatási szerződésnek tűnik, hiszen az a kitétel szerepel benne, hogy ezt kiszámlázzák. Ha valamilyen tevékenységet kiszámláznak, akkor az nála nem támogatásként jelenik meg, hanem végzett valaki egy szolgáltatást és azért ellenértéket kap. Javasolja, hogy ezt a támogatási szerződést vizsgálják felül és tényleges támogatási szerződés készüljön, hiszen akik ismerik ennek az alapítványnak a tevékenységét, a szakemberek munkáját, azok egyetértenek vele abban, hogy ez tényleg támogatandó tevékenység. Javasolja, hogy készüljön el a szerződés felülvizsgálata és kerüljön a képviselő-testület elé. Véleménye szerint az összegről tudnak szavazni, ha ebben egyetértés van, de nagyon szeretné, ha a többi alapítványhoz, illetve egyesülethez hasonlóan ezzel is kötnének együttműködési megállapodást, aminek keretében az alapítvány tudja biztosítani ezt a szolgáltatást.

**ELNÖK:** Kéri, döntsenek az alapítvány támogatásáról, és azt gondolja, hogy magával a tartalmi résszel meg lehetne bízni a Szociális és Egészségügyi Bizottságot.

**Láng Ferenc:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a 30.000,-Ft/hó összeget elfogadni. A bizottság javasolja, hogy a különbözet forrása a képviselő-testület általános célú tartalékkerete legyen, továbbá javasolják, hogy a támogatás évente kerüljön felülvizsgálatra. Nem tudják, hogy szükséges és elegendő-e a támogatás. Minden oldalról az a vélemény hangozott el, hogy erre az alapítványra szükség van, és nagyon jó munkát végeznek. Úgy gondolja a bizottság, hogy 50.000,-/hó összegről a plusz 30.000,-Ft/hó emelés jelenleg elegendő.

**Nagy László:** Megjegyzi, hogy minden alapítványi támogatási kérelem volt a hatáskörrel rendelkező bizottság előtt, a Sokproblémás Családokért Alapítvány támogatási kérelme nem került a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság elé. A Kőbányai Önkormányzat a Kőbányai Egészségügyi Szolgálattal kötött megállapodást erre a feladatra, amire a költségvetésében 600.000,-Ft-ot biztosított. Ezt a feladatot viszont egy alapítvány látja el, és ennek az alapítványnak a megnövekedett munkájának az indokaként kéri a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat, hogy 100%-kal emeljék a támogatást. Ha már nem tudta a bizottság megtárgyalni ezt az előterjesztést, akkor az a kérdése, hogy ezt az alapítványt, ezzel a pénzüsszeggel a képviselő-testület támogathatja-e?

Marksteinné Molnár Julianna: Gyakorlatilag ugyanez a problémája, hogy a képviselő-testület előtt egy olyan szerződés van, amelynek a 9./ pontja úgy szól, hogy „Az Alapítvány fenti tevékenységéért havi 50.000,-Ft, azaz ötvezer forint díjazásban részesül, melyet a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat a nevére szóló számla ellenében havonta fizet”. Szó sincs ebben támogatásról, hanem egy elvégzett munkáról és kifizetett ellenértékről. Javaslata arra irányul, hogy dolgozzák át ezt a szerződést tényleges támogatási szerződéssé, amely a Kőbányai Önkormányzat és a Sokproblémás Családokért Alapítvány között köttessen meg, így elfogadható számára ez az összeg. Ha ez számlázott tevékenység, akkor biztosan többet érne. Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják tovább, hanem egy másik szerződés kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e továbbtárgyalni a napirendi pontot, vagy leveszik-e napirendről a témát.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A két dolog elválik egymástól. Javasolja, hogy döntsenek a támogatásról és a következő testületi ülésre készüljön el egy megfelelő együttműködési megállapodás, amit annak rendje és módja szerint megtárgyalnak a bizottságok, majd a képviselő-testület, de abban már a most eldöntött összeg szerepeljen.

ELNÖK: Először az ügyrendi javaslatra szavaztat. Kéri, szavazzanak arra, hogy leveszik-e a témát napirendről.

#### **951/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 12 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – **nem veszi le napirendjéről** a Javaslata a Sokproblémás Családokért Alapítvány támogatására tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy a képviselő-testület havi 80.000,-Ft-tal támogatja az alapítványt azzal a kikötéssel, hogy a következő testületi ülésre kerüljön betérjesztésre a támogatási szerződés.

#### **952/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete havi 80 e Ft-tal támogatja a Sokproblémás Családokért Alapítványt (1102 Budapest, Liget u. 10.) azzal a kikötéssel, hogy a képviselő-testület következő ülésére kerüljön betérjesztésre az Alapítvánnyal kötendő átdolgozott együttműködési megállapodás-tervezet.

Határidő:

2010. május 20.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Molnár Andor eü.szolg. vezető

Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 57./ tárgya: **Javaslat a Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület kérelmének támogatására**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**953/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(16 igen, 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület (1055 Budapest, Szent István körút 1.) részére a 2010. évi egyesületi tagdíj címen bruttó 50.000,-Ft összeget biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a tagsági díj összege a következő évtől kerüljön betervezésre a költségvetésbe.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Hajdu Péter főosztályvezetők

A napirend 58./ tárgya: **Javaslat Kőbánya 2010. évi parlagrafű mentesítési programjára**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**954/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kőbánya 2010. évi parlagrafű mentesítési programját jóváhagyja.

A napirend 59./ tárgya: **Tájékoztató az Óhegy-parkban veszélyelhárítás érdekében tett intézkedésekről**  
**Előterjesztő:** Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**955/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(11 igen, 1 ellenszavazattal, 14 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület Óhegy-parkban keletkezett életveszélyes állapot elhárítására **nem biztosít** 9,9 millió forintot a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeretének terhére.

A napirend 60./ tárgya: **Javaslat polgárvédelmi átmeneti szállás kialakítására és működési költség biztosítására**

**Előterjesztő:**

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti Csepregi Péter kirendeltség vezető urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztést tárgyalta, az 1./ határozati javaslatot elfogadásra javasolja, a 2./ határozati javaslatban szereplő 600.000,-Ft helyett 450.000,-Ft-ot javasol elfogadni. Ez a szám úgy jött ki, hogy 600.000,-Ft osztva 12-vel és szorozva 9 hónappal.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

**956/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltsége a Budapest X. kerület Hungária krt. 5-7. sz. alatti – jelenleg a Természetes Gyógyítás Alapítvány által használt - 116 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrészt polgári védelmi átmeneti elhelyezés céljára kialakítsa és használja.

Határidő:

2010. május 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra, az elhangzott módosítással.

**957/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésben „polgári védelmi átmeneti elhelyezést biztosító helyiségek kialakítása” címen céltartalékba helyezett 5.500.000,-Ft-ot és a „polgári védelmi átmeneti elhelyezést biztosító helyiségek működtetése” címen elhelyezett összegből 2010. április 1-jétől 2010. december 31-ig 450.000,-Ft-ot felszabadít és a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltsége (1105 Budapest, Bebek u. 1.) rendelkezésére bocsájta.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó megállapodást a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltségével kösse meg.

<u>Határidő:</u>	2010. május 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

### **958/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Természetes Gyógyítás Alapítvánnyal (1101 Budapest, Hungária krt. 5-7.) kötött bérleti szerződés 1.) és 4.) pontját a felépítmény alapterületének csökkentése miatt, az eddigi 1164 m<sup>2</sup> alapterület helyett 930 m<sup>2</sup>-re, a fizetendő bérleti díj összegét 200.000,-Ft/hó + áfa összeg helyett, 179.490,-Ft/hó + áfa összegre módosítsa.

<u>Határidő:</u>	2010. május 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 61./ tárgya: **Javaslat forrás biztosítására a Bp. X. ker., Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt „vadaspark” ingatlan átvétele utáni területrendezési munkákra**

**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kollégái elkészítették ezt az előterjesztést, bejárást és lakossági fórumot tartottak. A lakossági fórumon több elvárás fogalmazódott meg a képviselő-testület felé, többek között az, hogy ezen a területen a vadaspark odaköltözése előtt hihetetlen mennyiségű szemét halmozódott fel, másrészt nagyon sok hajléktalan költözött be, mert ez egy félig zárt, körbevett terület. Célszerű ezt a területet továbbra is körbekerítve tartani. Véleménye szerint, amennyiben funkciót nem kap ez a terület, akkor nagyon gyorsan ugyanez a sors vár rá. A lakossági fórumon felvetették közösen és megkérdézték az ott lakókat, hogy hajlandóak-e belemenni egy olyan megoldásba, hogy ezt a területet kezelésbe veszik. Ezt ők nem vállalták, ezért merült fel az, hogy valamilyen fajta hasznosítása legyen ennek a területnek.

A hasznosítással kapcsolatban a munkatársai kidolgoztak egy javaslatot, időközben az Idősügyi Tanácsban valamelyik nyugdíjas klub kezdeményezte egy vidéki példára egy nyugdíjas kert kialakítását. Ezt az ötlet gyakorlatilag összekapcsolásra került a két területen és erre tettek javaslatot. Azt gondolja, hogy ott lévő park elkészítése és néhány park, sakkasztal letétele nagyszerű dolog, de ez önmagában kevés egy nyugdíjas park kialakításához. Javaslatot tesz egy Magyarországon forgalmazott, de osztrák rendszer telepítésére. A forgalmazót megkeresték és ez a 11 eszközből álló rendszer 8 millió forint + áfa összegbe kerülne. Jelen esetben, ha az önkormányzat - mivel először Budapesten kerülne telepítésre - egyetért vele a cég 25%-os árkedvezményt adna, a helyszínre szállítanák ezeket az eszközöket, felállítanák és egyébként ettől függetlenül a gyártó 10 év garanciát vállalna a termékekre. Ez egy valódi nyugdíjas kert kialakítását jelentené, tehát az eredeti elképzelésekhez képest ezt módosító javaslatként javasolja elfogadásra.

Weeber Tibor: Mindennel egyetért. Felveti, hogy ez a terület emlékei szerint a Zsivaj utcai rendelő egyik felének kiváltására szolgált volna. Véleménye szerint egy picit feljebb az Újhegy területére kellene tenni ezt a nyugdíjas kertet, ami egyébként nagyon szükséges. Egyébként ott sokkal nagyobb számban vannak nyugdíjasok, másrészt más hely nem nagyon van, ahol szétbontható lenne a rendelő. Mindennel egyetért, hogy ezt meg kell csinálni, de ha az Újhegyen tudnának találni egy területet, ott egy kicsivel jobb szívvel tudná megszavazni, mert ott nagyobb a nyugdíjasok száma és ez a terület nem kiváltható. Ennek a területnek lenne egy kis körzeti rendelője, amit sokkal kényelmesebben elérnek a lakók, mintha le kellene zárándokolnia a Zsivaj utcába, vagy pedig jóval feljebb az Újhegyre.

ELNÖK: Ezekben a kérdésekben döntés még nem született, de amikor a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén erről beszéltek, akkor felmerült a garázsok kérdése is. Bármilyen megoldás születik a területtel kapcsolatban, mindegyik megoldás esetében ott fog maradni egy erdős rész. Úgy lehet telepíteni ezeket a játszóeszközöket, hogy sem a garázsokkal kapcsolatos későbbi döntést, sem adott esetben az orvosi rendelő odahelyezését nem akadályozza meg, mert jóval nagyobb a terület. A más elhelyezés is igaz, de azt gondolja, hogy ennek a területnek mindenképpen funkciót kell adni, mert nagyon nagy problémák lesznek. Véleménye szerint teljesítsék, amit kérnek tőlük, egyébként, ha beválik máshol is telepíthetik.

Melega Kálmán: Ezt a változatot a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem tárgyalta, szeretnék tárgyalni. Nem hiszi, hogy annyira zavarja őket a tatár, ha ezt eltolják egy kis időre és a bizottság meg tudja tárgyalni ezt a javaslatot. Ha valaki nagyon ide akar jönni, akkor a 25%-ot a jövő hónapban is fogja biztosítani, nem hiszi, hogy ezzel gond lesz.

Novák Gyula: Úgy gondolja, hogy a nyugdíjas kert kialakításával átmentik az egész területet, nem hagyják, hogy az enyészetté váljon. Végre elérték, hogy elköltözzön a vadaspark, amely hosszú ideje szennyezte a területet, ha most nem kezdenek vele semmit, akkor a hajléktalanok fognak betelepülni a lakóházak közé, ami véleménye szerint nem lenne üdvözlendő dolog. Kéri, ha tudnak döntsenek ebben a kérdésben minél előbb. Ezeket a használati eszközöket, ha át akarják telepíteni máshová, át fogják telepíteni. Egy próbát megér, amikor rendezik a terület sorsát, egyben kihelyezhetik ezeket az eszközöket oda.

Győri Dénes: Kérdezi, hogy az eszközök beszerzése nem esik-e valamilyen szempontból versenyeztetés alá? Három millió forint felett az önkormányzati rendelet alapján mindent pályáztatniuk kell.

Marksteinné Molnár Julianna: Tudja, hogy Magyarországon nem túl elterjedtek azok a játszóparkok, kalandparkok, amely a felnőtt korosztálynak szólnak, Európa szerte lehet ilyeneket látni. Örülne, ha ez megvalósulna, de azt gondolja, hogy olyan módon kellene ezt megvalósítani, hogy az hosszú távon és jól használható legyen. Kőbányán nagyon sok olyan játszótérrel találkozhatnak, ahová ötletszerűen lettek kihelyezve a játszóeszközök, nem pedig megtervezve látványtervvel, funkciók figyelembevételével. Azt gondolja, hogy egyfajta építési engedélynek kellene ehhez csatlakozni. Nagyon örülne, ha ezeket komplett módon tudná látni. A maga nevében azt mondja, hogy jó szívvvel tud támogatni egy ilyen parkot, csak ebből az anyagból számára nem derül ki, hogyan is fog kinézni ez a park. Ezek az eszközök önmagukban nagyon jók, csak ezt nyilván európai módon kellene megtervezni, hogy ez tényleg hosszú távon és jól használható legyen.

ELNÖK: Ez egyelőre nem ütné meg azt a színvonalat, ebből a javaslatból adódóan, hogy ez egy park legyen. Inkább úgy fogalmazna, hogy ez gyakorlatilag a város közepén lévő erdei tornapálya lenne, annyi különbséggel, hogy itt néhány olyan eszköz is el lenne helyezve, ahol le lehet ülni, el lehet fogyasztani az uzsonnát, vagy le lehet ülni sakkozni. Ez a terület valamiféle hasznosítást kapna. Azt gondolja, az egy következő lépés lehet és további ütemek, amikor ennek a fejlesztéséről, ha ez beválik és van rá igény, és azt gondolja, hogy be kell majd vonni azokat is, akik ezt a területet használják, hogy adott esetben mivel lehet fejleszteni a területet. Azt állítja, ha ezt a területet nem fogják nagyon gyorsan funkcióval ellátni, ugyanezt az összeget rá fogják költeni az ott lévő szemét elhordására, illetve a még meglévő kerítésoszlopok, kerítés pótlására, a hajléktalanok elköltöztetésére, mert ezt tették azelőtt, mielőtt a vadspark odaköltözött.

Melega Kálmán: Véleménye szerint egy ilyen beruházásnak három követelménynek kell megfelelnie, az egyik az, hogy tényleg hasznos dolgot csináljanak oda. A másik, hogy mindenképpen egy elkerített területre gondol, hiszen ezen a területen régen is az volt a probléma, hogy beköltöztek a hajléktalanok. Az elkerítést nem úgy gondolja, hogy leraknak oda faoszlopokat, és vadkerítést építenek. Oda egy esztétikus normális kerítést kell építeni, és biztosítani kell, hogy a park valamikor ki legyen nyitva, és valamikor be legyen zárva. A harmadik dolog, ami nagyon fontos, hogy az a funkció, amit odatelepienek az a közelben lévő, házakban lakókat ne zavarja. Ennek a három feltételnek kell megfelelni. Ha látnak itt különböző sporteszközöket és ide, meg oda betesznek ötöt és bekerítik drótkerítéssel, ez igazából véve a problémájukat nem fogja megoldani. Oda egy átgondolt dolgot kell tervezni, ami esztétikus és jól használható, és nem gondolja, hogy bármi siettetné őket annyira, hogy ezt ne tudják most ennek fényében megtárgyalni és egy rendesen előkészített anyagra szavazni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Melega úr hozzászólása készítette arra, hogy ő is hozzászóljon. Hasznos ez, hasznos! Az kétségtelen, hogy elkerítettnek kell lennie. Ha ezt nyugdíjas, vagy szépkorúak parkjának szánják, akkor biztos nem fogja zavarani az ott lakókat, csak akkor fogja zavarani az ott lakókat, ha nem gondoskodnak arról, hogy a nyugdíjasokat zavarják.

Véleménye szerint ezt működtetni is kell, nem lehet magára hagyni. Legalább abban az időben, amikor ezt várhatóan szépkorú nyugdíjas emberek igénybe veszik, akkor őriztetni is kell, és ki kell írni rá, hogy ez nyugdíjas park. Bármilyen gyerek bemehet a nagypapával, nagymamával, de egyedül nem, és ez nem diszkrimináció, mert a strandon is ki van írva, hogy nem lehet a vízbe ugrálni, fröcskölni és másokat zavarni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3.764.000,-Ft biztosítására.

**959/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker. 42050/9 hrsz.-ú ingatlan (Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt volt „vadaspark”) területének rendbe tételére és parkká váló átalakítása céljából a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére 3.764 eFt-ot biztosít a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére.

<u>Határidő:</u>	2010. május 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Szarvasi Ákos
	Bajtek Mihályné főosztályvezető
	Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 8 millió forint biztosítására.

**960/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker. 42050/9 hrsz.-ú ingatlan (Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt volt „vadaspark”) területén kerületi nyugdíjas park kialakításáról dönt, melyhez az erdei tornapálya kialakítására 8 M Ft-ot biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás figyelembevételével a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	2010. június 1-jét követően: azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	<u>Szarvasi Ákos</u>
	Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy készüljön javaslat a működtetés módjára, amely kerüljön a képviselő-testület elé.

**961/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest X. ker. 42050/9 hrsz.-ú ingatlan (Alkér u. – Harmat u. – Kada u. által határolt volt „vadászpark”) területén kialakítandó kerületi nyugdíjas park működtetésére vonatkozóan készíttessen előterjesztést.

Határidő: 2010. június 17.  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítésért felelős: Hancz Sándor ügyvezető

A napirend 62./ tárgya: **Javaslat dr. Berezky Endre orvos, közéleti személyiség emlékére emléktábla avatására**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: A javaslatát azért tette és szeretné, ha közterületen állna ez az emléktábla, mert itt a polgári tevékenységét emelte ki dr. Berezky Endrének, de egyben említette is az anyagban, hogy ő volt a kerületi református közösség megalapítója és összetartója is, és éppen most 125 éves a kerületi református közösség. Véleménye szerint az önkormányzat megtehetné ezt a gesztust az évforduló alkalmából, hogy ezt az emléktáblát felavatja, de ettől függetlenül is azt gondolja, hogy érdemes rá ez a személy. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **962/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul dr. Berezky Endre orvos, közéleti személyiség emlékére emléktábla elkészíttetéséhez, felszereléséhez, valamint avatásához. A költségek a polgármesteri tartalékkeretből kerülnek kiegyenlítésre, egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Verbai Lajos polgármester  
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző  
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné  
 dr. Kántásné dr. Szabó Ivett  
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

A napirend 63./ tárgya: **Javaslat a Ferihegyi Önkormányzati Társulás megalapításához szükséges megállapodás-tervezetre**  
**Előterjesztő:** Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Annyi megjegyzést tenne, hogy az éves tagdíj, ami 3,5 millió forint, ennek a forrását is be kell építeni a határozati javaslatba.

ELNÖK: A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy a bizottság túlzottnak tartja a részvételi díj mértékét és annak a lakosságszámhoz való kapcsolását. A bizottság javasolja, hogy a társaság kiemelten kezelje a légi közlekedési, a közlekedési és környezetvédelmi kérdéseket, a társulásba ne csak a polgármesterek, hanem az adott kérdésekkel foglalkozó szakemberek is legyenek bevonva, a társulásba a kifizetések ellenőrzésére egy testület alakuljon, a társulás lehetőleg pályázaton elnyert pénzeket használjon fel. Kérdezi, hogy van-e ehhez hozzászólás. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánnak-e csatlakozni vagy sem, mert ehhez minősített többség szükséges.

**963/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(6 igen, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem csatlakozik** a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat a Ferihegyi Önkormányzati Társuláshoz.

A napirend 64./ tárgya: **Tájékoztató európai uniós pályázatokról, valamint forrás biztosítása európai uniós pályázatokhoz**  
**Előterjesztő:** dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: (ügyrendi hozzászólás) Az előbbi szavazás csak arról szólt, a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén az merült fel, hogy csak akkor lenne érdemes ehhez csatlakozni, ha egyrésztől környezetvédelmi szempontokat is hangsúlyosabban vennének figyelembe, másrészt a tagdíj nem ilyen óriási lenne. Attól talán még a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatára akár még szavaztatni is lehetne.

ELNÖK: Két dolog miatt nem tud szavaztatni. Az egyik, hogy megállapodtak abban, hogy eldöntik az alapkérdést, hogy egyáltalán csatlakoznak vagy nem. Eldöntötték, hogy nem, másrészt pedig lezárta a napirendi pontot.

Fehér László: Valószínű nem ezekről a pályázatokról fog álmodni, mert, aki ezt így kitalálta, azt kell mondja, hogy „huncut ember”. A Kulturális és Oktatási Bizottság múlt heti ülésén tárgyalta. A I. fejezetnél történtek módosulások, az összes többi változatlanul maradt. A 127-138. számú Kulturális és Oktatási Bizottság határozatai foglalkoztak ezekkel a kérdésekkel mind támogató volt. Többek között az eredeti bér 4/5-e kerüljön számfejtésre olyan formában, hogy az eredeti bér 4/5-e és 5 hónapra, ezzel a kiegészítéssel.

ELNÖK: Más hozzászólás nincs, kérdezi, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság kiegészítésével és módosító javaslataival együtt szavazhatnak-e egyenként a határozati javaslatokra. Kéri, szavazzanak.

#### **964/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázati projekt megvalósításához lefolytatott közbeszerzési eljárások kapcsán megkötött 3 szerződésben (1. *Civitas Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézet: folyamat tanácsadói szolgáltatás*; 2. *ÖNKONET Szolgáltató és Tanácsadó Kft: képzési szolgáltatás*; 3. *ÖNKONET Szolgáltató és Tanácsadó Kft: mentori, tanácsadói szolgáltatás*) foglalt feladatok elvégzése a következők szerint történjen:

A pályázati projektben továbbra is részt vevő, és 100%-ban támogatott 4 db intézményben, valamint a Kápolna téri Általános Iskola helyett a Bem József és a Kada Mihály Általános Iskolákban történjen meg a szerződésekben foglalt feladatok megvalósítása.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 303. §-ban foglalt feltételek együttes megléte esetén az eljárás eredményeként megkötött szerződéseket módosítsa, és jelentessen meg erről hirdetményt a Kbt. 307. §-a szerint, valamint tegye azt közzé az Önkormányzat honlapján.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Herczeg Katalin</u> projektmenedzser dr. Ronyecz Róbert dr. Kántásné Dr. Szabó Ivett főosztályvezetők

#### **965/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázati programban a Kápolna Téri Általános Iskolában született, a tanulók közvetlen érdekeit szolgáló határozott idejű megbízási szerződésekben vállalt feladatok 2010. június 30-ig megvalósuljanak.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert dr. Kántásné Dr. Szabó Ivett főosztályvezetők <u>Herczeg Katalin</u> projektmenedzser

#### **966/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázati projekt 3 fős projektmenedzsmentjére vonatkozóan a 2010. január, február és március hónapokra vonatkozóan, az eredeti pályázati költségvetés és eredeti szerződések alapján számfejtett béreket a projektmenedzsment tagjainak ne kelljen visszafizetniük a támogatási szerződés módosításának következtében.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők <u>Herczeg Katalin</u> projektmenedzser

### **967/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázatban részt vevő projektmenedzser 3 tagjának a támogatási szerződés módosítása miatt lecsökkent bére 2010. április 1-től a projekt befejezéséig, tehát 2010. augusztus 31-ig kerüljön kiegészítésre oly módon, hogy az eredeti bér 4/5-e kerüljön számukra számfejtésre a következők szerint:

	Eredeti bér 4/5-e/hó	Lecsökkent bér és a 4/5 közötti különbség x hó
projektmenedzser	129. 203+ 34. 885	5 hónapra: 281. 016+ 75. 874
projektasszisztens	65. 627+ 17. 719	3 hónapra: 88. 882+ 23. 998
pénzügyi vezető	114. 846+ 31. 009	3 hónapra: 149. 539+ 40. 376
Összesen:		519. 437+ 140. 248

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők <u>Herczeg Katalin</u> projektmenedzser

### **968/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázatban részt vevő pénzügyi vezető eredetileg 2010. július 1-ig megkötött megbízási szerződése kerüljön meghosszabbításra 2010. augusztus 31-ig, a projekt befejezéséig.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők <u>Herczeg Katalin</u> projektmenedzser

### **969/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázati programban a Kápolna Téri Általános Iskolában 2009. május 2. - 2010. március 31. között megvalósított feladatok pályázati támogatásból nem elszámolható költségei, illetve a pályázati projekt zárásáig, 2010. augusztus 31-ig a pályázat kapcsán még megvalósításra kerülő feladatok költségei a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzatot terhelik az alábbiak szerint:

	2009. május 2- 2010. március 31. között megvalósított feladatok pályázati támogatásból nem elszámolható költségei	2010. április 1- 2010- június 30. között megvalósításra javasolt feladatok pályázati támogatásból nem elszámolható költségei	Összesen
A közbeszerzési eljárások kapcsán megkötött szerződésekben képzések, tanácsadói tevékenységek	2. 914. 110	1. 323. 750	4. 237. 860
Határozott idejű megbízási szerződések a Kápolna Téri Általános Iskolában szakmai feladatok ellátására	1. 248. 676	1. 071. 337	2. 320. 013
Projektmenedzsment költsége	811. 903 <sup>2</sup>	951. 394	1.763. 297
Egyéb tevékenységek: Komplex helyzetértékelési szaktanácsadói tevékenység	450. 000	-	450. 000
Egyéb tevékenységek: Irodaszer beszerzés	48. 965	-	48. 965
Egyéb tevékenységek: Taneszközök beszerzése	552. 517	-	552. 517
Egyéb tevékenységek: Projektnyitó konferencia	100. 000	-	100. 000
Egyéb tevékenységek: Erdei iskola programhét	600. 000	-	600. 000
Összesen	6. 726. 171	3. 346. 481	10. 072. 652

A mindösszesen 10.072.652 Ft fedezetéül a 2010. évi költségvetés 15. sz. mellékletében szereplő pályázatok önrésze sor keretösszege nyújt fedezetet.

Egyben felkéri a polgármestert a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 azonosító számú pályázati program kapcsán megkötött módosított támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően a bevételi és kiadási előirányzat módosításokkal és átcsoportosításokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Ronyecz Róbert

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

Herczeg Katalin projektmenedzser

**970/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**  
(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

<sup>2</sup> A 2010. január, február, és március hónapokra vonatkozóan az eredeti költségvetés és eredeti szerződések alapján számfejtett bérek, és a jelenlegi támogatási szerződés által biztosított bérek különbözete.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a KMOP-4.5.2-09-2009-0016 azonosító számú, a X. kerület Mádi utca 86-92. szám alatt 40 fős bölcsődelétesítés célú pályázattal kapcsolatos tájékoztatót.

**971/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti azon szándékát, hogy részt kíván venni a Harmat u. Általános Iskola, a Zsivaj utcai Napközi Otthonos Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde, valamint a Gépmadár utcai Napközi Otthonos Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde vonatkozásában két darab pályázat benyújtásával a KEOP-2009-5.3.0/A kódszámmal megjelölt *Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése* c. pályázaton az alábbiak szerint:

- az 1. pályázat: Harmat u. Általános Iskola, amely pályázat megírásával az RVI Magyarország Kft.-t bízta meg.
- a 2. pályázat: Zsivaj utcai Napközi Otthonos Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde, valamint a Gépmadár utcai Napközi Otthonos Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde, amely pályázat megírásával az RVI Magyarország Kft.-t bízta meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők

**972/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés felhalmozási célú kiadások között 068-as intézménykód alatt (*a 2093/2009 (XII.17.) számú határozatban foglaltaknak megfelelően*) a KEOP-2009-5.3.0/A kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázatok önjelölt betervezett bruttó 146.000.000 Ft előirányzatot az alábbi bontás szerint biztosítja:

- 1. pályázat: Harmat u. Általános Iskola, önerő: 65.000.000 Ft
- 2. pályázat: Zsivaj utcai Napközi Otthonos Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde, valamint a Gépmadár utcai Napközi Otthonos Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde, önerő: 81.000.000 Ft

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok megfelelő bontásának a 2010. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről intézkedjen.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

**973/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a TÁMOP-3.4.4/B/08/2-KMR „Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása – Magyar Géniusz Integrált Tehetségsegítő Program” konstrukcióval kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat.

**974/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a TÁMOP-3.4.3-08/1 „Iskolai tehetséggondozás” konstrukcióval kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat.

A napirend 65./ tárgya: **Együttműködési szerződés a Fővárosi Önkormányzat „KMOP-2009-2.1.2 Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” c. pályázathoz**  
**Előterjesztő:** dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**975/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzat KMOP-2009-2.1.2 kódszámú, „kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtott, a X. kerület Fehér út – Albertirsai köz – Albertirsai út vonalát érintő kerékpárút építés célú nyertes pályázatához kapcsolódó Együttműködési Szerződést jóváhagyja.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

A napirend 66./ tárgya: **Javaslat Bűnmegelőzési Koncepció elfogadására**

**Előterjesztő:** dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**976/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kőbánya közösségi kooperáción nyugvó bűnmegelőzési koncepcióját.

A napirend 67./ tárgya: **Javaslat vissza nem térítendő támogatásra a Budapest X. kerület, Hölgly u. 16. sz. alatti, fővárosi védelem alatt álló épület homlokzat- és tetőfelújítási munkálataihoz**

**Előterjesztő:**

Mozsár Ágnes

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Magán megjegyzése, hogy minden magánház kérhetne valamilyen támogatást. Erre az épületre a főváros tette rá a védelmet. Javasolja, hogy semmiképpen ne adjanak több vissza nem térítendő kölcsönt, mint a főváros, de leginkább azt javasolja, hogy kerüljön kidolgozásra egy olyan rendelet, amely egységesen, normatív módon szabályozza ezt a kérdést az egész kerület vonatkozásában.

ELNÖK: Az a különbség véleménye szerint a Főváros és a Kőbányai Önkormányzat között, hogy a fővárosnak van erre egy szabályzata és van elkülönített alapja, ha jól tudja. Kérdezi, hogy egy magántulajdonban lévő ház ilyenfajta felújítását lehetséges-e támogatni anélkül, hogy valamifajta normatív egységes szabályozás lenne mögötte?

Dr. Neszteli István: Nyilván jobb lenne, ha lenne szabályzat, de nem az első ilyen döntést hozza a képviselő-testület. Amikor a különböző természeti csapásokhoz – gáz, vagy egyéb rendszerek kiépítése, kémény kiépítése – is adott folyamatos hozzájárulást, kölcsön formájában.

ELNÖK: Nem, bocsánat, hogy közbeszól. Az volt a megoldás, hogy előre kifizették a közös költséget 20-30 évre.

Dr. Neszteli István: Segít a Főépítész asszony, tehát a „települési önkormányzat képviselő-testülete a településkép javítása érdekében az azt rontó állapotú építmények meghatározott időn belüli helyrehozatali kötelezettségét írhatja elő hatósági határozatában. Az Önkormányzat e kötelezettség teljesítéséhez anyagi támogatást nyújthat. A képviselő-testület hatósági szerződést köthet az ügyféllel.” Ezt írja az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről.

Dr. Pluzsik Andrásné: Valóban szép, műemléki védelem alatt áll meghatározó része a Hölgly utcának az Állomás utcától a második ház. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne támogatni, mert jelentős értéket képvisel. Azt hiszi, hogy mindenkinek érdeke, hogy rendesen és szépen helyrehozzák. Egyébként az épülettel szemben lévő épületre is érdemes lenne majd előbb-utóbb egy táblát helyezni, mert ott Budapest Alpolgármestere lakott. Tényleg egy olyan környezet, amely műemléki környezet lehet, és neves hely.



ELNÖK: Nem is az a polémia, hogy érdemes, vagy nem érdemes, hanem a sorrend. Előbb talán érdemes lenne egy normatív szabályozást megalkotni, amely mindenkinek egyforma lehetőséget ad, és nem egyedi döntésként meghozni ezt a támogatást.

Weeber Tibor: Csak arra akarta emlékeztetni Polgármester urat, hogy volt már többször példa arra, hogy adtak háznak pénzt, ha olyan érték valósult meg, amely az egész kerületnek érdeke volt. Ha emlékeznek rá a Kőrösi Csoma sétányon körülbelül az 56-os Emlékműnél van egy nagyon szép kovácsoltvas kapu – Liget tér 2. – amit az önkormányzat támogatásával építettek. Egyetért azzal, hogy praktikus ezt rendeleti formában rögzíteni, de nyilván az egy hosszabb folyamat. A maga részéről nem zárkózna el attól, hogy ezt az épületet támogassák. Mindenképpen ahhoz kell ragaszkodniuk ilyen esetben, hogy olyan épületeket akarnak csak támogatni, amelyek valamilyen szempontból Kőbányán építészeti értéket jelentenek, és azoknak az eredetinek megfelelő felújítása pluszköltséget jelent a tulajdonosoknak, amelyek abból adódnak, hogy azokat nagyon régen építették és néha majdnem restaurátori feladatot is igényel és ezért sokszoros költséggel jár. Azt nem támogatná, hogy arra adjanak pénzt, hogy bárkinek a házfalát kívülről megcsinálják, de azt, hogy egy nagyon szép 100-150 éves épületet, amely nagyon sok pluszköltségbe kerül, hangsúlyozza eredeti minőségben, és szépségében állítsák helyre, erre a célra úgy gondolja, lehetne némi pénzt áldozni, akár az építményadóból, vagy más bejövő pénzből.

ELNÖK: Nincs ebben vita közöttük. Álláspontja ezzel szemben az, hogy ezzel teljesen egyetért, de mindenkinek, aki hasonló épületben lakik és hasonló áldozatokra alkalmas, lehetőséget kell adni, és egyenlő esélyeket kell biztosítani, hogy ezt megtehesse. Csak a sorrendben van vita közöttük. Véleménye szerint meg kell teremteni ezt a lehetőséget, meg kell hirdetni, és utána lehet egy sorrendet felállítani, mert valószínű, hogy az igények meg fogják haladni a lehetőséget.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az eredeti javaslatot támogatta. A bizottsági ülésen is felmerült, hogy fel kellene mérni, hogy hány hasonló típusú háznak lehetnek kérései, és mik valósultak meg az elmúlt időszakban. Úgy gondolja, hogy a rehabilitációs területen vannak hasonló épületek, amelyek alkalmasak arra, hogy a Kőbányai Önkormányzat is támogassa a felújítást. Tudomásul veszi, hogy a normativitás előre tört, ez neki tetszik. Örülne, ha a következő testületi ülésre elkészülne az előterjesztés. Ha még nincs megkötve a szerződés a fővárossal, ha már megkötötték a szerződést és nem fér bele a határidőbe, akkor 2 millió forint támogatást javasol biztosítani.

Dr. Fejér Tibor: Kifejezetten örülne, ha ez az egy példa ragadós lenne és egyre több ház lakója élne a lehetőséggel. Bizonyos mértékben egyetért a normativitással is, de ismerve a műemlékek különbözőségét és a bennük esett kár különbözőségét, ezt azért nem lehet olyan könnyen egységes rendszerbe foglalni. Azt hiszi, hogy mindenhol kötelességük jól dönteni. Ha ezt most elfogadják, azzal egy jó példát tesznek és tehetik azt is, hogy ez legyen a minimális támogatás a továbbiakban.

Dr. Pluzsik Andrásné: Még egyszer szeretne szólni az épület érdekében, mert potyognak a stukkók, tönkre mehet és szeretne figyelmeztetni a Liget utca 13-ra, amelyet Perczel Anna külön értékes épületnek nevezett. Döntöttek is arról, hogy megőrzendő, de lassan úgy szétrohad, hogy nem lehet vele mit kezdeni. Úgy érzi, hogy nem olyan gazdagok műemlék jellegű épületekben, hogy így gazdálkodjanak velük. Sokkal többet kellene törődni ezekkel az épületekkel, mert egész Kőbánya kincse valamennyi.

Nagy László: Végül is az előterjesztés kitér arra, hogy az önkormányzat 2003-ban elkészítette azt a szabályozási tervét, amelyben az építészeti értékek felmérése megtörtént, csak ennek az a baja, hogy nem lett elfogadva. Ezt el kellene fogadni, ebben meg lehetne határozni, hogy mely épületek vonatkozásában adnak támogatást és a pályázati szabályozást is. Ez sem történt meg. Ez hiány, ezt kellene pótolni, és akkor teljesen egyet lehetne érteni, ami elhangzott, hogy valósuljon meg ezeknek az értékeknek a megmentése városképi szempontból.

Láng Ferenc: Az az anyag, amiről Nagy László képviselő úr beszél, az háromféle kategóriát sorol fel az egyik az országos műemléki védelem, a második a fővárosi védelem és a harmadik a kerületi védelem, de ez utóbbira az akkori jogszabályi lehetőségek nem tették lehetővé, hogy az önkormányzat alkosson rendeletet. Nem tudja, hogy most hogyan állnak ezzel, majd Főépítész asszony válaszol. Abban az időben, amikor ez az előterjesztés elkészült, akkor a kerületi védelem fogalmát nem engedték, hogy önkormányzati rendeletben szabályozzák. Ha erre most mód van, akkor érdemes megtenni. Egyébként nagyon nagy szám került ebbe a kategóriába, differenciálni kell ebben a tekintetben is. A 2 millió forinttal értene egyet, ha a főváros is ennyit adott, a fővárosi védelem alatt álló épületek.

Mozsár Ágnes: Az építési törvény azóta lehetőséget adott arra, hogy a kerületi önkormányzatok helyi védelemmel rendelkező épületeket alkossanak. Abba a három kategóriába sorolta Perczel Anna, de nem az egész kerületet, hanem csak az akkor vizsgált rendezési terv alapján néhány területet. Azt kell újra megvizsgálni, hogy ezek közül a területek közül melyek kerültek fel országos listára, melyek azok, amelyeket a főváros védett és melyek azok, amelyeket a kerületnél maradhatnak, vagy azóta lebontásra kerültek. A rendelettervezet elkészült és a normativitásra vonatkozó javaslat is elkészült. Az első vitája volt még csak meg, még bizottsági vitára sem került. Nemsokára a képviselő-testület elé fog kerülni a rendelettervezet. Javasolja, hogy ebben az egyedi esetben, mivel nem tudja megvárni a rendelet elfogadását, mivel a szerződéskötés a fővárossal már megtörtént ebben az esetben és ebben az évben ez az egyetlen ilyen épület, amely fővárosi védelem alatt van, kért, és kapott támogatást a fővárostól.

Győri Dénes: Érdeklődne a szerződéssel kapcsolatban. Nem tudja, hogy hány lakás van az épületben, mert a szerződésből ez sem derül ki, és kik laknak benne. Van egy közös képviselő és kötelezettséget rónak az ott lakókra, de nincsenek megjelölve, hogy melyik lakás mekkora. Valamivel több információt kellene tudniuk. Lehet, hogy a fővárosnak ezek le lettek adva, de nem ártott volna, ha ezt a képviselő-testület is látja.

Dr. Pluzsik Andrásné: Még annyit szeretne elmondani – a régi kőbányaiak tudják -, hogy itt volt a Kőrösi Csoma sétányon a Magdi Cukrászda a bank mellett, annak a családnak a tulajdona volt ezt a ház, amiről szó van. Most a leszármazottak, nem egy család él itt. Hozzá kell tennie, hogy a cukrászdájukat is államosították, ezt a házat is államosították és a rendszerváltásig tökéletesen le is rohasztották, mert soha, senki nem csinált semmit ezen az épületen. Úgy érzi, hogy majdnem hogy egy kárpótlás is, ha segítenek rendbe szedni, azonkívül, hogy Kőbányának is érték.

ELNÖK: Először a módosító javaslatra fog szavaztatni a 2 millió forint támogatásra, ha ez nem kap többséget, akkor az eredeti javaslatra fog szavaztatni. A normatív szabályozás véleménye szerint külön kérdés ettől.

Novák Gyula: Azt gondolja, hogy ez összetartozó kérdés. Javasolja, hogy a kerületi önkormányzatnak meg kellene ezt a rendeletét alkotni, és az önkormányzatnak azoknak az épületeknek a felújítását kellene támogatni, amelyekre a kerületi önkormányzat tette rá a műemlékvédelmet. Amire a főváros tette rá a védelmet, adjon a főváros hozzá támogatást.

ELNÖK: Arra fog szavaztatni, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy kerüljön előterjesztésre a kerületi védelemről szóló rendelettervezet és azzal összefüggő értékvédelmi támogatási pályázat tervezete, és ennek elfogadása után kíván visszatérni az adott kérdésre. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

#### **977/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(14 igen, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a kerület épített és természeti öröksége fennmaradását szolgáló helyi értékvédelmi rendelettervezet elkészíttetésére, valamint az azzal összefüggő értékvédelmi pályázattervezet elkészíttetésére, s majd ezt követően kíván dönteni a Budapest X. kerület Hölgy utca 16. szám alatti, fővárosi védelem alatt álló épület homlokzat- és tetőfelújítási munkálatainak támogatásáról.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Mozsár Ágnes főépítész dr. Korpai Anita osztályvezető

dr. Fejér Tibor: Lehet, hogy rosszul értette, de úgy érzi, hogy most ezzel elveszíti a lakóközösség a főváros támogatását is.

A napirend 68./ tárgya: **Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa „Kórház – szakrendelők – háziorvosi rendelők információs rendszerének összekapcsolása tárgyban**

ELNÖK: Kérdezi, dr Fejér Tibor képviselő urat, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Dr. Fejér Tibor: Azzal egészíti ki az írásos előterjesztését, hogy olyan meglepő hiányosságok vannak, hogy a Bajcsy Zsilinszky Kórház és az Egészségház a XVII. kerületben még egyéb más orvosi tevékenységgel foglalkozó nagy vállalkozások sincsenek összekötve a Bajcsy Zsilinszky Kórházzal ennél fogva rendkívül nagy az orvosi adatok közül a papíron lévő adatforgalom, ami megnehezíti az információ továbbítását és a dokumentálást.

Láng Ferenc: Ezt a kérdést a Szociális és Egészségügyi Bizottság alaposan körbejárta és hozott egy határozatot. A határozat abból indul ki, hogy egy informatikai rendszerre szükség lenne, ugyanakkor ennek a bonyolultsága, a működtetés vagy a kiépítés költségei is érdekesek lehetnek a számukra. A 125/2010. (IV. 13.) sz. bizottsági határozat: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a Bajcsy Zsilinszky Kórház és a területileg ellátási területéhez tartozó X-XVII. kerületek önkormányzatai által közösen létrehozandó elektronikus informatikai rendszert, amely a két kerület házi orvosi és gyermekorvosi rendelőit a kórházzal és a szakrendelőkkel összeköti. Egyben felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a meglévő rendszer bővítésének lehetőségét. Készíttessen felmérést az igényekről és a lehetőségekről, valamint vizsgálta meg ennek anyagi vonzatát.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az ismertetett határozati javaslatra.

#### **978/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bajcsy Zsilinszky Kórház és a területileg ellátási területéhez tartozó X. és XVII. kerületek önkormányzatai által közösen létrehozandó elektronikus informatikai rendszert, amely a két kerület házi orvosi és gyermek orvosi rendelőit a kórházzal és a szakrendelőkkel összeköti. Egyben felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a meglévő rendszer bővítésének lehetőségét, készíttessen felmérést az igényekről és lehetőségekről, valamint vizsgálta meg ennek anyagi vonzatát.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Tudja, hogy levették napirendről a WOLF Polgárőrséggel kapcsolatos napirendi pontot, ugyanakkor a Jogi Bizottság hozott egy határozatot, hogy küldjenek ki tárgyaló delegációt. Az a véleménye, hogy ezt a 3 fős – minden párt delegálna egy főt – tárgyaló delegációt össze kellene állítani, mert, ha arra akarnak várni, hogy ezt majd a Jogi Bizottság a legközelebbi ülésén összeállítja, akkor két probléma van. Egyrészt csak a Jogi Bizottság tagjaiból fog összeállni, ami nem biztos, hogy jó (..).

Nagy László: (mikrofon nélküli közbeszólás) Már összeállt.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Mikor?

Nagy László: (mikrofon nélküli közbeszólás) Tudomása szerint már megszavazta a bizottság.

ELNÖK: Kéri, hogy ne folytassanak párbeszédet, mindenkinek megadja a szót.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem, nem állt össze. Nevekről szó sem volt. Az a véleménye, hogy az időhúzás itt nagyon nem jó dolog, mert az alatt még egyéb dolgokat is beépíthetnek oda a szerződés nélkül. Javasolja, hogy 3-6 fős, teljesen mindegy, a maga részéről 3 fős tárgyaló delegációt javasol válasszák meg és küldjék ki. A Szocialista frakció egyébként Novák Gyula képviselőt javasolja.

ELNÖK: Azért nem hozta szóba, mivel nem vették napirendre úgy próbálta ezt a kérdést megoldani, hogy az Egyebek napirendi pont keretében térjenek vissza rá. Ha már szóba jött, ne rekesszék be.

Nagy László: Elnézést kér, azért gondolta, hogy napirendről levették a témát, mert az információja az és lehet, hogy dr. Pénzes Károly meg fogja erősíteni, hogy a Jogi Bizottság döntött és kijelölt tárgyaló delegációt.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (mikrofon nélküli felszólalás) Nem, szó sincs róla. Név szerint nem jelöltek ki senkit.

Nagy László: Ő nem volt jelen a bizottsági ülésen, csak aki ott volt attól kapott információt.

ELNÖK: A Jogi Bizottság kezdeményezte ennek a bizottságnak a felállítását. Kéri, először döntsenek arról, hogy egy ilyen tárgyaló delegáció létrejön-e. Jó, menjenek végig a napirendeken és az Egyebek napirendi pont keretében visszatérnek erre a kérdésre.

A napirend 69./ tárgya: **Javaslat ellátási szerződés megkötésére a Juhász Zsófia Református Szeretetotthon Fogyatékosokat Ápoló és Gondozó Intézménnyel**  
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 70./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**  
**Előterjesztő:** Kovács Róbert alpolgármester

**ELNÖK:** Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

**- Z Á R T Ü L É S -**

A napirend 71./ tárgya: **Egyebek: Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1010/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2010. III. 1. és 31. közötti időszakban az átruházott feladat- és hatáskörben hozott döntések számáról szóló tájékoztatást.

**Egyebek: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

**ELNÖK:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**1011/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. III. 18. és IV. 19. közötti időszakban történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Egyebek: A Podmaniczky Páholy felhívása a városrész épített és természeti öröksége fennmaradását szolgáló „helyi értékvédelmi rendelet” megalkotásáról**

**ELNÖK:** *A napirendi pont vitája a 977/2010. (IV.20.) sz. határozat elfogadását követően okafogyottá vált, így azt az SZMSZ 16. § (2) bekezdésének h) pontja alapján határozathozatal nélkül lezárja.*

A napirend 72./ tárgya: **Novák Gyula egyéni képviselői indítványa a kisvállalkozók támogatásával kapcsolatban**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

Weeber Tibor: Az igazság kedvéért csak annyit kíván elmondani, hogy ez az önálló javaslat annak idején az övék volt, csak nem ők fogadták el a költségvetést. Ennek következtében nem is ők felejtették ki ezt a tételt. Csak azért gondolta elmondani, mert ez mégis csak így korrekt.

ELNÖK: Akkor egy olyan költségvetést kellett elfogadni, aminek a bevételi és kiadási oldala egyensúlyban van. Most jobb a költségvetés kondíciója, megvan a fedezete, most van rá lehetőség, hogy ezt a döntést meghozza a képviselő-testület. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

#### **1012/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai székhellyel/telephellyel működő kisvállalkozások támogatására 2010. évi költségvetésében a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére 30 millió forintot biztosít azzal, hogy a 30 millió forint felhasználásának normatív feltételek kidolgozását tartalmazó előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Dr. Korpai Anita osztályvezető

A napirend 73./ tárgya: **Egyéb: Személyi kérdés** – a WOLF Polgárórség – Speciális Mentők – Polgári Védelem – Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és helyiség-használati szerződés érdekében 3-tagú tárgyaló delegáció megválasztása

ELNÖK: Egy javaslat már elhangzott a tárgyaló delegáció tagjára.

Radványi Gábor: A FIDESZ részéről dr. Pap Sándort javasolják a tárgyaló delegációba.

Győri Dénes: Miután több személy is szóba került, javasolja Nagy Lászlót a tárgyaló delegációba beválasztani.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a tárgyaló delegáció létrehozásáról.

**1013/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a WOLF Polgárőrség – Speciális Mentők – Polgári Védelem – Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és helyiség-használati szerződés érdekében 3-tagú tárgyaló delegációt hoz létre, melynek egyik tagjává Novák Gyulát választja meg.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Pap Sándor tagságáról.

**1014/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a WOLF Polgárőrség – Speciális Mentők – Polgári Védelem – Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és helyiség-használati szerződés érdekében létrehozott 3-tagú tárgyaló delegáció tagjává választja dr. Pap Sándort.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Nagy László képviselő tagságáról.

**1015/2010. (IV.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a WOLF Polgárőrség – Speciális Mentők – Polgári Védelem – Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás és helyiség-használati szerződés érdekében létrehozott 3-tagú tárgyaló delegáció tagjává választja Nagy Lászlót.

ELNÖK: Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy április 24-én 16 órakor a Kőbányai Ifjúsági és Szabadidő Központban jótékonysági koncertre kerül sor, ahol egy beteg kisfiú támogatására gyűjtenek. A szervezésben, illetve a helyszín biztosításában nyújtottak segítséget. Meg kell mondja, hogy nagyon gyér az érdeklődés, miközben a fellépők színvonalasak. 2.000,-Ft-os belépőjegy mellett úgy gondolja, hogy valamennyi jegy megvásárlásával és nagycsaládosok közötti szétosztásával támogatni fogja a polgármesteri tartalékból, de bíztat mindenkit, akinek lehetősége van rá, vagy propagálja, vagy saját maga vegyen részt ezen a nemes rendezvényen.

Nagy László: Kérdezi, hogy az Óhegy park zárt területén belül egy hatalmas nagy darus kocsi áll hetek óta, felhalmozva nagyarányú sódert. Feltételezi, hogy valamilyen munkát kapott az önkormányzattól, de ahhoz, hogy a munka elkészüljön, ahhoz valamit tenni kellene. Minimum négy hete ott áll ez a kocsi. Több panasz érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy szemetes a park. Véleménye szerint a KÖKERT Kft.-nek van feladata.



Szarvasi Ákos: Jövő héten csütörtökön pontosan annak a veszélyelhárításnak szervezik a helyszíni bejárását, illetve a megtekintését, aminek az anyag deponálása a felszínen zajlik. Látszólag nem történik semmi, de folyamatosan hordják le az anyagot és lent már nagyon sok minden történt. Reméli, hogy Képviselő úr el elmegy jövő hét csütörtökön és megtekinti, hogy mi minden került már le a föld alá és mit csináltak meg. Csütörtökön 14.30 órakor. Kéri, hogy péntekig mindenki jelezze a részvételét.

ELNÖK: A testületi ülést bezárja.

**ELNÖK**: Bejelenti, hogy a képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésére **2010. május 20-án** (csütörtök) **9 órakor kerül sor.**

**A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 17.25 óra.**

**K.m.f.**

**Dr. Neszteli István**  
jegyző

**Verbai Lajos**  
polgármester