

10/520/91/2009.

Budapest, 2009 JÚN 18

Pótfelvetel, helyintézés!

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete
Városüzemeltetési és
Vagyongazdálkodási Főosztály**

Tárgy: Javaslat a Kőbányai Önkormányzat intézményeiben közétkeztetés biztosítása érdekében kiírt közbeszerzési eljárás jogorvoslati eljárását követő teendőkre

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Kőbányai Önkormányzat 2004. július 27-én vállalkozási szerződést kötött közétkeztetés céljából az akkori közbeszerzési eljárás nyertesével, a PENSIO 17 Kft-vel mint vállalkozóval. A szerződés időtartama 2009. július 31-én jár le.

Ugyanekkor szűnik meg - szintén a határozott idő lejártával - a JUNIOR Vendéglátó Zrt.-vel a Budapest X. kerület, Kőbányai út 30. szám alatti óvoda közétkeztetésének szolgáltatására 2007. december 18-án kötött vállalkozási szerződés.

A közétkeztetés folyamatos biztosítása érdekében közbeszerzési eljárás került kiírásra 13 óvoda, 13 általános iskola, egy középiskola, a Gyermek Átmeneti Otthona és a nyári napközis tábor közétkeztetésének ellátására vonatkozóan, melynek ajánlati felhívása 2009. április 21-én TED-2009/S 76-109771 számon jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

A közbeszerzési eljárás főbb adatai:

- A beszerzés tárgya:
„Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása”
- A beszerzés becsült értéke (a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály tájékoztatása alapján):
nettó 348.635.059 Ft/év.
- Az eljárás típusa: nyílt

Alpári György, a Ferencvárosi Kereskedelmi és Iparkamara alelnöke 2009. május 6-án azzal fordult a Közbeszerzések Tanácsához, hogy álláspontja szerint a területi korlátozást tartalmazó alkalmassági előírás súlyos jogsértést hordoz. A bejelentő indítványozta, hogy a vélelmezett jogsértés kivizsgálására a Közbeszerzések Tanácsa elnöke kezdeményezze a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból folytatott jogorvoslati eljárását.

A bejelentő által kifogásolt alkalmassági kritérium az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában a műszaki-szakmai alkalmasság követelményei között szerepel, mely szerint „alkalmatlan az ajánlattevő, közös ajánlattevő, vagy a 10 % feletti alvállalkozó, ha a X. kerületben nem rendelkezik 5000 adag ebéd elkészítésére alkalmas egy vagy több főzőkonyhával, vagy nem vállalja a szolgáltatás megkezdéséig egy vagy több, összességében ekkora kapacitású konyha létesítését.”

Berényi Lajos, a Közbeszerzések Tanácsa elnöke valószínűsítette, hogy a hirdetmény a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.) 69. §-ának (3)

bekezdésébe ütköző tartalommal került feladásra. Álláspontja szerint megállapítható, hogy a szóban forgó alkalmassági előírás indokolatlan korlátozást jelent, meglátása szerint ugyanis a X. kerületben főzőkonyhával nem rendelkező, de a szerződés teljesítésére képes potenciális ajánlattevőket – például a szomszédos kerületekben főzőkonyhával rendelkezőket – indokolatlanul zárja el az eljárásban való részvétel lehetőségétől.

A Kbt. 316. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzésre, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokba ütköző magatartás, vagy mulasztás miatt jogorvoslatnak van helye.

A Kbt. 318. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzésre, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértése miatt indult eljárás lefolytatása, ideértve a 219. § (9) bekezdésének esetét is, a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik.

A Döntőbizottság a Kbt. 327. § (4) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárást megindította az ajánlattételi szakaszban.

A Döntőbizottság kérésére 2009. május 19-én benyújtottuk az összes kért irat eredeti, illetve hitelesített másolatát, iratjegyzékkel. Válaszlevelünkben kifejtettük, hogy álláspontunk szerint a kifogásolt alkalmassági kritérium nem sérti a Kbt. rendelkezéseit, tekintettel arra, hogy nem az került kiírásra, hogy az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevőnek, vagy a 10 % feletti alvállalkozónak a X. kerületben lévő főzőkonyhával kell rendelkeznie, hanem az, hogy amennyiben ilyennel nem rendelkezik, akkor vállalnia kell a szolgáltatás megkezdéséig egy vagy több konyha létesítését a kerületben. Az ellátás biztonsága érdekében került kiírásra ez az alkalmassági kritérium. A Képviselő-testület azt figyelembe véve, hogy az étel minősége akkor lesz a leginkább megfelelő, amennyiben az kis távolságról érkezik, úgy ítélte meg, hogy a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltétel az, hogy a nyertes ajánlattevő rendelkezzen a X. kerületben lévő főzőkonyhával, vagy ilyet létesítsen. Ezzel a kikötéssel azért nem zártuk ki a kerületben főzőkonyhával nem rendelkező társaságokat, mivel minden ajánlattevőnek lehetőséget biztosítottunk arra, hogy nyertessége esetén a szolgáltatás megkezdéséig főzőkonyhát létesítsen a kerületben. Nem írtuk elő alkalmassági kritériumként azt, hogy a tulajdonában kell, hogy álljon ilyen helyiség. Azaz lehetőséget adtunk arra, hogy bérleti jogviszonyban üzemeltesse a nyertes pályázó a főzőkonyhát.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a 416/2009. (V. 21.) számú határozatával azt a döntést hozta, hogy a Kbt. 330. § (3) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásának megindítása miatt a folyamatban lévő, a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárást a jogorvoslati eljárás megindításától számított 30 nappal felfüggeszti. A Bizottság egyúttal felkérte a polgármestert, hogy az eljárás felfüggesztéséről értesítse a Közbeszerzési Döntőbizottságot.

A Közbeszerzési Döntőbizottságot és az időközben a dokumentációt megvásárló két ajánlattevőt értesítettük a közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről.

A Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án határozatot hozott, melyben megállapította, hogy ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 69. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság az önkormányzatot 1.000.000,-Ft bírsággal sújtotta. A bírság összegét a határozat kézhezvételétől – azaz 2009. június 05-étől – számított 15 napon belül kell befizetni a Közbeszerzések Tanácsa MÁK-nál vezetett számlájára.

A Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlati felhívás III.2.3) 1.) pontjában előírt - kifogásolt - műszaki, illetőleg szakmai alkalmassági minimumkövetelményt és igazolási módot, valamint a dokumentáció ezzel összefüggő rendelkezéseit.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi és méltányossági eljárásnak helye nincs. A határozat felülvizsgálatát, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Bírósághoz címezve, de a Döntőbizottsághoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya!

Indokolásképpen előadták, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérő alkalmassági feltétele akkor jogszerű, ha ajánlatkérő az alkalmassági feltételét a közbeszerzés tárgyára korlátozza, és – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – a szerződés teljesítéséhez szükséges feltételek mértékét nem lépi túl. Az alkalmassági feltétel arányosságának megítélésekor mindenekelőtt a közbeszerzés tárgyára, a becsült értékére, az ellátandó feladatokra és azok nyertes általi teljesíthetőségére kell figyelemmel lenni. A szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem túlhaladó alkalmassági előírás biztosítja a verseny érvényesülését. Fentiek alapján annak a megítélése, hogy egy adott alkalmassági feltétel összeegyeztethető-e a Kbt. 69. § (3) bekezdésével, mindig az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó körülmények figyelembevételével lehetséges.

A Döntőbizottság úgy ítélte meg, hogy a vitatott műszaki, illetőleg szakmai alkalmassági feltétel sérti a Kbt. 69. § (3) bekezdését, mivel olyan földrajzi szűkítést tartalmaz, mely a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét túllépi.

Ajánlatkérő elfogadható indokokkal nem támasztotta alá, hogy miért csak a X. kerületben található főzőkonyhákkal teljesíthető a szolgáltatás. A Döntőbizottság szerint aránytalan az a kikötés, hogy csak a X. kerületben található főzőkonyhákkal lehet biztosítani a szolgáltatást az étel minősége, a kis távolság okán. A X. kerület mint földrajzi terület meghatározásával lényegében előnyben részesítenék a X. kerületben már főzőkonyhával rendelkező vállalkozásokat. Azon kitételnek, mely szerint „nem vállalja a szolgáltatás megkezdéséig 1 vagy több, összességében ekkora kapacitású konyha létesítését”, a szerződés megkötésétől a teljesítés megkezdéséig rendelkezésre álló mintegy 1 hónap időtartam alatt aránytalanul nehéz eleget tenni, ha az ajánlattevőnek főzőkonyhája a X. kerületben még sincsen. E kitétel a Döntőbizottság szerint a hivatkozásunkkal ellentétben a meglévő állapotot részesíti előnyben, **a valóságos versenyt korlátozza.**

A Kbt. 341. § (2) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetőleg a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét – így különösen a jogsérelem súlyát, a közbeszerzés tárgyát és értékét, a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, az e törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítását, a jogsértőnek az eljárást segítő együttműködő magatartását – veszi figyelembe.

A Döntőbizottság jelen esetben indokoltnak ítélte bírság kiszabását, tekintettel arra, hogy súlyos jogsértést állapított meg, de mérlegelte az ajánlatkérő eljárást segítő hozzáállását.

A Döntőbizottság a bírság összegének meghatározása során figyelembe vette a jogsérelem súlyát, a közbeszerzés tárgyát, és a közösségi értékhatárokat meghaladó értékét, továbbá azt, hogy az Önkormányzattal szemben a Kbt.-be ütköző magatartása miatt a Döntőbizottság a korábbiakban már jogsértést és bírságot is megállapított. Az Önkormányzat javára mérlegelte, hogy a

jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre befolyása nem volt, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását felfüggesztette, a jogsértés reparálható.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján úgy ítélte meg, hogy nem vonható le megalapozott következtetés a megállapított jogsértésért felelős személyre, így személyi bírságot nem szabott ki.

A közbeszerzési eljárást 2009. május 15-től számított 30 napra függesztettük fel, 2009. június 15-ig. A felfüggesztést követően, amennyiben a Döntőbizottság elutasította volna a kérelmezőt a határidők folytatódónak, ez esetben azonban két megoldás közül választhat ajánlatkérő Dr. Kalocsai Csilla Valéria hivatalos közbeszerzési tanácsadó véleménye szerint:

- 1.) Visszavonja a teljes ajánlati felhívást, és új eljárást indít, amely eljárás feltételeit az új felhívás és dokumentáció előterjesztésekor bírálja el. Egyidejűleg ajánlatkérő visszafizeti az eddigi potenciális ajánlattevők számára a dokumentáció ellenértékét és visszakéri a dokumentációt.
- 2.) Módosítja az ajánlati felhívást és a dokumentációt a Döntőbizottság megsemmisítésről hozott döntésének megfelelően, tehát a kifogásolt és jogszerűtlennek minősített alkalmassági feltételt, igazolási módot, valamint a dokumentációban hozzá kapcsolt nyilatkozat igényt kiveszi,
 - és vagy új jogszerű alkalmassági feltételt szerkeszt a helyére, vagy
 - nem pótolja azt.

E második esetben, amikor a módosítás mellett dönt, nem kell elszámolni a potenciális ajánlattevőkkel, ám számukra újabb díjfizetés nélkül kell átadni a módosított dokumentációt.

Bármelyik döntést hozza meg ajánlatkérő,

- azt minél hamarabb meg kell tenni, miután a felfüggesztés 2009. 06. 14-én (vasárnapra esik, tehát 15-én) lejárt, és az ajánlattételi határidő mindösszesen 18 nappal hosszabbodott meg, amely határidő alatt nem csak fel kell adni a visszavonó, vagy módosító hirdetményt, de annak meg is kell jelennie. A rögzítéstől a megjelenésig cca 10 napot kell számítani, a díjfizetése, annak rögzítése, az esetleges hiánypótlás visszafordítása, majd az EU-ba küldés, fordítás időigénye miatt.
- az ajánlattételi határidők a hirdetmény feladásától újraindulnak, ami 45 napos ajánlattételi határidőt jelent, valamint megközelítőleg 7 nap előzetes rátartást az esetleges hiánypótlási felhívás miatt, majd az értékelésre szánt megközelítőleg három hetet, és a szerződéskötésig kötelezően rátartandó 8 napot. Ez legrövidebb esetben 75-80 nap.

Miután egy nagy figyelmet felkeltő eljárást indítunk, nem zárható ki az értékelési szakaszban egy újabb jogorvoslati kérelem, amely az eljárás befejezését késleltetheti.

A jelenlegi két vállalkozó - a PENSIO 17 Kft, valamint a JUNIOR Vendéglátó Zrt - megbízási szerződése 2009. július 31-én lejár. Fentiekre való tekintettel 2009. augusztus 01-éig nem fog lezárulni a közbeszerzési eljárás, ezért javasoljuk, hogy a vállalkozók vállalkozási szerződése kerüljön meghosszabbításra 2009. december 31-éig.

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 303. §-a szerint a felek csak akkor módosíthatják a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha a szerződéskötést követően – szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében – beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a 427/2009. (VI. 10.) számú határozatával azt a döntést hozta, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közbeszerzési eljárás ellen megindított jogorvoslati eljárás során meghozott határozatról szóló tájékoztatást vegye tudomásul. Egyúttal felkérte a polgármestert, hogy tegyen intézkedést az 1.000.000,-Ft összegű bírság összegének a határozat kézhezvételétől – azaz 2009. június 05-étől – számított 15 napon belül történő befizetéséről a Közbeszerzések Tanácsa MÁK-nál vezetett MNB 10032000-01720361-00000000 számú számlájára.

Ennek eleget téve a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály a 2009. június 15-én kelt levelében felkérte a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályt a bírság megfizetésére.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság három alternatíva közül választhatott, a 2./A, a 2./B1 és a 2./B2 határozati javaslatok közül kellett az egyiket elfogadnia.

2./A A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 428/2009. (VI. 10.) számú határozata szerint nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án kelt határozatát követően a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását vonja vissza, a dokumentációt megvásárló ajánlattevőkkel számoljon el és a tárgyban indítson új közbeszerzési eljárást.

2./B1 A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a 429/2009. (VI. 10.) számú határozatával javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án kelt határozata alapján az abban megsemmisített alkalmassági feltétel kihagyásával módosítsa a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását oly módon, hogy a megsemmisített alkalmassági feltétel helyébe ne emeljen be más szövegezésű alkalmassági feltételt.

2./B2 A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság tehát - mivel elfogadta a 2/B1 határozati javaslatot - ezért nem döntött arról a határozati javaslatról, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án kelt határozata alapján az abban megsemmisített alkalmassági feltétel kihagyásával módosítsa a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását oly módon, hogy a megsemmisített alkalmassági feltétel helyébe emelje be az alábbi alkalmassági feltételt és igazolási módot:

Alkalmatlan az ajánlattevő, közös ajánlattevő, vagy a 10 % feletti alvállalkozó, ha:

1./ nem rendelkezik 5 000 adag ebéd elkészítésére alkalmas 1 vagy több saját, vagy bérelt főzőkonyhával,

Igazolás módja:

1./ cégszerűen aláírt nyilatkozatában be kell mutatnia a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt saját, vagy bérelt főzőkonyha, illetve főzőkonyhák kapacitását,

Mivel a 2./A határozati javaslat elfogadása esetén új közbeszerzési eljárást kell kiírni, ezért ebben az esetben nem szükséges előre dönteni a beadási határidőről, illetve a szerződés időtartamáról.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 430/2009. (VI. 10.) számú határozata szerint a 2./B1 vagy a 2./B2 határozati javaslat elfogadása esetén javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosítások elfogadását:

- benyújtási határidő: 2009. 08. 05. 10.00 óra
- szerződés időtartama: 2010. 01. 01. - 2014. 12. 31.

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 74. § (3) bekezdése szerint az ajánlattételi határidőt, amely minimum az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásától számított ötvenkét nap, elektronikus úton történő feladás esetén legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni. Így tehát a benyújtási határidő a hirdetmény feladásától számított minimum 45 nap. Amennyiben a lektor által kért javításokkal módosított hirdetmény 2009. június 25-én feladásra kerül, akkor a minimum 45 napos ajánlattételi határidő 2009. augusztus 10-én telik le. A kötelező hiánypótlási lehetőség biztosítása, valamint a dietetikus véleményezése miatt az augusztusi Képviselő-testületi ülésre az értékelés nem készíthető el. Ezért, valamint a nyári szabadságolásra és augusztus 20-ára való tekintettel a beadási határidőt javasoljuk 2009. augusztus 24-én 10.00 órában megállapítani.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottsága 431/2009. (VI. 10.) számú határozata szerint javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 303. §-a alapján hosszabbítsa meg a PENSIO 17 Kft 2004. július 27-én kötött vállalkozási szerződését 2009. december 31-éig, és jelentessen meg erről hirdetményt a Kbt. 307. §-a szerint, valamint tegye azt közzé az Önkormányzat honlapján.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 432/2009. (VI. 10.) számú határozatával javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 303. §-a alapján hosszabbítsa meg a JUNIOR Vendéglátó Zrt. 2007. december 18-án a Budapest X. kerület, Kőbányai út 30. szám alatti óvoda közétkeztetésének szolgáltatására kötött vállalkozási szerződését 2009. december 31-éig, és jelentessen meg erről hirdetményt a Kbt. 307. §-a szerint, valamint tegye azt közzé az Önkormányzat honlapján.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni, illetve az alternatívák közül választani szíveskedjenek.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ellen megindított jogorvoslati eljárás során meghozott határozatról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

2./A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án kelt határozatát követően a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását visszavonja, a dokumentációt megvásárló ajánlattevőkkel elszámol és a tárgyban új közbeszerzési eljárást indít.

2./B1 Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án kelt határozata alapján az abban megsemmisített alkalmassági feltétel kihagyásával módosítja a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását oly módon, hogy a megsemmisített alkalmassági feltétel helyébe nem emel be más szövegezésű alkalmassági feltételt.

2./B2 Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. június 02-án kelt határozata alapján az abban megsemmisített alkalmassági feltétel kihagyásával módosítja a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását oly módon, hogy a megsemmisített alkalmassági feltétel helyébe beemeli az alábbi alkalmassági feltételt és igazolási módot:

Alkalmatlan az ajánlattevő, közös ajánlattevő, vagy a 10 % feletti alvállalkozó, ha:

1./ nem rendelkezik 5 000 adag ebéd elkészítésére alkalmas 1 vagy több saját, vagy bérelt főzőkonyhával,

Igazolás módja:

1./ cégszerűen aláírt nyilatkozatában be kell mutatnia a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt saját, vagy bérelt főzőkonyha, illetve főzőkonyhák kapacitását,

3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2./B1 vagy a 2./B2 határozati javaslat elfogadása esetén elfogadja az alábbi módosításokat:

- benyújtási határidő: 2009. 08. 24. 10.00 óra
- szerződés időtartama: 2010. 01. 01. - 2014. 12. 31.

4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 303. §-a alapján hosszabbítsa meg a PENSIO 17 Kft 2004. július 27-én kötött vállalkozási szerződését 2009. december 31-éig, és jelentessen meg erről hirdetményt a Kbt. 307. §-a szerint, valamint tegye azt közzé az Önkormányzat honlapján.

5. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 303. §-a alapján hosszabbítsa meg a JUNIOR Vendéglátó Zrt. 2007. december 18-án a Budapest X. kerület, Kőbányai út 30. szám alatti óvoda közétkeztetésének szolgáltatására kötött vállalkozási szerződését 2009. december 31-éig, és jelentessen meg erről hirdetményt a Kbt. 307. §-a szerint, valamint tegye azt közzé az Önkormányzat honlapján.

Határidő:

2009. december 31.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Bajtek Mihályné főosztályvezető


Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

Dr. Kántásné Dr. Szabó Ivett főosztályvezető

Budapest, 2009. június 16.


Szarvasi Ákos
főosztályvezető

Törvényességi szempontból látta:


Dr. Neszteli István
jegyző