

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

I. Tartalmi összefoglaló

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: SZMSZ) a Képviselő-testület két alkalommal módosította, amelyet a megalkotása óta eltelt időszak alatt jelentkező tapasztalatok indokoltak. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2013. január 1-jével hatályba lépő rendelkezései alapján, továbbá egyes újabb alkalmazási tapasztalatok nyomán ismét szükségessé vált az SZMSZ alábbiak szerinti módosítása.

1. A 2013. január 1-je óta működő Kormányhivatal X. Kerületi Hivatala vezetője és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ X. kerületi Tankerület igazgatója állandó meghívottként részt vesz a Képviselő-testület ülésein. Ennek megfelelően szükséges az SZMSZ részvételt szabályozó rendelkezéseinek kiegészítése.
2. A kisebbségi önkormányzatok névváltozása miatt a nemzetiségi önkormányzat megjelölés átvezetése szükséges az SZMSZ-ben a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvénynek megfelelően.
3. Az Mötv. 46. § (2) bekezdése a zárt ülés tartását az érintett kérése esetén teszi kötelezővé, míg az eddig törvényi szabályozás [a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja] zárt ülés tartását az érintett nyilatkozata hiányában rendelte el. Az SZMSZ 20. § (2) bekezdésében foglalt szabályozás törlése szükséges. Ezzel együtt a képviselő-testületi és bizottsági ülésen gyakran felmerülő kérdésben javasolom szabályozni, hogy a törvény által kötelező zárt ülés tartását az ülést vezető elnök rendelje el.
4. A bizottsági döntés és az előterjesztéshez benyújtott módosító javaslat egymáshoz viszonyított helyzetének tisztázása érdekében az SZMSZ 38. § (1) bekezdéséből törlésre javasolom a bizottságot.
5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a KÖF. 5055/2012/8. számú határozatával megsemmisítette az SZMSZ 59. § (1) bekezdés c) pontját, az SZMSZ azonban a tájékoztatóról több helyen rendelkezik, szükséges ezen rendelkezések összhangjának a megteremtése.

6. Az Mötv. tételes felsorolással határozza meg a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének és mellékletének kötelező tartalmi elemeit, így az SZMSZ-ben csak az azokon túl rögzítendők szerepelhetnek, ezért a 67. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat módosítani szükséges. Ugyancsak ezen okból szükséges a jegyző feladatait meghatározó 85. § c) pont módosítása is, hiszen az Mötv. 81. § (3) bekezdés f) pontja rögzíti, hogy a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről.

7. Az Mötv. 60. §-a alapján a bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá, ennek megfelelően az SZMSZ 78. § (1) bekezdését és a 80. § (2) bekezdését módosítani kell, továbbá a bizottsági jegyzőkönyvek a jövőben tartalmazzák majd a jegyző törvényességi szempontból történő ellenjegyzését.

8. Az Mötv. 49. § (2) bekezdése az SZMSZ kötelező elemévé teszi a képviselő személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztásának jogkövetkezményeit. Ennek megfelelően az SZMSZ érvénytelenségi szabályokat állapít meg.

9. A törvény általi kötelező zárt ülés elrendelésének mintájára az SZMSZ 65. § (1) bekezdésében szereplő, a titkos szavazás elrendelésére vonatkozó rendelkezés is kiegészítésre kerül.

10. Az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján (a Képviselő-testület helyett) a polgármester nevezi ki a jegyzőt, illetve – a jegyző javaslatára – az aljegyzőt, ennek értelmében a 32. alcímben szereplő meghatározás feleslegessé válik. Ezzel együtt szükséges szabályozni, hogy a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – ki látja el a jegyzői feladatokat.

11. Az SZMSZ 1. melléklete a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítését tartalmazza, amelyben külön szervezeti egységként szerepel a Gyámhivatal, továbbá a Hatósági Iroda részeként az Okmányiroda. 2013. január 1-jétől e szervezeti egységek feladatellátása már nem a Hivatal keretében működik. Továbbá a Jegyzői Irodához tartozó feladatok bővültek a hivatali gazdasági és műszaki feladatokon túl az intézményi gazdasági és műszaki feladatokkal is.

12. Az Mötv. 42. § 4. pontja rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az államháztartáson kívüli forrás átvétele, átadása. Ez alapján az SZMSZ 2. mellékletét képező, a Képviselő-testület bizottsági feladat- és hatáskörének, valamint a polgármester átruházott hatáskörének meghatározását módosítani kell. Emellett a más jogszabályban megjelenő hatáskörök is törlésre kerülnek az SZMSZ-ből.

Az előzőekben részletezett javaslatoknak megfelelő SZMSZ-módosítás tervezetét az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

II. Hatásvizsgálat

A módosítás elfogadásának hatására egyes feladatok képviselő-testületi, illetve bizottsági ellátása átrendeződik. Az ésszerű delegálás elve bizonyos mértékben sérül, a Képviselő-testület munkaterhe várhatóan megnövekedik.

Az eljárási rendelkezések pontosítása a képviselő-testületi és bizottsági ülésezés szabályos működését segíti elő, illetve egyértelműsít korábban jogértelmezésre szoruló, vitára lehetőséget adó szabályokat.

A módosításnak költségvetési vonzata nincs. A javasolt módosítás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.

II. Döntési javaslat

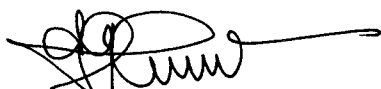
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2013. február 13.



Kovács Róbert h.

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2013. (...) önkormányzati rendelete

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(4) A munkaterv elkészítéséhez javaslatot tehet
- a) a kerületben megválasztott országgyűlési képviselő,
 - b) a Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szerv vezetője,
 - c) az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselője,
 - d) a fővárosi kormányhivatal X. kerületi hivatalának vezetője,
 - e) a kerületi tankerület vezetője,
 - f) a kerületi rendőrkapitányság vezetője,
 - g) a kerületi tűzörség parancsnoka,
 - h) a kerületi polgári védelmi kirendeltség vezetője,
 - i) a kerületi tisztifőorvos,
 - j) az önkormányzat által alapított közalapítvány, valamint
 - k) a kerületi polgárok, civil szervezetek, egyházak és vállalkozások.”.

2. §

Az R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A Képviselő-testület ülésére a képviselők mellett meg kell hívni
1. a bizottság nem képviselő tagját,
 2. a jegyzőt,
 3. az aljegyzőt,
 4. a Hivatal szervezeti egységének vezetőjét,
 5. az Önkormányzat törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetőjét,
 6. a kerületben megválasztott országgyűlési képviselőt,
 7. a nemzetiségi önkormányzat elnökét,
 8. az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselőjét,
 9. a Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szerv vezetőjét,

10. a fővárosi kormányhivatal X. kerületi hivatalának vezetőjét,
11. a kerületi tankerület vezetőjét,
12. a kerületi rendőrkapitányság vezetőjét,
13. a kerületi tűzország parancsnokát,
14. a kerületi polgári védelmi kirendeltség vezetőjét,
15. a kerületi tisztifőorvost,
16. a területileg illetékes kereskedelmi és iparkamara vezetőjét,
17. az önkormányzat megbízott könyvvizsgálóját, valamint
18. a folyószámla-vezető pénzügyi képviselőjét.”.

3. §

Az R. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A törvényben meghatározott kötelező zárt ülés tartását a képviselő-testületi ülés vezetője rendeli el.”.

4. §

Az R. 22. § (1) bekezdés 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. a napirendi pont tárgyalását – döntési javaslat hiányában – döntéshozatal nélkül lezárhatja.”.

5. §

Az R. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) A képviselő-testületi ülés napirendjére készült előterjesztés összefoglalja a napirendi pont tárgyalásához szükséges információkat, továbbá szükség szerint javaslatot tesz a napirendi pont tárgyalása lezárásának módjára, illetve a meghozandó döntésre.

(2) Az előterjesztés főszövege

- a) ismerteti a tárgyalt ügy előzményeit,
- b) indokolja a döntés szükségességét,
- c) elemzi a felmerült döntési alternatívákat, illetve bemutatja a szakmai és társadalmi egyeztetés eredményét,
- d) szükség esetén bemutatja a javasolt döntés költségvetési, gazdasági, társadalmi, adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, továbbá a környezeti és egészségügyi következményeit,
- e) bemutatja az alkalmazáshoz szükséges szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket, továbbá
- f) döntési javaslatot fogalmaz meg.

(3) A döntési javaslat a tartalma szerint

- a) rendelet megalkotására vagy
 - b) határozat meghozatalára
- irányul.

(4) Az előterjesztés melléklete meghatározza a megalkotásra javasolt rendelet, illetve a meghozatalra javasolt határozat tervezetét.

(5) A tájékoztatóról szóló előterjesztésre a (2) bekezdés b)-f) pontjait nem kell alkalmazni.”.

6. §

Az R. 49. § (2) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép, továbbá a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(A határozatban meg kell jelölni a)

- „c) Hivatal végrehajtás előkészítéséért felelős szervezeti egységének vezetőjét, valamint
- d) végrehajtásért felelős költségvetési szerv, illetve gazdasági társaság vezetőjét.”.

7. §

Az R. 26. alcíme a következő 64/A. §-sal egészül ki:

„64/A. § (1) A képviselő személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettségének elmulasztása esetén a Képviselő-testület döntése érvénytelen.

(2) Az (1) bekezdés szerinti érvénytelenségre a döntés végrehajtásáig – folyamatos joghatás kiváltása esetén annak fennállásáig – de legfeljebb a döntéshozataltól számított egy évig lehet hivatkozni.

(3) A döntés érvénytelenségét a Képviselő-testület állapítja meg, és szükség esetén az ügy érdekében új döntést hoz.”.

8. §

Az R. 65. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület titkos szavazást rendelhet el, ha a napirendi pont tárgyalása törvény alapján kötelezően elrendelendő zárt ülésen történik. A törvényben meghatározott kötelező titkos szavazást a polgármester rendeli el.”.

9. §

Az R. 67. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A jegyzőkönyv a törvényben meghatározottak mellett rögzíti

- a) az ülést vezető elnök nevét, a távolmaradó képviselők nevét, valamint a távolmaradás okát,
- b) az ülés határozatképességét, valamint annak változásait,
- c) a felszólalónak a felszólalás előtt előterjesztett kérelmére a felszólalás szó szerinti szövegét,
- d) a napirenden kívüli felszólalás lényegét,
- e) a szóbeli módosító javaslatot,
- f) az elnök intézkedéseit,
- g) az ülésen történt fontosabb eseményeket (például tetszésnyilvánítás).

(3) A jegyzőkönyv mellékletét képezi a törvényben meghatározottak mellett

- a) a meghívó,
- b) az írásban benyújtott módosító javaslat,
- c) a jelenléti ív,
- d) a titkos és a név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv,
- e) az ülésről készült hangfelvétel, valamint
- f) a felszólalási jegy.”.

10. §

Az R. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) Az ülést követő 15 napon belül a nyilvános ülés jegyzőkönyvét elektronikus úton meg kell küldeni

- a) az alpolgármester,
- b) a képviselő,
- c) a bizottság nem képviselő tagja,
- d) a nemzetiségi önkormányzat elnöke,
- e) a kerületben megválasztott országgyűlési képviselő,
- f) az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselője,
- g) a Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szerv vezetője,
- h) a fővárosi kormányhivatal X. kerületi hivatalának vezetője,
- i) a kerületi tankerület vezetője,
- j) a Fővárosi Levéltár, valamint
- k) a személyes adatot, államtitkot, illetve szolgálati titkot tartalmazó jegyzőkönyvi rész kivételével a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár X. kerületi főkönyvtára részére.

(2) A zárt ülés jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott személynek.”

11. §

Az R. 78. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet a jegyző törvényességi szempontból ellenjegyzi.”

12. §

Az R. 85. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jegyző feladata különösen:)

„c) szükség szerint beszámol a Hivatal tevékenységéről a polgármesternek,”

13. §

Az R. 31. alcíme a következő 86. §-sal egészül ki:

„86. § A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén a polgármester a jegyzői feladatok ellátására legfeljebb hat hónap időtartamra a Hivatal valamely szervezeti egységének vezetőjét jelöli ki.”

14. §

Az R. 87. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közmeghallgatásra meg kell hívni
1. az alpolgármestert,

2. a képviselőt,
3. a jegyzőt,
4. az aljegyzőt,
5. a kerületben megválasztott országgyűlési képviselőt,
6. a nemzetiségi önkormányzat elnökét,
7. a Hivatal önálló szervezeti egységének vezetőjét,
8. az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselőjét,
9. a Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szerv vezetőjét,
10. a fővárosi kormányhivatal X. kerületi hivatalának vezetőjét,
11. a kerületi tankerület vezetőjét,
12. a kerületi rendőrkapitányság vezetőjét,
13. a kerületi tűzország parancsnokát,
14. a kerületi polgári védelmi kirendeltség vezetőjét,
15. a kerületi tisztifőorvost, valamint
16. azt a személyt, akinek a meghívását a polgármester indokoltnak tartja.”.

15. §

Az R. 87. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közmeghallgatás ülése nyilvános. A közmeghallgatáson az elnök a felszólalási jegyet kitöltő személy részére háromperces felszólalást engedélyez.”.

16. §

(1) Az R. 16. § (4) bekezdésében a „kell közzé tenni” szövegrész helyébe a „kell közzétenni, illetve az elektronikus hálózaton elérhetővé tenni” szöveg, a 19. § (4) bekezdésében a „kell közzétenni” szövegrész helyébe a „kell közzétenni, illetve az elektronikus hálózaton elérhetővé tenni” szöveg lép.

(2) Az R. 17. § (3) bekezdésében a „három perces” szövegrész helyébe a „háromperces” szöveg, a 20. § (1) bekezdésében az „elterjesztés” szövegrész helyébe az „előterjesztés” szöveg, valamint a 61. § (1) bekezdésében a „testületi” szövegrész helyébe a „képviselő-testületi” szöveg lép.

(3) Az R. 72. § (3) bekezdés b) pontjában az „oktatásért” szövegrész helyébe az „oktatásért, nevelésért” szöveg lép.

(4) Az R. 12. § (3) bekezdés c) pontjában, a 44. § (1) bekezdés h) pontjában, a 72. § (3) bekezdés e) pontjában, a 85. § g) pontjában, a 88. § (3) bekezdés k) pontjában, a XI. Fejezet címében, valamint a 89. § (1) és (3) bekezdésében a „kisebbségi” szövegrészek helyébe a „nemzetiségi” szöveg lép.

17. §

- (1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

18. §

- (1) Hatályát veszti az R. 49. § (2) bekezdés b) pontjában a „valamint” szövegrész, továbbá a 38. § (1) bekezdésében az „a bizottság,” szövegrész.
(2) Hatályát veszti az R. 80. § (2) bekezdése.

19. §

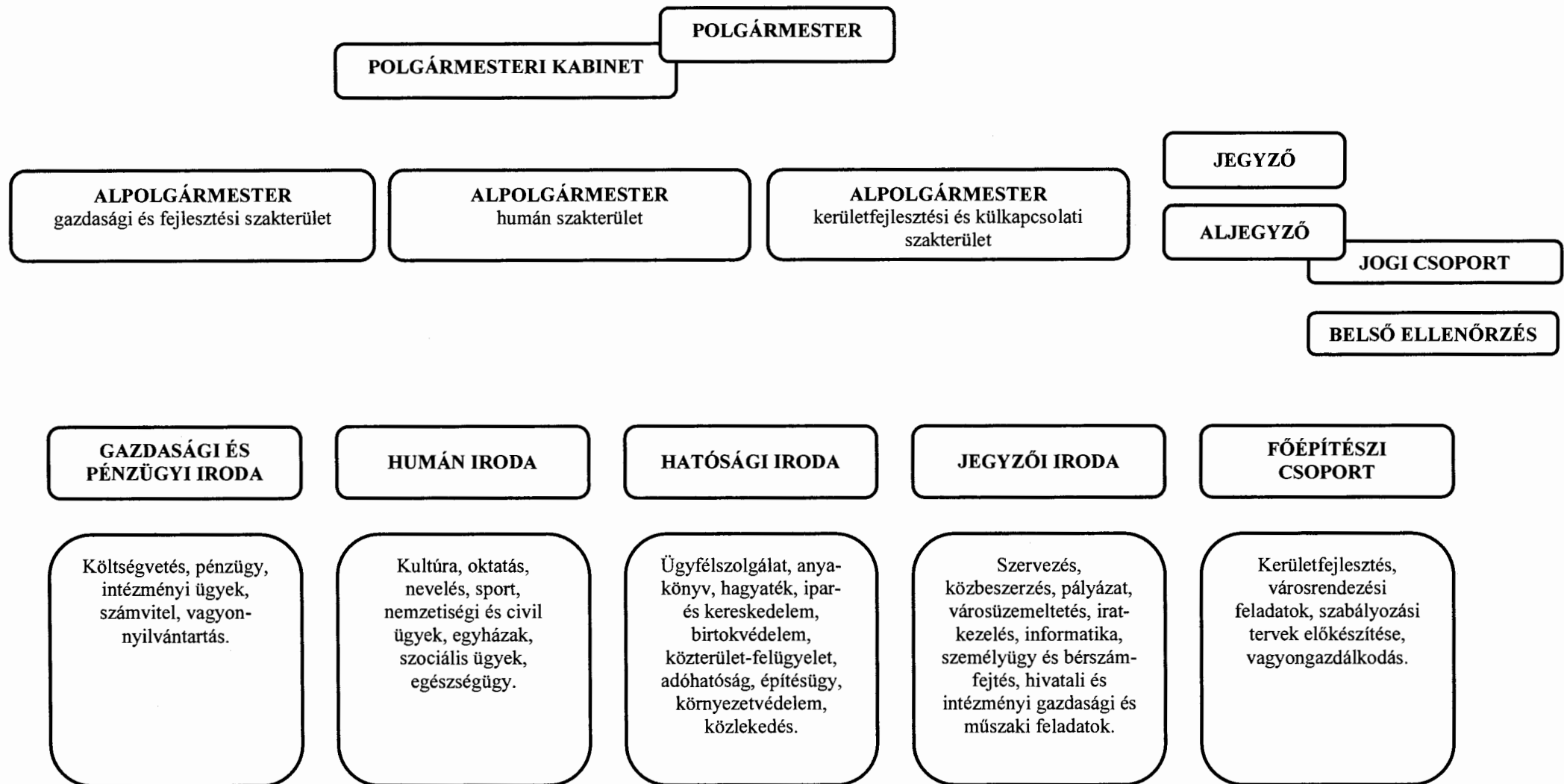
Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Kovács Róbert
polgármester

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

1. melléklet a 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelethez

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Polgármesteri Hivatalának belső szervezeti felépítése



2. melléklet a 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelethez

A Képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatásköre

1. A Gazdasági Bizottság átruházott hatásköre

1.1. Dönt a beruházási és felújítási feladatok között közös néven jelölt előirányzaton belül a konkrét címek meghatározásáról.

1.2. Dönt az intézményi energia felhasználásával, korszerűsítésével, a megtakarítást célzó intézkedésekkel, beruházásokkal és az energiahordozókkal kapcsolatos szerződésekről.

2. A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatásköre

2.1. Dönt a településrendezési terv készítésének kezdeményezéséről és a településrendezési terv programjáról.

2.2. Dönt a kizárólag a településrendezési terv finanszírozásának áthárításáról szóló településrendezési szerződésről.

2.3. Dönt a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról.

2.4. Dönt a kutya-futtató, a kutyaürülék-gyűjtő, a hulladéksziget és a közhasználatú illemhely helyszínéről és telepítéséről.

2.5. Elfogadja a közterület-felügyelet beszámolóját.

3. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság átruházott hatásköre

3.1. Megállapítja az óvodai körzethatárokat.

3.2. Dönt az óvodák zárva tartásának elveiről.

3.3. Elfogadja az óvodaszék működéséről szóló beszámolót.

3.4. Dönt az óvodaszékbe a fenntartó által delegált személyről.

3.5. Értékeli a nevelési intézmények foglalkozási programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a szakmai munka eredményességét.

3.6. Négyévenként legalább egy alkalommal áttekinti a közoktatási intézmény működésének hatékonyságát, továbbá a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket.

3.7. Meghallgatja az intézményvezetői pályázat jelöltjét.

4. A Népjóléti Bizottság átruházott hatásköre

4.1. Az önkormányzati kamatmentes hitellel kapcsolatban dönt

4.1.1. a bejegyzett jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom törléséről, másik ingatlanra történő átjegyzéséről,

4.1.2. a jelzálogjog ranghelyéről,

4.1.3. annak elengedéséről.

4.2. A közalkalmazottak lakáscélú támogatásával kapcsolatban dönt

4.2.1. rendkívüli esetben a támogatás feltételeitől való eltérésről,

4.2.2. a visszafizetés elengedéséről,

4.2.3. a jelzálogjog törléséről, elidegenítési és terhelési tilalom feloldásáról.

4.3. Méltányosságot gyakorol a Gyermek Átmeneti Otthonának kedvezményes igénybevétele tárgyában.

4.4. Dönt a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett szociális ellátásért, illetve gyermekjóléti alapellátásért fizetendő térítési díj teljes és kamattal megemelt összegének méltányosságból történő csökkentéséről vagy elengedéséről, illetve az ellátásért fizetendő térítési díj összegéről.

4.5. Dönt a szociális intézmény érdekképviselői fórumába történő delegálásról.

4.6. Dönt a bölcsődék zárva tartásának elveiről.

4.7. Meghallgatja az intézményvezetői pályázat jelöltjét.

5. A Pénzügyi Bizottság átruházott hatásköre

5.1. Dönt az önkormányzati biztos kijelöléséről, illetve az önkormányzati biztos megbízatásának megszüntetéséről.

5.2. Gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester felett.

5.3. Átveszi a polgármester, az alpolgármester és a képviselő vagyonyilatkozatát, ellátja annak vizsgálatát, valamint gyakorolja a polgármester, az alpolgármester és a képviselő tekintetében a vagyonyilatkozat ellenőrzésével és nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat.

5.4. Előterjesztést készít a Képviselő-testület részére a polgármester, illetve az alpolgármester tisztségének megszüntetése érdekében a sorozatos törvénysértő tevékenysége, illetve mulasztása miatt, továbbá a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége szándékos elmulasztása vagy a valóságnak nem megfelelő teljesítése esetén.

5.5. Kivizsgálja, majd a Képviselő-testület elé terjeszti a képviselői összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést.

5.6. Nyomon követi az Önkormányzat likviditásának alakulását.

3. melléklet a 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelethez

A polgármester átruházott hatásköre

1. Benyújtja az adósságot keletkeztető ügylet megkötéséhez szükséges hozzájárulás iránti kérelmet.
2. Megbízta a Pénzügyi Bizottság által kijelölt önkormányzati biztost.
3. Kijelöli az Önkormányzat elővásárlási jogának érvényesítése érdekében a lakóingatlan árverését követően szándéknyilatkozat megtételére jogosult személyt.
4. Az ingatlan értékesítése céljából értékbecslést készített.
5. Elbírálja a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező családoknak az Önkormányzat elővásárlási jogának érvényesítésére irányuló kérelmeit.
6. Dönt az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében kötött megbízási szerződéseknek a – cégforma, a cégnév, a rendelési idő, illetve a helyettesítő orvos személyének megváltozása miatti – módosításáról, amennyiben a feladat ellátásában ténylegesen közreműködő orvos személye változatlan.
7. Ha magasabb szintű jogszabály eltérően nem rendelkezik, jóváhagyja, véleményezi, illetve ellenőrzi a pedagógiai programot, az önkormányzati költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatát, valamint a házirendjét.
8. Fenntartói hozzájárulást, illetve támogató nyilatkozatot ad ki az intézmény költségvetési többletforrást nem igénylő, államháztartáson belüli pályázaton történő részvételéhez, illetve az ezzel összefüggő intézkedés megtételéhez.
9. Gyakorolja a jogszabályban meghatározott egyetértési jogot az önkormányzati költségvetési szervek vezető-helyettesének kinevezéséhez.
10. Évente felméri a magyar nyelvi előkészítés, a nemzetiség nyelvén folyó nevelés és oktatás iránti igényt a nemzetiségi önkormányzat és az országos nemzetiségi önkormányzat bevonásával az érintett első óvodai nevelési évrre, valamint első iskolai évfolyamra beiratkozni szándékozók körében.
11. Meghatározza az óvodai beiratkozások időpontját.
12. Bizottságot szervez, ha az óvodába jelentkezők száma meghaladja a felvehető gyermekek számát.
13. Engedélyezi a csoport átlagléttszámtól, valamint maximális létszámtól való eltérését.
14. Jóváhagyja az óvodák munkatervét.
15. Dönt az óvodák és a bölcsődék nyári és téli zárva tartásáról.
16. Elbírálja a szülői szervezet jogainak megsértése miatt benyújtott fellebbezést.
17. Egyetértési jogot gyakorol az óvodákat érintően az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben részt vevő szakértő kijelölésében.
18. Véleményezi a kormányhivatal köznevelési intézményekre vonatkozó ellenőrzési tervét.
19. Véleményezi a közművelődési intézmény munkatervét.

20. Jóváhagyja a közművelődési intézmény dolgozóinak továbbképzési tervét.
21. Dönt az Önkormányzat tulajdonában álló közutak és a közutak részét képező járdák burkolatbontási tilalmának feloldásáról.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) felülvizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 2013. január 1-jével történő hatályba lépése indokolja. A törvényi változásokból eredő módosításokon kívül a tervezet az SZMSZ egyes jogintézményeinek a gyakorlati tapasztalatokból eredő pontosítását végzi el.

A 2013. január 1-je óta működő Kormányhivatal X. Kerületi Hivatala vezetője és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ X. kerületi Tankerület igazgatója állandó meghívottként részt vesz a Képviselő-testület ülésein, így az SZMSZ 12. § (4) bekezdése, mely a képviselő-testületi munkaterv elkészítéséhez történő javaslatételről, valamint a 17. § (1) bekezdése, mely az állandó meghívottakat sorolja fel, valamint a 68. § (1) bekezdése, mely a nyilvános ülés jegyzőkönyvének megküldését, továbbá a 87. § (3) bekezdése, mely a közmeghallgatáson résztvevők körét szabályozza, kiegészítésre szorul.

A kisebbségi önkormányzatok helyett a nemzetiségi önkormányzat megjelölése szükséges a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján, ez érinti az SZMSZ 12. § (3) bekezdés c) pontját, a 44. § (1) bekezdés h) pontját, a 72. § (3) bekezdés e) pontját, a 85 § g) pontját, a 88. § (3) bekezdés k) pontját, a XI. Fejezetének címét, a 89. § (1) és (3) bekezdését, valamint az 1. mellékletet.

Az SZMSZ 16. § (4) bekezdése, valamint a 19. § (4) bekezdése pontosításra szorul a tárgyalandó előterjesztések közzététele mellett a képviselők részére az elektronikus hálózaton történő elérés meghatározásával.

Az Möt. 46. § (2) bekezdése a zárt ülés tartásának kötelezettségét az érintett kérésére határozza meg, míg az eddigi törvényi szabályozás [a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja] zárt ülés tartását az érintett nyilatkozata hiányában állapította meg. Az SZMSZ 20. § (2) bekezdésében foglalt szabályozás (miszerint amennyiben az érintett nyilatkozatát előzetesen nem tette meg, zárt ülést kell elrendelni) törlése szükséges, mivel az ellentétes lenne a Möt. szövegével.

Szükségesnek ugyanakkor annak a képviselő-testületi és bizottsági ülésen gyakran felmerülő kérdésnek a szabályozása, amely a törvény által kötelező zárt ülés tartásának polgármester által történő bejelentésére vonatkozik. Így a törlésre kerülő 20. § (2) bekezdése helyébe ez a rendelkezés lép.

A bizottsági döntés és az előterjesztéshez benyújtott módosító javaslat egymáshoz viszonyított helyzetének tisztázása érdekében az SZMSZ 38. § (1) bekezdéséből törlésre kerül a „bizottság” meghatározás.

Az SZMSZ 38. § (1) bekezdésében tételes felsorolással megjelenik azon személyek köre (polgármester, alpolgármester, képviselő, bizottság, a bizottság nem képviselő tagja és a jegyző), akik az adott előterjesztéshez írásbeli módosító javaslatot nyújthatnak be, a 38. § (5) bekezdése pedig leszögezi, hogy a módosító javaslatot az előterjesztést tárgyaló bizottság megtárgyalja, és dönt a módosító javaslat támogatásáról. A bizottság döntése – melyet az SZMSZ 78. § (2) bekezdése alapján, amennyiben a bizottsági ülés jegyzőkönyve a képviselő-testületi ülés megkezdéséig nem készül el, kivonaton kell bemutatni – tehát a módosító javaslat támogatásáról szól, így nem értelmezhető írásbeli módosító javaslatként.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a KÖF. 5055/2012/8. számú határozatával megsemmisítette az SZMSZ 59. § (1) bekezdés c) pontját, az SZMSZ azonban a tájékoztatóról több helyen rendelkezik, így módosításra szorul az SZMSZ 22. § (1) bekezdés 11. pontja, továbbá a 31. §-a.

Az SZMSZ 49. § (2) bekezdésében szereplő, a határozatban megjelölendő feladatkörében érintettek köre kiegészítésre szorul a költségvetési szervek, illetve a gazdasági társaságok vezetőinek körével.

Az Mötv. tételes felsorolással határozza meg a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének és mellékletének kötelező tartalmi elemeit, így az SZMSZ-ben csak az azokon túl rögzítendők szerepelhetnek, ezért a 67. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat módosítani szükséges. Ugyancsak ezen okból szükséges a jegyző feladatait meghatározó 85. § c) pont módosítása is, hiszen az Mötv. 81. § (3) bekezdés f) pontja rögzíti, hogy a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről.

Az Mötv. 60. §-a alapján a bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá, ennek megfelelően az SZMSZ 78. § (1) bekezdését és a 80. § (2) bekezdését módosítani kell, továbbá a bizottsági jegyzőkönyvek a jövőben tartalmazzák majd a jegyző törvényességi szempontból történő ellenjegyzését.

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése az SZMSZ kötelező elemévé teszi a képviselő személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztásának jogkövetkezményeit. Ennek megfelelően az SZMSZ egy új 64/A. §-sal egészül ki, amely a döntés érvénytelenségét és annak megállapítását szabályozza.

A törvény általi kötelező zárt ülés elrendelésének mintájára az SZMSZ 65. § (1) bekezdésében szereplő, a titkos szavazás elrendelésére vonatkozó rendelkezés kiegészítésre kerül.

Az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján (a képviselő-testület helyett) a polgármester nevezi ki a jegyzőt, illetve – a jegyző javaslatára – az aljegyzőt, ennek értelmében a 32. alcímben szereplő meghatározás hatályát veszti. Ugyancsak az SZMSZ Önkormányzat vezetőiről szóló VIII. Fejezetének módosítása, kiegészítése szükséges az Mötv. 82. § (3) bekezdése alapján annak meghatározásával, hogy a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – ki látja el a jegyzői feladatokat.

Pontosítani szükséges a 87. § (5) bekezdését a közmeghallgatás nyilvánosságának és a felszólalások időtartamának képviselő-testületi üléshez képest eltérő meghatározásával tekintettel arra, hogy a képviselő-testületi ülés szabályai ezen esetekre nem alkalmazandók.

Az SZMSZ 1. melléklete a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítését tartalmazza, amelyben külön szervezeti egységként szerepel a Gyámhivatal, továbbá a Hatósági Iroda részeként az Okmányiroda. 2013. január 1-jétől e szervezeti egységek már nem működnek a Hivatal keretében. Továbbá a közoktatási intézmények működtetésének hivatali integrációjával a Jegyzői Irodához tartozó feladatok bővültek a hivatali gazdasági és műszaki feladatokon túl az intézményi gazdasági és műszaki feladatokkal.

Az Mőtv. 42. § 4. pontja rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az államháztartáson kívüli forrás átvétele, átadása. Ez alapján az SZMSZ 2. mellékletét képező, a Képviselő-testület bizottságai feladat- és hatáskörének, valamint a polgármester átruházott hatáskörének meghatározását módosítani kell. Példaként említhető: a társasházak, lakóépületek felújításának pénzügyi támogatása (GB), kerületszépítő akciókhoz forrás biztosítása és odaítélése (KKB), önkormányzati kamatmentes hitellel kapcsolatos támogatás odaítélése, fogorvosi praxisok támogatásának elbírálása (NB), sportegyesületek, civil szervezetek támogatása (KOS), társasházak életveszély-elhárítási célú felújításaihoz és a társasházakban bekövetkezett katasztrófahelyzet enyhítéséhez nyújtható önkormányzati kamatmentes kölcsönről és költség-hozzájárulásról szóló döntés (polgármester), az ingyenes és kedvezményes uszodahasználatról szóló döntés (GB), a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatokról történő döntés (KOS), az ápolási díjjal, valamint az állampapírok vételével és értékesítésével kapcsolatos polgármesteri hatáskörök.

A javasolt módosítás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.