

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. október 8-án (hétfőn) megtartott **rendkívüli üléséről**

Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármester,
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Mácsik
András, Marksteinné Molnár Julianna, Mihalik András, Somlyódy Csaba, Szabóné Gerzson
Sarlota, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

Távolmaradását előre jelezte:

Révész Máriusz

távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság

A képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Hegedűs Károly aljegyző
Jogi Csoport
Jegyzői Iroda
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Belső Ellenőrzés

dr. Egervári Éva
Korányiné Csósz Anna
Pándiné Csernák Margit
Vámos Imre

Elnök: Kovács Róbert polgármester

Elnök: *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 17 fő megjelent. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csósz Anna segíti.*

A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Elnök: Kéri, hogy mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe. 16 képviselő van jelen. Köszöni, hogy ilyen szép számban eljöttek erre a rendkívüli időpontra, rendkívüli alkalomra meghirdetett képviselő-testületi ülésre. A mai ülés különös eljárási rend keretében került összehívásra a meghívó szerint, a szerverre ma 12³² órakor felkerült két értékbecslés, talán ezt még többen nem tudták megnézni, de már letölthető.

Kovács

Amennyiben a Képviselő-testület ma döntést hoz a kérdésben, akkor a Gazdasági Bizottságnak rendkívüli ülést kell tartania, módosítani kell az ajánlattételi felhívást, ezt október 11-én (csütörtökön) 13³⁰ órakor elvben a bizottság meg tudja tenni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a tervezett napirend elfogadására.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazattal, az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére bruttó 427 millió forint beruházási hitel felvétele” tárgyú közbeszerzési eljárás ingatlanfedezetének biztosítása

Előterjesztő:

dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

1. napirendi pont:

A „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére bruttó 427 millió forint beruházási hitel felvétele” tárgyú közbeszerzési eljárás ingatlanfedezetének biztosítása

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Kérdezi, az előterjesztő Alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Pap Sándor: Az elmúlt két évben volt egy jóval nagyobb összegű – még az előző képviselő-testülettől örökölt – beruházási célú hitele az Önkormányzatnak a Raiffeisen Banktól, körülbelül 1,5 milliárd forint volt a lehívható összeg és célokat határoztak meg, amelyek időközben felülvizsgálatra kerültek, részben ellehetetlenültek. Ezt a 1,5 milliárd forint hitelt körülbelül 10-15% körüli mértékben hívták le. A költségvetés elfogadásakor jelezték, hogy az ingatlanértékesítési táblában tervezett összegből nagyságrendileg 500 millió forint átforgatásra kerül a beruházási hitel sorra, erről van itt szó. Ez a költségvetési főösszeg körülbelül 2,5%-a. Az előterjesztés elfogadását fontosnak tartja, másrészt jó szívvel ajánlja képviselőtársainak.

Tokody Marcell Gergely: Aggályosnak tartja, hogy csak pénteken 16⁴³ órakor vált elérhetővé az előterjesztés és a mellékletek, az értébecslések csupán ma délután kerültek fel a szerverre. Ezt az anyagot teljes egészében áttanulmányozni igen nehéz és embert próbáló feladat volt, főleg ha valaki fel szeretne volna térképezni az egyéb lehetőségeket, hiszen erre hétfőig nincs mód és lehetőség. 427 millió forint hitelfelvételről beszélnek, ugyanakkor az értébecslésben két ingatlan forgalmi értéke szerepel, amelyeket jelzáloggal terhelnek meg, az egyiknek 405 500 000 Ft, a másiknak 456 100 000 Ft, ezek közül az egyik önmagában fedezné ezt 427 millió forintos hitelt. Nem tudja, hogy miért kell két ingatlant jelzáloggal megterhelni, illetve ezt az eljárásrendet is aggályosnak tartja a maga részéről.

Élő Norbert: Le kellett volna írni, hogy miért jutott az előterjesztő erre a következtetésre, miért jó ez az Önkormányzatnak. Örülhetnek annak, hogy 1,5 milliárd forint hitel helyet most már csak 427 millió forint hitelük van. Érti, hogy dr. Pete Judittal szívesen tárgyal Alpolgármester úr, de nem lehetett volna a bankokkal tárgyalni, és ez alapján módosítani a gondolatvilágukat. Kérdezi, milyen kontextusban hangzott el dr. Pete Judit és Alpolgármester úr között ez a beszélgetés? Ha már van 2 milliárd forint folyószámlahitele az Önkormányzatnak, amit nem használnak ki, ha már fel akarnak venni 427 millió forintot és a 2 milliárd forint átmenetileg kisegítette volna őket, nem érti, hogy miért kell ezt a témát ilyen sürgős eljárásban tárgyalni, ha csak ezt a 2 milliárd forintot el nem költötte már az Önkormányzat. Semmiképpen nem ért egyet azzal, hogy bármiféle ingatlanfedezettel vegyenek fel hitelt, ugyanis ezek az ingatlanok nem erre vannak. Az Önkormányzatnak a bevételeiből kell fedeznie a hiteleket és a kiadásait, nem pedig azzal, hogy az ingatlanjaikat megterhelik. Ha bármilyen ingatlant megterhelnek bármilyen hitellel, lehet nagyon jó oka – bár ezt a maga részéről nem támogatja -, de azt az okot le kell írni, honnan lesz a megtérülés, mi történik vele, mit fognak az ingatlannal csinálni, nem okoz-e gondot az Önkormányzatnak hosszú távon, hogy megterhelik ezeket az ingatlanokat. Egy előterjesztésnek véleménye szerint az ilyen kérdésekre kell választ adnia, és utána lehet felelősen dönteni, hogy meg szabad-e terhelni vagy sem, és utána még mindig jöhet a kérdés, hogy miért van 427 millió forint hitelre szüksége az Önkormányzatnak.

Tóth Balázs: Kérdezi, hogy a jövő évi költségvetésüket ez a hitelfelvétel hogyan befolyásolja, mire számítanak, mekkora törlesztőrészletre?

Dr. Pap Sándor: Az egyéb lehetőségeket igyekeztek ez alatt a szűkös idő alatt feltérképezni, úgy igyekeztek az ingatlanokat kiválasztani, hogy azok megterhelése a futamidő tíz éve alatt semmifajta gondot ne jelentsen. Az elmúlt két évben a Képviselő-testület többségének politikája a vagyon megtartása, illetve növelése volt. Az ingatlanvagyonuk egyik részét nem tudnák becsült piaci áron eladni, mert a piaci érték és a könyv szerinti érték eltér egymástól, ezek a rosszabb állapotú, nehézkes helyzetben lévő ingatlanok, illetve vannak azok az ingatlanok, amelyeket most nem tudnák az árukon eladni, ha az ingatlanpiac később megközelíti a 2007-2008-as árakat, akkor gondolkodhat a Képviselő-testület, hogy akar-e ingatlant eladni, a jelen állapotban semmiképpen nem tartaná szerencsésnek. Jogos a kérdés, hogy miért kell túlbiztosítani ezt a 427 millió forintos hitelt. Eredetileg kisebb összegre gondoltak, de nagyon vigyázniuk kell arra, miután ez egy nyílt hirdetményes eljárás, hogy semmilyen versenykorlátozó hatás ne épüljön ebbe bele. Ha kiegészítik a hirdetményeket ingatlanfedezettel azt olyan módon kell megtenni, hogy az bármely egyébként elméleti körülmények között előfordulható piaci hitelügylettel szemben támasztott kockázatkezelői elvárásnak megfeleljen. Miután a bankoknál a hitelbiztosítási érték most körülbelül 50% körül ingadozik, vagyis a becsült érték felére nyújtanak általában hitelt, meglátása szerint, ha ennél kevesebbre adnának ingatlanfedezetet, meg lehetne az esélye, hogy versenytorzítónak ítélik a kiírást a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálynál. Az Önkormányzatnak van számlavezető bankja, amellyel hitelszerződése is vannak, felvetődhetne az a kérdés, hogy nem keresztfinanszírozza-e ez a bank az egyéb ügyletek nyereségeiből ennek a hitelnek a feltételeit, ezt szerették volna elkerülni, ezért van a hitelösszegének a körülbelül kétszeresére ingatlanfedezettel biztosítva az eljárás.

A közbeszerzési tanácsadóval a Polgármesteri Hivatal munkatársa tárgyalt, és azért nem tárgyalhattak egyetlen bankkal vagy más pénzügyi szolgáltatóval sem, mert ez hirdetésményes eljárás és ilyen módon a potenciális ajánlattevőkkel nem létesíthetnek kapcsolatot ebben a kérdésben, mert az a közbeszerzési törvény szabályainak nem felelne meg, lehetővé tenné, hogy az eljárás torzuljon bárki javára. A folyószámla-hitelkeret igénybevétele és a beruházási hitel kérdéskörrel kapcsolatban elmondja, hogy egészen más feltételekkel vesznek igénybe egy folyószámlahitelt, mint egy beruházási hitelt. Miután az összeg meglehetősen nagy, egy 1%-os eltérés is milliókban mérhető, másrészt egy költségvetési éven túli hitel, és folyószámlahitel felvételét éven túl nem tehetik meg az Áht. szerint.

Elnök: Az ülés összehívása, illetve az előterjesztés szerverre kerülése az SZMSZ szerinti határidőben történt. Nincs több hozzászólásra jelentkezés, a napirendi pont vitáját lezárja. Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

403/2012. (X. 8.) KÖKT határozat

a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére bruttó 427 millió forint beruházási hitel felvétele” tárgyú közbeszerzési eljárás ingatlanfedezetének biztosításáról

(12 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére bruttó 427 millió forint beruházási hitel felvétele” tárgyú közbeszerzési eljárásban ingatlanfedezetként a 39210/47 helyrajzi számú, 1106 Budapest, Gépmadár utca 2-8. szám alatti, forgalomképes, üzletház megnevezésű ingatlant, valamint a 41090/3 helyrajzi számú, Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti, irodaház (volt iskola) megnevezésű, korlátozottan forgalomképes ingatlant bocsátja rendelkezésre jelzálogjoggal való megterhelés céljából.


Határidő: azonnal

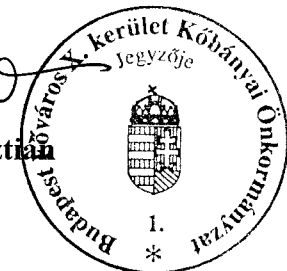
Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester az aljegyző
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

Elnök: Lezárja a napirendi pont tárgyalását.

Elnök: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. A képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülése 2012. október 18-án 9 órakor lesz.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 14.30 óra.


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



K. m. f.


Kovács Róbert
polgármester
elnök

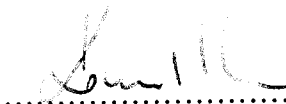


JELLENLÉTI ÍV

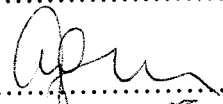
2012. október 8-án megtartott
rendkívüli képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

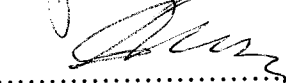
1./ Kovács Róbert polgármester



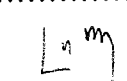
2./ Agócs Zsolt



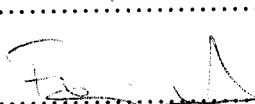
3./ dr. Csicsay Claudius Iván



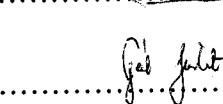
4./ Élő Norbert



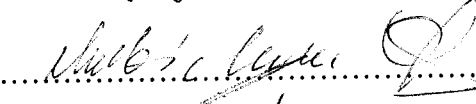
5./ dr. Fejér Tibor



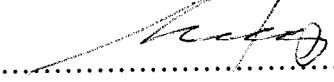
6./ Gál Judit



7./ Marksteinné Molnár Julianna



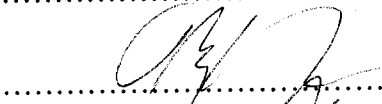
8./ Mácsik András




9./ Mihalik András



10./ dr. Pap Sándor alpolgármester



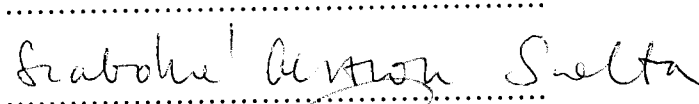
11./ Radványi Gábor alpolgármester



12./ Révész Máriusz

.....

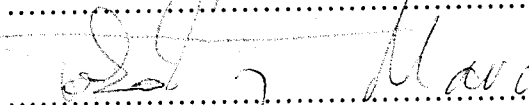
13./ Szabóné Gerzson Sarolta



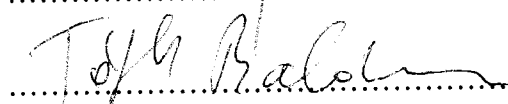
14./ Somlyódy Csaba



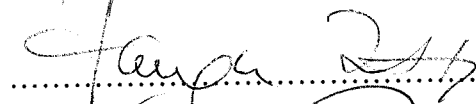
15./ Tokody Marcell Gergely



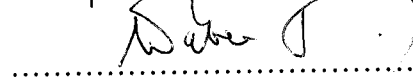
16./ Tóth Balázs



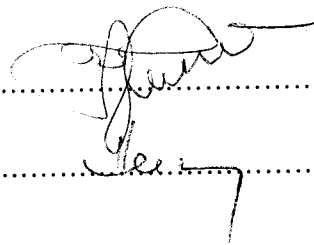
17./ Varga István



18./ Weeber Tibor alpolgármester



Dr. Szabó Krisztián jegyző



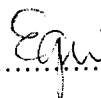
Hegedűs Károly

Dr. Bényi Józsefné

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Éder Gábor

Dr. Egervári Éva



Sebestyén dr. Garas Médea

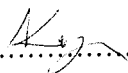
Rappi Gabriella

Horváthné dr. Tóth Enikő

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csősz Anna



Dr. Korpai Anita

Dr. Maródi Gabriella

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Némethné Lehoczki Klára

Pándiné Csernák Margit




Sövegjártó Ferenc

Szabó Antal

Tóth Béla

Vámos Imre



Deézi Tibor
Garamszegi László
Gardi József
Géczi Béla ezredes
Göncziné Sárvári Gabriella
Dr. Gyetvai Tibor r. alezredes
Győrffy László
Hancz Sándor
Dr. Haintz Andrea
Herczeg Katalin
Jandó Ágnes
Joós Tamás
Dr. Jurasits Zsolt
Karvalics József
Kovács Györgyi
Lajtai Ferencné
Laukó Zsófia
Pethe Judit
Sárkány Péter
Stifterné Tóth Olga
Szabó László
dr. Szebechlebszky Erika

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

- Almádi Krisztina
- Beliczay Sándor
- Both Berény
- Czirják Sándor
- Dr. Csóka Gabriella
- Gagy Róbert
- Gerstenbrein György
- Lakatos Béla
- Nagyné Horváth Emília
- Dr. Pluzsik Andrásné
- Szlovicsák István
- Tamás László
- Vizi Tibor
- Varga Mónika
- Vermes Zoltán
- Zima István

Meghívottak:

- Bata Mihály
- Benkóné Turcsányi Ildikó
- Büki Péter
- Benkóné Turcsányi Ildikó
- Csanak Géza

A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István

Fehér István

Kollátosz Jorgosz

Filipovics Máté

Danka Zoltán

Inguszné dr. Barabás Rita

Bacsa Gyula

Pap Zoltán

Medveczky Katalin