

Tárgy: Budapest Főváros X. kerület Integrált
Településfejlesztési Stratégiájának módosítása
Iktatószám: K/1856/15/2017/XI
Ügyintéző: Hegedűs Viktória
Telefon: 06 1 4338 368
E-mail: HegedusViktoria@kobanya.hu

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁNAK EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁRA ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ELBÍRÁLÁSA

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 30. § (10) bekezdésében foglaltak értelmében, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörömben eljárva a **Budapest Főváros X. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiája** tárgyában a véleményezési eljárás során beérkezett vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról a következő döntést hozom.

Megállapítom, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetének véleményezési szakaszában eltérő vélemény nem maradt fenn.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.) elkészítette a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiája (a továbbiakban: ITS) módosítását.

Az ITS módosításának véleményeztetése az akkor hatályos Trk. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eljárás alkalmazásával történt.

Az államigazgatási szervek részére a véleményezési eljárás során adott észrevételeik megválaszolásra kerültek a mellékletben megfogalmazottak szerint. A válaszok alapján eltérő vélemény nem maradt fenn, ezért egyeztető tárgyalás összehívására nem került sor.

A tervezés indítása idején a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásaiban a partnerségi egyeztetés szabályait a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak megállapításáról szóló 326/2013. (VI. 27.) KÖKT határozattal állapította meg.

Az ITS módosításának tervezete az annak véleményeztetésekor hatályos partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően 2016. december 9. és 2017. január 5. között került közzétételre, melynek

során a lakosság, az érdekképviseleti szervek, a civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek a tervezettel kapcsolatosan javaslatokat, észrevételeket tehettek, véleményt nyilváníthattak. A partnerségi egyeztetés során észrevétel nem érkezett.

A Trk. 30. § (10) bekezdésében foglaltak értelmében a polgármester a jóváhagyást megelőzően ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve a vélemények alapján a koncepcióban, a stratégiában tett módosításokat. A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a javaslatok, észrevételek illetve vélemények elfogadásáról és el nem fogadásáról a főépítész szakmai javaslata figyelembevételével a polgármester dönt, a javaslatok, észrevételek illetve vélemények el nem fogadása esetén a döntést indokolással látja el.

A véleményezési eljárás során beérkezett vélemények elfogadásáról és el nem fogadásáról a nyilatkozó államigazgatási szervek észrevételeire adott válaszokban foglaltak szerint hoztam meg döntésemet. Az ITS módosítás tervezetének véleményezési szakaszában eltérő vélemény nem maradt fenn.

Budapest, 2017. május „^{u.}”



Kovács Róbert



Melléklet:

Az ITS módosítás tervezetének véleményezése során beérkezett észrevételek és az észrevételekre adott válaszok

Melléklet: Az ITS módosítás tervezetének véleményezése során beérkezett észrevételek és az észrevételekre adott válaszok

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
1	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály dr. Sersliné Kócsi Margit állami főépítész	Az ITS-t 2017. január 1-től jelentősen megváltozott előírások szerint kell készíteni, a partnerségi egyeztetési szabályok megváltoztak, az ITS tervezetét közzé kell tenni hirdetőfelületen vagy a honlapon, az előzetes tájékoztatót lakossági fórumon ismerteti. A módosítás tervezetét elektronikus úton meg kell küldeni a véleményezők részére. A beérkezett véleményeket, az el nem fogadott vélemények indoklását, az egyeztetési jegyzőkönyvet, az ezek alapján az ITS-ben tett módosításokat ismertetni kell a képviselőtestülettel, az elfogadott ITS-t a honlapon közzé kell tenni, arról értesítést kell tenni az érintetteknek.	általános	nem	Az ITS felülvizsgálata 2016-ban indult, a partnerségi szabályok új előírásai még nem vonatkoznak rá. Az ITS felülvizgálatáról szóló tájékoztatás – a korábbi és az új partnerségi szabályokkal egyaránt összhangban – az önkormányzat hirdetményei között és a honlapon (2016. december 9. és 2017. január 5. között) egyaránt megtörtént. Lakossági fórumra a 2017. január 1-e után induló eljárások esetében kerül sor. A felülvizsgált ITS tervezetét az önkormányzat a véleményezők számára elektronikus felületen, a kobanya.hu honlapon hozzáférhetővé tette. Az elfogadásra kerülő felülvizsgált ITS-t a kobanya.hu honlapon az önkormányzat közzéteszi, erről az érintetteknek értesítést küld.	intézkedést nem igényel
2	BFFH Városépítési Főosztály Mártonffy Miklós főépítész	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	Észrevétel nem érkezett.	észrevétel nem érkezett
3	Budapest Főváros Önkormányzata Dr. Szeneczey Balázs Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes	A szegregációval terhelt akcióterület kijelölésével egyetért.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
		Jogsabályi és tervi háttér c. fejezet pontosítása szükséges a fővárosi dokumentumok tekintetében	7. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átveztük.	szövegmódosítást igényel
		A Népligetre vonatkozó tulajdonviszonyok pontosítása szükséges	27. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átveztük.	szövegmódosítást igényel
		A Pílisi út és térsége akcióterület tulajdonviszonyainak pontosítása szükséges	33. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átveztük.	szövegmódosítást igényel
		A Gyömrői út és környéke akcióterület kapcsán hivatkozni szükséges a kijelölés módszertanára	37. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átveztük.	szövegmódosítást igényel
		A TSZT 2015 szerinti kategóriák alkalmazása szükséges	38-39. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átveztük.	szövegmódosítást igényel

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
		A Gyömri út elnevezésének javítása szükséges	37., 38, 68. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átvezettük.	szövegmódosítást igényel
		Az AT6 jelű akcióterület megnevezésének javítása szükséges	44. oldal	igen	A kért pontosításokkal egyetértünk, azokat az ITS szövegében átvezettük.	szövegmódosítást igényel
4	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Lászlók András, osztályvezető	Az AT6 jelű akcióterület kijelölése természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területet nem érint, ezért a Főosztály észrevételt nem tesz, a felülvizsgálattal kapcsolatban nem emel kifogást.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
5	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság dr. Kézdy Pál, szakmai igazgatóhelyettes	Észrevételt a módosítással érintett részhez nem, az ITS más pontjaihoz tesz. Az ITS céljaival egyetért. Felhívja a figyelmet a Rákos-patak komplex rehabilitációjára vonatkozó tervek kapcsán arra, hogy a patak ökológiai szerepe a tervezés során kiemelten kezelendő, a konkrét tervek készítése során egyeztetések szükségesek a DINPI-vel. Konkrétan az ATP 4.1 Pilisi út és térsége lakóterületi fejlesztés előkészítése és a H3: Tárna utcai kerületek közötti közúti átkötés előkészítése projektek kapcsán jelzi, hogy azok érintik a Rákos-patak menti ökológiai folyosó övezetét.	általános	igen	A javaslatok a jelen módosítás keretében változással érintett részeket nem érintik.	szövegmódosítást nem igényel
6	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály dr. György István	Közegészségügyi szempontból a Program megvalósulását a BFHK fontosnak tartja, a tervezetet elfogadja.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
7	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Palotai Zsolt Gábor, t.ú. ezredes igazgató-helyettes	A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a megküldött módosításhoz érdemben észrevételt nem tett, kifogást nem emelt. A tervezés során figyelembe veendő tűzvédelemre, esetleges veszélyességi övezetekre vonatkozó, vízvédelemre, földtani közeg védelmére, árvizek és jég levonulásának biztosítására vonatkozó szabályokra és eljárásrendre hívja fel a figyelmet.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
8	Budapest Főváros Kormányhivatala III. kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály jogelődje:	Támogatja a javasolt közlekedési fejlesztéseket, mint a Tárna u. közúti átkötése, valamint Kőér u. –Vaspálya u. csomópont külön szintű közúti-vasúti keresztezés átépítése	37., 38.	igen	Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejártja után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti.	szövegmódosítást nem igényel

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
	Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály Balassa Bálint, osztályvezető				Az ITS készültek ezekre a határidő lejártá után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint: A Tárna utcai közúti átkötés a H3 jelű hálózatos projektként szerepel az ITS-ben.	
		A vasútvonalak városi közösségi közlekedésbe való integrálása, mint elővárosi vasútvonal, jelentős szerepet játszik a közutak forgalmi terhelésének csökkentésében, ezért megfelelő szolgáltatási szintre emelését szükségesnek tartja. A Budapes-Hatvan vasútvonalon Kőbánya Kertváros – Akadémia újtelep közelében új megálló létesítését javasolja.	Eredeti ITS 27-37. oldal	igen	Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejártá után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti. Az ITS készültek ezekre a határidő lejártá után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint: Az elővárosi vasútvonalak városi közösségi közlekedésbe való integrálását elősegítő projektelemeket tartalmaznak az ATP 1.5, az ATP 1.6 és az ATP 2.2 akcióterületi-, valamint a H2 hálózatos projektek. Az Akadémiaújttelep térségben tervezett új vasúti megálló az érintett kőbányai kerület rész elérhetőségét is javítja. A TSZT az új megállóhelyet a XVII. kerület területén helyezi el.	szövegmódosítást nem igényel
		A Liget téri buszvégállomás fejlesztésével egyetért, melyhez kapcsolódóan javasolja a a Kőbányai út-Pongrác u.- Vaspálya u. csomópont, villamos vonallal keresztezett körforgalmú csomóponttá történő átépítését	Eredeti ITS 23. oldal	igen	Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejártá után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti. Az ITS készültek ezekre a határidő lejártá után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint: Az ATP 1.5 akcióterületi projekt tartalmazza a Mázsa tér – Liget tér területén egy korszerű intermodális csomópont kialakítását. Ez a közösségi közlekedési alágazatok integrálásán túl magába foglalja a megközelítést biztosító közlekedési infrastruktúra fejlesztését, korszerűsítését is.	szövegmódosítást nem igényel
		A P+R parkolók létesítését támogatja, azonban megjegyzi, hogy a Sibrik Miklós útnál (P2 projekt) létesítendő parkoló számára véleményük szerint csak korlátozottan van hely, megközelítése jelenleg is kedvezőtlen, melyet a Gyömrői út tervezett kapacitáscsökkentése várhatóan tovább nehezít majd.	Eredeti ITS 38. oldal		Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejártá után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti. Az ITS készültek ezekre a határidő lejártá után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint:	szövegmódosítást nem igényel

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
					A Sibrik Miklós útnál tervezett P+R Parkoló elhelyezése a TSZT és az FRSZ alapján a X. és a XIX. kerület területén együttesen történik.	
		Javasolja külön szintű kapcsolatok (közúti-vasúti) létesítését, mind a forgalombiztonság, mind a kapacitás növelése szempontjából, továbbá a vasút területek elválasztó hatásának csökkentése szempontjából.	általános		<p>Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejárta után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti.</p> <p>Az ITS készültek ezekre a határidő lejárta után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint:</p> <p>A külön szintű vasúti keresztezések kiépítése közül az ITS az akcióterületeken kívüli pontszerű beavatkozások között tartalmazza a „P4 Kőér utca- Vaspálya csomópont átépítését”. valamint hálózatos projektként a „H3 Tárna utcai kerületek közötti közúti átkötés előkészítését”.</p>	szövegmódosítást nem igényel
		A közösségi közlekedés vonzóvá tétele szempontjából fontos, hogy a villamos és buszjáratok megfelelő sűrűséggel, kiszámítható indulási és menetidővel, valamint megfelelő csatlakozási lehetőséggel közlekedjenek. A kiszámíthatóság érdekében a tájékoztatási rendszer is fejlesztendő.	általános		<p>Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejárta után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti.</p> <p>Az ITS készültek ezekre a határidő lejárta után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint:</p> <p>A közösségi közlekedés versenyképességének növelése érdekében az ITS több projekteleme tartalmazza a közösségi közlekedés létesítményeinek korszerűsítését és a fontosabb átszállóhelyeken az intermodalitás alapelveinek megfelelő átszállási lehetőségek megteremtését. A közösségi közlekedési alágazatok menetrendi összehangolása túlmutat az ITS feladatkörén.</p>	szövegmódosítást nem igényel
		Új közúthálózati elemek létrehozásánál, azok távlati megfelelősége érdekében az OTÉK előírás szerinti építési szélességek biztosítandók.	általános		<p>Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21 napos véleményezési határidejének lejárta után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti.</p> <p>Az ITS készültek ezekre a határidő lejárta után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint:</p> <p>Az új közúthálózati elemek területbiztosításának kérdésköre meghaladja az ITS részletezettségét.</p>	szövegmódosítást nem igényel
		A kerékpáros és gyalogos közlekedés hálózatát úgy kell meghatározni, hogy azok szükséges helyigénye biztosítható legyen. A meglévő	általános		<p>Az észrevétel az eredeti ITS-hez érkezett, 2015. június 24-i dátummal kelt levélben, az akkor lefolytatott eljárás 21</p>	szövegmódosítást nem igényel

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
		főútvonalak területének újraelosztásával (visszaépítésével) elért területbiztosítást nem támogatja.			napos véleményezési határidejének lejárta után. Az észrevétel a jelenlegi módosítást nem érinti. Az ITS készültek ezekre a határidő lejárta után érkező véleményekre is választ adott az Önkormányzat az alábbiak szerint: A gyalogos és kerékpáros infrastruktúra helyigényének biztosítása meghaladja az ITS részletezettségét.	
9	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	Észrevétel nem érkezett.	észrevétel nem érkezett
10	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium jogelőd: Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal Dr. Fónagy János parlamentari államtitkár	A Minisztérium a módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
11	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett
12	Budapest Főváros Kormányhivatal V. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett
13	Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Borsay Tamás főosztályvezető helyettes, földhivatali igazgatási osztályvezető	Megállapítja, hogy termőföld fogalmi körébe tartozó földrészletet nem érint olyan jellegű fejlesztés, mely végleges más célú hasznosítást vagy belterületbe csatolást eredményezne, ezért a véleményezésre megküldött ITS megalapozó munkarészeit elfogadja, kifogást ellenük nem emel.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
14	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett
15	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Tölgyesi József ezredes, honvédelmi hatósági osztályvezető	Javasolja a stratégiában a honvédelmi érdekek megjelenítését (honvédelmi területek megjelenítése, fejlesztési területeket érintő korlátok), továbbá a 38900/13; 38900/14; 38903; 40991/11 hrsz. területek honvédelmi területeként történő megjelenítését	általános	igen	A honvédelmi területek az ITS akcióterületeit nem érintik, valamennyi felsorolt helyrajzi szám az ITS-ben meghatározott akcióterületeken kívül található. Az ITS-ben előírányzott, akcióterületekhez rendelt fejlesztések így honvédelmi területet nem érintenek. A honvédelmi területeket ezért a 4. mellékletben soroltuk	szövegmódosítást igényel

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
					fel, itt hivatkoztunk az ezekre a területekre irányadó, jogszabályban előírt korlátozásokra is.	
16	Budapesti Rendőr-Főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Szécsi Tibor László r. alezredes osztályvezető	Az ITS felülvizsgálata ellen kifogást nem emel közlekedésrendészeti szempontból. A közlekedést érintő változások elbírálásában az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
17	Pest Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály Pályi György, bányakapitány	A tervezet ellen nem emel kifogást, a tervezet tematikája hatáskörét nem érinti.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
18	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság dr. Rajnai Judit osztályvezető	A Hatóság az ITS elfogadása ellen kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet a „digitális nemzet fejlesztési program” megvalósítására, mely érinti a településrendezési eszközök készítését és módosítását is.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
19	Levegő Munkacsoport Schnier Mária elnökhelyettes	Fontosnak tartja a szegregált élethelyzet felszámolásával párhuzamosan a megbízható szakmunkásképzést, illetve a lakások bontandóvá és az eszközök hulladékká minősítése helyett az anyagok újrafelhasználását.	általános	igen	Az észrevételt elfogadjuk, az ITS módosítással párhuzamosan benyújtott VEKOP 6.2.1-es pályázat keretében cél a szegregált élethelyzetű lakosság képzése, az épületek bontása során pedig az anyagok megfelelő újrahasznosítása.	szövegmódosítást nem igényel
		Javasolja a körülhatárolt területen és környékén a légszennyezettség mérésének megrendelését, különösen a nitrogénoxidok, kéndioxid és PM 2,5 vonatkozásában. Szükségesnek tartja továbbá a szegregátum területén és környékén lévő lakások fűtési lehetőségeinek és szokásainak felmérését, ezt követően felvilágosítást megtételét.	általános	nem	Az ITS módosításával párhuzamosan az Önkormányzat pályázatot nyújtott be a VEKOP 6.2.1-es pályázati felhívás keretében szociális városrehabilitációs céllal. A pályázat elbírálása jelenleg folyamatban van. A tervezett beavatkozás arra irányul, hogy a munkahelyi területekbe ékelődött lakóházakból egészséges környezetbe költöztessük a lakókat, a lakóövezetet érintő fejlesztések esetén pedig a fejlesztéssel érintett ingatlan esetén megtörténik a fűtésrendszer korszerűsítése. A projekt soft elemei révén történik szemléletformálás az akcióterület lakosságát érintően	szövegmódosítást nem igényel
		Javasolja az utcák, utak fasorainak védelmét, fásítást, társasházi udvarok növényzettel való ellátását.	általános	igen	Az ITS módosításával párhuzamosan az Önkormányzat pályázatot nyújtott be a VEKOP 6.2.1-es pályázati felhívás keretében szociális városrehabilitációs céllal. A pályázat elbírálása jelenleg folyamatban van. A tervezett beavatkozás keretében zöldfelületek rendezése is megtörténik, őshonos növényfajok preferáltak.	szövegmódosítást nem igényel
20	Bp. Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata dr. Kocsis Máté polgármester	Az Önkormányzat a módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
21	Bp. Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzata	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett

Ssz.	Véleményező	Észrevétel / javaslat	Hol?	Javaslat elfogadása	Indoklás	Észrevétel kezelése
22	Bp. Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett
23	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata Kovács Péter polgármester	Az Önkormányzat a módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
24	Bp. Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata	Az ITS felülvizsgálatának jóváhagyását nem támogatja. Az ITS-ben megfogalmazott gazdaságfejlesztési célok (A2, S6, S7, S8 számmal jelölt) a közúti forgalomműködés tekintetében jelentős hatással lehetnek Budapest Főváros XVII. kerületre. Kéri Budapest X. Kerület Kőbányai Önkormányzatot, hogy az ITS felülvizsgálat dokumentációját egészítse ki Rákosmente közlekedési hálózatára történő hatásvizsgálattal.	általános	nem	A jelen módosítás nem érinti az ITS célrendszerét, azokat a konkrét gazdaságfejlesztési célokat, amelyek kapcsán a XVII. kerület észrevételt tett. A stratégia célrendszerét a XVII. kerületnek lehetősége volt egy korábbi államigazgatási eljárásban véleményezni az ITS készültekor akkor határidőn belül ilyen észrevételt nem tett. A stratégia a tervezett fejlesztéseket nem tartalmazza olyan részletezettséggel, hogy abból a konkrét közlekedési hálózatra gyakorolt hatás felmérhető lenne, hiszen nem ismertek azok a konkrét beruházások, melyeket az önkormányzati beavatkozások eredményeképp a magánszereplők valósítanak meg az érintett területeken.	szövegmódosítást nem igényel
25	Bp. Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett
26	Bp. Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata Berecz Ibolya, főépítész	Az ITS módosításának tervezetével egyetért, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.	általános	igen	Támogató észrevétel/javaslat.	szövegmódosítást nem igényel
27	Hatósági Főosztály Dr. Mózer Éva Főosztályvezető	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett	észrevétel nem érkezett
						szövegmódosítást igényel szövegmódosítást nem igényel szövegrészlet törlés