

**Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat  
Jegyzője**

**Előterjesztés  
a Képviselő-testület részére  
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló  
23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**I. Tartalmi összefoglaló**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 29. §-a a behajthatatlan követelés leírásával kapcsolatban tartalmaz hatásköri szabályokat.

A gyakorlatban felmerült az igény, hogy azon követelések vonatkozásában is legyen az Önkormányzatnak mozgásteret az egyezségkötésre, és ennek kapcsán lehetősége a követelés részbeni elengedésére, amelyek formálisan ugyan nem behajthatatlanok, de a követelés megtérülése egyébként bizonytalan.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

A javaslat szerint az R. egy új §-sal egészülne ki, amely a lemondás eseteit és a hatásköri szabályokat tartalmazza. A hatáskör értékhatártól függően differenciáltan kerülne meghatározásra az R.-ben szokásos módon.

A követelés értékének meghatározása során a kamatot és a költséget indokolt mellőzni, ezek járulékos követelések, amelyeket a nyilvántartás is külön tartalmaz. A lemondásról szóló döntés természetesen ezen költségelemekre is kiterjedhet.

Amennyiben a tőkekövetelés teljes mértékben megtérül, akkor a polgármester értékhatár nélkül dönthet a költség és a kamat elengedéséről, ami az egy összegű befizetések ösztönzésének a klasszikus esete. Ilyenkor a járulékos költségek nagyobb összege esetén sem szükséges magasabb szintű döntés.

A lemondás eseteinek szűk körű meghatározása, illetve a hatáskör differenciált szabályozása garanciát jelent arra, hogy a lemondásra ne kerüljön sor megalapozatlanul.

**II. Hatásvizsgálat**

Az R. módosítása megteremti a jogi lehetőségét az Önkormányzat számára polgári jogi egyezségkötésre, és ennek keretében a követelésről történő részbeni lemondásra. Ennek eredményeként konkrét ügyekben a fizetőképes partnerek fizetési hajlandósága nőhet, ami a bevételek emelkedését jelentené, ugyanakkor régóta rendezetlen ügyek lennének lezárhatók az Önkormányzat érdekeinek megfelelően.

### III. A végrehajtás feltételei

A szabályozást indokolt az R.-ben elhelyezni figyelemmel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § 5. pontja értelmében a követelés vagyontárgynak minősül.

### IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2014. április „16”



Dr. Szabó Krisztián

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2014. (... ..) önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló  
23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelete a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § (1) Az Önkormányzat követeléséről polgári jogi egyezségkötés keretében akkor lehet lemondani, ha

- a) az ügylet során az Önkormányzat vagyoni előnyhöz jut, amelynek értéke meghaladja a lemondással érintett követelés értékét,
- b) az ügylet lezárása önkormányzati érdek, és
- c) a követelés megtérülése bizonytalan.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott lemondásról – a (4) bekezdés szerinti kivétellel –

- a) az ötmillió forintot meghaladó értékű követelés esetén a Képviselő-testület,
- b) az egymillió forintot meghaladó, de ötmillió forintot meg nem haladó értékű követelés esetén a gazdasági ügyekért felelős bizottság,
- c) az egymillió forintot meg nem haladó értékű követelés esetén a polgármester dönt.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása során a követelés értékének meghatározásakor a költséget és a kamatot figyelmen kívül kell hagyni.

(4) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti egyezségkötés eredményeként a tőkekövetelés megtérül, a költségről és a kamatról történő lemondás értékhatárra tekintet nélkül a polgármester hatáskörébe tartozik.”.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Róbert  
polgármester

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

## INDOKOLÁS

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti behajthatatlan követelés törlésére tartalmaz hatásköri rendelkezéseket.

A követelésről történő lemondást indokolt lehetővé tenni olyan esetekben is, amikor az ügylet során az Önkormányzat vagyoni előnyhöz jut, amelynek értéke meghaladja a lemondással érintett követelés értékét. Ez a követelésről történő részleges lemondást jelenti.

Ezáltal lehetővé válik, hogy az Önkormányzat polgári jogi egyezsége kössön akár bírósági eljárásban, akár attól függetlenül, illetve azt megelőzően. Utóbbi esetben az egyezségkötést, és ezáltal a követelés részbeni elengedését az is indokolttá teheti, hogy a követelésnek a polgári jogi úton történő érvényesítése (fizetési meghagyás vagy polgári per) jelentős költséggel jár, és sok időt vesz igénybe. A követelés nagyobb részének önkéntes teljesítés által történő megtérülése ilyenkor egyértelműen az Önkormányzat érdeke.

Az egyezségkötés kritériuma az is, hogy az érintett ügy lezárása önkormányzati érdek, és a követelés megtérülése bizonytalan legyen. Ilyen lehet pl. elhúzódó lakásügyek rendezése különösen az átmenetileg kiköltöztetett bérlők visszaköltözésének elősegítése érdekében. Az átmenetileg lakott lakásra nem jön létre lakásbérleti jogviszony, ezért az nem is szüntethető meg pl. lakbértartozás miatt felmondással. Ilyenkor az Önkormányzat érdeke, hogy a bérlő minél hamarabb visszaköltözzön az eredeti bérlakásába. Ennek érdekében az átmenetileg lakott lakással kapcsolatos esetleges lakbértartozás részben – a megtérülés bizonytalanságára is figyelemmel – elengedhetővé válik.

A lemondással kapcsolatos hatáskört értékhatár szerinti differenciálással indokolt szabályozni. A követelés értéke megállapítása során a költség és a kamat figyelmen kívül marad, de a döntés értelemszerűen ezekre is kiterjed. Amennyiben a tőke megtérül, a költségről és a kamatról a polgármester értékhatár nélkül dönthet.