



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Ügyiratszám: BP-5D/001/04498-12/2014. **Tárgy:** Budapest X. kerület, Füzér utca 32. szám alatti, 39003 helyrajzi számú ingatlan.
ÉTDR azonosító: 201400064752
ÉTDR iratazonosító: IR-000605773/2014
Ügyintéző: Wolfné Trombitás Klára **A meglévő zeneiskola épület helytörténeti kiállító épületté történő átalakítására** vonatkozó VIII/37424-12/2012. számú építési engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelem ügye.
Telefon: 06-1-485-6986
E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu

Ügyfél neve: Budapest X. kerületi Önkormányzat **Melléklet:** -
Ügyfél címe: 1102 Budapest, Szent László tér 29. **Hiv. szám:** -

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (a továbbiakban **Hivatal**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29. szám, a továbbiakban **Építető**) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban **ÉTDR**) **előterjesztett kérelmére, Budapest X. kerület, Füzér utca 32. szám alatti, 39003 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának Jegyzője** (1195 Budapest, Városház tér 18-20. szám) által kiadott, 2012. október 05-én kelt, VIII/37424-12/2012. számú, 2012. november 02-én jogerőre emelkedett határozattal megadott - meglévő zeneiskola épületének **helytörténeti kiállító épületté történő átalakítására** vonatkozó

építési engedély hatályát egy évvel, 2015. év november hónap 01. napjáig meghosszabbítom.

Jelen döntésem Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat Jegyzője által kiadott 2012. október 05-én kelt, VIII/37424-12/2012. számú, 2012. november 02-én jogerőre emelkedett építési engedély határozattal együtt érvényes.

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége által kiadott 2014. november 20-án kelt, 3416-2/2014/KPHAT számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély hatályának meghosszabbításához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) megkeresése alapján a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.) kérelmére a Budapest, X. kerület Füzér utca 32. sz. (hrsz.: 39003) alatti meglévő zeneiskola helytörténeti kiállító épületté történő kialakítására vonatkozóan kiadott építési engedély hatályának meghosszabbításához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. A 3238-2/2012/KP számú szakhatósági állásfoglalásunkban tett kikötéseinket továbbra is fenntartjuk.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

2. A Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X. Kerületi Népegészségügyi Intézete által kiadott, 2014. december 08-án kelt, **BP-10R/025/09008-2/2014.** számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély hatályának meghosszabbításához kikötéssel járult hozzá, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A Budapest Főváros V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi Osztálya által, a Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X. Kerületi Népegészségügyi Intézetéhez ÉTDR-en keresztül - a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat mint építtető, a 1102 Budapest, Füzér u. 32. 39003 hrsz. alatti ingatlanon meglévő zeneiskola helytörténeti kiállító épületté történő átalakítására vonatkozó építési engedély hatályának meghosszabbítása ügyében - megküldött megkeresésével kapcsolatban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom,

Az építési engedély hatályának meghosszabbításához az alábbi feltétellel járulok hozzá:

Az építési engedélyezési eljárásban korábban kiállított V-R-025/05972-2/2012 sz. szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró döntésben támadható meg.”

Az építésügyi hatósági engedély feltételei, figyelemfelhívásai a következők:

Felhívom Építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt az építési engedély hatálya többször nem hosszabbítható meg.

A megkezdett építési tevékenység esetén az Építtető - az építési engedély hatályosságának lejárta előtt előterjesztett - kérelmére az építési engedély hatálya egyszer egy évre meghosszabbítható.

Az **Építtető** - építési tevékenységet az építési engedély, vagy az építési bejelentés nélkül végezhető építési munkák kivételével - csak a jogerős építésügyi hatósági engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére végezhet.

A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ac) tartószerkezetének rendszerét,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az előzőek szerinti eltérések esetén, legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az **Építtetőnek** az építési munkák befejezését követően az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően használatbavételi engedélyt kell kérnie.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet jogerős és végrehajtható építési és bontási engedély alapján, annak hatálya alatt - 2013. október 01-től - elektronikus építési napló (a továbbiakban e-építési napló) készenlétbe helyezését követően lehet megkezdeni.

Az e-építési naplót az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési

Szabályzatában foglaltak szerint, az építető kezdeményezésére helyezi készenlétbe és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít.

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót - az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót - és abban az építető által a fővállalkozó kivitelező részére a szerződés szerint átadott építési munkaterület átadás-átvételét - az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével - rögzíteni kell.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építető az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt - a várható munkafolytatási nap megjelölésével - az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni.

Az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatóság megszünteti az e-építési napló készenlétét, ha

a) e-főnaplót nem nyitották meg és az építési vagy bontási engedély hatálya lejárt,

b) bontás tudomásulvétele esetén egy év eltelt,

c) az e-főnapló megnyitására sor került, és

ca) az építető az elkészült építményre jogerős és végrehajtható (a hiányzó építési tevékenységek elvégzésére vonatkozó kötelezettség nélküli) használatbavételi engedéllyel rendelkezik, vagy a használatára tudomásulvétellel jogosulttá vált.

Ha a használatbavételi engedély rendelkezik hiányzó építési tevékenységek elvégzésének kötelezettségéről, akkor az építésügyi hatóság e tevékenységek befejezését követően szünteti meg az e-építési napló készenlétét.

Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél a fellebbezését, a 30.000 Ft.- fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Építésügyi Osztályához címzett (levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám, cím: 1012 Budapest Logodi u. 38-40. szám) és Hivatalom ügyfélszolgálati irodáján (1051 Budapest, Sas u. 19. szám), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be papír alapon, vagy közvetlen feltöltéssel az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül, jelen döntésem közlésétől számított 15 napon belül.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a jogorvoslati kérelem érinti a jelen eljárásba bevont szakhatóságok által kiadott állásfoglalásban foglaltakat, akkor a másodfokú szakhatósági eljárásért a következő igazgatási szolgáltatási díjakat kell megfizetni:

- A másodfokú közegészségügyi szakhatósági eljárásért a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00281519-00000000 számú számlájára 8.700.- Ft- - azaz nyolcezer hétszáz forint - igazgatási szolgáltatási díjat kell átutalással megfizetni.

A másodfokú szakhatósági eljárásért járó igazgatási szolgáltatási díj átutalását igazoló bankkivonat másolatát a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítania Hivatalomnak és a másodfokon eljáró hatóságnak (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Építésügyi Osztály).

A fellebbezés és mellékletei beérkezésüket követően elektronikus mappába kerülnek.

Az elektronikus tárhelyen lévő dokumentumoknak a fellebbezés benyújtása előtt a fellebbező a gazdája, a fellebbezés benyújtását követően az elektronikus mappa gazdája az eljáró első fokú hatóság, mely a mappához és tartalmához csak a külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosít hozzáférést és betekintést.

Az illetékfizetés módja a következő:

A fellebbezés papír alapon történő benyújtás esetén az illetéket készpénz-átutalási megbízással Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01012107** eljárási illeték bevételi számlaszámára kell megfizetni. Készpénz-átutalási megbízással történő fizetés esetén az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor a feladóvevénynek a kérelemhez csatolásával kell igazolni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

A fellebbezés ÉTDR rendszerben történő előterjesztése esetén az illetéket az eljárás megindítását megelőzően Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01012107** eljárási illeték bevételi számlaszámára történő átutalási megbízással kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, amely igazolást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt **Hivatalomban** tekintheti meg.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint Hivatalomnál, amelynek illetéke 3.000 Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

A fellebbezés benyújtásának a döntés jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Építető által a tárgyi ügyben az **ÉTDR** rendszerben **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője** (1102 Budapest, Szent László tér 29. szám, a továbbiakban **Jegyző**) előtt 2014. szeptember 30-án előterjesztett kérelmére **Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának Jegyzője** által kiadott, 2012. október 05-én kelt, **VIII/37424-12/2012.** számú, 2012. november 02-én jogerőre emelkedett határozattal megadott építési engedély hatályának meghosszabbítására vonatkozóan - a hatályosságának lejárata előtt - építésügyi hatósági eljárás indult.

Jegyző a tárgyban megjelölt építésügyi hatósági ügyben a 2014. október 10-én kelt, **K/34494/1/2014/III** számú végzésben kizárását kérte **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalától** (a továbbiakban **Másodfokú Hatóság**).

A **Másodfokú Hatóság** a 2014. október 16-án kelt, **BPD/002/01248-2/2014.** számú végzésében a **Jegyzővel** szemben a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban a kizárási okot megállapította, és felkérte a **Jegyzőt**, hogy a kérelmet és mellékleteit az **ÉTDR** rendszerben **Hivatalomhoz** tegye át.

A **Jegyző** a 2014. október 21-én kelt, **K/34494/3/2014/III** számú végzésével a kérelmet és mellékleteit az **ÉTDR** rendszerben **Hivatalomhoz** áttette.

Hivatalomban a tárgyi ügyben az eljárás 2014. október 31-én indult.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1)** bekezdésében foglaltak szerint építési tevékenység végzéséhez jogszabályban meghatározott esetekben építésügyi hatósági eljárás lefolytatása szükséges.

Az **Étv. 34. § (2)** bekezdés f) pontja szerint az építési engedély hatályának meghosszabbítása iránti engedélyezési eljárás az építésügyi eljárásfajták körébe tartozik.

Az építési engedély iránti kérelem benyújtásának időpontjában (2012. július 10.) az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló **193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet** (továbbiakban **193/2009. R.**) volt hatályos.

A **193/2009. R. 23. § (2)** bekezdése és a **(4)** bekezdés **b)** pontja a következőképpen szabályoz:

„23. § (2) Az építési és a bontási engedély hatályát veszti,

a) ha a jogerőssé válásának napjától számított két éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, és a hatályát az (4) bekezdés b) pontja szerint nem hosszabbították meg,

b) ha az építési tevékenységet az a) pontban meghatározott határidőn belül megkezdték, de az a) pontban meghatározott időszakot követő öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására nem válik alkalmassá.

(4) Az építésügyi hatóság

b) az építető - építésügyi hatósági engedély hatályosságának lejárta előtt előterjesztett - kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, vagy ha e változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik, az építésügyi hatósági engedély hatályát - az elvi engedély kivételével - egy évre meghosszabbíthatja, amely megismételhető.”

A jelen kérelem benyújtásakor hatályos, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.) 52. § (4)** és **(6)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkeznek:

„52. § (4) Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt a (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett

a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt,

b) a megkezdett építési tevékenység esetén

egyszer egy évvel meghosszabbítja.

(6) Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt

a) a (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,”

Az **Építető** az **építési engedély** hatályának lejárta előtt, 2014. szeptember 30-án az **építési engedély** hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő a **Jegyző** előtt.

A **312/2012. R. 52. § (2)** bekezdése szerint:

„52. § (2) Az építésügyi hatóság az 51. § (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott engedélyek esetén helyszíni szemlén vizsgálja, hogy az építési vagy bontási tevékenységet megkezdték-e, a megkezdett építési vagy bontási tevékenységet jogszerűen végzik-e és az elkészült építmény, építményrész készülsége milyen mértékű.”

2014. év november hó 25. napján a **Hivatalom** illetékes hatósági referense a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott, ahol megállapította és jegyzőkönyvben rögzítette, hogy **Építető** az **építési engedély** és az ahhoz tartozó záradékolt építészet-műszaki tervdokumentációban foglalt **építési munkákat nem kezdte meg.**

Az **Étv. 18. § (1)** bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi építési területet magába foglaló területen a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló **47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Közgyűlésének Önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **BVKSZ**), a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló **46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendeletének 1. § (1)** bekezdésének **a)** pontjában **meghatározott** keretszabályozási övezeteket és egyéb szabályozási elemeket

tartalmazó 1:4000 méretarányú **térképe** (a továbbiakban **FSZKT**), valamint Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest, X. kerület Kőbánya - Ligettelek: Kolozsvári utca - Harmat utca - Körösi Csoma Sándor út - Szent László tér - Állomás utca - Korponai utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Rehabilitációs Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 54/2004. (X. 15.) **ök. rendelete** (a továbbiakban **KVSZ**) és melléklete (Rehabilitációs Szabályozási tervlap, a továbbiakban **RSZT**) a hatályos, amely az **építési engedély** megadásának időpontjához képest nem változott meg.

Fenti jogszabályhelyeken foglaltak figyelembevételével, valamint az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban **Ket.**) **44. § (1)** bekezdése, valamint **312/2012 R. 12. § (1)** bekezdése és az ott megjelölt 6. számú melléklete szerint szakhatósági állásfoglalást igénylő kérdésekben csak az érdekelt szakhatóság hozzájárulásának figyelembevételével rendelkezhet.

Jelen építésügyi hatósági eljárásba Hivatalom által bevont szakhatóságok állásfoglalásai a következők:

1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége** által kiadott, 2014. november 20-án kelt, **3416-2/2014/KPHAT** számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély hatályának meghosszabbításához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás indoklási része szerint:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kérelmére indult a Budapest, X. kerület Füzér utca 32. sz. (hrsz.: 39003) alatti meglévő zeneiskola helytörténeti kiállító épületté történő kialakítására vonatkozóan kiadott építési engedély hatályának meghosszabbítási ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi Osztály, mint engedélyező hatóság szakhatóságként megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az előzményiratok alapján az építési engedély érvényének meghosszabbításához hozzájárultam.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

ad./1. A hivatkozott szakhatósági állásfoglalásunkban meghatározott előírások betartása továbbra is indokolt.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

2. A **Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X. Kerületi Népegészségügyi Intézete** által kiadott, 2014. december 08-án kelt, **BP-10R/025/09008-2/2014.** számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély hatályának meghosszabbításához kikötéssel járult hozzá, amely állásfoglalás indoklási része szerint:

„A Budapest Főváros V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi Osztálya ÉTDR-en keresztül (ÉTDR azonosító: 201400064752) megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X. Kerületi Népegészségügyi Intézetét, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat mint építető, a 1102 Budapest, Füzér u. 32. 39003 hrsz. alatti ingatlanon meglévő zeneiskola helytörténeti kiállító épületté történő átalakítására vonatkozó építési engedély hatályának meghosszabbítása ügyében.

A kérelmező az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009 (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI. 19. pontja szerinti 8700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat igazoltan befizette.

Szakhatósági állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet. az országos településrendezési és építési követelményekről.

A 16/2002 (IV.10.) EüM. rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről.

201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezése lehetőségét a Ket. 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet által meghatározott hatáskörömben, illetékességemben és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33.§ (8) bekezdése, a 44. §. (8) bekezdése, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezése lehetőségét a Ket. 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az építési engedély megadásakor hatályos jogszabályok egy része (Étv., az országos építési szakmai követelményeket tartalmazó, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a BVKSZ/FSZKT) megváltozott, de e jogszabályváltozások az engedélyezett építési tevékenységet nem érintik.

A fent leírtak alapján jelen döntésem rendelkező részében az **Építető** kérelmére a **312/2012. R. 52. § (4)** bekezdésének **a)** pontja szerinti esetkörbe tartozó **építési engedély** hatályát a **312/2012. R. 52. § (6)** bekezdésének **a)** pontjának **aa)** és **ab)** alpontjában foglaltak alapján további egy évvel meghosszabbítottam.

A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, általános előírásokat a következő jogszabályok alapján tettem:

- **Étv.;**
- **312/2012. R.**
- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet;**

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a **Ket. 71. § (1)** bekezdése alapján hoztam meg.

Az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban **Itv.**) **5. § (1)** bekezdésének **b)** pontjában foglaltak figyelembevételével jelen építésügyi hatósági eljárásban az **Építető** teljes személyes illetékmentességben részesül.

Építető a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját megfizette, eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a **Ket. 158. § (1) - (3)** bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezniem nem kellett.

A **312/2012. R. 52. § (9)** bekezdése a következőképpen szabályoz:

„**52. § (9)** Az építésügyi hatóság az engedély hatályának meghosszabbítási eljárásában a határozatot, ha
a) a kérelem hiánytalan és a kérelem elbírálásához szükséges, hat hónapnál nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkezésre áll, az eljárás megindulásától,
b) a kérelem hiányos vagy szakhatóságot kell bevonnai az eljárásba, az utolsó pótoltt dokumentum vagy szakhatósági állásfoglalás beérkezésétől számított tíz napon belül hozza meg.”

Jelen eljárásban az utolsó szakhatósági állásfoglalás az **ÉTDR** rendszerben 2014. december 09-én érkezett.

Az ügyintézési határidő jelen ügyben 2014. december 19-én jár le.

Jelen döntésemet a 312/2012. R. 40. § (6) bekezdésében előírt ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok gyakorolhatóságára vonatkozó tájékoztatás a **Ket. 101. § (1)** bekezdése szerint tettem.

A fellebbezési jogot a **Ket. 98. § (1)** és **(4)** bekezdése értelmében biztosítottam.

A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a **Ket. 99. § (1)** bekezdése határozza meg.

A fellebbezési illeték mértékét az **Itv. 29. § (1)** bekezdése, és ugyanezen jogszabály mellékletének **XV. cím III. pontja** szabályozza.

A másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének módjáról az alábbi jogszabály alapján adtam tájékoztatást.

- Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. § és 2. § (5)** bekezdése és az **1. melléklet XI.19. sora**.

A fellebbezési illeték megfizetési módját az **Itv. 73. § (2)** és **(5)** bekezdései szabályozzák.

Az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a **Ket. 66. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés indokolási kötelezettségéről az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, a 343/2006. R. 1. § (2) bekezdés f) pontján, valamint ugyanezen rendelet 1. számú melléklete II. részének 20. során, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012 (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén, alapul.

Budapest, 2014. december 15.

Pamuki Réka

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Kosztju Anikó

osztályvezető

A BP-5D/001/04498-12/2014. számú határozatomról ÜGYFÉLI MINŐSÉGBEN értesül:

1. Szöllősi Erika - Építetőképviselői megbízottja ETDR rendszerben ETDR

A BP-5D/001/04498-12/2014. számú határozatomról TÁJÉKOZTATÁSUL értesül:

- | | | | | |
|--|----------------|------------------|-----------------|------|
| 2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat - tulajdonos | Budapest | Szent László tér | 29. | 1102 |
| 3. dr. Pluzsik András - tulajdonos | Budapest | Fűzér utca | 32. fszt. 2. | 1102 |
| 4. dr. Pluzsik Andrásné - tulajdonos | Budapest | Fűzér utca | 32. fszt. 2. | 1102 |
| 5. Forgó Andrea - tulajdonos | Budapest | Fűzér utca | 33. fszt. 2. | 1102 |
| 6. Forgó Zsuzsanna Etelka - tulajdonos | Budapest | Fűzér utca | 33. fszt. 2. | 1102 |
| 7. Futóné Schindel Andrea - tulajdonos | Budapest | Fűzér utca | 32. fszt. 4. | 1102 |
| 8. Budapest X. Fűzér utca 34/a. sz. alatti Társasház tulajdonosai a Piramis 2000 Bt. közös képviselő útján | Budapest | Maglódi út | 16. II. em.216. | 1106 |
| 9. BFKH Budapest X. kerületi Népegészségügyi Intézet ETDR rendszerben | ETDR | | | |
| 10. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség ETDR rendszerben | ETDR | | | |
| 11. BFKH V. KH ÉOH Építésfelügyeleti Osztály | elektronikusan | | | |