



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYVE

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 27-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.).

Az ülés kezdetének időpontja: 9.15 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Ács Andrea, dr. Horváth Márk, Huszti András Norbert, Kovács Róbert, Major Petra, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, Mustó Géza Zoltán, Somlyódy Csaba, dr. Pap Sándor, Papp Zoltán, Radványi Gábor, Stemler Diána, Tóth Balázs, Weeber Tibor József.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: *A Képviselő-testület a szavazógépbe történő bejelentkezés alapján 17 fővel határozatképes.*

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Hegedús Károly aljegyző
Hatósági Főosztály
Humánszolgáltatási Főosztály

Jegyzői Főosztály

Belső Ellenőrzési Osztály
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály

Főépítészeti Osztály

BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság
FKIKKK X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
Kocsis Sándor Sportközpont

dr. Mózer Éva
Horváthné dr. Tóth Enikő
Kálmánné Szabó Judit
Kárpáti Beatrix
dr. Szüts Korinna
Korányiné Csósz Anna
dr. Kappel Patrícia Anna
dr. Szabados Ottó
Tasi Éva
Varga Tiborné
Végh Erzsébet Liza
Novák Andrea
Hegedús Viktória

Koczka Sándor
Horváth Lajos
Kuróczi Pál

Elnök: Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, hivatali kollégáimat, megjelent vendégeinket. Megkezdjük a munkát. Testületi ülésünk nyilvános, csupán majd a zárt ülés elrendelésekor kérem, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be a szavazógépbe. Helyreállt a rend, mert a tényleges létszámellenőrzés 17-et mutatott, de most már a monitor, a gép is 17 főről

árulkodik. Így meg tudom állapítani, hogy 17 fővel, teljes létszámmal határozatképes a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Mészárosné Margittay Katalin vezeti. A tanácskozásról hangfelvétel készül és nyomon követhető a világhálón.

Örömteli hírekről tudok szólni a napirend tárgyalása előtt. Egy elismerést szeretnék megismertetni a Testület tagjaival és a jelenlévőkkel. Bereczki Sándornét, az Emberbarát Alapítvány titkárát szeretném köszönten, aki 2020 márciusában kapta még meg köztársasági elnök úrtól a magyar arany érdemkeresztet, annak a polgári tagozatát, azonban a kitüntetés átadására most került sor a napokban. Szívből gratulálok az elismeréshez. Azt is mondhatjuk, hogy ez a második, hiszen 2007-ben ugyanezt az elismerést megkapta már Ágika férje, úgyszólván így Kőbánya mindkét díszpolgára megkapta ezt az elismerést. Azt gondolom, hogy az a több évtizedes drogellenes, szenvedélybetegség-ellenes küzdelem példaértékű, amelyet ők ketten folytatnak Kőbányán. Azt is lehet mondani, hogy ez országos hírű és jelentőségű küzdelem. Szívből gratulálok a Testület tagjai nevében. *(Taps a jelenlévők körében.)* Ezzel a csokor virággal szeretném köszönten Ágikát. *(Virágcsokrot ad át. Ismételt taps.)*

Bereczki Sándorné: Ha egy pár szót szólhatok, először szeretném megköszönni azt a szeretetteljes meghívást és köszöntést, amit Polgármester úr, illetve a Testület részéről kaptam. Nagyon nagy megtiszteltetés a számomra és az Emberbarát Alapítvány számára is. Az Emberbarát Alapítvány az első civil szervezet volt Kőbányán, harminc éve működünk itt. Jelenleg hatvannál több hivatalos alkalmazottunk van, és egészségügyi, szociális, rehabilitációs, bentlakásos intézményünkben 130 beteget látunk el, férfiakat és nőket, illetve ami az országban egyetlen és egyedülálló, az a Lányka intézmény. Tízéves kortól fogadunk függő, beteg gyermekeket és fiatalokat. Tegnap egy tizenkét éves, játékszenvedélyes fiatal fejezte be a terápiát és bocsátottuk haza. Gyönyörű munka. Húsz Lányka-ápoló vizsgázott le az elmúlt évben. Magántanulóként vannak az alapítványnál, és itt bent felzárkóztatjuk és le is vizsgáztatjuk őket. Így olyan gyerekek is sikerhez jutnak, akik háromszor buktak meg egy osztályban s nem lenne semmi lehetőségük, hiszen ha valakinek nincs meg a nyolc általánosa, később már sem egy jogosítványt nem tud megszerezni, sem egy szakmai képzésre nem tud bejutni. Nagyon nagy jelentősége van ennek az intézménynek, a miniszterhelyettes úr kétszer is volt már kint nálunk, és gondolom, hogy az egyedülálló munka és a mögöttünk lévő harminc év volt az, aminek elismeréseképpen ezt a díjat kaptuk. Ugyanakkor azt is el szeretném mondani, hogy az Önök együttműködése nélkül, az Önkormányzat támogatása nélkül ez a munka nem menne. Ezenkívül van egy gyönyörű szép munka a Hős utcában, amit alapítványunk szintén Polgármester úr megbízásából végez: 40-50 Hős utcai gyermekkel, felnőttel foglalkozunk. A tegnapi nap folyamán átküldtem a képeket. Ez egy olyan magvetés, ami esetleg majd az ő életükben, a legalulról-jöttebbek életében fog hosszú távon jó gyümölcsöt hozni. Nem akarom elvenni a Testülettől az időt, nagyon-nagyon szépen köszönöm Polgármester úrnak és a Testületnek a támogatását. Továbbra is számítunk a támogatásukra, együttműködésükre, hiszen ez az Önök segítsége nélkül nem ment volna. Köszönöm szépen. *(Taps a jelenlévők körében.)*

Elnök: Még egy vendég van jelen a teremben, aki igazából nem is vendég, mert munkatársunk, kollégánk, azonban a Testület által kinevezett vezetőket ünnepélyes keretek között szoktuk köszönten, tanévnyitó-értekezleteken, találkozókön, vezetői közösség előtt. Idén azonban ilyen tanévnyitó rendezvényre nem kerül sor a járványhelyzet miatt, online konferenciákat rendezünk. Mindenképpen szerettem volna azonban Kuróczi Pált köszönten, hiszen az úgy dukál, hogy az új vezetőket ily módon is köszöntsük. Palinak, a Kocsis Sándor Sportközpont vezetőjének nagyon eredményes munkát szeretnék kívánni. *(Ajándékot ad át. Taps a jelenlévők körében.)* Pali, Te is szeretnél két szót szólni? Két szót szabad.

Kuróczi Pál: Köszönöm szépen. Én is szeretném megköszönni az egész Képviselő-testületnek a támogatást. Pista bácsitól – én csak így hívom Nagy Istvánt – egy remekül működő sportszervezetet vettem át. Ő most sajnos nem lehet itt, de ezt jelezte is. Tovább folytatjuk a munkát és mindenkit várunk szeretettel a Kocsis Sándor Sportközpontba.

Elnök: Köszönjük szépen, ez igazán sportos pár mondat volt. Természetesen hívtuk Nagy Istvánt is a mai alkalomra, hogy megköszönjük a munkáját, de István vidéken tartózkodik, úgyhogy majd máskor kerítünk sort az ő munkájának a megköszönésére. Azt nem mondom, hogy búcsúzunk, hiszen szerencsére a továbbiakban is aktív marad.
Viszontlátásra, Ágika. *(Bereczki Sándorné távozik az ülésteremből.)*

Megkezdjük a napirend felvételét. Hozzám eddig nem érkezett javaslat sem napirendről történő levételre, sem felvételre, sem sorrendmódosításra. Kérdezem, hogy van-e valakinek ilyen irányú törekvése, hogy most ezt megtegye. Nincs. Akkor azon ritka pillanat következik, amikor azonnal tudunk szavazni az előre tervezett napirendről Ilyen még nem volt az elmúlt nem is tudom hány esztendőben. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [95/2020. (VIII. 27.)]:

1. Interpelláció a kerékpáros közlekedés támogatása, segítése: a Kőbánya-Rákosmente városhatár felől Kőbánya belvárosa felé tartó, jelenleg is meglévő kerékpárosforgalom kisebb átszervezéssel történő biztonságosabb elvezetése (321. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert önkormányzati képviselő
2. Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (359. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
3. A „Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása (358. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítása (357. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
5. A „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjpályázat elbírálása (323. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. A Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetői álláshelyének pályáztatása (329. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
7. A Kőbánya Klímastratégiája jóváhagyása (355. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
8. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. támogatása (327. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

9. Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt megtett intézkedésekről (356. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
10. A Kormánynak az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései elleni tiltakozás (362. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő
11. Tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetése (363. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő
12. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. I-IX. havi várható likviditási és költségvetési helyzetéről (337. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
13. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról (352. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
14. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (331. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
15. A Budapest X. kerület, Kada utca 19. földszint 10. szám alatti ingatlan elidegenítése (330. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
16. A Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út 39210/214 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának ajándékozás jogcímen történő megszerzése (354. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:*
17. Dr. Pálfi Tamás közterület-használati ügyben benyújtott módosítás iránti és méltányossági kérelme (339. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
18. Hízsnikné Gáspár Izabella közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme (338. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. Hársfai Dániel Gyuláné közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme (340. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

20. Az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme (345. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
21. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (322. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
22. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére zászlószalag adományozása (335. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
23. A 2020. évi önkormányzati kitüntetések adományozása (336. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:

Kovács Róbert interpellációja a polgármesterhez: A kerékpáros közlekedés támogatása, segítése: a Kőbánya-Rákosmente városhatár felől Kőbánya belvárosa felé tartó, jelenleg is meglévő kerékpárosforgalom kisebb átszervezéssel történő biztonságosabb elvezetése

Előterjesztő: Kovács Róbert önkormányzati képviselő

Elnök: A napirend első elemeként, első napirendi pontként egy interpellációra kerül sor. Kovács Róbert önkormányzati képviselő úr interpellációt nyújtott be a kerékpáros közlekedés támogatása, segítése: a Kőbánya-Rákosmente városhatár felől Kőbánya belvárosa felé tartó, jelenleg is meglévő kerékpárosforgalom kisebb átszervezéssel történő, biztonságosabb elvezetése tárgyában. Képviselő úr a szó.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Néhány héttel ezelőtt a Kőbányai Bringás Kerékpáros Egyesület képviselőivel egy hosszabb kerékpáros bejárásom vettünk részt Kőbánya-Kertváros, illetve a Kozma utca, Jászberényi út környékén. Ennek célja annak felderítése volt, hogy miképpen lehetne a Rákosmente felől érkező, illetve a Kőbánya Kertvárosból kiinduló kerékpáros közlekedést minél egyszerűbben, olcsóbban, a meglévő kialakult szokások és meglévő közlekedési háttér ismeretében és annak használatával elvezetni, részben Újhegy, de még inkább Kőbánya belvárosa felé. A következő megállapításokra jutottunk. A Rákosmentét és Kőbányát elválasztó 526. sor és a Hárslevelű utca között a Pilisi Parkerdő kezelésében lévő erdőn keresztül egy szélesebb ösvény vezet, melyet a kerékpárosok most is folyamatosan használnak. Ennek valamilyen szintű fejlesztése – a Pilisi Parkerdővel partnerségben – indokolt lehet, indokolt lenne. Másodszor: a Hárslevelű utcán a kerékpárforgalom intenzív, részben a célforgalom, részben pedig a Jászberényi utat kikerülni igyekvő kerékpárosok miatt. Itt kijelölés, piktogramok felfestése lenne szükséges. Harmadrészt: a Hárslevelű utca túlsó végén egy kisebb szakasz már most is ki van táblázva kerékpárútnak, ezt a gyakorlatot kellene kiterjeszteni a teljes szakaszra, az erdő határában húzódó Vadszőlő utcától a Vörösfenyő utcáig, illetve a Jászberényi úti felüljáróig. Negyedszer: a felüljáró alatt, a vasúton történő átvezetés megkerülhetetlen most is, és a jövőben is vélhetően az marad. Ötödször: innen viszont a kerékpáros közlekedés kényelmesen elvezethető egyrészt a Jászberényi út páratlan oldalán lévő nagyon széles járdán, másrészt pedig a Tarkarét utca–Bogáncsvirág utca–Fátyolka utca–Meténg utca vonalon a Kozma utca felé. Következő megállapításunk: a Kozma utcában szintén rendelkezésre áll – váltakozó minőségben ugyan – egy használható járdaszakasz. Innen a forgalom visszavezethető a Jászberényi útra, vagy elvezethető a Sírkert utca, illetve az Újhegy lakótelepen haladó kiépített kerékpárút irányába.

Az elképzelés ebben a fázisban magas költségű kiépítést nem tartalmaz, nem igényel. A szükséges forgalomtechnikai megoldások, útfestések, táblák egyrészt az amúgy is meglévő kerékpáros forgalmat legalizálnák, illetve segítenék, valamint jelenthetnék egy későbbi, nagyobb léptékű fejlesztés, kiépítés bölcsőjét.

Tisztelt Polgármester úr! A körzet képviselőjeként és a kerékpáros közösség nevében is kérdezem: számíthatunk-e támogatására a tervnek a megvalósításához?

Elnök: Nagyon egyszerűen válaszolhatnék Képviselő úr kérdésére, amikor azt mondom, hogy igen, és ezzel le is zárhatnám az interpellációra adott választ. Természetesen minden olyan elképzelést támogatok, amelynek az a célja, hogy a kerékpáros közlekedés, illetve annak infrastruktúrája javuljon vagy akár más módon biztonságos kerékpáros közlekedést lehessen elérni a városban. Jó pár hónapja már annak, hogy megtartottuk azt a kerékpáros fórumot, ahol számos javaslattal éltek a kőbányai bringások. Ezek közül néhány meg is valósult. Hogy egy példát kiemeljek – bár hozzáteszem, hogy igen lelassította a kerékpáros forgalmat – a Pongrácz út–Kőbányai út kereszteződésében ma már lámpa szabályozza az autós, illetve a kerékpáros forgalmat. Ezt sikerült megvalósítani. Beszerzés alatt van az ott megfogalmazott eszközök közül kerékpáros lábtámasz, kerékpáros kuka a kerékpárutak mentén, de főpolgármester úrnak javasoltuk, Kőbánya javasolta azt a megoldást is, hogy a Kőbányai út folytatásában, az Orczy téren keresztül a kerékpáros forgalom kijelölt útvonalon, biztonsággal haladhasson a belváros felé. Ez is megvalósult már az elmúlt hónapokban. A Kertváros bekapcsolása a kerékpáros közlekedésbe, hálózatba nem kis kihívás. Minden olyan javaslatot tudok támogatni, amelyet Képviselő úr fölvetett, de nem rajtunk fog múlni vagy nem csak rajtunk fog múlni, A Pilisi Parkerdőnél azt gondolom, hogy célszerű lenne azt a javaslatot megfogalmazni, hogy egy olyan megerősített földút kerüljön kiépítésre, amelyet egyébként a Rákos patak menti kerékpárútnál is tervezünk bizonyos szakaszokon. Ez az erdőben, környezet- és természetbarát módon, azt gondolom, megfelelően szolgálná a kerékpáros közlekedést. A többi javaslata Képviselő úrnak, azt gondolom, mind észszerű, meg kell futtatni a BKK-nál – a Budapest Közútnál, sűg Jegyző úr –, hiszen ilyen kérdésekben saját hatáskörben nem dönthetünk. Ezeket el fogjuk juttatni a javaslat alapján hozzájuk. Még egy dolgot szeretnék említeni: a Kertváros városhoz kapcsolása kerékpáros közlekedés révén számos módon, számos javaslattal megfogalmazódott már az elmúlt években. Ezek közé tartozik az említett fórumon is megfogalmazott, temetőn keresztüli vagy temetőn keresztül szervezett forgalom. A járvány előtti időszakban kértem már a kollégáimat, hogy azt is vizsgálják meg, hogy a Fűz utcán keresztül vezethető-e kerékpárút. A Fűz utca egy keskeny kis utcája Kőbányának, a Köztemető, illetve a zsidó temető között húzódik jelen pillanatban. Elég elvadult területe ez a városnak. A költségbecslések szerint egy mart aszfalttal megerősített út kialakítása 10-12-15 millió forintos összeggel, forrás biztosítással elérhető lenne. Azt is megvizsgálták a napokban a kollégáim, hogy mindez aszfaltos, közel két kilométeres szakaszon kiépített, csapadékvíz-elvezetéssel, közvilágítással ellátott úton 120 millió forintba kerülne. Még ha pályázhatunk is erre forrást – azt hiszem, 50%-os intenzitási támogatás érhető el –, a 60 millió forintos önrész biztosítása azért nagyon kérdéses lehet. Tehát maximum a mart aszfaltos megoldás az, ami elérhetőnek tűnik ebben a pillanatban. Képviselő úrnak egyébként volt egy kérdése a Fűz utcával, annak a lezárásával kapcsolatban. Ezt is vizsgáltuk, és elképzelhető, hogy az egyik oldalon elhelyezett fizikai akadállyal ez úgy megvalósítható, hogy az illegális hulladéklerakást nehezítse ebben a térségben. Összegezve: tudom támogatni Képviselő úr javaslatait. Minden olyan javaslatot mindig támogatni fogok, amely a kerékpáros infrastruktúra fejlesztését, a biztonságos kerékpáros közlekedést javítani fogja.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Csak egy gondolat a Fűz utcával kapcsolatban, ami fölmerült. Szabad még egy gondolatot a Fűz utcával kapcsolatban?

Elnök: Ez a műfaj nem az a műfaj. Képviselő úrnak egy lehetősége van: arról nyilatkozni, hogy elfogadja-e a választ. Ha a nyilatkozatába belecsempészi a Fűz utcát, biztos nem fogunk megharagudni.

Kovács Róbert: A választ elfogadnám azzal a kiegészítéssel, hogy a Fűz utcában megvalósult a lezárás az egyik oldalon. Az Ezüstfa utca felől egy földszávvval megvalósult. A választ elfogadom, köszönöm szépen.

Elnök: Igen. Jegyző úr el tudná mondani, hogy ez félig és még nem jó, mert át lehet járni rajta, s ezt majd korrigálni kell. Köszönöm.

2. napirendi pont:

Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: A második napirendi ponttal fogjuk folytatni a munkát és ez az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása, melynek előterjesztője Jegyző úr. Kérdésre szívesen válaszolunk, mondja Jegyző úr, de elég egyértelmű az előterjesztés. Ha nincs senkinek kérdése, hozzászólása, akkor döntéshozatal, rendeletalkotás fog következni. Indítom a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás szavazattal az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.
(5/2020. önkormányzati rendelet)

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont:

A „Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a harmadik napirendi pont tárgyalását, amely a “Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítását foglalja magában. Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy kérdése, hozzászólási szándéka van-e valakinek. Amennyiben nincs, név szerinti szavazás fog következni, melynek lebonyolítására Jegyző urat kérem meg.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Kérem a tisztelt Képviselő hölgyeket és urakat, hogy igen, nem vagy tartózkodom nyilatkozattal szíveskedjenek szavazni, a mikrofon ki-be kapcsolásával eközben. *(A képviselők név szerint szavaznak.)* 17 igen, egyhangú szavazattal hozta meg döntését a Képviselő-testület.

Elnök: Jegyző úr összeszámolta gyorsan, hogy 17 volt az igenek száma. Én meg akkor aláírom, hogy 17 igen, egyhangú szavazattal hozta meg a határozatát a Képviselő-testület.

(A név szerinti szavazás eredményét rögzítő jegyzőkönyv az ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.)

96/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a „Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

(17 igen, nem, tartózkodás szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a Magyar Telekom Nyrt. ajánlata érvénytelen, mivel a szakmai ajánlat hiányosságai pótlásának a tárgyalás befejezéséig, azaz a végleges ajánlattételi határidőig nem tett eleget teljeskörűen. Ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátására a Kbt. 71. § (6) bekezdésére és 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel nincs lehetőség, így az ajánlat nem értékelhető.

2. Az önkormányzati beszerzések rendjéről szóló 12/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: beszerzési rendelet) 35/A. § b) pontjára tekintettel a polgármester 2020. június 10-ei közbenső döntése, valamint a Kbt. 73. § (3) bekezdése alapján az ACE TELECOM Kft. részvételi jelentkezése érvénytelen.

3. A beszerzési rendelet 35/A. § b) pontjára tekintettel a polgármester 2020. július 22-ei közbenső döntése, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 89. § a) pontja alapján a Vondafone Zrt. ajánlata érvénytelen, mivel nem nyújtott be szakmai ajánlatot.

4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a „Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban nincs olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

5. A Képviselő-testület a „Felhő alapú telefonközpont-szolgáltatás, vezetékes telefon- és internetszolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Jegyzői Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Bízunk benne, hogy a következő eljárásnál majd ugyanilyen szavazati aránnyal, de eredményes, érvényes eljárással tudunk dönteni. Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Folytatjuk a 4. napirendi ponttal, amely az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosításáról szól. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Nincs. Indítom a szavazást.

97/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi éves összesített közbeszerzési tervéről szóló 31/2020. (II. 20.) határozat módosításáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi éves összesített közbeszerzési tervéről szóló 31/2020. (II. 20.) határozata 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 97/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozathoz

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi éves összesített közbeszerzési terve

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Közbeszerzés tárgya	Becsült nettó érték (Ft)	Tervezett mennyiség	Irányadó eljárásrend	Eljárás fajtája	A közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
2.	Sportligeti futókör építési munkái	252 479 942 Ft	1300 m ² futópálya felület, közvilágítás és térfelügyeleti rendszer	nemzeti	Kbt. III. rész 117. §-a szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával járó tárgyalásos	2020. január	2020. III. negyedév
3.	Felhő alapú telefonközpont-, vonalas telefon- és internetszolgáltatás beszerzése	86 631 840 Ft	63 telephely; 438 készülék; 83 hívószám/tartomány	uniós	Kbt. II. rész szerinti	2020. május	2024. II. negyedév
4.	Földgázenergia beszerzése Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei részére	31 249 479 Ft	207 529 m ³	nemzeti	Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt	2020. július	2021. III. negyedév
5.	Felhő alapú telefonközpont-, vonalas telefon- és internetszolgáltatás beszerzése II.	86 631 840 Ft	63 telephely; 438 készülék; 83 hívószám/tartomány	uniós	Kbt. II. rész szerinti	2020. augusztus	2024. II. negyedév

6.	Villamos energia beszerzése a 2021. évre	114 584 094 Ft	2 923 996 kwh	uniós	Kbt. II. része szerinti	2020. szeptember	2021. IV. negyedév
7.	Szárnyas utca 1-3. szám alatti orvosi rendelő felújítása	653 209 746 Ft	1 db	Nemzeti	Kbt. III. rész 117. §-a szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával járó tárgyalásos	2020. III. negyedév	2021. II. negyedév
8.	Földutak szilárd burkolattal való ellátása (Vaspálya utca)	61 417 323 Ft	163 m	Nemzeti	Kbt. III. rész 117. §-a szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával járó tárgyalásos	2020. III. negyedév	2020. IV. negyedév
9.	Élelmiszeripari alapanyagok beszerzése a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére.	411 864 897 Ft	1 db	uniós	Kbt. II. része szerinti	2020. október	2023. IV. negyedév

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont:

A „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjpályázat elbírálása Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom az ötödik napirendi pont tárgyalását, amely a „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjpályázat elbírálása. Szót adok dr. Mátrai Gábor Imre bizottsági elnök úrnak.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Ennél a szociális alapú tanulmányi ösztöndíjnál ebben a félévben 32 kisdíák tud igénybe venni általános iskolában 5 000 forintot, középiskolában pedig 10 000 forintot. Azonban, hála Istennek, Magyarországon a jövedelmi, vagyoni helyzetek kedvező alakulásával egyre kevesebben tudják igénybe venni ezt a szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat, de úgy gondolom, hogy itt az Önkormányzatnak továbbra is segítő kezet kell nyújtania a kőbányai családoknak. Ezért már korábban, a keddi bizottsági ülésen is javaslatot tettem és egyöntetűen elfogadtuk, hogy ennek az átdolgozása szükséges. Javasoltam, hogy ne csak a jövedelmi arányokat emeljük – itt az egy főre eső jövedelem 71 750 forint –, hanem szerintem egy átfogó szerkezeti átalakítása is kellene ennek a szociális alapú tanulmányi ösztöndíjnak. Ennyit szerettem volna mondani és javaslom elfogadásra. Köszönöm szépen.

Elnök: Egyetértek Elnök úrral, valóban felül kell vizsgálnunk a támogatási rendszerünket. A grafikon, mely az előterjesztés első oldalán látható, jól mutatja azt, hogy folyamatosan csökken azoknak a száma, akik élhetnek azzal a lehetőséggel, melyet ez az ösztöndíj biztosít. Bizottsági elnök úr felvetése nyomán tudom, hogy a kerületi igazgatók munkaközössége két nappal ezelőtt, egy esti konferenciabeszélgetésen már szót is ejtett arról, hogy a jövedelmi viszonyokon túl milyen tartalmi elemekben vélik lehetségesnek a változtatást. Nincs kiforrott javaslatuk. Van egy kis időnk, hiszen a rendelet értelmében [a „Kőbánya számít Rád” szociális alapú ösztöndíjról szóló 39/2011. (X. 24.) önkormányzati rendelet] a következő pályázati kiírásra majd januárban kerülne sor. Az őszenek lehet feladata, hogy Elnök úr javaslata alapján felülvizsgáljuk a rendeletet és módosítsuk azt. Most viszont nem tudunk mást tenni, mint ezen támogatásról dönteni. Indítom a szavazást.

98/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020 szeptemberétől 2021 januárjáig terjedő időszakra 5 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg az 1. mellékletben meghatározott általános iskolai tanulóknak.

2. A Képviselő-testület a 2020 szeptemberétől 2021 januárjáig terjedő időszakra 10 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg a 2. mellékletben meghatározott középiskolai tanulóknak.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály Személyügyi Osztály vezetője

A határozat 1. és 2. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Lezárom a napirendi pontunkat.

6. napirendi pont:

A Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetői álláshelyének pályáztatása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következésként tárgyaljuk a Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetői álláshelyének pályáztatása címet viselő előterjesztést, illetve napirendi pontot. Szavazni fogunk.

99/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetői álláshelyének pályáztatásáról

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. január 1-jétől 2025. december 31-éig tartó határozott időre pályázatot ír ki a Kőbányai Egyesített Bölcsődék (1102 Budapest, Kőrösi Csoma sétány 8.) magasabb intézményvezetői álláshelyének betöltésére az 1. melléklet szerinti tartalommal.

2. Az 1. pont szerinti pályázati felhívást a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, továbbá a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján kell megjelentetni.

3. A Képviselő-testület a Kőbányai Egyesített Bölcsődék intézményvezetői álláshelyének betöltésére kiírt pályázattal kapcsolatban a pályázók meghallgatására és a pályázatok véleményezésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése szerint bizottságot hoz létre, amelynek tagjává választja

- a) Ács Andreát,
- b) Arolld Imre Györgyöt,
- c) Gál Juditot,
- d) Lakatos Béla Lajost,
- e) dr. Mátrai Gábor Imrét,
- f) Molnár Róbertet,
- g) Papp Zoltánt,
- h) Stemler Diánát,
- i) Varga Istvánt,
- j) Weeber Tibort,
- k) dr. Szabó Krisztiánt és

l) a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjét vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagját.

Határidő: 2020. november 30.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

A határozat 1. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont:

A Kőbánya Klímastratégiája jóváhagyása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a hetedik napirendi pont tárgyalását, amely a Kőbánya Klímastratégiájának jóváhagyását jelentheti. Bízom benne, hogy itt legalább lesz egy kis érdeklődés és hozzászólás, talán vita. Tóth Balázs képviselő úrnak adok szót.

Tóth Balázs: Köszönöm a szót, Polgármester úr. Két dolog érdekelne, amiről beszéltünk és amit én nem találtam az anyagban és szerintem érdemes lett volna beleírni. Az egyik a pet- és a papírmentes önkormányzat kialakítása. Már csak azért is érdemes lett volna, mert tudomásom szerint a papírmentes önkormányzat felé vezető úton már komoly lépéseket tett az Önkormányzat: elektronikus aláírás bevezetése, elektronikus kapcsolattartás az intézményekkel stb. Tehát elég jelentősek ezek a lépések, és én azt gondolom, hogy ezt így szerepeltetni lehetett volna. A másik kérdésem, hogy április 7-én írtam jegyző úrnak egy levelet, amelyben érdeklődtem, hogy tervezi-e a kerület az Európai Polgármesterek Szövetségének szervezetéhez való csatlakozást. Ez azért lenne fontos, mert – sok egyéb pozitívum mellett – kedvezőbb feltételek mellett tud az Önkormányzat csatlakozni uniós pályázatokhoz. Az anyagban benne van, hogy a Főváros már csatlakozott ehhez, de ha a kerület önállóan nem csatlakozik, akkor csak a Fővárossal együtt tudunk pályázaton részt venni, és én azt gondolnám, hogy célszerűbb lenne, ha Kőbánya ezt önállóan is meg tudná lépni. Úgyhogy ebben szeretném kérni a tájékoztatást, hogy ez tervbe van-e véve, ha igen, akkor mikor, ha nem, akkor meg miért nem. Köszönöm szépen.

Elnök: Képviselő úr, kérlek, ismételd meg, hogy mely szervezethez való csatlakozást javasolod.

Tóth Balázs: Az anyagnak a 16. oldalán szerepel, hogy Budapest csatlakozott a Covenant of Mayors-hoz, tehát a Polgármesterek Szövetségéhez. Ez gyakorlatilag az Európai Polgármesterek Szövetségének a szervezete.

Elnök: Köszönöm szépen, értem. Tehát nem a jegyzők szervezete.

Tóth Balázs: Nem, Jegyző úrtól csak az információt kértem.

Elnök: Nyugodtan írhattál volna nekem is, hogyha azt gondolod, hogy szerencsés lenne csatlakozni a polgármesterek szervezetéhez.

Tóth Balázs: Sajnálom, elnézést kérek, neked valóban nem küldtem meg.

Elnök: Világos. Azt gondolom, hogy ennek semmi akadálya egyébként. A másik kérdéssel kapcsolatban pedig: számos dokumentumot tárgyaltunk és fogadtunk el klímával, környezetvédelemmel kapcsolatban. Nem vagyok biztos benne, hogy más dokumentumban egyébként, ahol inkább helye van, nem szerepel az Önkormányzat pet- és papírmentességének kérdése. A papír igen – sűg Jegyző úr –, de felelőtlenség lenne azt mondani, hogy biztos vagyok benne, hogy igen, ennek meg ennek a dokumentumnak ilyen meg ilyen fejezetében, ilyen meg ilyen módon. Ugyanakkor az biztos, hogy komoly törekvésünk az elmúlt években, évtizedben az, hogy minél inkább papírmentessé tegyük az Önkormányzatot. Ennek az egyik eleme, hogy előttem ugyan van egy pár papírlap, testületi anyagok – igen, petpalack is, most tette ide aljegyző úr, meg se merem inni –, de az elmúlt hónapok is számos olyan intézkedést hoztak, amelyek tovább erősítik a papírmentességünket. Arra törekszünk, hogy a Testület se kapja már meg azt a több kilónyi iratcsomót, papíryanagot, amelyet egy évtizeddel ezelőtt még mindannyian megkaptunk. A petpalackok, illetve egyéb szelektíven gyűjthető műanyagok szelektív gyűjtése már, nem mondom, hogy teljekörűen, de részben megvalósult vagy jó törekvéseink vannak arra, hogy megvalósuljon a házon belül. Az Önkormányzat egészében még nem feltétlenül, de az elmúlt évek is mind abba az irányba vittek minket, hogy ezen környezeti szempontoknak is megfeleljünk. Huszti András Norbert.

Huszti András Norbert: Köszönöm szépen. Polgármester úr, a Klímastratégia említi a Felsőrákosi-réteket és a Rákos-patakot is, ahol szükséges a terület „folyamatos természetvédelmi szempontú kezelése, őrzése és bemutatathatóságának növelése”. Itt az őrzéssel kapcsolatban lenne kérdésem, hogy mire gondolt konkrétan, mivel a lakosok már többször is szóltak, hogy különböző hulladékok vannak arrafelé. Szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogy esetleg egy kamerarendszer kiépítése akár ott, azon a környéken lehetséges-e, hogy ezeket megfékezzük. Nagyon szépen köszönöm.

Elnök: Mindannyian tudjuk, hogy a Rákos-rétek területe az elmúlt évtizedekben komoly kockázatnak volt kitéve illegális hulladéklerakat szempontjából, és nem kis mennyiség halmozódott fel. Lassan tíz éve annak, hogy csatlakoztunk egy társuláshoz, ez több önkormányzat mezőőri társulása volt, amely a XV., XVI., XVII. és XVIII. kerületek közreműködésével működött. Jelen pillanatban úgy tűnik, hogy három önkormányzat marad még tagja a mezőőri társulásnak: a XVI. és XVII. kerületi önkormányzatok, illetve Kőbánya. Ezen mezőőri tevékenység az, amely külterületeken erős védelmet biztosíthat az ellen, hogy illegálisan hulladékot rakjanak le. Illetve itt nem csak ilyen tevékenység ellen kell védekeznünk – vadászat, orvvadászat, rapsicok, terménylopások jellemzőek a területen.

Tehát ez mind-mind a mezőőrök tevékenységébe tartozó kérdés. Fontolgatjuk annak a megvalósítását is, hogy a területre bevezető utak mentén, olyan csomópontoknál, ahol érdemes – mert nyilván a teljes területet kamerákkal nem lehet megfigyelni –, elhelyezünk mobil kamerákat, amelyek lehetővé teszik az illegális hulladéklerakás megfigyelését. Egy dolog nehezíti ezt a kérdést, talán bizottsági ülésen is szóba került, nem a Rákos-rétek vonatkozásában, hanem Kőbánya egy félreeső területének a megfigyelését kérdezte valamelyik bizottsági tagtársunk. Ez a gyenge jel, jeltovábbítás kérdése – ha ezen tudunk segíteni, változtatni vagy megoldást találunk, akkor a külterületek is bekapcsolhatóak lesznek mobil kamerarendszerrel történő megfigyelésbe. Tóth Balázs képviselő úr.

Tóth Balázs: Köszönöm szépen. Még egyszer elnézést kérek, hogy a legilletékesebbnek nem küldtem el ezt az érdeklődést, de akkor, ha jól értettem a szavaidat, azt mondtad, nem látod akadályát, hogy a Polgármesterek Szövetségéhez csatlakozzunk. Akkor ez pontosan mit jelent: elindítjátok a folyamatot vagy még megvitatjuk? Mi a terv ezzel kapcsolatban?

Elnök: Meg fogjuk vizsgálni, hogy mily módon, milyen feltételekkel, hogyan lehet csatlakozni és ehhez milyen döntés szükséges. Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felmerült néhány apró pontosítási igény a Klímastratégiának a szövegével kapcsolatban. Ezeket röviden szóban felsorolnám, mert tényleg kevés és rövid. Ezek elírások, illetve pontosítások. A stratégia ötödik oldalának a negyedik bekezdésében a „múlt század” szövegrész helyére a „19. század” szöveget javaslom léptetni. A 27. oldal negyedik bekezdésében a „végezteett” szövegrész helyébe a „végeztetett” szöveg lép. A 28. oldal 5. bekezdésében a „kerékpáros út” szövegrész helyébe a „kerékpárút” szöveg. Az 53. és 54. oldalon található diagramokban az „egyéb” szövegrész helyébe az „egyéb (például talajvíz-szigetelés pincében, szennyvízcsatorna-felújítás, kéményfelújítás, esővíz-elvezető cseréje)” szöveg lép. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: A határozattervezet 1. mellékletében az alábbi módosítások szükségesek, amelyek pontosító jellegűek:

A Stratégia

- a) 5. oldal negyedik bekezdésében a „múlt század” szövegrész helyébe a „XIX. század”,
- b) 27. oldal negyedik bekezdésében a „végezteett” szövegrész helyébe a „végeztetett”,
- c) 28. oldal ötödik bekezdésében a „kerékpáros út” szövegrész helyébe a „kerékpárút”,
- d) 53. és 54. oldalán található diagramokban az „egyéb” szövegrész helyébe az „egyéb (például talajvíz-szigetelés pincében, szennyvízcsatorna-felújítás, kéményfelújítás, esővíz-elvezető cseréje)”

szöveg lép.

(355/1. módosító javaslat)

Elnök: Köszönöm szépen, Jegyző úr. Támogatom, hogy ez a módosításcsomag átvezetésre kerüljön az anyagon. Somlyódi Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Nyilvánvalóan én csak a magam nevében tudok beszélni, amikor szeretném megköszönni annak, aki ennek az előkészítésében részt vett. Nem egyedi dolog, hanem egy folyamatnak a része ennek az anyagnak a mai tárgyalása, hiszen itt már Major Petra képviselő asszony jóvoltából is tárgyaltunk hasonló kérdésekről. Tehát én azt hiszem, hogy Kőbánya ebből a szempontból, ha nem is mondható, hogy példamutató, mindenesetre nem kell szégyenkezzen, hogy foglalkozik ezzel és napirenden van Kőbányán ez a kérdés. Reméljük, hogy azokat a megfogalmazásokat, amik itt bekerültek az anyagba s elfogadásra fognak majd kerülni, azok a gyakorlatban is éreztetni fogják a

hatásukat, hiszen akkor van értelme ennek az egésznek. Én a magam részéről nagyon köszönöm, mert sokat tanultam az anyag átolvasásával. Nem a szakterületem, de nagyon érdekes volt végigolvasni, hogy mennyi ága-boga van ennek a kérdésnek. Köszönöm szépen.

Elnök: Valóban, ez sokak elkötelezett munkája már évek óta, azt lehet mondani, hiszen ezt a dokumentumot most így alkotjuk meg, de ha nem lett volna meg a háttér, nem lenne meg a múlt, a közös múlt, akkor ezt nehezebb lenne így megfogalmazni. Nem szavaztunk még, ugye? Akkor most szavazni fogunk.

Elnök: *A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. (Molnár Róbert elhagyja az üléstermet.)*

100/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat
Kőbánya Klímastratégiájának jóváhagyásáról
(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. melléklet szerint jóváhagyja Kőbánya Klímastratégiáját.

1. melléklet a 100/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozathoz

A határozat 1. melléklete – annak nagy terjedelme miatt – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Elnök: *A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. (Molnár Róbert visszatér az ülésterembe.)*

8. napirendi pont:
A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. támogatása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a Szivárvány Nonprofit Kft. támogatásával foglalkozó 8. napirendi pontunkat. Tóth Balázs képviselő úrnak adok szót.

Tóth Balázs: Köszönöm szépen. Igazából nem az anyagban foglalt tartalmi részhez szeretnék hozzászólni, hanem magához ehhez az állapothoz, ami a Szivárvány Idősoththonban megvalósult, konkrétan hogy nem volt az első hullám alatt megbetegedés. Ehhez én mindenkinek gratulálni szeretnék, aki az Önkormányzat és az Idősoththon részéről ebben részt vett, mert azt gondolom, hogy ez viszont példaértékű, ahogyan Somlyódy Csaba az előbb fogalmazott, úgyhogy gratulálok ezúton is.

Elnök: Való igaz, hogy sokak megfeszített munkájának, közös gondolkodásának az eredménye az, hogy sikerült a járványhullám első időszakában fertőzésmentes állapotban tartani az idősoththont. Mindazok az izolációs intézkedések, amelyeknek működniük kellett, jó hatásfokkal működtek. Hiszen a Szivárvány Idősoththonból is viszonylag sokszor kell a Bajcsy Kórházba vagy más ellátó intézetbe vinni az idős embereket dialízisre, egyéb kezelésre, és bizony amikor visszavitük őket a Házba, akkor hosszú ideig voltak karanténban, és voltak olyanok is, akiknek szinte folyamatosan karanténban kellett tölteniük ezt a jó pár hónapot, hiszen kéthetente jártak kezelésre. Komoly megpróbáltatás volt a hozzátartozóknak is a látogatás tilalma, és nyilván már most azon gondolkodunk, hogy a következő hetekben, hónapokban újra milyen intézkedéseket kell életbe léptetnünk.

Vélelmezem, hogy viszonylag hamar eljön megint az a pillanat, amikor tiltanunk kell az intézményben ellátottak szabad mozgását, az intézet elhagyását vagy akár az ott gondozottak látogatását, vagy annak még szigorúbban szabályozott feltételeit kell majd előírunk. Igen, ez az ő érdekükben történt, modja Alpolgármester úr. Tehát ez egy folyamatos, helyzethez való alkalmazkodással történő munka, ami nagy odafigyelést és komoly áldozatot igényel egyébként az ott dolgozók részéről is, amely munkavégzéshez mi igyekszünk minden feltételt biztosítani. Mátrai Gábor biztottsági elnök úr.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Nemcsak az ott dolgozók mellett volt ott az Önkormányzat, hanem a Szivárvány mellett is. Ki kell emelnem még egyéb dolgot is: attól függetlenül, hogy járványhelyzet volt, folyamatosan kapott ellenőrzést a Szivárvány, mind a Népegészségügyi Szolgálat, mind az Államkincstár részéről, és mind a gazdasági része, mind az egészségügyi része maximálisan rendben volt a járványhelyzet idején is. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy teljes, 100%-os erőbedobással dolgozott végig a Szivárvány és mi mint Önkormányzat ott voltunk végig mellette és a jövőben is ott leszünk. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, Elnök úr. Döntéshozatal következik.

**101/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat
a Kőbányai Szivárvány Kft. támogatásáról**
(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Kft. részére 33 047 546 Ft egyszeri támogatást biztosít a koronavírus elleni védekezés költségeire a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, valamint egyes önkormányzati rendeleteknek a költségvetéssel összefüggő módosításáról szóló 2/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 7. sora (a polgármester általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2020. szeptember 15.

Feladatkörében érintett: a Humán szolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont:

Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt megtett intézkedésekről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a következő napirendi pont tárgyalását, amely egy tájékoztató a veszélyhelyzet idején megtett intézkedésekről. Szavaznunk nem kell, az anyag nem tartalmaz olyan kérdést, amely döntést igényelne.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a veszélyhelyzet ideje alatt megtett intézkedésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont:

A Kormánynak az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései elleni tiltakozás

Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő

Elnök: Megnyitom a 10. napirendi pontunk tárgyalását, amely a Kormánynak az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései elleni tiltakozás. A napirendi pont előterjesztője Stemler Diána önkormányzati képviselő. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem. Nézem, hogy van-e hozzászólás. Igen, Radványi Gábor alpolgármester úr szeretne hozzászólni.

Radványi Gábor: Köszönöm a szót. Tekintettel arra, hogy Stemler Diána képviselő hölgy az előterjesztő, ezért hozzá tennék fel egy-két kérdést. Látván ezt a másfél oldalas – vagy legyen kétoldalas – előterjesztést, amit feltételezem, hogy ő írt, vagy ha nem ő írta, akkor ukázba kapta egy pártközpontról, én az elmúlt 16 éves önkormányzati tapasztalatom alapján azt tudom mondani, hogy ilyen jellegű előterjesztések nem nagyon szoktak lenni. De hát megéltük ezt is, ám legyen! Viszont hogyha Ön felkészült erre és a nevével vállalja ezt az előterjesztést, akkor kérem, válaszoljon a következő kérdéseimre. Nagyon egyszerű kérdéseket fogok feltenni. Nyilván tanulmányozta a költségvetést, tudja, hogy milyen számokra alapozza azt, amiben tulajdonképpen két kulcsszó fogalmazódik meg: az egyik a megsarcolni, a másik pedig az ellehetetleníteni. Hogyha ezeket a kulcsszavakat Ön alátámasztja számokkal – mert itt az előterjesztésből ez nem derül ki –, akkor én azt mondom, hogy Ön tisztességesen felkészült erre az előterjesztésre. Így azonban, ha nem ad erre szóbeli magyarázatot, akkor ezt a magam részéről igazán előterjesztésnek sem tudom tekinteni. A három rövid kérdésem pedig az lenne, hogy tudja-e, mennyi a Kőbányai Önkormányzat 2020-as évi költségvetésének a főszáma, s ezzel összefüggésben az előterjesztésben említett adónem ennek hány százaléka. Az utolsó kérdésem pedig az lenne, hogy tanulmányozta-e esetleg a központi, országos költségvetést, amiben a támogatások és az elvonások rendszere is benne van, és ez milyen arányt mutat. Mert hogyha ezeket a számokat Ön tanulmányozta és ezek megvannak, akkor azt gondolom, hogy egy ilyen előterjesztésnek lehet, hogy lenne még politikai alapon is létjogosultsága. Ha viszont ezekre nem tud válaszolni, akkor azt gondolom, hogy ennek itt helye nincsen. Várom a válaszait röviden, köszönöm.

Elnök: Képviselő asszony.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a kérdéseket. Össze van gyűjtve, hogy pontosan hány forint került elvonásra a X. kerületi Önkormányzattól a Kormány felől. Gépjárműadóból 210 millió, idegenforgalmi adóból 38,5 millió. Ezt nyilvánvalóan nem is tudnánk beszélni, mivel idegenforgalom a koronavírus alatt nem igazán van, tehát ettől elestünk volna amúgy is. A parkolási díj ugyan elenyésző, mivel nincs a kerületünkben túl nagy parkolás, de ez is 18 234 300 forintot jelent. Az összes kiesés 266 734 300 forint. Ez 1,89%-a a kőbányai költségvetésünknek. Valóban elenyészőnek tűnhet ez a szám, de közben most támogatni kellett például a Szivárvány Idősek Otthonát is és valószínűleg fog kelleni még ilyen támogatás. Valószínű, hogy ha eljön az első hullám második része vagy a második hullám, akkor újra az összes dolgozót és az összes ott lakót tesztelni kell, és megfelelő eszközökkel kell tesztelni, tehát például a PCR teszt az, ami megfelelő, ami nyilvánvalóan drága, 30 millió forint. Ez majdnem annyi, mint az idegenforgalmi adó. Énszerintem nincs nagyon kérdés abból a szempontból, hogy ha körbenézünk a világban, hány helyen történt az, hogy az önkormányzatoktól elvontak és nem segítettek, mivel hogy az önkormányzatoknak kell helyi szinten megoldani egy csomó olyan dolgot, amit állami szinten nem feltétlenül tudnak kezelni. Így például rengeteg embernek segíteni kellett abban, hogy egyáltalán be tudjon

vásárolni. Rengeteg embernek szüksége volt települési támogatásra, és valószínűleg még több embernek lesz szüksége rá, mivel még mindig 3 hónapig lehet az álláskeresési járadékot kérni az emberek számára, úgyhogy szerintem itt az ideje annak, hogy azt kérjük Önkormányzatként, teljesen politikától függetlenül a Kormánytól, hogy ne elvonjon, hanem segítsen minket abban, hogy segíthessük az embereket, akik itt laknak Kőbányán. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Kérdéseim egyik részére válaszolt, a másik felére viszont nem. Tanulmányozta-e a központi költségvetést, annak a számain, a támogatások és az elvonások rendszerét, és tudja-e, hogy ennek az eredője pozitív-e vagy negatív. Szerintem nem tudja. Ezért megalapozatlan ez az előterjesztés. Köszönöm.

Elnök: Pap Sándor tanácsnok úr.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm szépen. Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Nagyon érdekes előterjesztés ez, és ahogy Radványi Gábor alpolgármester úr mondta, nemigen járt ilyen előttünk az elmúlt tíz évben. Én mindig ott vagyok bajban, amikor egy politikai grémium bonyolult kérdésekre egyszerű válaszokat próbál adni, mert az élet megmutatta, hogy ez nem működik. Ez egy – minden bántás nélkül – egyszerű előterjesztés, és hogy elmélyült-e előtte az előterjesztő az összetett viszonyrendszerekben, amiket boncolgat, azt én nem tudom megmondani. De először is azt szeretném kérni, hogy vegyünk külön azt, amit a Kormány és azt, amit a Covid vett el. A parkolási díjat nem a Kormány vette el és az én emlékeim szerint az idegenforgalmi adót se vette el, tehát húzzuk meg a határvonalat, hogy hol van a valóság. Kedves közös ismerősünk szokta mondani, hogy a legnagyobb hazugság a féligazság. Amit elvett a Kormány, azt mondjuk el, és ott tegyük le a pontot. Mindazonáltal hogyha Képviselő asszony tanulmányozta a Kőbányai Önkormányzat költségvetését, akkor azt is láthatta, hogy a Kőbányai Önkormányzat és a Kormány közötti pénzügyi típusú viszony egy rendkívül bonyolult, normatíva-rendszerek sokaságából összeálló pénzügyi viszony, amiről biztosan elmondhatjuk, hogy 2017 és 2020 között 600 millió forinttal nőtt. Tehát amikor működési célú normatív támogatásról beszélünk, amivel az állam hozzájárul ahhoz, hogy a Kőbányai Önkormányzat a mindennapjait ellássa, ez a Kormány – amelyik Képviselő asszony és a pártja szerint sanyargatja az önkormányzatokat – 600 millió forintot emelt, ezt csak a Kőbányai Önkormányzatnak. Nyilván nekem más önkormányzatot vizsgálni nem volt dolgom. El kell mondani azt is – mert hogy makroszintról indul a kérdés és ezért deriválom én azt, hogy ez valószínűleg valamifajta központi akaratnak az eredménye és nem feltétlenül egy kőbányai kezdeményezés –, hogy ha Képviselő asszony a központi költségvetésről szóló törvény *(2019. évi LXXI. törvény Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről)* IX. fejezetét megnézi, ami a helyi önkormányzatok működési célú támogatása, akkor ott összességében egy 3,3 milliárdos növekedés van. Bocsánat, nem: összességében egy 125 milliárdos növekedés van, ami 3,3 milliárd forinttal több, mint amit szolidaritási hozzájárulás címén az állam elvon az önkormányzatoktól. Úgyhogy egy sommás mondatban kijelenthetjük, hogy amennyit a Kormány szolidaritási hozzájárulás címén elvesz, annál egy kicsit többet ad vissza támogatások formájában. El kell mondani azt is – és ez egy végtelenül fontos dolog és mutatja, azt gondolom, a Kormánynak a szolidaritását éppen az önkormányzatok felé ezekben a vérzivataros időkben –, hogy a Covid-járvány alatt számos intézmény nyilvánvalóan zárva volt. A Kormány teljes joggal tehette volna meg, hogy ezeknek a normatív támogatását ezekre a hónapokra felfüggeszti, és ezzel egyébként 10-100 milliókat vehetett volna ki a Kőbányai Önkormányzat zsebéből. Ezt nem tette meg. Az állami normatív támogatások folyamatosan érkeztek az Önkormányzathoz annak ellenére, hogy az intézmények a Covid miatt nem tudtak

ténylegesen munkát ellátni. Ez egyébként hozzájárult – feltételezem – a járvány elleni védekezés támogatásához. Amikor a Kormány tevékenységéről és Kőbányáról beszélünk, akkor azért föl kell tenni a kérdést – nekem egy kicsit mindig Monty Python kérdése jut eszembe, nem tudom, mennyire ismerik Monty Pythont, hogy mit adtak nekünk a rómaiak. És aki látta a filmet, tudja, hogy ezek után egy hosszas felsorolás következik, hogy mi mindent adtak a rómaiak. A teljesség igénye nélkül szedjük csokorba, hogy mit adott nekünk a Kormány a normatív támogatásokon és a pénzügyi eszközökön kívül! Megújul a szakrendelőnk, kaptunk 2,1 milliárdot a Hős utca helyzetének a megoldására, Opera Műhelyház, Közlekedési Múzeum, Hungexpo fejlesztés. Az elmúlt 9 évben 100 milliós nagyságrendben kaptunk forrást a Belügyminisztériumtól földutak aszfaltozására, és valószínűleg itt még a képviselőtársak számos tétellel ki tudnának engem egészíteni. De az origója az egésznek az, hogy Kőbánya az elmúlt 10 évnek nem kárvallottja, hanem ellenkezőleg, az egyik legnagyobb nyertese. Kormányzati részről ez a terület soha akkora figyelmet nem kapott, mint ebben az elmúlt 10 évben. Az én fejemben a kognitív disszonancia, amit föl kell oldani, a következő. Feltételezhetően van egy központi pártutasítás – politikában élünk, mindannyian láttunk ilyet, meglepődve nem vagyunk rajta, ez a dolgok rendje. A pártutasítás miatt készül a Testület egy hatalmasat rúgni abba a Kormányba, amelyik egyébként de facto nem ártott a Kőbányai Önkormányzatnak semmiképp, és amelyik több tízmilliárdos nagyságrendben hozott ide fejlesztést. Az a nagy kérdés az én fejemben, hogy mennyire felelős magatartás veszélybe sodorni ezeket a fejlesztéseket, a kőbányai választóknak közvetlen kárt okozni egy pártutasítás miatt. Köszönöm szépen.

Elnök: Stemler Diána képviselőnek adok szót.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a kérdést. Szerintem ezzel a nyilatkozattal, hogy mi azt szeretnénk, hogy ne elvonjon, hanem segítsen minket pénzügyileg a Kormány, és nem az elmúlt 10 évben, hanem a koronavírus időszakával kapcsolatban segítsen, vagy segítse a munkavállalókat, például akik elveszítették a munkahelyüket és kezdik elveszíteni a lakhatásukat, akkor ezzel – azt gondolom – senkit nem ér semmiféle kár, aki itt lakik Kőbányán. Azt viszont szeretném megkérdezni bárkitől, aki azt gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben szolidaritási adót kell fizetniük az önkormányzatoknak a Kormány felé, hogy ha csak a koronavírus időszakát nézzük, akkor hány forinttal támogatta a Kormány és mennyivel támogatta a Főváros a Kőbányai Önkormányzatot. Köszönöm szépen.

Elnök: Képviselő asszony rosszul értelmezi a szolidaritási adó kérdését. Nem a Kormánynak fizetünk, hanem fogalmazzunk úgy, hogy a tehetősebb önkormányzatok segítik a kevésbé tehető önkormányzatokat. Vannak olyan önkormányzatok Magyarországon, amelyek kiemelkedő bevételre tudnak szert tenni sajátos adottságaik miatt. Az ott működő ipar, kereskedelem, szolgáltatások rendszere magas jövedelmet képez ezen önkormányzatoknál. Nem tesz mást a Kormány, mint hogy egy kiegyenlítő rendszert működtet a szolidaritás elvén. Így vannak olyan önkormányzatok, amelyek befizetők és vannak olyanok, amelyek kapnak. Egyébként ezt a szolidaritási hozzájárulást adóerő-képesség alapján vizsgálja a Kormány. Hozzá kell tennem, hogy a 2021. évi központi költségvetés jelentős változást hoz, hiszen egyrészt az adóerő-képesség számítása megváltozik – méghozzá Kőbánya számára kedvező módon fog megváltozni –, másrészt egy olyan rendszer is működni fog a jövőben, amely rendszer eddig Kőbánya számára nem tette lehetővé, hogy forrást hívjon le, bizonyos normatív forrásokat. Csak ezen szabály módosítása miatt a Hivatal dolgozóinak a számára vetített támogatásból plusz 600 millió forintra számítunk. Egy sort emeltem ki. A szaldója egyébként, ha azt vizsgálnánk, hogy a központi költségvetésben a szolidaritás elvén kivetett vagy meghatározott összeg, illetve más csatornán, normatív módon érkező összeg hogyan viszonyul egymáshoz, akkor a

Kőbányai Önkormányzat ennek, azt lehet mondani, nyertesévé válik, tehát többletfinanszírozásra számítnak. S nyilván ez a többletfinanszírozás, ami 100 milliós és többszáz milliós nagyságrendű, akár azt is lehetővé teszi, hogy a járványhelyzetben mi a védekezésre fordítható összegeket növelni tudjuk. Egyébként 150 millió forintot fordítottunk védekezésre az elmúlt hónapok során. Az alpolgármester úr által említett normatíva helybenhagyása vagy az elmaradó feladatok – hiszen a járványhelyzet nemcsak többletkiadást jelentett, hanem számos feladat elhagyását is kellett, hogy jelentse: nem szerveztünk programokat, rendezvényeket, változott az intézményi étkeztetés rendszere – az ott fölhasznált források, ezek mind-mind megtakarításra kerültek. Messze több került megtakarításra egyébként. Ajánlom figyelmébe Képviselő asszonynak a kicsit hátrébb lévő napirendi pontunkat, a likviditásról szóló jelentést, amely táblázatba foglalva bemutatja azt, hogy egyes sorokon milyen pluszok maradtak, illetve hol jelentkezett olyan kiadás, amivel nem számoltunk. Több száz milliós megtakarításról beszélünk e vonatkozásban is. Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Elérkeztünk egy olyan napirendi ponthoz, amely, én úgy látom, elég sok hozzászólót indikál. Ehhez most mindenki ért, mert ez egy általános politikai kérdés. Én valóban egyetértek azokkal a hozzászólókkal, akik azt mondják, hogy ez nem egy megszokott műfaj itt, az Önkormányzat testületi ülésén. Azért hozzáteszem, hogy néha-néha, amikor a helyzet úgy kívánja, és akár az Önök, akár a mi pártközpontunk úgy kívánja, ez mindkét oldalról megtörténik. Volt rá példa, mind a két oldalról tudnék példákat mondani erre. Hála Isten nem sokszor. A dologgal kapcsolatban el kell mondani, hogy ezen az oldalon általában az egyeztetés mentén meg szokott történni, hogy közösen megbeszéljük előtte, hogy hogyan lépünk föl. Én nagyon sajnálom, hogy ebben az esetben Képviselő asszony ezt nem tette meg és nem tudtunk esetleges észrevételeinkkel javítani az előterjesztésen, hiszen akkor számos félreértést elkerültünk volna. Nyilvánvalóan pontosan tudjuk, hogy az a fajta hozzáállás elsősorban a Fővárost sújtja, ami a Kormány részéről ebben a kérdésben megnyilvánul – ezt ugye milliárdokban tudjuk kifejezni – és kevésbé az önkormányzatokat. bár mondjuk csak összegszerűségében és nem hozzáállásban más az önkormányzatoknál ez a dolog. A központi költségvetésről – hogy tessenek megérteni az álláspontot –, hallottam itt, hogy hány százmillió forinttal több, meg hogy mennyi mindent tesz az önkormányzatokért a központi költségvetés. Nekem a hozzáállással van a problémám. Ugyanis én mindig azt hallgatom, hogy persze, de azt, amit most a szolidaritási alapon elvonnak, az ugye négyszerese a Covid vírus előttinek, tehát hogyha egészen pontosak vagyunk, annyival emelkedett a szolidaritási hozzájárulás mértéke fővárosi szinten. És az is a mi pénzünk, hiszen mi is a főváros része vagyunk. Hogy a másik oldalon ezt visszakapjuk különböző normatív támogatásokban. Már elmondtam egy pár helyen, hogy az a helyzet, hogy a normatív támogatás olyan, mint amikor nekem a nagyanyám azt mondta, hogy itt van 100 forint, de ezt csak a szandál vásárlására költheted el és nem költheted amire akarod. Ez egészen más pénz, mint amikor ideadnak egy százast, és arra költöm el, amire akarom. Tehát az önkormányzat kiskorúsítása folyik vagy az önkormányzatok döntésének a szűkítése ezáltal, hogy megmondják, hogy mire lehet ezt elkölteni és mire nem lehet elkölteni ezeket a pénzeket. Én nagyobb problémának azt látom, hogy ebben a dologban elsősorban az önkormányzatiság csorbulása látszik a számomra. A mi igen szavazatunkat az indikálja, hogy a bizalom jele az előterjesztő felé, hogy megfelelő szakmai előkészítéssel ez egy valós problémát feszegető anyag tud lenni. A másik oldalról pedig azt gondolom, hogy a célt értjük, az előterjesztésen, annak szövegén valóban lehetett volna finomítani, szakmailag jobban megalapozni ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Elnök: Alpolgármester úr szavaival sok tekintetben egyetértek. Abban mindenképpen, hogy ez az anyag a minőség próbáját nem állja ki, előterjesztésnek nehezen nevezhető, mind a hatásvizsgálati fejezete, mind a tartalmi összefoglalója. Azt gondolom, hogyha egy megfelelő

módon összeállított anyag került volna a Testület elé, amely alkalmas arra, hogy akár azt a következtetést levonjuk belőle, hogy a Testületnek mondjuk ezen számok elemzése után az a következtetése, hogy kéri a Kormányt, hogy a gépjárműadó helyben maradó részét ismét 40%-os mértékben vagy 30%-os mértékben – elemezzük – adja vissza vagy biztosítsa az önkormányzatok részére. Hozzáteszem, hogy ez központi adó, tehát a Kormány eddig is csak átengedett belőle, ugye nem mindig ilyen arányban, ezt is tudjuk, ez mindig változott, akkor akár konszenzusra is juthattunk volna és hozhatott volna a Testület olyan döntést, amely megalapozott előkészítéssel a Kormány felé megfogalmaz önkormányzatok részéről – nem csak Kőbánya részéről, láttam ezt más települési önkormányzatnál – egy ésszerű javaslatot. Ezen előterjesztés alapján mindezt nehéz elfogadni és megtenni, mert nem alapozza meg semmilyen módon a javaslatot. Gyakorlatilag költségvetési számokról beszélünk úgy, hogy az előterjesztésben egy szám szerepel, a 2021, ha nem veszem számnak a X. kerület római számmal való leírását. Tehát azt gondolom, hogy költségvetésről nehéz úgy beszélni, hogy évszámot írunk csak mindösszesen bele. Azzal a szakasszal még kicsit vitatkoznék, ami arról szólt a hozzászólásban, hogy a normatív támogatás szűkíti az Önkormányzat mozgásterét. Ha valamire normatív támogatás érkezik – például érkezni fog eddig nem biztosított módon a zöldfelületek gondozására normatív támogatás, eddig ilyen nem érkezett hozzánk –, akkor amit addig saját bevételből ilyen célra használtunk föl, nyilván máshol lesz majd tervezhető. Tehát a normatív támogatás nem feltétlenül szűkíti a mozgásterünket. Ha Kérvisező asszony azt a javaslatot fogalmazta volna meg, hogy ezen előterjesztést újra tárgyalja meg a Képvisező-testület érdemi előterjesztés után, számok után, és éljünk a Kormány felé olyan érdemi javaslattal, ami esetleg változást is hozhat, akkor én ebben szívesen partner lennék. Ilyen formában, azt gondolom, hogy ez egy politikai nyilatkozat, ami nem alkalmas semmi másra, mint arra, hogy eleresszük a levegőbe és gyakorlatilag ne legyen semmilyen következménye. Még csak esélyt sem adunk, hogy legyen következménye. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm szépen. Polgármester úr és alpolgármester úr hozzászólása sarkallt arra, hogy itt ragadjam meg az alkalmat, hogy ügyrendi kérdésben javaslatot tegyek, tényleg a konszenzuskeresés jegyében. Hogyha ezt az előterjesztést ma levennénk a napirendről, és megvizsgálánánk valóban a kiadásokat, elvonásokat, illetve a támogatások rendszerét, a Fidesz frakció részéről nyitottak vagyunk egy konszenzusra. Hogyha ez jóváhagyható, akkor javaslom a levételét és a következő testületi ülésre való behozását. Köszönöm.

Elnök: Ügyrendi javaslata volt alpolgármester úrnak, erről döntést kell hoznunk, úgyhogy most erről szavazunk. Az volt alpolgármester úr javaslata, hogy vegyük le most napirendről ezt az előterjesztést és egy alaposabb előkészítés után újra tárgyaljuk meg a kérdést. Aki egyetért ezzel, igennel tud szavazni. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képvisező-testülete 8 igen, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem veszi le napirendjéről a Kormánynak az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései elleni tiltakozás tárgyú, 362. számú előterjesztést. [102/2020. (VIII. 27.)]

Elnök: Huszti képviselő úr, fönntartja a hozzászólását? Nem tartja fönnt a hozzászólását. Más javaslat nincs, így döntéshozatal fog következni.

103/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a Kormánynak az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései elleni tiltakozásról

(9 igen, 8 ellenszavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az 1. melléklet szerinti nyilatkozatot.

2. A Képviselő-testület felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza az önkormányzatok működését ellehetetlenítő döntéseit, és biztosítson többletforrásokat az önkormányzatok megnövekedett feladatainak ellátásához.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

A határozat 1. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont:

Tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetése

Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő

Elnök: Következésképp a likviditás helyzetét fogjuk vizsgálni. Bocsánat, nem a napirendet néztem, hanem véletlenül átlapoztam az előttem lévő anyagokat, és ebben a tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetéséről szóló előterjesztést is egyben. Úgyhogy korrigálok: az eredetileg 11. napirendi pontként tervezett Tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetése című előterjesztést fogjuk tárgyalni. Előterjesztője Stemler Diána. Kérdezem a képviselőt, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Döntéshozatal következik.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadja el a Tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetése tárgyú, 363. számú előterjesztés 1. mellékletét képező határozattervezetet. [104/2020. (VIII. 27.)]

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. I-IX. havi várható likviditási és költségvetési helyzetéről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Most következik a likviditás. Hozzászólás? Nincs. Ha valaki áttanulmányozta az anyagot, akkor abból azért láthatja, hogy az Önkormányzat likviditásának biztosítása jelen tudásunk szerint messze nincs veszélyben. Elég jelentős tartalékkal rendelkezünk, illetve a megtett intézkedések során a költségvetésben, nevezünk úgy, hogy zárolt összegek biztosítják azt, hogy a következő időszakban, amennyiben nem úgy érkeznek a bevételek, mint ahogyan kalkuláltunk, még akkor is egy biztonságos gazdálkodást lehetővé tesznek, nyilván bizonyos fejlesztések átütőmérése mellett. Tárgyalni fogjuk majd valamikor

decemberben az adózásról szóló beszámolót, de az első félévi adatok alapján látjuk a helyben beszédett adónál, építmény-, telekadónál, hogy a tervezett adóbevételek 48%-nál egy picivel magasabbak – ezek féléves adatok –, tehát az első féléves adóbevételek majdnem a tervek szerint alakultak. Mennyin állunk? Igen, az anyagban szerepel, 91%-on állunk – mondja Jegyző úr. Itt a nagy kérdés az iparüzési adó. A Fővárostól érkező hírek szerint mi egy 50%-os adóbevétellel számoltunk ezen adónem tekintetében, de akár itt is elérhetővé válik a 80% a jelen kalkuláció szerint. Ám így legyen! Tehát ennek az esztendőnek a mérlege nem lesz annyira negatív, mint ahogyan kalkuláltunk, de ez senkit ne biztasson arra vagy senki ne gondolja azt, hogy akkor mindent lehet, hiszen a járvány bizonyos gazdasági hatásai vélhetően majd csak 2021-ben vagy 2022-ben fognak jelentkezni. Tehát továbbra is az észszerű, takarékos gazdálkodásra kell felhívnom mindenkiné a figyelmét.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. I-IX. havi várható likviditási és költségvetési helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Következő napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatokkal foglalkozik. Itt döntést nem kell hoznunk. Nincs hozzászólás.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Elnök: A 14., 15. és 16. napirendi pontjainkat zárt ülésen is tárgyalhatnánk, hogyha erre valaki javaslatot tenne, de nem tett senki ilyen javaslatot, így a 14. napirendi ponttal folytatjuk a nyílt ülést.

14. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: 14. napirendi pontunk az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről szól. Hozzászólás hiányában ezt a tájékoztatót is lezártnak tekintem.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont:

Budapest X. kerület, Kada utca 19. földszint 10. szám alatti ingatlan elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A 15. napirendi pontunk tárgyalását nyitom meg, amely a Kada utca 19. földszint 10. szám alatti ingatlan elidegenítéséről szól. És egy petpalackot kénytelen leszek a kezembe venni, ígérem, szelektíven fogom a sorsát lezárni.
Hozzászólás nincs. Szavazni fogunk.

105/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Kada utca 19. földszint 10. szám alatti ingatlan elidegenítéséről
(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Kada utca 19. földszint 10. szám alatt lévő, 41614/0/A/11 helyrajzi számú ingatlant a bérlő részére elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 2 927 000 Ft összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület engedélyezi a 2 927 000 Ft összegű vételár 70%-ának, azaz 2 048 900 Ft összegnek részletekben történő megfizetését.
4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 878 100 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő – 171 297 Ft/hó – részletben köteles megfizetni.
5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő:

2020. szeptember 30.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út 39210/214 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának ajándékozás jogcímen történő megszerzése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következésként a SIDI ingatlanok közé ékelődő Gyógyszergyári ingatlanok kérdéséről tárgyalunk a 16. napirendi pont keretében. Szavazunk.

106/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út 39210/214 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának ajándékozás jogcímen történő megszerzéséről

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. (székhely: 1139 Budapest, Teve utca 18-22. B. lház., cg.sz.: 01-09-868466, adószám: 11238584-2-42., képviseli: Etam Zvi Lotan ügyvezető) tulajdonában álló, Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út 39210/214 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogát ajándékozási szerződés alapján meg kívánja szerezni.
2. Az 1. pont szerint ajándékozásra kerülő ingatlan forgalmi értékét a felek 235 000 000 forintban állapítják meg. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 11. §

(1) bekezdése alapján az ügylethez kapcsolódó áfafizetési kötelezettség az Ajándékozót terheli.

3. Az ingatlan közműellátottságának hiánya miatt a Fehér-Liget Kft. köteles biztosítani, hogy az ingatlan telekhatárán a közművek (víz, csatorna és elektromos áram) az ajándékozási szerződés aláírását követő 8 éven belül rendelkezésre álljanak. Amennyiben ezen határidőn belül az ingatlan telekhatárán a közművek bármilyen ok miatt nem állnak teljeskörűen rendelkezésre, az Ajándékozó egyszeri, 80 000 000 Ft + 27% áfa összegű kártalanítás megfizetésére köteles az Önkormányzat részére.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1-3. pont szerinti ajándékozási szerződés megkötésére.

5. A Képviselő-testület a Budapest X. kerület, Gyógyszergyári út 39210/214 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának ajándékozás jogcímén történő megszerzéséről szóló 42/2020. (II. 20.) KÖKT határozatát visszavonja.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Főépítész Osztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Jegyzői Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

És most következik az a pillanat, amikor zárt ülést kell elrendelnem, mert a következő napirendi pontok zárt ülésen tárgyalandók. Köszönöm Parancsnok uraknak a jelenlétet.

17. napirendi pont:

Dr. Pálfi Tamás közterület-használati ügyben benyújtott módosítás iránti és méltányossági kérelme

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 17. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

18. napirendi pont:

Hizsnyikné Gáspár Izabella közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 18. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

19. napirendi pont:
Hársfai Dániel Gyuláné közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 19. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

20. napirendi pont:
Az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 20. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

21. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 21. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

22. napirendi pont:
A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére zászlószalag adományozása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 22. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

23. napirendi pont:
A 2020. évi önkormányzati kitüntetések adományozása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 23. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Ezzel végére értünk a mai ülés napirendi pontjainak. Köszönöm mindenki munkáját. Jó étvágyat kívánok az ebédhez, mert szerintem nemsokára ebédidő következik.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.30 óra.

K. m. f.

D. Kovács Róbert Antal
elnök

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- **Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- ✓ interpelláció
- ✓ titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy
- ✓ a 100/2020. (VIII. 27.) KÖKT határozat 1. melléklete (Kőbánya Klímastratégiája)