

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Alpolgármestere**

Tájékoztatás

a Szexmunkások Érdekképviseleti Egyesülete elnökének kérelméről
aziránt, hogy az Önkormányzat nyilatkozzon arról, hogy
a Budapest X. kerület, Balkán utca területe „nem védett övezet”

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szexmunkások Érdekképviseleti Egyesületének elnöke, Földi Ágnes 2011. július 13-án fordult Polgármester úrhoz azzal a kéréssel, hogy az Önkormányzat hatósági bizonyítványban nyilatkozzon arról, hogy a Budapest X. kerület, Balkán utca területe „nem védett övezet”. Ennek az a célja, hogy a hatósági bizonyítvánnyal a szexmunkások igazolni tudják, hogy legálisan ajánlkozhatnak fel ezen a területen.

Ezt megelőzően 2011. április 28-án az Egyesület a Balkán utca „türelmi zóna” területé minősítését kérte az Önkormányzattól. A két kérelmet, valamint az arra adott válaszokat az előterjesztés 1. és 2. melléklete tartalmazza.

Az első kérelemre adott választ megalapozó szakértői vélemény jelen előterjesztés 3. mellékletében olvasható. A beadványban hivatkozott, a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: a Törvény) vonatkozó részei az előterjesztés 4. mellékletét képezi.

Türelmi zóna kijelölése önkormányzati rendeletben történhet, amit továbbra sem tartok szükségesnek.

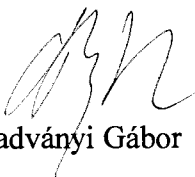
A Törvény 7. §-a felsorolja a védett övezeteket, ezen túlmenően a 62. § (3) bekezdése alapján a Fővárosban a Fővárosi Közgyűlés – a kerületi önkormányzatok képviselő-testületeivel egyeztetve - rendeletben védetté nyilváníthatja a közterületnek a védett övezeten kívüli területét, meghatározhatja a védett övezeten kívül működő egyes, védetté nyilvánított nyilvános helyeket.

A hatósági bizonyítvány iránti kérelem elbírálása a Hatósági Irodán folyamatban van.

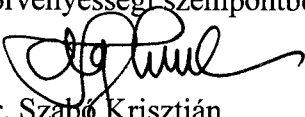
A fent jelzett és mellékletként csatolt dokumentumok figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy nyilvánítsa ki a véleményét Kőbánya területén a prostituáltak tevékenységével kapcsolatban.

Az előterjesztést az illetékes bizottság soros ülésén tárgyalja, s annak elnöke a képviselő-testületi ülésen ismerteti a bizottság álláspontját.

Budapest, 2011. augusztus 3.


Radványi Gábor h.

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

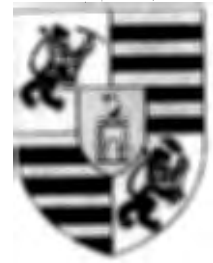
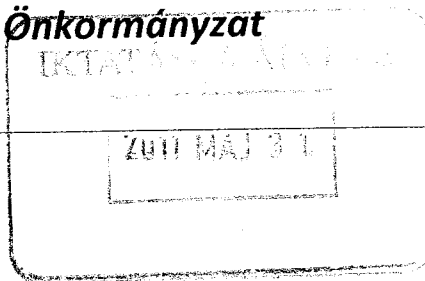

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

PM - 455/2011

1. melléklet a előterjesztéshez

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

ALPOLGÁRMESTERE



Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete
Földi Ágnes elnök részére

Budapest
Bocskai út 17.
1114

Tárgy: Türelmi zóna kijelölésének kérelme
Iktatószám: K/30013/2011/I.
Ügyintéző: Tóth Béla
Telefon: 06 1 4338-190
E-mail: tothbela@kobanya.hu

Tisztelt Elnök Asszony!

Hivatkozással a 2011. április 28-án Kovács Róbert polgármester úrhoz címzett kérelmére az alábbiakról tájékoztatom.

Az Ön által javasolt Budapest X. kerület Balkán utcában „türelmi zóna” létrehozásának kérdését megvizsgáltuk, a levélben említett 1999. évi LXXV. törvény hivatkozott pontjaival egybevetve, a kialakult helyzet részletes elemzése után alakítottuk ki álláspontunkat, mely jelenleg nem tartja indokoltnak „türelmi zóna” létrehozását.

A levelében hivatkozott két másik fővárosi kerület önkormányzatának testületei sem jelölték ki „türelmi zónát”, egyértelműen csak arról van szó, hogy nem minősülnek védett övezetnek az Ön által említett területek, ahol jelenleg prostitúciós tevékenységet folytatnak.

A rendőri intézkedések számát megvizsgálva sem látszik, hogy tömeges jogsértésekre kellene reagálni a kerületi járőröknek.

A rendőri intézkedéseknek túlnyomó része egy körülbelül öt főben meghatározható prostitúciós tevékenységet végző személlyel szemben valósult meg, akik rendszeresen jelennek meg kerületünkben, ezen belül is különböző helyszíneken.

Kőbánya területén tehát nem nevezhető tömeges méretűnek a prostitúciós tevékenység, amely olyan jogszabály alkotási „kényszerbe” hozná testületünket, hogy a hivatkozott törvény alapján „türelmi zónát” kellene kijelölni.

Budapest, 2011. május 23.

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám:	K/30013/2011/I.	
2011. MÁJ 31.		
Előszám:	db	Előadó:
melléklet		
K/30013/2011/I.		Radványi

Üdvözlettel:

Radványi Gábor

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat
Kovács Róbert Polgármester Úr részére
1102 Budapest, Szent László tér 29.

IKTATÁSRA ÁTVEVE
2011. MÁJ. 05.

Radics János

Tárgy: kérelem

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám: <i>4/30013/2011</i>		
2011. MÁJ. 05.		
Előszám:db melléklet	Előadó: <i>Radics János</i>

PK.
Radics János
2011. MÁJ. 02

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Földi Ágnes, mint a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete elnöke (székhely: 1114 Budapest, Bocskai út 17.) az alábbi kérelemmel fordulok Önökhöz:

Kérem, hogy Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat rendeletével az 1999. évi LXXV. törvény 4. § i) pontjában és a 8. § (4) bekezdésében adott felhatalmazással élve, a szexmunkások felajánlkozása tekintetében a Budapest X. Kerület, Balkán utca területét minősítse „türelmi zóna” területté, azaz a területen a szexmunkás szexuális szolgáltatásra felajánlkozhat vagy a szexuális szolgáltatására irányuló kezdeményezést elfogadhatja.

Indoklásul előadom, hogy Budapest X. Kerület területén a szexmunkások megjelenése tömeges. Az, hogy a szexmunkások rendezett jogi körülmények között ajánlkozhatnak fel, közösségi érdek.

Hatósági szempontból előnyös, ha a rendőrség koncentráltan tudja a szexmunkásokat ellenőrzés alá vonni. A türelmi zóna kialakításával a szexmunkások döntő többsége ebbe a zónába vélelmezhetően „bemeleg”, ezzel a rendőrségnek nem kell szétaprózva az energiáit különböző területeken ellenőriznie a szexmunkásokat, hanem az erőket koncentráltva, egy helyen tudná őket ellenőrizni.

Bűnüldözési érdek a szexmunkások koncentrált területen történő ellenőrzése. A hatósági ellenőrzések a szexmunkások tevékenységéhez kapcsolódó egyéb bűncselekmények ellenőrzését is elősegíti. Koncentrált területet a rendőrség könnyebben tud ellenőrizni, így a bűncselekmények kiszűrése is egyszerűbbé válik.

A szexmunkások egy területen való koncentrációja az egyéb bűncselekmények felderítésében is eredményességre vezethet. A szexmunkások a legális felajánlkozás tudatában együttműködőbben viselkednek a rendőrökkel, így számos bűncselekmény felderítési mutatói javulhatnak.

Lakossági érdek a bűnüldözés eredményességének a javítása, amely a lakosság megelégedettségét hozza magával.

A szexmunkások koncentrált területre történő szorítása esetén csak az fog a szexmunkásokkal találkozni, aki velük találkozni akar. A türelmi zóna kialakítását követően a lakosság nem fog a kerületben szétszórva dolgozó szexmunkásokkal találkozni, mert a szexmunkások a türelmi zónába fognak koncentrálni.

A szexuális szolgáltatás végzéséhez egyetlen mindenkire érvényes lényeges jogszabályi kööttség van, rendelkeznie kell az 1999. évi LXXV. törvény 9. § (3) bekezdése szerint orvosi igazolással. Aki szexmunkásként közterületen dolgozik, ezen felül a védett övezet, védett övezeten kívüli terület és türelmi zóna övezetekre vonatkozó előírásokat is be kell tartania.

Több mint egy évtizede dolgozunk a szexmunkásokkal, és a közterületi szexmunkával kapcsolatban az a tapasztalatunk, hogy azokon a területeken, ahol a szexmunkások legálisan ajánlkoznak fel (türelmi zónában, vagy védett övezeten kívüli, azaz nem tiltott helyen), ott a szexmunkások szinte kivétel nélkül rendelkeznek orvosi igazolással. Azokon a területeken pedig, ahol a szexmunkások felajánlkozása illegális (azaz védett övezeten belül ajánlkoznak fel), ott a szexmunkások nem rendelkeznek orvosi igazolással.

Ennek indoka abban rejlik, hogy a tilosban felajánlkozó szexmunkások feje felett ott lebeg a rendőri előállítás veszélye, azaz ügyis bevihetik a „hely” miatt, tehát a szexmunkás nem fog pénzt kiadni az orvosi igazolás kiváltásáért.

Ahol a szexmunkás pedig a „hely” tekintetében legálisan ajánlkozik fel, ott azt a magatartást követik, hogy ha már a „hely” miatt nem fogják eljárás alá vonni, nehogy az orvosi igazolás hiánya miatt induljon eljárás, ezért a legális helyen felajánlkozó szexmunkások kiváltják az orvosi igazolást. A legális helyen felajánlkozó szexmunkások esetében ezért szinte 100 %-os az orvosi igazolással rendelkezők aránya, míg a tilos helyen felajánlkozó szexmunkások szinte alig rendelkeznek orvosi igazolással.

Kutatások bizonyítják, hogy a szexmunkások ügyfeleinek többsége rendelkezik párkapcsolattal, a szexuális úton fertőző betegségek megelőzése pedig közegészségügyi érdek.

Az orvosi igazolás kiváltásakor a fertőző nemi betegségek és egyéb fertőző betegségekre vonatkozó szűrővizsgálatokat végeznek el. Határozott véleményünk, hogy közegészségügyi érdek, hogy a szexmunkások minél nagyobb számban rendelkezzenek orvosi igazolással, ezt pedig úgy tudjuk a legkönnyebben elérni, ha legális közterületi felajánlkozást biztosítunk a számukra.

Legálisan több helyen ajánlkozhatnak fel Budapesten szexmunkások, így Budán a XI. Kerület Kamaraerdőben, Pest északi részén a XV Kerület Dunakeszi úton, de Budapest keleti területén szinte nincs védett övezeten kívüli terület.

Budapest X. Kerületében több helyen is tömeges a szexmunkások megjelenése. Így az Üllői út, Köér utca és más közterületeken jelentős számban dolgoznak

szexmunkások. Legális türelmi zónával a szexmunkások jelentős része erre a területre koncentrálódna, így a többi területen a szexmunkások megjelenése csökkenhetne.

A hazánkba érkező külföldi vendégek az Üllői úton keresztül érkeznek be a Belvárosba. Az esti órákban a hazánkba érkező vendégek szembesülnek az Üllői úton (amúgy illegálisan) felajánkozó szexmunkásokkal. A Balkán utca türelmi zóna területté alakítása esetén vélelmezendően a szexmunkások jelentős része az Üllői út helyett a Balkán utcába fog átmenni.

A Balkán utca ipari területek és a vasút mellett fut a Bihari útig. A szexmunkásokkal ezen a területen nem találkozhat a lakosság, csak azok találkozhatnak velük, akik ügyfélként keresik fel őket.

Amennyiben lenne egy olyan terület, ahol legálisan, az elzárás fenyegetésétől mentesen tudnának felajánkozni a szexmunkások, úgy a kerületben máshol illegálisan felajánkozó szexmunkások erre a területre koncentrálódnának.

Tapasztalatunk, hogy azokon a térségekben, ahol van legális felajánkozásra alkalmas közterület, az illegálisan felajánkozó személyek is „bemennek” a zónába, ahol legálissá válik a felajánkozásuk.

Mind közegészségügyi, mind közrendvédelmi indokok szerint fontos, hogy Budapest X. Kerület területén legyen egy olyan terület, ahol a szexmunkások legálisan ajánkozhatnak fel.

Kérem, hogy Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat rendeletével az 1999. évi LXXV. törvény 4. § i) pontjában és a 8. § (4) bekezdésében adott felhatalmazással élve, a szexmunkások felajánkozása tekintetében a Budapest X. Kerület, Balkán utca területét minősítse „türelmi zóna” területté, azaz a területen a szexmunkás szexuális szolgáltatásra felajánkozhat vagy a szexuális szolgáltatására irányuló kezdeményezést elfogadhatja.

Budapest, 2011. április 28.

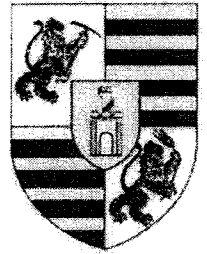
Tisztelettel:



Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete
Földi Ágnes
elnök

Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete
1114 Budapest, Bocskai ut 17.
Adószám: 18172973-1-43
Számlaszám: ERSTE BANK
11600006-00000000-09868328

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
POLGÁRMESTERE



Szexmunkások Érdekképviseleti Egyesülete
Földi Ágnes
elnök részére

Ügyiratsz.: K/30013/2011/I.

Budapest,
Bocskai út 17.
1114

Tisztelt Elnök Asszony!

Bp. X. Kerület Balkán utca területe nem védett övezet terület minősítésére vonatkozó hatósági bizonyítvány kiállításának kérelmével kapcsolatban az alábbiakban tájékoztatom:

A Budapest X. ker. Balkán utca terület valójában két részből áll. A Balkán utca 1-2. számozású ingatlanokon különböző vállalkozások, illetve az azokhoz tartozó raktárak, ill. a LIDL üzletközpont, valamint benzinkút található.

A Balkán utca ezen része mintegy patkóív alakban fut ki az Üllői útra, amelynek a végében már a HOTEL, ill. az Üllői út másik oldalában akár 300 méteren belüli távolságra a római katolikus templom és a hozzátartozó plébánia található.

A Balkán utca másik része a 8-14., valamint az 5-7. számozású területek lakótelepi, valamint lakóparki beépítésű lakóterületek, melynek a végében a Somfa utca illetve a Somfa utcai lakótelep található. A 7. szám alatt található a CBA Üzletlánc egy épülete. Az adott területet tekintve nem tartjuk alkalmasnak szexmunkások tevékenységének folytatásához. Az 1999. évi LXXV. törvény 8. § (2) bekezdésében felhatalmazza az önkormányzatot, hogy az Önkormányzat rendeletében a törvény 7. §-ában meghatározott védett övezeteken kívül a közterület más részein, ill. az ott működő nyilvános helyeken is megtilthatja a prostituáltak tevékenységét.

Jelen pillanatban nem áll módomban Önnek fenti területre vonatkozóan semmilyen nyilatkozatot kiadni. A kérelemmel kapcsolatban Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületét fogom tájékoztatni a 2011. augusztus 25-ei ülésen.

A területre vonatkozó bármilyen okirat kiadásáról, illetve Kőbánya területén a prostituáltak tevékenységével kapcsolatos döntésről a Képviselő-testület ülését követően fogom tájékoztatni.

Budapest, 2011. augusztus....

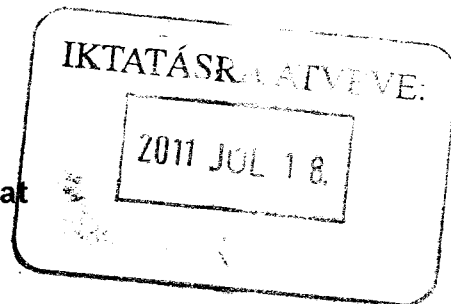
Üdvözlettel:



Kovács Róbert H.

F: 430013 / 2011

2011 JÚL 15.



Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat
Kovács Róbert Polgármester Úr részére
1102 Budapest, Szent László tér 29.

Tárgy: kérelem

Agnes Katalin
alpolgármester
2011.07.18. Bejegyzés
móla!!
Agnes

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Földi Ágnes, mint a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete elnöke (székhely: 1114 Budapest, Bócskai út 17.) az alábbi kérelemmel fordulok Önökhöz:

Kérem, hogy Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat hatósági bizonyítványban nyilatkozzon arról, hogy az 1999. évi LXXV. törvény rendelkezései szerint a szexmunkások felajánlkozása tekintetében a Budapest X. Kerület, Balkán utca területe „nem védett övezet”, azaz a területen a szexmunkás szexuális szolgáltatásra felajánlkozhat vagy a szexuális szolgáltatására irányuló kezdeményezést elfogadhatja.

Indoklásul előadom, hogy Budapest X. Kerület Balkán utca területe Egyesületünk mérése szerint kívül esik minden, az 1999. évi LXXV. törvény rendelkezései szerinti „védett övezet” terület minősítésre okot adó objektumtól.

Így a terület nem főútvonal, nincsenek a közelben védett objektumok és a szexmunkásokkal csak az találkozik a területen, aki velük találkozni akar.

Legálisan több helyen ajánlkozhatnak fel Budapesten szexmunkások, de Kelet-Budapest területén önkormányzat arra irányuló hatósági bizonyítványt, amely szerint egy terület „nem védett övezet”, még nem állított ki.

Kérem, hogy Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat hatósági bizonyítványban nyilatkozzon, hogy az 1999. évi LXXV. törvény rendelkezései szerint a szexmunkások felajánlkozása tekintetében a Budapest X. Kerület, Balkán utca területe „nem védett övezet” terület, azaz a területen a szexmunkás szexuális szolgáltatásra felajánlkozhat vagy a szexuális szolgáltatására irányuló kezdeményezést elfogadhatja.

Budapest, 2011. július 13.

Tisztelettel!

Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete
Földi Ágnes
elnök

Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete
1114 Budapest, Bócskai út 17.
Adószám: 18172973-1-43
Számiaszám: ERSTE BANK
11600006-00000000-09868328

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám:	K/30013/2/2011/I	
	2011 JÚL 13.	
U353		
Előszám:db melléklet	Előadó:
		K/30013/1/2011/Radics



Radványi Gábor alpolgármester úr

részére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A megbeszéltek szerint megvizsgáltam Földi Ágnes 2011. április 28-án a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületének elnöke által polgármester úrhoz címzett levelében foglaltakat.

A levélben azt a kérést fogalmazza meg az elnök asszony, hogy a Budapest X. kerület Balkán utca területét nyilvánítsa az önkormányzati testület türelmi zónává, annak érdekében, hogy a környéken egyébként is folytatott prostitúciós tevékenység legális körülmények közt folyhasson.

Az indoklásában leírtakban utalást tesz arra, hogy a főváros más kerületeiben (XI. és XV.) a gyakorlatban kialakult legális ilyen jellegű „türelmi zónáira”. Hivatkozik az 1999. évi LXXV. Törvény 4.§.i pontjában és a 8.§ (4) bek.-ben foglaltakra, valamint arra, hogy a rendőrségnek megkönnyítené az ezzel kapcsolatos feladatait ezzel is legális mederbe terelve a prostitúciós tevékenységet.

Továbbiakban kifejti, hogy ha legális türelmi zónában tevékenykedhetnének a prostituáltak, akkor minden egyéb jogszabályt (pl. orvosi igazolás kiváltását is) betartanának.

A fentiek alapján az alábbiakban összefoglalnám a megállapításaimat:

Jelenleg a Földi Ágnes által leírtakkal ellentétben a főváros fenti két kerületében nincs a hivatkozott jogszabályban előírt türelmi zóna kijelölve, csak nem minősíthető védett övezetnek az a terület, ahol a nem legálisan prostitúciós tevékenység zajlik jelenleg is.

A területeket a kerületi rendőrkapitányságok fokozottan ellenőrzik, és szabálysértés észlelése esetén rendszeresen intézkednek is az elkövetőkkel szemben.

Kőbánya területén négy helyen koncentrálódik prostitúciós tevékenység, az Üllői út Száva utca és Ecseri út közötti területén, a Határhalom utca Keresztúri út találkozásánál, a Tündérfürt utcában és a Gyógyszergyári út területén.

A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság adatai szerint a tavalyi évben 33 fővel szemben 173 esetben történt tiltott kéjelgés miatt előállítás, az idei esztendőben pedig április 30-ig bezárólag 15 fővel szemben 27 esetben kellett előállítást fogantatosítani.

Az adatok további értékeléséből még az is megállapítható - ahogy a tavalyi intézkedési számok mutatják -, hogy gyakorlatilag a 173 esetből 122 alkalommal egy öt fős elkövetői kör az akikkel szemben fenti ügyben eljárva intézkedtek a rendőr járőrök.

Összegezve a megállapításokat a rendelkezésre álló adatokból egyértelműen kitűnik, hogy tömeges és a lakosság nyugalma nagymértékben zavaró jelleggel kőbánya területén nem folyik prostitúciós tevékenység.

A lakossági bejelentések illetve a rendőrök által észlelt esetek alapján a szükséges intézkedések minden esetben megtörténnek. Nyilvánvaló, hogy ahol ez a tevékenység az utcán lakóövezetben történik, a lakosság joggal várja el azt a hatóságoktól, hogy kezeljék a problémát, de ez kerületünkben nem olyan mértékű, hogy erre reagálva az önkormányzati területnek türelmi zóna létrehozásával kellene reagálni.


Álláspontom szerint ennek jelenleg nincs aktualitása megállapítva azt is, hogy a Földi Ágnes által javasolt helyszín nem is lenne alkalmas türelmi zónának, hiszen bevásárló helyekhez is közel van, a „szexuális szolgáltatás” lebonyolítását pedig nagy valószínűség szerint a közeli lakóházak közé szorítaná. Az általa megjelölt Balkán utcai területnek pedig elég jelentős átmenő forgalma a helyi lakosság részéről is, amely inkább fokozná, nem pedig megoldaná a problémát.

Amennyiben a fent leírtakkal Alpolgármester úr egyetért, további egyeztetést javasolok a Polgármester úrral és az általa meghatározott személyekkel a végleges álláspont kialakítása céljából.

Ezután javaslom Földi Ágnes elnök asszony fentiekéről írásban való rövid tájékoztatását .

Budapest, 2011. május 11.

Tisztelettel:



Tóth Béla

közbiztonsági tanácsadó

Értelmező rendelkezések

4. § E törvény alkalmazásában

a) *üzlet*: a rendszeresen (állandóan vagy ideiglenes jelleggel) nyitva tartó kereskedelmi, illetve vendéglátó, idegenforgalmi és szálláshely-szolgáltató értékesítő hely;

b) *üzemeltető*: a működési engedéllyel rendelkező személy;

c) *foglalkoztatott*: az üzletben munkaviszony vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében munkát végző személy;

d) *az üzlet működésével függ össze*: az a cselekmény, amely az üzlet területén az üzemeltető, foglalkoztatott tudomásával vagy közreműködésével valósul meg, illetve amelyet az üzemeltetőtől, a foglalkoztatottól elvárható, a rendes üzletmenet biztosítása érdekében szükséges intézkedés elmulasztása tesz lehetővé, feltéve, hogy - ez utóbbi esetben - az üzemeltető tud, vagy a tőle elvárható gondosság tanúsítása esetén tudhatott volna a foglalkoztatott mulasztásáról;

e) *prostituált*: az a személy, aki anyagi ellenszolgáltatásért szexuális szolgáltatást nyújt, függetlenül az ellenszolgáltatás nyújtásának időpontjától, illetve attól, hogy az ellenszolgáltatás a szexuális szolgáltatás igénybe vevőjétől vagy - a szolgáltatásra tekintettel - más személytől származik;

f) *szexuális szolgáltatás*: a prostituált olyan, a szolgáltatást igénybe vevővel való testi érintkezést is igénylő tevékenysége, amely a szolgáltatást igénybe vevő szexuális vágyának felkeltésére, illetve annak kielégítésére irányul;

g) *közterület*: a közhasználatra szolgáló minden olyan magán-, állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, amely mindenki számára korlátozás nélkül igénybe vehető, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom elől el nem zárt részét;

h) *védett övezet*: a közterületnek az e törvény, illetve a települési (Budapesten a fővárosi) önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) képviselő-testülete rendeletében meghatározott azon része, ahol a prostituált a szexuális szolgáltatásra nem ajánlkozhat fel, szexuális szolgáltatást nem nyújthat, a védett övezetre vonatkozó tilalmakat a közterület e részén fekvő nyilvános helyre is alkalmazni kell;

i) *tűrelmi zóna*: közterületnek az önkormányzat rendeletében a prostitúció tömeges megjelenése esetén kijelölt azon körzete, ahol a prostituált szexuális szolgáltatásra felajánlkozhat vagy a szexuális szolgáltatására irányuló kezdeményezést elfogadhatja;

j) *a prostitúció tömeges megjelenése*: a prostituáltak folyamatos vagy ideiglenes nagyobb számú egyidejű megjelenése, olyan területi koncentrációja, amely alkalmas a település nyugalmanak megzavarására;

k) *szexuális szolgáltatásra felajánkozás*: a prostituáltak közterületen vagy nyilvános helyen másokhoz címzett, a szexuális szolgáltatása nyújtására irányuló szóbeli felhívása (aktív felajánkozás), a prostituáltak a szexuális szolgáltatásra irányuló ráutaló magatartása (passzív felajánkozás), illetve a szexuális szolgáltatást igénybe venni kívánó felhívásának elfogadása;

l) *a szexuális szolgáltatás zaklató jellegű felajánlása*: más személy mozgásának, illetve a más személy által vezetett jármű elindulásának, mozgásának megakadályozása, megzavarása, agresszív, szemérem sértő szóbeli felhívás, illetőleg a prostituált erre utaló magatartása;

m) *a szexuális szolgáltatásra felajánkozás eltűrése*: a nyilvános helyet üzemeltető, vagy az ott foglalkoztatott olyan magatartása, amely ösztönzőleg hat a prostituáltak folyamatos tevékenységére;

o) *nyilvános hely*: közterületnek nem tekinthető, mindenki számára nyitva álló hely;

III. Fejezet

A prostitúció kezelésének egyes közrendvédelmi szabályai

7. § (1) Védett övezet:

a) a közútnak a közúti járművek közlekedésére szolgáló területe;
b) az autópályától, az autóúttól, illetve lakott területen kívül az egy-, illetve kétszámjegyű főútvonaltól számított 100 méteren belüli terület;

c) lakott területen a főútvonaltól számított 50 méteren belüli terület;

d)¹ a népképviselői, közigazgatási, bírósági, ügyészi szervek, valamint diplomáciai és konzuli képviseletek és az ezzel egy tekintet alá eső nemzetközi szervezetek és tagjaik elhelyezésére szolgáló épületek, köz- és felsőoktatási, köznevelési, gyermekjóléti és gyermekvédelmi, szociális, közművelődési feladatok ellátására rendelt épületek, a személyforgalom célját szolgáló terminálok (repülőtér, pályaudvar, hajóállomások), a nyilvántartásba vett egyházak szertartásaira szolgáló intézmények, a Magyar Honvédség objektumai, valamint a temetkezési és egyéb kegyhelyek területén, illetve a közterületen azoktól számított 300 m távolságon belüli terület;

e) az olyan mellékutcák, ahol a kiskorúak oktatását, nevelését, gyógyítását, tartós elhelyezését szolgáló, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény működik.

(2) Az (1) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott távolságot közterületen az épület, illetőleg a közút határvonalának bármely pontjától lehet számítani.

(3) A többlakásos ház közös tulajdonban vagy használatban álló területén, közterületen elhelyezett létesítményekben, illetőleg járműben, valamint a védett övezeten belül a nem lakás céljára szolgáló helyiségben a prostituált szexuális szolgáltatást nem nyújthat.

8. § (1) Az önkormányzat a prostitúció tömeges megjelenése esetén rendeletében egy türelmi zónát jelölhet ki. Kivételesen - ha egy türelmi zóna kijelölése nem lehetséges - több türelmi zóna is létesíthető. A közterületi prostitúció folyamatos észlelése esetén türelmi zóna kijelölése nem mellőzhető az ötvenezer lélekszám feletti települések esetében.

(2) Az önkormányzat rendeletében a 7. §-ban meghatározott védett övezeteken kívül a közterület más részein, illetve az ott működő egyes nyilvános helyeken is megtilthatja a prostituáltak tevékenységét.

(3) Türelmi zóna létesítése esetén az önkormányzat - kivételesen - a 7. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott távolsági korlátozásoktól akkor térhet el, ha a zóna határvonala másként nem jelölhető ki.

(4) Az önkormányzat a védett övezeteken kívül időben is korlátozhatja a prostituáltak tevékenységét. Az önkormányzat e jogosultságát - türelmi zóna kijelölése esetén - a zónában folyó közcélu rendezvények időtartama alatt is érvényesítheti.

9. § (1) A prostituált a szexuális szolgáltatása igénybevételére csak 18. életévét betöltött személyt hívhat fel, illetőleg csak 18. életévét betöltött személy erre irányuló ajánlattételét fogadhatja el.

(2) Tilos a szexuális szolgáltatásra felajánkozás mást, illetőleg másokat zaklató módja.

(3)² A prostituált szexuális szolgáltatásra akkor ajánlkozhat fel, ha rendelkezik az egészségügyért felelős miniszter rendeletében előírt orvosi igazolással.

10. § Tilos a védett övezetben ellenszolgáltatást felajánlva mást szexuális szolgáltatás nyújtására felhívni, illetve más személy szexuális szolgáltatásának felajánlását elfogadni.

11. §³ Tilos írásban, kép- vagy hangrögzítő, illetve más berendezés útján más személy szexuális szolgáltatását felajánlani, azt reklámozni vagy ilyen cselekményekben közreműködni.

12. § (1)⁴ Ha a sajtótevékenységet folytató, illetve egyéb tájékoztatást, hír- vagy médiaszolgáltatást nyújtó a 11. §-ban, illetve más jogszabályban foglaltakat megszegve közreműködik szexuális szolgáltatás reklámozásában, a szervezet üzemeltetője - ennek hiányában a szervezet - a szolgáltatás egyszeri hirdetését alapul véve reklámonként ötszázezer forinttól egymillió forintig terjedő közrendvédelmi bírsággal sújtható.

(2)⁵ Az eljáró szerv a 11. §-ban foglalt rendelkezések ismételt megsértése esetén az (1) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása mellett elrendelheti a jogsértő reklámot közzétevő sajtótermék vagy szabadtéri reklámhordozó jogsértő jellegétől való megfosztását, vagy - ha ez nem lehetséges - megsemmisítését.

(3)⁶ A közrendvédelmi bírság alkalmazása a Rendőrség hatáskörébe tartozik.

1 Módosította: 2007. évi XC. törvény 25. § (1) i).

2 Módosította: 2009. évi LVI. törvény 213. §.

3 Megállapította: 2001. évi I. törvény 17. § (1) a). Hatályos: 2001. III. 1-től.

4 Megállapította: 2001. évi I. törvény 17. § (1) b). Módosította: 2010. évi CLXXXV. törvény 227. § (6).

5 Beiktatta: 2001. évi I. törvény 17. § (1) b). Hatályos: 2001. III. 1-től.

6 Számozását módosította: 2001. évi I. törvény 17. § (1) b).

Felhatalmazó szabályok

62. § (1)¹ Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg, hogy a közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzüsszegeket milyen célra lehet felhasználni, továbbá e pénzüsszegek felhasználásának eljárási szabályait.²

(2)³ Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy - a prostitúció kezelésének közrendvédelmi szabályai érvényesülése érdekében - rendeletben szabályozza az egészségügyi vizsgálatok, illetve az ilyen vizsgálatokat folytató egészségügyi intézmények körét, a nemi úton terjedő betegségek létét vagy hiányát tanúsító orvosi igazolás tartalmi követelményét, kiadásának rendjét.⁴

(3)⁵ A települési önkormányzat képviselő-testülete, fővárosban a fővárosi közgyűlés - a kerületi önkormányzatok képviselő-testületeivel egyeztetve - a prostitúció folytatásának további szabályait, így különösen a közterületnek a védett övezeten kívüli területen védetté nyilvánított más részeit, a védett övezeten kívül működő egyes, védetté nyilvánított nyilvános helyek meghatározását, a prostitúció tömeges megjelenésének tartalmi követelményeit, a türelmi zóna kijelölésének részletes szabályait rendeletben állapíthatja meg.

(4)⁶ Ha a prostitúció tömeges (4. § j) pont), az 50 000 lélekszám feletti település önkormányzatának képviselőtestülete (fővárosban a fővárosi közgyűlés) a törvény hatálybalépésétől számított hat hónapon belül, ha pedig a jelenség a törvény hatálybalépése után válik tömegessé, ennek megállapításától számított kilencven napon belül köteles a türelmi zóna kijelöléséről a rendeletet megalkotni. A türelmi zóna helyének kijelölése tekintetében egyetértési jogot gyakorolnak azok a kerületi önkormányzatok, amelyek az egyeztetés során vállalják, hogy a saját területükön türelmi zónát alakítanak ki.

(5)⁷
(6)⁸ Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben kijelölje a szervezett bűnözés elleni koordinációs központot, valamint rendeletben megállapítsa a működésére, személyi állományára, valamint az együttműködésben résztvevők jogaira és kötelezettségeire vonatkozó részletes szabályokat.

1 Módosította: 2009. évi LVI. törvény 213. §.

2 Lásd: 138/1999. (IX. 1.) Korm. rendelet, 208/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelet.

3 Módosította: 2006. évi CLX. törvény 170. § (5) h).

4 Lásd: 41/1999. (IX. 8.) EüM rendelet

5 Megállapította: 2000. évi X. törvény 2. § (2). Hatályos: 2000. II. 26-tól.

6 Beiktatta: 2000. évi X. törvény 2. § (2). Hatályos: 2000. II. 26-tól.

7 Hatályon kívül helyezte: 2006. évi CLX. törvény 173. § (1) v). Hatálytalan: 2007. I. 1-től.

8 Beiktatta: 2006. évi CLX. törvény 152. § (5). Hatályos: 2007. I. 1-től.