

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. február 17-én (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácssterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Marksteinné
Molnár Julianna, Mácsik András, Mihalik András, Révész Máriusz, Szabóné Gerzson Sarolta,
Somlyódy Csaba, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

Távolmaradását jelezte: -

A képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Hegedűs Károly mb. jegyző

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
	Dr. Maródi Gabriella
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Verbai Lajos
	Lőrincz Jenő
	Hanzik Ágnes
Jogi Osztály	Dr. Korpai Anita
Oktatási és Közművelődési Főosztály	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
	Rappi Gabriella
Polgármesteri Kabinet	dr. Bényi Józsefné
	Horváthné dr. Tóth Enikő
	Dr. Csere Fruzsina
Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Bánhegyiné Binder Zsuzsa
	Vörösmarty Marianna
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Főépítész	Mozsár Ágnes
Közterület-felügyelet	Hajnal József
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztálya	Jógáné Szabados Henrietta

¹ K/9949/1/2011/IX.

Controlling
Belső Ellenőrzés

Méreg Gábor
dr. Rugár Oszkár

Meghívottak és egyéb megjelentek:

Képviselő-testület nem bizottsági tagja

Kőbányai Német Önkormányzat
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.
Kőbányai Ifjúsági és Szabadidő Központ
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat
Családsegítő Szolgálat
Hárslevelű Óvoda
Gézengúz Óvoda
Csodafa Óvoda
Aprók Háza Óvoda
Zsivaj Óvoda
Zeneiskola
Szent László Általános Iskola
Felnőttek Általános Iskolája
Pályázó

Szlovicsák István
Vizi Tibor
Inguszné Barabás Rita
Szabó László
Ujházi István
Győrffy László
dr. Molnár Andor
Szabó Katalin Ildikó
Antalics Hajnalka
Murányiné Bényei Ibolya
Nagy Ágota
Baloghné Stadler Irén
Katonáné Szelényi Éva
Széll Rita
Menyhárt Sándor
Mészáros Ferenc
dr. Szabó Krisztián

ELNÖK: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Köszönti képviselőtársait, a hivatal munkatársait, és kedves vendégeiket. Bejelenti, hogy a testületi ülés nyilvános csupán a zárt ülések elrendelésekor kéri, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csósz Anna segíti.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy terveiknek megfelelően kiépítésre került az ülésteremben az élő közvetítést biztosító kamerarendszer. Mától kezdve a legszélesebb nyilvánosság előtt végezhetik a tevékenységüket, amely nagyon fontos dolog. Bejelenti, hogy Radványi Gábor úr a FIDESZ frakcióvezetője napirend előtti felszólalást nyújtott be „A nyilvánossággal élni és visszaélni” tárgyban. A napirend előtti felszólalás legfeljebb 5 percig tarthat és a képviselő-testületben képviselettel rendelkező párt érintettség esetén, illetve képviselő reagálhat 5 percen. A napirend előtti felszólalással kapcsolatban a képviselő-testület határozatot nem hoz.

Radványi Gábor: Az utóbbi időben a kőbányai elektronikus média területén igen komoly változások következtek be. A választóknak joguk van tudni, mi történik a városházán, képviselőik hogyan gazdálkodnak a rájuk bízott vagyonnal, adóforintjaikkal. Tapasztalja, hogy a politikai hadszíntéren igen komoly szerepe van a PR-nak, a kommunikációnak, tetteik bemutatásának. Nehezen érti, és éli meg, hogy az elektronikus média által biztosított nyilvánosságot egyesek arra használják fel, hogy saját énjüket előtérbe helyezve, populista szöveggörnyezetbe ágyazottan valótlanúságot állítsanak a jelenleg regnáló többség képviselőiről és döntéseikről. Pár hete meglepődve tudta meg Tokody Marcell képviselőtársa beszámolójából, hogy sikerült keresztülvinnie a többségen az élő közvetítések ügyét. A kezdeményezés Kovács Róbert polgármester úrtól indult, amely akarat az előző ciklusból áthúzódott a mostanira, amelyre valamennyi politikai erő rácsatlakozott, közöttük Tokody Marcell úr is.

Mindezt úgy beállítani, hogy az ügyet neki sikerült véghezvinni, nagyon óvatosan fogalmazva is messze van a valóságtól. Tokody Marcell képviselő úr másik igen kényes megfogalmazása „Mit is várjunk attól – Kovács Róbert polgármester úrról írja –, aki magát nemzetinek nevezi, de Wass Albert nevét megtagadja”. A FIDESZ frakcióból soha, senki nem tagadta meg Wass Albertet, sőt ők védték a hamis vádakkal szemben. Mindössze annyi történt, hogy a Pataky Művelődési Központot nem Wass Albertről, hanem Kőrösi Csoma Sándorról kívánták elnevezni. Arra kér mindenkit, hogy saját hitelességét ne akarja feláldozni a népszerűség hajhászásának oltárán. Felszólalását egy Wass Albert idézettel zárja.
(*A napirend előtti felszólalás a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.*)

Tokody Marcell Gergely: Megszólították, ezért reagál az alaptalan vádakra. Amikor szóba került, hogy fejlesszék a kőbánya.hu internetes oldalt, akkor azt mondta, ha erre kellő pénz, energiát rááldoznak, akkor legyenek élő közvetítések is. Kétség sem férhet hozzá, hogy ez az ő szájából hangzott el. Idéz a november 7-ei internetes naplóbejegyzéséből. Azzal megvádolni bárkit, hogy valótlan állít, azt gondolja nem helyes. Polgármester úrnak volt egy online fogadóórája, ahol kérdéseket várt a választópolgárok részéről, jöttek is a kérdések szép számmal, de hónapokon keresztül nem válaszolt ezekre a kérdésekre. Az előző képviselő-testületi ülés alkalmával egy állampolgár meg is jegyezte, nem járja, hogy Polgármestert úr online fogadóórát hirdet, és a kérdésekre nem válaszol.

ELNÖK: Kéri képviselő urat térjen vissza a tárgyhoz.

Tokody Marcell Gergely: Azt gondolja, hogy remek tollbamondási gyakorlat volt, amit Radványi Gábor alpolgármester úr előadott annak okán, hogy szóvá merte tenni, hogy Polgármester úr a választókkal hogyan bánik, illetve hogyan nem bánik, hiszen ezt az oldalt úgy, ahogy volt törölte és ezt természetesen nem tolerálta, és ennek hangot is adott. Kéri, vitatkozzanak erről, és ne alaptalan vádaskodások jöjjenek, mert ezt nem tudja elfogadni. Wass Alberttel kapcsolatban elmondja, hogy arra lett volna lehetőség és mód, hogy a magyar irodalomnak egy kiemelkedő alakját, akit méltatlanul háttérbe szorítottak, rehabilitálják, megfelelő helyére helyezték a magyar köztudatban.

ELNÖK: A kritikát mindig örömmel fogadja, azt gondolja, ha az ember tevékenységét szoroson nyomon követik és értékelik, az csak jobb teljesítményre sarkallja. A hamisság csak abban rejlik, hogy arról a lehetőségről, hogy egyáltalán egy ilyen rendszert ki lehet építeni Képviselő úr úgy értesült, hogy a polgármester bemutatót szervezett, melyre minden frakcióvezetőt, illetve képvisellel rendelkező párt képviselőjét meghívta a rendszert kifejlesztő cég képviselői ebben a teremben bemutatták ezt a lehetőséget. Képviselő úr csak innen értesült és tudhatott arról, hogy viszonylag könnyen elérhető az a mód, hogy az új honlapukon mindezt meg tudják tenni egyszerű eszközökkel és viszonylag alacsony áron. Képviselő úr valóban a novemberi testületi ülésen kifejezte ez iránti igényét. A kőbányai különböző portálokon folytatott vitáról és tevékenységről csak annyit, hogy minden érdemi kérdésre eddig is válaszolt, a jövőben is igyekszik válaszolni. Azokba a vitákba, és egy szűk körhöz kapcsolódó, jól azonosíthatóan, több nevet használó körhöz és az ő hozzászólásaihoz azt gondolja, eddig sem, a jövőben sem kíván csatlakozni, hozzászólni.

Bejelentéseket tesz különböző ügyekben:

- Panasszal éltek a BRFK X. kerületi Kapitánysága által a Raiffeisen lakópark ügyében lezárt nyomozással kapcsolatban. A panaszukat méltányolták, ezt követően a XVII. kerületi Rendőrséghez került át a lakópark ügyében a nyomozás. A napokban határozatot kapott a bűnügy áttételéről a BRFK Gazdaságvédelmi Főosztályához, tekintettel arra, hogy az okozott kár az 50 millió forintot meghaladja, így nem illetékes eljárni ez ügyben a XVII. kerületi Rendőrkapitányság.
- Az elmúlt napokban feljelentéssel élt. A képviselő-testület tárgyalta a Bihari út 8/c szám alatt folytatott szociális városrehabilitációs pályázat körülményeit, felkérték a Pénzügyi Bizottságot a vizsgálatra. A Bizottság a cég vezetőjéhez, illetve a Felügyelő Bizottsághoz fordult, elkészült egy szakértői anyag, ennek alapján tájékoztatva, illetve véleményét kérve a Felügyelő Bizottság elnökének, illetékes Alpolgármester úrnak, feljelentéssel élt ismeretlen tettesek ellen magánokirat hamisítás, színlelt ügylet megkötésével megvalósuló csődbűncselekmény, különösen nagy kárt okozó csalás, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés, vagy hanyag kezelés bűncselekmény alapos gyanúja miatt. Kérte, hogy folytassák le a nyomozást a BRFK megfelelő szervei. A feljelentésről tájékoztatta a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjait, akik ezt egyhangúlag tudomásul vettek.
- Bejelenti, hogy Kőbánya elnyerte a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium „Kerékpáros Barát Település 2010” címet, melyet Magyarország települései között hirdettek meg. Egy évig viselheti az önkormányzat ezt a címet. Megköszöni mindenki munkáját, aki ebben részt vett.
- A Szivárvány Idősek Otthonában megkezdődött az a beruházás, amelyet még 2008-ban indítottak uniós pályázat révén. A pályázat keretében támogatást nyertek ahhoz, hogy a Idős Otthonban 50 férőhelyet alakítsanak ki a tetőtérben, ezzel az idősök gondozóházából méltatlan körülmények közül átköltözhetnek a lakók egy színvonalas új épületszárnyba. Áprilisban be kell fejezni a beruházást, bízik abban, hogy májusban át tudják adni az új épületszárnyat.
- Együttműködési Megállapodást kötött a Hungexpo Vásár és Reklám Zrt.-vel, amely arról szól, hogy a Hungexpo az általa szervezett saját kiállításaira, rendezvényeire kiadott belépőjegyek árából 25% árengedményt biztosít minden kőbányai lakos számára. A Hungexpo azt is vállalta az együttműködés keretében, hogy a Kőbányán bejegyzett székhellyel rendelkező cégek, amennyiben kiállítóként kívánnak részt venni a Hungexpo valamelyik kiállításán, számukra kedvezményes, egyedi árat alakít ki.
- A Halom utcában a bölcsődeépítés körül ismét problémák jelentkeznek. Tegnap napon tárgyaltak a kivitelezést elnyert cég vezetőivel, ahol kiderült, hogy ismét jelentős csúszásba kerül a bölcsődeépítés. Nyilván a felelősségi kört meg kell találni, hogy hogyan fordulhatott ez elő. Vezetői jelentést kért minderről.
- Mindenkinek kiosztásra került a testületi ülések anyagait tartalmazó szerver elérhetőségének a jelszava. A jövőben erről a pontról lehet letölteni a testületi anyagokat, a bizalmas és egyéb testületi anyagok biztonsággal kezelhetők, mindenki számára könnyen elérhetőek. Ezzel nemcsak egyszerűbbé tették a munkájukat, de jelentős költségmegtakarítást tudnak elérni. Természetesen emellett a jövőben is a nyílt ülések anyagait a honlapon el fogják helyezni.

Helyszínen került kiosztásra:

- 18./ napirendi ponthoz, a Kada Mihály Általános Iskola tornacsarnok megvalósításának költségvonzata, illetve a kapcsolódó tervrajzok,

- 26./ napirendi ponthoz kapcsolódóan, javaslat a jegyzői pályázat elbírálására, a szükséges dokumentációt, önéletrajzot stb. mindenkinek a szünet előtt kívánja a rendelkezésére bocsátani.

Élő Norbert: A feljelentéssel kapcsolatban tesz fel kérdést. A Pénzügyi Bizottság csak odáig jutott el, hogy kiadta a feladatot a szakértőnek. Például abban, hogy a közbeszerzéshez képest volt-e eltérés a szerződésben, illetve abban a kérdéskörben, hogy a szerződésmódosításokkal kapcsolatban volt-e testületi vagy bizottsági felhatalmazás, hogy a felelősségi köröket meg lehessen határozni. Bővebb tájékoztatást kér a felelősi kör meghatározására vonatkozóan, ezekben az ügyekben. Nyilvánvalóan a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre a teljes szakértői anyag be fog kerülni, hogy a képviselők is tisztán lássanak ebben a kérdéskörben.

ELNÖK: Ismeretlen tettes ellen tett feljelentést. Természetes, hogy a következő Pénzügyi Bizottság ülésére és a képviselő-testület ülésére az a szakértői jelentés, amely alapján a feljelentést megtette a képviselők elé fog kerülni, tárgyalni fognak róla. Az ügy súlyára való tekintettel, miután ismertté vált mindaz, ami a szakértői anyagban szerepel a feljelentést meg kellett tenni. Hangsúlyozza, hogy ismeretlen tettes ellen, a nyomozóhatóság dolga, hogy az ügy hátterét felderítse.

Javaslatot tesz a következő napirendi pont felvételére: KMOP-2009-5.1.1/A pályázati kiírásra benyújtott „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázat 2. fordulós pályázati dokumentációjának benyújtására”. Ennek indoka, hogy a kiíró hatóság határidőt módosított, február 24-ére került a benyújtás határideje, ezért a képviselő-testület kénytelen most foglalkozni a kérdéssel. A szakbizottság a testületi ülés előtt tárgyalta az előterjesztést és javasolja a napirendre vételét, illetve elfogadását. Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület támogassa-e a napirendi pont felvételét.

56/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi** tervezett napirendjére Javaslat a KMOP-2009-5.1.1/A pályázati kiírásra benyújtott, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázat 2. fordulós pályázati dokumentációjának benyújtására tárgyú előterjesztést.

Radványi Gábor: A meghívóban 27-es sorszámon szereplő napirendi pontot a FIDESZ frakció nem kívánja napirendre venni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 27-es sorszámon szereplő napirendi pontot. Megadja a szót ügyrendi kérdésben Élő Norbert képviselő úrnak.

Élő Norbert: (ügyrendi felszólalás) Véleménye szerint az SZMSZ szerint kötelező napirendre venni a témát. Az SZMSZ 22. § (2) bekezdésében az szerepel, hogy „Minden képviselő-testületi ülés végén a képviselő-testület bármely tagja és a jegyző javaslatot tehet következő ülésen tárgyalandó napirendi pontra, melyet az elnök köteles a következő ülés tervezett napirendjére felvenni, és gondoskodni az előterjesztés elkészítéséről.” Nem lehet leszavazni, mert az szerepel az SZMSZ-ben, hogy napirendre kell tűzni.

Tóth Balázs: Pontosítást kér, a 27-es sorszámú szereplő Egyebek napirendi pont valamennyi kérdésére vonatkozik ez, vagy csak az egyikre, másokra.

ELNÖK: Radványi Gábor frakcióvezető úr a „Felterjesztés az Önkormányzatok elégtelen mértékű finanszírozása, valamint a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek megosztásáról szóló rendelettel kapcsolatban” előterjesztett anyagot javasolja napirendről levenni. Idézi az SZMSZ idevonatkozó részét: „Minden képviselő-testületi ülés végén a képviselő-testület bármely tagja és a jegyző javaslatot tehet következő ülésen tárgyalandó napirendi pontra, melyet az elnök köteles a következő ülés tervezett napirendjére felvenni, és gondoskodni az előterjesztés elkészítéséről.” Az elmúlt testületi ülésen Élő Norbert képviselő úr javaslatot tett, a javaslatot az SZMSZ alapján a polgármester előkészítette, és a következő testületi ülés tervezett napirendjére felvette, azonban a napirend elfogadásáról a képviselő-testület dönt. Javaslat fogalmazódott meg arról, hogy ezt ne tárgyalja a képviselő-testület erről szavaztatnia kell, majd eldől, hogy kívánja-e tárgyalni vagy nem a képviselő-testület. Ügyrendi kérdésben tud Élő Norbert úrnak szót adni.

Élő Norbert: (ügyrendi felszólalás) Ez tipikusan FIDESZ-es áldemokratikus dolog.

ELNÖK: Megkéri képviselőtársát, hogy ügyrendi hozzászólást tegyen.

Élő Norbert: Javasolja, ha az a joga megvan egy képviselőnek, főleg ellenzéki képviselőnek, hogy előterjeszthet egy napirendi pontot, akkor úgy illik, hogy a kormányzó többség ezt megszavazza, megtárgyalja.

ELNÖK: Megkéri képviselőtársát, hogy ügyrendi hozzászólást tegyen.

Élő Norbert: Kéri a FIDESZ-t vegyék napirendre, tárgyalják meg, aztán szavazzák le. Nincs ezzel semmi probléma, csak adják meg az ellenzéki képviselőnek azt a jogot, hogy legalább egy előterjesztést behozhasson a képviselő-testület elé.

ELNÖK: Megkéri Képviselő urat, hogy az ügyrendi kérdést, ügyrendi kérdésként kezeljen. Az SZMSZ tartalmazza, hogy ügyrendi hozzászólásnak mi minősül. Kéri, ezt olvassa át és a jövőben az ügyrendi hozzászólását ilyen módon tegye meg.

Révész Máriusz: Felhívja mindenki figyelmét, ha parlamenti analógiában gondolkodnak, ott is ugyanez a helyzet. Bármely párt, vagy képviselő terjeszthet törvényjavaslatot a Parlament elé, ezt megtárgyalják a bizottságok, és végül dönt a Parlament, hogy kívánja-e tárgyalni, vagy sem. (mikrofon nélküli közbeszólásra válaszol) Nézzon Élő úr a táblára és láthatja, hogy nem ügyrendi kérdésben szól hozzá.

Élő Norbert: (mikrofon nélküli felszólalás) Csak ügyrendben lehet hozzászólni.

ELNÖK: Nem kapott szót Képviselő úr.

Révész Máriusz: Felhívja Élő úr figyelmét, hogy ebben az ügyben egyébként nem tud olyan SZMSZ módosítást tenni, amelyet szeretne. Ugyanis az Ötv. világosan és egyértelműen kimondja, hogy a képviselő-testület dönt a napirendi pontról.

Somlyódy Csaba: (ügyrendi hozzászólás) Kérdezi az elmúlt vita alapján, Polgármester úr óhajtja-e úgy vezetni a testületi ülést, hogy egyenlő feltételei vannak a képviselőknek, vagy vannak olyan képviselők, akik esetleg más jogosítvány alapján szólhatnak hozzá, és másképp tehetik ezt meg?

ELNÖK: Levezető elökként mindig biztosította, nemcsak a testületi ülésen egyébként, hanem egyéb esetekben is az egyenlő lehetőségeket. Az elmúlt testületi ülésen elfogadott SZMSZ demokratikus módon biztosítja a jogokat minden képviselőtársa számára. A jövőben sem kíván más gyakorlatot folytatni.

Élő Norbert: Azzal semmi gondja nem lenne, ha az előterjesztését leszavaznák egy vita után, de azzal igen, hogy még napirendre sem engedik felvenni. Ez azt jelenti, hogy nincs demokrácia. Hiába tűnik demokratikusnak az SZMSZ, ha nem élhet a képviselői jogával. Akkor lehetne azt mondani, hogy ez az SZMSZ demokratikus, ha úgy is működik.

ELNÖK: Az SZMSZ a jogot biztosítja Képviselő úrnak, egyébként a Képviselő úr indítványa, annak kidolgozatlansága, valóban nem teszi alkalmassá a napirendi pontot tárgyalásra.

Tóth Balázs: Jelzi, hogy volt már ilyenre példa, akkor éppen egy FIDESZ-es képviselő adott be indítványt és nem vette a képviselő-testület napirendre. Jelzi, mindkét oldalnak, hogy nem mindenki kíváncsi ezekre a „csörtékre”, inkább a munkával foglalkozzanak.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban 27-es sorszámú szereplő napirendi pontot.

57/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(5 igen, 13 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a tervezett napirendjében szereplő, Felterjesztés az önkormányzatok elégtelen mértékű finanszírozása, valamint a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek megosztásáról szóló rendelettel kapcsolatban tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Javasolja, hogy a jegyzői pályázat elbírálásának napirendjét a szünet után első napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület. 12 órakor szünetet kíván elrendelni 13 óráig. Kéri, szavazzanak a napirend elfogadására az elhangzott módosításokkal együtt.

58/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – elfogadja napirendjét az alábbiak szerint:

1. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra, visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 23/2010. (XI.19.), a 21/2010. (X.22.), a 19/2010. (IX.17.) és a 17/2010. (VI.18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2010. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
4. Javaslat Együttműködési Megállapodás megkötésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a kőbányai kisebbségi önkormányzatok között az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. alapján
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
5. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 5/2008. (III. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

6. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az állattartásról szóló, többször módosított 54/2008. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő:

Hegedűs Károly mb. jegyző

7. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Fogadó utca – Száva utca – Zágrábi utca – Gém utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló többször módosított 17/2003. (IV. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő:

Hegedűs Károly mb. jegyző

Szünet

8. Javaslat a jegyzői pályázat elbírálására

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

9. Javaslat a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális Szabadidő Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

Előterjesztő:

Weeber Tibor alpolgármester

10. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelet 2010. évi tevékenységéről

Előterjesztő:

Hegedűs Károly mb. jegyző

11. Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítménykövetelményeinek céljaira

Előterjesztő:

Hegedűs Károly mb. jegyző

12. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Országos Mentőszolgálattal

Előterjesztő:

Dr. Pap Sándor alpolgármester

13. Javaslat egészségügyi alapellátási szerződés módosítására a Ginter-Med Bt.-vel

Előterjesztő:

Weeber Tibor alpolgármester

14. Javaslat orvos szakmai eszközök beszerzésére, védőnői tagsági díj átvállalására

Előterjesztő:

Weeber Tibor alpolgármester

15. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat március 15-ei rendezvényeinek programjára

Előterjesztő:

Weeber Tibor alpolgármester

16. Javaslat az általános iskolai alapító okiratok mellékletének módosítására körzethatárok átalakítása miatt

Előterjesztő:

Weeber Tibor alpolgármester

17. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Felnőttek Általános Iskolája fenntartásának felülvizsgálatára

Előterjesztő:

Weeber Tibor alpolgármester

18. Javaslat Liszt Ferenc portré szobor pótlására – *Szabóné Gerzson Sarolta egyéni képviselői indítványára*

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

19. Tájékoztatás a Bp. X. kerület Kada Mihály Általános Iskolában megépítendő tornacsarnok előkészítési, tervezési feladatainak állásáról

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

20. Tájékoztatás a Budapest X. ker., Harmat u. 31. szám alatti helyiség (Csősztorony) bérleti jogviszonyáról

Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester

21. Javaslat a vörösiszap-áradás károsultjainak megsegítésére

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

22. Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlő részére történő elidegenítésére (Bp. X. Maglódi út 10/A. – iroda)

Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester

23. Javaslat önkormányzati lakások (6 db) bérlők részére történő elidegenítésére

Előterjesztő: Dr. Pap Sándor alpolgármester

24. Javaslat dr. Maróti Ferenc temetési költségeinek támogatására

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

25. Javaslat lakáscélú helyiségcsoport lakásállományból való törlésére

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

26. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

27. Egyebek

- Tájékoztató az Önkormányzat 2011. I-III. havi várható likviditási helyzetéről

28. Javaslat a KMOP-2009-5.1.1/A pályázati kiírásra benyújtott, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázat 2. fordulós pályázati dokumentációjának benyújtására

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A napirend 1./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra, visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkező. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

59/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

2056/2010. (IX. 16.)	2670/2010. (XII. 16.)	2803/2010. (XII. 16.)
2139/2010. (IX. 23.)	2683/2010. (XII. 16.)	2823/2010. (XII. 16.)
2238/2010. (X. 21.)	2684/2010. (XII. 16.)	2825/2010. (XII. 16.)
2247/2010. (X. 21.)	2685/2010. (XII. 16.)	2826/2010. (XII. 16.)
2248/2010. (X. 21.)	2689/2010. (XII. 16.)	2829/2010. (XII. 16.)
2328/2010. (X. 21.)	2690/2010. (XII. 16.)	2831/2010. (XII. 16.)
2343/2010. (XI. 18.)	2692/2010. (XII. 16.)	2835/2010. (XII. 16.)
2396/2010. (XI. 18.)	2696/2010. (XII. 16.)	2836/2010. (XII. 16.)
2400/2010. (XI. 18.)	2697/2010. (XII. 16.)	2837/2010. (XII. 16.)
2403/2010. (XI. 18.)	2729/2010. (XII. 16.)	2838/2010. (XII. 16.)
2429/2010. (XI. 18.)	2731/2010. (XII. 16.)	2839/2010. (XII. 16.)
2625/2010. (XI. 18.)	2734/2010. (XII. 16.)	2839/2010. (XII. 16.)
2626/2010. (XI. 18.)	2739/2010. (XII. 16.)	2840/2010. (XII. 16.)
2634/2010. (XII. 16.)	2746/2010. (XII. 16.)	2841/2010. (XII. 16.)
2635/2010. (XII. 16.)	2750/2010. (XII. 16.)	2845-2857/2010. (XII. 16.)
2636/2010. (XII. 16.)	2752/2010. (XII. 16.)	2859/2010. (XII. 16.)
2637/2010. (XII. 16.)	2755/2010. (XII. 16.)	2860/2010. (XII. 16.)
2638/2010. (XII. 16.)	2756/2010. (XII. 16.)	2861/2010. (XII. 16.)
2654/2010. (XII. 16.)	2757/2010. (XII. 16.)	2862/2010. (XII. 16.)
2655/2010. (XII. 16.)	2793/2010. (XII. 16.)	2863/2010. (XII. 16.)
2666/2010. (XII. 16.)	2797/2010. (XII. 16.)	
2666/2010. (XII. 16.)	2802/2010. (XII. 16.)	

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Egyben tudomásul veszi a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót.

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 23/2010. (XI.19.), a 21/2010. (X.22.), a 19/2010. (IX.17.) és a 17/2010. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2010. (II. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Hozzászólásra jelentkezés nincs. Kéri, maradjanak a gyakorlatnál, ha az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatához nincs a bizottságoknak módosító javaslata, elfogadták, akkor nem kell külön bejelenteni. Nem javasolta elfogadásra a bizottság a rendelettervezetet, ennek sajátos okai voltak. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság nem javasolja elfogadásra a rendelettervezetet.

Tóth Balázs: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

60/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **5/2011. (II. 18.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló a 23/2010. (XI. 19.), a 21/2010. (X. 22.), a 19/2010. (IX. 17.) és a 17/2010. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2010. (II. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Megköszöni mindenki munkáját, aki a költségvetési rendelet előkészítésében részt vett. Igyekeztek a legteljesebb nyilvánosságot megteremteni, illetve azt a lehetőséget, hogy a költségvetés előkészítésének folyamatába minden képviselő aktívan belefolyhasson. Megköszöni, hogy képviselő-testület által elfogadott koncepció elvei mentén haladt a költségvetés összeállítása és a végszámok tükrözik mindazt, amit célul tűztek ki a költségvetési koncepcióban. Javasolja, hogy először általános vitát folytasson a képviselő-testület a tervezetről, majd ezt követően térjenek rá konkrétan a költségvetési rendelettervezetre.

Dr. Pap Sándor: Két hónapos munka eredménye a költségvetés elkészítése. Megköszöni mindenki munkáját. A költségvetést a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács megtárgyalta, a könyvvizsgáló jóváhagyta, a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta és döntésüket ismertetni fogják. Az előterjesztett költségvetés a koncepciónak és a vonatkozó jogszabályoknak álláspontja szerint megfelel. A Kőbányai Önkormányzat költségvetésének a főösszege – 2008-tól vizsgálta – dinamikus növekedett, a tavalyi évben a költségvetés főösszege 20,2 milliárd forint volt. A bevételi oldalon két bevételi forrás emelkedett, az ingatlanértékesítés és a hitelfelvétel. Az a tapasztalat, hogy ezek nagyon alacsony százalékban teljesültek, vagyis a Kőbányai Önkormányzat költségvetésében képződött egy olyan puffer, amely egyre inkább kirajzolódóan fiktív volt. A tavalyi évben a 20.203 millió forint tervezett bevételből 3.150.000,-Ft nem teljesült. A bevételekre kiadásokat is beállítottak fejlesztésekre, beruházásokra, amelyek nem valósulhattak meg, mert a bevételek nem teljesültek. Egyik legfontosabb feladatuk volt ez a folyamatot megfordítani, és visszahozni a költségvetést a realitás világába.

Arányaiban is nőtt ez a fiktív puffer a költségvetésen belül, a 2009-es költségvetésben majdnem 14,5% volt az, amely a bevételi oldalon már feltehetően a költségvetés elfogadásakor tisztán kirajzolódott, hogy nem is fog megvalósulni. Céljuk olyan bevételi és kiadási oldalt szembeállítani, ahol mindkettő nagy százalékban teljesülni tud. Az előző évek költségvetésével kapcsolatban visszatérő kritika volt, hogy felhalmozási bevételekből finanszírozzák a működésüket, és felélik a vagyont. Az idei évben a felhalmozási bevételekből származó puffer, ahol felvetődhet a kérdés, hogy nem teljesül a bevételi oldal, ez becslései szerint 4,5% a tavalyi 14,5%-kal szemben. Ha az egész ingatlanértékesítési táblát nézik, akkor sem megy 8,5% fölé. A költségvetés realitása álláspontja szerint nagyot javult. Komolyan csökkentek a működési költségek, amelyek forrása a működési párhuzamosságok megszüntetése. Ezek az átrendezések sem alapfeladatokat, sem önkormányzat által önként vállalt feladatokat nem érintenek, ezek ellátásának minősége, körülményei nem romlanak a működési kiadások csökkenése ellenére sem. A Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács külön kiemelte az intézményekben történő nagy beruházások számát. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy hamarosan a zárszámadással együtt a képviselő-testület elé kerül a tavalyi év pénzmaradványainak a visszarendezése, azokból, annak ellenére, hogy a bevételi oldal jóval reálisabb, mint a tavalyi évben kieső bevételekre célszerűnek tartaná céltartalékot képezni. Az idei évben a költségvetés főösszegei a tavalyi évhez képest mintegy 600 millió forinttal csökkent, ez mind bevételi, mind kiadási oldalon jól visszakövethető. A központi forrásokból származó bevételek összességében 213 millió forinttal nőttek. A központosított támogatások során 55 millió forintos csökkenés tapasztalható. A központi költségvetési bevételek szaldója a tavalyi évhez képest 160 millió forintot javult. Az önkormányzat sajátos működési bevételei 98 millió forinttal nőttek. Összességében a működési bevételek úgy nőttek 6,9 millió forinttal, hogy a működési célra igénybevett pénzmaradvány tervezése 206 millió forinttal alacsonyabb. A dologi kiadások 300 millió forinttal csökkentek. A működési célú pénzeszköz átadások 172 millió forinttal csökkentek. A Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál az elmúlt években kritika volt, hogy irracionálisan működnek. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 250 millió forinttal, a KÖKERT Kft. 36 millió forinttal, és a Kőbánya-Gergely Kft. 10-12 millió forinttal kerül kevesebbe, mint tavaly. Jelzi, hogy elsősorban Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél további csökkenéseket vár. A kivont 250 millió forintot a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. működéséből vonták ki, nem a feladat ellátásából. A működési kiadási főösszeg 513 millió forinttal nőtt a tavalyi évhez képest. A működési kiadási főösszeget torzítja a Magyar Államkincstár oktatási normatíva ellenőrzésének a megállapításaira félretett 50 millió, a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésére félretett plusz 40 millió forint, a Kis-Pongrác projekt, amely egyébként felhalmozási célú beruházás lesz, előfinanszírozására 393 millió forintot terveztek ebben a céltartalékban, a TÁMOP-5.2.5/A és B előfinanszírozása – amely majd vissza fog térülni – 150 millió forinttal szerepel, étkezési normafejlesztési igény 50 millió forint és a céltartalékon kívül nyilván a működési költség növekedésében benne van a közalkalmazottak és köztisztviselők sors Ktv. és Kjt. szerinti előrelépése, amely a fizetésemelésükkel jár értelemszerűen, és a rezsiköltségek prognosztizált emelkedése. A felhalmozási kiadások főösszeg csökkent, a beruházás, felújítás, illetve a felhalmozási célú céltartalékok csökkenése miatt. A működési céltartalék növekedésének oka a felsoroltakon kívül, hogy egyrészt ide került betervezésre a Polgármesteri Hivatal teljes jutalma, illetve az intézmény összevonások után létrejövő BÁRKA nevű intézmény II. félévi finanszírozása, valamint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. nagy értékű finanszírozása. A képviselő-testületnek el kell fogadni, hogy milyen formában kívánja finanszírozni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, ez a forma csak jóval átláthatóbb és olcsóbb lehet, mint eddig volt.

A sportegyesületeknek átadott pénzeszközök egy része szintén céltartalékba került, azzal, hogy megvizsgálják, hogy ezek a pénzeszközök mire mennek el. Eredmény a tavalyi évi költségvetéshez képest: a költségvetés finanszírozási hiánya 1.116 millió forintról 650 millió forintra csökkent. A működés a felhalmozásnak 1,2 milliárd forintot ad át. Amikor ennek a költségvetésnek a zárszámadását fogják tárgyalni, akkor jóval magasabb teljesületről beszélhetnek mind bevételi, mind kiadási oldalon. Iskolákra, csak beruházásra és felújításra 250 millió forint fölött, óvodákra 200 millió forint fölött, bölcsődékre majdnem 600 millió forintot fognak elkölteni. A költségvetési koncepció külön kiemelte az energiahatékonyság fokozását, amelyre több mint 790 millió forintot állítottak be. Terveztetésre – részben uniós pályázatokra, részben saját erőből finanszírozott – beruházásokra 170 millió forint, pályázatokra 230 millió forint, nem intézményi infrastruktúrafejlesztésre 420 millió forint, zöldfelületek megújítására, játszóterekre 220 millió forint van beállítva a költségvetésbe. A Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti leendő intézményük 509 millió forintból fog komplett felújításon átesni, ahová majd több intézmény is költözni fog. Kőbánya élete számára fontos és nagyjelentőségű változások, amelyekre a költségvetés forrást tartalmaz például be fogják vezetni a Kőbánya kártyát, rendezésre kerül a Gyakorló utcai parkolási helyzet, 60 millió forint van elkülönítve az Új Köztemető körforgalom megvalósításának az előkészítésére, állandó kistermelői piacot nyitottak, amire 20 millió forint be van állítva, az idei évben megépülhet az első máltai típusú játszótér, amire 150 millió forintot költöttek el, 477 millió forinttal szerepel a kiadásokban a Halom utca 33. szám alatt megépülő bölcsőde, az újhegyi közösségi ház és az ügyfélszolgálati iroda 70 millió forint, nyilvános illemhely, intézményeken belül 38 millió forint új játszószerkesz beszerzése, stb. Összességében azt gondolja, hogy a költségvetés a tavalyi évhez képest nagymérvű ésszerűsödésen ment keresztül, sokkal stabilabb, sokkal megvalósíthatóbb költségvetés, tényleges fejlesztésekről, tényleges beruházásokról szól. A Kőbányai Önkormányzat érdekét a jelen pillanatban ez a költségvetés képviseli a legjobban.

Somlyódy Csaba: El kell ismerni, hogy a költségvetés készítői nem voltak könnyű helyzetben. Nem tudja megmondani, hogy az elkövetkezendő időszakban az adóbevételekkel kapcsolatban milyen változások, illetve ötletek vannak még a Kormány tarsolyában, és hogyan fogja ez érinteni a kerületet. Lesz-e változás esetleg az ingatlanadóban, a gépjárműadóban? A másik a hitel kérdése. A Kőbányai Önkormányzat mégis csak azok közé a képviselő-testületek közé tartozik, akik nem kiürített, ellopott, vagy mínusz költségvetést örökölt, hanem plusszal vették át a kasszát. Az egyén normatívák és juttatások fontos része a költségvetésnek, de meg kell említeni, hogy voltak átrendeződések az elmúlt időszakban, gondoljanak csak a foglalkoztatás területén bekövetkezett változásokra. Kéri, hangsúlyosan jelezzék, hogy ebben a költségvetésben nem jelenik meg az egyik legnagyobb cégük költségvetése, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kérdése. A II. félévben fogják látni, hogy ez valójában mennyibe kerül, ezek ismerete még előttük van, és nagyságrendekkel változtathatja a költségvetést.

Révész Máriusz: Valóban a képviselő-testület plusszal vette át a költségvetést, de ez négy évvel ezelőtt nem teljesen így volt. Ne felejtsek el, hogy az elmúlt négy évben a fejlesztéseiket döntően hiteltől valósították meg. Melegen üdvözli, hogy az a fajta igazságtalanság, amely az elmúlt években megvolt, hogy az intézményeket nagyon szigorúan megrövidítették, érvényesítették velük szemben több megszorítást, ellenben a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. költségvetése évről-évre 50-100 millió forintokkal növekedett, üdvözli, hogy ez a helyzet megváltozott.

Fejlesztésekre sokkal több pénzt fordítanak, mint az elmúlt időszakokban, és értelmetlen működési kiadásokat megpróbáltak radikálisan csökkenteni és ezekből a kiadásokból orvosi rendelőket, intézményeket fognak felújítani. Véleménye szerint kimondottan kiegyensúlyozott költségvetés került a képviselő-testület elé. Annak ellenére, hogy majd 400 millió forinttal csökkentek a működési kiadások Kőbányán, az intézmények számára ez a költségvetés nem kedvezőtlen. Az egyeztető munkához dr. Pap Sándor alpolgármester úrnak és a Polgármesteri Hivatal munkatársainak gratulál, azt gondolja, hogy ez a költségvetés a kerület érdekét szolgálja.

Dr. Pap Sándor: Köszöni a dicsérő szavakat, de az érdem elsősorban a Polgármesteri Hivatal munkatársaié. Fejlet kell hajtaniuk a Hivatal munkatársai teljesítménye előtt, mert este 8-9 óráig állták a sarat. A menet közben történt költségvetés készítése közben történt jogszabály módosításokról Somlyódy úr által elmondottakra válaszol. Abban a szakaszban, amikor már ténylegesen nehezen kezelhető volt a költségvetés szempontjából, akkor nem törvény jött ki, hanem kormányrendelet, nem az adókról, hanem a kisebbségi normatíváról, és nem 8 milliárd forintot érintett, hanem 1.886.000,-Ft-ot. Ennyi bizonytalanság egy 19,6 milliárd forintos költségvetést nem mozgat meg. Abban igaza van Somlyódy képviselő úrnak, hogy az adórendszer nagymértékben változott, abban nem ért egyet, hogy ez a költségvetés tervezését zavarta volna. Bár valóban 2 milliárd forint fölötti lekötött tőkével vették át az önkormányzatot, az nem szokták hozzátenni, hogy ehhez kapcsolódóan van az idei évre áthozva majdnem 2 milliárd forint kötelezettségvállalásuk is. A hitelfelvétellel kapcsolatban elmondja, nem biztos, hogy a Halom utcai bölcsőde, vagy a Salgótarjáni úti orvosi rendelő felújítása, vagy az újhegyi ügyfélszolgálat olyan hitel cél, amivel bárki, aki Kőbánya érdekét reálisan képviseli, vitatkozni akarna. A hitelfelvétel természetesen soha nem jó, de tudomásul kell venni, hogy az előző képviselő-testület olyan mértékben vállalt kötelezettségeket, amelyek pénzügyi szempontból előre mutatnak és most is meghatározzák és évekig meg fogják határozni Kőbánya költségvetését. Az összességében majdnem 3 milliárd forintos beruházási és fejlesztési kiadás teljesítéséhez igénybe kell venni 96 millió forint hitelt, amelyben van 47,5 millió forintos tétel pályázati önrész címén, amit elképzelhető, hogy nem fognak igénybe venni, bár nagyon szeretné, ha igénybe vennék, mert az azt jelenti, hogy legalább ötször ennyi pályázati pénz jön be Kőbányára. Tendenciózusan szeretnének abban gondolkodni, hogy pályázati pénzekből finanszírozzák, amit csak lehet. 460 millió forintra csökkent a hitel előirányzat, mert kirossztálták azokat a célokat, amelyek nem tűntek racionálisnak. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. költségvetése megjelenik a költségvetésben. Szóba került a közfoglalkoztatás, a regionális támogatásokhoz való hozzájutásnak feltétele a közfoglalkoztatás, ezt szinten kell tartani. Egyetért Somlyódy úrral abban, hogy a költségvetés a teljesülésben változhat, de olyan módszerben tervezték, hogy már csak jó irányban változhat, a kiadások csökkenhetnek, a bevételek nőhetnek. Elképzelhető, hogy az iparüzési adót túltervezték, az ingatlanértékesítés bevételi előirányzat kiesésre fogják a visszarendezett pénzeszközökből a céltartalékot elkülöníteni, amit ki is emeltek a költségvetésből.

Tokody Marcell Gergely: Nagyban meghatározza egy önkormányzat költségvetését, hogy mit hozott magával az előző évről, a másik pedig az állami támogatásoknak a központi költségvetés önkormányzati alrendszerének az alakulása is. Ez a Bajnai-féle nadrágszűj huzogató költségvetéshez képest, igen minimális többlet, szinte fillérre megegyezik a megszorításokkal.

Ezért javasolta korábban, hogy forduljanak az illetékes nemzetgazdasági miniszter úrhoz, mert az önkormányzatok finanszírozása nem kielégítő véleménye szerint. Üdvözli, hogy a kiadáscsökkentés igen jelentős, a Kőbányai Vagyongkezelő Zrt. bonyolítói díja csökkent, pénzügyi átvilágítások történtek, történnek. A hitelfelvétel mellett nem tud érvelni és nem is tudja elfogadni, viszont a cél, amire hitelt lehet felvenni, az támogatható. Volt 2 milliárd forintos hitelkeret, amelyet elfogadott a képviselő-testület és az OTP Bankkal megkötötték a hitelszerződést, ezt támogatta, hiszen nincs rendelkezésre állási költsége ennek a hitelkeretnek. Kéri, ezt úgy tervezzék, hogy kizárólag és végszükség esetén kerüljön felhasználásra.

Tóth Balázs: Ellenzéki képviselőtársaihoz hasonlóan látja azokat a veszélyeket, amelyek a költségvetésüket érhetik az államháztartás részéről. Azt gondolja, hogy a lehetőségekhez képest a lehető legjobb költségvetést sikerült összehozni.

Élő Norbert: Dr. Pap Sándor alpolgármester úr megígérte, mivel kétszer 20 millió forintot költenek a jégpályára idén, ennek az elszámolását beterjeszti a képviselők elé, hogy hány ember vette igénye, milyen bevétele volt. A szánkódombra is 40 millió forintot kell költeni és a szánkódomb igénybevétele lehet, hogy több embert érdekel. A másik ígéret az volt, hogy a KŐKERT Kft. 560 millió forintos költségvetésből, van-e lehetőség arra, hogy annak a 220 embernek, akinek fel kellett mondani, milyen foglalkoztatási pluszlehetőségekhez tud jutni, hiszen a két hónapig 4 órában foglalkoztatás nulla. Számukra az lenne a fontos, hogy egy évig, 8 órában tudjon minél több ember dolgozni.

ELNÖK: Felhívja a figyelmet, hogy a KŐKERT nem mondott fel senkinek, lejárt a szerződése a munkavállalóknak december 15-ével.

Dr. Pap Sándor: A költségvetésükben nem is tudja, hogy mit rendeznének át, mert előfinanszírozott és visszaigényelt állami normatíva, amiről Képviselőtársa beszél. A KŐKERT Kft.-nek a dologi költségvetéshez semmiképpen nincs köze. A KŐKERT nem mondott fel senkinek, a szocialista kormány által kiírt támogatási vonal megszűnt, mert az határozott idejű közmunka program volt. A FIDESZ kormány megindította az új közmunka programot. A közfoglalkoztatást nem fenyegeti Kőbányán semmifajta veszély. A jégpályával kapcsolatos észrevétel jogos, az anyagot a szünetben átadja Képviselő úrnak. A 40 millió forinttal kapcsolatban elmondta, hogy ez a következő jégpályát is tartalmazza. Elmondja, hogy a Gergely bányára 107 millió forint van félretéve nem 40 millió forint. A központi forrásokból származó bevételek előirányzata a központosított támogatások kivételével 213 millió forinttal nőttek. Ez, pláne egy viharos időszakban semmiképpen nem igazságtalan a Kőbányai Önkormányzattal szemben.

Révész Máriusz: Mínusz 400 millió forint működési kiadást értek el úgy, hogy ez az intézményrendszert nem érintette. Nem tudja, hogy a fővárosban van-e még egy olyan kerület, ahol ennyi fejlesztés be lenne állítva a 2011-es évre, mint a Kőbányai Önkormányzatnál. Elmondja, hogy a jégpályára közel 12000 ember vett jegyet, de ennél nagyobb számban vannak azok a jégpályahasználók, akik nem vásároltak jegyet, mert délelőtt az iskolák és óvodák ingyenesen mehetnek a jégpályára.

Ha 30000 ember használta a jégpályát, akkor ez véleménye szerint sikertörténet. Egyébként meg lenne lepve, ha ez 20 millió forintos költséget jelentene, kisebb költségről tudnak, a 20 millió forint keretösszeg. A jégpályát február 28-áig tartják nyitva, és ha igénylik az összes képviselő a tételes elszámolást meg fogja kapni.

Élő Norbert: Gyakorlatilag arról van szó, hogy Kovács Róbert polgármester úr a választási kampányban ígéretet mindenfélet, jégpályát nem ígért, de szánkódombot ígért, és csak arra hívta fel a figyelmet, hogy ez a 40 millió forint a szánkódombbal összevethető. A közfoglalkoztatás növelését is ígérte a FIDESZ. Ehhez képest elég semmit mondó válasz, hogy lejárt az idejük ezeknek a szegény embereknek. Mindenki elismerte, hogy az új nemzeti közfoglalkoztatási program, amit a FIDESZ kitalált, ez arra jó, hogy két hónapig 4 órában foglalkoztassanak embereket és papíron nagyon sok embert fognak foglalkoztatni, de megint a PR. A tartalmat kérte számon, hogy Kőbányán mit tesznek ezzel a 220 emberrel? Mit lehet tenni ebből az 560 millió forintból? Az lett volna a korrekt válasz, hogy 15 embert a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-ben foglalkoztatnak, 25 embert a Kőbánya-Gergely Utca Kft.-nél, 40 embert a szánkódomb kialakítására. Azt már szóba sem hozza, hogy a 65 év feletti közgyógyellátásának visszaállítása, amelyet Polgármester úr ígért választási kampányban, az nem azt jelenti, hogy a tavalyi számokat adják meg a közgyógyellátásnál és egy-két dolgot átcsoportosítanak oda. Kéri, mondják azt, hogy megígérték, nem fogják teljesíteni. Ezt el lehet fogadni, ez őszinte beszéd. Ez abszolút a sodródás költségvetése. Azt kellene még bemutatni, hogy elvettek a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-től 150 millió forintot, ebből is megél a vagyonkezelő, de azt kellene kimutatni, hogyan lehet azt megcsinálni, hogy négy év múlva 1 milliárd forint osztalékot fizessen a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Ha megszorítanak, azt nevezzék megszorításnak, elvettek az intézményektől. Az önkormányzati képviselőknek az a feladatuk, hogy jövőre növeljék a bevételeket úgy, hogy nem kell az adókat növelni, és sokkal többet tudjanak adni mind az intézményeknek, mind másoknak. A működési bevételek és a működési kiadások igen magasak. A vagyonfelélés igenis létezhet, hiszen ha bejön az a sok bevételi oldal csökkenés, amit mondtak, akkor gyakorlatilag megvalósul továbbra is az, hogy vagyonvesztésbe kerül az önkormányzat. Már most le kellett volna írni, hogy minek a prioritása nem olyan magas fokú. Megígérték a MÁV telepieknek, hogy igen megkapják a MÁV telepet. Erre az idejű költségvetésben megint nincs pénz. Kér a MÁV telep ügyében előterjesztést, hogy hogyan fogják megoldani, mert ha 2012. december 31-éig ebben előre akarnak lépni, akkor már most kellene tudni, hogy hogyan állnak. Javasolja, azon gondolkodjon el a mostani kormányzó többség, hogyan lehet egy fenntartható fejlődést adni a területnek. Kéri a képviselőket arra, hogy a 3 milliárd forint betétet ne tüntessék el csak akkor, ha a 3 milliárd forint betét eltüntetésével működő vagyont teremt Kőbánya lakói számára, ebből pluszbevételek fognak teremődni.

ELNÖK: Messziről jött embernek könnyen megy bármiről beszélni, amelynek semmi köze a realitáshoz. Meglepi, hogy Élő képviselőtársa nem tudja a MÁV telepre a választ, hiszen az összes több kérdésére megadta önmaga a választ, hogy mit kellett volna cselekedni. Felhívja mindazok figyelmét, akik a napirendhez nem először szólnak hozzá, hogy a tárgyalás következő szakaszában már kéri a rendelkezésre álló időkeretek betartását.

Dr. Fejér Tibor: Felhívja képviselőtársai figyelmét, ne az legyen a cél, hogy beszéljenek, hanem az, hogy mondjanak is valamit, csak így tudnak haladni, és ha mondanak valamit, az igaz legyen. Kőbányán több tízezer ember veszítette el a munkahelyét, nem a FIDESZ volt azon idő alatt kormányon.

Dr. Pap Sándor: Élő képviselő úr által elmondottaknak van egy politikai része, amire nem szeretne reagálni. Van egy szakmainak tűnő része, ami nagyon zavarja, hogy képviselőtársa sem az előzményekkel, sem az előterjesztett anyaggal sem nagy vonalaiban, sem részleteiben nincs tisztában és ez minden egyes hozzászólásában kiderül. Ha felkészületlenséget szeretne publikálni, annak nem ez a fóruma.

Élő Norbert: Múltkor két és fél órán keresztül 90 javaslatot mondott a költségvetéssel kapcsolatban, akkor Alpolgármester úr ne állítson olyat, hogy nem olvasta a költségvetést. A szakmaiságot ő kéri számon Alpolgármester úrtól, és visszautasítja ezeket a dehonesztáló kijelentéseit.

ELNÖK: Képviselő úrnak lejárt a rendelkezésre álló időkerete. A harmadik hozzászólás 1 perc. Előbb jelezte, hogy az időkereteket a jövőben be kívánja tartani. Kivételesen még 1 percet biztosít Képviselő úrnak.

Élő Norbert: A Gazdasági Bizottság ülésén hat módosító javaslatot terjesztett elő, melyek a közgyógyellátás keretének a megemlése, a közfoglalkoztatás keretének a növelése, a vállalkozók támogatását emeljék meg 5 millió forintról 30 millió forintra, a polgárőrségnek javasolt még 6 millió forintot, állítsák vissza az első lakáshoz jutók támogatását 30 millió forinttal, erre volt ígéret, aztán ebből sem lett semmi. Javasolta, hogy a Bem Egyesület támogatását növeljék 600.000,-Ft-ról 1,2 millió forintra. Vegyék ki a Maglódi úti tábort az eladásból. Ezekről a módosító javaslatokról nyilván fog szavazni a képviselő-testület. Új javaslata, amelyről 4/5-del kell szavaznia majd a képviselő-testületnek, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat kapjon 240.000,-Ft-ot.

Somlyódy Csaba: Az a tény önmagában, hogy a tartalékalap nagyon helyesen a bizonytalanságok miatt igen nagymértékű, jól mutatja azokat a bizonytalanságokat, amellyel meg kell küzdeni. Vitathatatlanul nagy a bizonytalanság a költségvetésnél.

Révész Máriusz: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság döntött arról, hogy pályázatokat szeretnének kiírni civil szervezetek, kisebbségi önkormányzatok, sportegyesületek támogatására, hátrányos helyzetű gyermekek részére ösztöndíj biztosítására, ezek összege egyébként 42,5 millió forint volt. A bizottság megfogalmazta, hogy 20 millió forint tartalékkerete legyen a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságnak és ebből oldja meg mindezeket. Javasolja, hogy a 20 millió forintos bizottsági tartalékot emeljék fel 35 millió forintra. Ez nem azt jelenti, hogy ennyi a bizottsági tartalék, hanem majd az elkövetkező zárszámadáskor, akkor osszák fel a bizottság döntése szerint ezt az összeget pályázati sorokra. Kéri, hogy a képviselő-testület ezt a javaslatot 4/5-del szavazza meg, ebben az esetben februárban már ki tudják írni a pályázatot.

ELNÖK: Minden beérkező módosító javaslatra 4/5-del kell befogadni, hiszen írásban előzetesen, ahogy az SZMSZ tartalmazza, senki nem kezdeményezett módosítást a költségvetéshez. Révész Máriusz képviselő úr konkrét tábláról beszélt a céltartalékoknál és átcsoportosítást javasol a Kincstár részére képzett céltartalék sorról a pályázati sorra a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tartaléka sorra. Kéri az összes többi módosító javaslatnál is megfogalmazni, hogy mit, honnan, hová javasolnak, amennyiben átcsoportosítási javaslat érkezik. A rendelet két részből áll, magából a rendeletből és a mellékletekből. Javasolja térjenek át a vita azon részéhez, amikor megkérdezi, hogy a rendelet szövegéhez van-e valakinek javaslata, módosítása.

Tokody Marcell Gergely: A 15. számú melléklettel kapcsolatban kérdezi, hogy az első lakáshoz jutók támogatása a 2011. évi előirányzatnál nulla szerepel. Volt egy rossz lakástámogatási rendeletük, amelyet kivezettek a tavalyi évben, akkor azt szorgalmazta, hogy alkossanak helyette újat és március 31-ei határidő kitűzését kérte. Azt látja, hogy erre nincs keret. Tájékoztatást kér az ügyel kapcsolatban.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Elmondja, hogy az ismertetett módosító javaslatait a Gazdasági Bizottság tárgyalta, egyet kivéve. Ha jól tudja az SZMSZ értelmében nem kell 4/5-ös szavazati aránnyal szavaztatni a javaslatokra.

ELNÖK: Idézi az SZMSZ 25.§ (2) bekezdését: koncepciókhoz, rendeletekhez, szabályzatokhoz, alapító okiratokhoz, üzleti tervekhez, szerződésekhez módosító indítványt a képviselő-testület, valamint a bizottságok nem képviselő tagja az érintett napirendi pontot tárgyaló utolsó bizottsági ülést megelőző harmadik napig az előterjesztőnél írásban tehet. Ilyen javaslat sem a Gazdasági Bizottság ülésére nem érkezett, sem más bizottság ülésére, amely foglalkozott ezzel a napirenddel. A szabály alapján azt kell alkalmazniuk, hogy kivételes esetben 4/5-ös szavazati aránnyal a képviselő-testületi ülésen is lehet szóban módosító javaslatot tenni.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Az SZMSZ 25.§ (2) bekezdése arról is szól, hogy „a bizottsági üléseken vita kapcsán szövegszerű módosító indítványt szóban is lehet tenni, a képviselő-testületi ülésen azonban csak arra a módosító javaslatra lehet szavazni, amelyet bizottság tárgyal.” A bizottság tárgyalta, szóban megtette a javaslatait, döntse el a Jegyző úr, hogy kinek van igaza ebben a kérdésben.

ELNÖK: A bizottsági ülésen is felmerült – és továbbra is tartja -, hogy táblákon belül csak úgy lehet megfogalmazni javaslatokat és érdemben tárgyalni, amennyiben azok megfogalmazzák oly módon a javaslatot, hogy adott keretet honnan, hová kíván átcsoportosítani Képviselő úr. Képviselő úr a bizottsági ülésen adott különböző válaszokat, hogy például, emeljék fel a hitelkeretüket, stb. ezzel együtt a bizottság szavazott mindenről, nem fogadta el a módosító javaslatokat. Ezek megítélése szerint nem voltak olyan szövegszerű módosító javaslatok, amelyeket érdemben lehetett volna tárgyalni. Akár szavazhatnak is ezekről, de hangsúlyozza, hogy költségvetési rendelet tárgyalásától és költségvetési tábláktól merően eltérő gyakorlat, ahogyan ezt Képviselő úr megfogalmazta.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) A 25. § (2) bekezdés két idézett mondatának értelmezése véleménye szerint a következő. A képviselő írásban tehet javaslatot, és valóban bizottsági ülésen is lehet szóban javaslatot tenni, és ez abban az esetben kerül a képviselő-testület elé, ha a bizottság azt elfogadja. Ha nincs bizottsági támogatás mögötte, akkor az a paragrafus lép életbe, hogy a képviselő írásban tehet javaslatot és ezt akkor is meg kell tárgyalnia és meg kell szavaznia a képviselő-testületnek, ha bizottsági támogatás nincs mögötte. Ha szóban teszi meg a javaslatot, az csak úgy kerül a testület elé, ha bizottsági többségi támogatással ezt megfogalmazta.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Szó sincs szavazásról, az szerepel, hogy „amelyet bizottság tárgyal”. Jegyző úr álláspontját kéri ebben a kérdésben.

Hegedűs Károly: Az SZMSZ 25. § (2) bekezdésből kiindulva egyértelmű, hogy bizottsági ülésen szóban is lehet javaslatot tenni és a továbbiakban az SZMSZ ennyire részletesen nem fejt ki, hogy csak akkor lehet, ha a bizottság igennel szavazott és továbbengedi. Az SZMSZ szövegszerűen azt mondja, hogy a „bizottság tárgyalta.” Véleménye szerint ezt elfogadottnak kell tekinteni, és itt természetesen el kell tekinteni a szóbeli előterjesztéstől.

ELNÖK: Jegyző úr értelmezése szerint fognak továbbhaladni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Az SZMSZ 25. § (2) bekezdése úgy folytatódik, hogy „a módosító indítványra az előterjesztésre vonatkozó szabályok irányadóak.” Aki jogosult előterjesztésre, annak elő kellett volna terjesztenie, miután a bizottság tárgyalta.

Somlyódy Csaba: Felhívja a figyelmet, hogy a hatalomnak van egy koncepciója, amit most formába öntöttek, és van egy apparátusuk, amely készít egy ilyen költségvetést. Az ellenzéknek mindez hiányzik, nem gondolja, hogy ugyanolyan cizelláltsággal kellene egymás iránt ezeket az elvárásokat megfogalmazni. Ha nekik csak fele ekkora apparátusuk lenne kétszer ennyi költségvetést tudnának csinálni.

ELNÖK: Módjuk állt volna képviselő úréknak fele ennyi apparátussal kétszer ennyi jót csinálni. Látták az elmúlt évek költségvetését és ez nem is feltétlenül létszámkérdés. Áttérnek az érdemi tárgyalásra, azon belül is a szöveges részre, bár sem bizottsági ülésen, sem jelenleg nem fogalmazódott meg kérdés. Várja, hogy bárkinek ezzel kapcsolatban van-e javaslata.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Felhívja mindenki figyelmét, ha a szöveges részt elfogadja a képviselő-testület, amely a sarokszámokat rögzíti, ebben az esetben a táblánál már csak forrással megjelölt módosítások elfogadására van lehetőség. Nem kis jelentősége van a következő szavazásnak.

ELNÖK: Erre felhívta volna ő is a figyelmet. Amennyiben nincs javaslat, kéri, szavazzanak a rendelet szöveges részéről, mely tartalmazza a költségvetés fő számait, és ezt követően térjenek át a táblákra és a táblákon belül pedig a módosító javaslatokra, amelyek megfogalmazódtak.

Tokody Marcell Gergely: Nem kapott választ az első lakáshoz jutók támogatásával kapcsolatos kérdésére.

Dr. Pap Sándor: Az első lakáshoz jutók támogatására mind a visszarendezett pénzeszközökből, mind az általános tartalékkeretből különített el pénzt a képviselő-testület, de nagyon érdemes elgondolkodni azon, hogy a jelenlegi helyzetben tudnak-e erre a célra elkülöníteni forrást, hogy igazságosan ezt a pénzt elosszák. Ha 30 millió forintot különítenek el, akkor a korábbi hagyományok alapján 10 embert tudnak lakáshoz segíteni, igénylő pedig 150-200 fő lenne minimum. El kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy akar-e ezen feltételek mellett külön erre elkülöníteni pénzt. Véleménye szerint jelen pillanatban inkább az intézményi hálóra kellene ezt a pénzt fordítani.

Tokody Marcell Gergely: Elmondja, hogy új rendelet alkotásáról beszéltek, amikor a régi rendeletet visszavonták. Várja március 31-éig az új rendelettervezetet.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előterjesztett anyag szöveges részére, a szabályok világosak, a főszámokat rögzítik ezzel a szavazással.

61/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 1-45.§-át elfogadja.

ELNÖK: Amennyiben igényli a képviselő-testület végigmehetnek táblánként, de nagyon kevés javaslat fogalmazódott meg. Elnök úr javaslata arról szól, hogy a MÁK ellenőrzés soráról, ahol 75 millió forint szerepel a céltartalékok között, 15 millió forintot biztosítsanak a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság részére pályázati célok megvalósítására, ennek a kibontása majd megtörténik. Először arról szavaznak, hogy Elnök úr indítványát befogadja-e a képviselő-testület, hogy szavaztathasson arról, hogy az átcsoportosítás megtörténjen. 4/5-ös szavazati arányra van szükség.

62/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 15. sz. mellékletében lévő Működési célú céltartalékokra vonatkozóan az alábbi módosító indítványt befogadja:

15. sz. melléklet: Céltartalékok között

- a képviselő-testület rendelkezési jogkörében lévő:

MÁK ellenőrzés miatti visszafizetési kötelezettség 60 000 eFt,

- a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság rendelkezési jogkörével új sorként jelenne meg:

Pályázati célra

15 000 eFt.

ELNÖK: A képviselő-testület befogadta az indítványt, kéri, szavazzanak arra, hogy a 15 millió forint kerüljön táblán belül átcsoportosításra az említett célokra.

63/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 15. sz. mellékletében lévő Működési célú céltartalékok vonatkozásában az alábbi módosítást hagyja jóvá:

15. sz. melléklet: Céltartalékok – működési célú céltartalékok

- a képviselő-testület rendelkezési jogkörében lévő:

MÁK ellenőrzés miatti visszafizetési kötelezettség

(75 000 eFt helyett)

60 000 eFt,

- a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság rendelkezési jogkörébe kerül, új sorként:

Pályázati célra

15 000 eFt.

ELNÖK: Az SZMSZ értelmében végig kell menniük a Gazdasági Bizottság ülésén megfogalmazódott javaslatokon. Kérdezi Elő Norbert képviselő urat, hogy minden javaslatát fenntartja-e, amit a Gazdasági Bizottság ülésén megfogalmazott?

Élő Norbert: (mikrofon nélküli felszólalás) Mind a „kilencven” javaslatot.

ELNÖK: Hetet talál. Kéri Képviselő urat, hogy a javaslatát, amely arra vonatkozott, hogy a Maglódi úti nyári táborot vegyék ki a 2. számú tájékoztató táblából, illetve ennek az ingatlan értékesítésnek a bevétele ne kerüljön tervezésre, hogyan kívánja kezelni a főtáblák érintése nélkül?

Élő Norbert: Mivel ez úgy sem fog idén megvalósulni, szabad kezét ad Alpolgármester úrnak, mondja meg, hogy melyik beruházást nem fogja megvalósítani. Javasolja, hogy ezt vonják ki ebből a körből, legyen továbbra is gyerektábor. Mivel a 3,2 milliárd forintból, úgyis csak 300 millió forint fog valószínűleg befolyjni, ezért 2,7 milliárd forintból meg kellett volna mondani, hogy melyik beruházás nem fog megvalósulni.

ELNÖK: Jelzi Képviselő úrnak, hogy a képviselő-testület a főtáblákat elfogadta.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Amikor Élő Norbert úr betértesztette a módosító javaslatát, más volt a helyzet. A bizottsági ülésen még nem voltak elfogadva a főszámok. Kéri Polgármester urat, hogy a tárgyalás módszere legyen az, hogy az SZMSZ-szerű módosító javaslatokról szavazzon, az összes olyan javaslatról, amely a főszámokat érinti, nincs meg a másik „láb”, azokat tekintse nem létezőnek, hiszen ezen a szavazáson már túl vannak.

Élő Norbert: Az SZMSZ 25. § (2) bekezdése alapján Alpolgármester úrnak kellett volna ezt az előterjesztést elkészítenie, de nem készítette el, ezért nincs meg a „láb”, de ettől még tud szavazni a képviselő-testület. A többi módosító javaslatának ismerteti a forrását.

ELNÖK: Értelmezése szerint a módosító indítványnál jelen esetben arra vonatkozik a szabályalkalmazás, hogy úgy kell megfogalmazni a módosító indítványt formailag, mint az előterjesztést. Ez nem az elkészítő személyére vonatkozik, hanem az eljárásra, formára.

Révész Máriusz: Egy módosító javaslat két részből áll. Az egyik helyről vegyék el, és a másik helyre tegyék oda, az csak fél előterjesztés, ha azt mondják, hogy itt növeljék meg. Élő Norbert képviselő úr módosító javaslatának a másik felét milyen alapon találja ki bármelyik alpolgármester, polgármester, vagy bárki. A főszámok elfogadásáig ezek a javaslatok egyébként életképesek. A főszámokat elfogadta a képviselő-testület, ettől kezdve egyetlen lehetőség van, megnézik, hogy mely javaslatok nem érintik a főszámokat. Azt nem tehetik meg jelen pillanatban, hogy hozzáírják a módosító javaslatához bármit, mert ebben az esetben azt kell mondani, hogy arról a módosító javaslatról már nem szavazott a bizottság. A módosító javaslatnak két fele van, honnan-hová. Azt hogy honnan, azt nem szavazta meg a bizottság.

ELNÖK: Jelezte a tárgyalás során, hogy ezek a módosító javaslatok számára, már a bizottsági ülésen sem voltak módosító javaslatok, tehát a bizottsági ülésen sem szavaztatott volna róla, mert nem megfelelő módosító javaslatok.

Dr. Pap Sándor: (ügyrendi hozzászólás) Fontosnak tartja kiemelni, hogy a költségvetési pénzforgalmi bevételek és kiadások főszámaikat elfogadta a képviselő-testület. Ha ezt kivesszük, kéri képviselőtársát jelölje meg, hogy melyik bevételi sort emeljék meg 213 millió forinttal. Két hónapig készítették elő a költségvetést, el kellett volna menni, és lehet, hogy ez a kérdés előbb előkerül.

Élő Norbert: Elmondja, hogy mindegyik módosító javaslatához mondott forrást a bizottsági ülésen. Egyedül a 700 millió forintos tételnél nem mondott forrást, itt javasolta Alpolgármester úrnak, hogy emeljék meg a hiányt, és majd meglátják, hogy miből. Azt gondolja, az a korrekt megoldás, hogy megmondja, hogy honnan vonjanak el, de a kormányzó többség eldöntheti, hogy mi a forrása ezeknek.

ELNÖK: Szívesen részt vesz abban, nézzék meg, hogy mi volt a bizottsági javaslata Képviselő úrnak, bár véleménye szerint a pénzforgalom nélküli betétállományt jelölte meg, amely nem szolgálhat forrásul. Miután már a főszámokat rögzítették, ezért a Képviselő úr javaslatai, amelyek csak a módosítás igényét fogalmazzák meg és a forrás oldalt nem, így nem kezelhetők, nem tudnak mit kezdeni velük. Jelen pillanatban nem tudnak miről szavazni.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Legközelebb egyértelműen szó szerinti jegyzőkönyvbe fogja mondani, hogy mit mondott, mert nem tudja elfogadni, hogy elmondta minek, mi a forrása, mit, hogyan lehet megcsinálni, és mit, hogyan gondol, és utána rábízta Elnök úrra, dolgozza ki a jegyzőkönyv alapján a módosító javaslatait. Azt gondolja, hogy ez abszolút nem korrekt eljárás.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Élő képviselő úr meghatároz konkrét célokat, és utána azt mondja, hogy ennek forrása lehet egyébként, és felsorol sok mindent, és azt mondja, hogy ezt meg dolgozza ki a polgármester és az alpolgármester. Ezt sem az Országgyűlésben, sem más önkormányzatnál nem fogadják el. Ez nem minősül módosító javaslatnak. Most, hogy a képviselő-testület elfogadta a főszámokat, innen kezdve konkrét számokkal ellátott javaslatot, aminek a forrás oldala és a másik oldala is megvan, lehetne szavaztatni, de ilyen javaslat nincs. Kéri Polgármester urat, döntsön arról a képviselő-testület, hogy csak olyan módosító javaslatokra tudnak szavazni, amely a főszámokat nem érinti.

Somlyódy Csaba: Elmondja, nem hogy le akarják szavazni az ellenzéket, még szóhoz sem engedik jutni őket.

ELNÖK: Ezt visszautasítja, hiszen messze az időkereten túl kaptak lehetőséget a hozzászólásra, mindegyikük. A legutolsó hozzászólásnál is jelezte a gép, hogy már rég félbe kellett volna szakítani. Módosító indítvány megfogalmazásához nem kell iroda és apparátus, ahhoz, hogy valaki két sort leírjon, három sort megfogalmazzon, ehhez a munkaeszközt mindenki megkapta, mindenki előtt ott van a notebook. Le lehetett volna írni, örömmel vették volna, akkor SZMSZ-szerű és tudnának róla szavazni. Mivel a javaslat nem felel meg az előírásoknak, követelményeknek, így nem áll módjukban erről jelen pillanatban döntést hozni.

Dr. Pap Sándor: Miután a költségvetést úgy terjesztették elő, hogy egyetértenek vele, a bevételi oldallal és a kiadási oldallal is, úgy gondolja, ha az ellenzék tesz módosító javaslatot, azzal nyilván azért nem értenek egyet, mert nem úgy terjesztették elő.

Agócs Zsolt: Elmondja, hogy a koncepciónál nem jelentkezett senki ezekkel az igényekkel, a koncepciót is elfogadta a képviselő-testület.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

64/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja a **6/2011. (II. 18.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat Együttműködési Megállapodás megkötésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a kőbányai kisebbségi önkormányzatok között az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. alapján**
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Bejelenti, hogy felszólalási jegyet adott le Balogh József. Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, megadja a szót Balogh József úrnak. **(A felszólalási jegy a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)**

Balogh József: Elmondja, hogy a leglényegesebb dolgokat nem látja, mert kívülálló, egyszerű állampolgárként nem jut hozzá sok anyaghoz. Azt gondolja, hogy együttműködési megállapodást fogadjanak el, ahhoz a kisebbségeket kellene megkérdezni.

ELNÖK: A kisebbségi önkormányzatokat megválasztották az arra jogosultak, így a kisebbségi önkormányzatok képviselik az adott kisebbségeket. A kisebbségi önkormányzatok megtárgyalták az előterjesztést, és minderről tájékoztatást bármely kőbányai állampolgár nyerhet, hiszen ezek a Kőbányai Önkormányzat hivatalos honlapján fellelhetőek, illetve a hivatal épületében ezeket kifüggesztik, meg lehet tekinteni, betekintést lehet kérni. Elmondja, hogy az adott ülések nyilvánosak, egy felszólalási jegy kitöltésével ott is elmondhatja a véleményét bárki.

Balogh József: Az a problémája, hogy mindenhol elutasítják.

ELNÖK: Azt gondolja, hogy az elhangzottakról tudnak beszélni a testületi ülésen kívül is, szívesen meghallgatja a hozzászóló ez irányú észrevételeit és tapasztalatait is. A napirendi ponthoz nincs több hozzászóló, kéri, szavazzanak egyenként az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

65/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Ruszin Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Ruszin Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együttműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együttműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Határidő:

azonnal

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető
 Medveczky Katalin elnök

66/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Bolgár Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Bolgár Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együtműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együtműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető
 Nagy István elnök

67/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együtműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együtműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető
 Fehér István elnök

68/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együtműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együtműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető
 Kollátosz Jorgosz elnök

69/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együttműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együttműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető Filipovics Máté elnök

70/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együttműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együttműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető Danka Zoltán elnök

71/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Német Önkormányzat közötti - a Kőbányai Német Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együttműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együttműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető Inguszné dr. Barabás Rita elnök

72/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Örmény Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Kőbányai Örmény Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együttműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együttműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető Bacsa Gyula elnök

73/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Budapest Kőbányai Román Kisebbségi Önkormányzat közötti - a Budapest Kőbányai Román Kisebbségi Önkormányzat költségvetése elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjére, az államháztartás rendszerén belüli információszolgáltatás rendjére vonatkozó - Együttműködési megállapodást. Ezzel egyidejűleg a 2010. március 29-én kelt Együttműködési Megállapodás hatályát veszti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető Papp Zoltán elnök

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 5/2008. (III. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Hegedűs Károly: Mintegy három évvel ezelőtt az akkori Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett a törvénysértéssel kapcsolatban, ami ténylegesen megvalósult, hiszen a számvitelről, és a képviselők juttatását szabályozó törvényben egyértelműen meghatározásra került, hogy melyek a tiszteletdíjon felüli juttatási lehetőségek, amelyek adhatók, és ennek megfelelően önkormányzati rendeletben szabályozható. Abban az időben a képviselő-testület az előterjesztést nem vette napirendjére, illetve nem fogadta el, most ismét előkészítették és benyújtották a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

A Polgári Törvénykönyv 18.§-a a polgármester jogkörét említi, amely a képviselő munkájának ellátásához szükséges költségek igazolására vonatkozik, amely most kikerül a rendeletből. Nyilvánvalóan a Polgármester úr igazolási körébe fog tartozni. A beérkezett igényeknek megfelelően kiegészítették a rendelettervezetet új 5. § (3) bekezdéssel, melyet javasolnak elfogadni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Él azzal a lehetőséggel, hogy a helyszínen tesz háromszavas módosító javaslatot, természetesen, ha a képviselő-testület 4/5-ös szavazati aránnyal támogatja. Javasolja, hogy a rendelettervezet 5. § (1) bekezdése úgy módosuljon, hogy a „mobil telefonkészülékbe önkormányzati flottához tartozó SIM kártyát biztosít.”

ELNÖK: Azt gondolja, hogy ez a javaslat pontosítja, és egyértelművé teszi az eredeti szándékot. A javaslat befogadásáról fognak először szavazni, és utána szavaznak a javaslatról. Indítja a 4/5-ös szavazást.

74/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló rendelettervezet 2. §-ának alábbi módosítását befogadja, egyben elfogadja:

2. § *A rendelet 5. §-a helyébe az következő rendelkezés lép:*

*5.§ (1) Az önkormányzati képviselő és a képviselő-testület állandó bizottsága nem képviselő tagja részére a képviselő-testület hivatali szervezete munkája korszerűbb ellátásához térítésmentesen Note Book-ot, a gépre telepített programot és mobil telefonkészülékbe **önkormányzati flottához tartozó SIM kártyát biztosít.***

(...)

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az elfogadott módosítással együtt.

75/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja a **7/2011. (II. 18.) sz.** önkormányzati rendeletét a képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 5/2008. (III. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 6./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2011. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az állattartásról szóló, többször módosított 54/2008. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkező. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

76/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **8/2011. (II. 18.)** számú önkormányzati rendeletét az állattartásról szóló 29/2009. (IX. 25.) számú és a 9/2009. (IV. 3.) számú önkormányzati rendelettel módosított 54/2008. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület, Fogadó utca – Száva utca – Zágrábi utca – Gém utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló többször módosított 17/2003. (IV. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Mozsár Ágnes: Az ÉTV szerint 1 hónapra ki kell függeszteni a rendeletet, ezen időszak alatt nem érkezett észrevétel a rendelettel kapcsolatban.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

77/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **9/2011. (II. 17.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület, Fogadó utca – Száva utca – Zágrábi utca – Gém utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló a 38/2004. (VI. 24.) számú és a 30/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 17/2003. (IV. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

ELNÖK: Szünetet rendel el, 13 órakor folytatják a testületi ülést.

S Z Ü N E T

ELNÖK: Kér, mindenkit jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a jegyzői pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Emlékeztet arra, hogy az elmúlt év végén Jegyző úr nyugdíjba ment. Ezt követően a képviselő-testület döntött a pályázat kiírásáról. Az előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezi dr. Szabó Krisztiánt, hogy nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalja a napirendi pontot a képviselő-testület.

Dr. Szabó Krisztián: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

ELNÖK: Elmondja, hogy az Előkészítő Bizottság tagjai részt vettek a pályázat elbírálásának előkészítésében. Huszonöt pályázat érkezett a megadott határidőig, ebből tizennyolcat talált érvényesnek az Előkészítő Bizottság. Kilenc pályázót hallgatott meg az Előkészítő Bizottság és arra jutottak, hogy egy személyt terjesszenek elő a képviselő-testületnek döntéshozatalra, dr. Szabó Krisztián személyét. Mindenki megismerhette a jelölt önéletrajzát, illetve azt a motivációs levelet, amelyet a pályázatához csatolt. Kérdezi a pályázót, szeretne-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Szabó Krisztián: Nem kíván kiegészítést tenni, amennyiben kérdés érkezik hozzá, szívesen válaszol.

ELNÖK: Kéri, aki kérdést szeretne megfogalmazni a pályázóhoz, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Részt vett a bizottsági üléseken és a meghallgatáson is. Elmondja, hogy szavazatával támogatja dr. Szabó Krisztián kinevezését. Két dologra hívja fel a figyelmet, azt egyik a szakmai tapasztalat, ami a pályázó esetében egészen kiváló, imponáló, sőt lehengerlő volt nemcsak elméleti, hanem a gyakorlati tudása is, amit önkormányzati témakörben elárult magáról. Holott konkrét önkormányzati tapasztalata nincs. A másik, ami elengedhetetlen a rendszeres, szigorú és következetes vezetői kontroll és visszajelzés. A következetesség, számonkérés fokozottan követelmény egy vezetőnél, ugyanakkor az a véleménye, hogy aki ilyen lehengerlő szakmai tudással rendelkezik és ennyire fiatal, ahhoz, hogy megfelelően elfogadják a beosztottak, ahhoz nagyfokú empátiára, mondhatni alázatra is szükség van. Örömmel látná, ha ezt tapasztalná az elkövetkező időben.

ELNÖK: Mélységesen egyetért az elhangzott véleménnyel. Nincs hozzászólásra jelentkező. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy az első kipontozott részre 2011. március 11-e kerüljön, a második kipontozott részre 567.500,-Ft, amely a jogszabályok által meghatározott illetmény, nyelvvizsgapótlékkal mindennel együtt. Indítja a szavazást.

78/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Szabó Krisztiánt 2011. március 11. kezdő hatállyal – a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 11/B. § (1) bekezdése alapján 6 hónapos próbaidő kikötésével – határozatlan időre kinevezi Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat jegyzőjének. Illetményét 567.500,-Ft-ban állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy dr. Szabó Krisztián kinevezésével kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

<u>Határidő:</u>	2011. március 10.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért, és annak előkészítéséért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Gratulál Jegyző úrnak a kinevezéséhez, és eredményes közös munkát kíván Kőbánya érdekében.

Dr. Szabó Krisztián: Köszöni a Képviselő-testület és Polgármester úr bizalmát. Minden szakmai tudásával, eddig gyűjtött tapasztalatával, szakmai alázattal és minden segítséget kérve, és elfogadva arra fog törekedni, hogy a Képviselő-testület és Polgármester úr által megfogalmazott célokat a kerület érdekében törvényes, jogszabályi keretek között minél hatékonyabban a képviselő-testület segítségével és a hivatal közreműködésével megfelelőképpen ellássa.

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális - Szabadidő Egyesület támogatási kérelmének elbírálására**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Bejelenti, hogy felszólalási jegyet adott le Vizi Tibor. Megadja a szót Vizi Tibor úrnak.

Vizi Tibor: Elmondja, hogy ebben az évben három komoly változás történt. Az egyik, hogy a MÁV Északi-Járműjavító megszűnt, amelytől tavaly 6 millió forint támogatást kaptak fűtés támogatásra, ez az összeg ebben az évben hiányzik. A Törekvés Táncegyüttes idén ünnepli az 50 éves évfordulóját, ezt méltó módon szeretnék megünnepelni a Művészetek Palotájában, amelyről készülne DVD és ennek költsége és egyéb költségek összesen körülbelül 1 millió forintos tételt jelentene. Továbbá a náluk elég aktív nyugdíjas szervezetek anyagi támogatása is megjelenik, programjaik megvalósításához, aminek a költsége kb. 500.000,-Ft. Ha esetleg ez is bekerülhetne a Törekvés Művelődési Központtal kötendő megállapodásba, segítené a munkájukat. Jelzi, annak ellenére, hogy nagyon szerény anyagi javakkal rendelkeznek, több olyan programot indítanak el, amelyre igény jelentkezik például kézműves foglalkozás, kezdő felnőtt néptánc oktatás. Ezek az elgondolások vezettek arra, hogy a meglévő 17 millió forintos támogatás mellé egy újabb kérelmet nyújtsanak be. Kéri a képviselő-testület támogatását. **(A felszólalási jegy a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)**

Révész Máriusz: Javasolja, hogy a következő költségvetési rendelet módosításánál ezeket az igényeket vegye figyelembe a képviselő-testület. Elmondja, hogy a Művelődési Ház karbantartása úgy történik, hogy a néptáncosok nyáron a szabadidejükben kifestik a termeket, amelyre valahonnan összeszedik a szükséges festéket. Fel kell készülni megfelelő háttérszámításokkal arra, hogy mit fog tenni a képviselő-testület abban az esetben, ha felvetődik az a kérdés, hogy a képviselő-testület át kívánja-e venni ezt a meglehetősen rossz állapotban lévő épületet vagy sem. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kezdjék el vizsgálni ezt a kérdést.

ELNÖK: Elmondja, hogy többször tárgyaltak már a MÁV-val különböző kérdésekről, azt gondolja számos tekintetben eredményes is volt. A Törekvés Sportegyesületet is jelentős összeggel támogatja az önkormányzat annak érdekében, hogy működni tudjon. Korábban az Északi-Járműjavító biztosította a sporttelep működési költségeit. A tárgyalások során eljutottak oda, hogy a jogutód, vagy más szervezetek az idei évben is biztosítani fogják a sporttelep működési költségeit. Ez a Művelődési ház kapcsán még nem dőlt el. Nem tartja kizártnak, hogy a működésbe, az épület fenntartásába mindaddig, amíg a MÁV tulajdonában van, addig a MÁV szerepet fog vállalni. A MÁV szeretné a céget minden olyan tevékenységtől megtisztítani, amely nem az alapellátáshoz szükséges. Tárgyalnak a MÁV-val, próbálják kezdeményezni, hogy az épület működési költségeit biztosítsa addig, amíg a MÁV tulajdonában van. Ha az látszik, hogy a tárgyalások nem vezetnek eredményre, akkor az önkormányzatnak meg kell fontolni mindenképpen, hogy a működési költségeket is részben vagy egészben átvállalja. Az együttműködési megállapodás azt tartalmazza, hogy egyenlő részletekben utalják át a Törekvésnek a támogatást, a szerződést módosítsák, és azokban az időszakokban, amikor nagyobb kiadásai jelentkeznek, azokban a hónapokban magasabb támogatást utaljanak át, a köztes hónapokban kevesebb forrást.

Somlyódy Csaba: Azt gondolja, hogy a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületnek, ha felelősen gondolkodnak csak egy válaszuk lehet, mindaddig, amíg a lehetőségeikből telik próbáljanak segíteni, amíg megfelelő szponzort vagy háttérintézményt nem talál, addig próbálják segíteni ezt a nagy múltú intézményt.

ELNÖK: Úgy gondolják, hogy ezt a művelődési házat, nemcsak a műemlék jellegű épületet, hanem az ott évtizedek alatt felhalmozott kulturális javakat is meg kell őrizni és a kőbányai polgárok javára továbbra is kamatoztatni szükséges. A javaslat csak annyi, hogy a költségvetésben biztosított 17 millió forintból a Törekvés tud gazdálkodni, és vissza tudnak térni erre a kérdésre rövid időn belül. Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy „felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a Magyar Államvasutakkal a művelődési központ támogatásának kérdéséről”. Indítja a szavazást.

79/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, készíttessen hatástanulmányt a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális - Szabadidő Egyesület átvételének lehetőségéről a Magyar Államvasutaktól, továbbá folytasson tárgyalásokat a művelődési központ támogatásának kérdéséről.

<u>Határidő:</u>	intézkedés megkezdése: azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Weeber Tibor alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 10./ tárgya: **Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelet 2010. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkezés. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

80/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelet 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítménykövetelményeinek céljaira**

Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászóló. A bizottságok által javasolt módosításokkal együtt fognak szavazni az előterjesztésről, illetve a határozati javaslatról. Kéri, szavazzanak.

81/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítményértékelésének alapját képező kiemelt célokat az alábbiakban határozza meg:

1. Általános célok

- El kell érni, hogy magas színvonalú, megfelelő végzettséggel és ismeretekkel rendelkező köztisztviselők lássák el a közigazgatásban meghatározott feladatokat annak érdekében, hogy az ügyfelek elégedettsége növekedjék.

- Pályázati lehetőségek igénybevétele (cél- és címzett támogatás), ágazati támogatások, EU pályázatok, és a pályázati érdekeltségi rendszer kialakítása.
- Folyamatos kapcsolattartás a sajtóval, amelynek célja, hogy az önkormányzat hírei minél szélesebb körben nyilvánosságra kerüljenek. A „Kőbányai Hírek” önkormányzati lap alkalmas legyen a kerületet érintő szélesebb körű tájékoztatásra, közérdekű, aktuális információk megjelenítésére.
- A Polgármesteri Hivatal honlapjának folyamatos korszerűsítése, karbantartása, aktualizálása.
- Az ágazati jogszabályok változásaira tekintettel a szükséges szakmai ismeretek oktatása, a belső képzés rendszeresítése, éves képzési terv készítése, időbeni ütemezéssel.
- A képviselő-testületi és bizottsági döntések maradéktalan végrehajtásának biztosítása és erről folyamatos tájékoztatás a képviselő-testület részére.

2. Ágazati célok

Pénzügyi és gazdasági ágazat

- Biztosítani kell a működés saját forrásokból történő finanszírozását, kivéve a vis maior eseteket.
Határidő: 2011. december 31.
- Az Önkormányzat 2011.évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet előkészítése, egyeztetése a bizottságokkal, a Polgármesteri Hivatal egységeinek vezetőivel és végleges rendelet-tervezet benyújtása a képviselő-testület részére.
Határidő: 2011. február
- Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elkészítése.
Határidő: 2011. február
- Az Önkormányzat 2010. évi költségvetési beszámolójáról és zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet elkészítése.
Határidő: 2011. április
- Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetek elkészítése.
Határidő: 2011. június, szeptember, november
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójáról javaslat elkészítése.
Határidő: 2011. november
- Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet elkészítése.
Határidő: 2011. december

Építésügyi, területfejlesztési és környezetvédelmi ágazat

- Egységes Környezetvédelmi rendelet megalkotása.
Határidő: 2011. március 31.
- Javaslat a rendszeres gyomirtásra, kiemelten a Parlagnyíki Mentés Programra.
Határidő: 2011. március 31.
- Komposztálási Program továbbfolytatása.
Határidő: 2011. április 30.
- Az elfogadott Környezetvédelmi Program alapján intézkedési terv készítése.

- Határidő: 2011. április 30.
- Száraz fák felmérése, kivágása és pótlása.
Határidő: 2011. szeptember 30.
- A külső keleti körút nyomvonala Kőbányát előnytelenül érintő részének felülvizsgálata, egyeztetés a Fővárossal.
- A kábelégetés maradványainak feltérképezése, pályázati lehetőségek felkutatása a megsemmisítésre és az elszállításra a Fővárossal történő egyeztetéssel.

Közoktatási és közművelődési ágazat

- A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság keretének felosztásához pályázati rendszer kidolgozása.
Határidő: 2011. február 28.
- Az óvodai és általános iskolai körzethatárok felülvizsgálata.
Határidő: 2011. március 1.
- Kitüntetési rendelet módosításához javaslatok kidolgozása.
Határidő: 2011. március 31.
- Az ágazatot érintő önkormányzati rendeletek felülvizsgálata.
Határidő: 2011. május 15.
- Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata a jogszabályi változások következtében.
Határidő: 2011. június 30.
- Önkormányzati minőségirányítási program felülvizsgálata.
Határidő: 2011. június 30.
- Általános iskolai, és középiskolai diákok számára tanulmányi ösztöndíj rendszerhez javaslat készítése.
Határidő: 2011. június 30.
- Vezetői bérek felülvizsgálata, rendezése, a pótlékrendszer rendezése.
Határidő: 2011. június 30.
- Javaslat kerületi közalkalmazotti juttatási szabályzat kidolgozása.
Határidő: 2011. augusztus 31.
- Átfogó tanügy-igazgatási ellenőrzések lefolytatása.
Határidő: 2011. augusztus 31.
- A normatíva igénylés és ellenőrzés elvégzése óvodákban és iskolákban.
Határidő: 2011. november 30.
- Az intézmények által leadott központi adatszolgáltatás ellenőrzése és főosztályi feldolgozása.
Határidő: 2011. december 1.
- A kerületi szakértői vizsgálatokról készített szakvélemények elemzése, szükség esetén intézkedések kidolgozása.
Határidő: 2011. december 31.
- Kerületi tehetséggondozó stratégiából adódó feladatok megvalósítása, illetve az intézményi feladatellátás segítése.
Határidő: 2011. december 31.
- MÁK ellenőrzés jegyzőkönyveire történő észrevételek elkészítése.
Határidő: Ellenőrzés alatt folyamatosan, illetve a lezárást követő 15 napon belül.

Ifjúsági és sport ágazat

- 2011-2014. évre vonatkozó önkormányzati Sportkoncepció elkészítése és a képviselő-testület elé történő terjesztése jóváhagyásra (2011. március).

- Részvétel az ifjúság iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, életminőséget javító lehetőségeinek megteremtésében (sport, kulturális és egyéb szabadidős feltételek biztosítása).
- Az önkormányzat által támogatott sport és ifjúsági társadalmi szervezetek, egyesületek működésének figyelemmel kísérése, beszámoltatásuk és ellenőrzésük végzése.
- Adidas-Kőbánya streetball fesztivál szervezése és lebonyolítása.
- Diákönkormányzati tábor, képzések, valamint a Kőbányai Diákok Fesztiváljának megrendezése, a kerületi Diáktanács működésének segítése.
- Közreműködés a kerületi diákolimpia, az iskolák sportversenyeinek szervezésében, előkészítésében és lebonyolításában 25 sportágban. Az önkormányzati intézmények, diáksport egyesületek és az egyéb szervezetek együttműködésének segítése, koordinálása.
- Ifjúsági Információs Iroda működési feltételeinek biztosítása és programok szervezése. Diákönkormányzatok és ifjúsági szervezetek számára pályázat kiírása és lebonyolítása. (2011. április – szeptember).
- Munkahelyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálata.

Kisebbségi, Egyházi és Civil Kapcsolatok ágazat

- A kőbányai kisebbségi önkormányzatok testületi üléseinek technikai előkészítése, működésük figyelemmel kísérése, határozatainak nyilvántartása, szükség esetén továbbítása az illetékeseknek. Közreműködés rendezvényeik szervezésében, tájékoztatás tevékenységükről a kobanya.hu honlapon keresztül.
- A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott alapítványok és közalapítványok tevékenységének segítése. Javaslat a jogszabályoknak megfelelő, hatékony és eredményes működtetésükre.
- A kőbányai székhelyű civil szervezetek nyilvántartásának karbantartása, az önkormányzat által a civil szervezetek részére kiírt pályázatok adminisztrációs teendőinek ellátása (pályázatok gyűjtése, határozatok közzlése, megállapodás készítés, elszámolás fogadása). A civil szervezetek által küldött valamennyi kérelem és beadvány gyűjtése és az illetékesekhez továbbítása.
- Kőbányán működő egyházak nyilvántartásának folyamatos karbantartása. Az egyházakkal folyamatos kapcsolattartás, tájékoztatás rendezvényeikről és programjaikról a honlapon, nagyobb rendezvényeken részvétel. A kerületben működő egyházak valamennyi kérelmének és beadványának gyűjtése és az illetékesekhez továbbítása.
- A 2011. évi Területi és Országos Kisebbségi Önkormányzati választással kapcsolatos feladatok, valamint a választási eljárás törvényes és sikeres megszervezése és lebonyolítása. Határidő: 2011. január 7-10.

Gyámügyi ágazat

- A gondnokoltak nyilvántartásának aktualizálása.
Határidő: 2011. május 31.
- A korlátozó gondnokság alá helyezett bírósági felülvizsgálata.
Határidő: 2011. november 31.

- A gondnokoltak ügyeiben személyes konzultáció az Egészségház Pszichiátriai vezető főorvosával és a Bajcsy-Zsilinszky Kórház Pszichiátriai Osztály vezető főorvosával.
Határidő: 2011. augusztus 31.
- Gyermekvédelmi beszámoló elkészítése és a képviselő-testület elé történő terjesztése.
Határidő: 2011. május 31.
- Részvétel a Kőbányai Gyermekjóléti Központ esetmegbeszélésein. Határidő: folyamatos
- A Budapest Főváros Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal értekezletein való részvétel, az ott kapott instrukciók beépítése a napi munkába.
Határidő: folyamatos
- A X. kerületi Rendőrkapitánysággal kötött együttműködési megállapodásban foglaltak koordinálása.
Határidő: folyamatos

Informatika

- A hivatalban működő informatikai rendszerek üzemeltetése.
Határidő: folyamatos
- Az új „Étkezési nyilvántartó program” bevezetésének támogatása.
Határidő: 2011. március 30.
- Az új „Energetikai program” bevezetésének támogatása.
Határidő: 2011. március 30.
- A hivatal hardver állományának felmérése, javaslat a korszerűsítésre, gépek cseréjére.
Határidő: 2011. december 31.
- Nyomtató konszolidáció – az elavult, nem hatékony nyomtatók kiváltása hálózati nyomtatókra.
Határidő: 2011. december 31.

Szociális és népjóléti ágazat

- A főosztály tevékenységéhez tartozó helyi rendeletek folyamatos aktualizálása.
Határidő: folyamatos
- Az egészségügyi szűrések koncepciójának kidolgozása.
Határidő: 2011. november
- A gyermekjóléti és nevelési-oktatási intézményekben dolgozó, az étellel közvetlenül kapcsolatba kerülő közalkalmazottak részére étkezési hozzájárulás lehetőségének a kidolgozása.
- A képviselő-testületi és a Népjóléti Bizottság részére előterjesztések készítése, illetve a döntéseinek maradéktalan végrehajtása.
Határidő: folyamatos
- Egészségtérkép és egészségügyi program készítése.
Határidő: 2011. augusztus
- A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ felállításának koordinálása.
Határidő: 2011. június 30.
- Átfogó értékelés készítése a kerületi gyermekvédelmi tevékenységről.
Határidő: 2011. május 31.
- A kőbányai egészségügyi ellátás orvosi praxisaival kötendő megbízási szerződés előkészítése.
Határidő: folyamatos

Hatósági-pénzügyi ágazat

- Az építmény- és telekadó, a gépjárműadó 2010. év december 31-ei követelésállományának 10%-kal történő csökkentése. Az idegenforgalmi adó bevezetéséből adódó feladatok zökkenőmentes ellátása a tervezett bevétel elérése érdekében.
Határidő: folyamatos
- Fokozott figyelmet kell fordítani építmény- és telekadóban új adóalanyok adózói körbe történő bevonására.
Határidő: folyamatos
- Az adóhátralékok beszedése érdekében a végrehajtási eljárás során előtérbe helyezése azoknak a behajtási cselekményeknek, amelyek a leghatékonyabban biztosítják a hátralékok beszedését (pl. azonnali beszedési megbízás, gépjárműadó hátralékosok esetén ingófoglás elrendelése).
Határidő: folyamatos
- A módosult közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., valamint a vonatkozó ágazati jogszabályok jogértelmezési nehézségeinek megoldása összhangban a Budapest Főváros Kormányhivatala ajánlásaival, szakmai állásfoglalásaival.
Határidő: folyamatos
- A hatósági határozatok és végzések jogszabályoknak megfelelő, megalapozott meghozatala, tartalmi és alaki szabályok betartása, annak biztosítása, hogy azok a jogorvoslati eljárások lefolytatása eredményeként sem legyenek kifogásolhatóak.
Határidő: folyamatos
- A közigazgatási és adóhatósági eljárások kapcsán az ügyfelek megfelelő jogi tájékoztatása, ügyintézés során az ügyféli elégedettség növelése.
Határidő: folyamatos

Vagyongazdálkodási és intézménygazdálkodási ágazat

- Ingatlanok értékesítésének és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának előkészítése, licitpályázatok szakszerű lebonyolítása (folyamatos).
- A rendezetlen tulajdonviszonyú ingatlanok folyamatos rendezése.
- Az ingatlanvagyon-kataszter előírás szerinti vezetése, a statisztikai adatszolgáltatások határidőre történő biztosítása (folyamatos).
- Az üzembe helyezési okmányok felvezetése az Ingatlanvagyon-kataszter nyilvántartásba (negyedévente, folyamatos).
- A Fővárosi Önkormányzat és Önkormányzatunk közötti ingatlancserék előkészítése és lebonyolítása.
- A Szent László tér 16. szám alatti ingatlan birtokba adásának lebonyolítása a vevő részére.
- A Téglavető u. 36. szám alatti ingatlanon mentőállomás kialakításában való közreműködés.
- Az Önkormányzat és a Jász-Gold Kft. közötti ingatlancsere szerződés előkészítése és lebonyolítása.
- A Richter Gedeon Zrt.-vel kapcsolatos ingatlan cserék előkészítése és lebonyolítása.
- Javaslatok kidolgozása az energiafelhasználás mértékének csökkentése érdekében és szerződések felülvizsgálata (folyamatos).
- A versenyeztetési, közbeszerzési eljárások szakszerű lebonyolítása a polgármesteri hivatal minden főosztálya részére (folyamatos, a polgármesteri hivatal átszervezéséig).
- A 2011. évi közbeszerzési terv elkészítése (2011. március 15.).

- Az út- és járda felújítási program 2011. évre meghatározott feladatainak végrehajtása (2011. október 30.).
- A játszóterek és játszószerkek teljes körű vizsgálatának elvégzése, mely magában foglalja a szerződések felülvizsgálatát is (2011. június 30.).
- Az Óhegy park elzárt területének lakosság részére történő visszaadásához szükséges tervet el kell készíteni, a munkák ütemezésével együtt (2011. szeptember 30.).
- A polgármesteri hivatal átszervezéséből adódó, a főosztályt érintő feladatok szakmai elvégzése (2011. március 31.).

Főépítész

- A kerület teljes közigazgatási területére kiterjedő, ütemezetten, területrészenként készülő Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) első területegységére elkészült tervdokumentáció (Hungária krt. – Kerepesi út – Pongrác út – Horog utca – Kőbányai út által határolt terület) részletes szabályozása, kiegészítve a jelenleg szabályozatlan, kerületi szabályozási tervekkel nem lefedett területekre övezeti terv készítésével) államigazgatási egyeztetésének lefolytatása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (Étv.) megfelelően, előkészítése képviselő-testület általi elfogadásra.
Határidő: 2011. szeptember 30.
- A KVSZ I. üteme folytatásaként két további ütem készíttetése, terveztetése a sikeresen lezajlott közbeszerzési eljárás eredményeként a következő területekre:
II. ütem: A Kőrösi Csoma Sándor út – Jászberényi út – Maglódi út – Sibrik Miklós út – Mádi utca – Téglavető utca – Dér utca – Harmat utca által határolt területegységre, mintegy 140 ha területre.
III. ütem: A Kőér utca – Dér utca – Száraz utca – Noszlopy utca – Gyömrői út – Alkér utca – Cserkesz utca által határolt 80 ha területegységre.
Határidő: 2011. június 30.
- Bizottsági döntések alapján a KVSZ további két területre történő kiterjesztése, pályáztatás, közbeszerzési eljárás indítása:
IV. ütem: Akna utca – Gránátos utca – Tárna utca – Jászberényi út – Kozma utca – Újhegyi út – (Sírkert út) – Maglódi út által határolt területegységre,
V. ütem: Gergely u. – Sibrik Miklós út – Harmat u. – Csombor u. – Noszlopy u. által határolt, Gergely bánya és környezete területe.
Határidő: 2011. február 28.
- A Kis-Pongrác lakótelep szociális városrehabilitációja EU pályázat a Közép-Magyarországi Operatív Program keretein belüli «Integrált szociális városrehabilitáció» pályázaton (Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja, KMOP-2009-5.1.1/A) az első fordulóban előzetesen támogatásra érdemesnek ítélték. Feladat a pályázat 2. fordulójának benyújtásához szükséges tervezési dokumentumok kidolgozása és közreműködés a támogatási szerződés előkészítésében.
Határidő: 2011. június 30.
- Részvétel az URBACT II RegGov programban, a májusi záró konferenciához kapcsolódó előkészítő tevékenységek, jelentések elkészítése.
Határidő: 2011. május 31.
- Az Önkormányzat és a MÁV közötti egyeztetések eredményeként a Budapesti elővárosi vasúthálózat fejlesztése projekt I. ütemének előkészítése részeként az érintett MÁV területekre helyi építési szabályzat és szabályozási terv készíttetése és államigazgatási egyeztetése engedélyezési és tendertervek megalapozása céljából, előkészítése képviselő-testület általi elfogadásra.
Határidő: 2011. június 30.

- Az elkészült, „Garázzsal felülépített ingatlanok nyilvántartásának aktualizálása és felülvizsgálata, valamint hasznosításuk városrendezési és közlekedési összefüggések szerint kidolgozandó koncepcionális javaslata” tervdokumentációjának egyeztetése az érintett hivatali egységekkel, jogi vizsgálat és előkészítés lefolytatása, döntés előkészítés átfogó hasznosítási, és ütemezhető részletes javaslatra.
Határidő: 2011. május 30.
- A Fővárosi Önkormányzattal folyamatos kapcsolattartás a kerületi feladatellátást meghaladó fővárosi, illetve több kerületet érintő feladatokról, problémákról és tervekről: Népliget, Rákos-patak, VIII.-XI. és XVII. kerületi fejlesztések, P+R parkolók, közlekedésfejlesztés, Fehér úti tematikus park, Lóversenytér és környéke, pincék.
Határidő: folyamatos
- Rákos patak revitalizációja előkészítésének elindítása (kerékpárút létesítése, rekreációs funkciók fejlesztése), illeszkedve a csatlakozó szakaszokhoz, egyeztetve a XVII. kerülettel a Rákos-patak menti fejlesztési elképzelésekről, a Rákos patak menti kerékpárút tervezetése norvég, vagy svájci pályázaton való indulás céljával. Tulajdonviszonyok rendezése és a területek lehetőség szerinti feltérképezése.
Határidő: folyamatos
- A Kőbányai Önkormányzat 44/2008. (X. 17.) számú rendelete alapján az építészeti-műszaki Tervtanács működtetése.
Határidő: folyamatos
- Az általános érvényű, normatív szabályozás érdekében tanulmány és rendelettervezet készült az épített örökség helyi védelmének megalapozása céljából. Előkészítendő az értékvédelmi rendelet mellékletül szolgáló értékvédelmi kataszter I. ütemének kidolgozása, valamint a helyi értékvédelem rendeletben történő szabályozásáról és az értékvédelmi támogatás pályáztatásának általános érvényű, normatív szabályozásáról szóló javaslat.
Határidő: 2011. június 30.
- Kerületi parkolási rendelet felülvizsgálata.
Határidő: 2011. október 30.
- Közterület-használati kérelmek, valamint önkormányzati ingatlan értékesítések véleményezése.
Határidő: Folyamatos
- Pályázati lehetőségek igénybevétele (cél- és címzett támogatás), ágazati támogatások, EU pályázatok, és a pályázati érdekeltségi rendszer kialakítása, célként – számszakilag megjelölve – legyen megfogalmazva a pályázatok hatékonyságának növelése.
Határidő: Folyamatos
- Integrált Városfejlesztési Stratégia aktualizálása.

Belső Ellenőrzés

- A Képviselő-testület által jóváhagyott 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtása.

Polgármesteri Hivatal hatékony működését segítő tevékenységek

- Minél nagyobb számú pályázati lehetőség igénybevétele (cél- és címzett támogatás, ágazati támogatások, EU-s pályázatok), annak érdekében, hogy egyre több fejlesztés valósulhasson meg a kerületben.
Határidő: folyamatos
- A versenyeztetési, közbeszerzési eljárások szakszerű lebonyolítása a polgármesteri hivatal minden főosztálya részére
Határidő: folyamatos

- Folyamatos kapcsolattartás a sajtóval, amelynek célja, hogy az önkormányzat hírei minél szélesebb körben nyilvánosságra kerüljenek. A „Kőbányai Hírek” önkormányzati lap alkalmas legyen a kerületet érintő szélesebb körű tájékoztatásra, közérdekű, aktuális információk megjelenítésére.
 - A Polgármesteri Hivatal honlapjának folyamatos korszerűsítése, karbantartása, aktualizálása. A kerületi építési szabályzatok és szabályozási tervek kiegészítése a hozzájuk tartozó tervdokumentációval. Az új önkormányzati weblap megvalósításában felmerülő feladatok ellátása, közreműködés a tervezési folyamatban.
- Határidő: folyamatos

Polgári védelem-védelmi feladatok

- Veszélyes anyag gazdálkodókkal napi kapcsolattartás, tevékenységük folyamatos nyomon követése, Kőbánya veszélyeztetettségének nyomon követése, és veszélyeztetettségének aktualizálása.
- A tanulóifjúság felkészítésének folytatása.
- Hatékonyabb közreműködés a lakosság tájékoztatása vonatkozásában, különös tekintettel a veszélyforrásokra és a megelőzésre szolgáló meglévő lehetőségek igénybevételére.

Közterület-felügyelet

- Közterület-felügyelet közreműködése a társadalmi bűnmegelőzési feladatokban a közbiztonság és közrend védelmében, a köztisztasági és szabálysértési morál javítása, részvétel hatósági ellenőrzésekben, célzott és hatékony fellépés a szabálysértésekkel szemben.

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Országos Mentőszolgálattal**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja a megállapodás II. 4. pontját pontosítani: „azok cseréje, javítása már az Országos Mentőszolgálatot terheli.”

ELNÖK: Azt gondolja, hogy Képviselő úr javaslata teljesen ésszerű, logikus és egyértelműbbé teszi a két fél között kötendő megállapodást. Nagyon reméli, hamarosan eljuthatnak odáig, hogy ez a mentőállomás megkezdheti a működését. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra az elhangzott pontosítás szerint.

82/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálattal kötendő, a Budapest X. kerület Téglavető u. 36. szám alatti, 41267/17 hrsz.-ú önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon mentőállomás kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás II. 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

II. 4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a mentőállomás létesítése érdekében a jelen Megállapodás 2. számú mellékletében leltár szerint meghatározott bútort az OMSZ rendelkezésére, melynek cseréje, javítása már az OMSZ-ot terheli.

Egyben felkéri a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

<u>Határidő:</u>	2011. március 15.
<u>Felelős:</u>	dr. Pap Sándor alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat egészségügyi alapellátási szerződés módosítására a Ginter-Med Bt.-vel**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Szabóné Gerzson Sarolta: A Népjelölési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és hozott határozatot, amelyben a Bizottság felkéri a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, dr. Molnár Andort, hogy a következő bizottsági ülésre készítsen feladatmegoldási ütemtervet. Emlékeztet arra, hogy a vegyes praxisokkal kapcsolatban a képviselő-testület 2009 januárjában hozott egy döntést, amely szerint felül kell vizsgálni az úgynevezett vegyes praxisokat.

ELNÖK: Valóban ez évek óta húzódó megoldandó kérdés, bízik abban, hogy a végére tudnak járni a megjelölt határidőre, megnyugtató módon. Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra kisebb módosításokkal, vagyis a szöveg elejére kerülne, hogy 2011. március 1-jei hatállyal hagyja mindezt jóvá a képviselő-testület, és a végére pedig, hogy a polgármestert felhatalmazza az ellátási és használatba-adási szerződés módosítás aláírására. Indítja a szavazást.

83/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 1-jei hatállyal jóváhagyja a Ginter-Med Csecsemő és Gyermek Szakorvosi Betéti Társaság szerződésének módosítását, azzal, hogy a 300096299-es házi gyermekorvosi praxist működtető Ginter-Med Betéti Társaság saját alkalmazásában álló asszisztenst foglalkoztasson. Felkéri a polgármestert a gazdasági társaság és az Önkormányzat közötti egészségügyi ellátási, valamint használatba adási szerződésmódosításának aláírására. **(Az egészségügyi és használatba adási szerződés-módosítás a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)**

<u>Határidő:</u>	2011. március 1.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Weeber Tibor alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

84/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 83/2011. (II.17.) sz. határozata alapján – a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál a 300096299-es számú házi gyermekorvosi praxis közalkalmazotti asszisztensi álláshelyeinek számát 1 fővel csökkentti. Egyben felkéri az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a közalkalmazott asszisztens közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése érdekében tegye meg.

<u>Határidő:</u>	2011. március 1.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Weeber Tibor alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat orvos szakmai eszközök beszerzésére, védőnői tagsági díj átvállalására**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Weeber Tibor: A Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén elhangzott, hogy a képviselő-testület vállalja át a tagsági díjat. A bizottsági vitában az hangzott el, hogy ez a 124.000,-Ft nem akkora összege, amelyet a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat ne tudna vállalni. A védőnőkre az elkövetkező időszakban nagyobb figyelmet szeretnének fordítani, de nagyobb elvárásaik is lesznek. Az orvos szakmai eszközök beszerzésével egyetért.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

85/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az orvosi műszer beszerzésre a 2011. évi költségvetésben biztosított 10.000 eFt-os keretből az alábbi eszközök

beszerzését támogatja, pályázati eljárás keretében, az alapellátás működéséhez a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat részére, az összegek egyidejű felszabadításával:

- Számítógépes fogászati röntgen	1.350 eFt + 338 eFt áfa = 1.688 eFt
- Fogászati röntgen vizsgálószek	428 eFt + 107 eFt áfa = 535 eFt
- Autokláv 5 db	4.600 eFt + 1.150 eFt áfa = 5.750 eFt

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető

Végrehajtásért felelős:

Hegedüs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

86/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(2 igen, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem vállalja át** a védőnők MAVE tagsági díját.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat március 15-ei rendezvényeinek programjára**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Szabóné Gerzson Sarolta: Javasolja, hogy március 15-én az ünnepi műsor helyszíne a Magyar Oltárnál legyen, a koszorúzás október 6-án a Honvéd síroknál.

ELNÖK: Képviselő asszony módosító javaslata, hogy a program úgy módosuljon, hogy március 15-én csak a Magyar Oltárnál legyenek a családi programok, történelmi játszóház és 9 órától tervezett koszorúzás időpontja pedig 2011. október 6-án legyen.

Radványi Gábor: Tehát a program aszerint módosulna, hogy a Himnusz, az ünnepi beszéd, a Bem József Általános Iskola műsora is a Városcsúszponton történne.

ELNÖK: Nem, mert a Törekvés Táncegyüttesnek van már ünnepi műsora, kettőt ne tartsanak. Javasolja, hogy a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy az önkormányzat 1848-49-es megemlékezéseit két alkalomra szervezze, március 15-én a Magyar Oltárnál, illetve október 6-án az Új Köztemetőben a Honvéd síroknál. Az eredeti költségvetés marad, a tervezett helyekre felhasználva a forrást.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Kérdezi, hogy 4/5-del kell-e megszavazni a módosító javaslatot, mert szerződésmódosításról is szó van.

ELNÖK: Ez nem szerződésmódosítást jelent.

Élő Norbert: A számviteli törvény értelmében 200.000,-Ft kifizetésére szerződést kell kötni.

ELNÖK: A Kft.-vel az alapszerződés rendezi ezeket a dolgokat, a képviselő-testület alkalmanként dönt a forrás biztosításáról, illetve a rendezvények programjairól.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Kéri, hogy a jegyzőkönyvbe szó szerint kerüljön be Jegyző úr jogértelmezése.

Hegedűs Károly: Szó szerint nehéz lesz, mert nincs előtte az alapszerződés, amelyet a Kht.-val kötött az önkormányzat a képviselő-testület döntése és felhatalmazása alapján. Emlékei, illetve meggyőződése szerint az alapszerződésnek ezek a fajta rendezvények részei, ezek tisztázva vannak. A képviselő-testület elé mindig az adott költségvetési összeg, illetve a forrás megjelölése kerül vissza, illetve az utóbbi időben a rendezvény eseményeinek a jóváhagyása. Volt egy olyan időszak, amikor az sem volt a képviselő-testület előtt, mert a rendezvény forgatókönyvének az összeállítása szintén az alapszerződés szerint a Kht., és a vezetőjének a feladata volt.

Györffy László: Az alapszerződésben szerepel, hogy milyen feladatokat kell ellátniuk, de összeg nincs hozzárendelve. Az üzleti tervben csak jelzik, hogy ezt minden esetben az erre elkülönített céltartalékból az általuk benyújtott programnak megfelelően szavazza meg a képviselő-testület.

Marksteinné Molnár Julianna: Azt gondolja, hogy ebből az összegből két ünnepséget is meg lehet szervezni. Javasolja, hogy az idei évben is tartsanak fáklyás felvonulást.

ELNÖK: Az elmúlt évben civil kezdeményezésre indult a fáklyás felvonulás. A korábbi Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén már megfogalmazódott, hogy az ünnep előestéjén március 14-én különböző helyszínekről induljon egy-egy fáklyás menet, mely emelné a megemlékezés fényét.

Somlyódy Csaba: Véleménye szerint logikusabb lenne, ha március 15-én a Honvéd síroknál koszorúznának, hiszen őket nem október 6-án végezték ki. A Honvéd sírok megkoszorúzása Kőbányán, pártállástól függetlenül, a hagyományoknak megfelelően történt.

Révész Máriusz: Többször megfogalmazták, hogy az örömteli, ünnepi pillanatokban sem tudnak igazán örülni. Az elmúlt években furcsa kettősség volt, március 15-én volt ünnepség a temetőben, utána pedig a Millenniumi Emlékműnél. Véleménye szerint március 15-ét nem a temetőben kell ünnepelni. Október 6-a szimbolizálja egyébként a forradalom és szabadságharc áldozatait.

Élő Norbert: Kérdezi, hogy a Millenniumi Emlékműnek mi köze van az 1848-as hősökhez? Lehet természetesen ott is ünnepelni, de a temetőben azon hősök sírjánál tisztelegnek, akik elesetek. Javasolja, hogy koszorúzzanak március 15-én az Új Köztemetőben, hogy megemlékezzenek azokról, akik életüket áldozták a Hazáért, Magyarorszáért.

Szabóné Gerzson Sarolta: Szó nincs arról, hogy nem emlékeznek meg a hősekről, amikor ünnepelnek és örülnek annak az eseménynek, amely március 15-én kirobbant, és október 6-án emlékeznek a megtorlásra és a halottakra.

ELNÖK: A Kőbányai Önkormányzat október 6-án még nem tartott megemlékezést. Azt gondolja helyes a gondolat, hogy akkor is leróják a kegyeletüket, ehhez a Honvéd sírok méltó helyet biztosítanak. A Magyar Oltár megépítésének kifejezett célja volt, hogy az ünnepségeket ott tartsák.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az október 6-ai megemlékezéssel abszolút egyetért. Azzal is egyetért, hogy március 15-én elsősorban ünnepelni kellene, de az ünnepi beszéd és a Bem József Általános Iskola műsorának máshová helyezésével a koszorúzást megtartaná a temetőben. Javasolja, hogy a koszorúzást Himnusz kíséretében tartsák meg a temetőben március 15-én.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy az eredeti határozati javaslatot az alábbi módosítással fogadja el a képviselő-testület: 2011. március 15-én az ünnepi műsort Kőbánya Városcsopontban a Millenniumi Emlékműnél, október 6-án az Új Köztemetőben a 1848-as sírhelyeknél, és március 14-én este fáklyás felvonulással kívánja megtartani.

87/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. az Önkormányzat 2011. március 15-i rendezvényeire tett javaslatát az alábbi módosításokkal hagyja jóvá:

- 2011. március 14-én: este fáklyás felvonulás
- 2011. március 15-én: ünnepi műsor a Kőbánya városközpontban, a Millenniumi emlékműnél
- 2011. október 6-án: koszorúzás az Új Köztemetőben, a Honvédsíroknál

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 15-én az Új Köztemetőben az 1848-as sírhelyeknél ünnepség nélküli koszorúzást tart.

88/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(5 igen, 4 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy 2011. március 15-én az Új Köztemetőben, a Honvédsíroknál is legyen koszorúzás.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.-nek az önkormányzat 2011. évi március 15-ei rendezvényeire a 2011. évi költségvetésben biztosított 1.250 eFt előirányzat terhére 677.500,-Ft-ot biztosít..

89/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **87/2011. (II.17.)** sz. határozatával jóváhagyott program megvalósításához a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. részére a marketing, reklám költségeire bruttó 677.500,- Ft összeget biztosít, a 2011. évi költségvetésben rendelkezésre álló 1.250 eFt előirányzat terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Györffy László ügyvezető

Tóth Balázs: Nagyon sajnálja, hogy így félresiklott a napirendi pont, nagyon szép lett volna, ha Kőbánya polgárainak egységes arculatot tudnak magukról mutatni, legalább ilyen alkalmakkor. Ha úgy érzik a képviselő-testület tagjai, hogy ilyen kérdésekben is politikai döntést akarnak hozni, akkor inkább előbb üljenek le, és beszéljenek egymással.

A napirend 16./ tárgya: **Javaslat az általános iskolai alapító okiratok mellékletének módosítására körzethatárok átalakítása miatt**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Hozzászólási jegy érkezett Damó Éva igazgató asszonytól. Kérdezi, most kíván hozzászólni, vagy később? (A felszólalási jegy a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.)

Damó Éva: Egy kicsit később.

Tokody Marcell Gergely: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén már hangot adott annak az aggodalmának, hogy megjelenik egy problémásabbnak nevezhető körzet, amely nagyrészt a Janikovszky Éva Általános Iskolánál jelentkezik. A körzethatárok kialakításánál véleménye szerint figyelemmel kellene lenniük a kettőt, hármat érő, beilleszkedési, tanulási és magatartási problémákkal küzdő gyermekekre is. Attól, hogy valaki rossz anyagi körülmények között él, a jegyző tartósan védelembe vette, ha a szülőnek maximum 8 általános iskolai végzettsége van, vagy nevelésbe adták a gyermeket, ettől még nem biztos, hogy magatartási, tanulási, nevelési problémákkal fog küzdeni a gyermek, ezért a beilleszkedési, tanulási és magatartási problémákkal küzdő gyerekek vizsgálatát fontosnak tartaná. Kicsit megkésett volt a körzethatárok kijelölése, amelynek több szülő hangot adott.

Révész Máriusz: A Kápolna téri iskola körzetében a tavalyi beiskolázáskor 65 gyermek volt és elvitték 13 gyereket a körzetből, azokat a gyerekeket, ahol a szülők értelmiségiek voltak, a tanulás fontos volt a számukra, nem vitték a Kápolna téri iskolába. Amikor a körzetről döntöttek az összes intézményvezető jelenlétében, a körzethatárookra olyan megoldás született, hogy a terheket egyenlően viselték az iskolák. Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal a legjobb tudása szerint, az intézményvezetőkkel egyeztetve próbálta szétosztani azokat a körzeteket, amelyeket problémásnak tartottak az iskolák. Véleménye szerint ezt a munkát tisztességesen megoldották. Igazgató asszony kéréseit igyekeztek megfontolni, nem alakult ki kétségkívül teljes konszenzus. Azzal mindannyian egyetértettek, hogy a Kápolna téren most első osztályt nem szabad indítani, mert az iskolában olyan állapotok vannak, hogy tanulás iránt motivált szülő nem vinné oda a gyermekét, tehát csak növelné a szegregációt. A bizottság azt fogadta el, hogy három osztály induljon a Bánya utcai iskolában, ami kétség kívül nincs felkészülve arra, hogy nyolc évfolyamon keresztül három párhuzamos első osztály működjön az iskolában. A demográfiai előrejelzések szerint – meglehetősen sok lakópark épült a városközpontban – nem lesz elegendő a nyolc első osztály indítása sem a városközpontban a következő években.

Tokody Marcell Gergely: Az, hogy a problémás gyermekekből is embert neveljenek az iskoláikon keresztül, az kerületi probléma, amivel szembe kell nézni, és ki kell dolgozni annak a lehetőségét, hogy melyek a legjobb módszerek az ilyen gyermekek felzárkóztatásához.

Weeber Tibor: Kőbányán élnek, mindannyian tudják, hogy vannak jobb környezetben élő családok és vannak olyan családok, amelyek nagyon sok problémával küzdenek, illetve egészen lecsúszott családok. Annyit tudnak tenni, hogy a körzeteket próbálják igazítani a meglévő iskolákhoz, ez pedig bizonyos szempontból korlátozza a lehetőségeket. Nem tartja jónak, ha megpróbálja mindenki odébb lökni a problémát, azt gondolja, ez nem helyes. Mindenki a legjobb szakmai tisztessége, szakképzettsége és erőfeszítése által tege meg azt, hogy a körzetében élő gyermekek a lehető legjobb oktatást, és nevelés lehetőségét meg tudják kapni.

Damó Éva: Probléma számára az, hogy februárban szembesül azzal, hogy plusz egy első osztályt kell indítania, és erről a képviselő-testület majd csak márciusban dönt. Egy első osztály előkészítését, szervezését már októberben el szokták kezdeni, most megint gyors döntésre van szükség, hogy az első osztály elindulhasson. Révész képviselő úrral van vitája abban, hogy a Kápolna téri Általános Iskolába hány osztály fog beférni, azt mondja, hogy két-három első osztállyal tud kényelmesen működni. Ahhoz, hogy jövőre ne kerüljenek ilyen helyzetbe, ahhoz már most kellene valamilyen döntésre jutni, hogy mi lesz a Kápolna téri iskolával. Jó lenne tudni, mert a szülők is várják az információkat.

ELNÖK: Jelen pillanatban nem tárgya a vitának az indítandó első osztályok száma. Ezzel együtt fontos, hogy ilyen kérdésekről beszéljenek, és a képviselő-testület szembesüljön ezzel a problémával. Márciusban dönt majd a képviselő-testület az indítandó első osztályok számáról.

Révész Máriusz: Igyekeznek a terheket egyenlően elosztani, de valahol el kell indítani a nyolcadik első osztályt. Ha minden városközponti gyerek ebbe a három iskolába menne, a nyolc első osztály nem is lenne elég. Kéri, higgyék el, hogy a Polgármesteri Hivatal ebben a kérdésben maximálisan körültekintően járt el.

ELNÖK: Valóban a körzet meghatározás fontos, azonban látják azt a példát, nemcsak a Kápolna térnél, de az elmúlt években jellemző volt, hogy a száz körzetes gyerekből tíz választott egy iskolát. Fontos iskolaválasztási szempont az adott intézmény közelsége, de emellett még számos szempont is befolyásolja, hogy a szülő melyik iskolába kívánja a gyermekét beíratni. Folyamatosan vizsgálni kell a létszámot. Más kerületek gyakorlatát vizsgálva ma már látják, hogy sokkal irányítottabb beiskolázási rendszer működik például a szomszéd kerületben, és jóval korábban megkezdik ezeket a lépéseket, folyamatokat. Nincs több hozzászóló, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra azzal a módosítással, hogy „a képviselő-testülete” után „a körzethatárok változása miatt 2011. március 1-jei hatállyal módosítja” és úgy zárul a határozat, hogy „egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat. Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv x. számú mellékletét fogja képezni.” Indítja a szavazást.

90/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a körzethatárok változása miatt – 2011. március 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Harmat Általános Iskola (1108 Budapest, Harmat u. 88.) K/57845/2010/II. nyilvántartási számú alapító okiratának 1. számú mellékletét, egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. **(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)**

91/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a körzethatárok változása miatt – 2011. március 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya u. 32.) és tagintézményei K/41139/6/2010/II. nyilvántartási számú alapító okiratának 1. számú mellékletét, egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. **(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)**

92/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a körzethatárok változása miatt – 2011. március 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Keresztury Dezső Általános Iskola (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) K/57850/2010/II. nyilvántartási számú alapító okiratának 1. számú mellékletét, egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. **(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képezi.)**

93/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a körzethatárok változása miatt – 2011. március 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kertvárosi Általános Iskola (1106 Budapest, Jászberényi u. 89.) K/57849/2011/II. nyilvántartási számú alapító okiratának 1. számú mellékletét, egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. **(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)**

94/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a körzethatárok változása miatt – 2011. március 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.) K/56801/2010/II. nyilvántartási számú alapító okiratának 1. számú mellékletét a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét, egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. **(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)**

95/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a körzethatárok változása miatt – 2011. március 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Általános Iskola (1105 Budapest, Szent László tér 1.) K/57847/2010/II. nyilvántartási számú alapító okiratának 1. számú mellékletét, egyben jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. **(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képezi.)**

ELNÖK: 15 óra 15 percig szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -

ELNÖK: Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Felnőttek Általános Iskolája fenntartásának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: A napirendi ponthoz felszólalási jegyet töltött ki Mészáros Ferenc igazgató úr, illetve Tornai Krisztián. Kérdezi Igazgató urat, hogy a napirendi pont tárgyalásának kezdetén kívánja felszólalását elmondani? Igen. *(A felszólalási jegyek a jegyzőkönyv 12-14. számú mellékletét képezik.)*

Mészáros Ferenc: Az iskola tevékenységet tekintve kerületi feladatot lát el. Tanulólétszámuk kiegyensúlyozott, működési költségeik évről-évre csökkennek. Másodrendű állampolgárai a tanulási és más problémákkal küldő fiatalok. Véleménye szerint velük szemben is ellátási kötelezettségük van.

Weeber Tibor: A 14 és 16 év körüli gyerekeknek a törvény szerint nem lenne szabad ebbe az iskolába járniuk. Ez az intézmény egyébként két lábon áll, a másik része a börtönben lévők oktatása, ahogy kiderült a normatívát a börtön kapja, erre az intézmény nem jogosult. Ráadásul az a baj, hogy elég sok tanár, képesítés nélkül, vagy nem megfelelő képesítéssel tanít ebben az intézményben, ezt is mérlegelni kell. Látni kell, hogy ez a feladat, amelyet sok-sok éve a kerület magára vállalt, egyértelműen fővárosi feladat. A főváros működtet ilyen jellegű szakiskolákat, több kerületben és többféle szakmai területen is biztosítanak lehetőséget arra, hogy azok a kislefelnőttek, vagy felnőttek valamilyen képzést kapjanak. Itt az ideje, hogy különválasszák azokat a feladatokat, amelyek a kerület kötelezően ellátandó feladatai, azoktól a feladatoktól, amelyeknél a fővárosnak van kötelezettsége ellátni. Megérti, hogy az intézmény igazgatója azt szeretné, ha az intézménye továbbra is működne, azt is megérti, hogy az iskolák is érdekeltek abban, hogy - azok a gyerekek, akik valóban problémát okoznak a normál oktatási rendszerben, hiszen túlkorosnak számítanak, nehezen sikerül nekik az életkoruknak megfelelő iskolai osztályokban és tanulmányokban előrébb jutni - átkerülnek ebbe az iskolába. Úgy gondolja, az a tiszta megoldás, ha ezt az intézményt jogutód nélkül megszüntetik. Ez természetesen azt jelenti, hogy a fővárossal tárgyalniuk kell, fel kell mondaniuk a kb. 16 éve kötött szerződést. Ezek a gyerekek ellátást fognak kapni, a közlekedési problémáikat meg fogják tudni oldani, egyébként van választék, el tudnak helyezkedni szakmai területenként is. Úgy gondolja, hogy ebben a dologban a kerületnek lépnie kell ebbe az irányba.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A bizottsági ülésen is amellet kardoskodott, hogy tartsák meg az iskolát. Az ülésen több kérdést is feltett, de az arra kapott válaszok, nem megnyugtatóak a számára. Csodálkozik azon, hogy Alpolgármester úr kijelenti, hogy a Budapesti Fegyház és Börtön normatívájára nem jogosultak, ez sehol nincs leírva az anyagban és kb. 15 éven keresztül le is kérték és meg is kapták. Ez mintegy 12 millió forint, amely rentábilisabbá teszi az iskola működését. Kíváncsi lenne, hogy az igazgatói munkaközösség alakított-e ki véleményt az ügyel kapcsolatban. Elmondja, hogy sem a Magyar Államkincstár, sem a Nemzetgazdasági Minisztérium véleményét nem látta a normatíva lekéréssel kapcsolatban. Az előterjesztés nagyon korrekt módon több helyen leírja, hogy az iskolára szükség van. Ha az intézményt jogutód nélkül akarnák megszüntetni, akkor az előterjesztésben feltüntetett ESÉLY Kövessi Erzsébet Általános Iskola, Szakképző Iskola és Gimnázium már a távolsága miatt is aránytalan teher lenne az érintetteknek, továbbá az egy alapítványi iskola, és információi szerint regisztrációs díjat is kérnek, amely csak erősíti az aránytalan teher feltételét, és nem bizonyítványt, csak tanúsítványt adnak. Konkrétan szeretné tudni, hogy hány tanár, milyen képesítésekkel tanít a jelenlegi iskolában, erre még nem kapott konkrét választ. Elismeri, hogy ez fővárosi feladat, csak úgy gondolja, hogy számtalan nem kerületi önkormányzati feladatot látnak el, azokat fel kellene mérni, és helyén kellene kezelni ezt is. Véleménye szerint az iskola társadalmi igényt lát el, ezért a 3./ határozati javaslatot támogatja, maradjon meg az iskola a Kőbányai Önkormányzat fenntartásában.

ELNÖK: Felkéri Főosztályvezető asszonyt, válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Ebben az iskolában 16 éves kortól tartózkodhatnak tanulók. Abban a tanévben, amikor a 15. életévét betölti a gyerek a szülő kérheti, hogy az általános iskolai tanulmányok helyett a szakképzést megelőző felzárkóztató oktatásban kezdhesse tanévet a gyermeke. Amikor a gyermek a 16. évét betölti, az általános iskola elbocsátja a tanulói közül, akkor már eleve a felzárkóztató oktatásba kerül be, és mindegyik a Fővárosi Önkormányzat feladata, aminek a Fővárosi Önkormányzat maradéktalanul eleget tud tenni. Azt a felvetést nem érti, hogy miért kapnak a gyerekek tanúsítványt, ugyanis a jogszabály úgy szól, „ha az alapfokú végzettséghez kötött szakképzést is befejezi a tanuló, abban az esetben olyan bizonyítványt kap, amely egyébként alapfokú végzettséget is tanúsít.” Elmondja, hogy a jelenlegi előterjesztés még csak szándéknyilatkozatról szól, ezért nincs hozzátartozva az igazgatói munkaközösség véleménye, és nem kapták meg a Nemzetgazdasági Minisztérium állásfoglalását sem a börtönoktatás kérdésére, és a normatívára. Van egy olyan intézmény, amely teljes egészében börtönoktatásra szakosodott, de a X. kerületben éppen nem végeznek ilyen tevékenységet.

Tornai Krisztián: Megdöbbenve fogadták azt a hírt, hogy a Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete fontolóra veszi az iskolájuk további működtetését. Osztálytársai nevében kéri, ne zárják be azt az iskolát, amely átsegítette őket életük nehéz szakaszában.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Tisztában van azzal, hogy elvi döntést kell hoznia a képviselő-testületnek és ehhez jogilag nem szükséges az igazgatói munkaközösség véleménye, szakmailag azonban igencsak kíváncsi lenne rá. Tudomása szerint az igazgatói munkaközösség mindenképpen szükségesnek tartaná az iskola fennmaradását. A normatívával kapcsolatban nem kapott megnyugtató választ. Változatlanul az a véleménye, ha egyszer abból akarnak kiindulni, hogy mi fővárosi és mi a kerületi feladat, akkor ezt az egész kerületre kiterjedően vizsgálják meg, és annak keretében vizsgálják ezt az iskolát is.

Menyhárt Sándor: Az igazgatói közösség a napirendről a bizottsági ülés előtt egy nappal szerzett tudomást, így nem volt lehetőségük az állásfoglalásuk írásban történő benyújtására. Az igazgatói közösség véleménye azonban egy tartózkodással az volt, hogy, igen, támogatást nyújt a Felnőttek Általános Iskolája, segítség a működése. Viszont feltétlenül fontosnak tartják a felnőttek iskolájának egyfajta megújítását, szociális programokkal, a gyerekek beilleszkedését segítő programokkal és pályázatokkal.

Révész Máriusz: Általában a kerületek ilyen intézményt nem tartanak fenn. Jellemzően az a helyzet, hogy más kerületek is fenntartanak gimnáziumot, itt azonban ezzel szemben az a helyzet, hogy más kerületek nem tartanak fenn Felnőttek Általános Iskoláját. Némi vívódás után, amellett teszi le a voksát, hogy ezt a fővárosi feladatot a Fővárosi Önkormányzat lássa el a jövőben.

ELNÖK: Az országban egyébként egyedüli a kőbányai gyakorlat, sehol máshol, ahol börtön működik nem a kerületi, vagy települési önkormányzat látja el ezt a feladatot.

Szabóné Gerzson Sarolta: Miután annyira különleges és speciális oktatási feladatokat lát el egy általános iskola és a Felnőttek Általános Iskolája nem tartja megnyugtatónak ennek a korosztálynak az egy intézményben, közös helyen történő oktatását. Az előterjesztésben szerepel, hogy a szakos ellátottság több tantárgy esetében nem megoldott ebben az iskolában. A közoktatási törvény 86. § (5) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladatellátási kötelezettsége nem terjed ki a szakképzés megszervezésére. A Fővárosi Önkormányzat ezt a lehetőséget sokkal jobban és kontroláltabban tudná megadni, nagyobb eséllyel tudnának továbbtanulni a felnőttek. Véleménye szerint ilyen körülmények között nem javasolja megtartásra az intézményt.

Weeber Tibor: 14 gyermek törvénytelenül tartózkodik az intézményben, mert ők a 14-15 éves korosztály, akinek nem itt lenne a helye.

Mészáros Ferenc: Elmondja, hogy az iskola alapító okiratában szerepel, hogy 14-16 éves gyermekeket foglalkoztathat. A pedagógiai programban szintén benne volt. A Közoktatási Irodától is folyamatosan megkapta azokat az órakereteket, amelyek a tanulók ellátáshoz szükségesek. A költségvetésben is szerepel ezeknek az osztályoknak a működtetéséhez szükséges keretösszeg. Október 1-jével 195 tanuló iratkozott be az intézménybe, ez 12%-kal magasabb, mint az előző évi tanulólétszám.

Felzárkóztató oktatásba odaküldeni embereket az vétek, ha el is végzik, gyakorlatilag ki vannak zárva mindenből a 8 általános iskola miatt. Az iskolába felnőtt korúak is járnak. Az itt tanító/oktató pedagógusok becsülettel végzik a munkájukat. Hangsúlyozza, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma egyértelműen leírta, hogy nem okoz gondot a normatíva lekérése. Bízunk a képviselő-testület bölcsességében, hogy egy ilyen iskolát nem dob el.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Az intézmény alapító okirata valóban tartalmaz mindenféle általános iskolai oktatást, nem az életkorra vonatkozóan, hanem az oktatható osztályokat illetően. Ugyanakkor szerepel az is az alapító okiratban, hogy, nappali rendszerű, tankötelesek! Tudni kell, hogy a Felnőttek Általános Iskolájában többféle módon szervezhető meg az oktatás. Ettől még a Felnőttek Általános Iskolája működhet ifjúsági osztállyal is, de jogszerűen 16 éves kortól kezdődhet az oktatás. Egy mondat utal a börtönoktatásra, hogy együttműködési megállapodás alapján. Ez kevésnek tartotta az Államkincstár a helyszíni ellenőrzésnél. Való igaz, hogy a László Gimnázium alapító okiratában sincs még ez a jelzés értékű mondat sem, ennek a kérdése is tisztázásra vár.

ELNÖK: Alaposan körbejárták a kérdést. Az előterjesztésben szereplő 1./ határozati javaslat arról szól, hogy nem válik a Keresztury Dezső Általános Iskola tagozatává az intézmény. Erről nem is kívánt soha, senki dönten. Erről a képviselő-testületnek sem kell dönten, hiszen ez nem szerepel sehol az elképzelésekben. Amiről döntenük kell, hogy meg kívánja-e szüntetni jogutód nélkül a képviselő-testület ezt az intézményt vagy nem. Amennyiben ez elfogadást nyer, szavazhatnak arról, hogy felül kell vizsgálni a Fővárosi Önkormányzattal az együttműködési megállapodást. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jogutód nélkül meg kívánja szüntetni a Felnőttek Általános Iskoláját és egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Indítja a szavazást.

96/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 5 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jogutód nélkül meg kívánja szüntetni a Felnőttek Általános Iskoláját (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) és egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

előkészítés: azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Weeber Tibor alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő eredeti 4./ határozati javaslatra.

97/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál az 1997-ben a kerület és a Főváros között létrejött Fővárosi Közoktatási Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatát.

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat Liszt Ferenc portré szobor pótlására – Szabóné Gerzson Sarolta egyéni képviselői indítványára**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Az indítványtevő szólni kíván, megadja a szót.

Szabóné Gerzson Sarolta: November 5-én szerzett tudomást a Rendőrség arról, hogy ezt a szobrot a Csajkovszkij parkból ellopták. Az eredeti szobor alkotója Hűvös László. A szobor 1960-98-ig volt kiállítva, az eredeti tervek szerint a Károlyi-kertbe került volna, végül Kőbányára került több más szobor társaságában. 1998-ban ezt a szobrot már egyszer ellopták, akkor Csontos László 2008-ban alkotta meg azt a szobrot, amelyet november 5-éig láthattak. Kéri képviselőtársait, járuljanak hozzá, hogy az ellopott szobrot valamilyen módon pótolni tudják, méltó helyen kerülhessen elhelyezésre. Vágya, hogy a Szent László Templom körül egy szép szoborparkban, illő helyen kapnának helyet Magyarország kiemelkedő alakjai, művészek, zeneszerzők, tudósok, akikre méltán büszkék lehetnek. A határozati javaslatot kéri módosítani, hogy ebben az évben ez mindenképpen történjen meg.

Somlyódy Csaba: Úgy gondolja, hogy a Csajkovszkij park méltó hely, nemcsak Liszt Ferenc szobra állt itt, hanem több magyar zeneszerző mellszobra is megtalálható a parkban. Nagyon pártolja, hogy a szobor helyreállításra kerüljön.

Élő Norbert: A költségvonzatról szeretne hallani.

ELNÖK: Elkövetkezik majd az az időpont, amikor ez is kiderül, de ez nem ma lesz.

Weeber Tibor: Először amikor ellopták ezt a szobrot, akkor a Főváros állította helyre, ha a képviselő-testület pozitív döntést hoz, előreláthatóan az ő feladata lesz, hogy tárgyalásokat folytasson a Galériával. Megpróbálnak kőszobor készítéséről tárgyalni – a többi szobor is kőszobor – jobbak a megmaradási esélyeik. A költségeket egyelőre nem tudják, de van esély arra, hogy a főváros vállalja, ha nem, akkor ismételten a képviselő-testület elé fog kerülni.

Hegedűs Károly: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya megkereste őket a nyomozati ügyben, amelyben adatokat kértek, ezért a munkatársai megkeresték a Galériát, ahol a szobor a nyilvántartásban szerepel. Amennyiben a nyomozás megindításáról kiadja a X. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya az igazolást, akkor a Galériával is megkezdhetik a tárgyalásokat.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra. A határidőt kicsit előrehozná, véleménye szerint mindez előkészíthető a májusi testületi ülésre, ebben az esetben öszre el is készülhet a műalkotás és a évfordulás évben sor kerülhet a szobor pótlására. Indítja a szavazást.

98/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – Szabóné Gerzson Sarolta képviselői indítványa alapján – felkéri a polgármestert, hogy készíttessen javaslatot egy új, Liszt Ferencet ábrázoló portrészobor elkészítésére és méltó helyen való elhelyezésére a képviselő-testület májusi ülésére.

Határidő:

2011. május 19.

Felelős:

Kovács Róbert polgármester
Weeber Tibor alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 19./ tárgya: **Tájékoztatás a Bp. X. kerület Kada Mihály Általános Iskolában megépítendő tornacsarnok előkészítési, tervezési feladatainak állásáról**

Előterjesztő:

Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Pótanyag került kiosztásra, amely bemutatja mindazt, hogy a képviselő-testület elé kerülő tervek megvalósítása esetén milyen költségvonzattal számolhatnak. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Felhívja a figyelmet, hogy a 2010. évi árak alapján készült az árkalkuláció. Ahhoz, hogy pályázaton részt tudjanak venni, mindenképpen hasznos lenne a napirendi pontot támogatni.

ELNÖK: Mindenki tudja, amennyiben a tervek alapján haladnak a tavalyi árakon közel 400 millió forintba kerülne.

Révész Máriusz: Amikor a Kada Mihály Általános Iskola tornaterméről beszélnek, ne feledkezzenek meg a Harmat utca 88. sz. Általános Iskoláról, esetleg a Fekete István Általános Iskoláról sem, hiszen, ha kiírásra kerül a pályázat célszerű lenne nem egyre pályázni, hanem kettőre is. Kéri, hogy a következő ülésre kerüljön a képviselő-testület elé a következő tornacsarnok is.

ELNÖK: Emlékei szerint a költségvetés tartalmaz tervezési forrásokat ezekre a feladatokra. Kéri, a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az eredeti határozati javaslatra.

99/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kada Mihály Általános Iskola tervezett bővítésének előkészítési, tervezési feladatainak állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 20./ tárgya: **Tájékoztatás a Budapest X. ker., Harmat u. 31. szám alatti helyiség (Csósztorony) bérleti jogviszonyáról**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Az előterjesztés napirendre tűzése az ő indítványára történt. Elmondja, hogy nem az érdekelte, hogy körülbelül mi a helyzet, hanem a megoldásra is szeretett volna javaslatot látni. Nagyon jó az anyag, most vegyék tudomásul, de kéri, hogy a következő testületi ülésre a megoldási javaslatokról készüljön előterjesztés. Hogyan adják bérbe, mi lesz az épülettel, ki tudják-e tenni a mostani bérlőt, vagy nem, vele fognak megállapodni.

ELNÖK: Azt gondolja, hogy helyzetképet kaptak és az anyagból az is kiderül, hogy jelenleg végrehajtási szakaszban vannak. A jelenlegi bérlőnek a műemlék jellegű épületből el kell mennie, és előterjesztésnek kell készülni arról, hogyan kívánja az önkormányzat annak a lehetőségét továbbra is biztosítani – a Csósztorony jelenleg is látogatható, csak a bérlő közreműködésével – méltó módon kell ezt az épületet kezelni és biztosítani azt, hogy mindenki számára az épület látogatható legyen.

Agócs Zsolt: A mostani bérlő mindenképpen el kell hagyja az épületet, fel kell mérni, hogy milyen állapotban hagyja hátra, ezek után mennyibe fog kerülni a használható állapotba hozás, azután lehet megkezdeni az érdemi munkát. Véleménye szerint a következő testületi ülésre biztosan nem tudnak előterjesztést készíteni.

ELNÖK: Legkorábban az áprilisi ülésre kerülhet a képviselő-testület elé ismételt a téma.

Somlyódy Csaba: Véleménye szerint azt kellene elsődlegesen eldönteni, hogy gazdasági megfontolások alapján akarják-e bérbe adni az épületet, vagy a képviselő-testület esetleg úgy dönt, mivel a műemlék jellegű épületnél fontosabb, hogy nem elsősorban bevétel orientált hasznosítását szeretné az ingatlanok. Véleménye szerint először erről kellene állást foglalni.

ELNÖK: Ez mindenképpen megfontolás tárgya kell legyen, az előző ciklusban is a testületnek már megvolt a szándéka, hiszen korábban piaci alapon bérebe adott épületet megpróbálta egy kedvezőbb bérleti konstrukcióban továbbra is a bérlő rendelkezésére bocsátani. Nem működött. Nem az a cél, hogy ebből az önkormányzat bevételeit növeljék, hanem az, hogy a műemléképület állapotát, állagát meg tudják őrizni. A módot kell kitalálni és kidolgozni.

Élő Norbert: Elfogadja az áprilisi időpontot.

ELNÖK: A bérlő jelenleg is az épületben tartózkodik. Meg kell várni, hogy egyáltalán mikor tudnak újra birtokba kerülni.

Szabó László: Meg kell vizsgálni szerződésenként, hogy milyen mozgásterük van, ez történik most. Meg fogják találni azt a jogszerű megoldást, amely a birtokbavételt lehetővé teszi.

ELNÖK: Áprilusra nem biztos, hogy mindezt sikerül keresztül vinni. Arról gondolkodhatnak, hogy a jövőben hogyan szeretnék hasznosítani az épületet. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

100/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület Harmat utca 31. szám alatti helyiséggel (Csősztorony) – bérlő: Pyrgos Taverna Kft. – kapcsolatos, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által készített tájékoztatót tudomásul veszi.

Weeber Tibor: (ügyrendi hozzászólás) Jelzi, hogy el kell menni a Bem József Bajtársi Egyesület közgyűlésére. Kérdezi, feltétlenül szeretné-e a képviselő-testület, hogy jelen legyen annál a napirendi pontnál. (igen)

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat a vörösiszap-áradás károsultjainak megsegítésére**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Weeber Tibor: Elmondja, hogy az egyik családnál személyes járt, a másik családok pénteken fogja meglátogatni. A Népjóléti Bizottság eredetileg úgy gondolta, hogy 1-1 millió forintot kaphasson ez a két család - mind a két család hajléktalanná vált – bár a lakhatásuk megoldódott, de a vagyontárgyaikra 300.000,-Ft-os segélyt kaptak egyelőre.

Tárgyaltak a Vöröskereszttel, ahol kiderült, hogy valószínűleg igazságosabb lenne, ha ezt a 2 millió forintot kicsit rugalmasabban osztanák meg és azt mondanák, hogy ezen két családon kívül még azokra is tudjanak fordítani összeget, akikről mindenki elfeledkezett, mert ilyenek is vannak a károsultak között.

ELNÖK: Kéri módosítani a határozati javaslatot azzal, hogy az összeg forrása a fejlesztési célú céltartalék, az összeg egyidejű felszabadításával. Indítja a szavazást.

101/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2 millió forint támogatást nyújt a helyi Vöröskereszt útján, a vörösiszap-áradás károsultjainak a képviselő-testület fejlesztési célú céltartalék kerete terhére – az összeg egyidejű felszabadításával – azzal a feltétellel, hogy a támogatott családok között a Völler és a Joo család is szerepeljen.

Egyben felkéri a polgármestert, kössön megállapodást arra vonatkozóan, hogy a fenti támogatást a Vöröskereszt megfelelő ellenőrzés mellett, célzottan juttassa el a károsultakhoz.

<u>Határidő:</u>	2011. február 28.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Weeber Tibor alpolgármester
	Bajtek Mihályné főosztályvezető
	Dr. Korpai Anita osztályvezető

ELNÖK: A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.

A napirend 22./ tárgya: **Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlő részére történő elidegenítésére (Bp. X., Maglódi út 10/A. – iroda)**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat önkormányzati lakások (6 db) bérlők részére történő elidegenítésére**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 24./ tárgya: **Javaslat dr. Maróti Ferenc temetési költségeinek támogatására**
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tokody Marcell Gergely: Az eset kapcsán szorgalmazná, hogy tegyenek nagyon határozott lépéseket a közbiztonság további javítására. Kéri, támogassák a temetési költségekhez való hozzájárulást.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal a módosítással, hogy a „rendelettervezetének” helyett „a 2011. évi költségvetésének” szövegrész szerepeljen. Indítja a szavazást.

109/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Maróti Ferenc temetési költségeire bruttó 106.726,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2011. évi költségvetésének dologi kiadásai kerete terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető
 Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 25./ tárgya: **Javaslat lakáscélú helyiségcsoport lakásállományból való törlésére**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászóló, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

110/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Tárna u. 4. alagsor 1-2., 46 m² alapterületű lakást a lakásállományból **törli**.

Felkéri a polgármestert, hogy a nyilvántartás módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. március 31.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Előkészítésért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Előkészítés végrehajtásáért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
 Szabó László vezérigazgató

111/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Tárna u. 4. alagsor 3., 21 m² alapterületű lakást a lakásállományból **törli**.

Felkéri a polgármestert, hogy a nyilvántartás módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

<u>Határidő:</u>	2011. március 31.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Hegedüs Károly mb. jegyző
<u>Előkészítés végrehajtásáért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina fősztályvezető Szabó László vezérigazgató

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 27./ tárgya: **Egyebek:**

Tájékoztató az Önkormányzat 2011. I-III. havi várható likviditási helyzetéről

ELNÖK: *Az SZMSZ 18. § (2) bekezdés n) pontjában biztosított jogkörénél fogva a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.*

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a KMOP-2009-5.1.1/A pályázati kiírásra benyújtott, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázat 2. forduló pályázati dokumentációjának benyújtására**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: Azért vált szükségessé az előterjesztés soron kívüli képviselő-testület elé terjesztése, mert 24-én be kell nyújtani a pályázatot, amely a Kis-Pongrác telep megújítását szolgálja.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Elmondja, hogy többen nem kapták meg az előterjesztést. Legalább egy példányt szeretnének kérni.

ELNÖK: Kérdezi, hogy a többiek megkapták? (igen) Kéri munkatársait, bocsássák az előterjesztést mindazok rendelkezésére, akik nem kapták meg az anyagot. Két perc olvasási szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -

Marksteinné Molnár Julianna: Tájékoztatja a testületet arról, hogy a Monitoring Munkacsoport és a Kis-Pongrác projekttel foglalkozó Munkacsoport hónapokon keresztül heti gyakorisággal összeült és megpróbálta a projektet teljes részletességében kidolgozni. Megpróbálták az anyagban a projekt négy lábát megfogalmazni. Egyik a Kis-Pongrác lakótelep lakófunkcióinak az erősítése, amely magában foglalja a húsz társasház külső megújulását, illetve a közösségi területek felújítását. A húsz bérlakásban 74 szociális bérlakás van, amely megújítását szintén magában foglalja a program. Körülbelül 55 millió forint önerőt tesznek bele a programba a társasházak. A közterületek is megújulnak, amely az úgynevezett városi funkciók erősítését szolgáló programrész. A támogatási intenzitás 85%. A közösségi közsféra fejlesztése területén különböző intézményeknél különböző felújítások következnek be, ennek is a támogatási intenzitása 85%. Ennek keretén belül kerül kialakításra a Községi Ház. A szoftelemek civil szervezetek bevonásával kerülnek megvalósításra. Lényeges eleme a projektnek a partnerségben való gondoskodás, illetve konzorciumi program keretében kerül megvalósításra, tehát az önkormányzat partnerei a területen lévő társasházak. Kiválasztásra került a programmenedzser Réti Adrienn személyében. Kéri a képviselő-testületet, fogadja el a határozati javaslatot.

ELNÖK: A pályázat beadásának első fordulójában a dolgok már tulajdonképpen eldőlték a programot illetően. Mindezek finomítása történt a második szakaszban. Egy hónappal előrébb hozták a beadási határidőt. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

117/2011. (II. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a KMOP-2009-5.1.1/A jelű, „Integrált szociális célú városrehabilitáció - Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja” pályázatra – a 820/2010. (III.25.) számú határozatával elfogadott – 2010. május 10-én benyújtott, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázat 2. forduló pályázati dokumentációját.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati dokumentációt a szükséges mellékletekkel és nyilatkozatokkal együtt írja alá, és nyújtsa be a Pro Régió Közreműködő Szervezetnek.

Határidő: 2011. február 24.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Megköszöni a képviselő-testület aktivitását, a hivatal munkatársainak a közreműködését. Az online közvetítést, ha valaki végignézte a mai napon, azt gondolja betekinthetett a képviselő-testület tevékenységébe.

Élő Norbert: Az SZMSZ 22. § (2) bekezdése alapján az alábbi napirendi pontok felvételére tesz javaslatot a képviselő-testület soron következő, vagy azt követő ülésére:

- Kőbányán 2010. év végén létesített jégpályával kapcsolatos elszámolást is tartalmazó tájékoztató;
- A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek megosztásáról szóló rendelettervezettel kapcsolatos felterjesztés az önkormányzatok elégtelen mértékű finanszírozása miatt;
- Tájékoztató a Kolozsvári u. 37. sz. előtti köztisztasági és ebtartási helyzetről;
- Tájékoztató az Üllői úti lakótelep közbiztonsági helyzetéről (áprilisra).

ELNÖK: Kéri Képviselő urat, hogy a közbiztonságra vonatkozó indítványát tartsa fenn akkor, ha a következő testületi ülésen meghallgatta a megbízott Kapitány úr beszámolóját. Amennyiben ott nem kap kielégítő választ, azt követően tegye meg ismét az indítványát.

Élő Norbert: Elfogadja Polgármester úr javaslatát.

ELNÖK: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. A képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülését 2011. március 17-én 9 órai kezdettel hívja össze.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 17.10 óra.

K.m.f.

Hegedűs Károly
mb. jegyző

Kovács Róbert
polgármester