

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Jegyzője**

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Budapest X. kerület, Pilisi utca – L4 övezet – belterületi határ – Nemes utca - Kabai
utca – MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és
Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

A tervezési területen a szabályozott keretek közötti fejlődés elősegítése érdekében a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 230/2000. (XII. 19.) és a 80/2001. (VI. 11.) határozataiban egyetértett a területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv (KSZT) készítésével.

Az „E-TG”-turisztikai erdőterület „I”-intézményi övezetté történő átsorolását kezdeményezte az Önkormányzat, de a lefolytatott egyeztetéseken a bevont államigazgatási szervek nem támogatták a tervezett módosítást. A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 25/2006. (II. 20.) határozatában egyetértett a KSZT továbbtervezésével a Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT) jelenlegi besorolásának megfelelően.

Időközben a Fővárosi Önkormányzat elindította a Körvasút menti körút tervezetét, amely érintette a tárgyi KSZT területét is. A körút nyomvonalán tervezett FSZKT módosításban a Budapest X. kerület, Hortobágyi utca - Nemes utca - Kabai utca - Paprika utca által határolt, lakóterületi besorolású terület egy részét intézményi övezetbe sorolta. Az átsorolás indoka, hogy az ingatlanok fejlesztési lehetőségeit behatárolja a terület közvetlen környezetében lévő vasút, a tervezett Körvasút menti körút nyomvonala és a vasút túloldalán lévő vegyipari gyár is. Mindezek esetleges környezeti hatásai miatt a terület lakáscélú hasznosítása nem javasolt. A területen jelentkező lakóépület-fejlesztési szándékok miatt a Képviselő-testület a 60/2008. (IX. 21.) rendeletében változtatási tilalmat rendelt el a Hortobágyi utca - Nemes utca - Kabai utca - Paprika utca által határolt területre.

A Fővárosi Önkormányzat által jóváhagyott FSZKT módosítást követően elkészített tervdokumentáció az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (3) - (4) bekezdései szerinti véleményeztetési eljárás és a véleménytisztázó egyeztető tárgyalás alapján kiegészítésre, javításra került.

Az Állami Főépítész az Étv. 9. § (6) bekezdés szerinti véleményében a terv jóváhagyásához hozzájárult. (2. melléklet) A terv egy hónapra, a helyben szokásos módon történő kifüggesztése lezárult, a lakossági közzététel során érkezett, nem jogszabályon alapuló észrevétel megválaszolásra került. (3. melléklet)

Az előterjesztést Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta, a bizottság álláspontját az elnök a képviselő-testületi ülésen ismerteti.

Döntési javaslat:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. mellékletben foglaltak szerint megalkotja a Budapest X. kerület, Pilisi utca – L4 övezet – belterületi határ – Nemes utca - Kabai utca – MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2011. szeptember 5.


Dr. Szabó Krisztián
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2011. () önkormányzati rendelete**

**a Budapest X. kerület, Pilisi utca – L4 övezet – belterületi határ – Nemes utca - Kabai
utca – MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és
Szabályozási Tervének jóváhagyásáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala Állami Főépítész (*Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész*); KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (*ÁNTSZ Budapest X-XVII. ker. Intézete*); Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság; Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság Közép-pesti Tűzmegeelőzési Régió; Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége, Közlekedési Alágazatok Főosztály (*Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága*; Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság Repülőtér-felügyeleti Osztály; Budapest Főváros Kormányhivatala Kulturális Örökségvédelmi Irodája (*Kulturális Örökségvédelmi Hivatal*); Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala (*Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal*); Pest Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (*Állami Erdészeti Szolgálat Budapesti Igazgatósága*); Pest Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság (*Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság*); Pest Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (*Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság*); Honvédelmi Minisztérium Hadművelési és Kiképzési Főosztály; Budapesti Rendőr-főkapitányság X. ker. Rendőrkapitánysága; Budapesti Bányakapitányság Földtani és Adattári Osztály; Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala; Budapest Főváros Önkormányzata véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

Általános rendelkezések

1. Alkalmazási előírások

1. §

- (1) E rendelet hatálya Budapest X., Kőbánya szabályozási tervben meghatározott területére (a továbbiakban: a terület), azaz a Pilisi utca – L4 övezet – belterületi határ – Nemes utca – Kabai utca – MÁV vasútvonal által határolt területre terjed ki.
- (2) A szabályzat szabályozási tervlapját az 1. melléklet tartalmazza.

2. §

- (1) A nem kötelező szabályozási elemektől el szabad térni.
- (3) A területen új épület létesítése esetén a terepszint 1,0 méternél nagyobb mértékű megváltoztatása (rézsű, feltöltés), csak az érintett területre vonatkozó kertépítészeti terv szerint végezhető.

2. Építmények elhelyezése

3. §

- (1) A területen önálló kiegészítő épületek – garázs kivételével – nem helyezhetők el.
- (2) A területen sátor, (lakó)kocsi, fóliasátor és más hasonló jellegű építmény nem helyezhető el, kivéve a hátsó kertben, a közterület felől nem láthatóan elhelyezett üvegházat.
- (3) A területen tömör kerítés nem létesíthető.
- (4) Szabályozási terv, illetve jogszabály rendelkezése hiányában, az építési hely közterület felőli részén kialakított terepszint alatti garázs rámpája és a telek közterületi határa között, legalább 5 méteres, legfeljebb 5%-os lejtésű terepszakaszt kell kialakítani.
- (5) Közterületen a vonatkozó hatályos rendelkezések keretei között – az erre vonatkozó helyi rendelet hatályba lépéséig – csak az alábbi melléképítmények, köztárgyak, nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik a külön jogszabályok keretei között helyezhetők el a környezet arculatához illeszkedve:
 - a) 2 m²-t elemeiben vagy összességében meghaladó méretű reklámfelület, reklámhordozó, továbbá ún. „óriás poszter”, „óriás reklám” – a reklámszabályzat hatályba lépéséig – nem helyezhető el, kivételt képez az építési terület takarására szolgáló és meghatározott időre, de legfeljebb 6 hónapra engedélyezett reklám, valamint az épület részeként kialakított cégfelirat,
 - b) egyéb hirdetőberendezés, egyéb reklámhordozó,
 - c) tájékoztató (információs) rendszer elemei,
 - d) utcabútor és
 - e) köztárgy.
- (6) Az építési szabályzat szempontjából a környezetet zavaró hatású építménynek kell tekinteni – a más jogszabályban meghatározott építményeken túlmenően – az alábbiakat:
 - a) az autós étterem, gyorsétterem, zenés vendéglátó létesítmény, diszkó, stb.
 - b) kerthelyiséggel üzemelő új közösségi szórakoztató építmény
 - c) kereskedelmi, illetve raktározási célú helyiségeket is magában foglaló építmény a gyűjtőút vagy annál magasabb rendű út mentén is csak abban az esetben létesíthető, ha a rakodási zaj elleni megfelelő védelem zárt és fedett rakodóudvarral vagy méretezett védőtávolság kialakításával biztosítható.
- (7) A területen üzemanyagtöltő állomás nem helyezhető el.
- (8) A területen a gazdasági állattartás az állattartásra vonatkozó helyi rendelet szerint megengedett.

3. A környezet védelme

4. §

- (1) Az építményeket, a terepszint, illetve az épületek alatt elhelyezésre kerülő helyiségeket - a talaj szennyezésének elkerülése érdekében - úgy kell kialakítani, hogy az ott keletkező, a környezetet károsító (folyékony) hulladékok és (folyékony) veszélyes hulladékok ne kerülhessenek a talajba.
- (2) A terület a vonatkozó jogszabály alapján a felszín alatti víz szempontjából érzékeny kategóriába sorolt, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.
- (3) A terület légszennyezettségi besorolása a vonatkozó jogszabály alapján a következő: Légszennyezettségi agglomeráció, 1. Budapest és környéke, ahol a légszennyezettségi zónabesorolás a következő: kén-dioxid E, nitrogén-dioxid B, szén-monoxid D, PM₁₀ B, benzol E, talajközeli ózon O-I, PM₁₀ arzén (As) F, PM₁₀ kadmium (Cd) F, PM₁₀ nikkel (Ni) F, PM₁₀ ólom (Pb) F, PM₁₀ benz(a)pirén (BaP) B.
- (4) A közterületek, utcák legalább egyik oldalán fasor telepítéséről kell gondoskodni, kivéve, ha a növényzet kihelyezését a műszaki adottságok nem teszik lehetővé, vagy ha a növényzet kihelyezése veszélyezteti a közlekedés biztonságát.
- (5) A területen bármely építési tevékenység a meglévő erdősült, illetve erdősített területek figyelembevételével alakítható ki.

4. Közlekedés

5. §

- (1) A területen a közterületeket (utcák, vegyes használatú utak, gyalogutak) az utcák berendezési tárgyainak elhelyezését is tartalmazó kertépítészeti terv szerint, az információs (tájékoztató) rendszer elemeivel összehangolva kell kialakítani.
- (2) A területen a gyalogosközlekedést szolgáló járdák burkolatát, berendezését egységes koncepció alapján kell kialakítani akkor is, ha az ütemezetten kerül megvalósításra.
- (3) A Heves utca – Hortobágyi utca között új magánút a Körvasút menti körút telkének szélétől mért 40 méteres sávon belül, valamint a Rákos-patak 50 méteres védőtávolságán belül nem alakítható ki.
- (4) Magánút szélessége legalább 8 méter kell, hogy legyen, a meglévő telekalakulatok figyelembevételével.
- (5) A terület közútjainak tervezési osztályba sorolása:
 - a) Körvasút menti körút: B.III.a.B.
 - b) 4-es út fővárosi bevezető szakasza: B.III.a.B.
 - c) Méhes utca: B.IV.b.B.
 - d) Kerepesi út – Körvasút menti körút új összekötő útja: B.IV.b.B.
 - e) Egyéb lakó és kiszolgáló utcák: B.IV.d.B.

5. Közművek

6. §

- (1) Felhagyott, feleslegessé vált közművezetékeket, közműlétesítményeket el kell bontani, funkciót vesztett vezeték, műtárgy nem maradhat sem föld felett, sem föld alatt.
- (2) Húsz vagy annál több gépkocsit befogadó parkolókat kiemelt szegéllyel és szilárd burkolattal kell megépíteni, hogy a területén összegyűjthető legyen a csapadékvíz, az ne folyhasson közvetlenül a zöldfelületre. Ezekről a nagyobb parkoló felületekről és a szennyezéssel veszélyeztetett gazdasági területek belső útjairól összegyűlő csapadékvíz csak hordalék és olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a csatornahálózatba. Ún. "zöldbeton", gyeprétegű beton, gyeprácsos parkoló nem alakítható ki.
- (3) A burkolt utakkal rendelkező területen, valamint utak szilárd burkolatának kiépítésekor új vezetékes hírközlési hálózatot létesíteni vagy meglévő rekonstrukcióját föld alatti (földkábel, alépitmény) elhelyezéssel kell megvalósítani.

II. FEJEZET

Beépítésre szánt területek övezeti előírásai

6. A területre vonatkozó általános előírások

7. §

A területen az alábbi építmények helyezhetők el az építési övezetek előírásainak keretei között:

- a) lakóépületek,
- b) közösségi építmények (a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális, szálláshely szolgáltató épület, vendéglátás épületei, a terület rendeltetését nem zavaró iroda, sportépítmény),
- c) a munkahelyi területen elhelyezhető rendeltetésű épületek közül kereskedelem, ellátás-szolgáltatás, kutatás, fejlesztés építményei,
- d) zöldfelületi építmények,
- e) közlekedési építmények,
- f) közmű építmények, illetve közmű-műtárgyak,
- g) valamint az a)-f) pontokban felsorolt épületeket kiszolgáló és kiegészítő építmények.

7. A Lakóterületekre vonatkozó általános előírások

8. §

- (1) A terepszint alatti építmény területe a telek területének legfeljebb 35 %-a lehet, melyből a közterületi telekhatár mentén elhelyezett önálló terepszint alatti építmények területe a telek területének legfeljebb 10 %-a lehet.
- (2) A terepszint feletti épület(rész) a közterületi telekhatártól a szomszédos telkeken kialakult távolságban vagy legalább 5 méter távolságban helyezhető el.
- (3) Az oldalkert 3,75 méter.
- (4) A hátsókert 7,5 méter.

- (5) Az épület utcai (közterület felőli) homlokzatának legnagyobb magassága (F/L) legfeljebb 6,00 méter lehet, mely az építési hely területének legfeljebb 15 %-án túlléphető, de ott sem haladhatja meg a 7,50 métert.
- (6) Az övezet telkein 360 m²-enként egy lakás alakítható ki, de a kertvárosias jelleg megőrzése érdekében egy telken legfeljebb 4 lakás helyezhető el.

8. L4-X-SZ jelű építési övezet

9. §

Az L4-X-SZ jelű építési övezet (intenzív kertvárosias lakóterület) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető építmények jellemzőit az 1. táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

1. táblázat

L4-X-SZ	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	Legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Szabadon álló	16	25	800	50	0,70	25	7,50

9. L4-X-SZ/A jelű építési övezet

10. §

Az L4-X-SZ/A jelű építési övezet (intenzív kertvárosias lakóterület) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető szabadon álló építmények jellemzőit a 2. táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

2. táblázat

L4-X-SZ/A	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Szabadon álló	16	25	800	50	0,70	30	7,50

10. L4-X-IK jelű építési övezet

11. §

- (1) Az L4-X-IK jelű építési övezet (intenzív kertvárosias lakóterület) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető építmények jellemzőit a 3. táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

3. táblázat

L4-X-IK	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Ikres	16	25	600	50	0,70	30	7,50

- (2) Az övezetben az építési telek legnagyobb megengedett területe: 1000 m².

11. M-X-SZ jelű építési övezet

12. §

- (1) Az M-X-SZ jelű építési övezet (munkahelyi terület) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető szabadon álló építmények jellemzőit a 4. táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

4. táblázat

M-X-SZ	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Szabadon álló	-	-	1500	30	2,0	40	7,50

- (2) Az előkert mérete 5 méter, az oldalkert 3,75 méter, a hátsókert 7,5 méter.

12. I-X-SZ jelű építési övezet

13. §

- (1) Az I-X-SZ jelű építési övezet (intézmény terület) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető szabadon álló építmények jellemzőit az 5. táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

5. táblázat

I-X-SZ	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Szabadon álló	18	25	1000	40	0,7	25	7,50

- (2) A terepszint alatti építmény területe a telek területének legfeljebb 30 %-a lehet, melyből a közterületi telekhatár mentén elhelyezett önálló terepszint alatti építmények területe a telek területének legfeljebb 10 %-a lehet.
- (3) A terepszint feletti épület(rész) a közterületi telekhatártól legalább 5 méter távolságban helyezhető el.
- (4) Az oldalkert 3,75 méter, a hátsókert 7,5 méter. Az árapasztó árok mentén a telekhatártól legalább 5 méteres távolságot kell biztosítani.
- (5) Lakás nem helyezhető el.
- (6) Egy épület bruttó beépített alapterülete nem haladhatja meg a 600 m²-t.
- (7) Az építési telek legnagyobb megengedett területe 4500 m² lehet.

III. FEJEZET

13. E-TG-X-SZ jelű övezet

Beépítésre nem szánt területek övezeti előírásai

14. §

- (1) Az E-TG-X-SZ jelű övezet (turisztikai erdők) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető szabadon álló építmények jellemzőit a 6. számú táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

6. sz. táblázat

E-TG-X-SZ	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Szabadon álló	-	-	3000	90	0,03	3	4,50

- (2) Az elő-, oldal- és hátsókert mérete 10 méter.

14. Z-KK-X-SZ jelű övezet

15. §

A Z-KK-X jelű övezet (közkert) teljes közművesítéssel kialakított telkei és a telken elhelyezhető szabadon álló építmények jellemzőit a 7. számú táblázat adatainak alkalmazásával kell meghatározni.

7. sz. táblázat

Z-KK-X	Az építési telekre meghatározott						Az épületre meghatározott
	legkisebb				legnagyobb megengedett		
Beépítési mód (építési hely)	Szélesség m	Mélység m	Terület m ²	Zöldfelület %	Szintterületi mutató m ² /m ²	Beépítettség %	Legnagyobb építmény-magasság m
Szabadon álló	-	-	2000	50	0,04	2	3,50

15. Keretövezetbe nem sorolt közlekedési területek

16. §

- (1) A közlekedési területek szabályozási szélességét a szabályozási terv rögzíti.
- (2) A keretövezetbe nem sorolt közterületek területén a KL-KT jelű keretövezetre, illetve a közterületekre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

IV. FEJEZET
Záró rendelkezések

17. §

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő 30. napon lép hatályba.

18. §

Hatályát veszti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest X. kerület, Hortobágyi utca – Nemes utca – Kabai utca – Paprika utca által határolt területfelhasználási egység változtatási tilalmáról szóló 60/2008. (IX. 21.) önkormányzati rendelete.

19. §

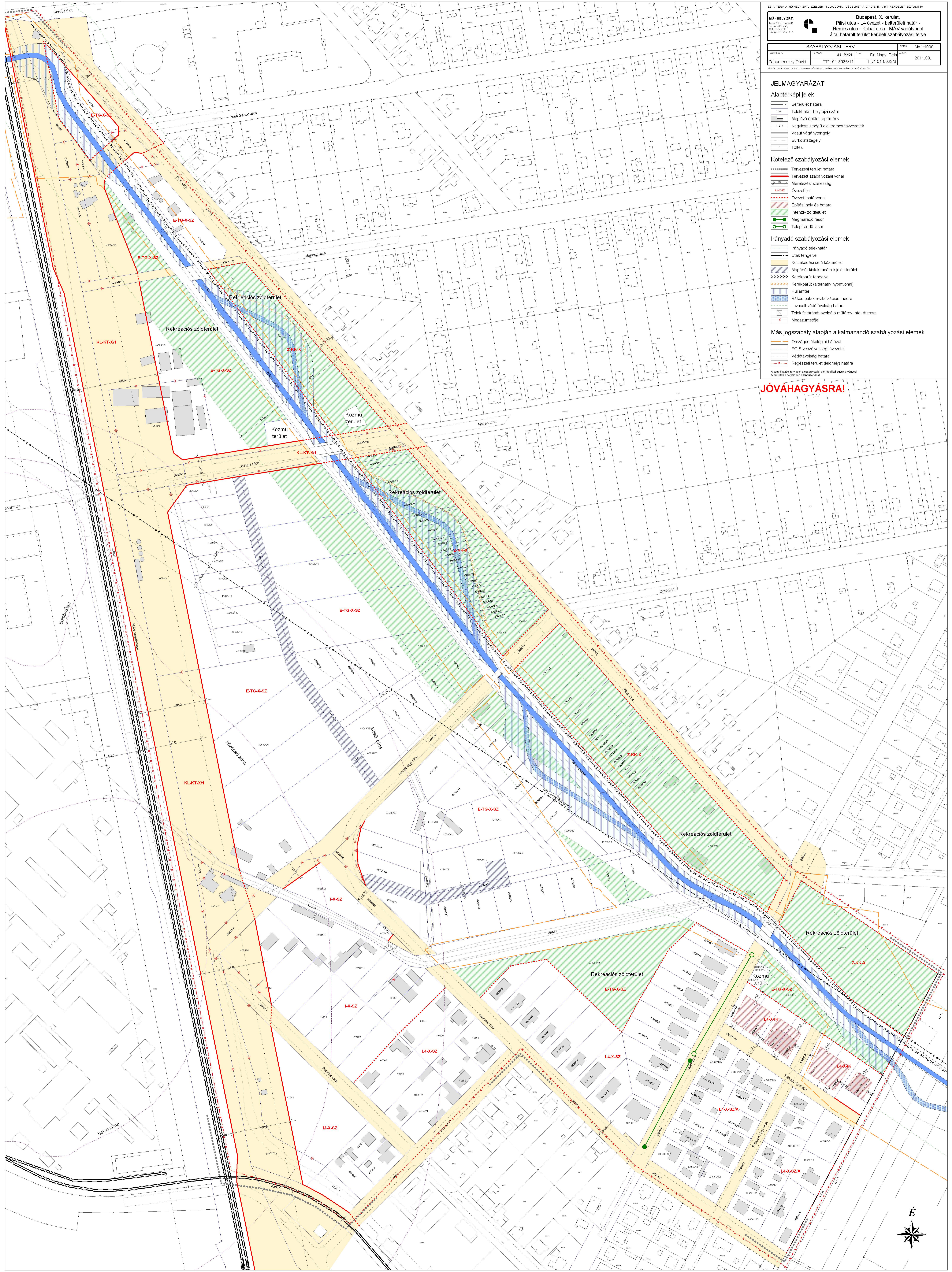
Ezt a rendeletet a hatályba lépését követően indított építési ügyekben kell alkalmazni.

Kovács Róbert
polgármester

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

- ### JELMAGYARÁZAT
- #### Alaptérképi jelek
- Beltérleti határ
 - Telekhatár, helyrajzi szám
 - Meglévő épület, építmény
 - Nagyszelvényű elektromos távezeték
 - Vasút vágányterülete
 - Burkolatszegély
 - Töltés
- #### Kötelező szabályozási elemek
- Tervezési terület határa
 - Tervezési szabályozási vonal
 - Méretezési szélesség
 - Övezeti jel
 - Övezeti határvonal
 - Építési hely és határa
 - Intenzív zöldfelület
 - Megmaradó fásor
 - Telepítendő fásor
- #### Írányadó szabályozási elemek
- Írányadó telekhatár
 - Utak tengelye
 - Közlekedési östű közterület
 - Magánút kialakítására kijelölt terület
 - Kerekpárut tengelye
 - Kerekpárut (alternatív nyomvonal)
 - Hullóvíz
 - Rákos-patak revitalizációs medre
 - Javasolt védővonal határa
 - Telek feltárást szolgáló műtárgy, hid, átvezet
 - Megszüntetési jel
- #### Más jogszabály alapján alkalmazandó szabályozási elemek
- Országos ökológiai hálózathoz
 - EGIS veszélyességi övezeti
 - Védővonal határa
 - Régiészeti terület (lelőhely) határa
- A szabályozási terv csak a szabályozási előírásokkal együtt érvényes!
A márkák a határon belül vannak!

JÓVÁHAGYÁSRA!



1. függelék a/2011 . (. .) önkormányzati rendelethez

Az EGIS gyárterület védőterületeire vonatkozó előírás: a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLETI KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala	
Iktatószám:	K/1479/16/2011/XI
2011 AUG 26.	
Előszám:db
melléklet	
K/1479/15/2011/XI. Mészáros	

Ügyiratszám: BF-2/3/2011
Ügyintéző: Kövesi György
Telefon: 06-1/4594956
E-mail: kovesi.gyorgy@bfkh.hu

Tárgy: Bp. X. kerület Pilis u, belterületi határ –
L4-es lakóvezet, Nemes u, Kabai u, MÁV
vasútvonal 6
Melléklet: 2011/XI
Hiv. szám: K/1479/10/2011/XI

Kérjük válaszában iktatószámunkra hivatkozzon!

Budapest, Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Településfejlesztési és Városrendezési iroda
Mozsár Ágnes főépítész
1102. Budapest, Szent László tér 29.

Tisztelt Főépítész Asszony!

Köszönettel vettük megkeresésüket tárgyi terv, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (6) bekezdése szerinti véleményeztetési eljárásával kapcsolatosan.

Felhívjuk a szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987 évi XI. tv. 1.§ (2) bek szerint „... alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal”, így jogszabályon alapuló vélemény, észrevétel a jóváhagyáskor nem maradhat fenn.

A megküldött dokumentációban az észrevételekre adott tervezői válaszok szerint a javítások átvezetésre kerültek. Amennyiben a terv az Étv. 9.§ (6) bek. –ben előírt (legalább egy hónapra, helyben szokásos módon történő) kifüggesztése is lezárult,

minden jogszabályon alapuló észrevétel, kifogás kiküszöbölésre került,

A fővárosi és kerületi önkormányzat megállapodása a kerület egészénél kisebb területegységre vonatkozó kerületi építési szabályzat megalkotásáról hatályba lép úgy a terv jóváhagyásának nem lesz akadálya.

Kérjük, hogy a jóváhagyott terv egy példányát (kinyomtatott, hitelesített, olvasható léptékű példány) az Étv. 9.§ (8) bek. szerint irattári elhelyezésre irodánk részére eljuttatni szíveskedjen.

Budapest, 2011-08-22

Tisztelettel:

dr. Sersliné Kócsi Margit



- Erről értesül: 1.) Címzett
2.) Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi, Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály
3.) Irattár

189/2011

IKTATÁSRA ÁTVÉV

3. melléklet az előterjesztéshez

2011 AUG 11

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
1102 Bp. Szent László tér 29.

Tárgy: Budapest Főváros X. kerület Pilisi utca - L4 lakóövezet - belterületi határ - Nemes utca - Kabai utca - MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervével kapcsolatos észrevételek és kérdések

Tisztelt Mozsár Ágnes Úrhölgy!

Pozitívnak tartjuk azt a törekvést, hogy e rendezetlen területtel foglalkoznak („A legális és illegális hulladéklerakás, autóbontás, környezetszennyezés megszüntetése.”) és egyetértünk a terv céljaként megjelölt 2. pont ezt környezetvédelmet támogató részeivel is („Az erdőterület-fejlesztési lehetőségek feltárása, a környezeti adottságok figyelembevételével” és „a Rákospatak revitalizációja feltételeinek megteremtése.”).

A terv céljaként megjelölt 1. pontban az ún. „Körvasút menti körút, mely párhuzamosan halad a MÁV vasútvonallal, azzal közel egy magasságban” (továbbiakban „Körvasúti körút”) megépítésének terve az alábbiakban leírtak miatt véleményünk szerint nem aktuális és nem a jogszabályoknak megfelelően készült:

1. A Körvasúti körút – a közelmúlt nyilatkozatai alapján - a Főváros programjáról lekerült. Napirenden van egy külső körgyűrű megépítése a IV., XV., XVI., XVII., XVIII., XX. és XXI. kerületek határában a budafoki híd megépítésével egyetemben.
2. **A zajterhelés**, ami tervben „a tervezési terület ma a közúti forgalomtól, különösen az átmenő forgalomtól lényegében mentes”-ként szerepel az átmenő forgalom miatt jelentősen meg fog növekedni a Körvasúti körút mindkét oldalán, amit a jelenlegi kertvárosi házak (pl. Pilisi út) felé telepítendő zöldsáv nem, vagy a fák megnövése esetén részben tud csak felfogni. A Kerepesi útra mért és a Heves utcára vonatkoztatott zajterhelés **lehetetlenné fogja tenni az itt lakók életét.**
3. "A magas vezetésű vasúti és közúti pályák miatt keletről műszakilag csak nehezen és költségesen létesíthető a 65/55 dB (lakó épületek helyiségeiben 40 dB-es) határérték betarthatóságát lehetővé tevő zajvédő fal. Ennek megépítése a meglévő lakóterületek közelében mégis feltétlen szükséges". **Az anyag nem utal arra, hogy a Körvasúti körút kivitelezés esetén a zajvédő fal megépítése kötelező elem lesz-e.** Egyáltalán készültek-e beruházás gazdaságossági számítások – a fenti határértékek teljesítésére vonatkozóan? Jelenleg a területünkhöz a 35 dB-es zajszint tartozik hivatalosan és ezt akarják 55 dB-re növelni, ami számunkra elfogadhatatlan.
4. Ráadásul **különösen súlyt minket a Liszt Ferenc repülőtérrel felszálló repülőgépek zaja**, ami 2007 végétől/2008 elejétől növekedett meg jelentősen, azzal, hogy a keletre (észak-keletre és délre) induló gépeket főként irányították. Ezzel a problémával kapcsolatban a t. Polgármesteri Hivatal nem tudott még megoldást találni és ennek megoldása után is jelentős zajterhelést fog kapni (észak-nyugat, nyugat felé induló gépek) az érintett terület, amivel a jelenlegi terv nem egyáltalán nem számol. **És a vasút jelenlegi zajterheléséről sincsenek adatok, így a jelenlegi terv úgy készült el, hogy lényeges további alapadatokat sem vettek figyelembe.**
5. **„A körvasút melletti körút kiépítésével a közlekedési emisszió ugrásszerűen és jelentős növekedésével kell számolni” megállapítás is azt jelenti, hogy az ittani lakók megélhetési körülményeit ráadásul a légszennyezés is veszélyeztetni fogja.**

BUDAPESTI FŐVÁROS X. KERÜLET
KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: K/1479/15/2011/XI.

2011 AUG 12.

Előszám:db Előadó:

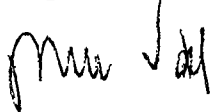
K/1479/14/2011/XI. M. T.

6. *A kőbányán lakó emberek a környezetszennyezés miatt a budapesti átlagéletkor alatt legalább 5 évvel kevesebbet élnek, aminek javításáért az Önkormányzat intézkedéseket hozhat például azzal, hogy a kerület gépkocsi forgalmát mérsékli.*

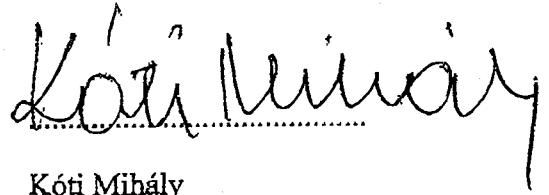
Amennyiben a Körvasúti körút szabályozási tervet a hivatkozott terv alapján elfogadják, úgy jogfenntartó nyilatkozattal élünk, amit a jelen levél aláírásával nyugtázzuk.

Tisztelettel kérjük a jelen szabályozási terv 1. pontját elvetni, egyrészt mert a terv nem aktuális, nem megfelelően kidolgozott és alátámasztott zajvédelmi és közlekedési emisszió tekintetében, másrészt nem az itt lakók érdekeit szolgálja.

Budapest, 2011.08.04.



Kustra Pál
1106 Heves u. 21.



Kóti Mihály
1106 Pilisi ut 32/B

IKTATÁSRA ÁTVÉVE:

2011 AUG 12.

MGYF-1471/2011

2011 AUG 11

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
 1102 Bp. Szent László tér 29.

Tárgy: Budapest Főváros X. kerület Pilisi utca - L4 lakóövezet - belterületi határ - Nemes utca
 - Kabai utca - MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata és
 Szabályozási Tervével kapcsolatos észrevételek és kérdések

Tisztelt Mozsár Ágnes Úrhölgy!

Pozitívnak tartjuk azt a törekvést, hogy e rendezetlen területtel foglalkoznak („A legális és illegális hulladéklerakás, autóbontás, környezetszennyezés megszüntetése.”) és egyetértünk a terv céljaként megjelölt 2. pont ezt környezetvédelmet támogató részeivel is („Az erdőterület-fejlesztési lehetőségek feltárása, a környezeti adottságok figyelembevételével” és „a Rákospatak revitalizációja feltételeinek megteremtése.”).

A terv céljaként megjelölt 1. pontban az un. „Körvasút menti körút, mely párhuzamosan halad a MÁV vasútvonallal, azzal közel egy magasságban” (továbbiakban „Körvasúti körút”) megépítésének terve az alábbiakban leírtak miatt véleményünk szerint nem aktuális és nem a jogszabályoknak megfelelően készült:

1. A Körvasúti körút – a közelmúlt nyilatkozatai alapján - a Főváros programjáról lekerült. Napirenden van egy külső körgyűrű megépítése a IV., XV., XVI., XVII., XVIII., XX. és XXI. kerületek határában a budafoki híd megépítésével egyetemben.
2. **A zajterhelés**, ami tervben „a tervezési terület ma a közúti forgalomtól, különösen az átmenő forgalomtól lényegében mentes”-ként szerepel az átmenő forgalom miatt jelentősen meg fog növekedni a Körvasúti körút mindkét oldalán, amit a jelenlegi kertvárosi házak (pl. Pilisi út) felé telepítendő zóldsáv nem, vagy a fák megnövése esetén részben tud csak felfogni. A Kerepesi útra mért és a Heves utcára vonatkoztatott zajterhelés **lehetetlenné fogja tenni az itt lakók életét.**
3. „A magas vezetőségű vasúti és közúti pályák miatt keletről műszakilag csak nehezen és költségesen létesíthető a 65/55 dB (lakó épületek helyiségeiben 40 dB-es) határérték betarthatóságát lehetővé tevő zajvédő fal. Ennek megépítése a meglévő lakóterületek közelében mégis feltétlen szükséges”. **Az anyag nem utal arra, hogy a Körvasúti körút kivételzés esetén a zajvédő fal megépítése kötelező elem lesz-e.** Egyáltalán készültek-e beruházás gazdaságossági számítások – a fenti határértékek teljesítésére vonatkozóan? Jelenleg a területünkhöz a 35 dB-es zajszint tartozik hivatalosan és ezt akarják 55 dB-re növelni, ami számunkra elfogadhatatlan.
4. Ráadásul **különösen súlyt minket a Liszt Ferenc repülőtérrel felszálló repülőgépek zaja**, ami 2007 végétől/2008 elejétől növekedett meg jelentősen, azzal, hogy a keletre (észak-keletre és délre) induló gépeket főként irányították. Ezzel a problémával kapcsolatban a t. Polgármesteri Hivatal nem tudott még megoldást találni és ennek megoldása után is jelentős zajterhelést fog kapni (észak-nyugat, nyugat felé induló gépek) az érintett terület, amivel a jelenlegi terv nem egyáltalán nem számol. **És a vasút jelenlegi zajterheléséről sincsenek adatok, így a jelenlegi terv úgy készült el, hogy lényeges további alapadatokat sem vettek figyelembe.**
5. „A körvasút melletti körút kiépítésével a közlekedési emisszió ugrásszerűen és jelentős növekedésével kell számolni” megállapítás is azt jelenti, hogy az itteni lakók megélhetési körülményeit ráadásul a légszennyezés is veszélyeztetni fogja.

6. **A kőbányán lakó emberek a környezetszennyezés miatt a budapesti átlagéletkor alatt legalább 5 évvel kevesebbet élnek, aminek javításáért az Önkormányzat intézkedéseket hozhat például azzal, hogy a kerület gépkocsi forgalmát mérsékli.**

Amennyiben a Körvasúti körút szabályozási tervet a hivatkozott terv alapján elfogadják, úgy jogfenntartó nyilatkozattal élünk, amit a jelen levél aláírásával nyugtázzuk.

Tisztelettel kérjük a jelen szabályozási terv 1. pontját elvetni, egyrészt mert a terv nem aktuális, nem megfelelően kidolgozott és alátámasztott zajvédelmi és közlekedési emisszió tekintetében, másrészt **nem az itt lakók érdekeit szolgálja.**

Budapest, 2011.08.10.

Hajdúné Tóth Edit

Hajdúné Tóth Edit
1106 Heves u. 19.

Ulaki Balázs

Ulaki Balázs
1106 Heves u. 28.

Tollasné Varga Annamária
TOLLASNÉ VARGA ANNAMÁRIA
Bp. 1106. Pélis u. 28.



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA
FŐÉPÍTÉSZI ÉS FEJLESZTÉSI IRODA**

Kérem válaszlevelükben iktatószámunkra hivatkozni szíveskedjenek!

Ikt. sz.: K/1479/12/2011/XI

Előadó: Szöllősi Erika

Telefon: 4338-392

Tárgy: Bp. X. ker. Pilisi utca - L4 lakóövezet - belterületi határ - Nemes utca - Kabai utca - MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve

Tisztelt Címzett!

Köszönettel vettem véleményét a Bp. X. ker. Pilisi utca - L4 lakóövezet - belterületi határ - Nemes utca - Kabai utca - MÁV vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (KSZT). A levelében felvetett kérdéseire az alábbi választ adom, illetve észrevételeivel kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

Észrevétel:

1. "A Körvasúti körút – a közelmúlt nyilatkozatai alapján – a Főváros programjáról lekerült. Napirenden van egy külső körgyűrű megépítése a IV., XV., XVII., XVIII., XX., és a XXI. kerület határában a budafoki híd megépítésével egyetemben."

Válasz:

A körvasút menti körút jelenlegi nyomvonala (X. kerületi szakaszának) szabályozási tervét 2009-ben, a Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT) módosítása után, hagyta jóvá a Fővárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 90/2009. (XII. 23.) számú rendelettel. Ezt a tervet a szakmai előírásoknak megfelelően, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § előírásai szerinti eljárás lefolytatása után fogadták el. Tárgyi szabályozási terv ezt a tervet vette át az adott területre, módosítás nélkül.

A Körvasút menti körút (Munkás körút) története röviden összefoglalva:

„A Hungária körúton kívüli területeken végighaladó külső körút gondolata már 1934-ben a Magyar Touring Club által készített Budapest Székesfőváros Forgalmi Úthálózatának fejlesztési tervében megjelent. A tervben a körút Bécsi út és Maglódi út közötti szakaszát a körvasúton belül jelölték ki (ebben az időben a körvasút volt a főváros határa).

Az 1939-ben a Fővárosi Közmunkák Tanácsa által tervezett főúthálózati javaslat szintén tartalmazza a körút nevét. Az 1948-ban Vásárhelyi Boldizsár által készített közlekedésfejlesztési terv a főváros körüli teljes körgyűrű kiépítését irányozza elő. A gyorsforgalmi út északi része, a Bécsi út és a Csömöri út között a Körvasút mellett halad, majd Zuglón átvágva, délen az Illatos út – Kondorosi út vonalán éri el a Budaörsi utat. Budán az M0 nyugati szektorának tervezett vonalán záródik a körút.

Az 1975-77 a Metróber által készített tanulmányterv külső körút néven M=1:1000 léptékű tervben részletesen kidolgozta a körút kialakítását. A terv a 10. sz. főút és az

2011. 03. 05
J

M0-es autópálya között városi gyorsforgalmi út építését javasolta. A pesti oldalon a Körvasút – Kőér u. – Határ út vonalán húzódó gyorsforgalmi úttól a városhatár felé egy forgalmi út terve is szerepel a tervben, amely a külső városrészek nagy lakótelepeit kötötte össze, ezért ez „lakótelepi körút” néven szerepelt. (Egy újságcikk elnevezése alapján „Munkás körút” néven került a köztudatba).

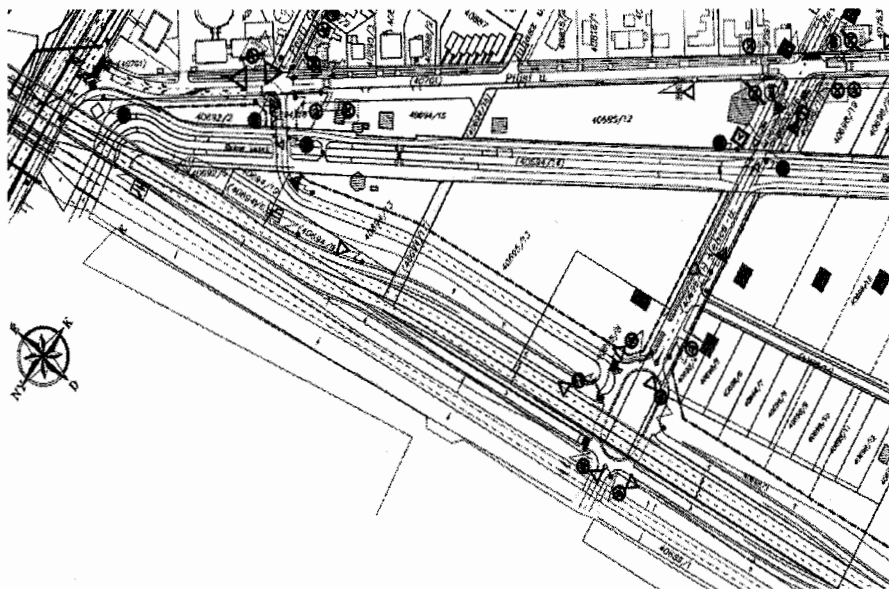
Az 1978 évi Budapest Közlekedésfejlesztési Tervben ez a kettős körútrendszer szerepelt, és már megjelent az M0 autópálya terve is. Az 1987 évi főúthálózatfejlesztési terven a körútrendszernek csak kisebb korrekcióira került sor.¹

Észrevétel:

2. „A zajterhelés, ami tervben „a tervezési terület ma a közúti forgalomtól, különösen az átmenő forgalomtól lényegében mentes”-ként szerepel az átmenő forgalom miatt jelentősen meg fog növekedni a Körvasúti körút mindkét oldalán, amit a jelenlegi kertvárosi házak (pl. Pilisi út) felé telepítendő zöldsáv nem, vagy a fák megnövése esetén részben tud csak felfogni. A Kerepesi útra mért és a Heves utcára vonatkoztatott zajterhelés lehetetlenné fogja tenni az itt lakók életét.”

Válasz:

A Heves utcán jelenleg is nagyobb a forgalom, mint a környező utcákban, részben a Kerepesi út forgalmát elkerülők, részben a buszközlekedés miatt. A tervezett körút Heves utcai körforgalmú csomópontjából azért vezet közvetlen ág a Kerepesi út felé, hogy a lejövő forgalom ne a Pilisi utcát és általa a lakóterületeket terhelje. A tervezett körút melletti erdőterületek beerdősítése a körút megépüléséig kedvező hatással lesz, a zaj nagy részét elnyeli.



¹ Részlet a Közlekedés Kft. Budapest külső kerületeket összekötő ún. külső keleti körút, Soroksári körút – Flór Ferenc utca közötti szakasz szabályozási terve közlekedési alátámasztó munkarészek c. dokumentumból.



Budapest és vonzaskörzete stratégiai zajtérkép (Közúti zajterhelés nappal)

Észrevétel:

3. "A magas vezetőségű vasúti és közúti pályák miatt keletről műszakilag csak nehezen és költségesen létesíthető a 65/55 dB (lakó épületek helyiségeiben 40 dB-es) határérték betarthatóságát lehetővé tevő zajvédő fal. Ennek megépítése a meglévő lakóterületek közelében mégis feltétlen szükséges". **Az anyag nem utal arra, hogy a Körvasúti körút kivitelezés esetén a zajvédő fal megépítése kötelező elem lesz-e.** Egyáltalán készültek-e beruházás gazdaságossági számítások – a fenti határértékek teljesítésére vonatkozóan?

Válasz:

A tervezett körút nem közvetlen gazdasági szempontból tervezett, hanem a főváros főúthálózatának szerves része, a forgalom elosztásában van szerepe. A zajvédő fal elsősorban ott szükséges, ahol a lakóterületek közelebb esnek a körúthoz. (Kabai utca, Pesti út Kerepesi úthoz közelebb eső része). A tervezett szabályozási szélesség lehetővé teszi zajvédő fal megépítését.

A létesítési és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelést az építési engedélyezési eljárás során kell igazolni.

Észrevétel:

4. „Ráadásul különösen súlyt minket a Liszt Ferenc repülőtérrel felszálló repülőgépek zaja, ami 2007 végétől/2008 elejétől növekedett meg jelentősen, azzal, hogy a keletre (észak-keletre és délre) induló gépeket főként irányították. Ezzel a problémával kapcsolatban a t. Polgármesteri Hivatal nem tudott még megoldást találni és ennek megoldása után is jelentős zajterhelést fog kapni (észak-nyugat, nyugat felé induló gépek) az érintett terület, amivel a jelenlegi terv nem egyáltalán nem számol. **És a vasút jelenlegi zajterheléséről sincsenek adatok, így a jelenlegi terv úgy készült el, hogy lényeges további alapadatokat sem vettek figyelembe.**”

Válasz:

A repülőgépek zajterhelése független a tervezési területtől, ezért jelen terv és a kerület lehetőségeit, illetve hatáskörét meghaladja e probléma megoldása. A repülőgépek

okozta zajterheléssel kapcsolatos minden fórumon képviseli a kerület a lakók érdekeit.

A vasút zajterhelése az út kiépítésével nem növekszik, a tervezett keresztmetszetből (töltésen vezetés) adódóan várhatóan egy kicsit csökken.



Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérkép (Vasúti zajterhelés nappal)

Észrevétel:

5., „A körvasút melletti körút kiépítésével a közlekedési emisszió ugrásszerűen és jelentős növekedésével kell számolni” megállapítás is azt jelenti, hogy az itteni lakók megélhetési körülményeit ráadásul a légszennyezés is veszélyeztetni fogja.

Válasz:

A fővárosban lévő autók számának ugrásszerű növekedését nem eredményezi a tervezett körút megépülése. Az itt közlekedő autók száma megnő, ugyanakkor más utakon közlekedő autóké csökken. A körút megépülésével várhatóan a Pesti úton és a Heves utcában csökkenni fog a forgalom.

Kérem tájékoztatásom szíves figyelembevételét.

Budapest, 2011. szeptember 2.

Tisztelettel:

Mozsár Ágnes
Főépítész, irodavezető

Kapja:

Kustra Pál	1106 Bp. Heves u. 21.
Kóti Mihály	1106 Bp. Pilisi u. 32/b.
Hajdúné Tóth Edit	1106 Bp. Heves u, 19.
Ulaki Balázs	1106 Bp. Heves u. 28.
Tollasné Varga Annamária	1106 Bp. Pilisi u. 28.