

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET  
KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
POLGÁRMESTERI KABINET**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai  
Önkormányzat Képviselő-testület ülése

3 / 113 / 31 / 2010.

Budapest, .....

**Tárgy: Javaslat a KMOP-2009-5.1.1/A  
jelű, Kis Pongrác telep szociális  
városrehabilitációját célzó pályázathoz  
kapcsolódó Integrált Városfejlesztési  
Stratégia elfogadására.**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzata a kerületfejlesztés projekt alapú szemléletének megerősítése és az NFT II. pályázati forrásai elnyerése érdekében 2008. évben elkészítette Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS).

A dokumentumok alapvető célja, hogy a kerület vezetése számára úgy adjanak közép- és hosszútávon iránymutatást, hogy a Fővárosban különösen felgyorsuló gazdasági-társadalmi folyamatok koordinálásával Kőbánya a XXI. század lehetőségeihez illeszkedve tudja megerősíteni pozícióját.

A főváros részeként fejlődő Kőbánya az IVS-ben megfogalmazott identitás alapján önmagát dinamikus, innovatív, a környezettudatos beruházásoknak és magas hozzáadott értékű fejlesztéseknek teret adó kerületként határozza meg. Ebben a jövőképpen lép szinergikus kapcsolatba a magas szintű ipari tevékenység tradíciója, a kerület földrajzi adottságaiból és geopolitikai helyzetéből adódó potenciálja. Budapest főváros kerületei sorában Kőbánya az IVS-ben definiált célok megvalósítása során elfoglalhatja azt a helyet, amit számára a XXI. század lehetőségei és tradicionális adottságai kijelölnek. A hosszú távú stratégiai cél elérését segítő középtávú célok meghatározása alapot szolgáltat az Akcióterületi Terveknek, amelyek elkészítése lehetőséget nyújt a 2007-2013 közti időszakra kidolgozott „Közép-Magyarországi Operatív Program Integrált Városfejlesztési Akciók támogatása” prioritás keretében kiírt város-rehabilitációs pályázatokon való részvételre.

Kőbánya előbbieken meghatározott identitásának felépítéséhez olyan szegmenseket erősít, amelyek egyben a „kezdeményező” térségfejlesztési modell alappillérei: tudásalapú gazdaság erősítése, ökokörület, szegregációmentes, fiatalodó, dinamikus vásárváros. Az erős, de irracionálisan kihasznált közösségi közlekedési infrastruktúra és a közúthálózat fejlesztése azonban minden további fejlődés lehetőségének feltétele, amely alapján az IVS-ben a közlekedés-fejlesztés kérdése ennek megfelelő hangsúlyt kapott. A lakosság heterogén összetételére, a kertvárosias lakókörnyezet és a lakótelepekbe koncentrálódó társadalmi problémákra is választ adó célmeghatározások Kőbánya számára a megvalósítható lehetőségek közül a legharmonikusabb fejlődési utat jelölik ki.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **689/2008. (V.15.)** sz. határozatával elfogadta az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. által elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégiát (továbbiakban: IVS).

Mint a tisztelt Képviselő-testület előtt is ismeretes, előkészítés alatt áll a KMOP-2009-5.1.1/A kódszámú, «Integrált szociális városrehabilitáció» – Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja című pályázati felhívásra benyújtandó önkormányzati pályázat, *melynek célja a Budapest, X. ker. Salgótarjáni út – Pongrác út – Csilla utca – Gyöngyike utca által határolt terület, az ún. Kis Pongrác lakótelep rehabilitációja.*

Tekintettel azonban többek között arra, hogy a Kis Pongrác lakótelepet célzó rehabilitáció nem kellő részletességgel került kifejtésre az elfogadott IVS-ben, így annak átdolgozása a KMOP-2009-5.1.1/A kódszámú, benyújtandó pályázathoz elengedhetetlen.

Az IVS átdolgozása-aktualizálását az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. végzi térítésmentesen, a 2008. évben IVS készítésére megkötött szerződés alapján. Az IVS végleges változatát a 2010. márciusi soros Képviselő-testületi ülésre terjesztjük be elfogadásra.

**Az átdolgozott IVS a KMOP-2009-5.1.1/A kódszámú, «Integrált szociális városrehabilitáció» – Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja című pályázati felhívásra benyújtandó önkormányzati pályázat kötelező mellékletét képezi. A pályázat benyújtásának határideje 2010. április 15.**

Tájékoztatjuk továbbá a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az IVS minél szélesebb körben történő megismertetése, és véleményeztetése a pályázat elengedhetetlen feltétele is egyben, mert a társadalmi egyeztetés formáit és módszereit igazolnunk kell a benyújtott pályázatban.

Mindezekre tekintettel a lakosság és a Kőbányán jelenleg működő vállalkozások figyelmét külön is felhívtuk erre a honlapra kitett tájékoztatónkban.

Megrendezésre került továbbá egy *civil fórum* 2010. március 3-án 9 órától, amelyre valamennyi kerületi közintézmény, egyház, kisebbségi önkormányzat és főbb egyesület vezetőjét meghívtuk az IVS-sel kapcsolatban kialakított véleményük személyes ismertetése céljából. Ezen a napon 14 órától az önkormányzat képviselőinek és a hivatal vezetőinek is bemutatják az stratégia készítői az anyagot, így nekik is lehetőségük nyílt az IVS-sel kapcsolatos észrevételeiket megtenni.

Jelen előterjesztést soros ülésén tárgyalja a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság, a Bizottság álláspontját annak elnöke a Képviselő-testületi ülésen ismerteti.

#### **Mellékletek:**

- 1. sz.: IVS vezetői összefoglaló
- 2. sz.: IVS végleges anyag

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

**Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Integrált Városfejlesztési Stratégiát (IVS).**

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Mozsár Ágnes főépítész

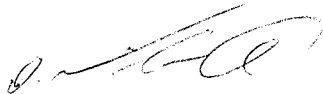
Dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

Budapest, 2010. március 05.



Dr. Ronyecz Róbert

Törvényességi szempontból látta:



Dr. Neszteli István  
jegyző

# Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

## INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

### VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az integrált városfejlesztési stratégia középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás-orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a városok középtávú (7-8 éves) városfejlesztési tevékenységeit. A dokumentum elkészítése nem jogszabályi kötelezettség az önkormányzatok számára, hanem egy, az európai uniós pályázatokon való részvételhez elengedhetetlen hiánypótló dokumentum, amely megteremti a kerületfejlesztési koncepció célkitűzései és a támogatás-orientált akcióterületi terv közötti átmenetet.

Kőbánya Önkormányzata 2008-ban pályázatot adott be a KMOP-2007-5.2.2/B „Funkcióbővítő rehabilitáció” c. kiírás keretében, melynek kötelező mellékletét képezte az adott dokumentum. A funkcióbővítő rehabilitáció alapvető célja a városi területek olyan integrált, akcióterületi alapú megújítása volt, amely érdemben hozzájárul ahhoz, hogy a város gazdasági és társadalmi aktivitása élénküljön, a város vonzereje erősödjék mind a lakosság, mind a betelepülő vállalkozások illetve intézmények, szervezetek számára. Ennek megfelelően felújításra kerülhet a környezet, infrastruktúra, megóvják az épített örökség értékeit, ösztönzik a gazdasági tevékenységek és közcélú funkciók bővülését és megújítását.

A pályázat támogatásban nem részesült, ezért idén, 2010-ben a KMOP-2009-5.1.1/A „Szociális célú városrehabilitáció” keretén belül kíván az önkormányzat indulni mintegy 900 millió Ft támogatási forrás elnyerése érdekében. A funkcióbővítő rehabilitációtól eltérően jelen pályázat célja a városi szövetbe ágyazott, hagyományos építésű, vegyes lakosság-összetételű, leromlott városrész (Kis Pongrácz telep) további szegregációs folyamatainak megállítása, a terület státuszának emelése. Ehhez igazodva szükséges az IVS aktualizálása és átdolgozása.

### AZ IVS TARTALMI ELEMEI:

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ
2. KERÜLET LÉPTÉKŰ FEJEZETEK
  - A kerület szerepe a településhálózatban (vonzáskörzet, funkcióellátottság, szerep a térségi munkamegosztásban)
  - Városi szintű helyzetértékelés (városszerkezet, gazdaság, társadalom, települési környezet, közszolgáltatások)
  - Korábbi időszak fejlesztései
  - Összegzés a kerület jelenlegi helyzetéről, SWOT-elemzés, „problémafa” elkészítése
3. KERÜLETRÉSZ LÉPTÉKŰ FEJEZETEK
  - Kerületrészek lehatárolása
  - Kerületrészek területi megközelítésű elemzése
  - Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek helyzetértékelése
4. STRATÉGIA
  - A város jövőképe
  - Fejlesztési célok
  - Beavatkozások – az akcióterületek kijelölése
  - Fenntarthatósági szempontok (A fenntartható környezeti fejlődés programja; Anti-szegregációs program)
  - A stratégia külső és belső összefüggései
  - Kockázatok
5. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI
  - A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek
  - Szervezeti elvárások (Városfejlesztő Társaság létrehozása, működtetése)
  - Településközi koordináció mechanizmusai
  - Ingatlangazdálkodási koncepció



## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### 6. PARTNERSÉG

### 7. MONITORING (Az IVS eredményeinek nyomon követése)

Az IVS tartalmazza a város és részeinek 2015-ig elérendő céljait, a tervezett projekteket, illetve az ezek elérése érdekében mozgósítani tervezett forrásokat.

Lényeges eleme, hogy a kerület jelenlegi helyzetének elemzéséből levont következtetésekre alapozó fejlesztési célok és irányok meghatározásán túl megvalósítási elemeket is magába foglal. Ennek megfelelően a városfejlesztés céljaira igénybe vehető forrásoknak és azok eredetének lehető legpontosabb becslését adja.

Ezért is szükséges az IVS rendszeres éves áttekintése, és 3-5 évenkénti felülvizsgálata, és az abban foglaltak aktualizálása, a megváltozott feltételekhez való igazítása.

## KERÜLET LÉPTÉKŰ FEJEZETEK - Helyzetértékelés

### GAZDASÁG:

A kerületben jelenleg működő és betelepülni kívánó vállalkozások Kőbánya gazdaságának motorját jelentik. A kerületben maradó adóforintok teszik lehetővé a különböző fejlesztési programok finanszírozását, amelyek elengedhetetlenek a helyi gazdaság és az élhetőbb városi infrastruktúra működtetéséhez.

Kőbányán a működő vállalkozások száma az elmúlt években folyamatosan növekedett, 2005-ben 7 120 db volt, ami azt jelenti, hogy az 1 000 főre jutó vállalkozások száma 91,49. Ez az érték 2007-re lecsökkent 87,3-ra. Budapest egészét tekintve 208,74 volt 2005.-ben, amely 2007-re szintén lecsökkent 109,6-ra. A működő vállalkozásokon belül a jogi személyiségű vállalkozások száma folyamatosan nőtt (számuk 2005-ben 2 759 db volt), míg a jogi személyiség nélküli vállalkozások száma 2002-ig nőtt, azóta folyamatosan csökken. 2005-ben ez utóbbiak száma 4 361 volt. Budapesti viszonylatban alacsonynak mondható a kerületben regisztrált vállalkozások száma, figyelembe véve Kőbánya területi és népességi adatait is. A vállalkozásokon belül a Kft-k és egyéni vállalkozások vannak túlnyomó többségben. A szövetkezetek és Bt.-k %-os megoszlásának tekintetében minimális a különbség a kőbányai érték és a budapesti átlag között, és a társas vállalkozási formák esetében sem mutatkozik jelentős eltérés. Kőbányán kedveltebb vállalkozási forma az Rt. és a Kft., egyértelműen a Bt-k rovására.

Kőbányán a legnagyobb iparüzési adót fizető vállalatok: Egis Nyrt., Richter Gedeon Rt., Danone Kft., Dreher Sörgyárak Zrt.

### TÁRSADALOM:

Kőbánya 3 249 hektáros területével Budapest 9. legnagyobb kerülete, míg 79 ezer fős lakosságával a 10. legnépesebb kerület.

1990 és 2008 között, a KSH adatai alapján Kőbánya lakónépessége a Budapestre jellemző tendenciát mutatta. Lakónépességének száma 1990-ről 2001-re jelentősen (17%-kal) csökkent (1990-es budapesti adatok: 2 016 774 fő, 2001-es budapesti adatok: 1 777 921 fő), majd az azt követő 6 év már kisebb mértékű (4%) csökkenést mutatott (2007-es budapesti adatok: 1 696 128 fő). A tendenciával együtt mozogva kis mértékű (1%) növekedés figyelhető meg 2007-ről 2008-ra (2008-as budapesti adat: 1 702 297 fő), ami esetleges bizakodásra adhat okot annak tekintetében, hogy az eddig megkezdett fejlesztések, és az IVS-ben foglalt elképzelések megvalósításának hatására ez a növekedés tovább folytatódik.

Budapest lakónépességének korosztályok szerinti megbontása a népesség öregedését mutatja. Az öregedő társadalom azonban nem csak budapesti szinten, hanem országos, sőt világ viszonylatban is problémát jelent. Kőbányán ezzel ellentétben a fiatal, 0-14 éves korosztály magasabb száma figyelhető meg, a 70 éven felüli korosztállyal szemben. Ez főként a fiatal családok számára vonzó, alacsonyabb ingatlanárakkal magyarázható.

## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### FOGLALKOZTATÁS:

Kőbánya lakosságának gazdasági aktivitás szerinti összetétele azt mutatja, hogy 1970 óta a 2001-es népszámlálásig folyamatosan, nagymértékben csökkent a foglalkoztatottak aránya (2001-ben 44%), kisebb mértékben az eltartottak aránya (2001-ben 23%), ugyanakkor növekedett az inaktív keresők (2001-ben 30%) és a munkanélküliek aránya (2001-ben 3%).

A kerületben nyilvántartott álláskereső száma 1997-től 2002-ig radikálisan csökkent, majd ezt követően, hullámzó tendenciával, ha kisebb mértékben is, de emelkedésnek indult.

Iskolai végzettséget tekintve Kőbányán a budapesti átlaghoz képest kevesebb a felsőfokú végzettségű álláskereső száma, ugyanakkor magasabb a középfokúnál alacsonyabb végzettségű álláskereső száma.

### JÖVEDELMI ÉS SZOCIÁLIS HELYZET:

A kerület lakosságának jövedelmi helyzetét leíró egyik statisztikai adat az adófizetők száma. Ennek tekintetében Kőbánya a budapesti kerületek között a 11. helyet foglalja el, ami pontosan megfelel a budapesti kerületek népességszám szerinti sorrendjében elfoglalt helyével. A kőbányai adófizetők száma 2007-ben 32 955 fő volt (77 822 főből).

Kőbánya szociális hálóját tekintve elég széleskörű. A szociális ellátással kapcsolatos szolgáltatások szélesebb köre található meg a kerületben. Kőbányán a rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma 2006-ban 150 fő volt, azaz a lakosság 19,3 %-a.

### TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET:

**Lakások komfortfokozata** - A lakások komfortfokozatáról csak 2003 óta van adatunk, amely alapján elmondható, hogy míg 2003-ban 954 db lakás volt alacsony komfortfokozatú, addig 2006-ra ez a szám már csak 851 db volt. Vagyis 103 db lakással csökkent az alacsony komfortfokozatú lakások száma 2003-ról 2006-ra, ez a 2,76%-ról 2,35%-ra való csökkenést jelent adott év lakás-állományához képest. Vagyis a növekvő lakásállományhoz képest csökkent az alacsony komfortfokozatú lakások száma.

**Épített lakások száma** - 2004 óta nagyságrendekkel több lakás épül, mint az évezred elején, 2007-ben 474 új lakás épült, míg 2008-ban már közel a duplája, 805.

Az önkormányzati tulajdonú lakások száma évről-évre csökken. Míg 2004-ben a teljes lakásállomány 8,26%-a volt önkormányzati tulajdonban, addig 2007-ben már csak 7,66%. Az idei évben 2668 db önkormányzati lakás található Kőbányán.

**Zöldterületek** - Kőbánya Budapest ipari jellegű területeinek egyike, ennek ellenére a kerület képe igen változatos, a kertváros szerepe és a zöldterületek aránya is jelentős (A zöldfelület belterületi aránya a kerület 1/5-ét teszi ki). A gondozott parkok összterületét tekintve Kőbánya a fővárosi listavezető, 2 675 000 négyzetméternyi zöldterülettel, amelynek nagy részét a fővárosi fennhatóság alatt lévő Népliget, a Kincsem-park és az Új Köztemető területei képezik, de szerencsére számos park található a II. világháború után beépített Ó- és Újhegyen is. A kerület által fenntartott zöldfelület nagysága közel 1,3 millió m<sup>2</sup>. Igen jelentős a kerületben az erdőterületek nagysága is, ezek kezelője a Pilisi Parkerdő Zrt. (1 180 000 m<sup>2</sup>), de magántulajdonban is vannak erdők. Sajátos helyzet, hogy a kerület által fenntartott zöldfelületek között a 720 ezer négyzetméterével a lakótelepek zöldfelületei a 376 m<sup>2</sup>-nyi összes parkterületnek közel a kétszeresét teszik ki.

**Közlekedési infrastruktúra** - A kerületben 171,064 km belterületi helyi közút található, még a belterületi kiépített utak 161,446 km-t tesznek ki (94%-os kiépítettség). A külterületi helyi közút csupán 9,829 km nagyságú, még a kiépített utak 3,197 km-t tesznek ki (31,5%-os kiépítettség). 2006-ban a kerületben az egy lakosra jutó állami közutak hossza 36.090 m.

A kerékpárút hossza a X. kerületben 3,579 km. Ezen felül a már régen tervezett 1,5 km hosszú hivatásforgalmi kerékpárút valósul meg pályázati forrás (KMOP-2.1.2-08) segítségével, amely a meglévő, Harmat utcai szakaszhoz kapcsolódva fontos szerepet tölt be a kerület közlekedésében, legfőképpen a Kőbánya-Kispest vasút, busz, metró végállomás jövőbeni elérésével. Az Önkormányzat további kerékpárút-szakasz megépítésére nyert támogatást a KMOP-2.1.2-09 kódszámú kiírás keretében (Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése c.), mely révén a Fehér út és az Albertirsai út között készülhet el az újabb kerékpárút mintegy 84 millió Ft-ból.

A gyalogút és járda 193,538 km-t tesz ki. Az 1 lakosra jutó gyalogút és járda a X. kerületben 0,248 km. A kerület rendelkezik 0,419 km hosszúságú autópályával, és 12,817 km másodrendű főúttal. éter (nem ellenőrzött adat alapján).

## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### KÖZSZOLGÁLTATÁSOK:

**Óvodák** - Kőbányán 18 óvodai feladat-ellátási hely működik jelenleg, melyek elegendő férőhellyel rendelkeznek az igények kielégítésére (az elmúlt években csupán 2004-ben volt férőhelyhiány a kerületben). Az óvodai pedagógusok számában számottevő változás nem mutatkozik az elmúlt években, jelenleg 233 pedagógus foglalkozik az óvodás gyermekekkel.

**Általános iskolák** - 2009-ben általános iskolai feladatellátás 12 helyen - illetve ezeken kívül 6 speciális oktatási intézményben - történik, ahol 496 főállású általános iskolai pedagógus tanít 4 374 általános iskolást. 2003 óta 67-75 % közötti az általános iskolák kihasználtsága, ami elég alacsonynak mondható. A pedagógusok száma kezdetben nőtt, majd 2004-től folyamatosan csökken

**Középiskolák** - Kőbányán csupán 1 önkormányzati fenntartású középiskola van, tanulói kapacitása 955 fő. Jelenleg 865 tanulója és 93 pedagógusa van az intézménynek. Kőbányán 7 fővárosi fenntartású középiskola működik, melynek kapacitása 3 780 fő. Jelenleg 3 196 diákot 365 pedagógus tanít.

A kerületi és a fővárosi fenntartású középiskolai férőhely-kapacitás változása jellegében szinte teljesen megegyező, csak ellenkező előjelű.

**Felsőoktatás** - Kőbánya területén kettő felsőfokú oktatási intézmény székhelye található, a Szent Pál Akadémia és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem.

**Szociális ellátás** - A kerület 9 bölcsődéjében 540 férőhely működik. A jelenlegi 574 bölcsődésre 117 bölcsődei gondozónő jut. 2004-ig a bölcsődei férőhelyek száma meghaladta a bölcsődébe beírt gyermekek számát (ekkor volt körülbelül 100%-os a kihasználtság), azonban azóta minden évben kevesebb a rendelkezésre álló kapacitás, mint az igény. Sajnos ezzel egyidejűleg a bölcsődések száma folyamatosan nő, miközben a kapacitás egyre csökken, így az olló egyre jobban nyílik. Ebből következően a kapacitás-bővítés elengedhetetlenül szükségesnek látszik. Kőbánya Önkormányzata 2009. decemberében beadta pályázatát a KMOP-4.5.1 „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” c. kiírásra, amely segítségével a nappali ellátásban részesülő gyermeklétszám 580 főre bővülhet.

2007-ben az időskorúak otthonainak száma 7 db volt, melyek 98 férőhellyel üzemeltek. Az adatok szerint a kihasználtság teljesnek mondható, mert a statisztika 98 gondozottat tartott nyilván (ez a kihasználtság évek óta változatlan). Az idősek nappali intézményei már 2001 óta 260 férőhelyet működtetnek, melyek kihasználtsága a 2008. évet kivéve mindig 100 % vagy még annál is magasabb volt. A hajléktalanok ellátását 4 nappali intézményben 18 foglalkoztatott működteti. 2007-ben a hajléktalanok nappali egységeinek napi átlagos forgalma 664 fő volt. A kerületben 1 intézmény foglalkozik fogyatékosok nappali ellátásával, ahol a foglalkoztatottak száma 7 fő.

### **KERÜLET LÉPTÉKŰ FEJZETEK - Korábbi időszak fejlesztései**

A kerület eddig nem rendelkezett olyan átfogó stratégiai tervvel, amely iránymutatást adott volna arra vonatkozóan, hogy a város céljainak megfelelően milyen sorrendben, milyen eszközökkel, mekkora kockázat mellett, milyen konkrét együttműködési lehetőségekkel valósítson meg egy-egy projektet, azok egymással való szinergiájának vizsgálata nem történt meg. A fejlesztések szükségességét a lakossági igények, az ingatlanok állapot-felmérése, az esetlegesen jelentkező befektetői igény és az éppen adódó pályázati források hívták életre.

Jelen táblázat a pályázati úton nyert támogatással megvalósított vagy megvalósítás alatt álló fejlesztéseket tartalmazza (lásd piros jelölés), de feltüntetésre kerültek a támogatásban nem részesített projektervek is.

Sorsz.	Pályázati kód	Pályázati felhívás cím	Pályázat típusa	Benyújtás időpontja	Pályázat összes költsége (Ft)	Támogatási összeg
1.	KMOP-2007-2.1.2	Kerékpárutak fejlesztése	EU	2007. november	83.048.220	66.438.576
2.	ÁROP-3.A.1.	Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi Régióban	EU	2008. július	54.624.000	49.161.600

## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

Sorsz.	Pályázati kód	Pályázati felhívás cím	Pályázat típusa	Benyújtás időpontja	Pályázat összes költsége (Ft)	Támogatási összeg
3.	nincs	Önkormányzati Minisztérium: OLLÉ Program keretében megvalósuló kisméretű műfüves futsal labdarúgópályák létesítésének támogatása /Széchenyi Ált. Isk./	hazai	2008. december	20.003.785	2.000.000
4.	TÁMOP-3.1.4	Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben	EU	2008. december	77.330.229	77.330.229
5.	KEOP-5.1.0	Energetikai hatékonyság növelése	EU	2008. december	169.670.756	84.835.378
6.	KMOP-2008-3.3.4-A/B	Fenntartható életmód és fogyasztás	EU	2009. április	44972380	42.723.761
7.	nincs	ÖM: 15/2009. (III.17.) ÖM rendelet alapján megjelent "a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatása" c. pályázat (Keresztury Dezső Ált. Iskola tornatermi sportburkolatának felújítása)	Hazai	2009. április	40.000.000	9.000.000
8.	Panelprogram	LKFT-LA-2005 LKFT-LA-2006 LKFT-LA-2008	Hazai	2005. 2006. 2008.	2 188 77 994	Önkormányzati támogatás: 610 000 000

## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### KERÜLET LÉPTÉKŰ FEJEZETEK - Összegzés

A kerület egészére vonatkozó helyzetértékelés főbb megállapításait összegyűjtve megállapítható, hogy melyek azok a gazdasági, társadalmi, környezeti és egyéb elemek, sajátosságok, amelyek segítségével körvonalazódnak Kőbánya hosszú és középtávon kitűzött céljai, melyek erősítik a kerület fejlődését, hosszú távú fenntarthatóságát és a lakosság elégedettségét.

A SWOT-elemzés keretein belül bemutatjuk a jelenlegi állapot pozitívumait, amelyeket megtartani, erősíteni szükséges; a gyengeségeit, melyek csökkentése, kivédése, jobbá tétele a cél. A veszélyek azokat a külső negatívumokat jelentik, melyek bekövetkezése várható, amennyiben a szakmában érintettek, illetve a tulajdonos önkormányzat és az üzemeltető a problémákat nem orvosolja, és nem fejleszt időben.

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<b>A kerület fejlődését szolgáló fizikai adottságok:</b>	<b>A kerület fejlődését akadályozó fizikai adottságok:</b>
Kiváló gazdaságföldrajzi pozíció Budapest közepén, jó topográfiai és vízrajzi adottságok, történelmi, kulturális értékek, kőbányászattól visszamaradt, hasznosításra váró pincék.	A városszerkezet túlságos tagoltsága, a vasúthálózat által közrezárt zárványterületek.
Megfelelő és jól fejleszthető közlekedési adottságok mind az elérhetőség, mind a közösségi közlekedés vonatkozásában.	A közúti forgalom túlterheltsége, a csomópontok kiépítetlensége, erős forgalmi zajterhelés.
Versenyképes gazdasági ágazatok és erős, megújult iparvállalatok jelenléte.	Lepusztult, gazdátlan üzemi létesítmények, a barnamezős rehabilitáció, valamint a felhagyott bányaterületek rekultivációjának lassúsága.
Potenciális lakásépítési területek, fővárosi viszonylatban kedvező ingatlanárak.	Az üzemi területek ölelésétől viszonylag szabad, kedvező környezettel rendelkező lakásépítési területek szűk kínálata.
Nagy kiterjedésű szabad illetve zöld területek, a szabad idő eltöltésének változatos kínálata.	Az új szabad zöldterületek a felhagyott bányaművelési területek rekultivációjától függenek, aminek kedvezőtlen talajtani adottságokkal kell megküzdeniük.
Átlagos színvonalat meghaladó minőségű környezetvédelmi program.	<b>Társadalmi-gazdasági problémák:</b>
<b>Társadalmi-gazdasági jellegű adottságok:</b>	A kerület előregedése, nyugdíjas korosztály túlsúlya, a fiatal szakemberek elvándorlása.
Jelentős számú, magasan kvalifikált műszaki és közgazdasági szakember jelenléte.	Az ellátási kötelezettségek racionalizálásának késlekedése.
Az alap-, közép- és felsőfokú oktatás kiváló minősége.	Az integrált fejlesztési akciók menedzselésére magas szinten alkalmas szervezet hiánya.
Az önkormányzati munka pártpolitikai érdekek fölött álló egységessége, konszenzus a fejlesztésben.	Fejlesztési forráshiány, fejlesztés-orientált vagyongazdálkodási koncepció, valamint átfogó és egységes területi adatbázis hiánya.
	A társadalmi és kulturális közélet gyengesége.
	<b>Külső, a fejlődést akadályozó tényezők:</b>
	A Főváros kezelésében lévő közúti hálózatok és forgalmi csomópontok fejlesztésének késlekedése, a teherforgalom és a repülőtéri zajszenyezés csökkentésének késlekedése.
	A nem önkormányzati kezelésű területegységek fejlesztésében való érdekérvényesítés kiszolgáltatottsága (Népliget, Lóversenypálya, HUNGEXPO, MÁV területek, Új Köztemető, börtönök stb.)
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<b>A kerület fejlesztésének belső tartalékai, lehetőségei:</b>	<b>A kerület fejlődését fenyegető belső akadályok, veszélyforrások:</b>
A tagolt városszerkezet folytonosságának megteremtése illetve a kapcsolatok kiépítése, valamint a térség egészének felértékelése tervszerű városfejlesztési akciók támogatása illetve menedzselése révén.	Az elszigetelt vagy/és alulhasznosított városrészek végleges lemaradása, az extenzív és illegális területhasználat terjedése, a kerület általános imázsának és vonzerejének csökkenése.
Forgalomesillapítás, alternatív közlekedési lehetőségek megteremtése: önálló bicikli úthálózat kiépítése, az utak fásítása.	A közúthálózati fejlesztések elmaradása, a csomópontok kiépítetlenségéből adódó eljutási lehetőségek romlása, a zajterhelés további növekedése, az életminőség romlása.
A MÁV fővonalainak elővárosi gyorsvasúttá fejlesztésével a Belvárossal és a környező kerületekkel való kapcsolat minőségileg javul.	Az aktuális rehabilitáció elmaradása miatt a kerület veszélyeztetett városrészeinek leszakadása, az ingatlanok értékcsökkenése; az illegális területhasználat és hulladéklerakók elszaporodása.
Alulhasznosított területek, barnaövezetek fejlesztése, városrehabilitáció, területek megújítása, az „élhetőség” környezeti feltételeinek javítása.	Az ingatlanpiac érdeklődésének alábbhagyása, a lakásépítés lelassulása illetve megszűnése; a térség egészének felértékelődését elősegítő integrált városfejlesztési projektek elmaradása.
További építési telekkínálat, fővárosi érdekeltségű jelentős intézmények befogadásának lehetősége (Angol park, kulturális és	A parkok és sportterületek, valamint az intézményterületek környezete minőségi megújításának elmaradásával az illegális és

## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

sport-létesítmények stb.)	deviáns tevékenységek elszaporodása.
Nagyszabású, integrált fejlesztési akciók, mint kitérési lehetőségek illetve úgynevezett „zászlóshajó projektek” (Mázsa tér, S1 program, Rákos patak völgye)	<b>A társadalmi-gazdasági viszonyokat veszélyeztető tényezők:</b>
A rekultivációval nyert szabad területek parkosításával szabadidő illetve sportolási lehetőségek bővítése.	A szociális ellátásból adódó kötelezettségek növekedése az önkormányzatot ciklikus likviditási válságba sodorhatja, az eladósodás veszélye, a fejlesztésre fordítható pénzeszközök beszűkülése.
<b>Társadalmi-gazdasági fejlődés lehetőségei:</b>	A kvalifikált munkaerő illetve a fiatal értelmiség elvándorlása.
Innovációs fejleszthetőség (ipar, kutatás, fejlesztés), „szilícium-völgy” kialakítása.	A magas szintű oktatási rendszer leépülése.
Felsőfokú oktatás megerősítése, a szakképzés továbbfejlesztése.	<b>A kerület fejlődéséhez szükséges külső feltételek veszélyeztetettsége:</b>
Kvalifikált műszaki és közgazdasági értelmiség bevonása a közéletbe.	Fővárossal, a szomszéd kerületekkel, a vállalatokkal, valamint a Közép-magyarországi Régióval való együttműködés illetve az érdekérvényesítés esélyeinek gyengülése.
A kerületi önkormányzat szervezeti átalakítása az üzemeltetési, fenntartási illetve fejlesztési feladatok hatékonyabb ellátása érdekében.	Az EU támogatások megszerzéséhez szükséges kapcsolatok gyengülése, a pályázatok sikertelensége.
Az integrált, többszereplős városfejlesztési akciók lebonyolításához szükséges szervezet létrehozása.	A hazai és nemzetközi gazdasági helyzet változásainak való kiszolgáltatottság.
A lokálpatriotizmus erősítése a kerület értékeit és fejlődési lehetőségeit bemutató publicitási lehetőségek megteremtésével.	
<b>A kerület fejlesztését elősegítő külső kapcsolatok:</b>	
Együttműködés a vállalatokkal, a szomszéd kerületekkel, a Fővárossal és a Közép-magyarországi Régióval az együttműködésben rejlő lehetőségek kihasználásáért és közös pályázatokkal az EU támogatások elnyeréséért.	

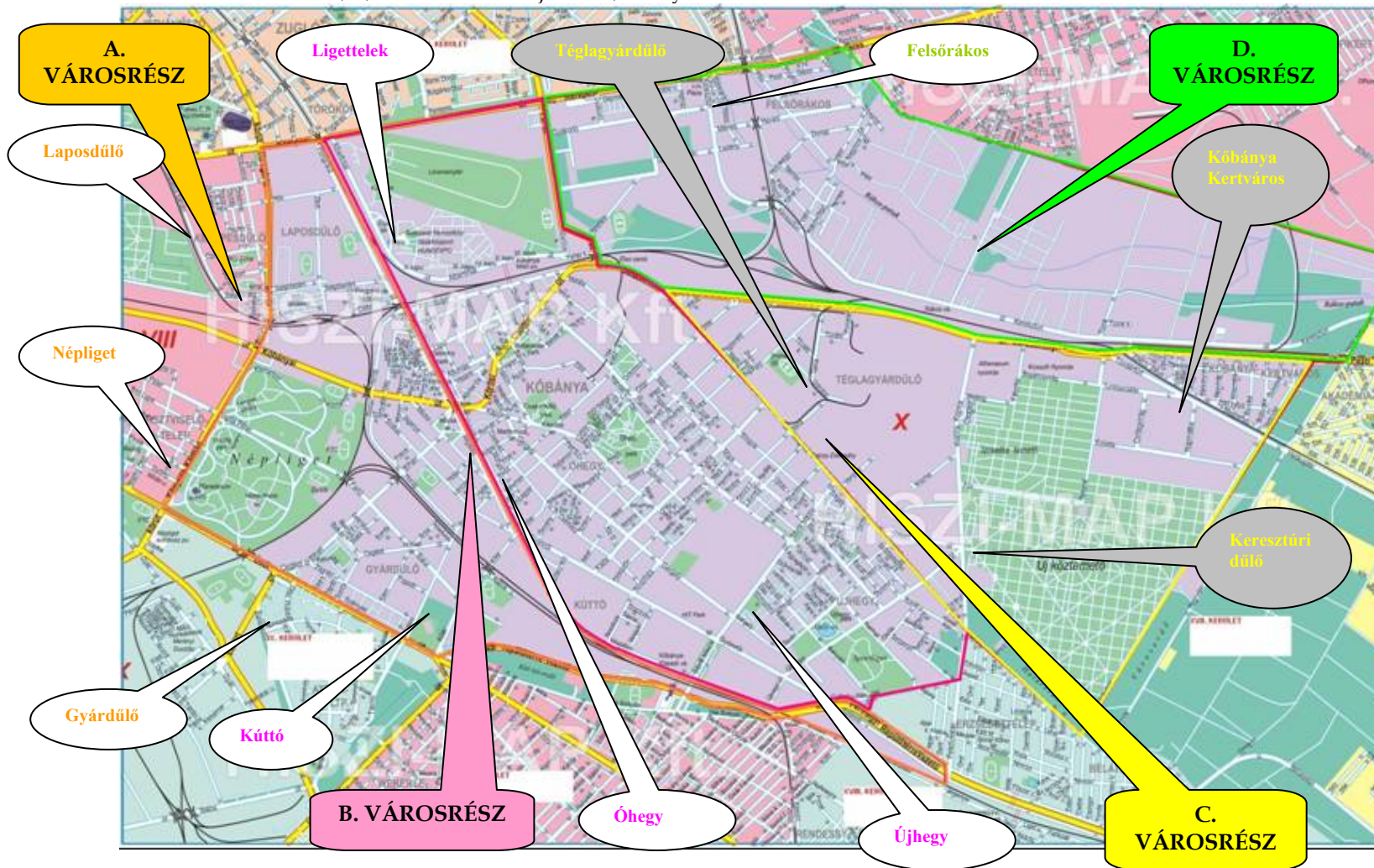


## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### KERÜLETRÉSZ LÉPTÉKŰ FEJEZETEK

Kőbánya kerületrészeinek történeti lehatárolása a Fővárosi Közgyűlés 1992. (VII. 15.) 552. sz. határozata alapján a következők szerint történt: Laposdűlő, Ligettelek, Népliget, Gyárdűlő, Felsőrákos, Óhegy, Kúttó, Téglagyárdűlő, Újhegy, Kőbánya-Kertváros, Keresztúridűlő.

A történetileg kialakult városrészek nagy száma miatt az akcióterületek meghatározása akadályokba ütközik, ezért azok összevonása válhat szükségessé. Összevonásuk után kialakult 4 városrészt A, B, C és D betűkkel jelöltük, a helyzetelemzés ezen városrészek vonatkozásában készült el.



## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### 1. Összevont városrészek utca szerinti lehatárolása és a határoló kerületek megnevezése

Összevont városrész	Régi városrész és lehatárolásuk (Fővárosi Közgyűlés 1992. (VII.15.) 552. számú határozata alapján)		Érintett szomszédos kerület
A.	Laposdűlő	Kerepesi út (a Hungária körúttól) – a MÁV szolnoki vonala – Kőbányai út – Könyves Kálmán körút – Hungária körút (a Kerepesi útig)	VIII. és XIV. kerület
	Népliget	A MÁV hegyeshalmi vonala a (Kőbányai úttól) – Üllői út – Könyves Kálmán körút – Kőbányai út (a MÁV hegyeshalmi vonaláig)	VIII. és IX. kerület
	Gyárdűlő	MÁV szolnoki vonala (a Mázsa tértől) – Száva utca – Üllői út – a MÁV hegyeshalmi vonala – Kőbányai út (a Mázsa térig)	IX. kerület
B.	Kúttó	A MÁV szolnoki vonala (a Száva utcától) – a MÁV lajosmizsei vonala – a Ferihegyi repülőtérre vezető út – Üllői út – Száva utca (a MÁV szolnoki vonaláig)	IX.; XIX. és XVIII. kerület
	Ligettelek	Kerepesi út (a MÁV szolnoki vonalától) – Fehér út – Körösi Csoma út – Körösi Csoma Sándor sétány – a MÁV szolnoki vonala (a Kerepesi útig)	XIV. kerület
	Óhegy	Maglódi út (a Jászberényi úttól) – Sibrik Miklós út – MÁV szolnoki vonala – Liget tér – Körösi Csoma Sándor sétány – Körösi Csoma út – Jászberényi út (a Maglódi útig)	Nem értelmezhető.
	Újhegy	Maglódi út (a Sibrik Miklós úttól) – a X. és XVIII. kerület közigazgatási határa (Felsőcsatári út – Hangár utca – Gyula utca – Gyömrői út – XVIII. ker.) – a MÁV szolnoki vonala – Sibrik Miklós út (a Maglódi útig)	XVIII. és XIX. kerület
C.	Téglagyárdűlő	Jászberényi út (a Maglódi úttól) – Kozma utca – Sírkert utca – Maglódi út (a Jászberényi útig)	Nem értelmezhető.
	Kőbánya - Kertváros	Jászberényi út (a Kozma utcától) – Vadszőlő utca – Eszterlanc utca – a temető északi fala – Tarkarét utca – Bogáncsvirág utca – Fátyolka utca – Meténg utca – Kozma utca (a Jászberényi útig)	XVII. kerület
	Keresztúri dűlő	Meténg utca (a Kozma utcától) – Fátyolka utca – Bogáncsvirág utca – Tarkarét utca – a temető északi fala és annak meghosszabbított vonala – Eszterlanc utca – Álmos utca – Maglódi út – Sírkert utca – Kozma utca (a Meténg utcáig)	XVIII. és XVII. kerület
D.	Felsőrákos	Kerepesi út (a Fehér úttól) – Sárga rózsza utca – Pesti határút – Határhalom utca – Jászberényi út – Fehér út (a Kerepesi útig)	XIV.; XVI. és XVII. kerület

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás



## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### STRATÉGIA

Kőbánya jövőbeni fejlesztései egy átfogó, és több tematikus, valamint rész- és városrészi célrendszeren keresztül realizálódhat. A célrendszer elemei időben és térben ki kell, hogy egészítsék egymást. A célok meghatározását megelőző helyzetelemzésben arra törekedtünk, hogy a városrészekre a funkcióiknak megfelelő fejlődési pályát fogalmazzunk meg, ugyanakkor a kerületi tematikus célok megvalósításához is hozzájáruljanak. A tematikus célokhoz kapcsolódóan olyan célok kerültek kidolgozásra, melyek több városrészt, kerületet is érintenek.

A hosszú táv – és az átfogó célok rendszere - általában a városfejlesztési koncepciók időtávlata, amit stratégiai típusú tervnek is neveznek, és 3-4 választási ciklusra, tehát 15-20 évre terjed ki. Az átfogó cél arra ad választ, hogy milyen feladatot fog betölteni, mivé alakul, milyen helyet foglal el a Fővárosban és az agglomerációban a kerület.

A középtávú célok 7-8 év távlatában kerülnek meghatározásra, és a hosszú távú, stratégiai jellegű városfejlesztési koncepció általános célkitűzéseit konkrétan megvalósítható akció-programokra, projektekre bontja le.

### AZ ÁTFOGÓ ÉS TEMATIKUS CÉLOK BEMUTATÁSA

Átfogó cél (15-20 év)	Kőbánya dinamikus, innovatív kerület, ahol a fejlődést az értéknövelő és környezettudatos beruházások, valamint a magas hozzáadott értékű fejlesztések alapozzák meg.				
Tematikus célok (5-8 év)	GAZDASÁGI VERSENYKÉPESSÉG FENNTARTÁSA NÖVELÉSE	VONZÓ TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET KIALAKÍTÁSA	TÁRSADALMI, SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓ	GEOPOLITIKAI HELYZET JAVÍTÁSA	INTÉZMÉNYI ÉS KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA JAVÍTÁSA
Részcélok	Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helyben tartására törekszik.	Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.	Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.	Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkezik.	Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti közlekedéssel rendelkezik.

## Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

### A TEMATIKUS ÉS VÁROSRÉSZI CÉLOK KAPCSOLATRENDSZERÉNEK BEMUTATÁSA

Városrészek	„A” VÁROSRÉSZ				„B” VÁROSRÉSZ		
Tematikus célok	„A” „B” „C”	„B” „C”	„B” „C” „D” „E”	„E”	„D” „E”	„A” „B” „C” „D” „E”	„B” „C”
Kerület-részek	1) Laposdűlő	4) Népliget	5) Gyárdűlő	11) Kúttó	3) Ligettelek	6) Óhegy	10) Újhegy
<b>Kitűzött cél</b>	Épületek korszerűsítése;  Helyi identitás erősítése;  Szegregátumok megszüntetése;  Funkcióját veszített területek hasznosítása;	Népliget revitalizációja.	Szociális városrehabilitáció;  Mázsa tér – Liget tér projekt;  Lakófunkció erősítés.	Közlekedési infrastruktúra-fejlesztés	Hungexpo újra „Vásárvárossá” fejlesztése;  Közlekedési fejlesztések;	S1. és Mázsa tér-Liget téri projektek;  Óhegy parkfejlesztés;  Kerületközpont fejlesztés  Közintézmények építése, fejlesztése;	Lakótelep és környezetének (sétány) rehabilitációja;  Szabadidőpark építés;  Megújuló energiaforrás kiépítés;  Közintézmény fejlesztés
Városrészek	„C” VÁROSRÉSZ			„D” VÁROSRÉSZ			
Tematikus célok	„B” „C” „E”		„A” „B” „E”	„E”	„A” „B” „C” „D” „E”		
Kerületrészek	7) Téglagyárdűlő		8) Kőbánya-Kertváros	9) Keresztúridűlő	2) Felsőrákos		
<b>Kitűzött cél</b>	Közlekedési csomópontépítés;  Környezetszennyezés csökkentése;  Iparfejlesztés;  Sporttelepfejlesztés.		Közintézmények építése;  Zajvédelem kiépítése;  „Élhető környezet” fenntartása;  Ipari területek fejlesztése.	Közlekedésfejlesztés;  Temetőnek öt új bejárat megnyitása.	Közlekedésben É-D-i kapcsolat erősítése;  „Felső Rákosi rétek” projekt;  Közintézmények felújítása, bővítése;  Keresztúri úti térségfejlesztés.		

**BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA TERVEZET**

**BEAVATKOZÁSOK - AZ AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE**

Ezen alfejezetben szükséges bemutatni, hogy a kerület stratégiai fejlesztési céljait mely konkrét, körülhatárolt akcióterületek fejlesztése szolgálja. Azon területek lehatárolása történt meg, amelyek a városfejlesztés gócpontjai, kiemelkedő fejlesztési területei, ahol az önkormányzat a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van, tehát közvetlen ráfordítással vagy más eszközzel részt vesz a fejlesztésben.

Az adott fejezetben az akcióterületek utca szerinti lehatárolása, azok stratégia célrendszeréhez való kapcsolódása, a tervezett fejlesztések bemutatása, azok rendezési eszközökhöz való illeszkedése, a fejlesztések várható hatásainak bemutatása, megvalósításuk időbeli ütemezése, prioritás szerinti besorolásuk, valamint indikatív költségbecslés készítése, mely alapján megítélhető, hogy a megjelölt teljes akcióterületi fejlesztés nagyságrendileg mekkora közcélú ráfordítással jár.

**1. AKCIÓTERÜLET**  
**KIS PONGRÁCZ TELEP SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓJA**

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJAI**

Az akcióterületen történő fejlesztések fő célja, hogy a terület szegregátumként való besorolása megszüntetésre kerüljön, a társadalmi-, szociális integráló, életminőség javító és környezetjavító feladatok megvalósulását követően. A szegregáció megszüntetése igen komplex feladat. A tervezett beavatkozások által várhatóan csökkennek a működési és karbantartási költségek, javul a közbiztonság, megoldódnak a parkolási problémák, így az ingatlanok felértékelődnek. Szociális szempontból, a képzések és a megerősödő közösségi funkciók által, a területen lakók társadalmi státusza is pozitív irányba változik.

**TERVEZETT FEJLESZTÉSEK BEMUTATÁSA**

**1. Kis Pongrác projekt**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Kis Pongrác projekt</b>		
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	Pongrác út - Salgótarjáni utca - Gyöngyike utca - Csilla utca által határolt lakóterület.		
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Lakóterület		
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Elavult, szegregálódó terület		
<b>A fejlesztés típusa</b>	város rehabilitáció		
<b>Előkészítettség</b>	Előzetes Akcióterületi Terv Szabályozási Terv (folyamatban)		
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	lakófunkció fejlesztése (épületrekonstrukciók) városi funkció-fejlesztés (közterületi rekonstrukciók) közösségi funkció-fejlesztés közsféra funkció-fejlesztés gazdasági funkció-fejlesztés		
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2011-2012		
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	1,2 milliárd forint		
<b>Finanszírozás</b>	<b>önkormányzat</b>	<b>pályázati forrás</b> (KMOP 5.1.1.)	<b>magántőke</b>
	223 millió forint	788 millió forint	67 millió forint
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.		

## 2. AKCIÓTERÜLET NÉPLIGET REVITALIZÁCIÓJA

### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

A Főváros beruházásaként megvalósuló projekt fő célja, hogy a Népliget szabadidős fejlesztések célterületévé, a város új rekreációs zónájává váljon. A revitalizáció keretében a Népliget területén karakteres, vonzó, biztonságos, funkciógazdag városi zöldterület kerül kialakításra, amely a rekreációs és szabadidős tevékenységeknek, társadalmi rendezvényeknek vonzó célterületévé válik, és egyúttal előrevetíti a szomszédos városrészekhez szervesen kapcsolódó, hosszú távú fejlesztési potenciált. A fejlesztés során a közpark meglévő, értékes növényállományának, zöldfelületeinek védelme fontos prioritásként szerepel.

A kerület kiemelt feladatának tekinti a lobby tevékenység folytatását a Fővárosnál a projekt megvalósítására, valamint a projekttervek kiegészítését a vasúti töltésen való áttörések kialakítására vonatkozóan.

### TERVEZETT FEJLESZTÉSEK BEMUTATÁSA

#### 1. Népliget revitalizációja

<b>Célkitűzés</b>	<b>Népliget revitalizációja</b>
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	Kőbányai út – Könyves Kálmán körút – Üllő út – Vasút vonal, Közpark
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Zöldterület Szabadidőpark Rendezvénytér
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Elhanyagolt
<b>A fejlesztés típusa</b>	Zöldfelület revitalizáció Parkfejlesztés
<b>Előkészítettség</b>	Előzetes Akcióterületi Terv Budapest Főváros IVS Kerületfejlesztési Koncepció
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	kertépítés fásítás sétány kialakítás növénytelepítés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2011-2012
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.
<b>Finanszírozás</b>	Fővárosi Önkormányzat, pályázati forrás
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.

**3. AKCIÓTERÜLET**  
**A HUNGEXPO ÉS A KINCSEM PARK MEGKÖZELÍTHETŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA**

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA**

Annak ellenére, hogy a terület a Főváros mértani középpontjának közelében fekszik, a főúthálózati kapcsolatok igen kedvezőtlenek. A Fővárosra egyébként is jellemző, hogy a sugárirányú főútvonalak kiépítése megtörtént, de a körirányú útvonalak csak egyes szakaszokon valósultak meg. E tekintetben a kérdéses terület különösen rossz helyzetben van, annál is inkább, mert a vasútvonalak térelvlasztó hatása is erőteljesen érvényesül.

A területen fekvő Vásárváros további fejlődésének nélkülözhetetlen eleme a megfelelő elérhetőségének biztosítása. Tekintettel arra, hogy a Hungexpo területén a nagyszabású kiállítások rendkívüli látogatottságnak örvendő események, a megrendezésük idején (időszakosan) jelentős forgalmi torlódások alakulnak ki. Ennek kezelése érdekében minél előbbi megvalósulásra vár a racionális megközelíthetőség biztosítása.

Ugyanakkor szükségességét alátámasztja az a tény, hogy a kerületközpont jelenleg a szóban forgó területtel nincs közvetlen úthálózati kapcsolatban, csupán hatalmas kerülőutak megtételével érhető el.

A tervezett beavatkozások célja továbbá az Éles sarok tehermentesítése, a Kerületközpont és a Jászberényi út forgalmának, a Kerepesi útra való részbeni átvezetésével.

**TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK**

**1. A Hungexpo - közlekedésfejlesztés**

Célkitűzés	Hungexpo - közlekedésfejlesztés		
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. Kerület Fehér út és Albertirsai út közötti terület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	hátsó feltáró közlekedési útvonal		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Hungexpo terület		
A fejlesztés típusa	közlekedésfejlesztés		
Előkészítettség			
Elvégzendő beavatkozások	útépítés		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	300 millió forint		
Finanszírozás	Ker. Önk.	Fővárosi Önk.	Hungexpo
A fejlesztés prioritása	III.		

**2. A Korponai út áttörése az Albertirsai útba**

Célkitűzés	A Korponai út áttörése az Albertirsai útba
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Önkormányzati tulajdon: HRSZ: 38926, 39204 MÁV tulajdon: HRSZ: 39205/3, 39205/4 Magyar Állam tulajdon HRSZ: 39205/5
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Közút
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Jelenleg kizárólag villamos közlekedésre alkalmas
A fejlesztés típusa	Infrastruktúrafejlesztés
Előkészítettség	Döntés előkészítő tanulmány Költségbecslés
Elvégzendő beavatkozások	Építés, közlekedésszervezés
Megvalósítás tervezett ideje	2012-2013
A fejlesztés költségigénye	~ 400 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat Fővárosi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	I.

BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIA

**4. KCIÓTERÜLET  
A KERÜLETKÖZPONT ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSE**

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA**

Az akcióterület funkciói komplexnek mondhatók, hiszen a területen található a közigazgatási intézmények, valamint az oktatási, kulturális, és szociális intézmények nagy része. A fejlesztés fő célja, hogy egy, a közigazgatási funkciók köré csoportosuló történelmi értékekkel bíró, ugyanakkor XXI. századi, multifunkcionális kerületközpont kerüljön kialakításra, amelyet megfelelő életminőséget biztosító lakóterületek vesznek körül, és ahol helyben rendelkezésre állnak a modernizált, minden igényt kielégítő szociális közintézmények, kikapcsolódási lehetőségek.

**TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK**

**1. Mázsa tér- Liget tér projekt - Origo City**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Mázsa tér - Liget tér projekt - Origo City</b>	
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. ker. Mázsa tér, Liget tér	
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Kereskedelmi központ Közlekedési csomópont	
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Üresen álló ingatlan Buszpályaudvar Kereskedelmi központ	
<b>A fejlesztés típusa</b>		
<b>Előkészítettség</b>	Szabályozási terv Podmaniczky terv	
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	ingatlan beruházás közlekedésfejlesztés	
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2015-2018	
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	~9 Mrd.	
<b>Finanszírozás, forrás</b>	Kerületi Önk.	Magánberuházó
	~500 millió forint	~8,5 mrd. forint
<b>A fejlesztés prioritása</b>	II.	

**2. S1**

<b>Célkitűzés</b>	<b>S1</b>	
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. ker. Ihász u. - Előd u. - Ászok u. - Halom u.	
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Lakóterület Közösségi tér Idegenforgalom	
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Funkcióját veszett, elhanyagolt állapotban lévő, részben műemléki védelmet élvező iparterület	
<b>A fejlesztés típusa</b>	Funkcióbővítő rehabilitáció	
<b>Előkészítettség</b>	Kerületfejlesztési koncepció Döntés előkészítő tanulmány	
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	magánbefektető kiválasztása, megállapodás terület előkészítés építés épület felújítás épületbővítés infrastruktúrafejlesztés akadálymentesítés intézménykialakítás	
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2015-2018	
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.	
<b>Finanszírozás, forrás</b>	magánberuházó Önkormányzat	
<b>A fejlesztés prioritása</b>	II.	

BUDAPEST KÖZBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA

3. Szent László tér rendezése

Célkitűzés	Szent László tér rendezése
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Szent László tér, közösségi funkció
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Polgármesteri Hivatal és környezete
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	
A fejlesztés típusa	Funkcióbővítő rehabilitáció
Előkészítettség	Tanulmányterv
Elvégzendő beavatkozások	épület felújítás épületbővítés akadálymentesítés energetikai korszerűsítés
Megvalósítás tervezett ideje	2012-2016
A fejlesztés költségigénye	~600 millió forint
Finanszírozás, forrás	Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	II.

4. Rottenbiller park, Csajkovszkij park zöldfelületi fejlesztése

A történelmi kerületközpont lényeges elemei, amelyek mintegy felvezetik és fizikailag összekötik a Szent László teret az S1 projekt területével.

5. Bölcsődefejlesztés – Mádi utca

Célkitűzés	Bölcsődefejlesztés – Mádi utca	
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	1104 Bp. Mádi utca 86-92. HRSZ: 41203/7	
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Bölcsőde	
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Funkcióját veszített	
A fejlesztés típusa	Intézmény kialakítás	
Előkészítettség	Építési engedélyes tervdokumentáció Megvalósíthatósági Tanulmány	
Elvégzendő beavatkozások	· épület felújítás · épületbővítés · akadálymentesítés · eszközbeszerzés	
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2011	
A fejlesztés költségigénye	250 millió forint	
Finanszírozás, forrás	Önkormányzat	Pályázati forrás (KMOP 4.5.2.)
	170 millió forint	80 millió forint
A fejlesztés prioritása	I.	





**5. AKCIÓTERÜLET  
A GYÁRDÚLÓ LAKÓFUNKCIÓJÁNAK ERŐSÍTÉSE**

Gyárdúló lakófunkciójának erősítése, új lakóépületek létrehozásával és a várható lakosság szám megnövekedés által szükséges közlekedési és közintézményi infrastruktúra megteremtésével. A helyben való foglalkoztatás lehetőségének kiaknázása érdekében az akcióterület beépítésre nem alkalmas részein munkahelyi területek kialakítása.

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA**

A Gyárdúló területén az eddigiek során is számos lakóépületet érintő fejlesztés zajlott le, amelyek főleg panelházak korszerűsítéséből, illetve a szegregátumként nyilvántartott Bihari u. 8/C. szociális rehabilitáció keretében végrehajtott épületrekonstrukcióból állt. A terület korábbi funkcióját tekintve (főleg a Fertő utca – Basa utca mentén) jelentős ipari üzemek működtek, mint a Globus, valamint a Hungarocamion. Jelenleg is működnek különböző termelő egységek az akcióterületen, azonban sok üzemben megszűnt a termelés, így a terület egyre inkább lakóövezetté alakul át.

Az akcióterületen tervezett beavatkozások által a terület élhetőségének javítása a cél, amely magába foglalja a szegregátumok teljes megszüntetését, későbbi kialakulásának megelőzését, a jelenlegi lakóépületek további felújítását, új, színvonalas lakóépületek létrehozását és mindezekhez kapcsolódóan, a szükséges infrastruktúra fejlesztését.

**TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK**

- 1. A Bihari út 8. szám alatti lakóépület szociális rehabilitációjának folytatása, sikeres befejezése**

<b>Célkitűzés</b>	<b>A Bihari út 8. szám alatti lakóépület szociális rehabilitációjának folytatása, sikeres befejezése</b>
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. kerület, Bihari u. 8.
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	szociális értelemben is megszüntetett szegregátum
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	korszerűsített lakóépület
<b>A fejlesztés típusa</b>	szociális rehabilitáció
<b>Előkészítettség</b>	intézménykialakítás
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	' szociális foglalkoztató ' oktatási tevékenység ' munkahelyteremtés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2010-től folyamatosan
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	25 millió forint/év
<b>Finanszírozás, forrás</b>	Kerületi Önkormányzat
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.

**BUDAPEST KÖZBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA**

**2. A Hungarocamion és Globus területén új lakótelep építése**

<b>Célkitűzés</b>	<b>A Bihari út 8. szám alatti lakóépület szociális rehabilitációjának folytatása, sikeres befejezése</b>
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. kerület, Zágráb u. – Gém u. – Ceglédi u.
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	lakóépületek
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Funkcióját veszett iparterület
<b>A fejlesztés típusa</b>	lakópark építés
<b>Előkészítettség</b>	Építési tervdokumentáció Építési engedély
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	építés értékesítés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2010-2018
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.
<b>Finanszírozás, forrás</b>	Magánbefektető
<b>Kapcsolódás a célrendszerhez</b>	
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.

**3. Körforgalom építése**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Körforgalom építés</b>
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. kerület, Ceglédi út – Balkán utca – Somfa utca – Somfa köz
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	körforgalom
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	útkereszteződés
<b>A fejlesztés típusa</b>	infrastruktúrafejlesztés
<b>Előkészítettség</b>	építési engedély
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	terület előkészítés építés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2010-2010
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	80 millió forint
<b>Finanszírozás, forrás</b>	Kerületi Önkormányzat
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.

**6. AKCIÓTERÜLET  
KÜTTŐI FORGALOMRACIONALIZÁLÁS**

A Kőér utcai csomópont és a környezetében működő Richter Gedeon Nyrt. forgalmi problémáinak csökkentése, a forgalom gördülékeny, és balesetmentes működésének elősegítése.

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA**

Tekintettel arra, hogy a terület főleg munkahelyi területeket foglal magában, a megfelelő megközelíthetőség biztosítása fontos feladat. A területen működő legjelentősebb vállalat a Richter Gedeon Nyrt. A vállalat megközelíthetőségét jelenleg több akadályozó tényező teszi bonyolulttá. A Kőér utca jelenleg a kerület legveszélyesebben működő közlekedési csomópontja, amely megfelelő kialakítása igen bonyolult, azonban sürgető feladat.

Az akcióterület forgalmi racionalizálásának további célja, hogy a jelenleg épülő KÖKI Terminál kőbányai oldalán is lehetségessé váljon a parkolás.

**TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK**

**1. Kőér utcai csomópont korszerűsítés**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Kőér utcai csomópont korszerűsítése</b>
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. kerület, Kőér utca – Szállás utca – Horog utca – Barabás utca – Gyömrői út – Vaspálya utca, valamint a Budapest-Hatvan vasút vonal kereszteződése
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	közlekedési csomópont
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	elhanyagolt csomópont
<b>A fejlesztés típusa</b>	közlekedési infrastruktúra-fejlesztés
<b>Előkészítettség</b>	fővárossal való tárgyalások folyamatban
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	tervezés csomópontépítés forgalomszervezés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2014-2015
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.
<b>Finanszírozás, forrás</b>	Kerületi Önkormányzat      Fővárosi Önkormányzat
<b>A fejlesztés prioritása</b>	II.

**2. Vaspálya utca teljes kiépítése, és azon parkoló építés**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Vaspálya utca teljes kiépítése és azon parkoló kialakítása</b>
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	X. kerület Vaspálya utca (Kőér utca és Sibrik M. út közötti szakasza)
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	út, parkoló
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	nehezen megközelíthető út
<b>A fejlesztés típusa</b>	közlekedési infrastruktúra-fejlesztés
<b>Előkészítettség</b>	N.A.
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	útépítés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2010-2012
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.
<b>Finanszírozás, forrás</b>	magánberuházó (Richter Gedeon Nyrt.)
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.

BUDAPEST KÖZBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA

**3. Sibrik Miklós felüljáró alatt P+R kialakítása**

Célkitűzés	Sibrik Miklós felüljáró alatt P+R kialakítása
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Sibrik M.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	P+R
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elhanyagolt utcaszakasz
A fejlesztés típusa	közlekedési infrastruktúra-fejlesztés
Előkészítettség	
Elvégzendő beavatkozások	terület előkészítés építés környezetrendezés
Megvalósítás tervezett ideje	2012-2013
A fejlesztés költségigénye	35 millió forint
Finanszírozás, forrás	önkormányzat
A fejlesztés prioritása	II.

**7. AKCIÓTERÜLET  
ÚJHEGYI REHABILITÁCIÓ**

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA**

Az Újhegyi lakótelep hosszú távú műszaki, szociális, és környezeti értelemben vett fenntarthatóságának megteremtése, ezáltal a terület szegregálódásának megelőzése.

**TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK**

**1. Újhegyi sétány funkcióbővítő rehabilitációja**

Célkitűzés	Újhegyi sétány funkcióbővítő rehabilitációja
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Újhegyi sétány
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	sétány
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	funkcióját veszített, elavult terek
A fejlesztés típusa	funkcióbővítő
Előkészítettség	építési tervdokumentáció
Elvégzendő beavatkozások	zöldfelület fejlesztés közösségi tér kialakítás játszóter-építés közösségi célú helyiségcsoport kialakítás épület felújítás akadálymentesítés térfigyelő rendszer
Megvalósítás tervezett ideje	2014-2016
A fejlesztés költségigénye	~1,5 milliárd forint
Finanszírozás, forrás	Önkormányzat, pályázati forrás
A fejlesztés prioritása	II.

**BUDAPEST KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA**

**2. Sportligeti termálkút**

Célkitűzés	Sportligeti termálkút
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Sportliget 42444/25 hrsz. 42137/34 hrsz.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	termálkút
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	szabadidőpark
A fejlesztés típusa	megújuló energiahasznosítás
Előkészítettség	engedélyes terv, vízjogi létesítési engedély
Elvégzendő beavatkozások	Próbafúrás, kút kialakítás
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2011
A fejlesztés költségigénye	120 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzati önerő: 48 millió forint pályázati forrás (KMOP 3.3.0): 72 millió forint
A fejlesztés prioritása	I.

**3. Gergely bánya területén közpark létrehozásának megtervezése**

Célkitűzés	Gergely bánya területén közpark létrehozásának megtervezése
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Harmat utca
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	szabadidőpark
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	rekultivált terület
A fejlesztés típusa	szabadidő park-fejlesztés
Előkészítettség	építési engedély, kiviteli tervek
Elvégzendő beavatkozások	zöldfelület kialakítás játsszótér-építés sportpálya kialakítás kertépítés infrastruktúra kialakítás
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2012
A fejlesztés költségigénye	254 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	I.

**4. Kőbányai Nevelési Tanácsadó, Családsegítő, és Gyermejjóléti Szolgálat közfunkciók egy épületbe költöztetése**

Célkitűzés	Kőbányai Nevelési Tanácsadó, Családsegítő, Gyermejjóléti Szolgálat közfunkciók egy épületbe költöztetése	
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Sibrik M. u. 66-68., használaton kívüli ingatlan	
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Nevelési Tanácsadó Családsegítő Pedagógiai Szakszolgálat Gyermejjóléti Szolgálat	
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elavult épület	
A fejlesztés típusa	épület rekonstrukció	
Előkészítettség	építési tervdokumentáció épületenergetikai jellemzők feltérképezése megtérülési mutatók számítása	
Elvégzendő beavatkozások	építés akadálymentesítés energetikai korszerűsítés	
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2011	
A fejlesztés költségigénye	~500 millió forint	
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat ~340 millió forint	Pályázati forrás (KEOP 5.3.0.) ~160 millió forint
A fejlesztés prioritása	I.	

**8. AKCIÓTERÜLET  
FELSŐRÁKOS**

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA**

Az akcióterület fő célja, hogy a jelenleg kihasználatlan, és elhanyagolt állapotban lévő területek megfelelő funkciót kapjanak, ugyanakkor a természetvédelmi értéket képviselő területek megkapják a szükséges védelmet a fennmaradásuk érdekében, olyan módon, hogy azt a lakosság a szükséges természetvédelmi intézkedések mellett rekreációs, esetleg tanulmányozási céllal látogathassa. Az akcióterület további célja a 4-es út bevezető szakaszán a zökkenőmentes közlekedés biztosítása, a jelenleg irracionálisan működő Éles-sarok csomóponti korszerűsítésével.

**TERVEZETT beavatkozási pontok**

**1. „Felsőrákosi rétek” projekt**

Célkitűzés	Felsőrákosi rétek projekt		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Felsőrákosi rétek, zöldterület, lapterület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Zöldfolyosó Kerékpárút Rekreációs terület		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Rákos-patak mesterséges, csatornázott medre, a patak menti közhasználatú zöldfolyosó hiányosságai		
A fejlesztés típusa	A Duna fővárosi szakaszának legjelentősebb bal parti vízfolyásának természet közeli revitalizációja, melynek mentén közhasználatú zöldfolyosó kialakítása szükséges.		
Előkészítettség	Szabályozási terv, Fővárosi Tanulmánytervek		
Elvégzendő beavatkozások	zöldfelületek, fasorok telepítése patak revitalizáció természetvédelmi intézkedések gyalog- és kerékpárút kialakítása		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Fővárosi Önkormányzat	Pályázati forrás
A fejlesztés prioritása	III.		

**2. „Felsőrákosi kertváros” projekt**

Célkitűzés	„Felsőrákosi kertváros” projekt		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Felsőrákosi rétek, mezőgazdasági terület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	lakófunkció közösségi funkció		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	mezőgazdasági terület		
A fejlesztés típusa	kertvárosi lakóterület kialakítás		
Előkészítettség	Szabályozási terv, 40 db tömb telekalakítás (folyamatban)		
Elvégzendő beavatkozások	további telekalakítás infrastruktúra kialakítás beruházó kiválasztás tervezés kivitelezés közintézmény kialakítás		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Magánberuházó	
A fejlesztés prioritása	III.		

BUDAPEST KÖZBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA

**3. Gyógyszergyári út, Fehér út és a vasútvonalak közötti szabad terület hasznosítása**

Célkitűzés	Szabad terület hasznosítása		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Gyógyszergyári út, Fehér út és a vasútvonalak közötti szabad terület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	lakófunkció közösségi, szabadidő funkció		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elhanyagolt állapotú fás terület		
A fejlesztés típusa	funkcióját vesztett terület hasznosítása		
Előkészítettség	Szabályozási terv		
Elvégzendő beavatkozások	lakóterület kialakítás lakásépítés tartalékterületre pontos funkciókeresés		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Magánberuházó	
A fejlesztés prioritása	III.		

**4. Fővárossal közreműködve az Éles sarok átjárhatóvá tétele, intermodális csomópont kialakítása**

Célkitűzés	Éles sarok – intermodális csomópont		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Éles sarok, közlekedési csomópont		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	intermodális csomópont		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	2 szintű forgalmi kereszteződés (vasút, villamospálya, buszpálya, közút)		
A fejlesztés típusa	közlekedési infrastruktúrafejlesztés		
Előkészítettség	folyamatos egyeztetés		
Elvégzendő beavatkozások	partnerség kialakítás tervezés csomópontépítés közlekedésszervezés		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Fővárosi Önkormányzat	MÁV
A fejlesztés prioritása	III.		

**9. AKCIÓTERÜLET  
MÁV TERÜLETEK REHABILITÁCIÓJA**

**AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJAI**

Az akcióterületen tervezett fejlesztések célja a funkcióját vesztett ingatlanok, oly módon való használatának elősegítése, hogy a lakóterületen az infrastrukturális hiányosságokból fakadó szegregálódási folyamat visszafordíthatóvá váljon, valamint a jelenleg hasznosítatlan, korábban ipari funkciót betöltő terület újbóli használatbavétele és rekonstrukciója, új funkciókkal való felruházása lehetővé váljon, úgy, hogy a közelben fekvő lakóterületek térbeni izolációjához továbbá ne járuljon hozzá.

**TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK**

**1. MÁV lakótelep infrastrukturális fejlesztése**

<b>Célkitűzés</b>	<b>MÁV telep infrastrukturális fejlesztése</b>		
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	Salgótarjáni út - Hungária körút - Zách utca - Budapest - Hatvan vasútvonal		
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Lakóterület		
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Elhanyagolt, szegregálódó terület		
<b>A fejlesztés típusa</b>	közműfejlesztés		
<b>Előkészítettség</b>	Előtanulmány, Szabályozási Terv		
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	tulajdonjog rendezés közműfejlesztés útépítés		
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2011-2013		
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	450 millió forint		
<b>Finanszírozás</b>	<b>önkormányzat</b>	<b>pályázati forrás</b>	<b>magántőke</b>
	450 millió forint	-	-
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.		

**2. Északi Járműjavító iparterület funkcióváltása**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Északi Járműjavító funkcióváltása</b>		
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	Kőbányai út - Horog utca - Csilla utca - Hungária körút		
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Iparterület		
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Használaton kívüli, elhanyagolt állapotú funkcióját vesztett terület		
<b>A fejlesztés típusa</b>	Funkcióváltás		
<b>Előkészítettség</b>	Előtanulmány, Szabályozási Terv (folyamatban)		
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	tulajdonjog rendezés (értékesítés) <i>Értékesítést követően az elképzelések szerint:</i> védett épületek rekonstrukciója munkahelyi területek kialakítása lakóterület kialakítás közműfejlesztés környezetrendezés zöldterület fejlesztés		
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2015-2018		
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.		
<b>Finanszírozás</b>	magánberuházás		
<b>A fejlesztés prioritása</b>	II.		



BUDAPEST KÖZBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA

**AKCIÓTERÜLETHEZ NEM KÖTHETŐ BEAVATKOZÁSI PONTOK**

**1. Ipari technológiával épült házak korszerűsítése**

<b>Célkitűzés</b>	<b>Ipari technológiával épület házak korszerűsítése</b>		
<b>Az épületek/építmények elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	Pályázni kívánó társasházak, lakásszövetkezetek függvényében		
<b>Az ingatlanok fejlesztés utáni funkciója</b>	Lakóépület		
<b>Az ingatlanok jelenlegi állapota/állaga</b>	Energetikailag korszerűtlen panel épületek		
<b>A fejlesztés típusa</b>	panelkorszerűsítés		
<b>Előkészítettség</b>	költségvetési tervezés		
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	homlokzatszigetelés épületgépészeti rendszerek korszerűsítése nyílászáró csere megújuló energiafelhasználás növelése		
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2010-2018		
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	A társasházak, lakásszövetkezetek által benyújtott pályázat függvényében.		
<b>Finanszírozás</b>	Kerületi Önkormányzat	ÖTM	Lakók (magánérő)
	1/3 (max.: 500.000 forint/lakás)	1/3 (max.: 500.000 forint/lakás)	1/3
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.		

# BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA TERVEZET

## ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM

Az antiszegregációs terv 2 részből tevődik össze:

1. Antiszegregációs helyzetelemzés – Célja annak bemutatása, hogy mely kerületrészben vagy annál kisebb területegységben található olyan terület, amely a hátrányos helyzetű lakosságot jelentős számban tömöríti.
2. Az antiszegregációs program célja a szegregátumként vagy szegregációval veszélyeztetett területként beazonosított városi területen élők elkülönülésének oldásával, társadalmi integrációjának biztosításával kapcsolatos intézkedéssorozat bemutatása.

A X. kerület az utóbbi években beindult fejlődés ellenére több szociális zárvánnyal is rendelkezik. Ebből következik, hogy az antiszegregációs terv hangsúlyosan kezeli a helyzetből adódó feladatokat. Ezen túlmenően fontos a további zárványok kialakulásának megelőzése, illetve a szociális izoláció különböző formáinak oldása és megakadályozása. A Polgármesteri Hivatal által lehatárolt szegregátumok társadalomstatisztikai mutatói jól jelzik, hogy ezek valóban komoly szociális beavatkozást igénylő területek. E területeken működő óvodák, iskolák és egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények tömegközlekedéssel jól megközelíthetőek.

Az antiszegregációs program szakértő általi felülvizsgálata: 2010. március 5.

### SZEGREGÁTUMOK TERÜLETI BEAZONOSÍTÁSA:

A kerületben zajló tényleges folyamatok ismeretében az önkormányzat három kiemelten kezelendő szegregátumot jelöl meg.:

- **Kis Pongrácz:** Gyöngyike u. - Csilla u. - Pongrácz út - Salgótarjáni út
- A Gyárdűlő városrészben a **Bihari 8c.** (Balkán-Bihari-Fertő-Máv vasútvonal által határolt terület)
- **Hős utca**

A Kis Pongrácz telep (Laposdűlő) általános bemutatása (demográfia, foglalkoztatás, lakáskörülmények, infrastrukturális helyzet, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés, közlekedési lehetőségek, oktatási körülmények)



## VÁROSFELJESZTŐ TÁRSASÁG LÉTREHOZÁSA, MŰKÖDTETÉSE

### ÁLTALÁNOS ELVÁRÁSOK A SZERVEZETI RENDSZERREL KAPCSOLATOSAN

A városfejlesztés, mint komplex fejlesztési program megszervezése, lebonyolítása, koordinációja hozzáértő, szakmailag jól felkészült irányító csapat részvételét igényli.

Az irányító csapat különböző szervezeti keretek között működhet:

1. Polgármesteri Hivatalon belüli szervezet létrehozása (döntési szuverenitása korlátozott, erős önkormányzati ellenőrzés, hivatali bürokrácia túlsúlya az üzleti érdekekkel szemben.)
2. Külső vállalkozó megbízása (hatékony piaci tevékenység, azonban az önkormányzati ellenőrzés korlátozott, az csak a megbízás eredményére terjed ki).
3. Önálló fejlesztő társaság létrehozása (Minimum 50 %-os önkormányzati tulajdon megléte esetén biztosítható az önkormányzat koncepcionális irányítása, valamint a társaság működésének folyamatos ellenőrzése. Ugyanakkor a szervezet mégis önálló, működését „piaci alapokra” lehet helyezni, amennyiben az önkormányzattal kötött alapszerződésben ebben teszik érdekeltté).

Az önálló fejlesztési társaság két formája különböztethető meg az önkormányzat tulajdon aránya szerint:

1. 100 %-os önkormányzati tulajdonban levő társaság működése alig tér el a hivatalon belül létrehozott szervezetétől. A problémát – a hivatalon belüli működéshez hasonlóan – a piaci alapú működéstől való eltávolodás jelenti. Ugyanakkor a személyi kérdések könnyebben megoldhatók.
2. A vegyes tulajdonú társaság esetében az önkormányzati tulajdon 50 és 75 % között lehet, ami biztosítja a társaság „közéletességét”.

#### A vegyes tulajdonú városfejlesztő társaság előnyei:

- biztosított az önkormányzat koncepcionális irányítása
- a működés átlátható az önkormányzat számára
- rugalmas, gyors, piacorientált működés
- biztosított a szorosabb banki együttműködés
- elkülönített pénzügyi számlák rendszere
- pénzügyi egyensúly egy műveleten belül, vagy a műveletek között
- tehermentesített önkormányzati költségvetés
- a helyi gazdaság élénkítése
- szakértelem, komplexitás

#### A városfejlesztő társaság tevékenységi köre, fontosabb feladatai:

- A megvételre kijelölt ingatlanok megvásárlása, illetve az eladásra kerülő ingatlanok értékesítése (üzleti tárgyalások lebonyolítása, szerződések előkészítése és megkötése);
- A terület-előkészítési munkák irányítása (bontások, közműépítési munkák elvégzése, ingatlanrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása);
- A közterületek rendezési munkáinak irányítása (tervek elkészítése, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
- Az önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények esetében a beruházói feladatok ellátása (terveztetés, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
- A magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése);
- Az akció mindenkorai pénzügyi egyensúlyának biztosítása (szükséges pénzforgások megszerzése, pályázatok előkészítése, esetleges bankhitelek felvétele);
- Adminisztratív, információs feladatok ellátása (kapcsolattartás az önkormányzattal, a hivatal ügyosztályaival, a lakossággal, vállalkozókkal, bankokkal).

**BUDAPEST KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA**

**JELENLÉGI SZERVEZETI FELÉPÍTÉS**

Az ÖNKORMÁNYZATI BIZOTTSÁGOK kompetenciájába tartozik a városfejlesztési irányok meghatározása

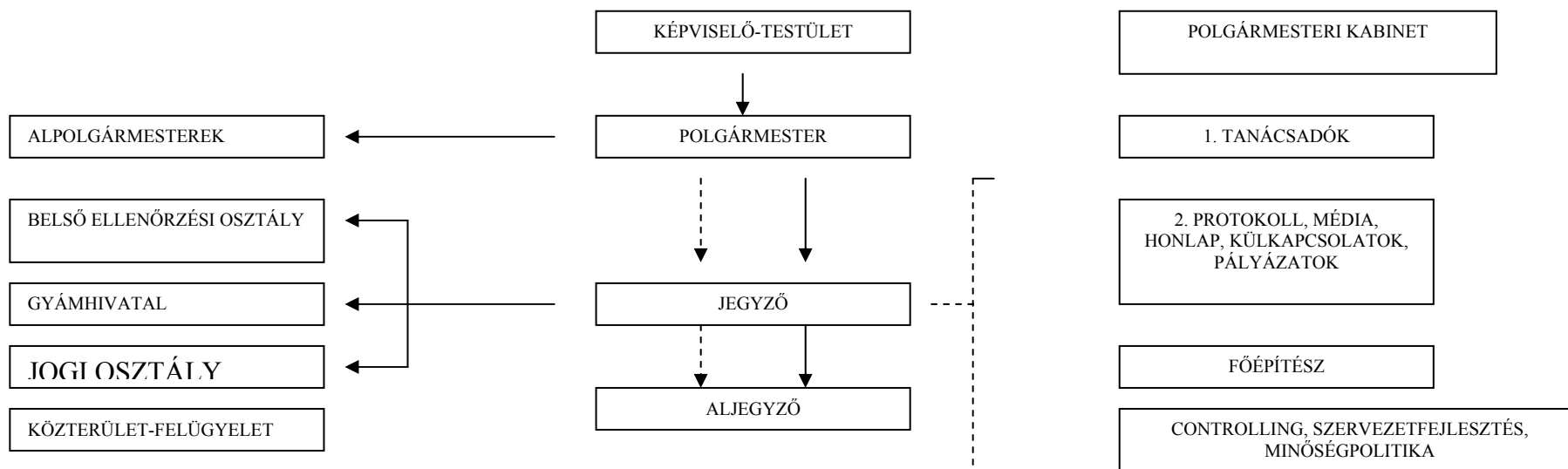
**1. Kijelölt Bizottság: Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

<b><u>Átruházott hatáskörben dönt:</u></b>	<b><u>Javaslattevési jog:</u></b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- a Kerületi Építési Szabályzat készítéséről,</li><li>- a Kerületi Környezetvédelmi program készítéséről,</li><li>- a Szabályozási Terv koncepciójáról,</li><li>- kül- belterületbe vonásról,</li><li>- a Szabályozási Terv készítőjének kijelöléséről (önkormányzati finanszírozás esetén),</li><li>- jelentősebb területhasználati engedélyek meghatározásánál (hulladék szigetek, piac, nagyobb kereskedelmi egységek, pavilon sorok stb.),</li><li>- a mindenkori költségvetési rendeletben részére meghatározott céltartalék felhasználásáról,</li><li>- kutyafuttatók, WC illemhelyek telepítése,</li><li>- Környezetvédelmi Alap felhasználása,</li><li>- Állattartás engedélyezéséről ETG övezetben.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- helyi népszavazás kezdeményezésére,</li><li>- a „Vagyongazdálkodás Irányelveiről” szóló előterjesztés elfogadására,</li><li>- a Budapest X. kerület egyes terület felhasználati egységei változtatási tilalmi idejének elrendelésére és meghosszabbítására,</li><li>- településfejlesztési és környezetvédelmi feladatokra,</li><li>- értékvédelem és természetvédelem kérdéseiben,</li><li>- intézmény (iskola, óvoda, bölcsőde) megszüntetés és új létesítése</li></ul>
<b><u>Egyetértési jog:</u></b>	<b><u>Véleményezési jog:</u></b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- az önkormányzat közterületein taxiállomások létesítésével kapcsolatos kérelmek elbírálásában és taxiállomás helyszínének kijelölésében,</li><li>- parkoló zónák kijelölése,</li><li>- forgalomtechnikai beavatkozások,</li><li>- körforgalmi csomópontok kijelölése</li><li>- közterületi pavilonok elhelyezése,</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1 000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb kereskedelmi létesítmények</li><li>- 15 000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb nagy- és kiskereskedelmi létesítmény,</li><li>- 5 000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb egyéb intézményi infrastruktúrát igénylő (lakópark) létesítmény, - Szabályozási Tervben előírt elvi beépítési tervek véleményezése.</li></ul>

További szakmai bizottságok, akik érintettek:

**2. Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság**

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK SZERVEZETI TAGOZÓDÁSA**



Hatósági főosztály	Szervezési és ügyviteli főosztály	Szociális és eg.ügyi főosztály	Oktatási és közművelődési főosztály	Építészeti és környezetvédelmi főosztály	Városüzemeltetési és vagyongazdálkodási főosztály	Gazdasági és pénzügyi főosztály	Sport, ifjúsági és civil kapcsolatok főosztály
<b>Igazgatási osztály</b> Anyakönyv Népeség Okmányiroda Ügyfélszolgálat  <b>Hatósági osztály</b> Szabálysértés Hagyaték Ipar--kereskedelem Birtokvédelem  <b>Adóhatóság</b>	<b>Szervezési osztály</b> Gondnokság Munka és bérügyek Szervezés, ügyvitel  <b>Informatikai osztály</b> Iktatás Számítástechnika	<b>Szociális osztály</b> Lakásügy Gyámügy Szociális ügyek  <b>Egészségügyi osztály</b> Háziorvosi szolgálat Kiegészítő alapellátási szolgálat Foglalkoztatás, eü Fogorvosi ellátás Védőnői szolgálat		<b>Építéshatósági osztály</b> Magasépítés Mélyépítés  <b>Környezetvédelmi osztály</b>	<b>Beruházási osztály</b> Beruházás Ingatlan-gazdálkodás  <b>Intézmény-gazdálkodási osztály</b>	<b>Költségvetési osztály</b>  <b>Számviteli és vagyonnyilvántartási osztály</b>  <b>Intézményi osztály</b>	<b>Sport és ifjúsági ügyek</b>  <b>Kisebbségi, egyházi és civil kapcsolatok</b>  <b>Kisebbségi önkormányzatok, civil szervezetek, alapítványok</b>

## VÁROSFEJLESZTÉSI TÁRSASÁG LÉTREHOZÁSA, MŰKÖDÉSE

Kőbánya Önkormányzata a projektmenedzsment feladatokat az újonnan kialakított Városfejlesztő Társaság keretein belül fogja ellátni. A Városfejlesztő Társaság létrehozásáról a 2010. február 15-i Képviselő-testületi ülésen az alábbi döntéseket hozták:

### **204/2010. (II. 15.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata:**

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009 5.1.1./ A „Integrált szociális célú városrehabilitáció” - Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja c. pályázat lebonyolításához létrehozandó Városfejlesztő Társaságot az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-n belül, önálló gazdálkodási elszámolási egységként kívánja létrehozni. Egyben felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.”

### **205/2010. (II. 15.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata:**

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 204/2010. (II.15.) számú határozata alapján – felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére, valamint arra, hogy a cég alapító okiratát, a létrehozásra kerülő Városfejlesztő társaság céljainak megfelelő és feltétlenül szükséges módosításokkal, készítse elő a képviselő-testület márciusi ülésére.”

Fentiek alapján a Vagyonkezelő Zrt. a szükséges előkészítő lépéseket elvégezte és az előterjesztést a március 18-i Képviselő-testületi ülésre beterjeszti. Az előterjesztés kitér a Vagyonkezelő Zrt. alapító okiratának, szervezeti és működési szabályzatának módosítására és az Önkormányzat és a Vagyonkezelő Zrt. közötti Rehabilitációs alapszerződés jóváhagyására.

Az Alapító Okirat módosítása kitér a Vagyonkezelő Zrt. új feladatára, miszerint cél:

*„Az Alapító, mint Önkormányzat által megalkotott, „Budapest X. kerület Kőbánya Integrált Városfejlesztési Stratégia” végrehajtása céljából az Alapítóval kötött szerződés(ek)ből fakadó városrehabilitációval, városfejlesztéssel kapcsolatos közcélú szervezési-lebonyolítási általános feladatok előkészítése és ellátás, valamint az Integrált Városfejlesztési Stratégia évenkénti felülvizsgálata és aktualizálása.”*

Az SZMSZ módosítása kitér a Vagyonkezelő Zrt.-n belül kialakítandó új pozícióra (Városfejlesztési és Stratégiai Divízióvezető), és a Divízió feladataira:

### **1. Városfejlesztési és Stratégiai Divízió**

#### *Jogállása*

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió a Társaság önálló, elkülönült pénzügyi számviteli nyilvántartásokkal és elkülönített számlavezetéssel rendelkező szervezeti egysége.

#### *Feladata :*

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió látja el az integrált városfejlesztés keretében a Városfejlesztő Társaság funkcióit és feladatait.

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió a Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzattal kötött Rehabilitációs alapszerződés, és az az alapján megkötött projekt megbízási szerződésben meghatározott feladatokat látja el, valamint végrehajtja az egyes akcióterületi tervek keretében megvalósuló projektek rehabilitációs szerződés(ei)ben szereplő feladatokat.

Folyamatosan frissíti az IVS már elfogadott akcióterületeinek státuszát és annak mérőszámait elemzi. A tulajdonos megbízó döntése alapján, kidolgozza a kiválasztott terület EAT-ját (Előzetes Akcióterületi Terv), majd sikeres forrasszerzés után az ATT-t (Akcióterületi Terv).

A divízió folyamatosan nyomon kíséri a pályázati lehetőségeket és az egyéb támogatási programokat.

Beszámolási kötelezettsége a Társaság menedzsmentje felé vezetői értekezlet szintjén folyamatos, a Tulajdonos felé éves szintű.

### *Szervezete*

- Divízióvezető
- 1 fő gazdaság szociológus
- 1 fő építész-településrendező
- 1 fő létesítménygazdálkodó
- 1 fő építészmérnök (műszaki ellenőr)
- 1 fő adminisztrátor

Feladataikat részleteiben a munkaköri leírások tartalmazzák.

### A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió vezetője

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió vezetője a divízió általános vezetője. A divízió vezetője a Társaságon belül képviseli az Önkormányzat egészére kiterjedő városfejlesztést, és biztosítja a jogszabályokban, illetve szerződésekben meghatározott, vállalt kötelezettségek végrehajtását, megvalósítását.

### Jogállása:

Ügkörében képviseleti jog illeti meg a vezérigazgató által meghatározott mértékben.

Tevékenységet a vezérigazgató irányítja és ellenőrzi.

### Feladat és hatásköre:

- a Divízió éves üzleti tervének előkészítése, javaslat annak módosítására,
- az elfogadott üzleti terv végrehajtása és végrehajtatása,
- új üzleti lehetőségek felkutatása és realizálása,
- gondoskodik a Vezérigazgató utasításainak végrehajtásáról,
- az irányítása alá tartozó szervezeti egység vezetése, az oda beosztott munkatársak munkájának tervezése, szervezése, vezetése és ellenőrzése,
- a feladatok végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi feltételek biztosítása,
- gondoskodik a jogszabályokban és szerződés(ek)ben meghatározott feladatok, kötelezettségek maradéktalan teljesítéséről,
- gondoskodik városfejlesztés keretében készített tervek, döntés-előkészítő tanulmányok, programok és projektek, pályázatok, üzleti tervek és ajánlatok magas szintű műszaki-gazdasági tartalmáról, a korszerű eszközök és módszerek alkalmazásáról,
- gondoskodik városfejlesztési tevékenységekkel kapcsolatos tájékoztatásról, elszámolásokról, a tevékenységek előírt tartalmú dokumentálásáról, a keletkezett dokumentáció tárolásáról, archiválásáról, továbbá a Divízió városfejlesztési tevékenységére vonatkozó reklámról és propagandáról.
- kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal és a Közreműködő szervezettel a városfejlesztést, az integrált városfejlesztési stratégiát, az akcióterületi terveket és a rehabilitációs projekteket érintő kérdésekben,
- a városfejlesztési akció operatív irányítása,
- a városfejlesztési, rehabilitációs pályázat(ok) és projektek teljesítésével
- kapcsolatos minden adatszolgáltatás teljesítése, tevékenységek dokumentálása,
- együttműködik az önkormányzat és a tanácsadó szervezetek kijelölt munkatársaival,
- a városfejlesztési, rehabilitációs pályázat(ok)ban, projekttervekben szereplő határidők betartása, betarttatása,
- a városfejlesztési projekt(ek) feladatának összehangolása,
- javaslatot tesz szakértők közreműködésére.

### Felelőssége

- Felel a Társaság üzleti tervében a Divízióra vonatkozó bevételi, költség és ráfordítás- valamint eredményterv teljesítéséért,
- Felel az Önkormányzattal vonatkozó tárgyban kötött szerződés(ek) bevételi, költség- és ráfordítás- valamint eredménytervének teljesítéséért,
- Felel a Divízió tevékenységéhez, a városrehabilitációhoz és városfejlesztéshez kapcsolódó jogszabályok, rendeletek, utasítások, előírások, ajánlások és társasági szabályzatok betartásáért és betartatásáért,
- Felel a Divízió tevékenységét és a városfejlesztést érintő tájékoztatás, beszámolás megfelelő formájáért, tartalmának tárgyszerűségéért és naprakészségéért,
- Felel a munkarend és a munkafegyelem betartásáért.
- Általában felel a Divízió hatáskörébe utalt feladatok maradéktalan végrehajtásáért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásáért, illetve betartatásáért anyagi és fegyelmi felelősséggel tartozik.
- Felel a városfejlesztési, rehabilitációs projekt(ek) tervezésért, irányításáért;
- Felel határidők betartásáért,
- Felel a vonatkozó jogszabályok, szerződések, eljárási szabályok, pályázati feltételek betartásáért.

2. A **Rehabilitációs alapszerződés** rögzíti a szerződés célját és a Vagyonkezelő Zrt. (Mebízott) feladatait a Városfejlesztő társaság vonatkozásában:

### A szerződés célja:

Jelen szerződés célja, hogy a városrehabilitációval, városfejlesztéssel kapcsolatos közcélú szervezési-lebonyolítási általános feladatokat rögzítse. Az egyes akcióterületeken megvalósításra tervezett, a jelen keretszerződés 6. pontjában meghatározott egyes városrehabilitációs akciók végrehajtására - azok egyedi és speciális voltára tekintettel - a Felek külön eseti rehabilitációs megbízási szerződéseket kötnek.

### Megbízott általános feladatai:

A Megbízott jelen szerződésben meghatározásra kerülő feladatai különösen:

- részt vesz az IVS aktualizálásában, a kapcsolódó pénzügyi tervezésben, különösen az éves költségvetés tervezésének kialakításában;
- a meglévő akcióterületi terv aktualizálása”, új akciótervek elkészíttetése, illetve az abban való közreműködés;
- Integrált Városfejlesztési Stratégián belül meghatározott beavatkozási pontok kidolgozása előzetes akcióterületi tervekben;
- városrehabilitációs elemeket tartalmazó városfejlesztési projekteket kezdeményez, illetve részt vesz ezek generálásában, kezdeményezésében;
- Az IVS-ben meghatározott akcióterületi tervekhez kapcsolódó pályázati lehetőségeket kutat fel, javaslatot tesz pályázatokon való részvételre;
- Az IVS-ben meghatározott akcióterületi tervekhez kapcsolódó pályázatokat készít elő, részt vesz a pályázatok előkészítésében, ill. pályázatot készít, készíttet külön megbízás alapján;
- a Megbízó Képviselő-testülete eseti döntéseiben foglaltak szerint, a vonatkozó jogszabályok (beleértve az önkormányzati rendeleteket is) betartásával a városfejlesztéshez kapcsolódó vagyonkezelői feladatot lát el bizonyos, az akcióterületen található önkormányzati vagyontárgyak vonatkozásában, illetve üzemeltetői feladatot lát el bizonyos, az akcióterületen található önkormányzati vagyontárgyak vonatkozásában,
- az akcióterületi tervek aktualizálása és újabb akcióterületi tervek megalkotása érdekében a lakosság körében közvélemény-kutatást végez, lakossági és szakmai fórumokat rendez.



3. A Megbízó Önkormányzat a Megbízott Városfejlesztési Társasággal az egyes akcióterületi tervek végrehajtására külön eseti rehabilitációs megbízási szerződést köt.

A rehabilitációs megbízási szerződésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- azokat a pontokat, amelyek alapján egyértelműen megítélhető, hogy a pályázati kiírásoknak megfelelően az Önkormányzat és a Városfejlesztési Társaság együttműködésére vonatkozó elvárások teljesülnek,
- lehatárolt rehabilitációs projekt megnevezését,
- a Városfejlesztési Társaság megbízásának tényét,
- a Városfejlesztési Társaság adott akcióterületi terv végrehajtásával kapcsolatos konkrét feladatait, kötelezettségeit,
- az Önkormányzat feladatait, kötelezettségeit,
- a szerződés tárgyát képező városrehabilitáció megvalósulásának határidejét, ütemezését,
- az éves beszámolás és az akcióterületi terv évenkénti aktualizálásának rendjét,
- az évközi rendszeres önkormányzati ellenőrzés rendjét,
- azon feladatok, tevékenységek megnevezését, amelyben a Városfejlesztési Társaság jogosult az Önkormányzat nevében eljárni, szerződést kötni, kötelezettséget vállalni,
- a szerződés keretében ellátott tevékenységek körét,
- a feladatok megvalósítására biztosított pénzeszközök felhasználásának, rendelkezésre bocsátásának és elszámolásának módját, pénzügyi ütemezését,
- a megbízott díjazását,
- a szerződés megszűnésének, illetve módosításának rendjét,
- Az adott akcióterületi terv minden esetben a rehabilitációs megbízási szerződés mellékletét képezi.

## TELEPÜLÉSI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia tervezésekor már megtörtént a környező kerületekkel és a Fővárossal való kapcsolatfelvétel.

A szomszédos kerületekkel közös fejlesztési érdekek beazonosítása, és az együttműködések kialakítása érdekében 2009. november 11-én Kőbánya önkormányzata Főépítési Kerekasztalt hívott össze, ahol az önkormányzat Főépítési osztálya részéről az IVS-ben kijelölt fejlesztési pontok bemutatása, a szomszéd kerületeket képviselő főépítészek részéről pedig a kerülethatárok mentén végbemenő vagy tervezett beruházások összefoglalása, előnyök, hátrányok és együttműködési lehetőségek felvázolása történt meg.

## PARTNERSÉG

**A KÜLÖNBÖZŐ SZAKPOLITIKAI TERÜLETEK KOORDINÁCIÓJA ÉS A KÖZIGAZGATÁS ÉS ÁLLAMIGAZGATÁS KÜLÖNBÖZŐ SZEREPLŐI KÖZÖTTI FOLYAMATOS KAPCSOLATÉPÍTÉS, KOORDINÁCIÓ MÓDSZERE, INTÉZMÉNYI KERETE**

A különböző szakmapolitikai területek koordinációja a stratégia készítése során mind önkormányzati illetve a Polgármesteri Hivatal különböző ügyosztályai körében, mind a különböző szakmákat képviselő tervezői körökben megtörtént.

**A TERVEZÉS SORÁN A TÁRSADALMI FELELŐSSÉG ERŐSÍTÉSE, INTÉZMÉNYESÍTETT EGYÜTTMŰKÖDÉS A LAKOSSÁG, A MAGÁNSZFÉRA ÉS A KÖZSZFÉRA KÖZÖTT**

A kerület hosszú távú jövőképeinek meghatározása a településfejlesztési koncepció készítése során megtörtént, így a **lakossági, civil szervezeti részvételt** – jogszabályi kötelezettség alapján – ott biztosították. Az IVS elkészítése előtt a lakosság körében és az azonosított partneri körben (civiliek, önkormányzati képviselők, kamarák, gazdasági vállalkozások) **fórum** szervezésével történt a fejlesztési elképzelések felmérése, a problémák, szükségletek azonosítása, a lehetőségek feltárása.

## AZ IVS EREDMÉNYEINEK NYOMONKÖVETÉSE - MONITORING

A stratégia megvalósulásának monitoringja a megfogalmazott hosszú és középtávú kerületfejlesztési célok megvalósulásának nyomon követésére kialakított mechanizmus.

A Monitoring rendszer célja, hogy a folyamatos és ciklikus vizsgálatok rendszere együttesen legyen alkalmas arra, hogy mind a kerület vezetése, mind a kerületfejlesztés célcsoportjai számára folyamatos visszajelzést adjon a városfejlesztési stratégia végrehajtásának alakulásáról, és objektív mutatórendszerrel segítse az IVS végrehajtását és a szükséges módosítások elvégzését.

### CIKLIKUS VIZSGÁLATOK

Az IVS monitoringját, az elvégzett vizsgálat gyakorisága, és ismétlődése kapcsán a következő kategóriák szerint lehet meghatározni:

### VÉGSŐ ÉRTÉKELÉS

A következő tervezési ciklus előtt az IVS végrehajtásának teljes értékelését kell elvégezni. Ennek outputjai a következő tervezési ciklus IVS-ének bemeneti értékei lesznek.

### AKTUALIZÁLÓ ÉRTÉKELÉS

Az IVS adatainak éves áttekintését követően, a változások mértékét és milyenségét figyelembe véve 3-5 évenként megtörténik az IVS aktualizálása. Ennek során a helyzetelemzésre, a stratégiai célokra, illetve a beavatkozásokra hatással lévő változások felülvizsgálata történik meg.

## **ÉVES ÁTTEKINTŐ ÉRTÉKELÉSEK**

Az IVS-ben foglalt operatív projektek előrehaladásának folyamatos nyomon követése az Integrált Városfejlesztési Csoport feladata. Ennek nyomán készülnek el az éves értékelések, melyek elsősorban az eredmény- és output-típusú mutatók számbavételét jelentik és az ebből következő mutató-értékek esetleges szükséges módosítására tesznek javaslatot. Ezen túl szöveges beszámolót is készítenek a Monitoring Bizottság számára, amely éves beszámolóját továbbítja az Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának.

Az áttekintés során a következő lényeges forrásokból származó információk is felhasználásra kerülnek:

- Az „IVS partnerségi fórum” véleménye, visszajelzései
- Elkészült ágazati stratégiák vagy nagyobb léptékű területi tervek hatása
- Szabályozási és gazdálkodási környezet változása
- Egyéb, nagyobb léptékű fejlesztések elkészülte, esetlegesen tervezett fejlesztések elmaradása

Az éves áttekintés a kisebb korrekciók végrehajtására szolgáló értékelési pont, melynek során a kiváltó okokat, a korrekciót és a korrekcióval kapcsolatos megfontolásokat is rögzíti, és nyilvánosságra hozza az Önkormányzat.

## **FÉLÉVES ELŐREHALADÁSI JELENTÉSEK**

Az Önkormányzat a kerület rehabilitációs projektjeinek menedzselését és monitoring mutatóinak vizsgálatát, valamint adminisztrációját az Integrált Városfejlesztési Csoport beszámolóiból követi nyomon. A Csoport munkatársai féléves előrehaladási jelentésekben foglalják össze a különböző projektelemek előrehaladásának jellemzőit, az eredményeket, az időközben felmerült problémákat és a következő lépéseket. Az értékelés mutatószámait a támogatott projektek esetében az EPEJ-ekben és a SZEJ-ekben rögzítik. Amennyiben szükséges, kezdeményezik a KSZ-nél a szerződések módosítását.

## **A FUNKCIÓBŐVÍTŐ ÉS A SZOCIÁLIS AKCIÓTERÜLETEKRE VONATKOZÓ MONITORING**

Az egyes akcióterületekre vonatkozó indikátorrendszert minden projekt esetében az adott Előzetes, illetve Végleges Akcióterületi Terv keretei határozzák meg.

A stratégiai célhierarchia-táblázatban felsorolt mutatók alapján történik az IVS monitoringja. Az itt szereplő mutatók (pl. új rendezvények számának növekedése (db), új létesítményekben foglalkoztatottak számának növekedése %, vagy a helyben foglalkoztatottak számának növekedése %, stb.) évenkénti változásának nyomon követése történik egyrészt a KSH adatok, az önkormányzati adatszolgáltatás, illetve a projektekhez kapcsolódó adatszolgáltatás alapján. Az adatok begyűjtését és elemzését az IVCS végzi.

## **A SZEGREGÁTUMOK SPECIÁLIS MONITORINGJA**

Az antiszegregációs tervben a szegregátumok létrejöttét elkerülő intézkedések monitoringja a kézikönyvben szereplő kötelező mutatók vizsgálata alapján szükséges. A Fő szociális mutatók (6 db) vizsgálata a köztes időben (3-4 év) újra vizsgálandó minden kerületrészben, amely mutatja, hogy új szegregátumok jöttek-e létre, illetve a meglévők adatai hogyan alakulnak. (Ez függvénye természetesen a KSH adatszolgáltatási képességének.) Amennyiben ez nem lehetséges, akkor az önkormányzat által gyűjtött mutatók (RSZS-ben részesülők száma, autók életkora, bérlakások száma stb.) folyamatosan mérhetőek.

## **AZ INGATLANFEJLESZTÉSI HATÁSOK MONITORINGJA**

Az integrált város fejlesztési stratégia alapján előkészített önkormányzati (EU forrásból, hazai forrásból és saját forrásból), állami vagy a magánszférából kiinduló projektek által kifejtett hatásokat, a létrejövő szinergia mérésére a körzetekre vonatkozó ingatlanár-változás, illetve az adott akcióterületen működő vállalkozások száma és éves adózott nyeresége együttesen mutatja. A beavatkozásokkal érintett területek esetében az ingatlanok átlagértéke is növekszik, amely az ingatlanok becsülhető ingatlanárában, és a bérleti díjak változásában jelenik meg. Az eredmény, output és hatásindikátorok együttesen mutatják a gazdaságélénkítés hatásait.

# INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA



**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat**

## TARTALOMJEGYZÉK

1.	Vezetői összefoglaló .....	4
2.	Kerület léptékű fejezetek.....	5
2.1	Kerület szerepének meghatározása a településhálózatban .....	5
2.1.1	A kerület funkcióellátottsága, vonzaskörzetének bemutatása.....	6
2.1.1.1	Funkcióelemzés.....	6
2.1.2	A kerület szerepe a térségi munkamegosztásban .....	21
2.2	A kerület egészére vonatkozó helyzetértékelés.....	23
2.2.1	Városszerkezet .....	23
2.2.2	Gazdaság.....	26
2.2.2.1	Vállalkozások megoszlása vállalkezési forma szerint .....	28
2.2.2.2	Vállalkozások megoszlása gazdasági ágazatok szerint .....	30
2.2.2.3	Vállalkozások megoszlása létszám szerint .....	33
2.2.2.4	Kutatás-fejlesztés helyzete .....	36
2.2.2.5	Turizmus (attrakciók, szolgáltatások).....	37
2.2.2.6	Helyi gazdaságfejlesztés egyéb eszközei .....	41
2.2.2.7	Információs társadalom.....	42
2.2.2.8	Kultúra szerepe (attrakciók, rendezvények, kultúrához kapcsolódó gazdasági tevékenységek) .....	42
2.2.3	Társadalom.....	43
2.2.3.1	Demográfia .....	43
2.2.3.2	Foglalkoztatás.....	49
2.2.3.3	Képzettség.....	53
2.2.3.4	Egészségi állapot.....	54
2.2.3.5	A lakosság jövedelmi és szociális helyzete.....	56
2.2.3.6	Társadalmi önszerveződések, civil szféra aktivitása.....	59
2.2.4	Települési környezet .....	60
2.2.4.1	Épített környezet.....	60
2.2.4.2	Természeti környezet .....	63
2.2.4.3	Települési környezeti infrastruktúra.....	72
2.2.4.4	Közlekedési infrastruktúra .....	73
2.2.5	Közszolgáltatások.....	75
2.2.5.1	Oktatás-nevelés .....	75
2.2.5.2	Egészségügy .....	79
2.2.5.3	Közigazgatás.....	80
2.2.5.4	Szociális ellátás .....	82
2.2.5.5	Sport és szabadidő, közművelődés .....	85
2.2.6	Korábbi időszak fejlesztései .....	88
2.2.7	Összegzés.....	92
3.	Kerületrész léptékű fejezetek .....	95
3.1	Kerületrészek.....	95
3.2	A kerületrészek területi megközelítésű elemzése .....	99
3.2.1	„A” városrész.....	99
3.2.2	„B” városrész.....	104
3.2.3	„C” városrész .....	110
3.2.4	„D” városrész.....	115
3.2.5	Városrészek összefoglaló elemzése.....	118
4.	Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek helyzetértékelése.....	124
4.1	Alapelvek, értékek célok.....	124
4.2	Szociálpolitikai vázlat .....	125
4.2.1	Foglalkoztatottság .....	131
4.2.2	Szociális ellátás.....	134
4.2.3	Lakáskörülmények .....	135
4.2.4	Egészségügyi ellátás.....	138
4.2.5	Közoktatás vizsgálata .....	140

4.2.6	Infrastruktúra.....	148
4.2.7	Anti-szegregációs terv .....	151
5.	Stratégia.....	159
5.1	A kerület jövőképe.....	159
5.2	A jövőbeni fejlesztési irányok meghatározása.....	163
5.2.1	Átfogó célok .....	163
5.2.2	Középtávú célok .....	166
5.2.3	A célhierarchia rendszere .....	169
5.3	Beavatkozások – az akcióterületek és a megvalósítandó célok kijelölése.....	173
5.4	Fenntarthatósági szempontok.....	219
5.4.1	A fenntartható környezeti fejlődés programja.....	219
5.4.2	Antiszegregációs program .....	223
5.5	A stratégia külső, belső összefüggései.....	229
5.5.1	A stratégia főbb külső összefüggései.....	229
5.5.1.1	Illeszkedés, összhang a településfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervvel 229	
5.5.1.2	Az Önkormányzat Gazdasági Programjába foglalt célkitűzésekkel való összhang	234
5.5.1.3	A Települési Környezetvédelmi Programmal való összhang.....	235
5.5.2	A stratégia főbb belső összefüggései.....	237
5.6	A stratégia megvalósításának főbb kockázatai.....	238
6.	A megvalósítás eszközei .....	241
6.1	A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek.....	241
6.2	Az integrált stratégia megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások.....	244
6.3	Településközi koordináció mechanizmusai .....	251
6.4	Ingatlangazdálkodási koncepció elkészítése .....	254
6.4.1	Bevezető rész.....	254
6.4.2	Összefoglaló táblázat Kóbánya ingatlanvagyonáról .....	255
6.4.3	Vagyongazdálkodással összefüggő rendeletek.....	256
6.4.4	Vagyonelemek bemutatása .....	256
7.	Partnerség .....	290
8.	Az IVS eredményeinek nyomon követése („monitoring”) és az IVS rendszeres felülvizsgálata, aktualizálása .....	293
	Melléklet 1. – Műemlékek, helyi építészeti értékek.....	295
	Melléklet 2. – Főépítész Kerekasztal egyeztetés alátámasztása.....	315
	Melléklet 3. – Civil fórum.....	317
	Melléklet 4. – Önkormányzati képviselők és bizottságok nyilvános ülése .....	321

# 1. Vezetői összefoglaló

Budapest X. Kerület Kőbánya Önkormányzata a kerületfejlesztés projekt alapú szemléletének megerősítése és az NFT II. pályázati forrásai elnyerése érdekében határozott az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) készítéséről. A kerület széles társadalmi konszenzuson nyugvó fejlesztési irányának meghatározását célzó dokumentuma szervesen illeszkedik a Kerületfejlesztési Koncepcióhoz és az önkormányzat által eddig elkészített és elfogadott területfejlesztési eszközökhöz, de módszertanában éppen komplex jellege miatt jelentősen eltér azoktól.

Az integrált városfejlesztési stratégia középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás-orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a városok középtávú (7-8 éves) városfejlesztési tevékenységeit. Célja tehát, hogy a kerület vezetése számára úgy adjon közép- és hosszútávon iránymutatást, hogy a Budapest fővárosban különösen felgyorsuló gazdasági-társadalmi folyamatok koordinálásával Kőbánya a XXI. század lehetőségeihez illeszkedve tudja megerősíteni pozícióját.

Az IVS készítése során alapvető feltétel volt, hogy a kerület átfogó fejlesztési cél, majd az abból lebontott operatív, tematikus célok meghatározása során a megvalósíthatóság mellett a finanszírozás és a fenntarthatóság szempontjai is érvényesüljenek. A területrendezési eszközökhöz illeszkedő IVS Kőbánya lakosságának, a gazdasági és civil élet szereplőinek elképzeléseit feltérképezve illesztette a kerület sajátosságaiban rejlő XXI. századi lehetőségekhez.

Az IVS tartalmazza a kerület és részeinek 2015-ig elérendő céljait, a tervezett projekteket, illetve az ezek elérése érdekében mozgósítani tervezett forrásokat.

Lényeges eleme, hogy a kerület jelenlegi helyzetének elemzéséből levont következtetésekre alapozó fejlesztési célok és irányok meghatározásán túl megvalósítási elemeket is magában foglal. Ennek megfelelően a városfejlesztés céljaira igénybe vehető forrásoknak és azok eredetének lehető legpontosabb becslését adja. Ezért is szükséges az IVS rendszeres éves áttekintése, és 3-5 évenkénti felülvizsgálata, valamint az abban foglaltak aktualizálása, a megváltozott feltételekhez való igazítása.

A főváros részeként fejlődő Kőbánya az IVS-ben megfogalmazott identitás alapján önmagát dinamikus, innovatív, a környezettudatos beruházásoknak és magas hozzáadott értékű fejlesztéseknek teret adó kerületként határozza meg. Ebben a jövőképben lép szinergikus kapcsolatba a magas szintű ipari tevékenység tradíciója, a kerület földrajzi adottságaiból és geopolitikai helyzetéből adódó potenciálja. Budapest főváros kerületei sorában Kőbánya az IVS-ben definiált célok megvalósítása során elfoglalhatja azt a helyet, amit számára a XXI. század lehetőségei és tradicionális adottságai kijelölnek.

A hosszú távú stratégiai cél elérését segítő középtávú célok meghatározása alapot szolgáltat az Akcióterületi Terveknek, amelyek elkészítése lehetőséget nyújt a 2007-2013 közötti időszakra kidolgozott „Közép-Magyarországi Operatív Program Integrált Városfejlesztési Akciók támogatása” prioritás keretében kiírt város-rehabilitációs pályázatokon való részvételre.

Kőbánya itt meghatározott identitásának felépítéséhez olyan szegmenseket erősít, amelyek egyben a „kezdemenyező” térségfejlesztési modell alappillérei: tudásalapú gazdaság erősítése, ökokörület, szegregációmentes, fiatalodó, dinamikus vásárváros. Az erős, de irracionálisan kihasznált közösségi közlekedési infrastruktúra és a közúthálózat fejlesztése azonban minden további fejlődés lehetőségi feltétele. Az IVS-ben a közlekedés-fejlesztés kérdése ennek megfelelő hangsúlyt kapott. A lakosság heterogén összetételére, a kertvárosias lakókönyezet és a lakótelepekbe koncentrálódó társadalmi problémákra is választ adó célmeghatározások Kőbánya számára a megvalósítható lehetőségek közül a legharmonikusabb fejlődési utat jelölik ki. A jövőkép meghatározásában, tervezésében jelentős szerepet játszott a pályázati források felhasználásának lehetősége.

## 2. Kerület léptékű fejezetek

### 2.1 Kerület szerepének meghatározása a településhálózatban

Kőbánya Budapest X. kerülete a főváros keleti részén található, Budapest, pontosabban Pest centrumában. A település a Pesti síkság északi részén fekszik, ami meghatározza a természeti adottságait. Az eredeti homokvidékre jellemző felszínformák ma már csak nyomokban fedezhetők fel a kerület beépítettsége miatt.

A városrész átmenetet képez Budapest belvárosa és külvárosa közt, összeköti a déli és az északi kerületeket, aminek köszönhetően vonzáskörzete, az ellátott funkciók skálája igen széleskörű. Az Önkormányzat által ellátandó feladatok is igazodnak azokhoz a funkciókhoz, amelyek betöltése biztosítja ezt a sokrétűséget, megteremtve a kerület erőteljes funkcionális szerepét.

Az Országos Területfejlesztési Konceptió fő feladata az ország területileg harmonikus és hatékony működésének és kiegyensúlyozott, fenntartható területi fejlődésének megteremtése, valamint a területi leszakadás mérséklése. A Konceptióban meghatározott jövőkép szerint a „cél egy olyan harmonikus és fenntartható társadalmi-gazdasági-környezeti térszerkezet és területi rendszer létrejötte, amely a helyi adottságokra épülő, saját arculattal és identitással rendelkező térségekben szerveződik, amely szervesen és hatékonyan illeszkedik az európai térbe, s amelyben a társadalom számára az alapvető esélyeket meghatározó közszolgáltatások és életkörülmények tekintetében nincsenek jelentős területi egyenlőtlenségek.”

A Kőbányai Önkormányzat az elmúlt években különböző intézkedésekkel, helyi adottságait kihasználva, tevékenységét, közszolgáltatásait a Konceptió iránymutatásai felé mozdította el, kiemelt figyelmet és hangsúlyt fektetve az élhető környezet kialakítására és a helyi identitás erősítésére.

Az elmúlt két évtized csökkenő lakosságának okán (19 e fővel) az Önkormányzat elindított egy olyan beruházási folyamatot a kerületben, amely a fővárosi városrehabilitáció keretén belül és tőkeerős magánbefektetők közreműködésével valósul meg, s célja új lakóépületek építése, vonzóbb életkörülmények kialakítása. Ennek a folyamatnak az elsődleges célpontját a fiatal korosztály képezi, akik számára ez a városrész lett, illetve lehet első lakásuk helyszíne.

A kőbányai önkormányzat javaslatára a főváros közgyűlése rehabilitációs akcióterületté nyilvánította Kőbánya városközpontjának azon részét, amely az elmúlt évszázadot nagyobb átalakulás nélkül vészelte át. A fejlesztés első jelentős lépcsőfokát jelentette a "Százlakásos Ház" átadása. Ezeket a bérlakásokat olyan kőbányaiak számára építették, akik korábban is önkormányzati lakásban laktak, s az új, minőségi lakásért a korábnál magasabb bérleti díjat is hajlandóak voltak fizetni. Az általuk leadott lakásokat, más rászorulóknak kaphatták meg. A jelenleg folyó legnagyobb fejlesztés a Mázsa téri beruházás, ahová 800 lakásos lakóházat terveznek, illetve a hozzá tartozó infrastrukturális feltételek megteremtését is biztosítani kívánják.

**Az Önkormányzat egyik fő feladatának azt tekinti, hogy megváltoztassa azt a szerepkört, amit Kőbánya a köztudatban, illetve a térségi munkamegosztás szerint „rádefiniált” szerepben betölt, vagyis kitörjön a munkásterület skatulyából és átalakulásával, vonzó, élhető környezetével munkaövezetből lakóövezetté, s egyben Budapest egyik funkcionálisan fontos, és jelentőséggel bíró kerületévé váljon.**



## 2.1.1 A kerület funkcióellátottsága, vonzáskörzetének bemutatása

Az Országos Területfejlesztési Konceptióban megfogalmazott cél, versenyképes budapesti metropolisz-térség kialakítása. „Az ország legnépesebb, erős elővárosi térséggel rendelkező agglomerációjában elengedhetetlen az élhető nagyváros és térsége harmonikus együttműködési rendszerének megteremtése.”

„A kiegyensúlyozott térszerkezet kialakítása, az alközpontok fejlesztése, az élhető lakókörnyezet megteremtése érdekében szükséges, hogy a különböző szereplők összehangolt, túlzott területhasználatot kerülő fejlesztései eredményeként az agglomerációban élők mind nagyobb aránya számára elérhetővé váljanak településükön, illetve a szomszédos településeken a munkahelyek, szolgáltatások, csökkentve a közlekedési rendszer és a környezet terhelését.”

A kőbányai Önkormányzat ezen célok figyelembe vételével végezte eddigi működését, és kívánja kialakítani jövőbeli fejlesztési stratégiáját is. A célok eléréséhez saját önkormányzati funkcióján belül hangsúlyt fektet az általa megvalósítható kiemelt feladatok ellátására, illetve ösztönzi a más szereplők által való részvételt is.

Kőbánya területe 32,5 km<sup>2</sup>, amivel a közepes méretű fővárosi kerületekhez tartozik. Népsége 2008-ban 78 484 fő volt, népsűrűsége 2 416 fő/km<sup>2</sup>, ami Budapest 3 242 fő/km<sup>2</sup> népsűrűségénél kisebb érték. A lakosság szám az országban sokhelyütt tapasztalhatóhoz hasonlóan stagnáló, lassan romló demográfiai mutatókkal rendelkezik. Az elmúlt két évtizedben a népesség a 96 843 főről csökkent a jelenlegi szintre. Az Önkormányzat különböző intézkedésekkel (lakóépület építés, zöldfelület növelés, élhetőbb környezet kialakítása, bölcsődei, óvodai szolgáltatások színvonalának emelése) szeretné a lakosság lélekszámát emelkedő tendenciájává változtatni. A folyamat már elindult, a lakónépesség kis mértékű növekedése figyelhető meg (2007-ben 77,8 e fő, 2008-ban 78,5 e fő), ami azonban biztató jele annak, hogy a kitűzött cél, miszerint Kőbánya ne csak, mint munkaövezet, hanem mint lakóövezet is éljen a köztudatban, megvalósulni látszik.

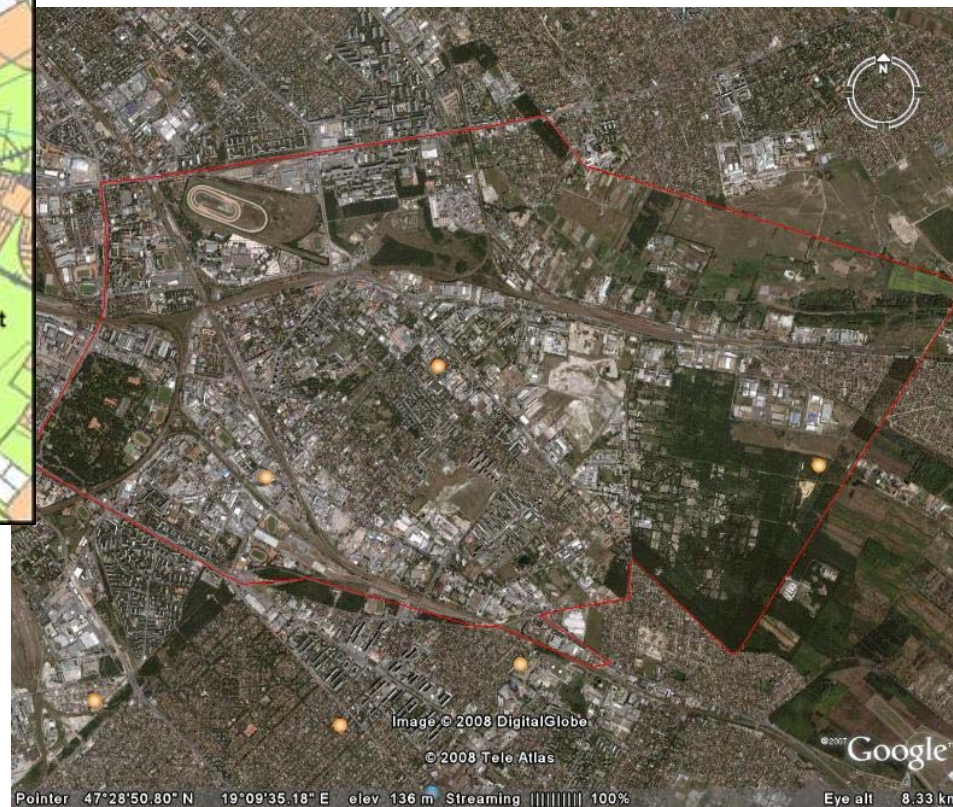
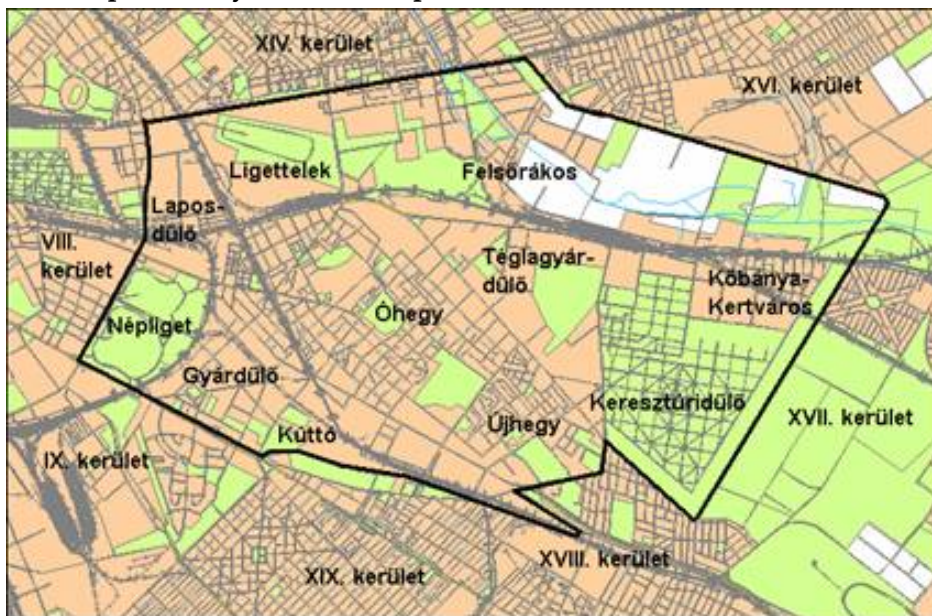
### 2.1.1.1 Funkcióelemzés

A funkcióelemzés célja annak feltérképezése, hogy az adott kerület, illetve annak részei milyen funkciókkal bírnak. Ez megmutatja, hogy a város (kerület) – melyet a falutól központi szerepköre különböztet meg – mennyire bír valós központi szerepkörrel, mennyire lehet képes elvben ellátni környezetét, illetve hogyan alakulnak a vonzási-kapcsolati viszonyok a települési egységgel kapcsolatosan.

Kőbánya történetileg 11 városrészből áll, melyek a következők:

- |    |            |     |                   |
|----|------------|-----|-------------------|
| 1. | Laposdűlő  | 7.  | Kúttó             |
| 2. | Ligettelek | 8.  | Téglagyárdűlő     |
| 3. | Népliget   | 9.  | Újhegy            |
| 4. | Gyárdűlő   | 10. | Kőbánya-Kertváros |
| 5. | Felsőrákos | 11. | Keresztúridűlő    |
| 6. | Óhegy      |     |                   |

1. kép - Kőbánya áttekintő kép



2. kép - Kőbánya átnézeti képe (légifotó)

## Funkcióellátottság a kerület lakossága szempontjából

Az elvégzett elemzés során az alábbi funkciócsoportok vizsgálata történt meg:

- Humán funkciók 1. (Egészségügyi és szociális funkciók)
- Humán funkciók 2. (Oktatási funkciók)
- Igazgatási funkciók
- Közösségi funkciók
- Gazdasági funkciók
- Infrastrukturális és közlekedési funkciók

A funkcióvizsgálat módszere a kérdőívezés volt. A funkciócsoportok mindegyikére önálló kérdőív készült, melyeket a településen töltöttek ki, azok adattartalma az adatfeldolgozás során nem került változtatásra.

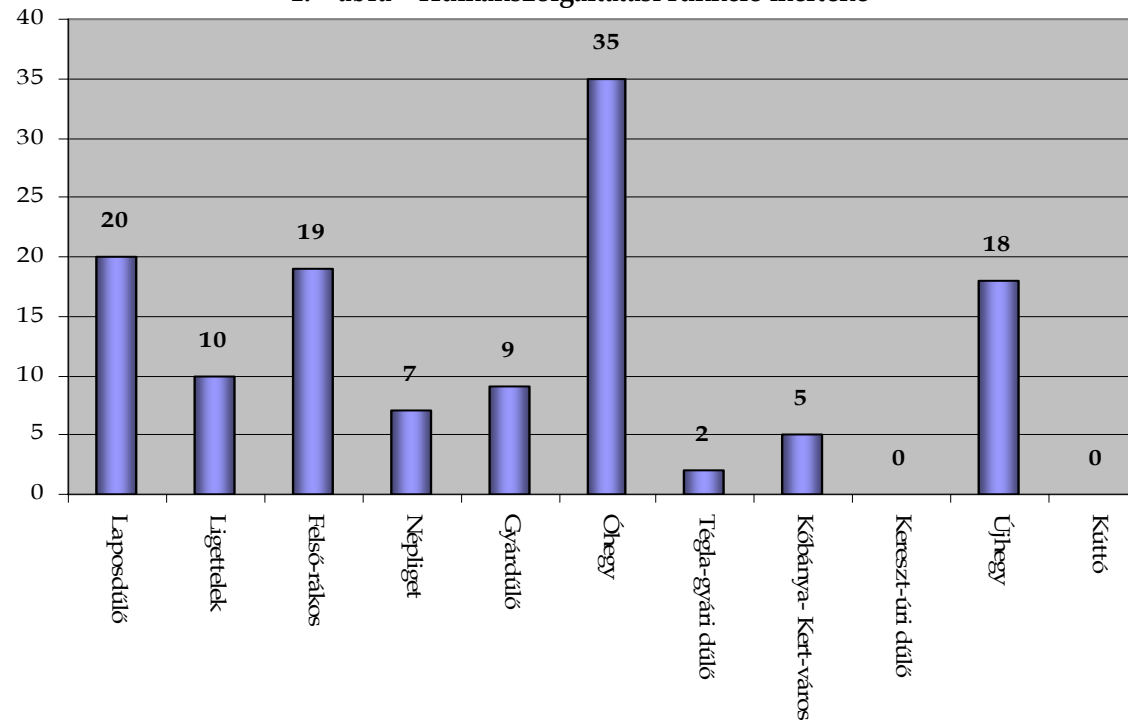
1. táblázat - Humánszolgáltatási funkciók bemutatása

Objektum	Lapos dűlő	Liget-telek	Felső-rákos	Nép-liget	Gyár dűlő	Óhegy	Tégla-gyári dűlő	Kőbánya-Kert-város	Kereszt-úri dűlő	Újhegy	Kúttó	Σ
<b>HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI FUNKCIÓK - 1. (Egészségügy, szociális funkciók)</b>												
Felnőtt háziorvosi rendelők	3	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	9
Gyermek háziorvosi rendelők	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6
Felnőtt orvosi ügyelet	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gyermek orvosi ügyelet	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gyógyszertárak	2	2	2	1	1	4	0	0	0	4	0	16
Járóbeteg-szakellátás	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Felnőtt fogászati rendelő	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Gyermek fogászati rendelő	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
Kórház	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Mentőállomás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egészségügyi szolgálat	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gyermekgyógyász szolgálat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Idősek klubja (nappali ellátás)	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4
Időskorúak bentlakásos otthona	0	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	5

Objektum	Lapos dűlő	Liget-telek	Felső-rákos	Nép-liget	Gyár dűlő	Óhegy	Tégla-gyári dűlő	Kőbánya-Kert-város	Kereszt-úri dűlő	Újhegy	Kúttó	Σ
Hajléktalanok nappali ellátását végző intézmény	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Hajléktalanok éjszakai ellátása	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	5
ÁNTSZ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Pszichiátriai Gondozó	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
RTG Ernyőképszűrő Állomás	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Tüdőgondozó Intézet	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Állatorvosi hivatal	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Állatorvosok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bölcsődék	1	1	1	0	0	3	1	0	0	2	0	9
<b>HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI FUNKCIÓK - 2. (OKTATÁS)</b>												
Óvodák	4	0	1	0	2	9	0	1	0	2	0	19
Általános iskolák	3	0	2	0	3	7	0	1	0	2	0	18
Középiskolák, melyből	2	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	8
Szakiskola (Szakközép)	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Kollégiumok	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Felsőoktatási intézmény (telephely)	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Kutatóintézet	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3
Bármely más K+F funkció	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb oktatási intézmények	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>125</b>

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás, kérdőíves felmérés

1. ábra - Humánszolgáltatási funkció mértéke



A táblázat adatait diagramra leképezve jól látható, hogy a humánszolgáltatás tekintetében legjobban ellátott kerületrész a kerület központja, Óhegy, amely lakosságát tekintve is a legnépesebb része Kőbányának (2001. évi népszámlálási adatok alapján 28 876 fő, azaz a kerület 36 %-a él itt).

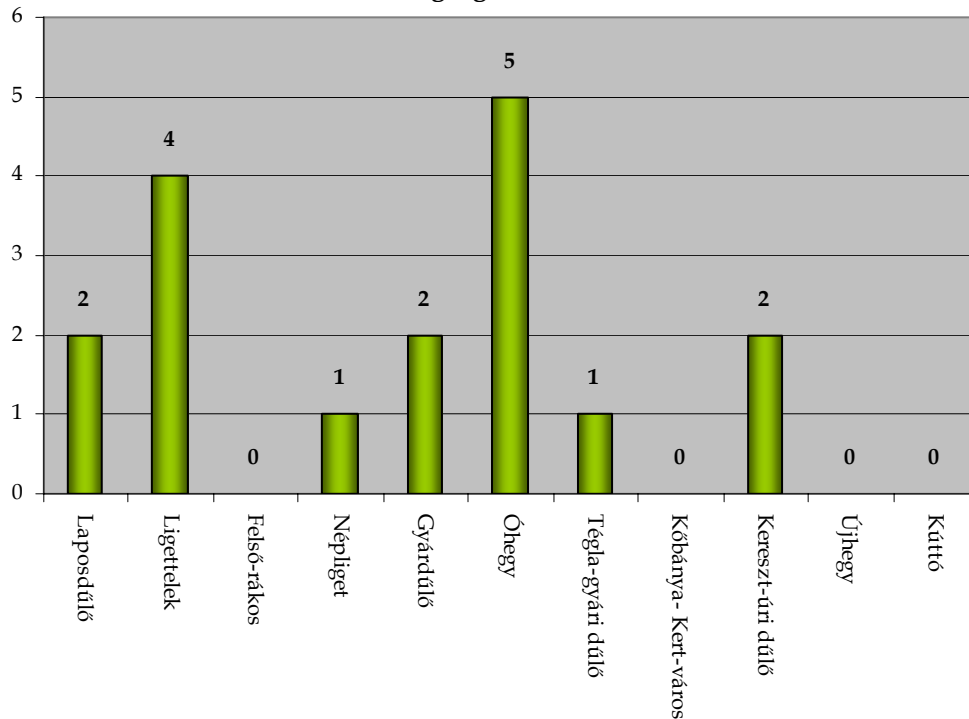
A lakosságszámmal való szoros korrelációnak némileg ellentmond a 7 886 fős Laposdűlő városrész humánszolgáltatási funkcióinak mértéke a második legnépesebb rész (16 464 fő, azaz a lakosság 20 %-a), Újhegy funkcióihoz képest. Feltehetően a lakosok viszonylag kicsinek mondható lakótelepi környezetben való koncentrációja okozta magas népsűrűség okozta ezen funkciók elterjedésének szükségességét. Újhegyet megelőzi még Felsőrákos (9 283 fő), utána pedig Ligettelek (6 134 fő) rendelkezik még hasonló mennyiségű oktatási és egészségügyi funkcióval a lakosság megfelelő kiszolgálása érdekében. A 6 968 fős Gyárdűlőben megtalálható 1 felnőtt és 1 gyermek háziorvosi rendelő, 1 hajléktalanszállás, 1 gyógyszertár, valamint 2 óvoda és 3 általános iskola. A 37 lakosú Népliget magasabb funkció-ellátottságát az magyarázza, hogy ide települtek a nagyobb helyigénnyel rendelkező, a kerület és akár a város egész lakosságát kiszolgáló tevékenységek (Tüdőgondozó állomás, Pszichiátria, RTG-állomás). Az ezres nagyságrendű kerületrészek – Téglagyárdűlő és Kőbánya-Kertváros – is rendelkeznek a szükséges funkciókkal (óvoda, háziorvosi rendelő), a hiányzó szolgáltatásokat a szomszédos kerületrészek biztosítják. A Keresztúri-dűlő és Kúttó nem rendelkezik humánszolgáltatási funkciókkal.

2. táblázat - Államigazgatási funkciók bemutatása

Objektum	Laposdűlő	Ligettek	Felsőrákos	Nép liget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyárdűlő	Kőbánya-Kertváros	Keresztúrdűlő	Újhegy	Kúttó	Összesen
Polgármesteri Hivatal	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
Okmányiroda	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Területi hatósági intézmények	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rendőrség (rendőrkapitányság)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Rendőrségi körzeti megbízottak	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Bíróság	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Ügyészség	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Büntetés-végrehajtási intézmény	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Tűzoltóság	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Polgárőrség	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	5
<b>Összesen:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás, kérdőíves felmérés

2. ábra - Államigazgatási funkciók mértéke



Államigazgatási funkciók terén is Óhegy a legellátottabb kerületrészt. Öt követi Ligettek, ahol a Rendőrkapitányság és Okmányiroda épületei találhatóak. Laposdűlőn, Gyárdűlőn, Keresztúrdűlőn, Népligetben és Téglagyárdűlőn Polgárőrség működik.

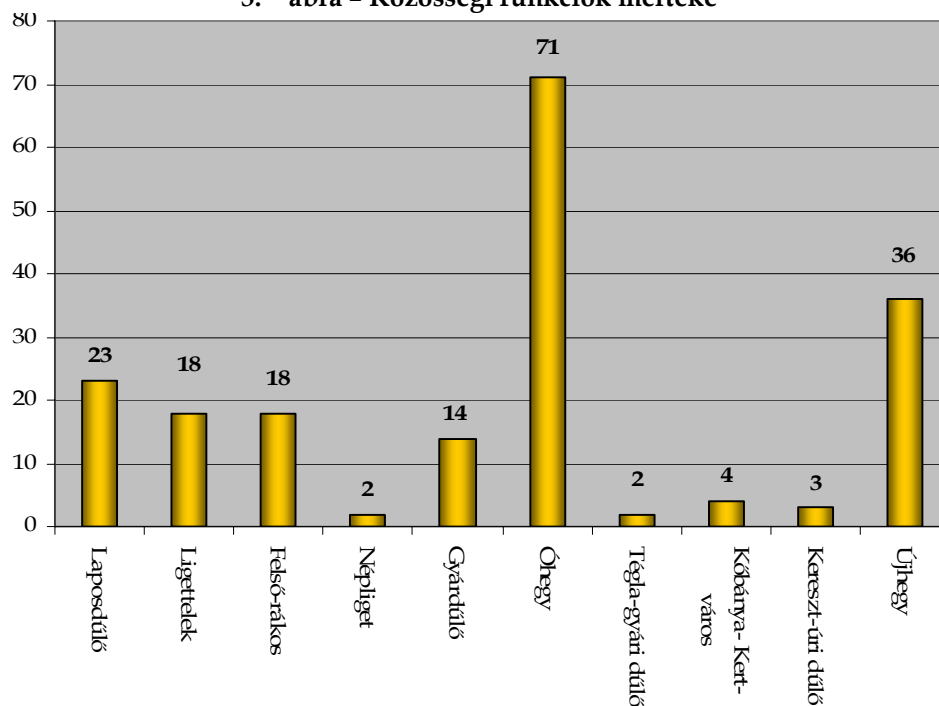


3. táblázat – Községi funkciók bemutatása

Objektum	Laposdűlő	Ligettelek	Felsőrákos	Nép liget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyárdűlő	Kőbánya-Kertváros	Keresztűri dűlő	Újhegy	Küttő	Összesen
Önkormányzati közművelődési könyvtár	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nem önkormányzati közművelődési könyvtár	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
Művelődési otthon	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4
Kulturális központ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		1
Színház	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Mozi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Múzeum (kiállító helyiség)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Sporttelep	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Szabadidőcsarnok	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Szabadtéri szabadidő központ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Uszoda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Strand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Rendezvénycsarnok	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Közpark	19	14	9	0	10	40	1	2	0	21	0	116
Játszótér	3	2	9	0	4	23	1	2	0	12	0	56
Temetők	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
<b>Összesen:</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>190</b>

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás, kérdőíves felmérés

3. ábra – Községi funkciók mértéke



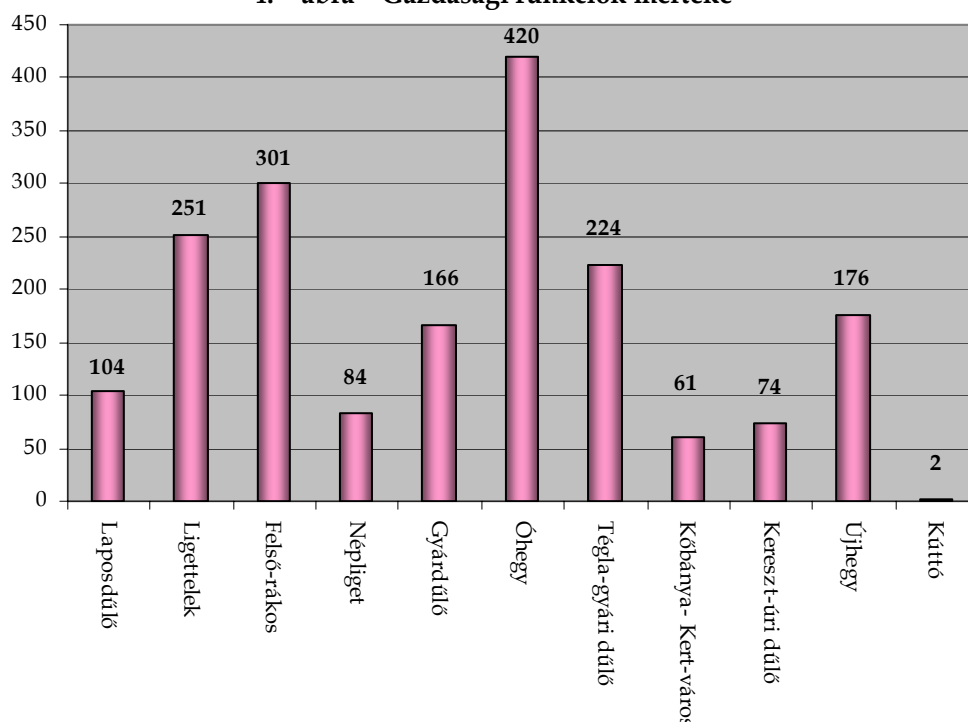
A községi funkciók részletes bemutatását a 2.2.5.5 (Sport és szabadidő, közművelődés c.) fejezet tartalmazza.

4. táblázat - Gazdasági funkciók bemutatása

Objektum	Laposdűlő	Ligettelek	Felső-rákos	Népliget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyári dűlő	Kőbánya-Kertváros	Keresztúri dűlő	Újhegy	Kúttó	Összesen
Piacok száma	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Kiskereskedelmi üzletek	66	146	245	46	121	275	177	44	71	114	0	1 305
Bankok	0	4	4	0	1	6	0	0	0	1	1	17
Pénzügyi szolgáltatók	4	7	10	1	3	13	4	2	1	2	0	47
Szolgáltató központok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kereskedelmi központok	0	0	2	0	0	0	1	0	0	2	0	5
Ipartelepek (ipari területek)	2	2	9	0	6	8	11	5	0	5	0	48
Ipari parkok	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Logisztikai központ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Innovációs központ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Irodaházak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Panziók	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Szállodák	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	6
Vendéglátó egységek	32	92	30	33	34	117	29	8	2	52	1	430
<b>Összesen:</b>	<b>104</b>	<b>251</b>	<b>301</b>	<b>84</b>	<b>166</b>	<b>420</b>	<b>224</b>	<b>61</b>	<b>74</b>	<b>176</b>	<b>2</b>	<b>1 862</b>

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás, kérdőíves felmérés

4. ábra - Gazdasági funkciók mértéke



Gazdasági funkciók szempontjából Óhegy után Felső-rákos a legellátottabb, azt követi Ligettelek, majd Téglagyárdűlő. Ezek az adatok szintén a lakosságszámmal függnek össze, hiszen a gazdasági szolgáltatók nagy része a vendéglátás és a kiskereskedelem területéről kerül ki, amelyek a lakosság közvetlen, mindennapos igényeit hivatottak kielégíteni.

A gazdasági helyzet részletes elemzését a 2.2.2 (Gazdaság c.) és a 3. fejezet (Kerületrésztől léptékű fejezetek c.) vonatkozó részei tartalmazzák.



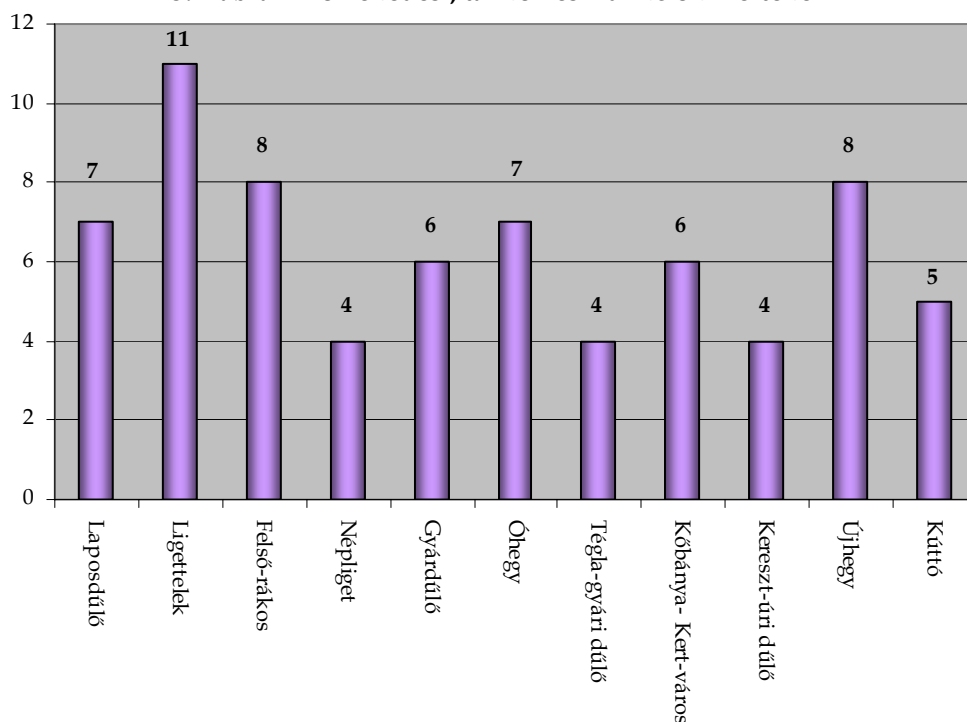
5. táblázat - Közlekedés, távközlés funkcióinak bemutatása

Objektum	Laposdűlő	Ligettelek	Felső-rákos	Népliget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyárdűlő	Kőbánya-Kertváros	Keresztúri dűlő	Újhegy	Küttő	Összesen
Távolsági autóbusz-megálló	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	6
Vasútállomás	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Helyi autóbuszjárat	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4
Postahivatal (fiókposta)	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
Tömegközlekedés	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9
Benzinkút	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	0	13
Taxiállomás	0	3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	10
Közüemi vízhálózat (hol nincs)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
Zárt csatorna hálózat (hol nincs)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
<b>Összesen:</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>70</b>

Megjegyzés: A "Zárt közcatorna hálózat" és a "Közüemi vízhálózat" adatsornál az "1" érték a szolgáltatás meglétét, nem pedig a teljes körű ellátottságot jelenti.

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás, kérdőíves felmérés

5. ábra - Közlekedési, távközlési funkciók mértéke



A kitöltött adattáblából levéve a mennyiségi értékeket, 0/1 változós adattábla képezhető. Ez funkcióként az alábbiak szerint volt értelmezhető:

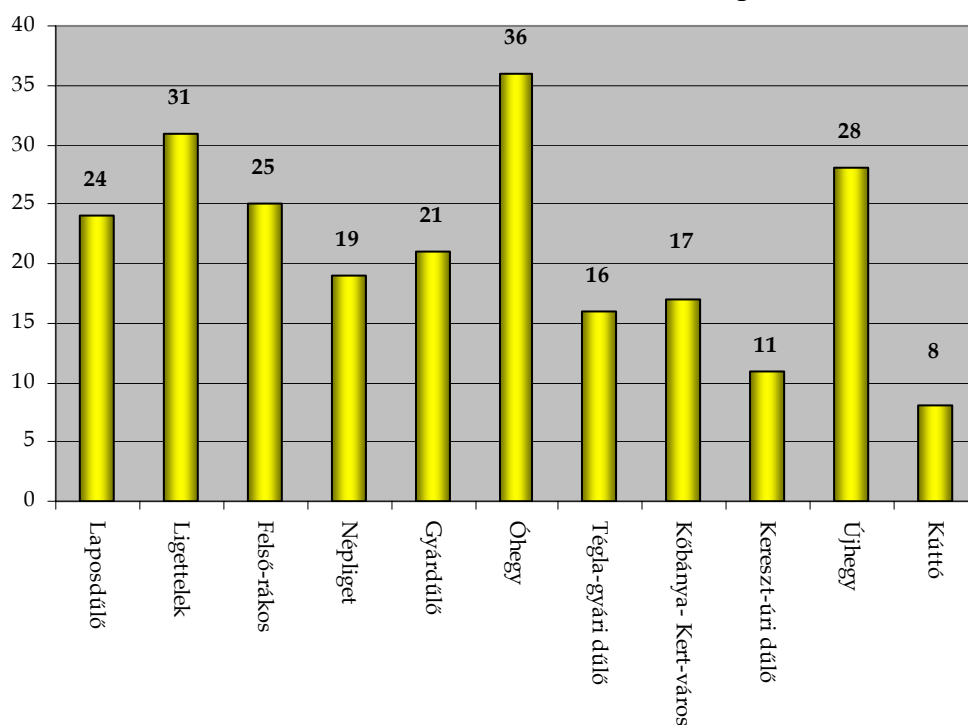
SSZ.	FUNKCIÓ- CSOPORT	FUNKCIÓ	JEL	Budapest X. kerület Kőbánya											
				Laposdűlő	Ligetiek	Felsőrákos	Népliget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyárdűlő	Kőbánya- Kertváros	Keresztúrdűlő	Újhegy	Kúttó	Összesen:
1.	HUMÁN 1. - EGÉSZSÉGÜGY-SZOCIÁLIS ELLÁTÁS	Felnőtt háziorvosi rendelő	A	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6
2.		Gyermek háziorvosi rendelő	B	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6
3.		Felnőtt orvosi ügyelet	C	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4.		Gyermek orvosi ügyelet	D	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5.		Gyógyszertár	E	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	7
6.		Járóbeteg-szakellátás	F	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
7.		Felnőtt fogászati rendelő	G	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
8.		Gyermek fogászati rendelő	H	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
9.		Kórház	I	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
10.		Mentőállomás	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.		Egészségügyi szolgálat	K	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
12.		Gyermekgyógyász szolgálat	L	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.		Idősek klubja (nappali ellátás)	M	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4
14.		Időskorúak bentlakásos otthona	N	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
15.		Hajléktalanok nappali ellátását végző intézmény	O	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
16.		Hajléktalanok éjszakai ellátása	P	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
17.		ÁNTSZ	Q	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
18.		Pszichiátriai Gondozó	R	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
19.		RTG Ernyőképszűrő Állomás	S	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
20.		Tüdőgondozó Intézet	T	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
21.		Állatorvosi hivatal	U	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
22.		Állatorvosok	V	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	HUMÁN 2. - OKTATÁS	Bölcsőde	A	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	6
24.		Óvoda	B	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6
25.		Általános iskola	C	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6
26.		Középiskola	D	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4
27.		Szakiskola (Szakközép)	E	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
28.		Kollégium	F	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
29.		Felsőoktatási intézmény (telephely)	G	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
30.		Kutatóintézet	H	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3
31.		Bármely más K+F funkció	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32.		Egyéb oktatási intézmény	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33.	IGAZGATÁS	Polgármesteri Hivatal	A	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
34.		Okmányiroda	B	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
35.		Területi hatósági	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SSZ.	FUNKCIÓ-CSOPORT	FUNKCIÓ	JEL	Budapest X. kerület Kőbánya											
				Laposdűlő	Ligettelek	Felsőrákos	Népliget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyárdűlő	Kőbánya-Kertváros	Keresztúrdűlő	Újhegy	Kúttó	Összesen:
		intézmények													
36.		Rendőrség (rendőrkapitányság)	D	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
37.		Rendőrségi körzeti megbízottak	E	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
38.		Bíróság	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39.		Ügyészség	G	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
40.		Büntetés-végrehajtási intézmény	H	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
41.		Tűzoltóság	I	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
42.		Polgárőrség	J	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	5
43.	KÖZÖSSÉG	Önkormányzati közművelődési könyvtár	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44.		Nem önkormányzati közművelődési könyvtár	B	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
45.		Művelődési otthon	C	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
46.		Kulturális központ	D	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
47.		Színház	E	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
48.		Mozi	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49.		Múzeum (kiállítóhelyiség)	G	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
50.		Sporttelep	H	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
51.		Szabadidőcsarnok	I	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
52.		Szabadtéri szabadidő központ	J	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
53.		Uszoda	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
54.		Strand	L	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
55.		Rendezvénycsarnok	M	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
56.		Közpark	N	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8
57.		Játszótér	O	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	7
58.		Temető	P	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
59.	GAZDASÁG	piac	A	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
60.		kiskereskedelmi üzlet	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
61.		bankok	C	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6
62.		pénzügyi szolgáltató	D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
63.		szolgáltató központ	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64.		kereskedelmi központ	F	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	3
65.		ipartelep	G	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8
66.		ipari park	H	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
67.		logisztikai központ	I	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
68.		innovációs központ	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69.		irodaház(ak)	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70.		panzió	L	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
71.		szálloda	M	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4
72.		vendéglátó egység	N	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11

SSZ.	FUNKCIÓ- CSOPORT	FUNKCIÓ	JEL	Budapest X. kerület Kőbánya											
				Laposdűlő	Ligettelek	Felső-rákos	Népliget	Gyárdűlő	Óhegy	Téglagyárdűlő	Kőbánya- Kertváros	Keresztúri dűlő	Újhegy	Káttó	Összesen:
73.	KÖZLEKEDÉS-TÁVKÖZLÉS	távolsági autóbusz-megálló	A	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	5
74.		vasútállomás	B	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
75.		postahivatal (fiókposta)	C	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4
76.		helyi autóbuszjárat	D	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
77.		tömegközlekedés	E	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9
78.		benzinkút	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
79.		taxi szolgáltatás	G	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8
80.		közüzemi vízhálózat léte	H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
81.		zárt közcseratorna-hálózat	I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Összesen				24	31	25	19	21	36	16	17	11	28	8	236

A fenti táblázatból megkapjuk a városrészek súlyozott funkcióellátottságát, amelyet az alábbi diagramon láthatunk.

6. ábra - A városrészek funkcióellátottsága



Ha a fenti mátrixot, mint ábrázolható elemeket (mennyiség nélküli funkciókat) a település részeire vetítjük, akkor az alábbi képet kapjuk. Az alábbi funkciótérkép megmutatja, hogy a funkciócsoportok és a funkciók egyes típusai a térben milyen megoszlásban vannak jelen. Ebből megállapítható, hogy a településen a funkciók eloszlása a kerületrészek lakosságának száma tekintetében részben kiegyensúlyozott. A funkciók (funkciócsoportok) koncentrációja figyelhető meg először Óhegy, majd Ligettelek és Újhegy városrész területén.

### 3. kép – Kőbánya funkcióterképe



A jelkulcsot lásd a fenti táblázatban.

A fentieknek megfeleltethető és további információt nyújt a kitöltött funkció táblák értékeivel való megfeleltetés, mely a funkcióterkép elemeinek súlyozását teszi lehetővé.

Összegezve a kerület megfelelő, valós, részben koncentrált funkciókkal bír.

A kerületnek a Budapest centruma felé eső és a déli, délkeleti része megfelelő funkcióellátottságú, míg a keleti része helyenként funkcióhiányosabb. A volt iparnegyedek infrastruktúrája jó, de a humán, közösségi és egyéb lakófunkciók nem kielégítőek. A közlekedési, távközlési funkciók, infrastrukturális adottságok jók, a csatornázottság teljes körű. Összességében a kerület funkcionális ellátottsága jó, a lakófunkciókhoz tartozó humán struktúra, gazdasági szektor szinte mindenhol bővíthető.

#### 6. táblázat – Funkcióellátottság kerületrészek szerint, csökkenő sorrendben

##### „A” VÁROSRESZ

##### Laposdűlő

A lakosság létszámához képest jónak mondható a funkcióellátottság, funkció-összetétel szempontjából is jól ellátott a térség. A gazdasági funkciók bővítése célszerű lehet.

##### Népliget

A lakosság létszámához extrém magasnak mondható az 1 000 lakosra eső funkcióellátottság, és minden funkciócsoport képviselteti magát. Mint jelentős zöldfelület és ebből eredően rekreációs zóna a közösségi funkciók terén fejlesztést igényelhet.

##### Gyárduló

A lakosság számához képest jónak mondható a funkcióellátottság, funkció-összetétel szempontjából is jól ellátott a térség. A közösségi funkciók bővítése célszerű lehet. A szegregált terület problémás elemként van jelen a városrész struktúrájában.

##### Kúttó

A lakosság létszámához képest extrém magasnak mondható a funkcióellátottság, de ez csak az infrastrukturális ellátottság miatt van. Szinte semmilyen funkció – a közlekedés-távközlést leszámítva – nincs a városrészben egy gazdasági és egy humán funkció kivételével.

## „B” VÁROSRESZ

### Ligettelek

A fekvéséből adódó relatív központi szerep miatt jelentős funkciókoncentráció figyelhető meg, de a lakosság létszámához képest viszonylag alacsonynak mondható az 1 000 lakosra jutó funkciók száma. A lakosság létszámát figyelembe véve bizonyos funkciók bővíthetők.

### Óhegy

A központi szerepből eredően jelentős funkciókoncentráció figyelhető meg, de a lakosság létszámához képest – a legnagyobb létszámú kerületrészt – alacsonynak mondható a funkcióellátottság. A funkciók teljes spektrumot mutatnak, egy részük csak itt található meg a kerületben. A lakosság létszámát figyelembe véve bizonyos funkciók bővíthetők.

### Újhegy

A relatív központi szerepből eredően jelentős funkciókoncentráció figyelhető meg, de a lakosság létszámához képest – a második legnagyobb létszámú kerületrészt – alacsonynak mondható a funkcióellátottság. A funkciók szinte teljes spektrumot mutatnak, egyedül az igazgatási funkciók hiányoznak. A szegregált terület problémás elem a városrész struktúrájában. A lakosság létszámát figyelembe véve bizonyos funkciók bővíthetők.

## „C” VÁROSRESZ

### Téglagyárdűlő

A lakosság létszámához képest igen magasnak mondható a funkcióellátottság, de semmi esetre nem bír a városrész központi szereppel. A gazdasági funkciók magas értékét negatívan ellensúlyozza a közösségi és a humán funkciók igen alacsony száma.

### Keresztúridűlő

A lakosság létszámához képest jónak mondható a funkcióellátottság, de a funkciók számát tekintve funkcióhiányos a terület. Feltűnő a humán funkciók hiánya. A gazdasági és közösségi funkciókat az itt lakók igényeihez mérten bővíteni lehet.

### Kőbánya – Kertváros

A lakosság létszámához képest magas a funkcióellátottság, megfelelő a funkciók struktúrája is. Viszonylag alacsony a közösségi és a humán funkciók aránya, ezek a lakók igényeihez mérten bővíthetők.

## „D” VÁROSRESZ

### Felsőrákos

A lakosság létszámához viszonyítva – a harmadik legnagyobb lélekszámú városrész – megfelelő a funkcióellátottsága, funkcióösszetétel szempontjából is elfogadhatónak mondható a térség. A közösségi funkciók alacsony száma miatt ennek a bővítése célszerű lehet.

Természetesen a funkciók helyenkénti relatív bősége, kiegyensúlyozottsága nem jelenti azok visszafejlesztési szükségességét vagy a további fejlesztések szükségételenségét, hanem a többi városrész fejlesztési igényeivel párhuzamba kell állítani azokat.

### Funkciók bemutatása a kerület vonzaskörzetére vetítve

Kőbányát északról a XIV. és a XVI. kerület, keletről a XVII. kerület, délről a XVIII., a XIX. és a IX. kerület, míg nyugatról a VIII. kerület határolja. Ezen kerületeken kívül a környező agglomerációs települések, amelyek ugyan nem közvetlenül a kerület szomszédságában fekszenek, több funkció tekintetében szintén Kőbánya vonzaskörzetébe tartoznak.

Kőbánya vonzaskörzeten belüli főbb funkciói a következők:

#### Kereskedelmi funkció:

A kerületben a kiskereskedelmi üzletek száma 2008-ban 1 305 darab volt, ami megfelel a budapesti átlagnak. Kőbánya területén található az Árkád üzletközpont, amely vonzaskörzete egész Budapest, és a környező agglomeráció, hiszen mind tömegközlekedéssel, mind gépjárművel nagyon jól megközelíthető. Az üzletközpontban 170 üzlet található, köztük egy Interspar szupermarket.

#### Foglalkoztatási funkció:

A kerület Budapest külső munkahelyi övezetéhez tartozik, ipari, gazdasági telephelyek találhatóak a területén, munkalehetőséget teremtve a kerület lakosai számára, elősegítve a munkahelyi ingázás csökkentésének lehetőségét, illetve a szomszédos kerületek és agglomerációs települések lakosai számára is koncentrált foglalkoztatási területet jelent. A potenciális munkahelyeket jelentő, Kőbányán regisztrált vállalkozások száma 2008-ban 13 185 volt, ami a budapesti átlagot tekintve kicsit alacsonyabb érték. Az itt működő vállalkozások közül 47% a gazdasági ágazatban, 35% a kereskedelemben tevékenykedik, ezeken kívül még az ipari és építőipari profilú cégek vannak meghatározó számban jelen.

#### Kulturális funkció:

Pataky Művelődési Központ, Törekvés Művelődési Központ, Kincsem Park, mely intézmények nem csak a helyi lakosok számára, hanem a környező szomszédos kerületek és települések lakosai számára is kulturális elfoglaltságot nyújtanak. A Pataky Művelődési Központban és a Törekvés Művelődési Központban rendszeres színházi előadások, kiállítások, koncertek várják az érdeklődőket.

Rekreáció és sport: Kőbánya 2 675 ezer négyzetméternyi gondozott park területtel rendelkezik, ami fővárosi viszonylatban a legnagyobb ilyen terület. Emiatt az Önkormányzat fontos feladatának tartja a parkok ápolását, illetve további területek parkosítását. Az élhetőbb környezet kialakítása érdekében tett Önkormányzati intézkedések közé tartozik az egykor bányászott területek feltöltése (Akna és Gergely utca környékén 35 hektár, Jászberényi út, Kozma utca, Újhegyi utca, Sírkert utca, Maglódi út és Gránát utca között 50 hektár), amely területeken közpark építése kezdődik meg hamarosan. A kerület egyik legfontosabb funkcióját adják a parkok, köztük a Kőbánya területén fekvő Népliget (1 297 e m<sup>2</sup>).

Közép- és felsőoktatás: Kőbánya területén 8 szakiskola, 7 gimnázium és 8 szakközépiskola működik (köztük élelmiszeripari, vendéglátó-ipari, kertészeti és híradásipari iskola), valamint 2 felsőoktatási intézmény (Szent Pál Akadémia, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem) található.



## 2.1.2 A kerület szerepe a térségi munkamegosztásban

### **KÓBÁNYA TÖRTÉNETE**

A kerület szerepének megértéséhez szükség van annak megismerésére, hogy Budapest X. kerülete, vagyis Kőbánya hogyan vált azzá a városrésszé, amit jelenleg képvisel.

A Pest városától távol eső bányákban – a kerület is innen kapta a nevét- már a XVII. századtól intenzív kitermelés folyt. A kezdetleges módszerekkel, kissé szervezetlenül végzett kitermelés a múlt század végére veszélyessé tette a bányászatot, ezért 1890-ben rendeletben tiltották meg a további munkát.

A hegybe vájt üregek és pincék azonban megmaradtak és alapot szolgáltak az idetelepülő borászat és a sörfőzés számára. A hatalmas pincerendszer a mai Kőrösi Csoma utca és Kolozsvári utca találkozásánál kezdődik, itt van a legnagyobb bejárata, teljes hossza elérheti a 33 km-t is.

Kőbánya elfelejtett nevezetességei közé tartozott a sertéskereskedelem. Amikor a XVIII. században Pesten megtiltották a sertések tartását, a sertéskereskedők nagy része a mai kőbányai vasútvonal mentén vásárolt telkeket a hizlaldák számára. A legnagyobb telepek a Kápolna utca és a Vaspálya utca környékén voltak, ennek emlékét őrzi a Mázsa tér és Mázsa utca név is. A hizlaldák mellett szállodák is épültek az idelátogató kereskedők számára. A sertésenyésztésnek végül az 1895-ös sertésvész vetett véget.

A szőlőhegyek környékén fekvő földeket az 1850-es években kezdték kicelláztatni. Kőbánya fejlődése új lendületet vett ebben az időben. Miután 1872-ben Budapest megalakulásával a főváros tizedik kerülete lett, folyamatosan és rohamosan kezdett nőni a kerület lakosainak száma. A lakosok nagy része munkás volt, akik az újonnan ide települt gyárakban dolgoztak. Ekkor alakultak ki azok a nyomortanyák és bádogvárosok, melyek egészen a '60-as évekig rányomták bélyegüket a "munkáskerületre". A súlyos lakásproblémákat a '70-es, '80-as években állami lakásépítésekkel próbálták megoldani.

Az 1800-as évek derekától számos nagy gyár alakult Kőbányán. A Rákospatak és a Kerepesi út találkozásánál állt hajdan Széchenyi István malma. A XIX. század legelején alakult az első téglagyár a Drasche, ezt vette át 1868-ban a "Kőszénbánya és Téglagyár Társulat Pesten". A híres kőbányai sörgyárak alapjait az 1850-es években rakták le, ekkor kezdte meg működését a Perlmutter (a későbbi Dreher gyár). 1906-ban alapított Richter Gedeon híres gyógyszerész gyárat a Gyömrői úton.

A rendszerváltás után a nehézipari-ipari termelés visszaesett, napjainkra sem érte el az 1989 előtti szintet. Ez Kőbányán is érezteti hatását, a sok kihasználatlan ipari területtel, megmaradt ipari vertikummal. A nagy lakótelepek, leromlott kertvárosias jellegű negyedek rengeteg megoldandó problémát hordoznak magukban. A centrális szerep miatt igen nagy az átmenő forgalom, ami jelentős terhelést – zaj, légszennyezés – ró a városrészre.

### **KÓBÁNYA SZEREPE A TÉRSÉGI MUNKAMEGOSZTÁSBAN**

A kerület funkcióinak kapcsolódása tágabb környezetének funkcionális hálózatához tulajdonképpen Kőbánya Budapesten belül betöltött szerepét jelenti. Ennek a szerepnek az egyik legfontosabb aspektusa a közlekedés-földrajzi kapcsolatokban jelentkezik. A kerület fejlődésének és az Országos Területfejlesztési Konceptió céljainak összehangolásában kulcskérdést jelent az úthálózat korszerűsítése. A városrész megítélésére és a lakosok életminőségére nagy hatással van a közlekedési infrastruktúra, amelynek fejlesztése folyamatos Önkormányzati feladatokat jelent. Megvalósított beruházásként említhető meg például az Örs vezér téren kialakított korszerű buszvégállomás, utcafelújítások (Kőbányai út, Vaspálya utca).



Budapesten belül Kőbánya közlekedési szempontból fontos szerepet tölt be. Kőbányán halad keresztül a 100-as Budapest-Szolnok- Debrecen-Nyíregyháza és a 142-es Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal. Tömegközlekedéssel több irányból is megközelíthető. Igen fontos fővárosi jelentőségű csomópont az Örs vezér tere, vagy a Kőbánya-Kispesti állomás, ahol busz, metró és vasúti – az Örs vezér terénél HÉV – átszállási lehetőségek vannak. Emellett jelentős még a Liget tér, a Mázsa tér is, mint közlekedési csomópont.

A kerület gazdasági és közszolgáltatói funkcióival is illeszkedik környezetének funkcióihoz. A kerület életében napjainkra jelentősebb szerepet kapott a gazdasági életben a kereskedelmi, pénzügyi és szolgáltató tevékenység. Ezek további fejlesztésére jó lehetőségek vannak a kerületben.

Társadalomszervező funkció tekintetében is illeszkedésről beszélhetünk. Kőbányán komoly hagyományokkal bírnak a különböző civil szerveződések, jelentős a helyi társadalmi élet. Számos szervezet, egyesület és kör működik ma is Kőbányán.

Hosszú távon a létező funkciók, azok minősége, milyensége és skálája folyamatosan alakuló, változó tényező. A kerület Budapesten belül betöltött szerepét úgy kívánja kialakítani, hogy egyre erősíteni szeretné a tradicionális munkahelyi funkciót, kibővítve a modern környezetben kialakítandó, de élhető, emberbarát lakófunkcióval, megtartva, illetve tovább fejlesztve Kőbányának Budapesten betöltött szerepét.

## 2.2 A kerület egészére vonatkozó helyzetértékelés

### 2.2.1 Városszerkezet

#### A KERÜLET JELENLEGI HELYZETÉT MEGHATÁROZÓ TÉNYEZŐK

Kőbánya nem csak az átalakulások és újjászületések városa, hanem **Budapest legváltozatosabb kerülete is**. Ez a tény figyelemre méltóbb, mint az a gyakran hangoztatott körülmény, hogy Kőbánya Budapest geometriai középpontjában helyezkedik el. Nagyrészt a történeti fejlődés nyomában és eredményeképpen minden környezeti kategóriában a lehetséges típusok **csaknem teljes választéka** megtalálható. A lakóterületeken belül a hagyományos többszintes, városi jellegű zárt sorú beépítéstől kezdve a villanegyeden, a sor- és ikerházas, valamint a kertvárosias, családi házas beépítéseken át a teleszerű lakásépítés minden történeti, formai és minőségi változata előfordul. Ami pedig a teleszerű lakásépítést illeti, az elmúlt 50 év minden technológiai, városépítészeti és környezeti tipológiája jelen van, és egy olyan kínálatot biztosít egy viszonylag kis területen belül, ami a Fővároson belül csak szétszórtan található meg. Kőbánya iparváros volt, így nem csoda, hogy az ipartelepek is legalább ilyen széles választékát nyújtják a helyi városképnek az elavult technológiát felhagyó, gazdátlan és szlömös, de megújulásra váró üzemi területektől a kisvállalkozások ideiglenes telephelyein át az európai szinten megújult, kívülről is imponáló gyárakig. De hasonlóan rendkívül változatos az elmúlt 15 év alatt szinte a semmiből felnőtt új típusú intézményközpontok világa is, amelyek nem csak arculatukban, hanem a köztük kialakuló szerep- illetve funkciómegosztás révén is sajátos helyi karaktert öltöttek, és eltérő fejlődési potenciált képviselnek. Kőbányán igazi **központrendszerrel** van dolgunk, amelyek mindegyik eleme harcol a városszerkezetben elfoglalt hely és szerep kiaknázásáért és a vásárlók megnyeréséért. Ki kell emelni Kőbánya rendkívül gazdag és változatos zöldterületi rendszerét is, aminek elemei a szolgáltató központokhoz hasonlóan szintén egy erőteljes differenciálódáson és szerepmegosztási folyamaton mennek át. Végül Kőbánya ezer arcához szervesen hozzátartoznak az egyedi jellegű és különleges építmények is. Nem csak a tradicionális városközpontokról és a műemlékekről, vagy a helyi védelemben részesülő épületekről van szó, hanem két olyan adottságról, ami Kőbányát valóban egyszeri, megismételhetetlen helyé teszik. Az egyik a **volt sörgyár ipari jellegű műemlékei**, a másik a **felhagyott kőbányák pincéinek földalatti hálózata**. Mindkettő olyan, egymással kapcsolatba is hozható fejlesztési lehetőséget képvisel, ami biztosíthatja a kerület jövőjét.

#### A KERÜLET SZERKEZETÉNEK TÖRTÉNELMI VONATKOZÁSAI

Történelmileg a legelső szerepet a Rákos mezejét uraló Királydomb, valamint a Rákos patak legelőiben dús, hal- és vadállományban gazdag térsége játszotta, ami egészen a török hódoltságig az országgyűlések, valamint király- és kormányzóválasztások színhelye; egykor Mátyás király vadaskertje erdőszült területekkel, gyülekezésére is alkalmas hely, ami kényelmesen el tudta tartani a táborozók sokszor 60 ezerre rúgó népes seregét. A Rákos patak vizére települt vízimalmok még a XIX. század 2. felében is örölték a környéken gazdálkodók gabonáját, miközben a háromágú patakmederben halastavat alakítottak ki. A térség már ebben az időben is olyan szerepet játszott, amire Pest városa nem lett volna alkalmas, amire viszont rászorult. Nem véletlen, hogy – az időnkénti pereskedések mellett is – a területet mindvégig Pest városa birtokolta: szüksége volt rá, mint ahogy ma is szüksége van rá. A **kőfejtés** már a török hódoltság vége felé ismert volt, de a termelés ipari méretekben csak az 1838. évi nagy pesti árvíz utáni újjáépítések során bontakozódott ki, és a kiegészítést követő építési konjunktúra idején tetőzött. Az alábányászott területek védelme érdekében a Főváros elrendelte a bányák aláboltozását, de a még gazdaságosan kitermelhető mészkő a 19. század végére elfogyott, és így a bányákat bezárták. Budapest néhány jelentős középülete mégis az itt bányászott mészkőből épült fel. A bányászattal szinte párhuzamosan már a 18. században megindult a **szőlőművelés és a bortermelés**. Kőbánya egymást követő átalakulásainak sora ott kezdődik, amikor a szőlősgazdák az elhagyott kőbányákban pincehelyeket alakítottak ki.

Az egykor a Városligettől az Óhegyig terjedő, jelentős méreteket öltő és virágzó **bortermelésnek** azonban a filoxéra járvány véget vetett. Az egykori kultúrát már csak néhány utcanév és az egykori csösztorony őrzik. A bányászat, majd a borászat által hátrahagyott pinchelyeket azonban közben egy másik ágazat: a **sörgyártás** is fel tudta használni, amelyik a 19. század közepétől kezdve ipari méreteket öltött: Dréher Antal a városrészt a sörgyártás fellegvárává tette. Mindebben az is szerepet játszott, hogy Kőbánya kiváló **vízforrásokkal** is rendelkezett, ami a sörgyártáshoz elengedhetetlen. A kőbányászat, a szőlőművelés illetve bortermelés, majd a sörgyártás után a negyedik gazdasági tényező a **téglagyártás** volt, aminek nyersanyaga, az agyag itt bőségesen állt rendelkezésre. A téglá iránt ez alkalommal is az 1838. évi nagy pesti árvíz után újjáépítések során nőtt meg a kereslet: az összedőlt vályogházak helyére téglából épült házakat kellett emelni. Végül, de nem utoljára az ötödik ágazat, ami rátelepült az eddigiekre, a **sertéskereskedelem** volt. A sertésszállások megjelenésében alapvető szerepet játszott a Budapest – Cegléd vasútvonal 1847-es megnyitása, aminek megállóhelye létesült Kőbányán. Először a vasút keleti oldalán, majd az 1856-os járványveszélyt követően a nyugati oldalon jöttek létre szállás-települések, így a városrész az európai sertéskereskedelem egyik központjává vált. A sertéskereskedelemnek azonban 1895-ben egy országos sertésvész vetett végét. A történelem során az egyes, Kőbányát fellendítő gazdasági tevékenységek hirtelen elhalása, majd a – szó szerint is a – nyomukban kibontakozó új tevékenységek szinte kataklizmaszerűen váltották egymást: Kőbánya valóban az átalakulások és az újjászületések városa. És így történt ez a gyárak megjelenésével is; a főváros kiegészítés utáni egyesítése nyomán a városrendezési terv Kőbányát **ipari körzetnek** jelölte ki. A gyárak lassan kiszorították a még meglévő szőlők területét, ami nem csak a kerület fejlődésének adott új, eddig nem látott lendületet, hanem a térség társadalmát is alapvetően átalakította: Kőbánya – a korábban ide tartozó tisztviselő telepek elcsatolásával - munkáskerületté vált. Ebben ugyanaz a körülmény játszott fontos szerepet, ami annak idején a sertéskereskedelmet is fellendítette: a **vasúthálózat**, aminek nem csak legfontosabb vonalai és elágazásai sűrűsödtek a térségben, hanem iparvágányok kihúzásával új nehézipari, nagy szállítás-igényű üzemi telephelyek megtelepedésének kedvezett, ami új munkahelyek ezreit teremtette meg. Az sem véletlen, hogy a trianoni menekültek jelentős részét is itt helyezték el először vagonokban, majd szükségtelepeken. A Főváros területén itt jött létre a legtöbb nyomornegyed. A két háború közt különböző minőségű, de jelentős számú kisebb lakótelep is épült Kőbányán, melyek egy része ma a városrész történelmi arculatának része.

A II. világháború után az ipar szerepe nem csak megnőtt, de szerkezete is jelentősen átalakult: a MÁV területek elcsatolásával a vasipar jelentősége csökkent, de nőtt a villamossági, a híradástechnikai, a vegyipari és az élelmiszeripari gyárak jelentősége. A korszak gazdaság-politikai arculatának meghatározó vonása volt az **államilag támogatott iparosítás**, aminek eredményeképpen az 1970-es években Kőbánya ipara foglalkoztatta a legtöbb embert Budapest területén. A nyomortelepek felszámolása mellett – a korszak politikai arculatának másik jellegzetes vonásaként - megindult a **tömeges állami lakásépítés** is. Az 1970-es évek szervesen, technokrata városfejlesztési szemlélete sajnos átszabta a város hagyományos központjának arculatát, ami nem csak az idegen magasházak megjelenésében fejeződött ki, hanem szerencsétlen módon megnehezítette – ha ugyan nem tette lehetetlenné - a városközpont szerves fejlődését. Ezzel a problémával a mai generációnak kell szembenéznie.

A rendszerváltás váltotta ki Kőbánya történetében talán a legradikálisabb átalakulást. A kerület ipari üzemeinek jelentős része **megszűnt**, a felhagyott üzemi épületek egy részét kisebb vállalkozások próbálják hasznosítani. A „talpon maradt” nagyipari üzemek közül csak néhánynak sikerült kiugrania a recesszióból, és új, látványos fejlődési pályára állnia – amint ezt pl. a Richter Gedeon gyógyszergyár látványos megerősödése mutatja. A korábban önkormányzati tulajdonban lévő lakások túlnyomó többségét a lakosok megvásárolhatták, ami fenntartásukat és megújításukat jelentősen megnehezíti. Megváltozott a kerület demográfiai arculata is; csökkent a foglalkoztatottság, megjelent itt is a munkanélküliség, és az értelmiség egy része elvándorolt. A térség korábbi terület-felhasználási rendszere lassan átalakult, és az ingatlanfejlesztés egy újfajta, érték-alapú differenciálódást vitt be a területre. Egyes részek a gazdátlanság és a fizikai leromlás következtében szlömösödésnek indultak, a zárvány-szerű részek elszigeteltsége fokozódott.

A kisvárosi és kertvárosi övezetek környezeti minősége beállt, más részek pedig a magántőke érdeklődése következtében fejlődésnek indultak. A térség egészére rányomják bélyegüket a viszonylag fejlett közlekedési infrastruktúra mellett megnövekedett forgalom környezeti ártalmai, valamint a helyenként nem kielégítő közbiztonság. A nehézipar, majd a tömeges lakásépítés történelmi hullámai után ma a magántőke egyrészt a **lakóparkok** építésében, másrészt a **kereskedelem** illetve **szolgáltatóipar** látványos kiépülésében utal arra, hogy Kőbánya fejlődésének ismét egy újabb, a korábbiaktól különböző, de azokra ráépülő szakasza bontakozik ki. Alig van Budapesten még egy kerület, amelyik történelmi fejlődése során annyi kudarcot és újrakezdést élt meg, miközben életerejét soha nem veszítette el. Kőbánya valóban az átalakulások és az újjászületések városa. A következő történelmi időszakot bizonyára a környezet **minőségi fejlesztése** fogja jellemezni. Ennek biztosításához azonban egyrészt szükség van a **politikai szándéokra** és az erők összefogására, másrészt egy olyan **szemlélet- és léptékváltásra**, amelyik képes szembenézni az immár nemzetközi szintű kihívásokkal, és képes együttműködni a városfejlesztés megváltozott szereplőivel.

## FŐBB SZERKEZETI PROBLÉMÁK ÉS LEHETSÉGES KÖVETKEZMÉNYEI

Kőbánya külső szemmel egy hatalmas és színes **mozaiknak**, vagy „**puzzle**”-nak tűnik, aminek van egy kompakt magja, amit munkahelyek gyűrűje vesz körül, és amit e maghoz viszonyítva periferikus helyzetű – sokszor a szomszéd kerülethez kapcsolódó – városrészek vesznek körbe. A kerületet azonban éppen ezerarcúsága miatt veszélyek is fenyegetik; a mozaikosság saját ellentétébe, a **kaotikusba** is fordulhat. Azok a területek, amelyek még nem kerültek be a térségen belüli munkamegosztás új, minőségi rendjébe, a létért való küzdelem jegyében keresik helyüket a hasonló jellegű területekkel szemben. Kőbányán jelentős kiterjedésű roncsolt területek is találhatóak, amelyek ebből a küzdelemből kimaradtak, és az ingatlanfejlesztés szempontjából „szélárnyékos”, ugyanakkor kevésbé szem előtt fekvő, nehezen kontrollálható helyeken fekszenek. A kialakult, „beállt” területek mellett e térségek rendeltetése még bizonytalan, illetve mind a mai napig nem tekinthető véglegesnek. Ez a helyzet vonzza az extenzív jellegű, igénytelen használatot és e területek könnyen válhatnak illegális, a környezetet fizikailag és városképileg is roncsoló igénybevétel áldozatává – nem beszélve a negatív imázsról, ami az ilyen térségek megújulását hátráltatja. **Az ezerarcú Kőbánya könnyen válhat saját szemétdombjává!** A fejlesztési koncepciónak ezekre a kieső, de valójában még „mozgásba hozható” térségekre is ki kell terjednie, hogy előbb-utóbb ők is részt vehessenek a kerület arculatának formálásában.

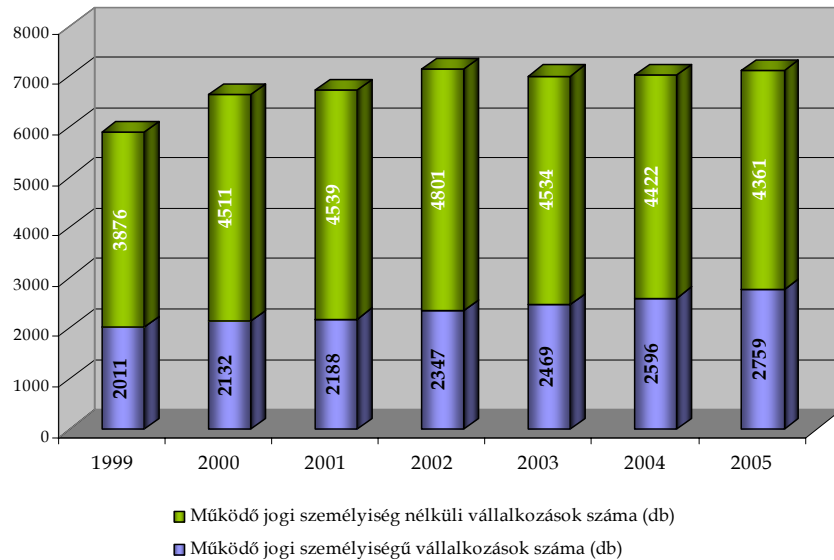
## 2.2.2 Gazdaság

A kerületben jelenleg működő és betelepíteni kívánó vállalkozások Kőbánya gazdaságának motorját jelentik. A kerületben maradó adóforintok teszik lehetővé a különböző fejlesztési programok finanszírozását, amelyek elengedhetetlenek a helyi gazdaság és az élhetőbb városi infrastruktúra működtetéséhez.

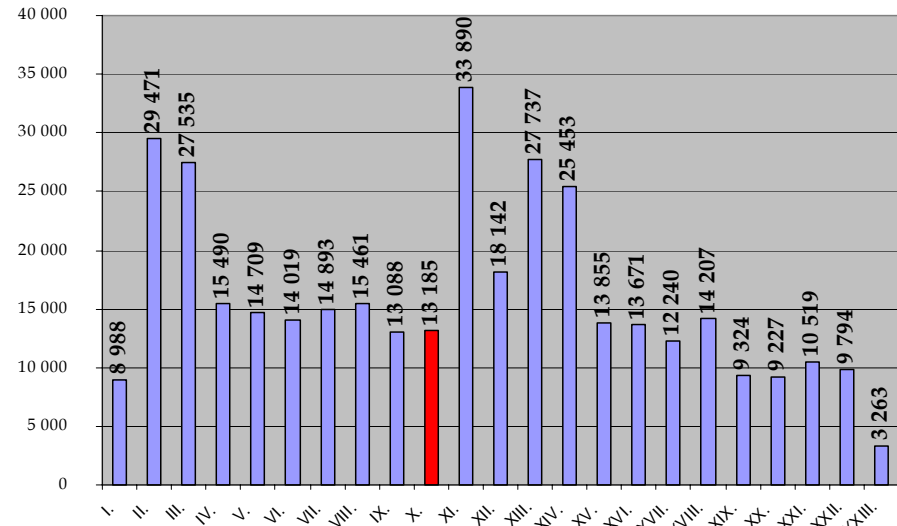
Kőbányán a működő vállalkozások száma az elmúlt években folyamatosan növekedett, 2005-ben 7 120 db volt, ami azt jelenti, hogy az 1 000 főre jutó vállalkozások száma 91,49. Ez az érték 2007-re lecsökkent 87,3-ra. Budapest egészét tekintve 208,74 volt 2005.-ben, amely 2007-re szintén lecsökkent 109,6-ra.

7. ábra - Vállalkozások száma

Működő vállalkozások számának változása Kőbányán 1999. és 2005. között



Regisztrált vállalkozások száma a budapesti kerületekben (2008.)

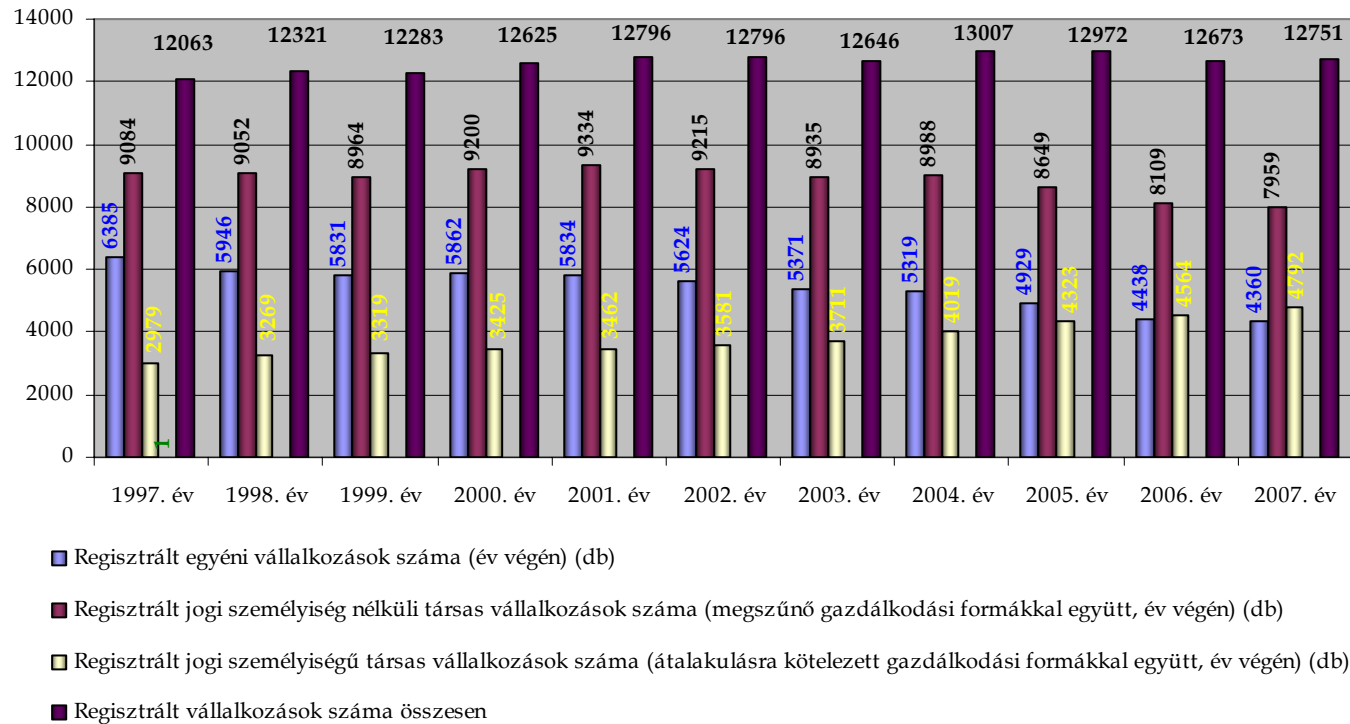


Forrás: KSH – 2009. (Budapest statisztikai zsebkönyve, 2008.)

A működő vállalkozásokon belül a jogi személyiségű vállalkozások száma folyamatosan nőtt (számuk 2005-ben 2 759 db volt), míg a jogi személyiség nélküli vállalkozások száma 2002-ig nőtt, azóta folyamatosan csökken. 2005-ben ez utóbbiak száma 4 361 volt. Az ábrából és a számokból is jól látható, hogy Kőbányán egyértelműen népszerűbbek a jogi személyiség nélküli vállalkozások.

Budapesti viszonylatban alacsonynak mondható a kerületben regisztrált vállalkozások száma, figyelembe véve Kőbánya területi és népességi adatait is (lásd 2.2.3. Társadalom c. fejezet).

8. ábra - Regisztrált vállalkozások számának alakulása Kőbányán 1997. és 2007. között



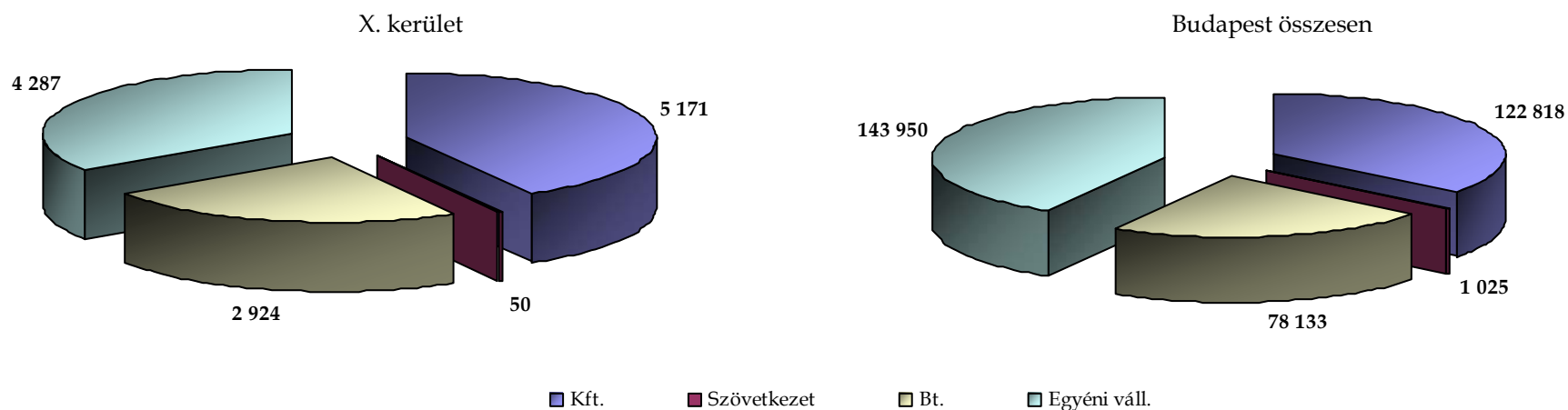
Forrás: KSH - 2008.

Kőbánya esetében a regisztrált vállalkozások száma 1997. és 2007. között viszonylagos állandóságot mutatott, mindvégig 12 és 13 ezer között mozgott. A bemutatott időszakban az egyéni és a jogi személyiség nélküli társas vállalkozások (Bt., közkereseti társaság) számában vehető észre csökkenés, az első esetében lassú, de folyamatos, míg a másodiknál 2004. után figyelhető meg lendületesebb csökkenés. A jogi személyiségű (Kft., Rt., Közös vállalat; szövetkezetek, esetleg Európai gazdasági társaság) társas vállalkozások száma egyértelmű növekedést mutat.

2.2.2.1 Vállalkozások megoszlása vállalozási forma szerint

9. ábra - A regisztrált vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint - 2008.

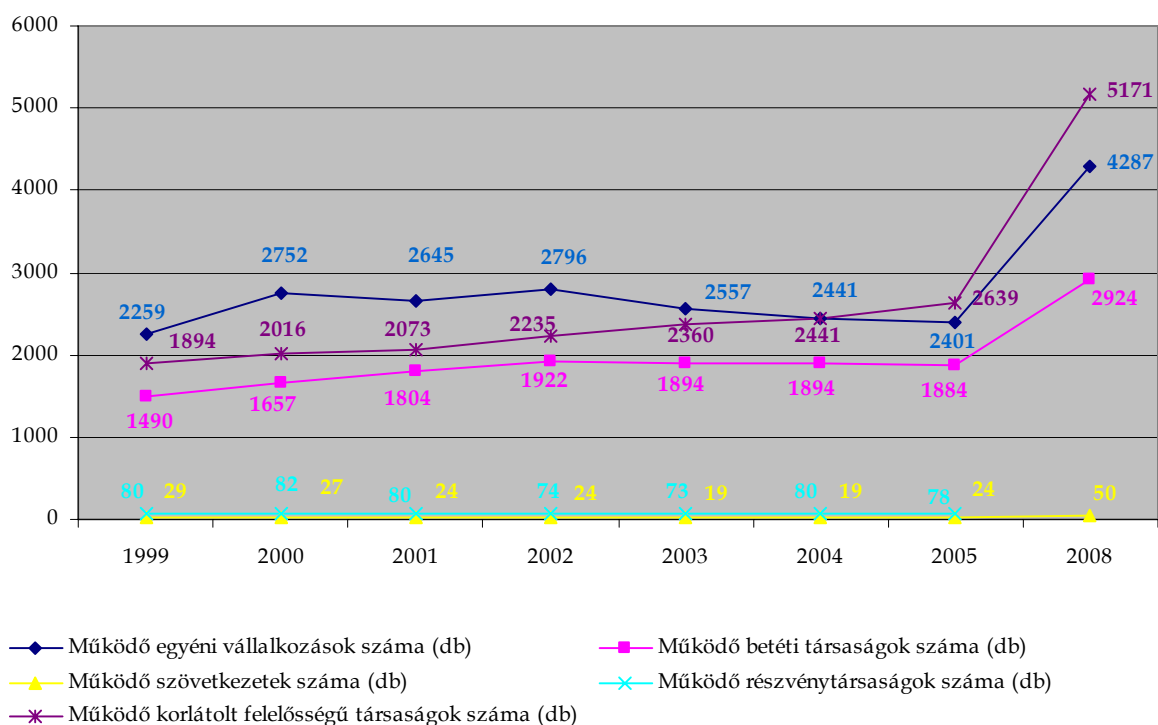
Megnevezés	Összesen	Ebből			
		Kft.	Szövetkezet	Bt.	Egyéni váll.
X. kerület	13 185	39,22 %	0,38 %	22,18 %	32,51 %
Bp. összesen	368 162	33,36 %	0,28 %	21,22 %	39,10 %



Forrás: KSH - 2009. (Budapest statisztikai zsebkönyve, 2008.)

**A vállalkozások megoszlása** vállalozási forma szerint nem mutat meglepő számokat, a Kft-k és egyéni vállalkozások vannak túlnyomó többségben. Jól látható, hogy a szövetkezetek és Bt.-k %-os megoszlásának tekintetében minimális a különbség a kőbányai érték és a budapesti átlag között, és a társas vállalozási formák esetében sem mutatkozik jelentős eltérés. Kőbányán kedveltebb vállalozási forma az Rt. és a Kft., egyértelműen a Bt-k rovására.

10. ábra - Az egyes vállalalkozási formák számának alakulása Kőbányán (1999-2008.)



Forrás: KSH - 2009.

Az alábbi ábrán látható a különböző vállalalkozási formák alakulása az elmúlt évek folyamán. Elmondható, hogy a részvénytársaságok esetében stagnáció, a szövetkezetek tekintetében pedig némi csökkenés jellemezte a vizsgált időszakot. Ugyanakkor folyamatos és erőteljes növekedés tapasztalható a Kft-k és Bt-k tekintetében, míg az egyéni vállalkozások száma hol növekszik, hol visszaesik. A 2008-as adatok regisztrált szervezetek számát mutatja.



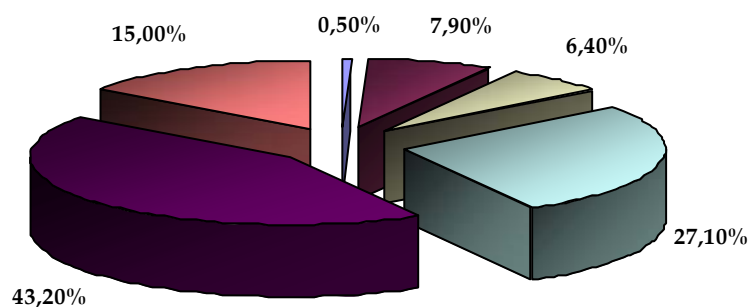
### 2.2.2.2 Vállalkozások megoszlása gazdasági ágazatok szerint

Kőbánya működő vállalkozásainak nemzetgazdasági ágak szerinti megoszlása hasonló a budapestihez, bár vannak eltérések.

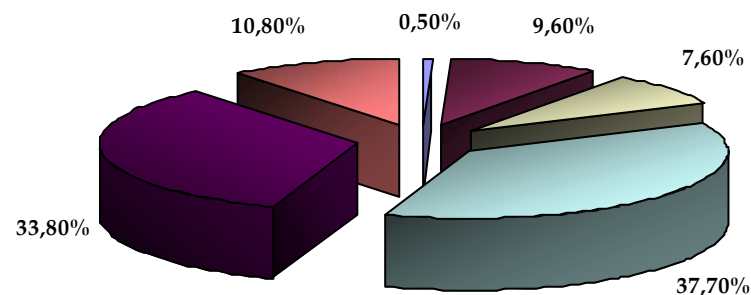
A mezőgazdaság szinte jelentéktelen. Komolyabb jelentőséggel a feldolgozóipar és az építőipar rendelkezik, a kerületben nagyobb is az arányuk, mint a főváros egészét tekintve.

Szintén megfigyelhető, hogy a kerületben az ipar aránya folyamatosan csökkent és a szolgáltatási szektorok jelentős teret nyertek. A budapesti átlagnál jóval kisebb arányú az ingatlanüggyel és gazdasági szolgáltatásokkal foglalkozó vállalkozások aránya, de magasabb az építőipar, a kereskedelem-javítás, valamint a bányászat, feldolgozóipar, villamos-energia-, gáz-, gőz-, vízellátás súlya.

11. ábra - A működő vállalkozások számának megoszlása nemzetgazdasági ágak szerint Kőbányán (2007.)



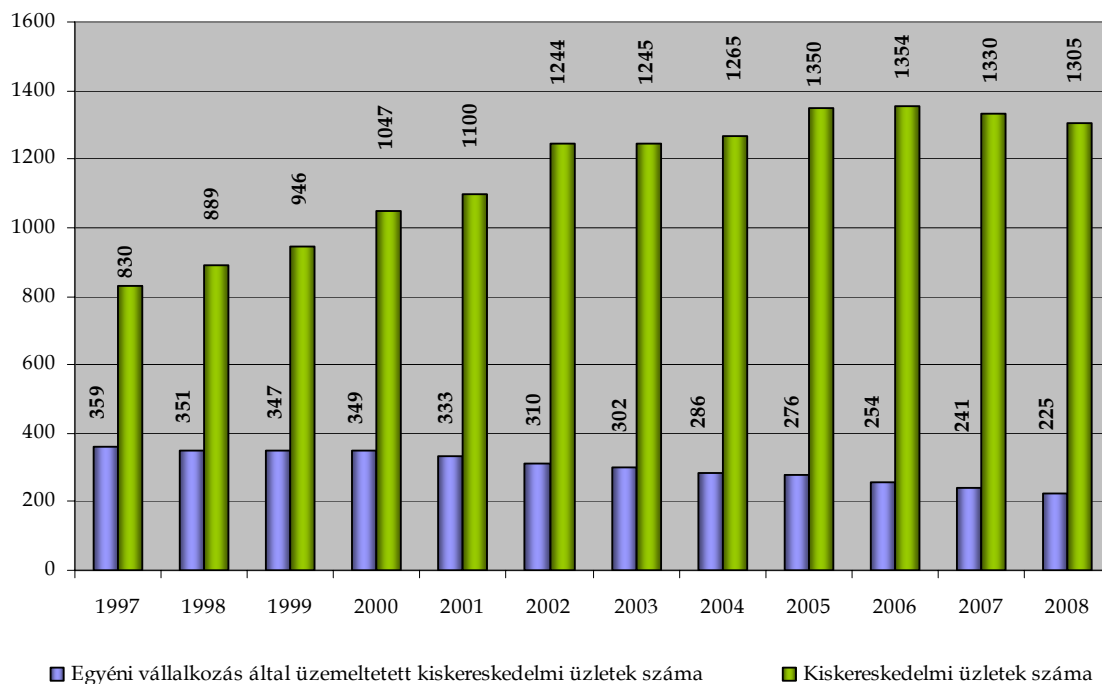
12. ábra - A működő vállalkozások számának megoszlása nemzetgazdasági ágak szerint Budapesten (2007.)



- Mezőgazdaság, vad-, erdőgazdálkodás, halászat
- Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia, gáz-, gőz-, vízellátás
- Építőipar
- Kereskedelem, javítás, szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás, szállítás
- Pénzügyi tevékenység, ingatlanüggyek
- Egyéb

Forrás: <http://www.ksh.hu/maps/teratlas/index.html> - 2009.

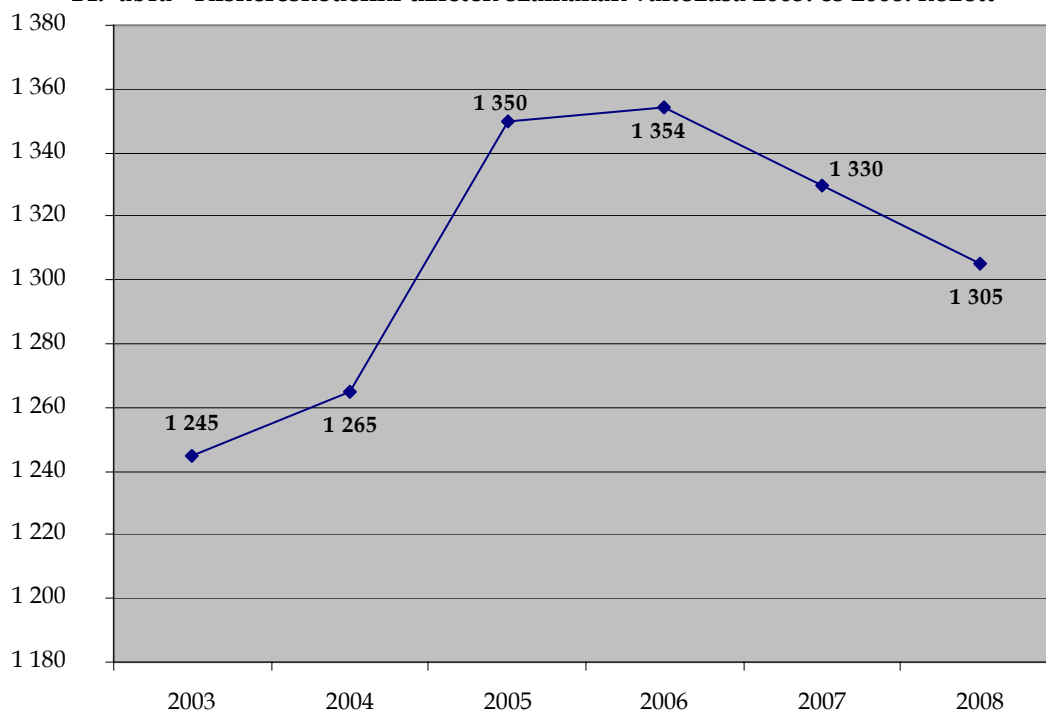
13. ábra - Kiskereskedelmi üzletek száma - 1997-2008. (db)



Forrás: KSH - 2009.

A kereskedelmi szektorban sok egyéni vállalkozás működik, de az utóbbi években számuk csökkent. A kerületben 2008-ban 1 305 kiskereskedelmi üzlet volt, melyből 225-öt egyéni vállalkozó működtetett. Ezzel párhuzamosan folyamatos növekedés figyelhető meg az összes kiskereskedelmi üzlet számában, tehát elmondható, hogy ezen üzletek üzemeltetését egyre kevésbé választják egyéni vállalkozások. A vizsgált 1997-2008-as időszakban nagyjából 60%-kal nőtt a kiskereskedelmi üzletek száma, míg az egyéni vállalkozások által üzemeltetettek száma 2/3-ára esett vissza.

14. ábra - Kiskereskedelmi üzletek számának változása 2003. és 2008. között



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás - 2009.

2008-ban 16,46 kiskereskedelmi üzlet jutott 1000 főre Kőbányán, míg Budapesten 18,39. Ez az elmaradás (10,5 %) jóval kisebb, mint az összes vállalkozásnál meglévő különbség.

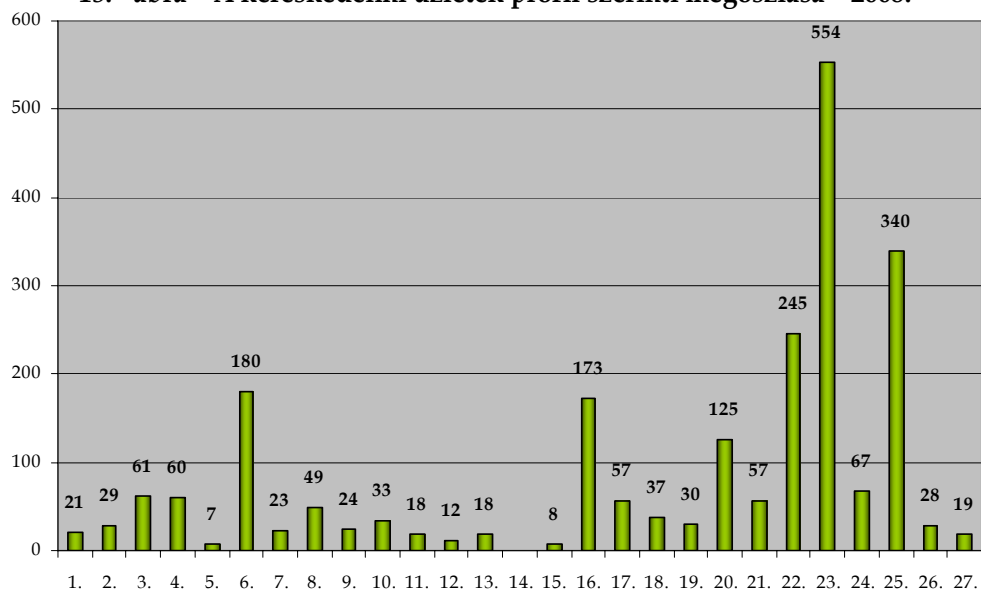
7. táblázat - A kiskereskedelmi üzletek száma kőbányán - 2008.

Megnevezés	Összesen	Ebből					
		Élelmiszer-üzlet, áruház	Ruházati, lábbeli és bőrárú szaküzlet	Bútor, háztartási cikk és világítástechnikai üzlet	Villamos háztartási készülékek üzlete	Festékek, vasárúk, barkács- és építési anyagok üzlete	Könyv, újság, papírárú-üzlet
X. ker.	1 305	335	230	37	30	125	57
Bp.	31 494	7 338	6 955	1 105	787	1 744	1 575

Forrás: KSH - 2009. (Budapest statisztikai zsebkönyve, 2008.)

A kiskereskedelmi üzletek közül a szükségletek prioritási sorrendjének megfelelően az élelmiszerüzletek száma a legmagasabb, azt követi a ruházati üzletág. A bútor, háztartás és szabadidős termékeket és szolgáltatásokat kínáló vállalkozások száma lényegesen elmarad az előző kettőtől.

15. ábra - A kereskedelmi üzletek profil szerinti megoszlása - 2008.

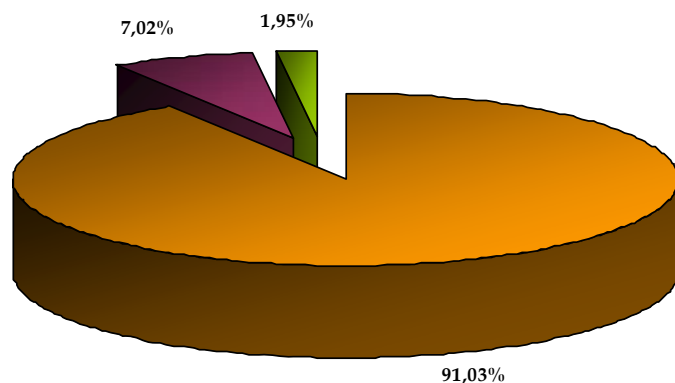


- |   |   |
|---|---|
| 1. Üzemanyagtöltő állomások                 | 15. Textilszaküzletek   |
| 2. Használtcikk-szaküzletek                 | 16. Ruházati szaküzletek                                      |
| 3. Gépjármű-szaküzletek                     | 17. Lábbeli-, bőrárú-szaküzlet                                |
| 4. Gépjárműalkatrész-szaküzletek            | 18. Bútor-, háztartáscikk- és világítástechnikai szaküzletek  |
| 5. Motorkerékpár- és -alkatrész-szaküzletek | 19. Elektromos háztartási készülékek szaküzlet                |
| 6. Élelmiszer vegyesüzletek és áruházak     | 20. Festékek, vasárúk, barkács- és építési anyagok szaküzlete |
| 7. Vegyesiparcikk-üzletek és áruházak       | 21. Könyv-, újság-, papírárú-szaküzletek                      |
| 8. Zöldség-, gyümölcsszaküzletek            | 22. Egyéb, iparcikk-szaküzletek                               |
| 9. Hús-, húsrú-szaküzletek                  | 23. Nagykereskedelmi raktárak                                 |
| 10. Kenyér-, pékáru- és édességszaküzletek  | 24. Élelmiszer-nagykereskedelmi raktárak                      |
| 11. Palackozott italok szaküzlete           | 25. Fogyasztáscikk nagykereskedelmi raktárak                  |
| 12. Dohányárú-szaküzletek                   | 26. Gép, berendezés nagykereskedelmi raktárak                 |
| 13. Egyéb élelmiszer-szaküzletek            | 27. Kölcsönzőhelyek   |
| 14. Illatszerek-szaküzletek                 |   |

### 2.2.2.3 Vállalkozások megoszlása létszám szerint

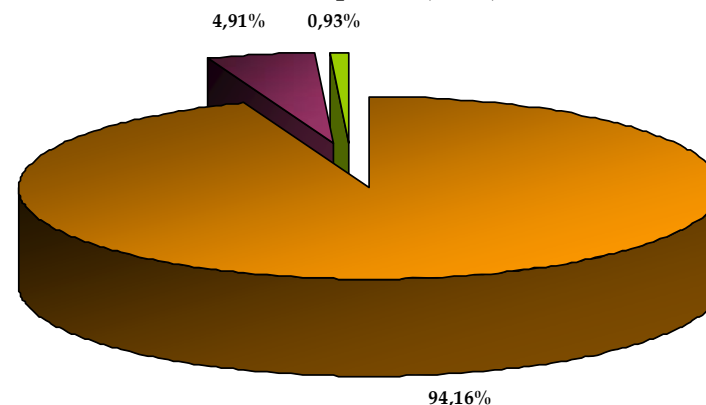
A kőbányai vállalkozások létszám-kategóriánkénti megoszlása, valamint a budapesti átlag látható az alábbi ábrákon.

16. ábra - A működő vállalkozások létszám-kategóriánkénti megoszlása Kőbányán (2005.)



■ 0-9 fős létszámú működő vállalkozások száma    ■ 10-49 fős létszámú működő vállalkozások száma  
■ 50 és afeletti létszámú működő vállalkozások száma

17. ábra - A működő vállalkozások létszám-kategóriánkénti megoszlása Budapesten (2005.)

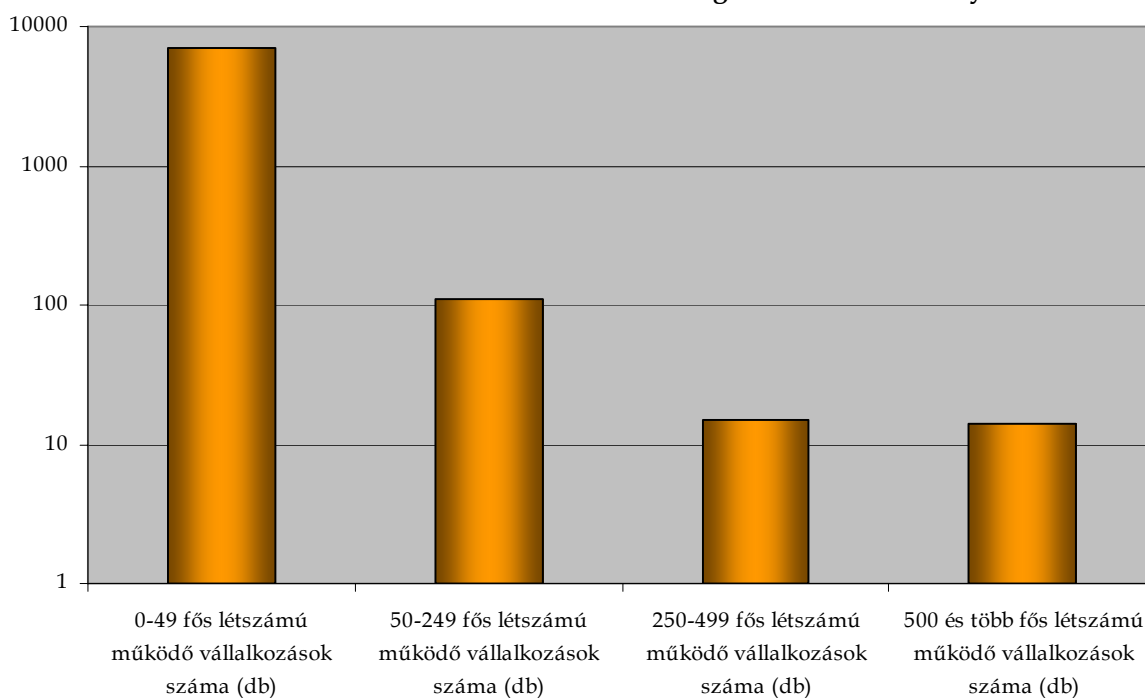


■ 0-9 fős létszámú működő vállalkozások száma    ■ 10-49 fős létszámú működő vállalkozások száma  
■ 50 és afeletti létszámú működő vállalkozások száma

Forrás: KSH - 2009.

Kőbánya tekintetében elmondható, hogy a 0-9 fős létszámú vállalkozások számához képest elenyésző az ennél több embert foglalkoztató vállalatok száma. Ez utóbbiak összesen sem érik el a 10%-ot. Budapesten ez a szám még kisebb, ami azt jelenti, hogy Kőbányán a budapesti átlaghoz képest több nagyobb vállalat működik. Számszerűsítve ez azt jelenti, hogy 2005-ben az 50-249 fős létszámú vállalatok száma 15, míg az 500 fős és a feletti létszámú vállalatok száma 14 volt Kőbányán.

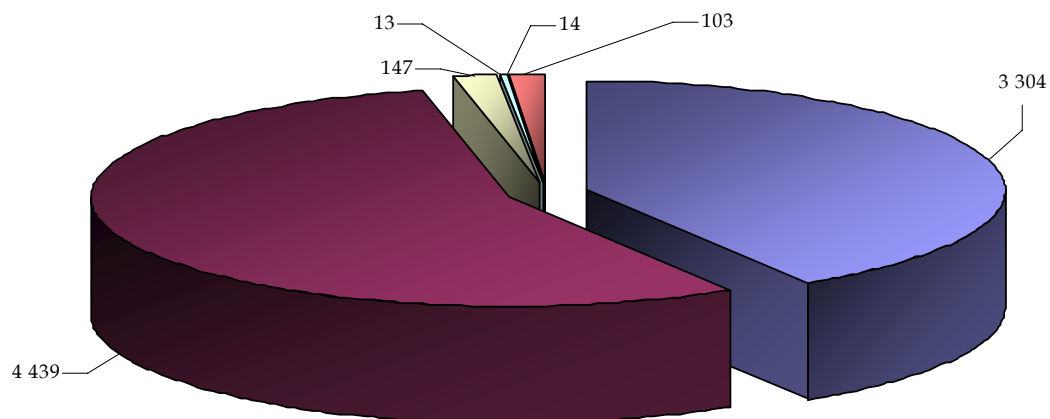
18. ábra - Működő vállalkozások száma létszám-kategóriák szerint Kőbányán - 2005.



Forrás: KSH

Megjegyzendő, hogy az 50 fő feletti vállalkozások száma tekintetében az elmúlt években jelentős változás nem történt.

19. ábra - Regisztrált társas vállalkozások száma létszám-kategóriák szerint Kőbányán - 2007.



- 0 és ismeretlen fős regisztrált társas vállalkozások száma (az év végén) (db)
- 1-9 fős regisztrált társas vállalkozások száma (az év végén) (db)
- 20-49 fős regisztrált társas vállalkozások száma (az év végén) (db)
- 250-499 fős regisztrált társas vállalkozások száma (az év végén) (db)
- 500 és több fős regisztrált társas vállalkozások száma (az év végén) (db)
- 50-249 fős regisztrált társas vállalkozások száma (az év végén) (db)

Forrás: KSH - 2008.

A Kőbányán regisztrált társas vállalkozások szoros korrelációt mutatnak a fővárosi vállalkozások számának megoszlásával.

Budapesten a legtöbb társas cég – a X. kerülethez hasonlóan - 1 és 9 fő létszámú foglalkoztatást végez – 111 508 db -, de az alkalmazottat nem foglalkoztató, illetve ismeretlen számú fővel dolgozó vállalkozások száma is igen magas – 89 861 db.

Ezres nagyságrendben mérhető a 20-49 főt, valamint az 50-249 főt foglalkoztatók száma (2 842 és 1 346 db). A 250 főnél több alkalmazottal bíró multinacionális vállalatok száma a legkevesebb a fővárosban, mindössze 288 db.

Ugyanez a tendencia vehető észre Kőbánya esetében is, ahol a 10 fő alatti létszámmal bíró vállalkozások lényegesen nagyobb arányt képviselnek, mint a 20-250 fős vagy afölötti nagy cégek.

#### **Legjelentősebb iparúzési adót biztosító vállalkozások:**

Egis Nyrt., Richter Gedeon Rt., Danone Kft., Dreher Sörgyárak Zrt.

Ezen vállalkozások az új munkahelyek létesítése mellett jelentős iparúzési adót is fizetnek, míg az új foglalkoztatottak személyi jövedelemadójának önkormányzatnál maradó része is nő. A foglalkoztatás bővülése a lakosság jövedelmi szintjének emelkedését is maga után vonja, ami a szociális kiadások csökkenésében is megmutatkozhat, amennyiben kerületi lakosról van szó.

#### **DREHER SÖRGYÁRAK ZRT.:**

Dreher Sörgyárak Zrt. a magyar gazdaság fontos szereplője.

A Dreher Sörgyárak Zrt. közvetlen és közvetett módon 13 700 munkahelyet biztosít hazánkban.

Az adókon és járulékokon keresztül a Dreher Sörgyárak Zrt. 46 milliárd forint bevételhez juttatja a magyar államot.

A cég kiemelt figyelmet fordít a helyi társadalmi szervezetek és közösségek segítésére. A vállalat főtámogatóként anyagilag segíti a X. kerület hátrányos helyzetű családrait felkaroló Kőbányai Családokért Alapítvány tevékenységét.

#### **EGIS NYRT.:**

A társaság fő tevékenysége a gyógyszerkészítmények gyártása; Gyógyszeralapanyag-gyártás; M.n.s. egyéb vegyi termék gyártása; Gyógyszer, gyógyászati termék nagykereskedelme;

Alaptőkéje: 7 785 715 000 Ft.

Magyarországi telephelyeiken 2 700, külföldi képviseleteiken 900 munkavállaló van. A 2700 munkatársuk közül csaknem 2 200-an Budapesten, és több mint 500-an körmendi gyáregységükben dolgoznak.

Tevékenységünkben eredően munkatársaik legnagyobb része vegyipari vagy orvosi végzettségű - orvos, gyógyszerész, vegyész, vegyészmérnök, vegyésztechnikus vagy vegyi anyag-gyártó, gyógyszergyártó. A felsőfokú végzettségűek aránya 35%.

Az EGIS Nyrt. a teljes munkaidős dolgozók között tartja nyilván a nyugdíjuk fenntartása mellett teljes munkaidőben foglalkoztatott nyugdíjasokat is. A létszám magába foglalja az érvényes munkaszerződéssel rendelkező, de 30 napon túl keresőképtelen személyeket is.

#### **RICHTER GEDEON RT.:**

A Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyilvánosan Működő Rt. magyar irányítású kelet-közép-európai regionális multinacionális gyógyszerceég. Az anyavállalat mellett négy országban működő termelő leányvállalataival a régió gyógyszergyártóinak meghatározó képviselője. Termékeit saját piachálózatán keresztül a világ mintegy száz országának lakosaihoz juttatja el.

Magyarországon 2009-ben 31 641 M Ft (112,7 M €) árbevételt realizáltunk.

#### **DANONE KFT.:**

A DANONE Kft. budapesti telephelye savanyított tejtermékek (tejföl, kefir, natúr és gyümölcs joghurtok, probiotikus joghurtok és tejdesszertek) gyártásával foglalkozik. A DANONE Kft. vezető helyet foglal el a magyar friss tejtermékek piacán és szintén piacvezető a friss joghurt kategóriában.

A DANONE Csoport egyike a Fortune 500 vállalatoknak, és a világ egyik legsikeresebb egészségtudatos élelmiszeripari társasága. A vállalat célja, hogy egészséges, finom, tápláló és megfizethető termékeket juttasson el a lehető legtöbb ember számára. Ezen misszió szem előtt tartása nagyban hozzájárul a Csoport folyamatos, gyors növekedéséhez.

A DANONE Csoport mind az 5 kontinensen, több mint 120 országban jelen van, 150 gyáregységet üzemeltet és 76 000 dolgozót foglalkoztat. 2008-ban a DANONE Csoport 15.22 mrd eurós eladást generált, ami 2007-hez képest 8,4 %-os növekedést jelent. Világszerte a DANONE Csoport gyáregységeinek száma 160-ra nőtt, illetve a dolgozók száma elérte a 80 000 főt.

#### 2.2.2.4 Kutatás-fejlesztés helyzete

Országszerte 1 489 kutatás-fejlesztő hely található a 2008-as adatok szerint, melyek közül 1 332 a Közép-Magyarországi régióban működik.

Kőbányán 3 kutatóintézet működik jelenleg (Felsőrákos, Óhegy és Újhegy kerületekben), egyéb K+F funkcióval bíró intézmény nem található a kerületben.

A magyarországi gyógyszeripar mindegyikét 1991-1996 között privatizálták, mely során a külföldi tőke dominanciáját megjelenítő tulajdonosi szerkezet alakult ki. Az elsőként privatizált vállalat a Chinoin volt. Egyedül a kőbányai székhelyű **Egis Rt. és Richter Gedeon Rt.** esetében maradt viszonylag jelentős a hazai tőke aránya. A Richter Rt. az egyedüli vállalat, amely a külföldi szakmai befektetők nélküli stratégiát választotta a privatizációs folyamatok során. 2003-ban a K+F-re legtöbbet költő első 500 európai vállalat közé bekerült a Richter (a 231. helyre) és az Egis (a 335. helyre) is. Az elmúlt 15-20 évben a gyógyszeripari kutatás és fejlesztés (K+F) alapvető stratégiai változásokon ment keresztül. A K+F folyamat felgyorsítása, racionalizálása és a fejlesztés kockázatának és költségének a minimalizálása vált szükségessé. Ezen vállalatok átalakult K+F stratégiája egyértelműen kijelöli a XXI. század gyógyszerkutatásának irányát. Ezt az utat olyan technológiák kifejlesztése és térhódítása fémjelzi, mint többek között a biotechnológia és molekuláris biológia, a kombinatorikus kémia, a nagy áteresztőképességű in vitro biológiai tesztelés (HTS, High-Throughput Screening), az ún. in silico racionális gyógyszertervezés, továbbá nagyműszeres szerkezetkutatás.

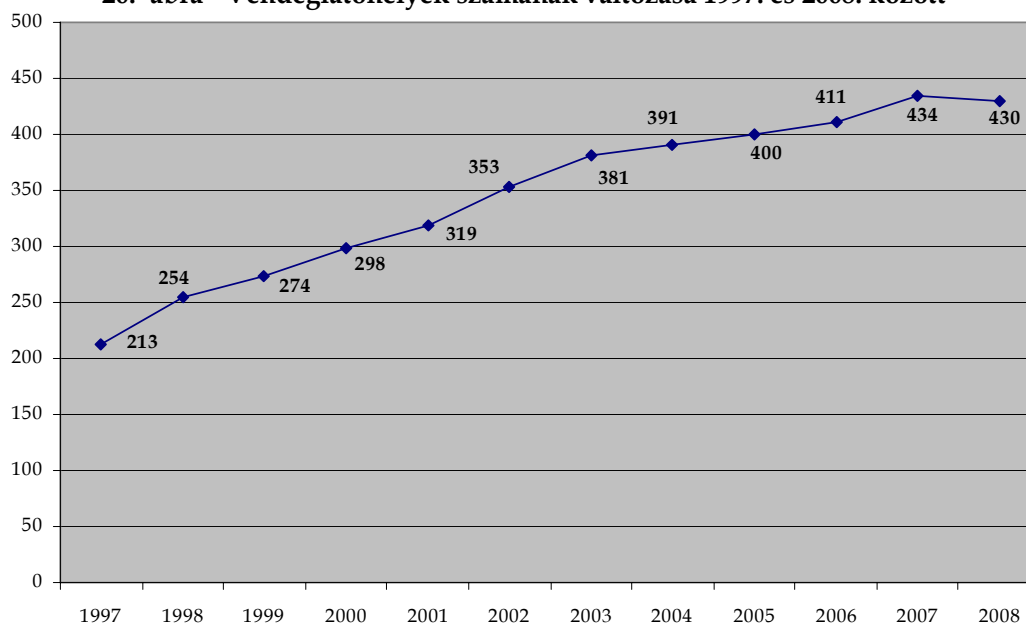
### 2.2.2.5 Turizmus (attrakciók, szolgáltatások)

A turizmus szektor gazdaságban betöltött szerepét hármas megközelítésben értelmezhetjük:

1. a statisztikai értelemben vett turizmus szektor a **szálláshely-szolgáltatást** és a **vendéglátást** takarja (a munkahelyi és közétkeztetés nélkül);
2. ha ehhez hozzászámítjuk a turistákkal közvetlen kapcsolatba kerülő más vállalkozások teljesítményeit is (például utazási irodák), akkor a teljes közvetlen turizmus szektort kapjuk.
3. Végül – és az ágazat nemzetgazdasági jelentőségének megadásakor jellemzően ez a kategória jelenik meg a nyilvánosságban –, a közvetlen turizmus szektorhoz beszállítói tevékenységgel hozzájáruló teljesítményeket is beszámítva nyerjük a közvetlen és közvetett turizmusszektor adatait együtt.

Kőbánya esetében a szálláshely-szolgáltatás és a vendéglátás adatainak vizsgálata szolgáltat megfelelő információkat ahhoz, hogy az IVS célrendszerében a turizmust, mint alapvető gazdaságfejlesztési lehetőséget célirányosan szerepeltessük.

20. ábra - Vendéglátóhelyek számának változása 1997. és 2008. között



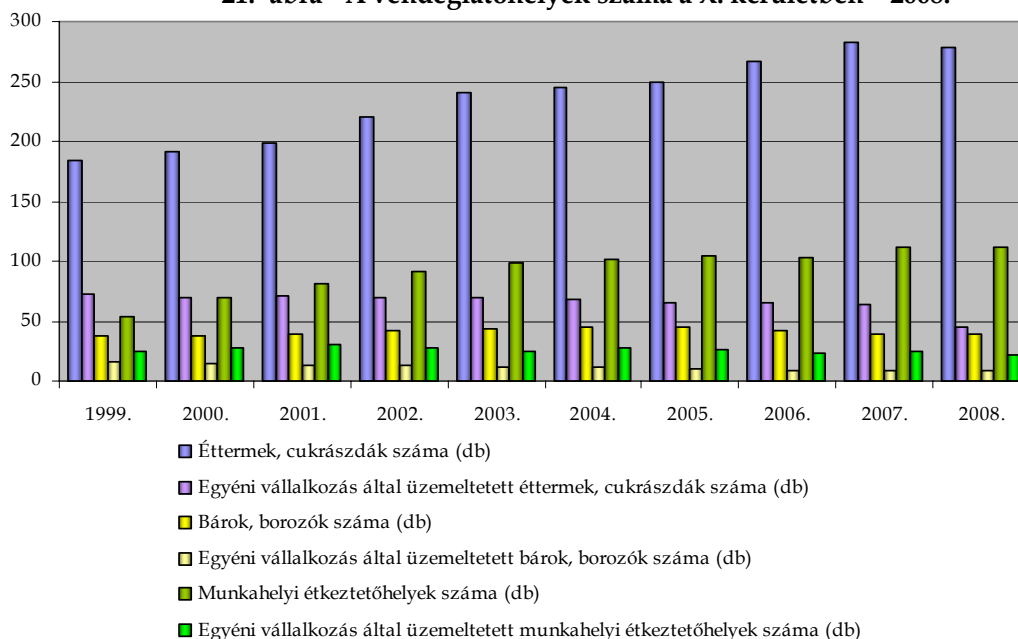
Forrás: KSH – 2009.

A vendéglátóhelyek száma az utóbbi években folyamatosan nőtt, 1997-hez képest 2008-ra számuk megduplázódott.



Budapest 9 417 vendéglátóhelye közül 430 található a X. kerületben, melyek 65 %-a étterem és cukrászda, több mint 26 %-a munkahelyi étkeztetőhely, és mindössze 9 %-a bár vagy borozó.

**21. ábra - A vendéglátóhelyek száma a X. kerületben - 2008.**

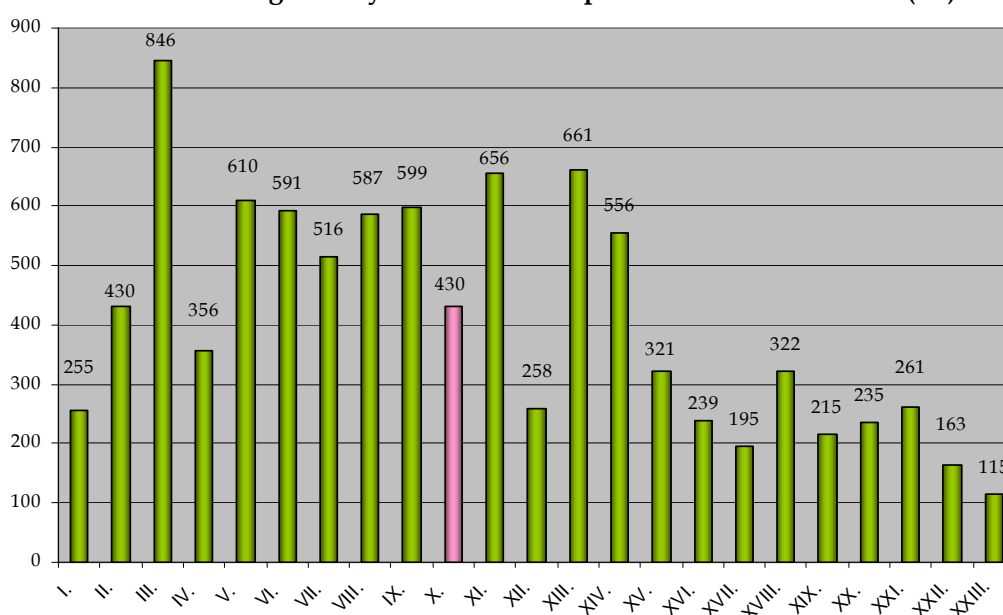


Forrás: KSH - 2009.

Kőbánya éttermeinek száma az elmúlt 10 évben lassú mértékű növekedést mutat, míg az egyéni vállalkozások által üzemeltetett étteremszám csökkent. A bárok és borozók száma nem mutat jelentős változást a kerületben, számuk állandónak tekinthető az egyéni vállalkozások tekintetében is. Munkahelyi étkeztetőhelyekben bővelkedik a kerület, számuk is növekedett 2003-ig, azóta pedig nem történt jelentős változás.

A vendéglátóhelyek számát tekintve Kőbánya - a területi és népességi paramétereireihez mérten - megfelelő helyet foglal el a budapesti kerületek rangsorában.

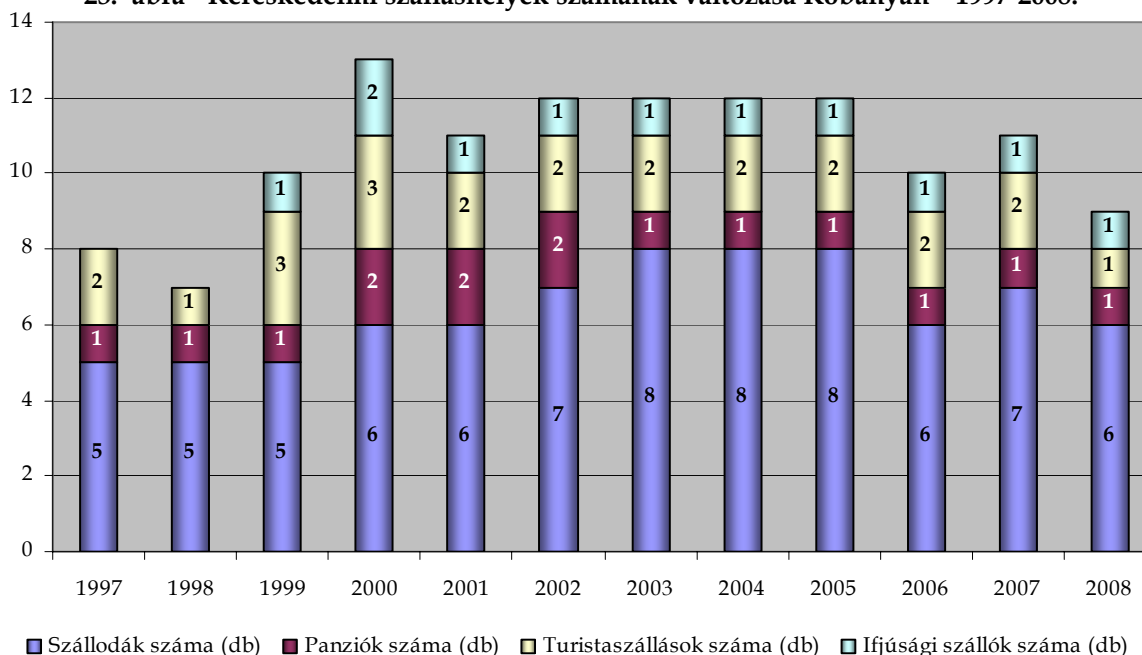
**22. ábra - Vendéglátóhelyek száma a budapesti kerületekben - 2008. (db)**



Forrás: KSH - 2009. (Budapest statisztikai zsebkönyve, 2008.)

## KERESKEDELMI SZÁLLÁSHELYEK

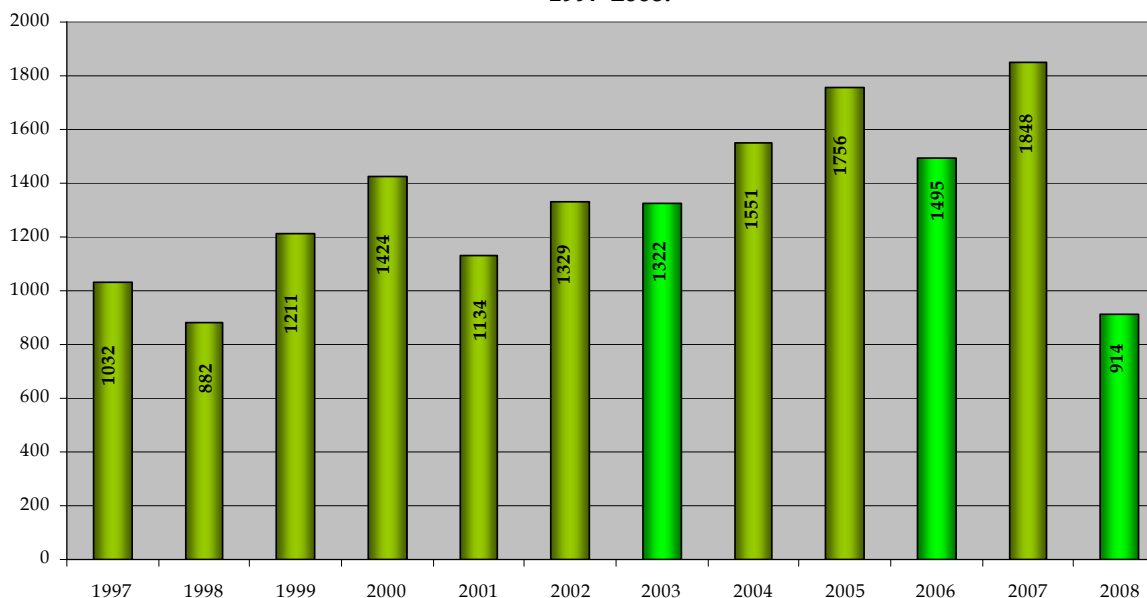
23. ábra - Kereskedelmi szálláshelyek számának változása Kőbányán - 1997-2008.



Forrás: KSH - 2009.

A kőbányai kereskedelmi szálláshelyek száma az ezredfordulón volt a legmagasabb (13), mely után kisebb visszaesés következett. 2008-ban 6 szálloda, 1 panzió, 1 turistaszállás és 1 ifjúsági szálló található a kerületben. 2007-ben már összesen 17, 2008-ban 20, majd a rá következő évben 21 kereskedelmi szálláshelyet regisztráltak a X. kerület esetében.

24. ábra - Összes kereskedelmi szálláshely szállásférőhelyeinek számának változása Kőbányán 1997-2008.



Forrás: KSH - 2009.

A kereskedelmi szállásférőhelyek száma 2007-re az 1997-es értékhez képest körülbelül 80 %-kal nőtt, majd 2008-ra drasztikusan a felére csökkent. A növekedés 2007-ig sem teljesen folyamatos, 1998-ban, 2001-ben, 2003-ban és 2006-ban is csökkent a férőhelyek száma.

8. táblázat - A szálláshelyek kapacitása és vendégforgalma – 2008.\*

Megnevezés	Férőhely	Vendég		Vendégéjszaka	
		összesen	Ebből: külföldi	összesen	Ebből: külföldi
X. kerület	10 827	24 061	13 623	57 377	34 421
Bp. összesen	474 628	2 610 006	2 196 623	6 201 622	5 286 548

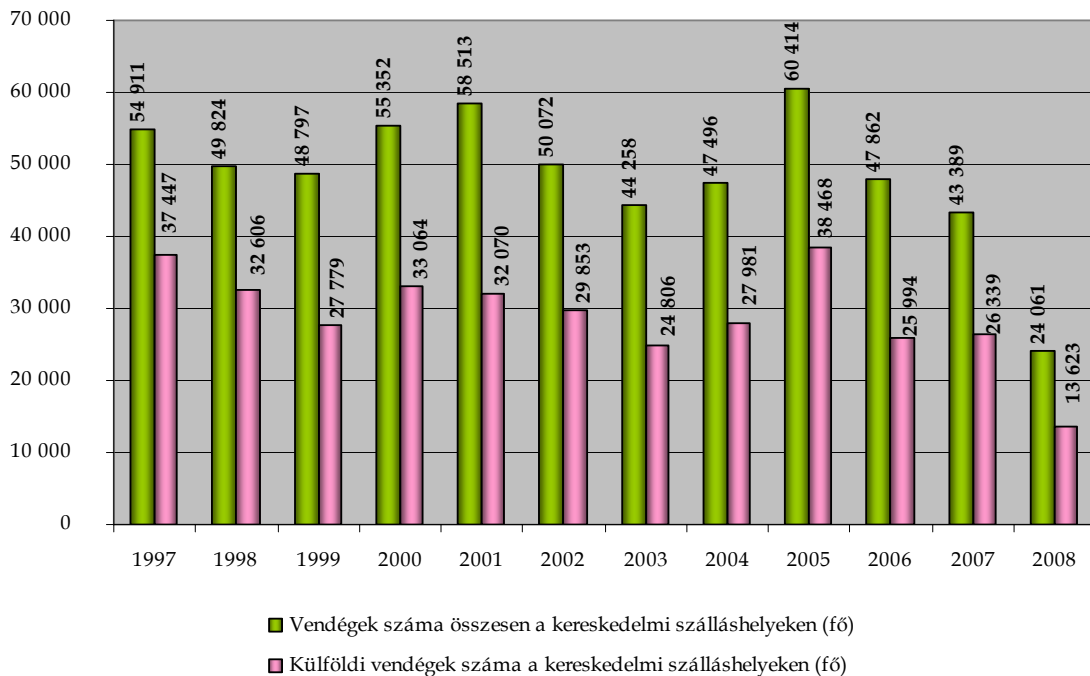
\*A kereskedelmi szálláshelyek és a magán fizetővendéglátás együtt.

Forrás: KSH – 2009. (Budapest statisztikai zsebkönyve, 2008.)

A **szállóvendégek** tekintetében megfigyelhető, hogy az összes vendég és a külföldi szállóvendégek számának alakulása szoros korrelációt mutat. Mint ahogy a táblázatban is látható, Kőbányán a szállóvendégek többsége külföldi, arányuk 55-70% között mozgott a vizsgált 1997-2008-as időszak alatt. Az évek során hol nő, hol csökken a szállóvendégek száma, az alsó és a felső holtponthoz közel 40%-os eltérés mutatkozik.

A **vendégforgalom** tekintetében Kőbánya 2006-ban nagy visszaesést volt kénytelen elkönyvelni (21%-os csökkenés), ami részben a 2006-os őszi eseményeknek is köszönhető. Az idegenforgalom eddig sem volt jelentős ágazat, a 2006-os csökkenések pedig nem segítik a további fejlesztéseket.

25. ábra - A szállóvendégek száma Kőbányán (1997-2008.)

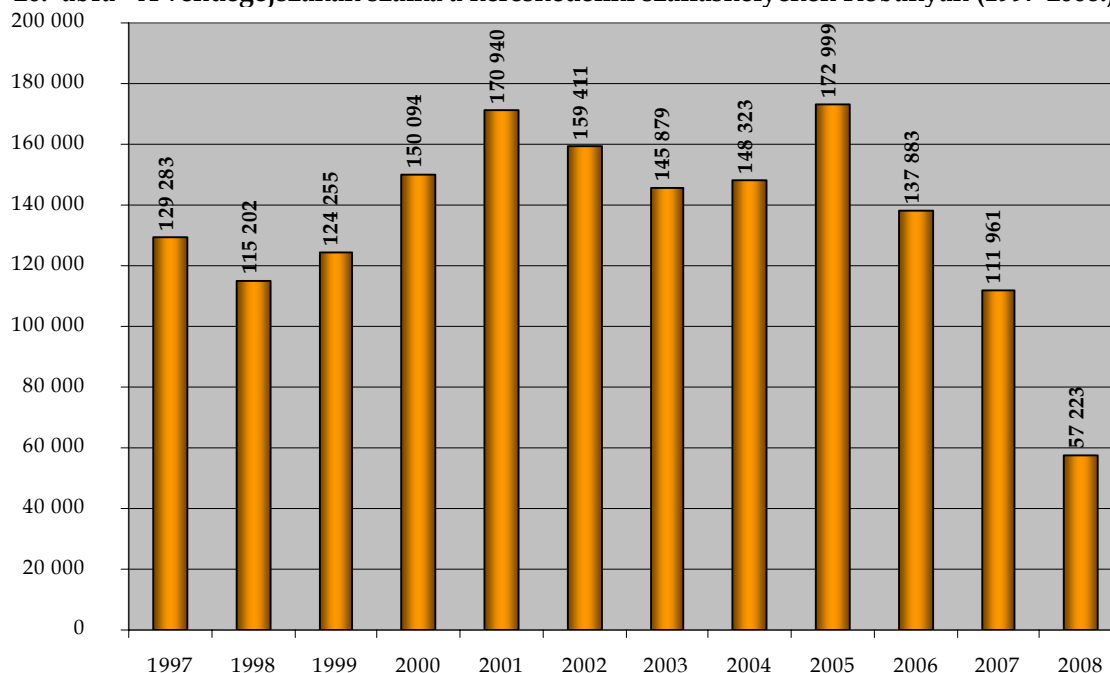


Forrás: KSH – 2009.

A vendégéjszakák száma a forgalomhoz, azaz a vendégek számához hasonlóan alakult, a korábbi évek növekedése után 2006-ban jelentős csökkenés volt tapasztalható, amely 2008-ra felére esett vissza.

A vendégek számához hasonló jelleget mutat a vendégéjszakák száma is. Ebben a 2005-ös csúcs után 2008-ra több mint 66 %-os drasztikus visszaesés tapasztalható.

**26. ábra - A vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken Kőbányán (1997-2008.)**



Forrás: KSH – 2009.

### 2.2.2.6 Helyi gazdaságfejlesztés egyéb eszközei

Ahhoz, hogy „Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület” (lásd IVS középtávú céljai), a versenyképesség növelése és a társadalmi kohézió és helyi identitás erősítése – melynek gazdasági vetülete is van – szükséges. Ennek eléréséhez a kerületi önkormányzat az alábbi, nem fejlesztési jellegű tevékenységeket kívánja biztosítani:

#### **1. Tervalku**

A Kőbányai Önkormányzat által tervezett hosszú távú városrehabilitációs célú beavatkozások megvalósításakor előnyben részesül a jelenlegi törvényi szabályozás által lehetővé tett tervalku folyamata.

A szabályozás lényege, hogy az önkormányzat nagyobb volumenű, például a közlekedési rendszert nagymértékben befolyásoló beavatkozás esetén bizonyos követelésekkel élhet a beruházó felé, a köz érdekében. Ilyen lehet a beruházó által megvalósítandó objektum eléréséhez szükséges kanyarodó sávok, parkolóhelyek kialakítása, biztonságos közlekedést lehetővé tevő közlekedési csomópontok, átkelőhelyek kialakítása. Amennyiben az önkormányzat a közszolgáltatások minőségének csökkenését vagy hiányát vetíti elő a beruházás eredményeképpen, a közszolgáltatások iránt támadt hirtelen mértékű igény kielégítésnek költségeit a beruházóra hárítja (pl. bölcsőde, óvoda létrehozása a lakópark közelében).

#### **2. Kerületmarketing**

Az Önkormányzat kiemelten kíván foglalkozni a kerületmarketing kérdéseivel, ezért a következő 2 évben el kívánja készíteni az IVS-ben megfogalmazott célok és az egyes kerületrészek akcióterületein kijelölt fejlesztések megvalósítását elősegítő kerületi marketingstratégiát. Ennek érdekében az Önkormányzat partnerségi keretek között egyeztetéseket folytat a vállalkozó szektorral is, tekintettel arra, hogy a marketingstratégia végrehajtásában is jelentős szerepet fognak kapni.

A kerületmarketing egyik alapvető kommunikációs célja a vállalkozások megszólítása, kerületbe való bevonása és ott tartása, melynek eredménye a gazdasági élet fellendítése és a tőke bevonása.

### 3. További eseti kedvezmények, beruházás-ösztönzés

A kerület korábban **iparúzési adókedvezményt** biztosított a betelepülők számára. Ez a beruházásösztönző kedvezmény az EU csatlakozást követően azonban már nem adható, csak azok számára érvényes, akik már korábban igénybe vették.

A helyi nagyberuházókkal és a KKV-kel való partneri viszony kialakítása alapvetően fontos. Ez erősíthető például **területhasználati díjkedvezménnyel**, továbbá **egyablakos ügyintézással**, **engedélyezési eljárások gyorsításával** és könnyítésével is, különösen a munkahelyteremtő beruházások esetében.

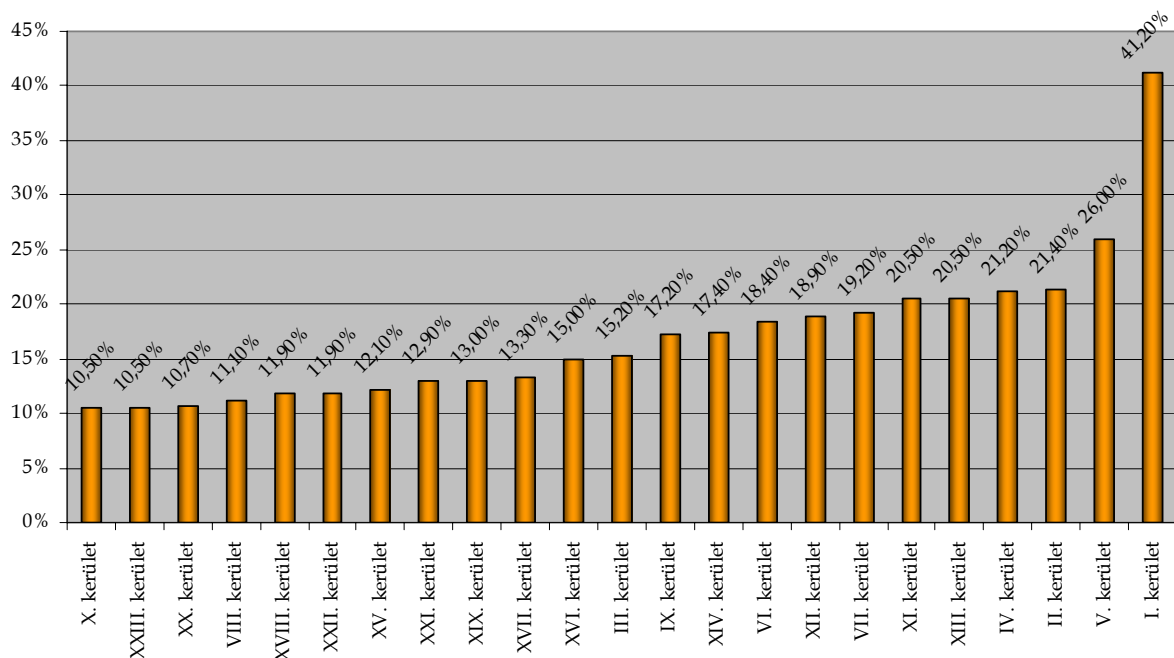
Az Önkormányzat közzé kívánja tenni a kerület **honlapján** és/vagy egyéb szakmai (gazdasági kamarák, ingatlan befektetők) honlapokon a kerületben található fejlesztési lehetőségeket, az azokon elérhető lehetséges kapacitásokat, a beépítés szabályait/feltételeit, a területtel kapcsolatos környezeti korlátokat/feltételeket, hogy a tőkebefektetők a lehetőségekről információhoz jussanak.

Kőbánya területén még jelenleg is sok a használaton kívüli gyárterület, ezért az Önkormányzat ösztönözni kívánja a **funkcióvesztett, kiüresedett, használaton kívüli épületek hasznosítását**.

#### 2.2.2.7 Információs társadalom

Az információs társadalommal kapcsolatos vizsgálatoknál a Nemzeti Hírközlési Hatóság tájékoztató anyagára támaszkodtunk, mely szerint a szélessávú internet lefedettség tekintetében Kőbánya a népesség %-ában kifejezett 10,5 %-os adattal holtversenyben az utolsó helyet foglalja el a kerületek sorában.

**27. ábra - A budapesti kerületek szélessávú lefedettsége a népesség arányában - 2006. 07. 01.**



Kőbánya hivatalos honlapja a [www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) címen érhető el, és naponta frissül, széles körű információkat tartalmaz az önkormányzati munkáról, valamint az intézményekről, közszolgáltatásokról. Az önkormányzat legtöbb intézménye rendelkezik internet elérési lehetőséggel.

#### 2.2.2.8 Kultúra szerepe (attrakciók, rendezvények, kultúrához kapcsolódó gazdasági tevékenységek)

A Kőbányán található kulturális lehetőségek leírását a 2.2.5.5 (Sport és szabadidő, közművelődés c. fejezet tartalmazza.

### 2.2.3 Társadalom

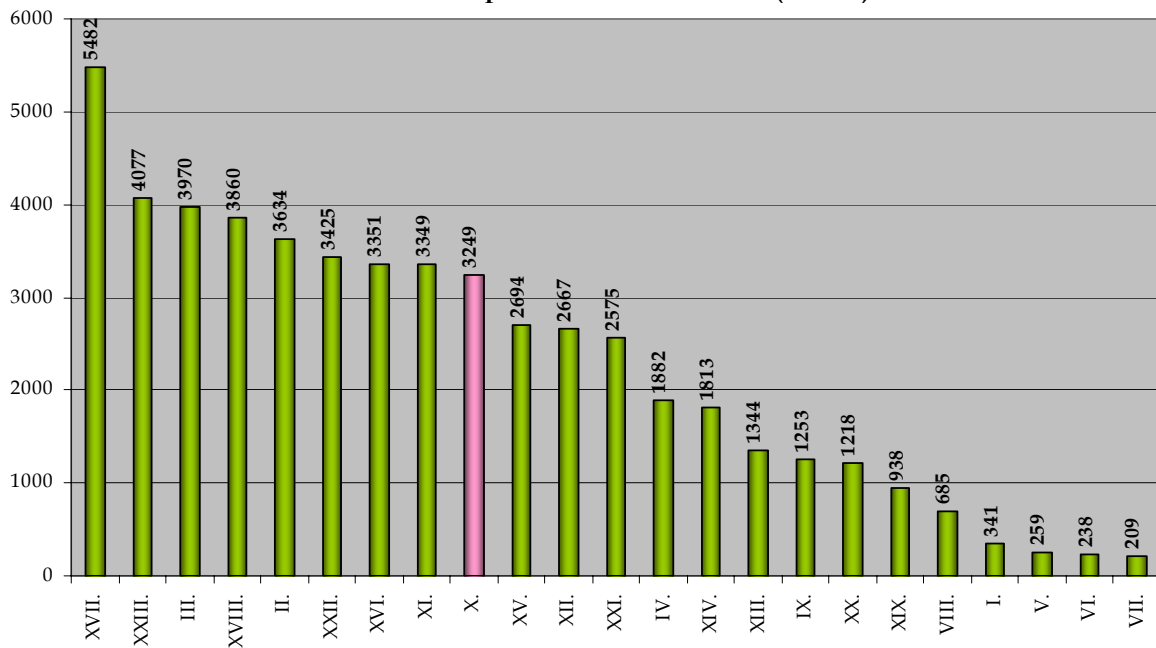
Társadalmi környezetünket élet- és munkakörülményeink, jövedelemszintünk, iskolázottságunk és azok a közösségek határozzák meg, amelyekbe tartozunk. Mindezek fontos befolyást gyakorolnak egészségi állapotunkra. Európában meglehetősen eltérő társadalmi körülmények között élnek az emberek, és ezek az egészségi állapot jellemzőinek jelentős eltéréseihez vezetnek. Nagy a különbség a szegények és a gazdagok, az egyetemet és a nyolc osztályt végzettek, a fizikai és a szellemi munkások várható élettartama és megbetegedési rátái között.

A társadalmi környezet fejlesztésének legfontosabb céljai Európa szerte a munkahelyteremtés, a munkahelyi környezet egészségügyi jellemzőinek, biztonságának és minőségének javítása, a polgárok szociális ellátásának biztosítása, a kutatás támogatása és a gazdasági fejlődés finanszírozása.

#### 2.2.3.1 Demográfia

Kőbánya 3 249 hektáros területével Budapest 9. legnagyobb kerülete.

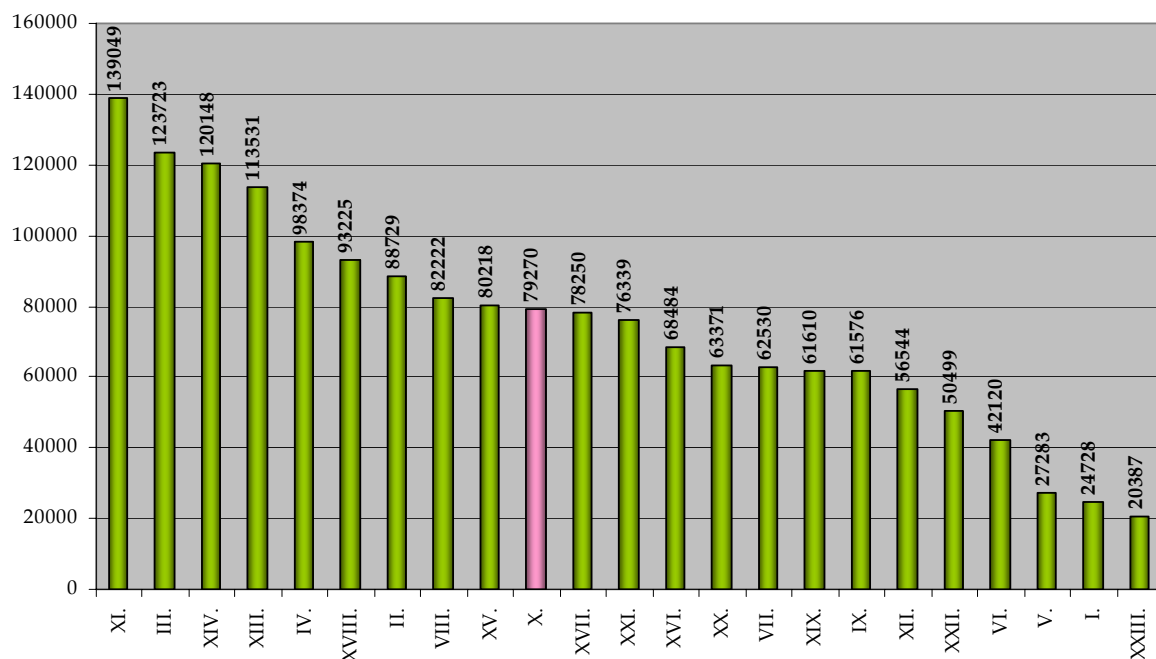
28. ábra - Budapesti kerületek területe (hektár)



Forrás: KSH

A budapesti kerületek közül Kőbánya, 79 ezer fős lakosságával a 10. legnépesebb kerület. Az egy km<sup>2</sup>-ra jutó lakosok száma 2008-ban 2 440 volt.

29. ábra - Budapesti kerületek népességszáma – 2008. (fő)

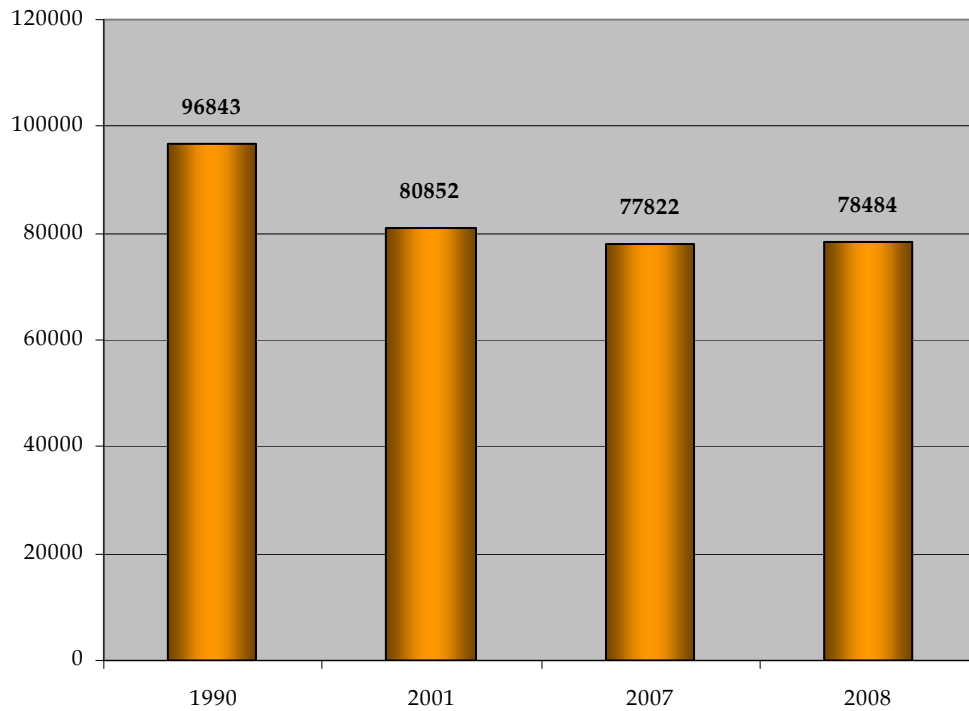


Forrás: KSH

A kerület lakónépessége 1970-ben valamivel 80 ezer fő alatt volt, majd az ezt követő 10 évben, az újonnan épülő lakásoknak, illetve az ipari munkahelyi kínálat bővülésének köszönhetően a fiatalok számára vonzó kerületté vált. Így 1980-ra a betelepülések hatására a lakosságszám ugrásszerűen megnövekedett, elérve a 100 ezer fős értéket. A következő évtizedre a gyermekvállalási kedv csökkenése, romló halálózási tendencia, és a kiköltözések magas száma lett jellemző, aminek hatására 1990-re csökkent a lakosságszám.

1990 és 2008 között, a KSH adatai alapján Kőbánya lakónépessége a Budapestre jellemző tendenciát mutatta. Lakónépességének száma 1990-ről 2001-re jelentősen (17%-kal) csökkent (1990-es budapesti adatok: 2 016 774 fő, 2001-es budapesti adatok: 1 777 921 fő), majd az azt követő 6 év már kisebb mértékű (4%) csökkenést mutatott (2007-es budapesti adatok: 1 696 128 fő). A tendenciával együtt mozogva kis mértékű (1%) növekedés figyelhető meg 2007-ről 2008-ra (2008-as budapesti adat: 1 702 297 fő), ami esetleges bizakodásra adhat okot annak tekintetében, hogy az eddig megkezdett fejlesztések, és az IVS-ben foglalt elképzelések megvalósításának hatására ez a növekedés tovább folytatódik.

**30. ábra - A lakónépesség<sup>1</sup> száma Kőbányán - 1990-2008 (fő)**

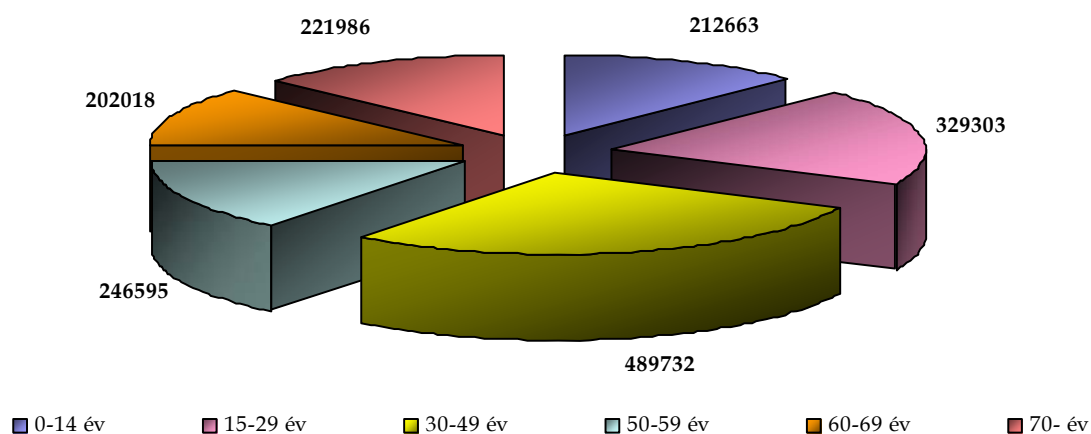


Forrás: KSH - 2009.

<sup>1</sup> Lakónépesség: a bejelentett állandó lakással bíró és máshol bejelentett ideiglenes lakással nem rendelkező személyek, valamint a bejelentett ideiglenes lakással rendelkező személyek, függetlenül attól, hogy a népszámlálás eszmei időpontjában jelen voltak-e.

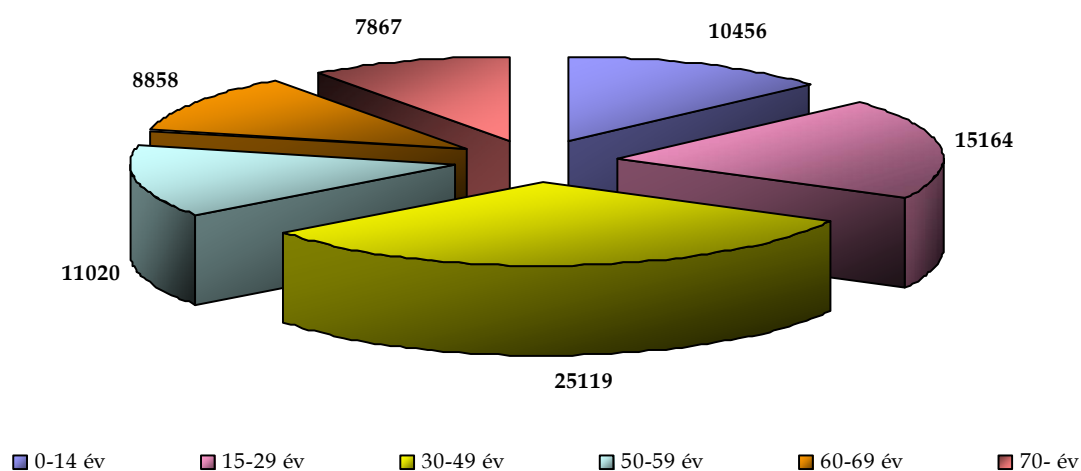


**31. A lakónépesség korcsoportok szerinti megoszlása Budapesten – 2008. (fő)**



Forrás: KSH – 2009.

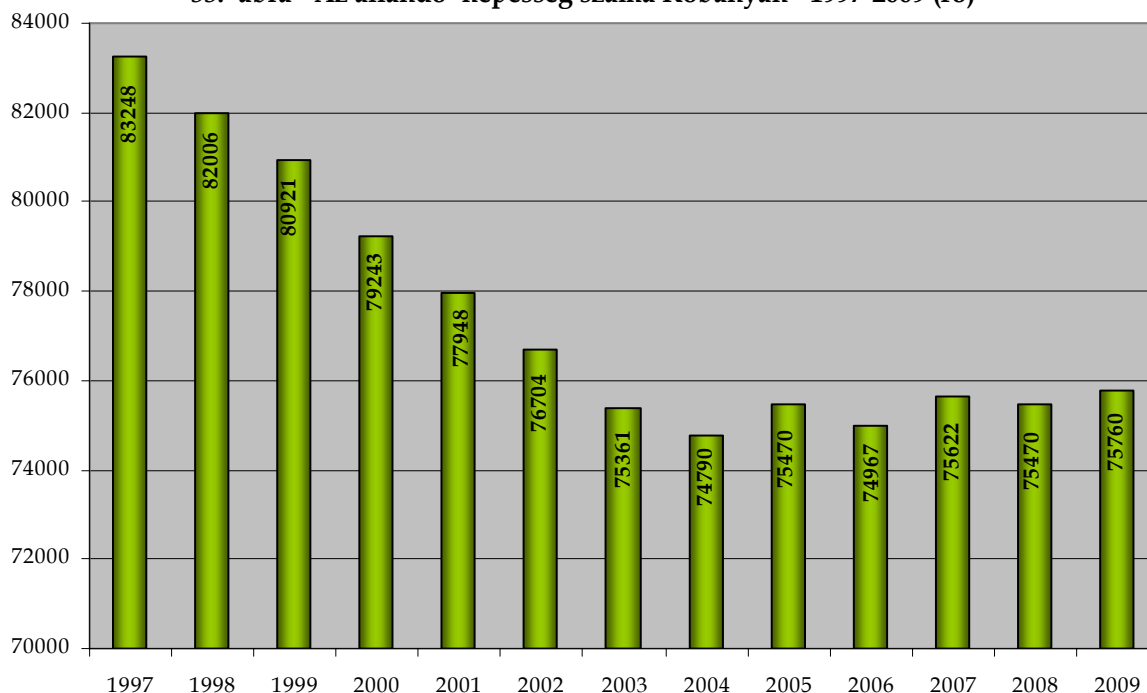
**32. A lakónépesség korcsoportok szerinti megoszlása Kőbányán – 2008 (fő)**



Forrás: KSH

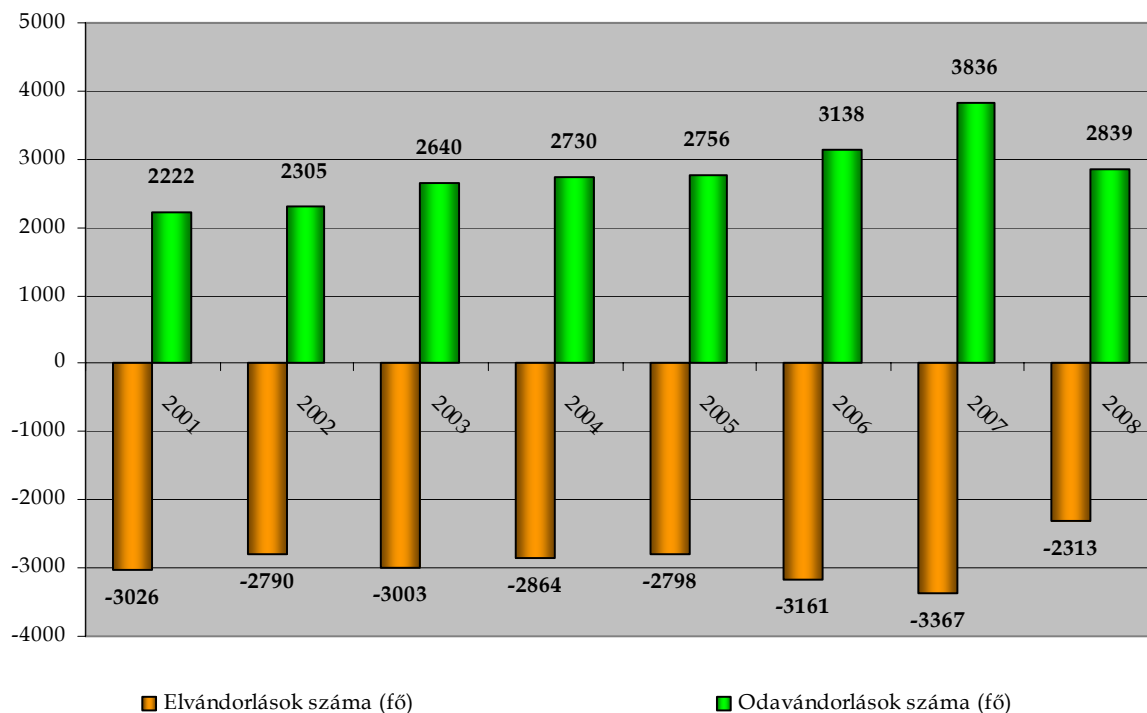
A fenti kördiagramokból jól látható, hogy Budapest lakónépességének korosztályok szerinti megbontása a népesség öregedését mutatja. Az öregedő társadalom azonban nem csak budapesti szinten, hanem országos, sőt világ viszonylatban is problémát jelent. Kőbányán ezzel ellentétben a fiatal, 0-14 éves korosztály magasabb száma figyelhető meg, a 70 éven felüli korosztállyal szemben. Ez főként a fiatal családok számára vonzó, alacsonyabb ingatlanárakkal magyarázható (Budapesten az átlagos lakásár 343 eFt/nm, míg a X. kerületben 222 eFt/nm. Ennél a 222 eFt/nm-es értéknél csak négy kerületben alacsonyabbak az árak).

33. ábra - Az állandó<sup>2</sup> népesség száma Kőbányán - 1997-2009 (fő)



Állandó vándorlás alatt a kerület lakóinak azt a mozgását értjük, amikor a lakó, lakóhelyét felhagyva más kerületet, vagy településen levő lakást jelöl meg lakóhelyéül. A migráció makro szintű okai lehetnek például a lakáshelyzetben, vagy a munkaerőpiacon beállt változások. Az utóbbi években Kőbányán épült lakások, barnamezős beruházások nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy az elvándorlás és bevándorlás mérlegét pozitív irányba, a bevándorlások magasabb száma felé billentsék (2001-ről 2008-ra Kőbányán a lakásállomány 8%-kal emelkedett, ami budapesti viszonylatban a 4. legmagasabb érték).

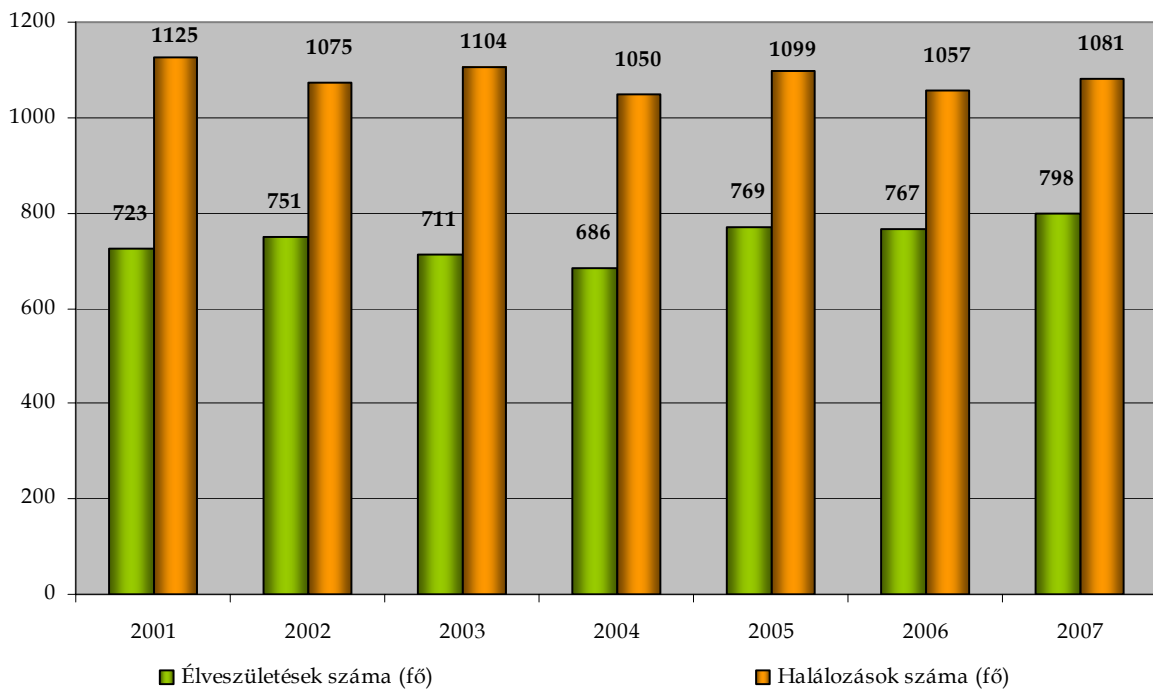
34. ábra - Az állandó vándorlás (migráció) Kőbányán (2001-2008)



<sup>2</sup> Állandó népesség: az adott területen bejelentett állandó lakással rendelkező személyek összessége, függetlenül attól, hogy van-e máshol bejelentett ideiglenes lakásuk, és hogy a népszámlálás eszmei időpontjában jelen voltak-e.

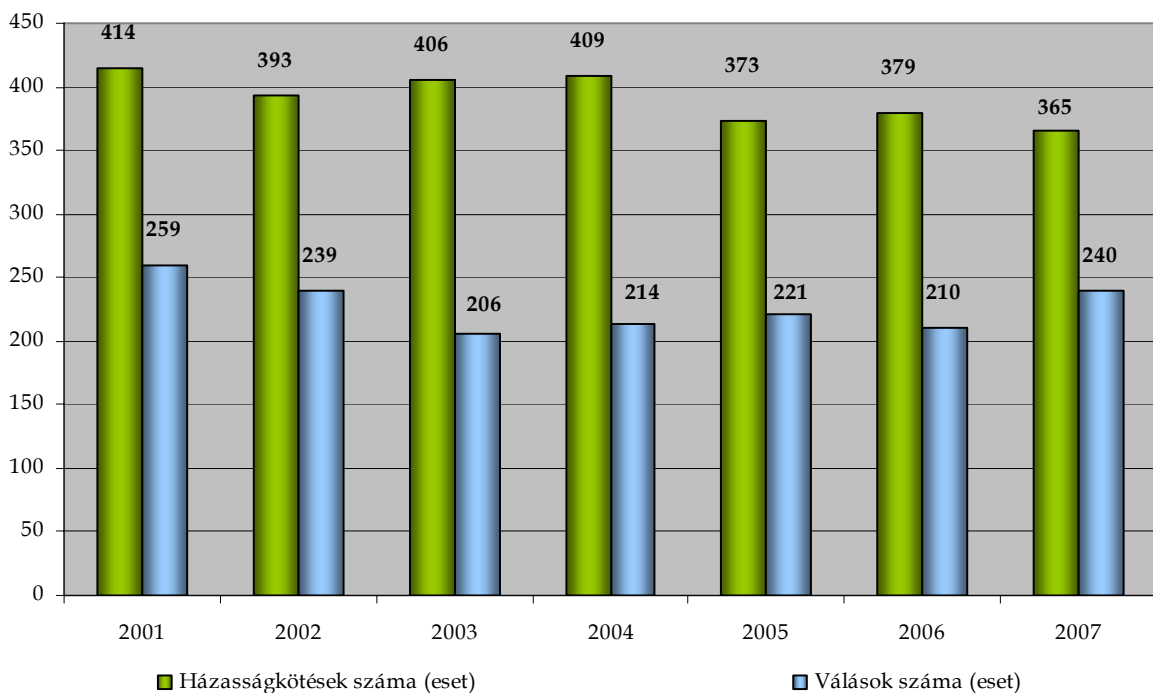
Az előzőek mellett szintén fontos demográfiai mutató az élve születések és halálozások száma. Ezek alakulását 2001- és 2007 között a következő diagram szemlélteti.

**35. ábra - Az élve születések és a halálozások számának alakulása Kőbányán - 2001-2007.**



Kőbányán a házasságkötések száma összességében csökkent 2001-2007 között, ugyanakkor a válások száma a kezdeti csökkenés után növekedésnek indult.

**36. ábra - Házasságkötések és válások számának alakulása Kőbányán (2001-2007)**



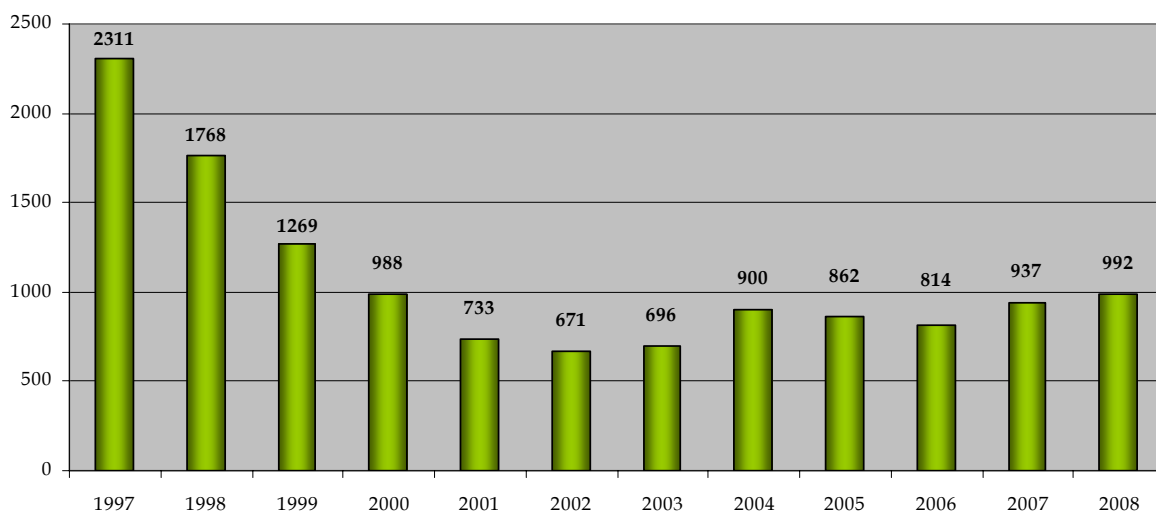
### 2.2.3.2 Foglalkoztatás

Kőbánya lakosságának gazdasági aktivitás szerinti összetétele azt mutatja, hogy 1970 óta a 2001-es népszámlálásig folyamatosan, nagymértékben csökkent a foglalkoztatottak aránya (2001-ben 44%), kisebb mértékben az eltartottak aránya (2001-ben 23%), ugyanakkor növekedett az inaktív keresők (2001-ben 30%) és a munkanélküliek aránya (2001-ben 3%).

A KSH által szolgáltatott 2001. évi népszámlálási adatok szerint a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül 36,1 %. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 22,5 %. A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül 60 %. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 34,6 %. A felsőfokú végzettségűek aránya a 25 évnél idősebb népességből 16,1 %.

A kerületben nyilvántartott álláskeresők száma 1997-től 2002-ig radikálisan csökkent, majd ezt követően, hullámzó tendenciával, ha kisebb mértékben is, de emelkedésnek indult.

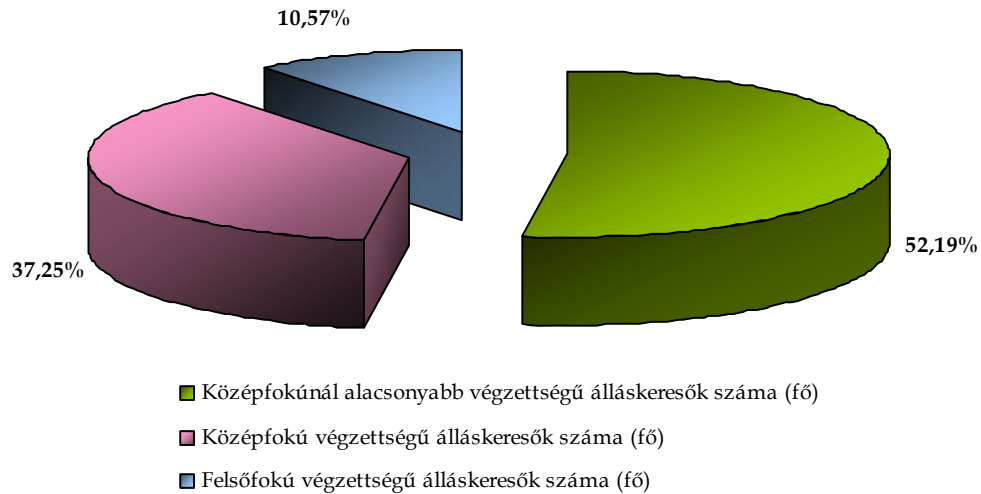
37. ábra - Nyilvántartott álláskeresők száma Kőbányán - 1997-2007. (fő)



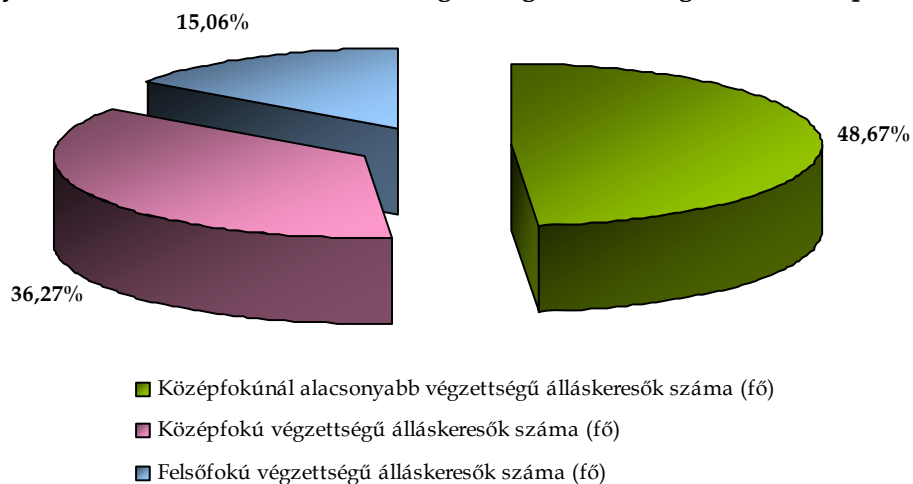
Forrás: KSH – 2009.

A Kőbányán nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség szerinti megoszlását mutatja a 38. ábra, a budapesti átlagot pedig a 39. ábra. Ezekből jól látható az az alaptézis, miszerint minél magasabb valakinek az iskolai végzettsége, annál kisebb az esélye a munkanélküliségre.

**38. ábra - Nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség szerinti megoszlása Kőbányán - 2007.**



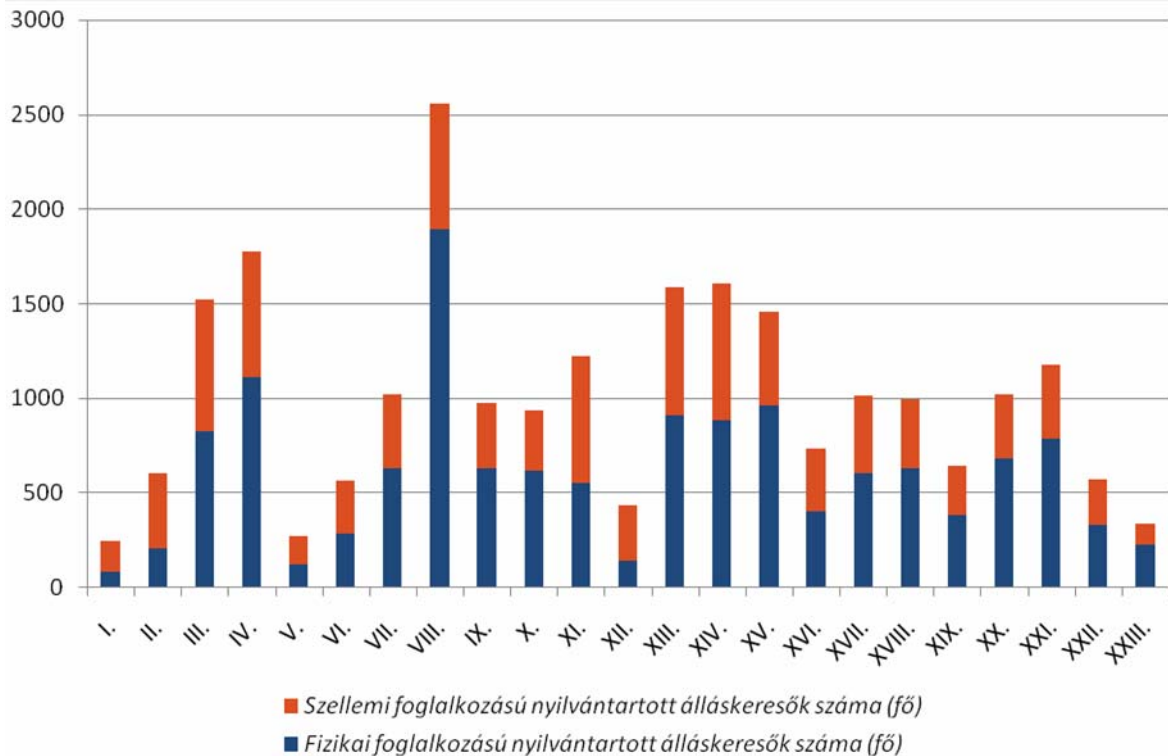
**39. ábra - Nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség szerinti megoszlása Budapesten - 2007**



A kőbányai és budapesti megoszlás alapján elmondható, hogy Kőbányán a budapesti átlaghoz képest kevesebb a felsőfokú végzettségű álláskeresők száma, ugyanakkor magasabb a középfokúnál alacsonyabb végzettségű álláskeresők száma.

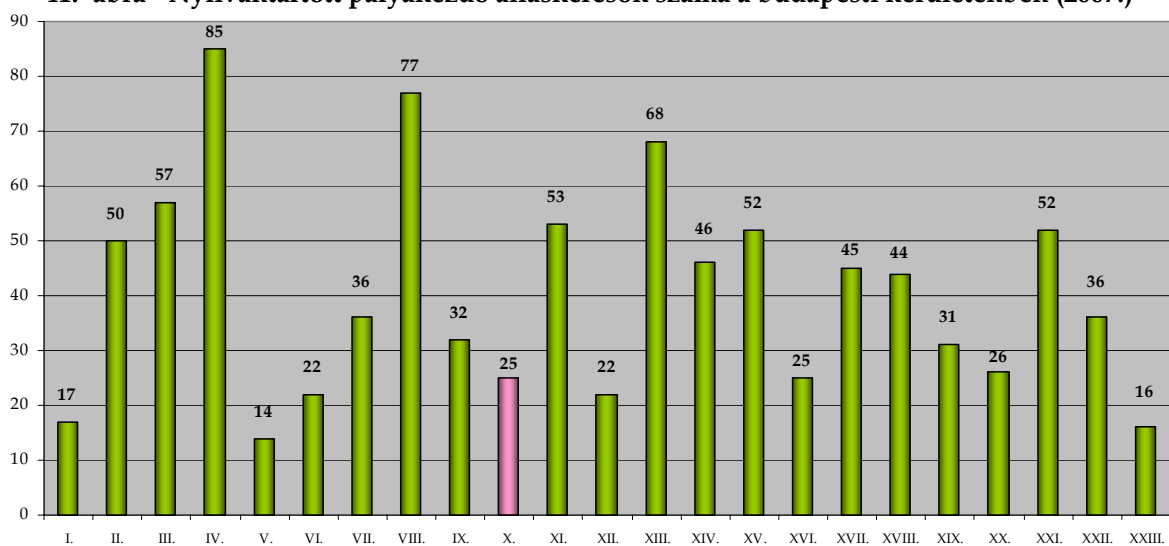
A 40. ábra a nyilvántartott álláskeresők számát és a foglalkozás típusa szerinti megoszlását mutatja a budapesti kerületekben. Eszerint Kőbánya a munkanélküliség tekintetében 14. helyen áll a kerületek között, ami a korábban bemutatott területi és népességi paraméterekhez viszonyítva előkelőnek mondható. 2007-ben Kőbányán 621 fizikai és 316 szellemi foglalkozású álláskeresőt tartottak nyilván.

**40. ábra - Nyilvántartott álláskeresők foglalkozás típusa szerinti megoszlása a budapesti kerületekben (2007)**



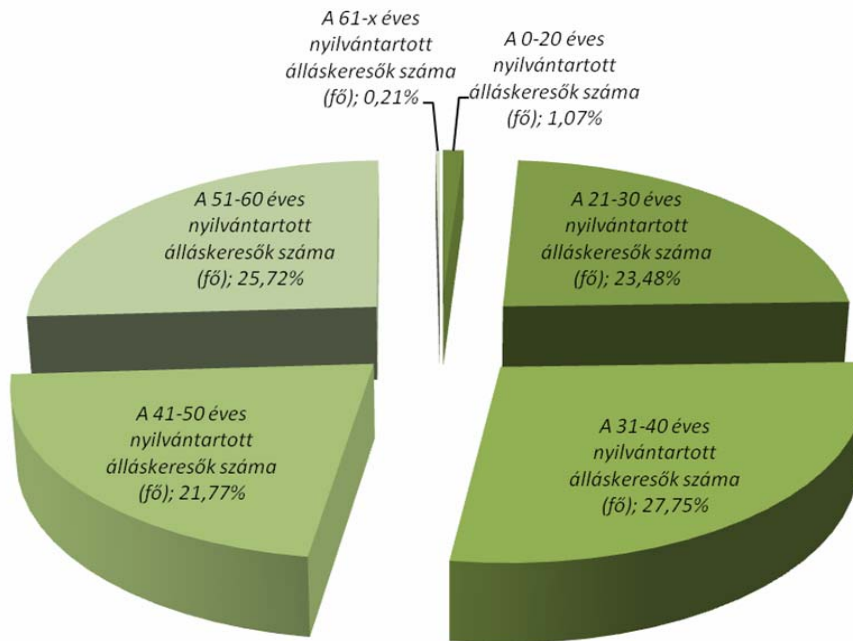
A regisztrált pályakezdő munkanélküliek száma 2007-ben 25 fő volt, ami a budapesti átlagnál (40,47 fő) jóval alacsonyabbnak számít.

**41. ábra - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma a budapesti kerületekben (2007.)**

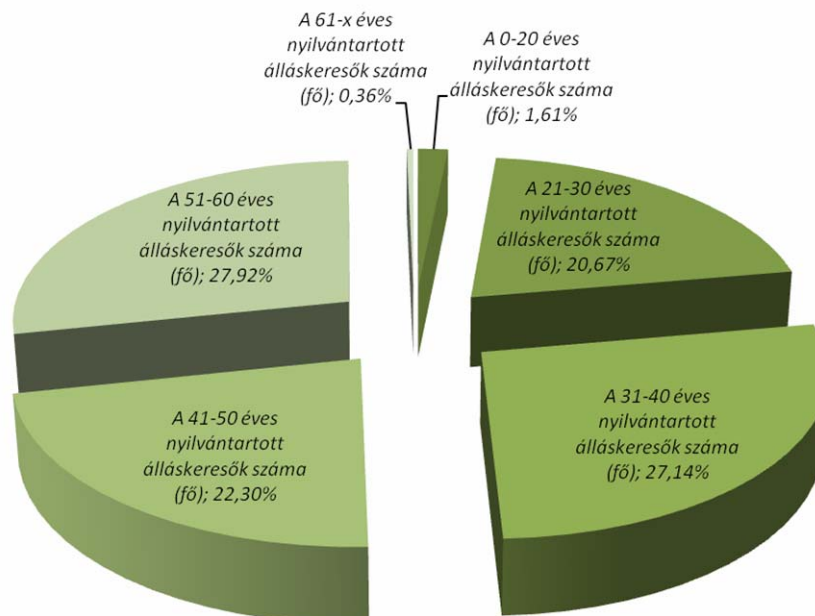


A nyilvántartott álláskeresők életkor szerinti megoszlását mutatja a 42. ábra. Eszerint a legtöbb álláskereső a 31-40 évesek közül kerül ki, utánuk következnek az 51-60 évesek. Budapesti viszonylatban (43. ábra) elmondható, hogy Kőbányán arányaiban kevesebben keresnek állást az 51-60 évesek közül, ugyanakkor körülbelül ennyivel többen a 21-30 éves korosztályból.

42. ábra - Nyilvántartott álláskeresők életkor szerinti megoszlása Kőbányán - 2007 (%)



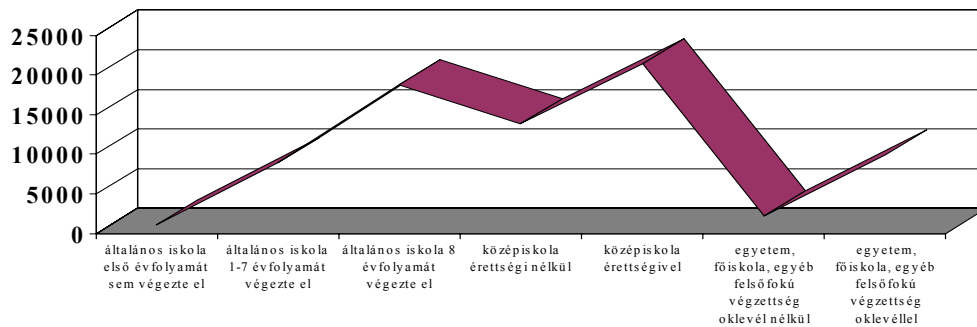
43. ábra - Nyilvántartott álláskeresők életkor szerinti megoszlása Budapesten - 2007 (%)



2.2.3.3 Képztség

44. ábra

A 7 éves és idősebb népesség a legmagasabb iskolai végzettség szerint, 2001

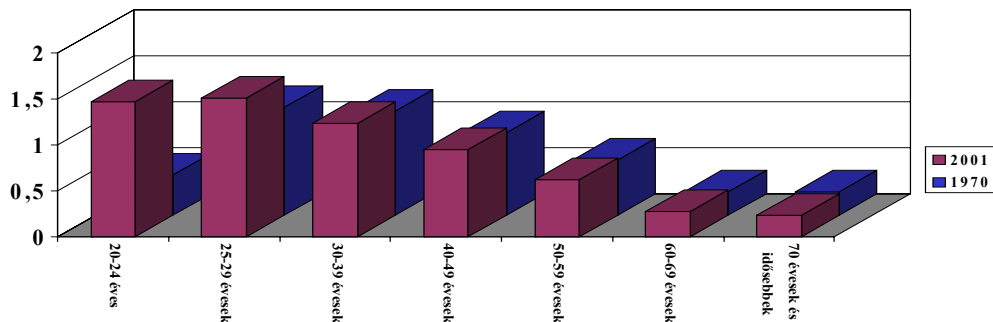


Forrás: 2001. évi Népszámlálás

Forrás: Szociális szolgáltatásfejlesztési koncepció-Kőbánya

45. ábra

Az alapközü iskolai végzettséggel rendelkezőkre jutó felsőfokú végzettségűek aránya a 20 éves és idősebb népesség körében, 1970-2001



Forrás: 2001. évi Népszámlálás

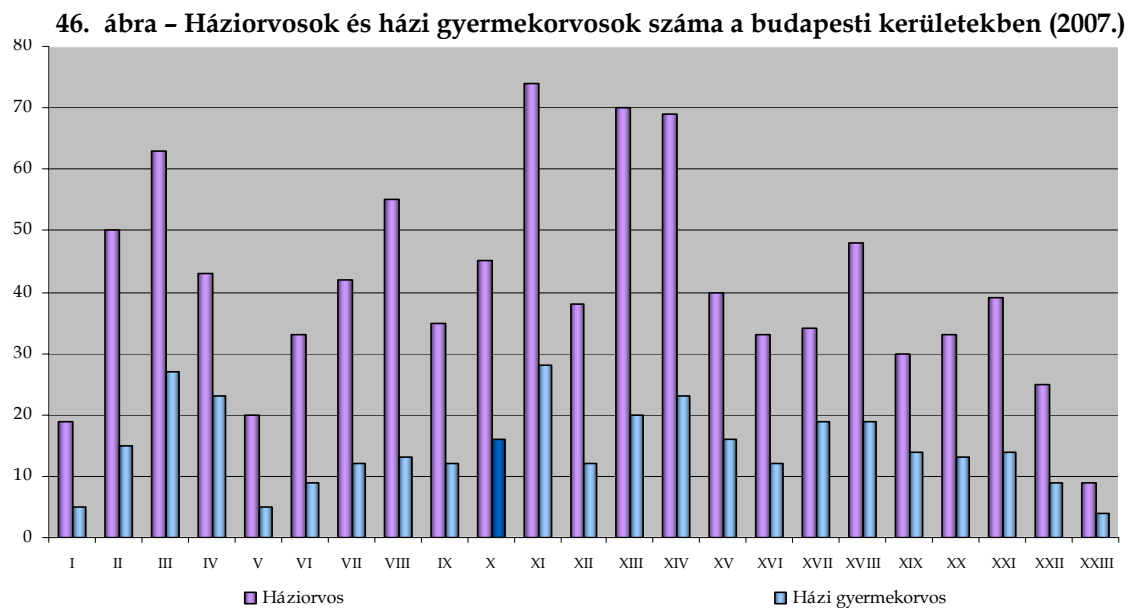
Forrás: Szociális szolgáltatásfejlesztési koncepció-Kőbánya

A diagrammból látható, hogy a fiatalabb korosztály esetében egyre jobb az alsó és felsőfokú végzettségűek egymáshoz viszonyított aránya.



#### 2.2.3.4 Egészségi állapot

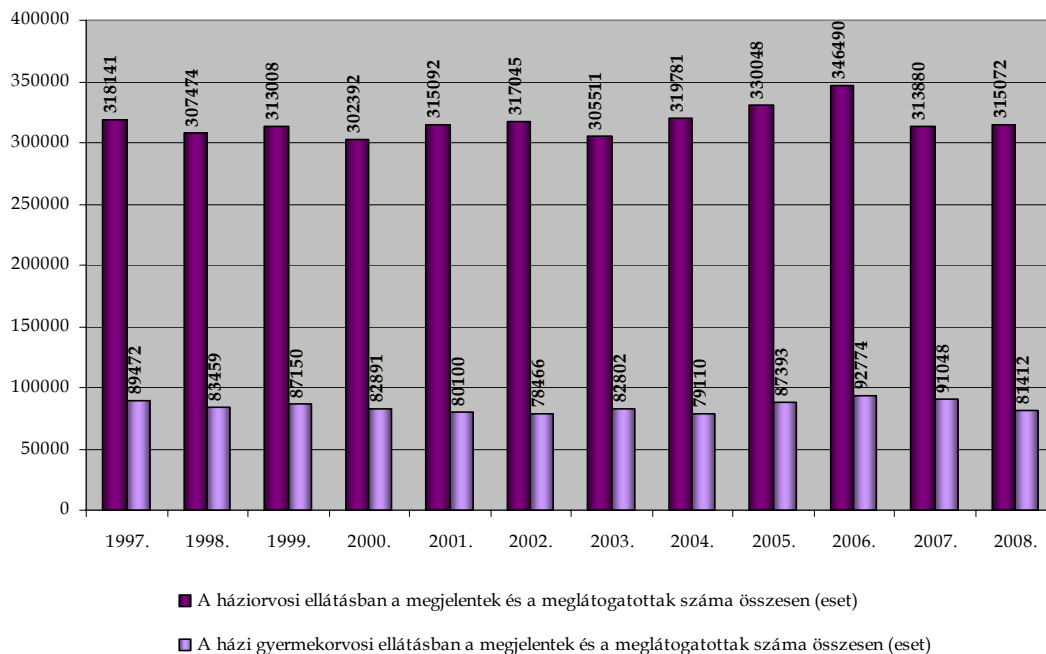
2007-ben Budapesten összességében 947 házi orvos és 340 házi gyermekorvos tevékenykedett. Ebből a legtöbb házi orvos (74) és a legtöbb gyermek házi orvos (28) is a XI. kerületben dolgozott. Kőbánya a 8. helyet foglalja el a budapesti kerületek között a házi orvosok számát tekintve. Az egy házi orvosra jutó bejelentkezett lakosok száma budapesti viszonylatban 1 579 fő volt (házi gyermekorvos esetében 821 fő). Kőbánya a középmezőnyben (16. helyen), átlag alatti értékkel foglal helyet ezen mutató tekintetében (egy házi orvosra jutó bejelentkezett lakosok száma 1 487 fő, gyermekek esetében 841 fő, ami viszont átlag feletti érték).



Forrás: KSH - 2009.

A háziiorvosi ellátásban részesültek számát 1997 és 2008 között vizsgálva az látható, hogy az egyes évek között, évről évre nem mutatkozott jelentősebb eltérés. A legtöbb ellátásban részesülő felnőtt 2006-ban 346 ezer volt, és 93 ezer gyermek, míg a legalacsonyabb számú ellátási év a felnőttek esetében 2000-ben volt 302 ezer, míg a gyermekek esetében 2002-ben 78 ezer.

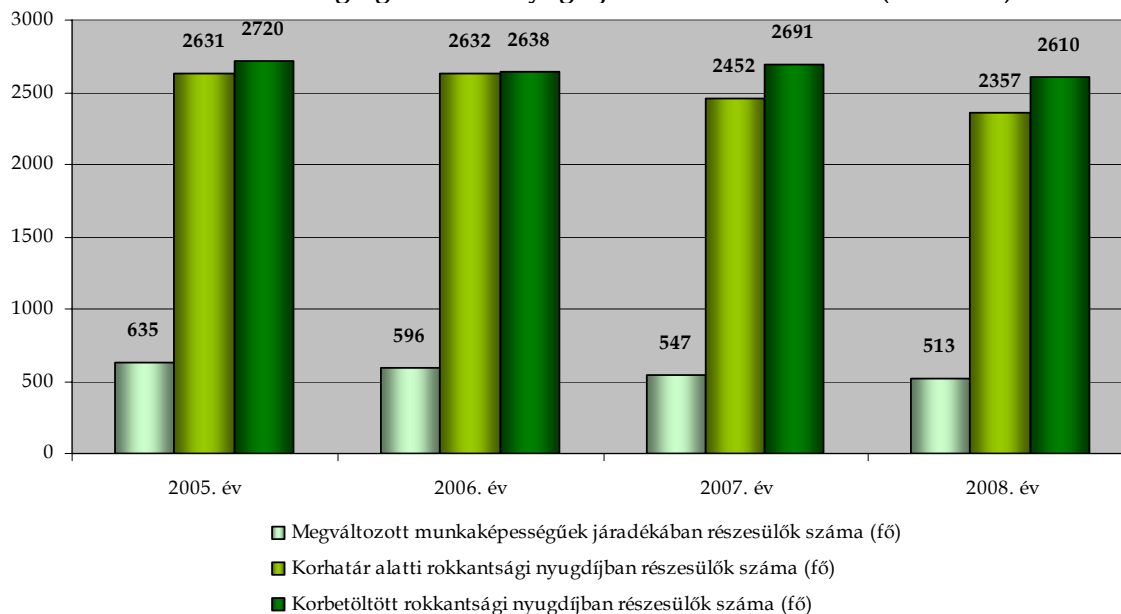
**47. ábra - Háziiorvosi ellátásban részesült felnőtt és gyermek létszám (1997-2008) fő**



Forrás: KSH

A betegségből eredő nyugdíjban részesülő személyek száma a vizsgált időszakban trendjét tekintve stagnáló, kis mértékben csökkenő változást mutatott. 2008-ban Budapesten a megváltozott munkaképességűek száma 9 094 fő volt, amiből kőbányai lakos 5,64%, a korhatár alatti rokkantsági nyugdíjasok száma 45 129 fő volt, amiből Kőbányán 5,22% élt, míg a korhatárbetöltött rokkantsági nyugdíjasok száma a fővárosban 60 469 fő volt, a Kőbányai érték pedig ennek 4,31%-a.

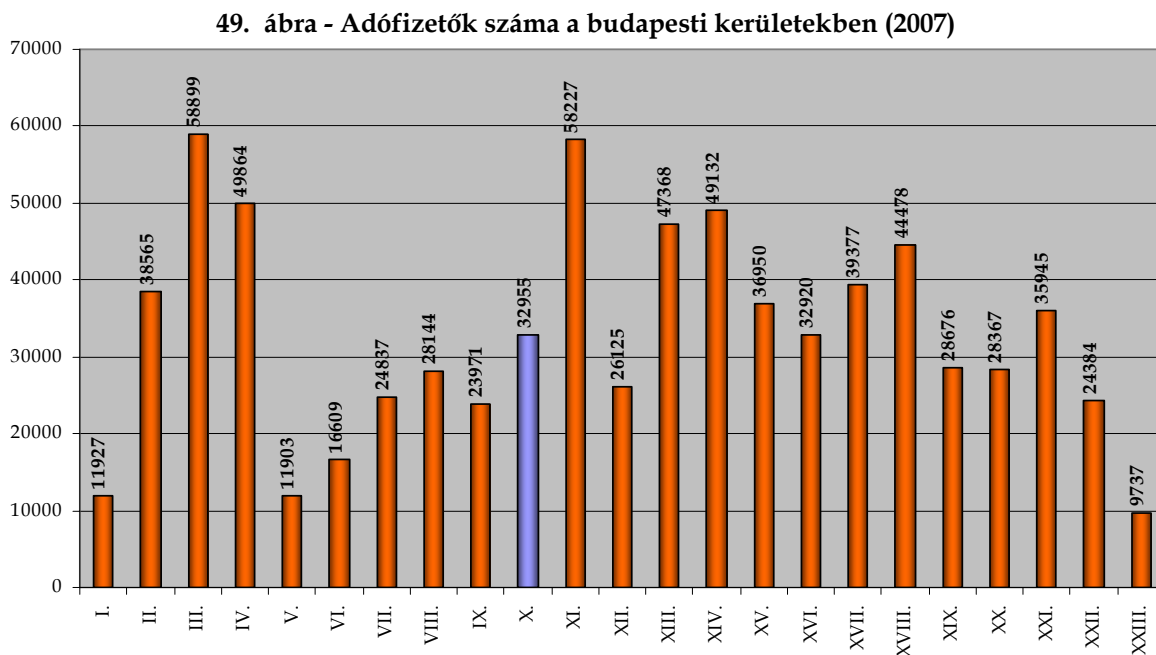
**48. ábra - Betegségből eredő nyugdíjban részesülők száma (2005-2008)**



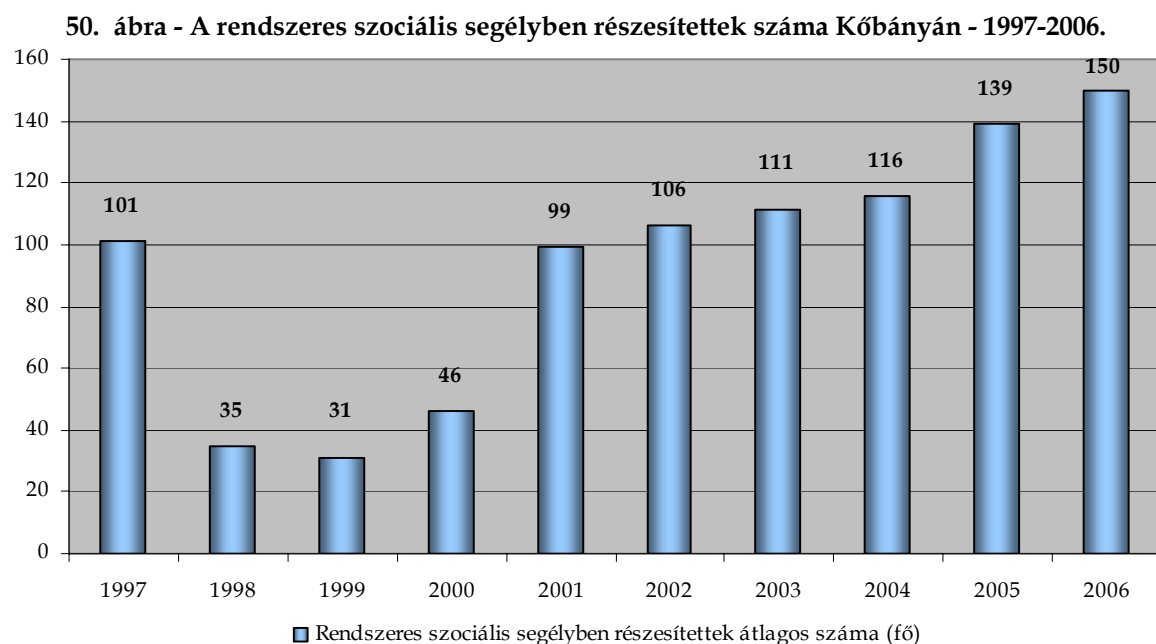
Forrás: KSH

### 2.2.3.5 A lakosság jövedelmi és szociális helyzete

A kerület lakosságának jövedelmi helyzetét leíró egyik statisztikai adat az adófizetők száma. Ennek tekintetében Kőbánya a budapesti kerületek között a 11. helyet foglalja el, ami pontosan megfelel a budapesti kerületek népességszám szerinti sorrendjében elfoglalt helyével. A kőbányai adófizetők száma 2007-ben 32 955 fő volt (77 822 főből).

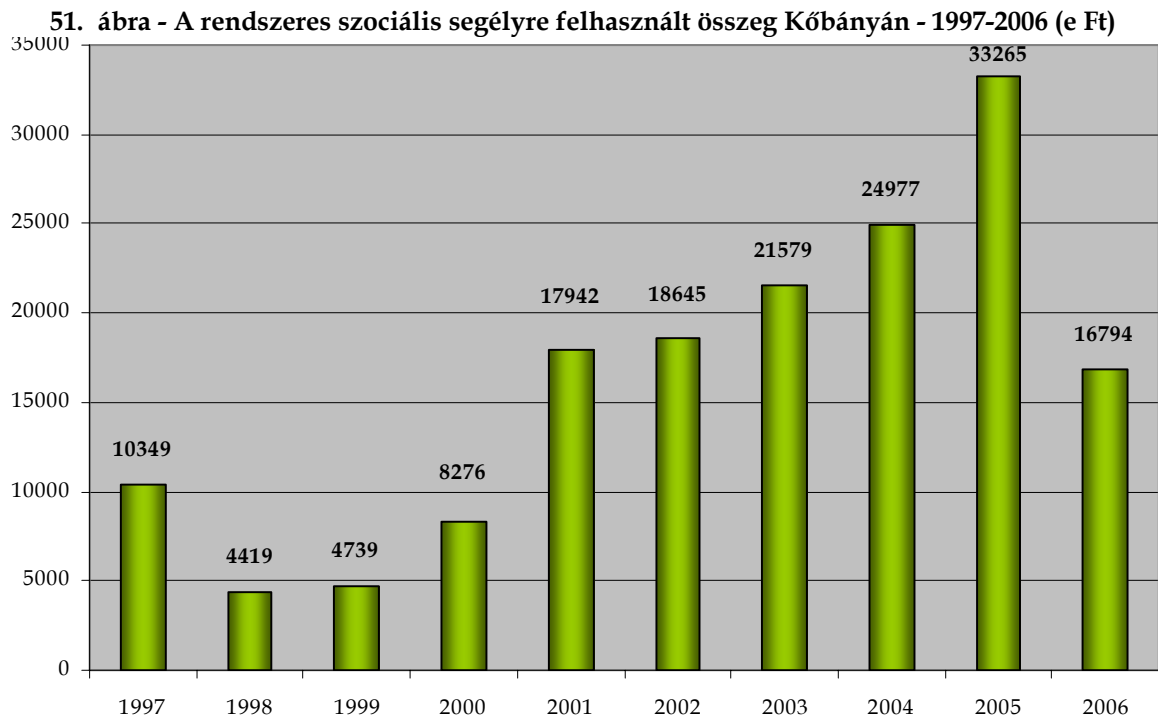


Kőbánya szociális hálóját tekintve elég széleskörű. A szociális ellátással kapcsolatos szolgáltatások szélesebb köre található meg a kerületben. Kőbányán a rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma 2006-ban 150 fő volt, azaz a lakosság 19,3 %-a.

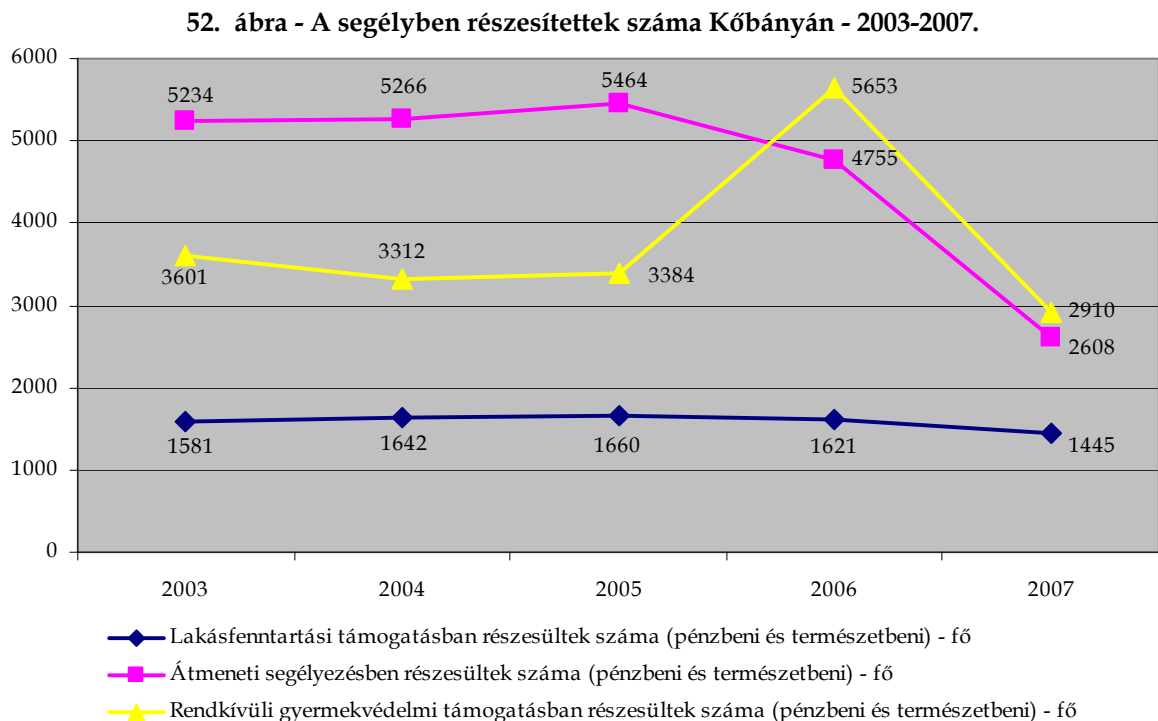


Forrás: KSH

A rendszeres szociális segélyre felhasznált összeg 16 794 e Ft volt.



Lakásfenntartási támogatás kifizetésére 2007-ben 17 336 esetben került sor, a felhasznált összeg 101 435 e Ft. Átmeneti segélyt 4 552 esetben folyósítottak és a felhasznált összeg 36 966 e Ft. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetszáma 5 515, a felhasznált összeg 55 306 e Ft.



Az alábbi táblázat mutatja a szociális gondoskodás főbb formáiban részesülők számát 1997-2006 között. A személyes gondoskodásban részesülők száma csökkent 1997-2006 között és belső struktúrájában is átalakult.

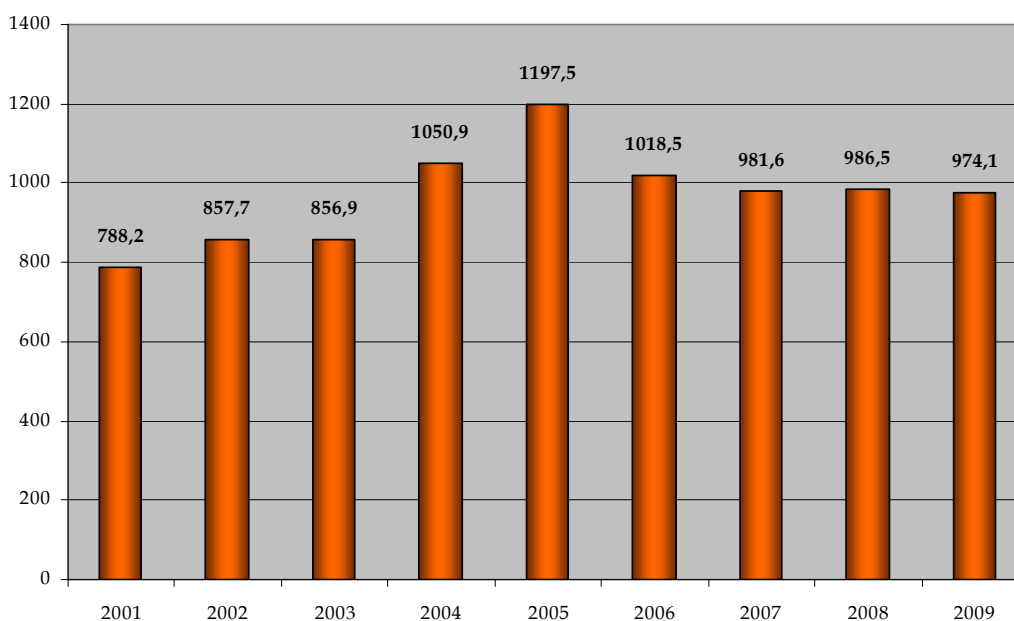
Ebből látszik, hogy a csak étkezésben részesülők száma folyamatosan csökken, ugyanakkor a csak házi segítségnyújtásban részesülők száma 2001-ig nőtt, azóta csökkenő tendenciát mutat. Az étkezésben és házi segítségnyújtásban részesülők száma az előzőhöz hasonlóan 2001-ig összességében nőtt, azóta csökken. Az ellátottak állandó népességhez viszonyított aránya összességében csökkent, 2006-ban 0,75 % volt.

**9. táblázat - A személyes gondoskodás főbb formáiban részesülők száma és aránya (1997-2006)**

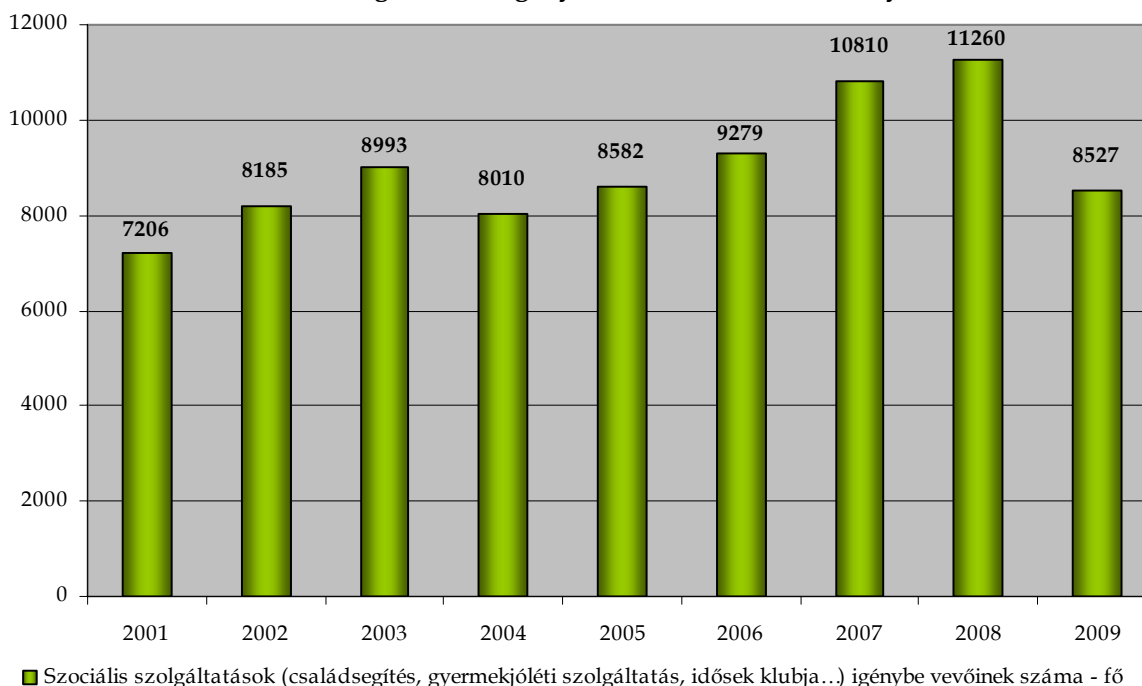
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
A szociális alapszolgáltatás keretében csak étkezésben részesülők száma (fő)	673	665	642	618	559	579	541	452	488	459
A szociális alapszolgáltatás keretében csak házi segítségnyújtásban részesülők száma (fő)	84	79	98	103	129	118	118	111	101	103
A szociális alapszolgáltatás keretében étkezésben és házi segítségnyújtásban részesülők száma (fő)	96	120	107	114	124	97	91	79	75	
A szociális ellátás főbb formáiban részesülők száma összesen (fő)	853	864	847	835	812	794	750	642	664	562
A szociális ellátás főbb formáiban részesülők aránya összesen (állandó népességhez viszonyítva, %)	1,02 %	1,05 %	1,05 %	1,05 %	1,04 %	1,04 %	1,00 %	0,86 %	0,88 %	0,75 %

Az 53. ábrán a kerület szociális kiadásaira fordított összeg követhető nyomon. Ebből kivehető, hogy Kőbánya ilyen jellegű kiadásai 2005-ig nőttek, azóta folyamatosan csökkennek. A 54. ábra a különféle szociális szolgáltatások igénybevevői számának alakulását szemlélteti.

**53. ábra - Szociális támogatásokra fordított éves összeg Kőbányán - 2001-2009 (mFt)**



54. ábra - Szociális szolgáltatások igénybevevőinek száma Kőbányán - 2001-2009.



És végül még néhány adat Kőbánya szociális helyzetével kapcsolatban:

- Tartós bentlakásos átmeneti otthonok száma: 7 db.
- Időskorúak otthona: 5 db.
- Idősek nappali intézménye: 4 db.
- Népkonyha: 1 db.
- Hajléktalanok intézménye: 6 db.
- Családsegítő szolgálat: 1 db.
- Gyógyszertár: 16 db.

#### 2.2.3.6 Társadalmi önszerveződések, civil szféra aktivitása

Kőbányán a civil szféra aktivitása több területen is megmutatkozik. Alapítványok, Egyesületek, Klubok formájában többek között az esélyegyenlőség előmozdításáért, a hátrányos helyzetből fakadó különbségek csökkentéséért, a fiatalok neveléséért, szemléletmódjuk formálásáért, művelődésért, élhető, biztonságos Kőbányáért alakultak, és ezen célok eléréséért tevékenykednek.

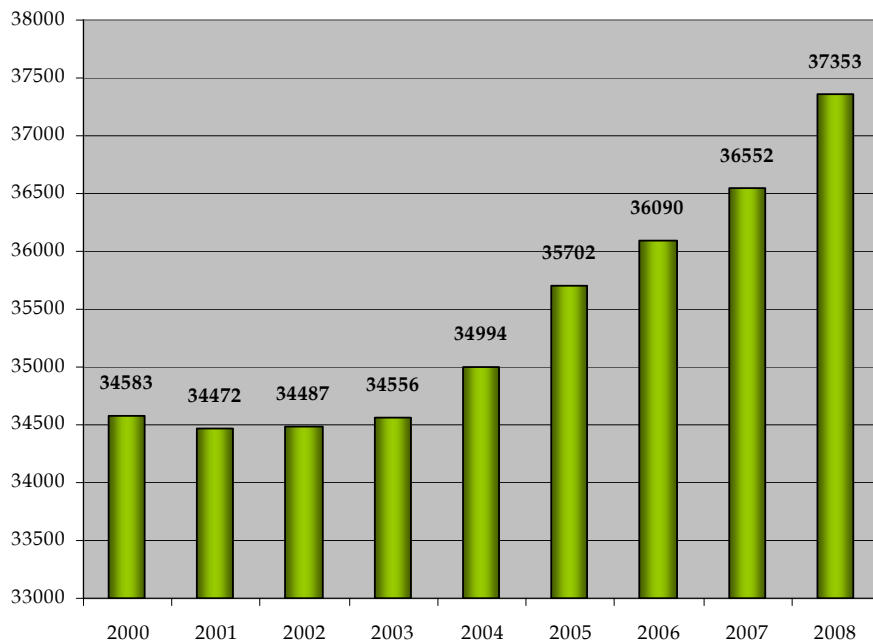
Kőbánya életében és fejlődésében kiemelkedő szerepet játszó civil szervezet például a Kőbányáért Egyesület, a Kőbányai Fiatalok Egyesülete, a Civil Ifjúsági Kör, az Életrevaló Egyesület, az Emberbarát Alapítvány, a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány, a Kőbányai Horizont Polgárőr Egyesület, a Reménységár Alapítvány, a Kőbánya Roma Gyermekeiért Alapítvány, a Mentőöv Alapítvány.

## 2.2.4 Települési környezet

### 2.2.4.1 Épített környezet

A 2001. évi népszámlálás során 34 472 lakóegységet írtak össze a kerületben. A 100 lakásra jutó lakók száma 228.

55. ábra - Lakásállomány változása Kőbányán - 2000-2008. (db)

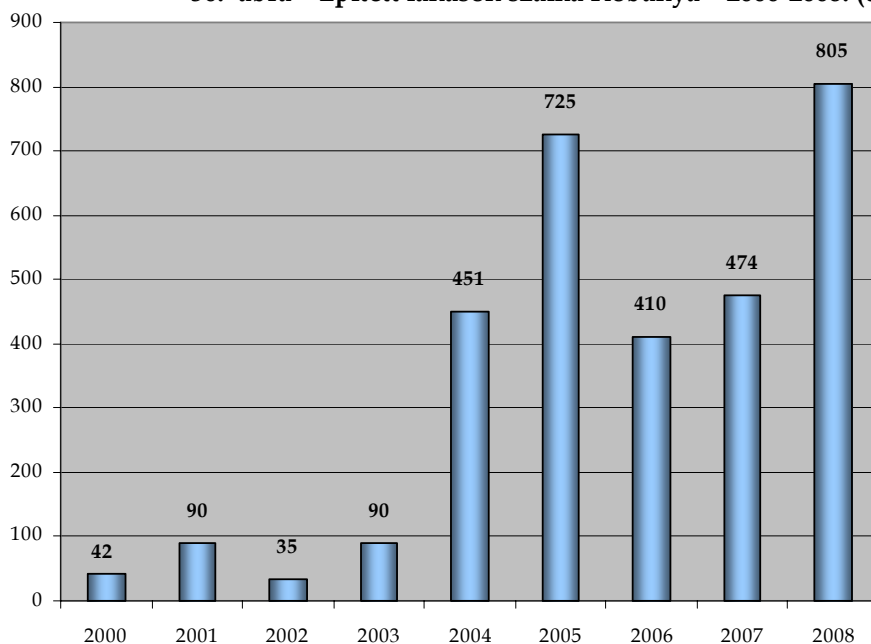


A lakások komfortfokozatáról csak 2003 óta van adatunk, amely alapján elmondható, hogy míg 2003-ban 954 db lakás volt alacsony komfortfokozatú, addig 2006-ra ez a szám már csak 851 db volt. Vagyis 103 db lakással csökkent az alacsony komfortfokozatú lakások száma 2003-ról 2006-ra, ez a 2,76%-ról 2,35%-ra való csökkenést jelent adott év lakás-

állományához képest. Vagyis a növekvő lakásállományhoz képest csökkent az alacsony komfortfokozatú lakások száma.

A kerületben az elmúlt években épített lakások számát mutatja az 56. ábra. Ezen jól látszik, hogy 2004 óta nagyszámrendekkel több lakás épül, mint az évezred elején, 2007-ben 474 új lakás épült.

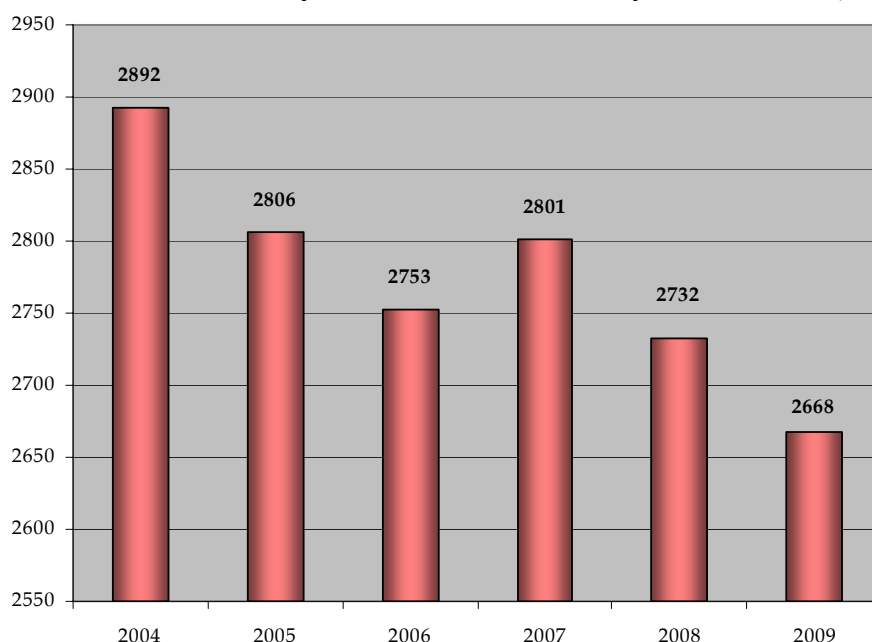
56. ábra - Épített lakások száma Kőbánya - 2000-2008. (db)



Forrás: KSH - 2009.

Az önkormányzati tulajdonú lakások száma évről-évre csökken. Míg 2004-ben a teljes lakásállomány 8,26%-a volt önkormányzati tulajdonban, addig 2007-ben már csak 7,66%. Az idei évben 2668 db önkormányzati lakás található Kőbányán.

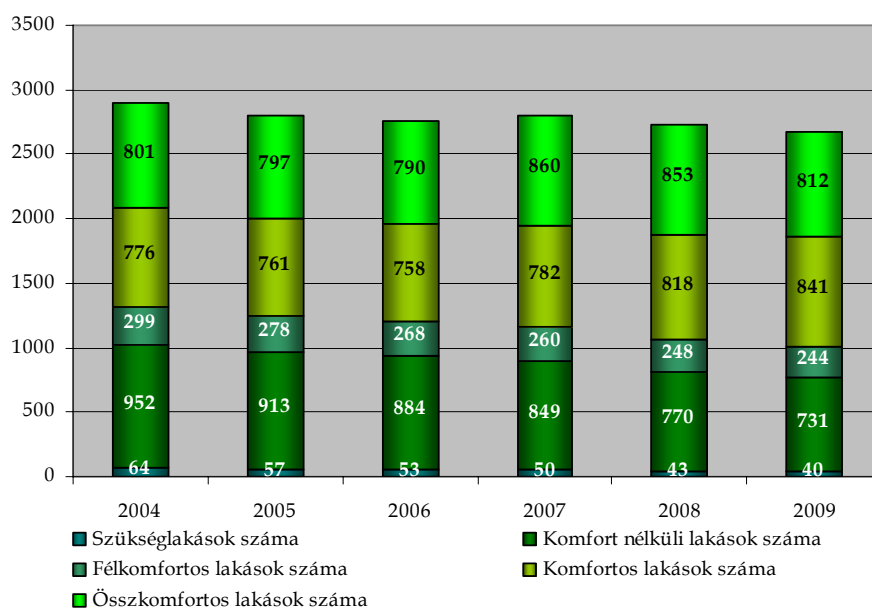
**57. ábra - Az önkormányzati lakások száma Kőbányán - 2004-2009. (db)**



Forrás: KSH - 2010.

Az önkormányzati lakások komfortfokozat szerinti megoszlása látható az 58. ábrán, valamint az 59. ábrán. Előbbi a 2004-2009-es időszak alatti változást mutatja, míg utóbbi a 2009-es %-os megoszlást. Látható, hogy az évek folyamán a nagyobb komfortfokozatú lakások száma nő, az alacsony komfortfokozatúaké csökken, tehát folyamatosan korszerűsödik az önkormányzati lakásállomány. A 2009-es %-os megoszlás szerint a komfortos és összkomfortos önkormányzati lakások aránya valamivel nagyobb, mint 60%, ugyanakkor a komfort nélküli lakások száma igen magas, 27,4 %.

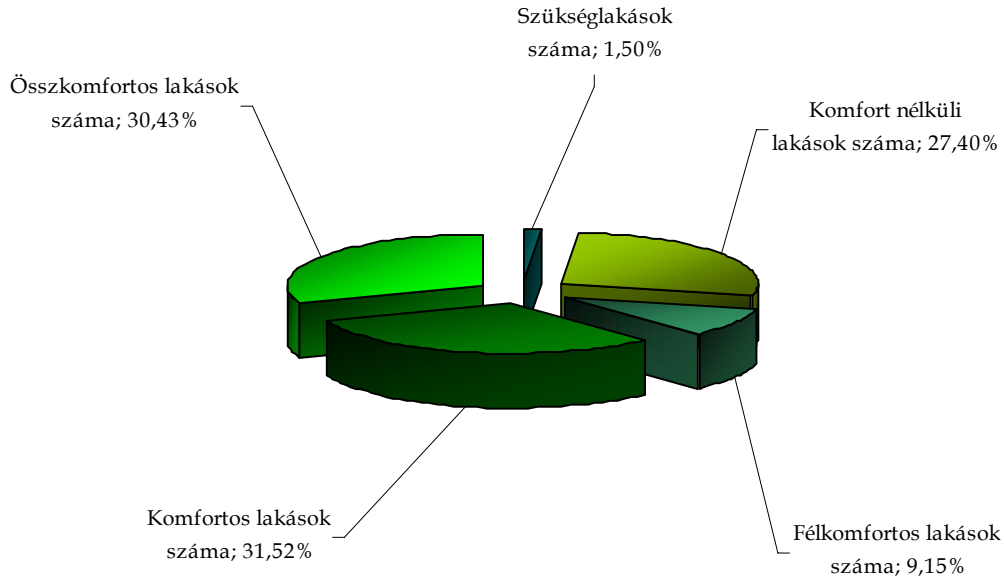
**58. ábra - Az önkormányzati lakások komfortfokozat szerinti megoszlásának változása - 2004-2009.**



Forrás: KSH - 2010.



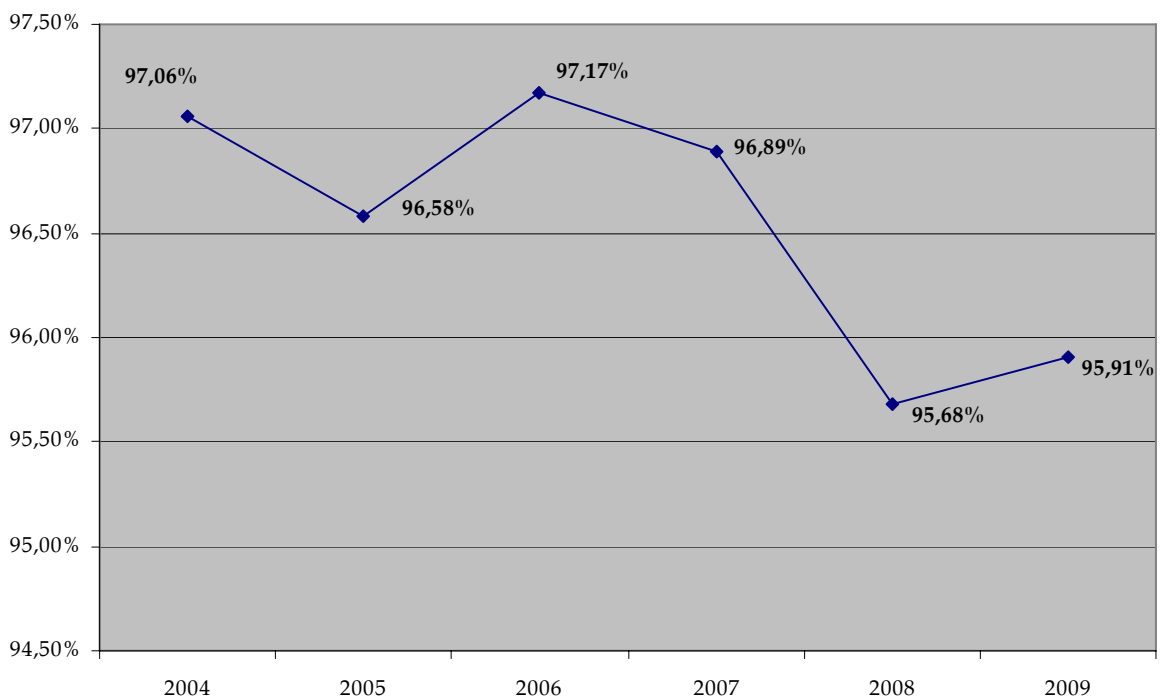
**59. ábra – Az önkormányzati lakások komfortfokozat szerinti megoszlása – 2009.**



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás – 2010.

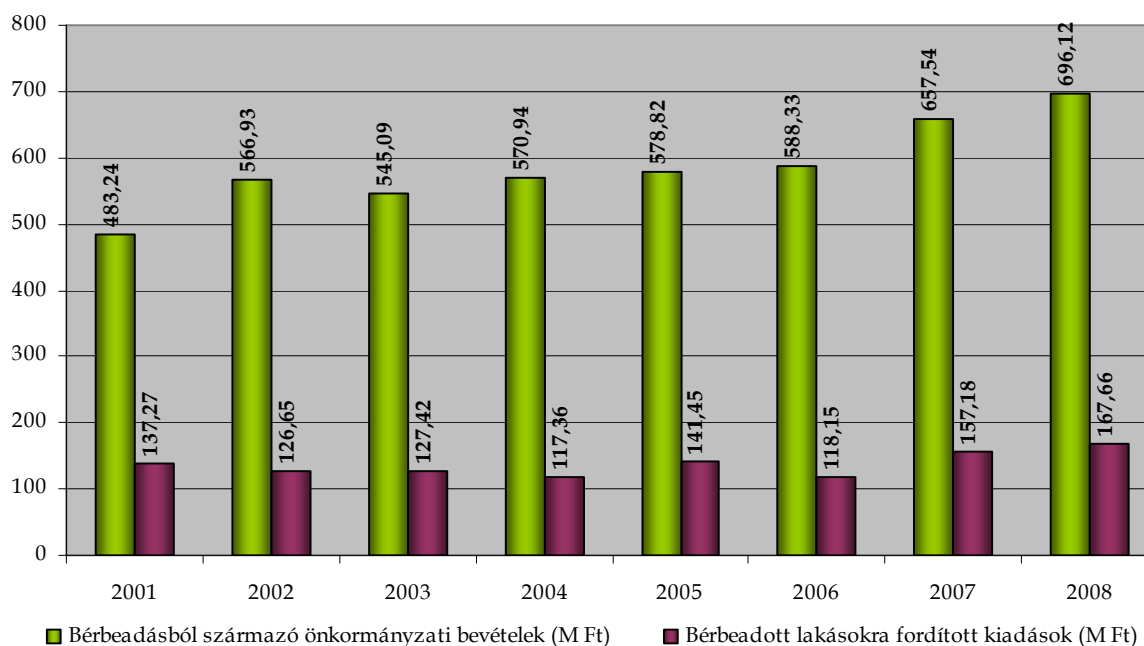
Az önkormányzati lakások kihasználtsága stagnációt mutat az elmúlt években, 2009-ben nagyjából 96%-os volt.

**60. ábra – Az önkormányzati tulajdonú lakások kihasználtságának változása Kőbányán (2004-2009.)**



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás – 2010.

61. ábra – A bérbeadásból származó bevételek és a bérbe adott lakásokra fordított kiadások – 2001-2008.



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás – 2009.

Jól kivehető, hogy az önkormányzati bevételek folyamatosan, dinamikusabban növekednek, sokkal nagyobb arányban, mint a lakásokra fordított kiadások. Ez utóbbi 2004-ig csökkent, azóta azonban növekedés tapasztalható.

Kőbánya műemlékeit és helyi építészeti értékeit a dokumentum 1. számú melléklete tartalmazza.

#### 2.2.4.2 Természeti környezet

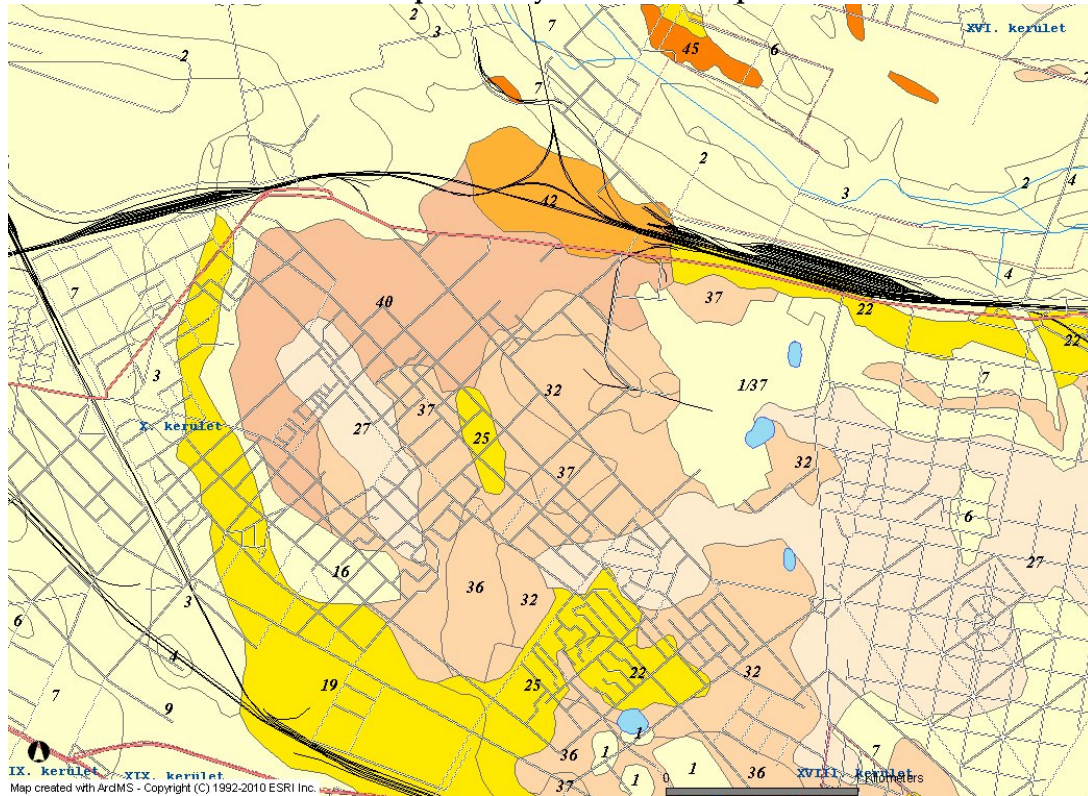
##### Földrajzi és földtani adottságok

A X. kerület a főváros pesti oldalának egyik külső kerülete, amely tájféldrajzi szempontból az Alföldhöz, azon belül a Pesti Síkság kistájhoz tartozik. Természetföldrajzi adottságai alapján peremvidék, mivel a süllyedő Alföld és a kiemelkedő középhegység közötti található. A kistáj az Északi-középhegység vonulatába, egészen Vác környékéig, tágas völgyi síkságként ék alakúan nyomul be. Nyugat felől a Pilis-Budai- és a Visegrádi-hegység hegylábaitól, keletről pedig a Gödöllői-dombság fogják közre, dél felé nyitott.

A környéken található mészkő a földtörténeti középkorban keletkezett, amikor a Kárpát-medence nagy részét tenger borította. Ez a terület valószínűleg egy tengerből lehetett, ahol a mészvázas csigák maradványai nagy mennyiségben rakódtak le. A mészkő rétegekre az újkorban agyag rakódott le. Az alsó-pannoniai üledéksor egyöntetű agyagmárga, míg a felső-pannon összetett agyag, homok és ezek átmeneteiből álló rétegek alkotják.

A jól fűrészelhető, faragható mészkő kitermelése a Pest városától távol eső bányákban már a XVII. századtól intenzíven folyt, amit a gyarapodó város építőanyag igénye csak növelt az évszázadok során. A kezdetleges módszerekkel, kissé szervezetlenül végzett kitermelés a múlt század végére veszélyessé tették a bányászatot, ezért 1890-ben rendeletben tiltották meg a további munkát. A hegybe vájt üregek és pincék azonban megmaradtak és alapot szolgáltak az idetelepülő borászat és a sörfőzés számára. A hatalmas pincerendszer a mai Kőrösi Csoma utca és Kolozsvári utca találkozásánál kezdődik, itt van a legnagyobb bejárata, és teljes hossza elérheti a 33 km-t is, hisz még ma is vannak feltérképezetlen részei.

#### 4. kép - Kőbánya földtani térképe



1	Mesterséges feltöltés	25	Homokos kavics, homok
2	Homokos kavics, homok	27	Kavicsos homok, homok
3	Kőzetlisztes homok, kőzetliszt, agyag	32	Kőzetliszt, homok, huminites agyag betelepülésekkel
4	Huminites öntésiszap	36	Homokos kőzetliszt, kőzetlisztes agyag, agyag márga
6	Futóhomok	37	Kőzetlisztes agyag, agyag márga
7	Lepelhomok	1/37	Kőzetlisztes agyag, agyag márga & Mesterséges feltöltés
9	Kavics, homokos kavics	40	Öolitos mészkő, mészmárga; betonított riolitfával
19	Homokos kavics, homok	42	Mészkő, mészmárga
22	Kavicsos ill. kőzettörmelékés homok és kőzetliszt		

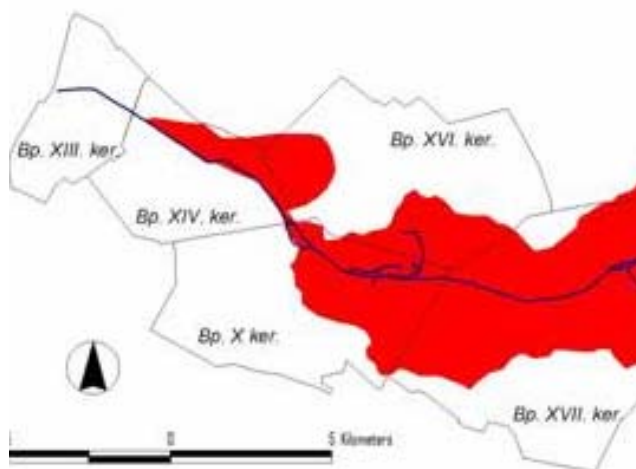
Forrás: MÁFI adatbázis

#### Éghajlat

A térség éghajlata mérsékelten meleg, száraz, a városban kialakuló hőszigetek hatása miatt mikroklímája különbözik a kistáj többi részétől. Az évi középhőmérséklet ennek következtében 10,0–10,2 °C helyett 10,5–11,0 °C -ra módosul. A nyári félév középhőmérséklete 17,0–17,2 °C. Egész évben kevéssel 2.000 óra alatti a napfénytartam, nyáron mintegy 800 órán, télen mintegy 180 órán át süt a nap. A fagymentes napok száma a kerületben 208–219 nap, több mint a városon kívül eső területeké (188–198 nap). Az évi legmagasabb hőmérséklet sokévi átlaga 34,0–34,2 °C, a belső területeken 34,5 °C, a legalacsonyabb hőmérsékleté –15,5 és –15,8 °C, a belső területeken –11,5 és –14,5 °C között változik. Az évi csapadékmennyiség 550–580 mm között ingadozik. Az uralkodó szélirány az északi - északnyugati, de nem kizárólagos. A keleties szélirány hangsúlyozottabb megjelenésének oka a városi hősziget-hatás, valamint a Duna és a Pesti-síkság közötti helyi légkörvíz egymást erősítő hatása. Az átlagos szélesség 2,5 - 3,0 m/s közötti.

## Vízrajz

### 5. kép - A Rákospatak és vízgyűjtője



A kerületben egy olyan vízfolyás található, amelyről vízjárási adataink vannak, a Rákospatak, amely egy rövid, a Gödöllői-dombságból eredő és a Dunába torkolló patak; a Duna magyarországi szakaszának egyik leghosszabb bal parti mellékveze. Isaszegen és Pécelen áthaladva lép be Budapest területére a XVII. kerületben. Rákosmentét elhagyva a X., XIV., és a XII. kerületen átszobogva ömlik végül a Dunába. Több kisebb ér is táplálja útja közben.

A patak a régen benne élő rákokról kapta a nevét. Manapság már nemhogy rákot, de egyéb vízi élőlényt is alig találni benne.

A kistájhoz tartozó legközelebbi vízfolyások:

Gombás-patak (Vác), Sződ-Rákospatak (Sződliget), Szilas-patak (Cinkota), Rákospatak (Pécel), Gyáli-főcsatorna (Soroksár). A tájat a száraz éghajlat alatt jelentős vízhiány jellemzi.

## Talaj

A főváros területének nagy része beépített vagy burkolt felület. Az elépített talajok városökológiai szempontból nem játszanak szerepet. A belvárosi területek nagy részét degradált, erősen bolygatott, törmelékes összetételű, csekély termőrétegű talajok borítják. Ezek ökológiai potenciálja is messze elmarad a természetes talajokétól. Kőbánya területén több nagy szeméttlerakó is volt, ezek nagy részét mára rekultiválták (például az Újhegyi lakótelep is egy feltöltött szeméttlepre épült).

## Zöldterületek

### A KERÜLET ZÖLDFELÜLETEINEK HELYZETE, KEZELÉSE

Kőbánya Budapest ipari jellegű területeinek egyike, ennek ellenére a kerület képe igen változatos, a kertváros szerepe és a zöldterületek aránya is jelentős (A zöldfelület belterületi aránya a kerület 1/5-ét teszi ki). A gondozott parkok összterületét tekintve Kőbánya a fővárosi listavezető, 2 675 000 négyzetméternyi zöldterülettel, amelynek nagy részét a fővárosi fennhatóság alatt lévő Népliget, a Kincsem-park és az Új Köztemető területei képezik, de szerencsére számos park található a II. világháború után beépített Ó- és Újhegyen is. A kerület által fenntartott zöldfelület nagysága közel 1,3 millió m<sup>2</sup>. Igen jelentős a kerületben az erdőterületek nagysága is, ezek kezelője a Pilisi Parkerdő Zrt. (1 180 000 m<sup>2</sup>), de magántulajdonban is vannak erdők. Sajátos helyzet, hogy a kerület által fenntartott zöldfelületek között a 720 ezer négyzetméterével a lakótelepek zöldfelületei a 376 m<sup>2</sup>-nyi összes parkterületnek közel a kétszeresét teszik ki.

Az északi rész képét egyértelműen a közlekedési létesítmények határozzák meg. A BKV végállomás környéke nyüzsgő csomópontja a területnek. A mellette található BKV sporttelep körülkerített tömegét a körülötte lévő jelentős zöldfelületek oldják.

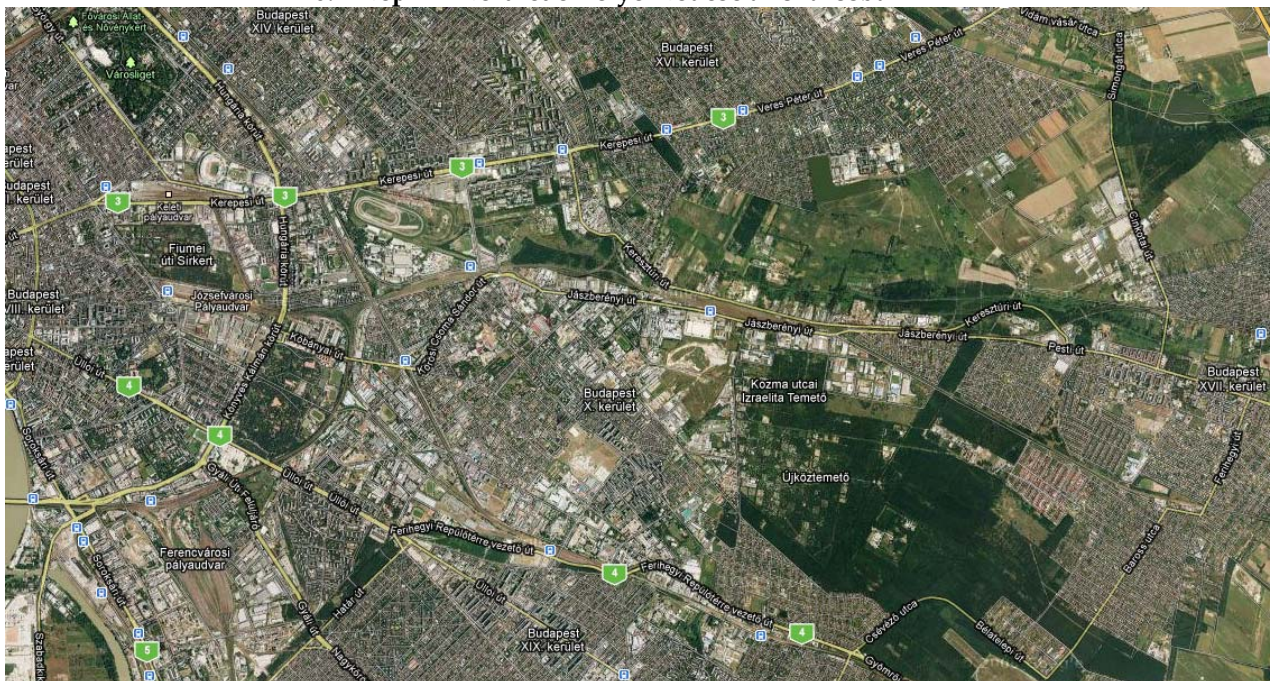


A zöldfelületek megoszlása:

- Erdőterületek: nagyobb részük a Pilisi Parkerdőgazdaság kezelésében, míg a Rákos patak erdői zömmel magán tulajdonban, más kezelésben vannak.
- Városi jelentőségű közpark: a Népliget, a keleti oldali sportterületek.
- Közparkok, közkertek: a jelentősebbek a Szent László tér, Rottenbiller kert, Csajkovszkij park, Óhegy park, Újhegy/Bányató park, Sportliget. Az elzárt Csajkovszkij parkot kivéve jó állapotban vannak, megtörtént a Harmat és Gergely utcák közötti volt bányaterület előfásítása, további fejlesztés várható a Sportligetben, folyamatosan történik a játszóterek korszerűsítése.
- Zöldfelületi jellegű városüzemelési területek: Kincsem Park, Új Köztemető, Izraelita temető.

A kerület immár fél évszázada kiemelten kezeli a zöldterületek, zöldfelületek fejlesztésének ügyét. Pályázati úton biztosított a területek fenntartása, minőségük javítása, beleértve a játszóterek korszerűsítését is. Komolyabb gondok tapasztalhatók azonban a fővárosi utak környezetével, gyakran hiányzó fásításával kapcsolatban, és főként a periférikus helyzetű területeken.

## 6. kép - A kerület elhelyezkedése a fővárosban



## A KERÜLET ÖKOLÓGIAI SZEMPONTBÓL FONTOS ZÖLDTERÜLETEINEK BEMUTATÁSA

### Óhegy

Köbánya belső fekvésű, központhoz közeli, óhegyi területein igen értékes, a fővárosban is egyedülálló zöldfelületi rendszer jött létre: a nagyobb közhasználatú szabad területek, parkok, növényzettel gazdagon fedett területek már-már folytonos hálózata alakult ki. Ezt a kisebb, laza beépítésű lakótelepi egységek (részben) átjárható kertjei egészítik ki, és a zöldfelületek ökológiai rendszerét tovább erősíti a kapcsolódó kertvárosi részek telkeinek növényzete. A kerület e különleges értéke fenntartandó, továbbfejlesztendő.

### A Rákos-patak völgyének térsége

A völgy, ami a fővárosi átfogó zöldfelületi rendszer alapvető részét képezi, meglehetősen ellentmondásos állapotban van. A patak szinte teljes hosszát, főként annak déli oldalát rendezetlen állapotok jellemzik.

A régi, vizet már nem szállító patakmeder, az alig használt vasúti létesítmények mentén elhanyagolt szabad területek találhatók. A patak völgy nyugatibb szakaszain a felsőrákosi kertvárosi tömbök után az ott még jellemző mezőgazdasági használat a Keresztúri útra dülő hosszú telkeken egyre növekvő számban környezetidegen területhasználattal keveredik. Az északnyugati oldalon a korábbi városszabályozások még nem számoltak a patak völgy összefüggő, széles zöldfelületi, zöldterületi rendszerként való fenntartásával: a keretvárosi jellegű, szépen fejlődő lakóterületek utcáinak vonalai (pl. Halas - Juhász, Méhes - Heves, Hortobágyi, Váltó) a térképen folytatólagosak, de a területet határozottan szétvágja a Körvasút később kiépült magas töltése. (A Halas utca forgalma az egyetlen közötti aluljáró miatt igen jelentős.) Emiatt itt a patak menti, korábban összefüggő szabad területsáv igen különböző adottságú részekre szakadt szét, a Váltó utca magasságában pedig rendkívüli mértékben elkeskenyedett. A Rákosvölgy utcái teleksortól keletre a patak feletti kellemes, déli tájolású domboldal kiszélesedik.

#### A „déli periféria”

A kerületet délről övező területsávban egyaránt találhatók rendkívüli mértékben elhanyagolt részek és szépen fejlődő zöldterületek, zöldfelületek. Az elhanyagoltság főként a vasútvonal mentén tapasztalható, a fejlődés pedig az Újhegyi út és a Hangár utcák környezetében, ahol a kerület új sportparkja található.

A délkeleti oldal (Maglódi út külső szakasza) helyzete igen sajátos. A magasfeszültségű vezetékkel átszelt területen, a falakkal elzárt büntetés-végrehajtási intézetek és erdőterületek szomszédságában sajátos karakterű, értékes zöldfelületekkel rendelkező lakóterületek együttese is állnak.

#### Az „északi periféria” - a vasút és a Gyógyszergyári út között

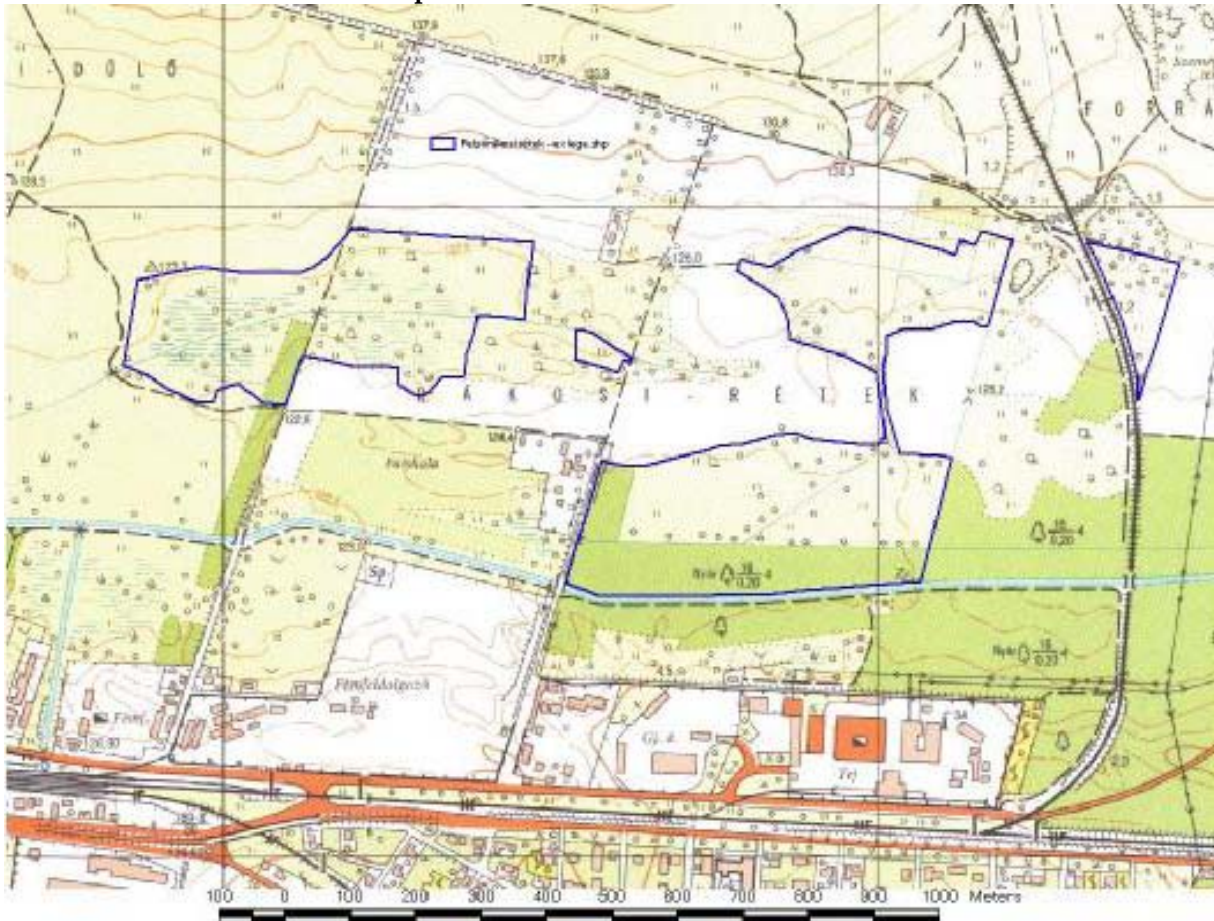
Az ambiciózus fővárosi és kerületi fejlesztési elképzelések számára fenntartott terület rendkívül ellentmondásos helyzetben van. Mai állapotában inkább „ön-rekultiválódás” állapotában lévő szemétlerakóhely. A gyenge minőségű erdők jobban megközelíthető részei ugyancsak illegális szemétkerakóknak, hajléktalanok éjszakai szállásainak, főként a vasút mentén pedig illegális, helyenként már be is kerített „hajlékoknak” adnak helyet. A terület egy távolabbi pontján óriási beton tömbök fedik a területet, nagy részben gyomvegetációval borítva.



## VÉDETT TERÜLETEK

A Felsőrákosi-rétek a Rákos-patak északi partján terülnek el. Több szétszabdalt része van. A fő területet a Tűzok utca vágja kétfelé, ez a térkép bal oldalán lévő nagy összefüggő terület, amely országosan - ex lege - védett lápterület, kb. 15 hektár nagyságú.

7. kép - A Felsőrákosi-rétek védett területei



## Veszélytényezők

A térségben a legnagyobb környezetterhelést a közúti és a légi közlekedés forgalmából származó **légszennyezés** jelenti. A Gergely utcai mérőállomás folyamatosan megbízható információt szolgáltat a kerület levegőminőségéről. A további mérőállomások értékeit bemutató összefoglaló táblázatból kiderül, hogy a város egyes részei között a szennyezettséget tekintve nagyok a különbségek, Kőbánya pedig a mérési adatok alapján a legszennyezettebb kerületek közé tartozik. A szennyezettség döntő hányadát a gépjármű közlekedés okozza.

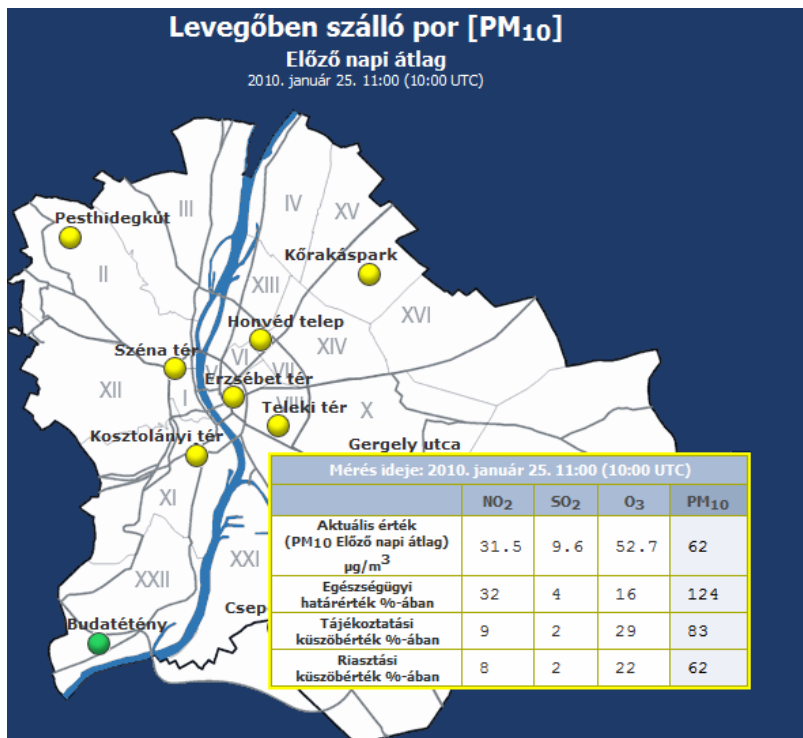
10. táblázat - Budapesti mérőállomások adatai 2010. január 21.

NO <sub>2</sub> (Nitrogén-dioxid)	Pesthidegkút	Budatétény	Csepel	Széna tér	Honvéd telep	Erzsébet tér	Kosztolányi tér	Teleki tér	Körakáspark	Gergely utca	Gilice tér
Órás átlag	17.0	64.7	24.1	47.7	25.5	60.1	50.8	37.2	38.6	26.1	29.0
Egészségügyi határérték %-ában	17.0	64.7	24.1	47.7	25.5	60.1	50.8	37.2	38.6	26.1	29.0
Tájékoztatósi küszöbérték %-ában*	4.9	18.5	6.9	13.6	7.3	17.2	14.5	10.6	11.0	7.5	8.3
Riasztási küszöbérték %-ában**	4.3	16.2	6.0	11.9	6.4	15.0	12.7	9.3	9.7	6.5	7.3
Az egészségügyi határérték túllépésének esetszáma az év folyamán/éves tűrhető esetszám	0/18	8/18	0/18	2/18	0/18	2/18	0/18	0/18	0/18	0/18	2/18
SO <sub>2</sub> (Kén-dioxid)	Pesthidegkút	Budatétény	Csepel	Széna tér	Honvéd telep	Erzsébet tér	Kosztolányi tér	Teleki tér	Körakáspark	Gergely utca	Gilice tér
Órás átlag	13.2	12.8	5.2	9.9	-	-	9.3	13.8	12.3	9.0	8.6
Egészségügyi határérték %-ában	5.3	5.1	2.1	4.0	-	-	3.7	5.5	4.9	3.6	3.4
Tájékoztatósi küszöbérték %-ában*	3.3	3.2	1.3	2.5	-	-	2.3	3.5	3.1	2.3	2.2
Riasztási küszöbérték %-ában**	2.6	2.6	1.0	2.0	-	-	1.9	2.8	2.5	1.8	1.7
Az egészségügyi határérték túllépésének esetszáma az év folyamán/éves tűrhető esetszám	0/24	1/24	0/24	0/24	-/24	-/24	0/24	0/24	0/24	0/24	0/24
PM <sub>10</sub> (Levegőben szálló por)	Pesthidegkút	Budatétény	Csepel	Széna tér	Honvéd telep	Erzsébet tér	Kosztolányi tér	Teleki tér	Körakáspark	Gergely utca	Gilice tér
Előző napi átlag (01:00-24:00 között)	55.5	42.0	69.0	63.9	59.5	63.9	62.2	77.7	61.6	67.4	71.9
Egészségügyi határérték %-ában	111.0	84.1	137.9	127.8	119.1	127.8	124.5	155.5	123.3	134.8	143.7
Tájékoztatósi küszöbérték %-ában ***	74.0	56.0	91.9	85.2	79.4	85.2	83.0	103.6	82.2	89.9	95.8
Riasztási küszöbérték %-ában ***	55.5	42.0	69.0	63.9	59.5	63.9	62.2	77.7	61.6	67.4	71.9
Napi átlag túllépésének esetszáma az év folyamán/éves tűrhető esetszám	4/35	-/35	6/35	6/35	5/35	2/35	3/35	7/35	8/35	6/35	3/35
O <sub>3</sub> (Ózon)	Pesthidegkút	Budatétény	Csepel	Széna tér	Honvéd telep	Erzsébet tér	Kosztolányi tér	Teleki tér	Körakáspark	Gergely utca	Gilice tér
8 órás mozgóátlag	34.3	20.9	11.1	11.8	-	-	17.1	19.5	27.1	22.2	23.2
Egészségügyi határérték %-ában	28.6	17.4	9.2	9.9	-	-	14.3	16.2	22.6	18.5	19.4
8 órás átlagok napi maximumára vonatkozó túllépési esetszám / az utolsó 3 évből számolt éves átlagos tűrhető esetszám	0/80	0/80	0/80	0/80	-/80	-/80	0/80	0/80	0/80	0/80	0/80
Órás átlag	39.5	22.2	17.8	15.1	-	-	17.9	19.5	25.8	28.6	30.7
Tájékoztatósi küszöbérték %-ában *	21.9	12.3	9.9	8.4	-	-	9.9	10.8	14.3	15.9	17.1
Riasztási küszöbérték %-ában **	16.5	9.3	7.4	6.3	-	-	7.5	8.1	10.8	11.9	12.8



A fővárosban jelentős a porszennyezettség, gyakoriak a magas rövid idejű szálló por koncentrációk. Az erre vonatkozó 24 órás határértéket (50) egy naptári év alatt 35 alkalomnál többször nem lenne megengedett túllépni a 25/2001. (XII. 7.) KöM-EüM-FVM sz. rendelettel módosított 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM sz. rendelet 12. sz. táblázata szerint, és köztudomású, hogy ennek ellenére az ilyen alkalmak száma Budapesten a 150-et is meghaladja.

**8. kép - A Gergely utcai mérőállomás adatai 2010. január 25.**



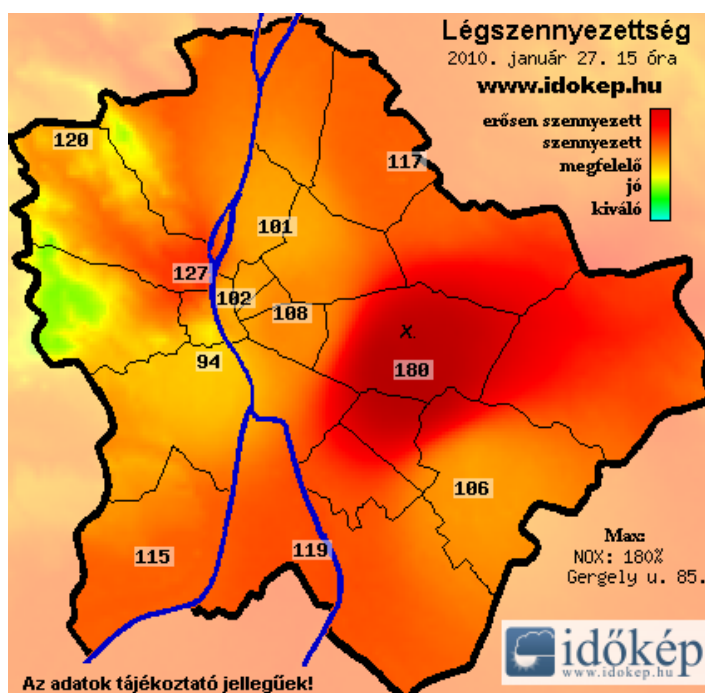
A Kerepesi út és a Kőbányai út – Jászberényi út – Pesti út vonalak a legtúlterheltebbek, a forgalmi dugók mindennaposak. A BKV forgalom is jelentős a kerületben, sok korszerűtlen, nagy káros anyag kibocsátású busz közlekedik. A légi-folyosón áthaladó repülőgépek üzemanyagából származó szennyezőanyagok szintén nagymértékben rontják a levegő minőségét. A főváros levegője az északnyugati irányú légmozgással tisztul meg leginkább, azonban mivel a szélcsatornát sok helyen beépítették ez a hígulási folyamat messze nem elegendő ahhoz, hogy a szennyezőanyagok koncentrációja jelentősen

lecsökkenjen. A helyzetet tovább súlyosbítja, hogy a városi hősziget-hatás következtében a város körül gyakran forog a szél, és visszafújja a szennyeződések a keletkezési hely környékére. Ilyenkor Kőbánya területéről nyugatra fújja a szél a szennyezett levegőt, így a város belsőbb részei - amelyek a közlekedéssel eleve túlterhelt városrészek -, még több káros anyagban részesülnek. Ebből adódóan a kerület szerepe a budapesti légszennyezettség szempontjából különösen jelentős, a tiszta levegőjű keleti oldal szerepére nagy szüksége van az egész városnak.

**9. kép - Budapest légszennyezettségi térképe - 2010. január 27.**

A légszennyezésből következő kén- és nitrogén vegyületek nedves ülepedése a kerület értékes zöldfelületeit erősen veszélyezteti, csak úgy, mint a talajok és a patak vízminőségét.

A kerületben a már említett nagymértékű közúti forgalom és a repülőtér közelsége miatti igen jelentős a zajszennyezés. Az utak túlterheltsége és az alulfejlett közlekedési infrastruktúra a jövőben is komoly problémákat fog okozni. A legnagyobb területet és a legtöbb embert a közúti és a légi közlekedés terheli. A kerület légtérén naponta kb. 150 repülőgép halad át néhány száz méteres magasságban. Egyes területeken kiemelkedő a vasúti zaj, illetve a kötöttpályás közlekedés okozta egyéb zaj és rezgés.



A legtöbb esetben a zaj elleni védekezés nem megoldott, védőfalak építése sok esetben a kerület belsejében nem lehetséges, az épületek megfelelő szigetelésére nem áll rendelkezésre anyagi forrás. A kerületben a lakosságot érintő zajszennyezés sok forrásból, különböző frekvenciákból, intenzitásokból tevődik össze, amely hosszú távon idegrendszeri zavarokat is okozhat.

A zöldfelületi rendszer állapotát veszélyeztető tényezők közül a legsúlyosabb az illegális hulladéklerakás. A patak völgy szabad területei, zöldfelületei főként a déli, Keresztúri úti oldalon veszélyeztetettek. Félő, hogy azonnali beavatkozás nélkül ez a széles területsáv már a közeli jövőben végérvényesen kizáródik a teljes város számára fontos zöldfelületi rendszerből. A vasút közelsége, az elhanyagolt részek zavaró hatása különösen a szegélyterületen, a Tűzok utca mentén a védett, lápos felé néző széleket érinti. Az úton jelentős a taposás általi zavarás, az ennek nyomán megjelent gyomvegetáció rontja az élőhelyek ökológiai állapotát.

A kerület talajait az átlagosnál lényegesen több veszélyforrás terheli. A légszennyező anyagok kiülepedése, a felszíni vizek szennyeződése, az infrastruktúrák műszaki meghibásodásai, a legális és illegális hulladéklerakás mind-mind súlyos talajszennyeződéshez vezethet.

A kerületben sok funkció nélküli környezetromboló átalakítás, esetenként kimondottan környezetidegen területhasználat található.

### 2.2.4.3 Települési környezeti infrastruktúra

#### **A kerület vízellátása**

Az ivóvízellátást Kőbánya teljes területén a Fővárosi Vízművek Zrt. biztosítja. A déli vízbázishoz tartozó Csepeli és Kőbányai telepek jó minőségű vizet szolgáltatnak. A medencerendszer és a vízvezetékek jó állapotban vannak.

A közüzemi vízvezeték hossza: m.

A közüzemi vízhasználatba bekapcsolt lakások száma: db.

Kőbányán 3 db ivókút (Dombtető utca, Gépmadár park, Lenfonó utca,) 9 db közkút (Bazalt utca, Bársonyvirág utca, Gyakorló utca, Heves utca, Hárslevelű utca, Lángvirág utca, Pogány utca, Száva utca, Váltó utca), 1 db szökőkút (Szent László tér) és 1 301 db tűzcsap működik.

#### **Csatornázás, szennyvíz**

A kerület szennyvize a .... Főgyűjtőn keresztül az Észak-pesti, a .... Főgyűjtőn keresztül pedig a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepre kerül.

#### **Hulladékgyűjtés**

A kerületben a kommunális hulladék elszállítását és kezelését a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. végzi. A fővárosi szelektív hulladékgyűjtési programba a kerület bekapcsolódott. A legnagyobb problémát az illegális hulladéklerakás jelenti, amely a kerületben sok elhanyagolt vagy zöldfelületű területen megjelenik.

#### **Energiaellátás**

A kerület energiaellátását távhő, villamos energia és gáz biztosítja.

Összefoglaló adatok:

**11. táblázat - Kőbánya közműadatai - 2006.**

Ivóvízvezetékbe bekötött lakások száma	35 113
Ivóvízvezetékbe bekötött lakások aránya (%)	99
Szennyvízcsatorna hálózatba bekötött lakások száma	33 695
Szennyvízcsatorna hálózatba bekötött lakások aránya (%)	95
Közüzemi szennyvízcsatorna-hálózat hossza (km)	178,41
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózat hossza (km)	187,79
Közműtolló (szennyvíz-csatorna hossz/ vízvezeték hossz bekötések nélkül)	96

## KÖZÚTI KAPCSOLATOK KIALAKULÁSA ÉS HELYZETE

A kerület keleti határa valamikor azonos volt a főváros határával, de 1950-ben, Nagy-Budapest létrejöttkor "belső" kerületté vált. Nyugatról a Külső körút (a Hungária és a Könyves Kálmán krt.) választja el a VIII. kerülettől, északon a Kerepesi út és a Pesti határút (azon a bizonyos régi határvonalon) a XIV. és XVI. kerületek között alkotja a határt. Keletről, délkeletről a XVII. (Rákoskeresztúr) és a XVIII. kerület Pestszenterzsébet - Erzsébet-telep, míg délről az Üllői út és a Ferihegyi gyorsforgalmi út a közös határ a IX. és a XIX. kerülettel.

Kőbánya közlekedési kapcsolatai a kerület sajátos történeti fejlődése eredményeként alakultak ki. A külsőbb fekvésű kerületek jelentős részétől eltérően nem valamely sugárirányú országútra fűződve fejlődött, hanem területhasználata gyakori változásai közepette egy „belülről kifelé” való növekedés során alakította ki közúti kapcsolatait a belső városrészek, a külsőbb fekvésű települések és a szomszédos kerületek irányában. E közúti kapcsolati rendszer jellegét nagyban befolyásolta a vasúti hálózat kiépülése, amely egyrészt számos – a vasútvonalakkal párhuzamos – útvonal helyét kijelölte, ugyanakkor máig akadályokat támaszt egy optimális közúthálózati rendszer megteremtésével szemben. Még az 1875-ös térkép tanúsága szerint is a Pesttel korábban egyetlen sugárirányú kapcsolatot biztosító Kőbányai út a szőlőhegyi „központnál”, a Kápolna téren végződött. A mai Kőrösi Csoma sétány vonala egy DNy-ÉK-i irányú egyenes útszabályozás eredménye volt a Ligettelek határán. Ez az út azonban a mai Éles sarok magasságában a vasútvonal miatt meg kellett szakadjon (ld. a Terebesi út vonalát), illetve kissé távolabb a szőlőhegy alján futó, majd ipari tengellyé alakult Maglódi útba és a vasúttal nagyjából párhuzamosan szabályozott Jászberényi útba torkollott. Végül a hetvenes évek radikális átépítési programja eredményeként, a Kőrösi Csoma út áttörésével kialakult Kőbánya egyelőre elsődlegesnek tekinthető „sugár irányú” kapcsolati vonala a belső pesti városrészekkel.

A további, a város belső területei felé kapcsolatot biztosító közutak az Üllői úttól északkeletre fekvő jórészt ipari területek szabályozása eredményeként alakultak ki. Közöttük a Bihari út és a Kőér utca szerepe jelentős, a harmadikként tervezett Ceglédi utat (ami sajátos módon a volt sertéshizlaldákat kiszolgáló vasút visszaforduló hurkának vonalában folytatódna) a Balkán utcánál tervezett tér helyén emelt négy házgyári házzal a hetvenes években elépítették. A Bihari út és a Kőér utca az Üllői út két jelentős, túlterhelt csomópontjába fut (Ecséri út, illetve Határ út).

A „keresztirányú” közúti hálózat viszonylag gazdag, de kapcsolataik hasonlóan nem kedvezőek. A szolnoki vasút vonalát követő Pongrácz út éppúgy a Liget és Mázsa tér túlterhelt, a vasút aluljáró két oldalán létrejött közúti csomópontjába fut, mint a túloldalon a Gyömrői utat a központ felé továbbvezető Vaspálya utca, miközben az ez utóbbi folytatásába eső Korponai utca „vakon” végződik a vasútvonal töltésénél. Fontos, ellenkező irányú, jelentős fejlesztéseket is vonzó, kereszt-irányú hálózati elemmé vált a vasúti felüljáró kiépítésével a Sibrik Miklós utca, ami azonban a kispesti városközpont kiépítésének (a szemben lévő lakóterületek bontásának, a Szabó Ervin utca szélesítésének) elmaradásával nem kapcsolódik közvetlenül az Üllői úthoz, hanem a kispesti Vak Bottyán utca közvetítésével ugyancsak a Határ úti csomópontba érkezik. Északi irányban az Éles sarok mentén a vasút alatti szűkös aluljárón keresztül érhető el az Örs vezér tér a Fehér úton keresztül. Kőbánya belső területeinek, központjának megközelíthetősége mindezek miatt a városrész határain futó jelentős sugárutak csomópontjainak áteresztőképességétől, azok mindenkor leterheltségétől függ. Ez a sajátos „függő” helyzet a kerület számára előnyös is lehetne, ha egyrészt a kerület központi részeit nem terhelné olyan átmenő (kamion) forgalom, amely csak kényszerből (Hungária körúti aluljáró) használja a kerület útjait, illetve ha a kerület egyébként jól kiépült közcélú közlekedési hálózatát nem zavarná esetenként a közúton, annak csomópontjaiban bekövetkezett torlódás. (Többek között: Éles sarok, Liget tér, Hungária körút aluljárója a Kőbányai út és a Salgótarjáni út között, a két főút csomópontja, illetve a Kőbányai útra rátelepült funkciók a Józsefvárosban.)

A kerületben 171,064 km belterületi helyi közút található, még a belterületi kiépített utak 161,446 km-t tesznek ki (94%-os kiépítettség). A külterületi helyi közút csupán 9,829 km nagyságú, még a kiépített utak 3,197 km-t tesznek ki (31,5%-os kiépítettség). 2006-ban a kerületben az egy lakosra jutó állami közutak hossza 36.090 méter (nem ellenőrzött adat alapján).

## Közcélú közlekedés

### 10. kép – A kerületben közlekedő BKV járatok vonalhálózata



A kerület közcélú (tömeg-) közlekedése a viszonylatok számát, kapcsolataikat tekintve általánosságban megoldottnak tekinthető. A városközponttal való közvetlen kapcsolatot a 9-es autóbuszjárat és két villamos vonal, a 28-as és a 37, 37A viszonylatok biztosítják a Deák tér, illetve a Blaha

Lujza tér irányában. A 9-es autóbusz viszonylat szerepe kiemelkedő, de meglehetősen gyakori a járat késése a Hungária körüli csomópont bedugulása miatt. Haránt jellegű, „kerületközi” járatok a 3-as és 62-es villamosok, előbbi egyúttal a 2-es és 3-as metróvonalak megállóit (Örs vezér tere, Ecséri út) is felfűzi, utóbbi csak a 2-es metró felé biztosít kapcsolatot. A Kerepesi út mentén (a kerület határán) - egy megállónyit - még a Gödöllői HÉV-vel is utazhatunk. A kerület belső területeit az autóbusz járatok általában kellő sűrűséggel tájékoztatják, a hálózat csak a „Gyárdülő” területén ritkább, ott azonban a kiszolgálandó lakosok, munkahelyek száma is csekély. A kerület periferikusabb helyzetű lakóterületeinek (Felsőrákos, Kőbánya Kertváros) kiszolgálása is megfelelőnek mondható. A járatsűrűséggel, a csúcsidőben esetenként tapasztalható zsúfoltsággal kapcsolatosan sem merültek fel komolyabb gondok.

A kerékpárút hossza a X. kerületben 3,579 km. Ezen felül a már régen tervezett 1,5 km hosszú hivatásforgalmi kerékpárút valósul meg pályázati forrás (KMOP-2.1.2-08) segítségével, amely a meglévő, Harmat utcai szakaszhoz kapcsolódva fontos szerepet tölt be a kerület közlekedésében, legfőképpen a Kőbánya-Kispest vasút, busz, metró végállomás jövőbeni elérésével. Az Önkormányzat további kerékpárút-szakasz megépítésére nyert támogatást a KMOP-2.1.2-09 kódszámú kiírás keretében (Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése c.), mely révén a Fehér út és az Albertirsai út között készülhet el az újabb kerékpárút mintegy 84 millió Ft-ból.

A gyalogút és járda 193,538 km-t tesz ki. Az 1 lakosra jutó gyalogút és járda a X. kerületben 0,248 km. A kerület rendelkezik 0,419 km hosszúságú autópályával, és 12,817 km másodrendű főúttal.

## Vasútvonalak közlekedési és környezeti integrációja

Kőbánya közlekedési elzártságát nagymértékben a vasútvonalak okozzák. Bár a múltban hosszú ideig „éltették” a kerület gazdaságát, a mai megváltozott helyzetben már elsősorban az elzáró, a közlekedést akadályozó szerepük érvényesül. A kerület számára egyrészt komoly érdek, hogy a vasút bekapcsolódjon a közcélú közlekedésbe, másrészt, hogy a felhagyott vonalak, pályaudvarok értelmes felhasználást kapjanak.

A kerületben több vasútvonal, vasútállomás szerepe megszűnt és már nem működik a korábbi ipari funkciókat szolgáló iparvágány többsége sem (pl. a műemléki volt sörgyárhoz, az S1 projekt területére, a volt Magnezit üzemhez futó). Ezek esetében megfontolandó, hogy nem szolgálhatnak-e gyalogutakként, még inkább kerékpárútként. Bár kiépítése nem könnyű, elképzelhető például a felhagyott Kőbánya-hizlaló állomás vonalán egy olyan kerékpárút kiépítése, ami a Népligettől a felhagyott iparvágányok mentén az Óhegy még sík déli oldalán egészen az Újhegyi lakótelepig biztosítana kerékpáros kapcsolatot.



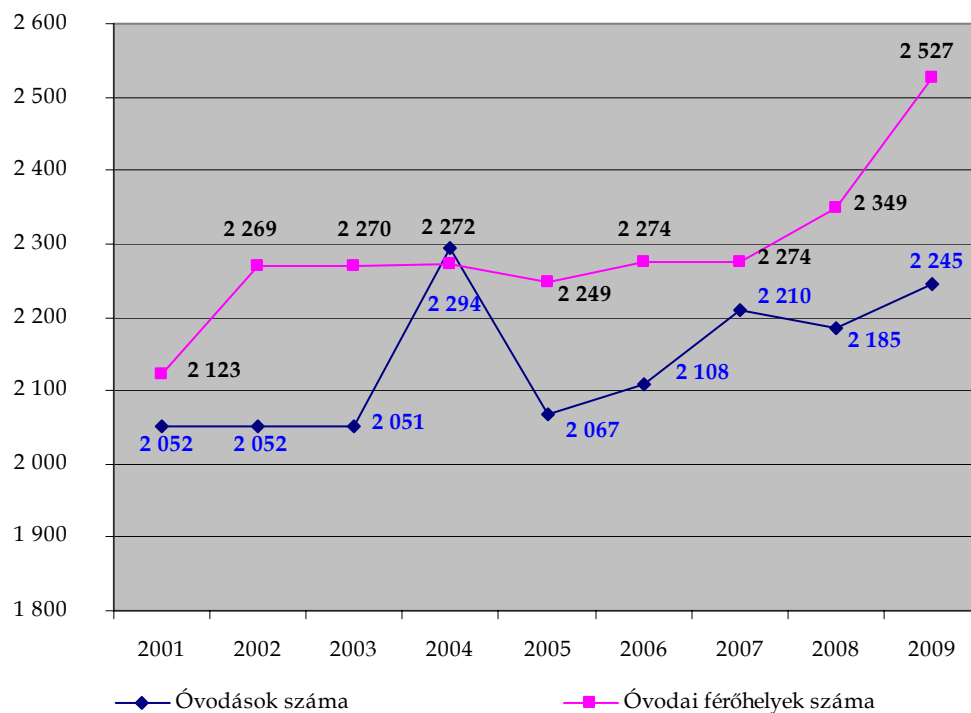
## 2.2.5 Közszolgáltatások

### 2.2.5.1 Oktatás-nevelés<sup>3</sup>

#### ÓVODÁK

Kőbányán 18 óvodai feladat-ellátási hely működik jelenleg, melyek elegendő férőhellyel rendelkeznek az igények kielégítésére (az elmúlt években csupán 2004-ben volt férőhelyhiány a kerületben). Az óvodai pedagógusok számában számottevő változás nem mutatkozik az elmúlt években, jelenleg 233 pedagógus foglalkozik az óvodás gyermekekkel.

62. ábra - Óvodások és óvodai férőhelyek számának változása Kőbányán – 2001-2009.



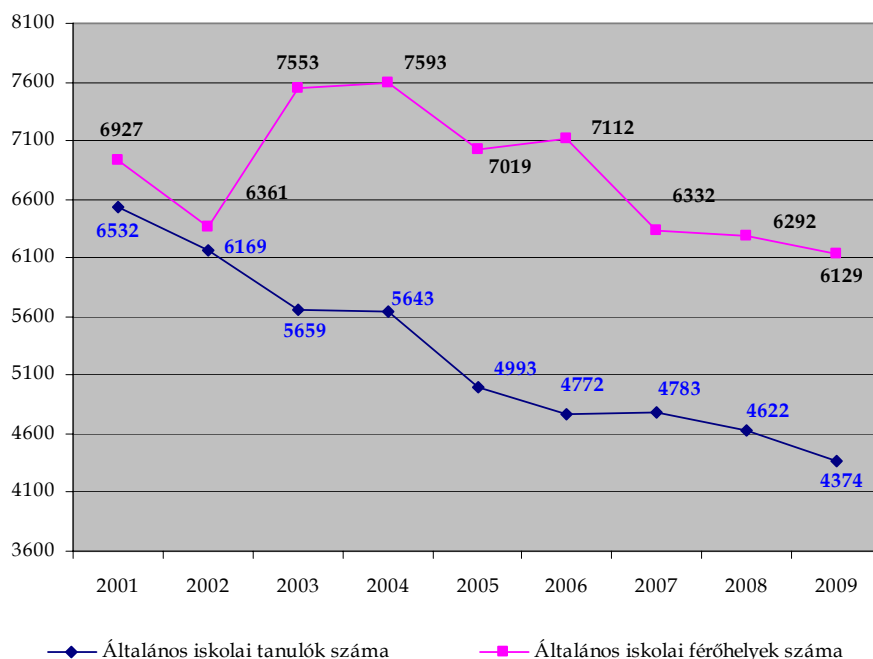
Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

<sup>3</sup> Az önkormányzat közoktatásra vonatkozó fejlesztési elképzeléseit bemutató dokumentumot (Önkormányzati, közoktatási döntés-előkészítést szolgáló feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv) lásd - [http://www.kobanya.hu/xker-portal/document/2/2/5/4/doc\\_url/kozoktatasi\\_fejlesztesi2008\\_munka4.doc](http://www.kobanya.hu/xker-portal/document/2/2/5/4/doc_url/kozoktatasi_fejlesztesi2008_munka4.doc)

## ÁLTALÁNOS ISKOLÁK

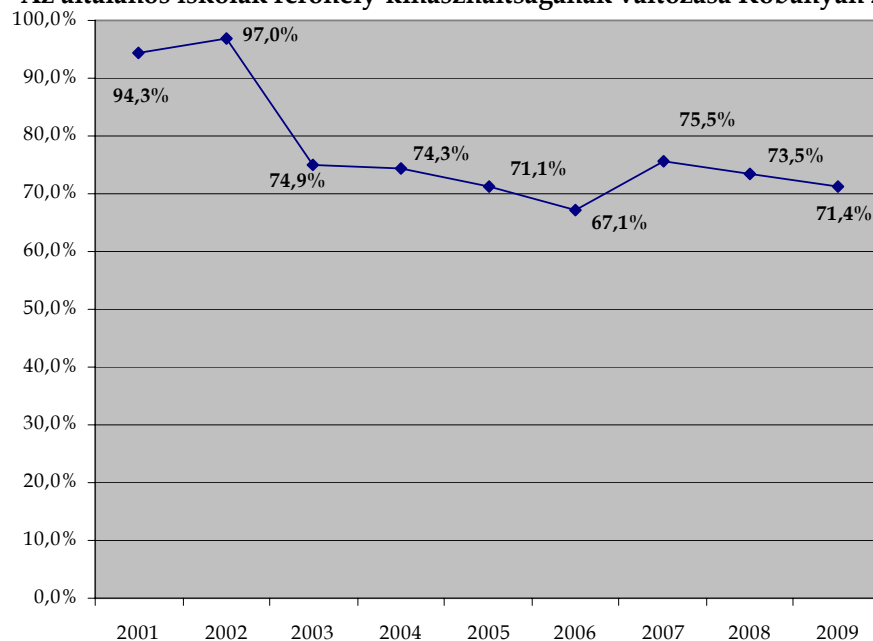
2009-ben általános iskolai feladatellátás 12 helyen – illetve ezeken kívül 6 speciális oktatási intézményben - történik, ahol 496 főállású általános iskolai pedagógus tanít 4 374 általános iskolást. Az általános iskolások számát és az általános iskolai férőhelyek számát mutatja a 63. ábra, a férőhely-kihasználtságot pedig a 64. ábra szemlélteti. Ebből jól látszik, hogy 2003 óta 67-75 % közötti az általános iskolák kihasználtsága, ami elég alacsonynak mondható. A pedagógusok száma kezdetben nőtt, majd 2004-től folyamatosan csökken (65. ábra).

63. ábra - Általános iskolai tanulók és iskolai férőhelyek számának alakulása Kőbányán 2001-2009.



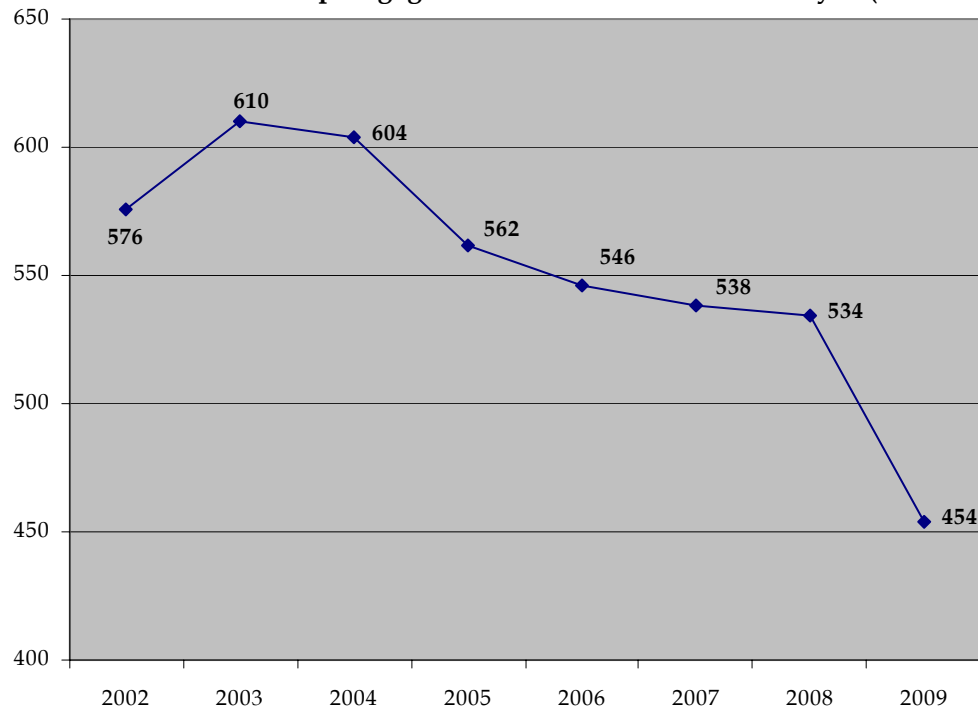
Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

64. ábra - Az általános iskolák férőhely-kihasználtságának változása Kőbányán 2001-2009.



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

65. ábra - Általános iskolai pedagógusok számának változása Kőbányán (2001-2009.)



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

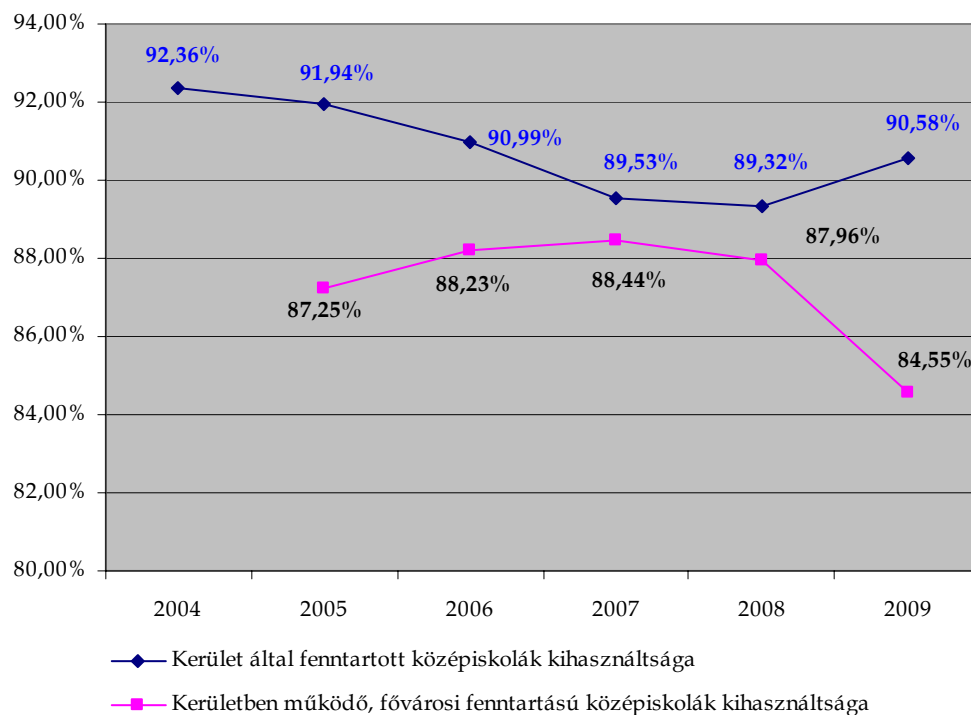


## KÖZÉPISKOLÁK

Kőbányán csupán 1 önkormányzati fenntartású középiskola van, tanulói kapacitása 955 fő. Jelenleg 865 tanulója és 93 pedagógusa van az intézménynek. Kőbányán 7 fővárosi fenntartású középiskola működik, melynek kapacitása 3 780 fő. Jelenleg 3 196 diákot 365 pedagógus tanít.

A kerületi és fővárosi fenntartású középiskolák férőhely-kihasználtságát a 66. ábra szemlélteti. A kerületi és a fővárosi fenntartású középiskolai férőhely-kapacitás változása jellegében szinte teljesen megegyező, csak ellenkező előjelű.

66. ábra - Férőhely-kihasználtság a kerületi és a fővárosi fenntartású középiskolákban (2004-2009.)



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

## FELSŐOKTATÁS



Kőbánya területén kettő felsőfokú oktatási intézmény székhelye található, a **Szent Pál Akadémia** és a **Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem**.

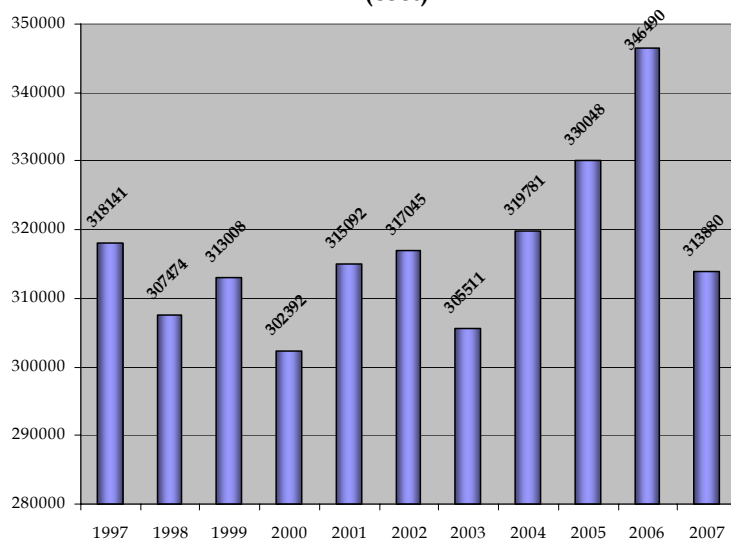
A Nemzetvédelmi Egyetem 3 kara összesen 8 ezer hallgatót oktat, míg a Szent Pál Akadémia évente mintegy 295 fővel bővíti diákjai számát.

11. kép - ZMNE

### 2.2.5.2 Egészségügy

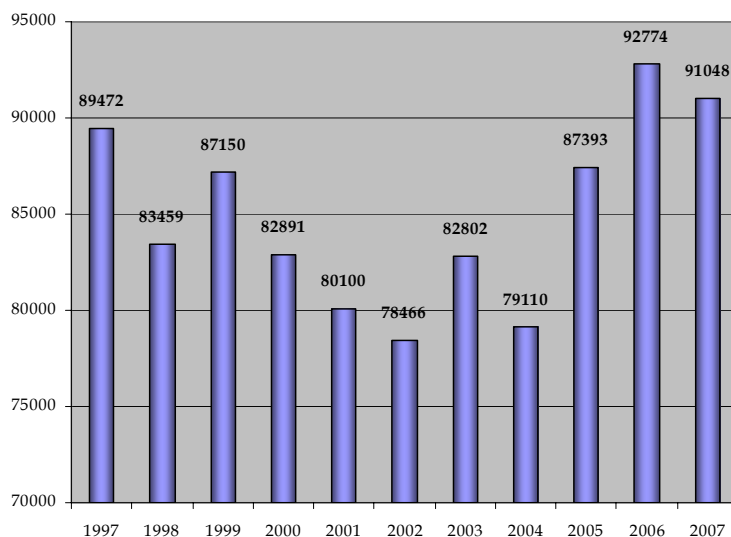
Kőbányán hosszú évek óta 40 felnőtt háziiorvosi praxis mellett 16 gyermekorvos működtet szolgálatot. 2009-ban a házi orvosok átlag 7 847 esetet, a gyermekorvosok 5 691 esetet láttak el. (A rendelésen megjelentek és a meglátogatottak száma összesen/orvos). A gyógyszerárak száma a 2001-es 13-hoz képest 2009-re 16-ra emelkedett. Kőbányán 5 gyermek, 9 felnőtt háziiorvosi rendelő, 1 kórház és 1 szakrendelő működik.

**67. ábra - A háziiorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma összesen (1997-2007.) (eset)**



Forrás: KSH - 2008.

**68. ábra - A házi gyermekorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma összesen - 1997-2007. (eset)**



Forrás: KSH - 2008.

Az ábrákból látható, hogy a legkevesebb eset a felnőtt háziiorvosi ellátásban 2000-ben és 2003-ban volt, míg a gyermek háziiorvosi ellátásban 2002-ben és 2004-ben. A legtöbb eset mindkét háziiorvosi ellátásban 2006-ban volt. Egyértelmű tendencia nem állapítható meg a vizsgált 1997-2007-es időszak alapján.

### 2.2.5.3 Közigazgatás

A közigazgatás azon szervezetek összessége, amelyek közhatalmat gyakorolva, az állam vagy az önkormányzat nevében közfeladatokat látnak el, és jogszabályokat hajtanak végre. A helyi közügyekben az önkormányzati igazgatás, az országos jelentőségű ügyekben a központi közigazgatás jár el. Régebben – a hajdani szocialista országoknak köszönhetően – a közigazgatást az államigazgatással azonos fogalomként kezeltük. Ennek oka az volt, hogy ezek az országok a közigazgatás összes területét központosították. Azonban amikor 1990-ben megalakultak a helyi önkormányzatok, a közigazgatás és az államigazgatás fogalma elkülönült egymástól. Ettől fogva beszélhetünk önkormányzatok által végzett igazgatásról (önkormányzati igazgatás) és az államigazgatás szervei által végzett igazgatásról (államigazgatás).

1. **Államigazgatási funkciók** közül Kőbánya az alábbiakkal rendelkezik:

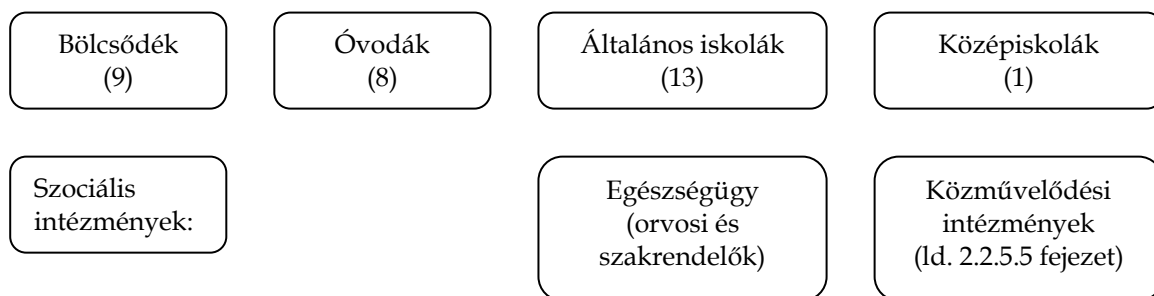
- Polgármesteri Hivatal és Okmányiroda
- Rendőrkapitányság
- Rendőrségi Körzeti Megbízottak (2)
- Ügyészség
- Büntetés-végrehajtási intézmények (3)
- Tűzoltóság
- Polgárőrség (5)

Az államigazgatási tevékenységek kerületen belüli elhelyezkedését a 11. kép ábrázolja.

2. Az **önkormányzat által ellátott igazgatási feladatok** leginkább annak szervezeti felépítése által látható át. A szervezeti tagozódás ábráját a 6.2 fejezet (Az Integrált Városfejlesztési Stratégia megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások c.) tartalmazza.

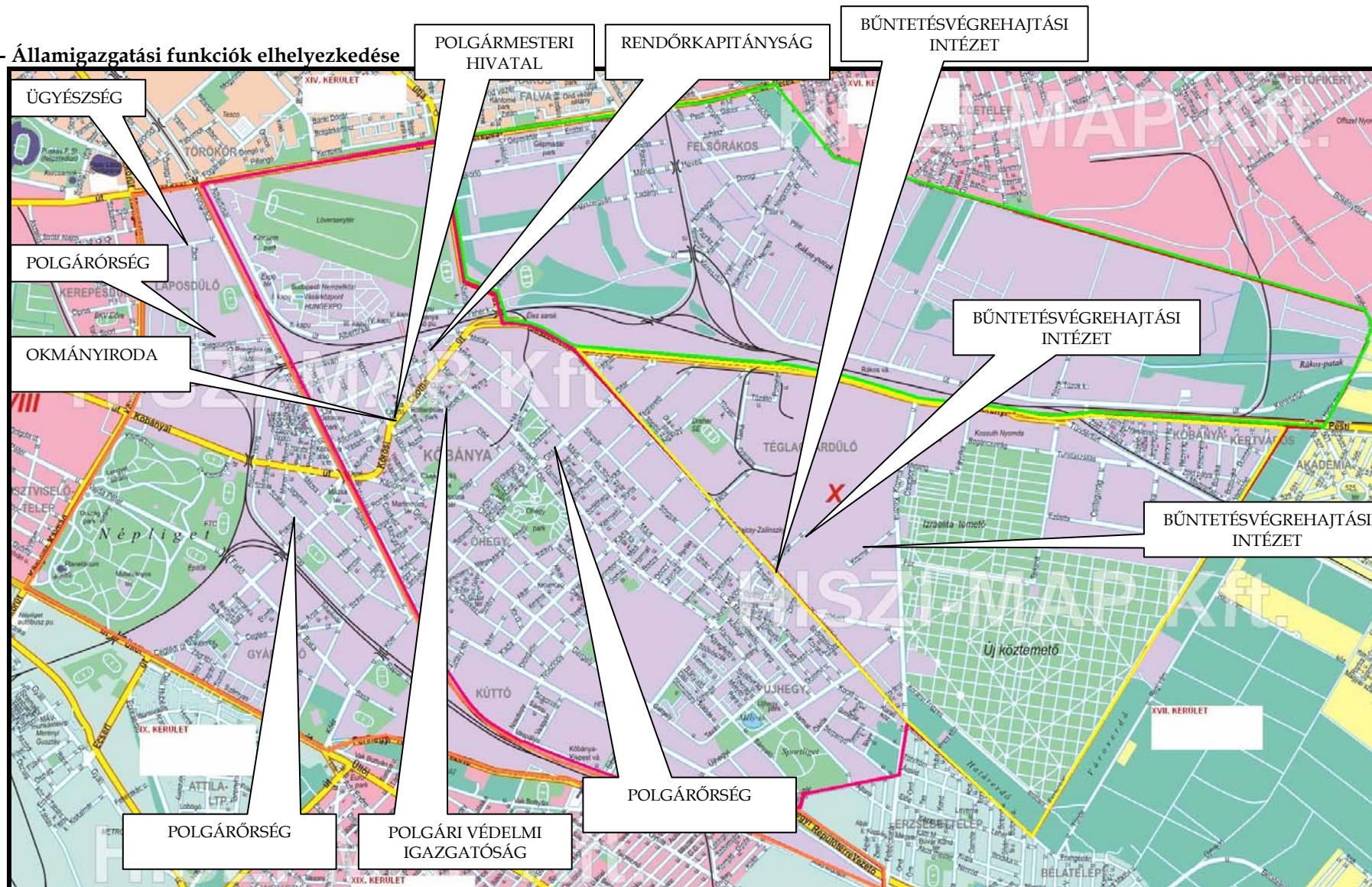
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 8 főosztálya mintegy 13 osztályával felel a kerület szociális, egészségügyi, oktatási és közművelődési, informatikai, munkaügyi, környezetvédelmi, intézményi, költségvetési és vagyonkezelési, sport és ifjúsági, kisebbségi, egyházi és civil feladataiért, valamint a jogi és kereskedelmi ügyekért. Az igazgatási osztály ügyfélszolgálatát biztosítja, hogy a lakosság megfelelő információszolgáltatásban és teljes körű ügyintézésben részesülhessen a felmerülő problémáik esetén.

#### **Önkormányzati intézmények Kőbányán:**



- Családsegítő szolgálat
- Gyermekjóléti szolgálat
- Nevelési tanácsadó
- Szívárvány Idősek Háza
- Szívárvány Gondozóház
- Szívárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Kht.
- Gyermek átmeneti otthona
- Kőbányai Szociális Foglalkoztató
- Kőbányai ILCO Klub

12. kép - Államigazgatási funkciók elhelyezkedése



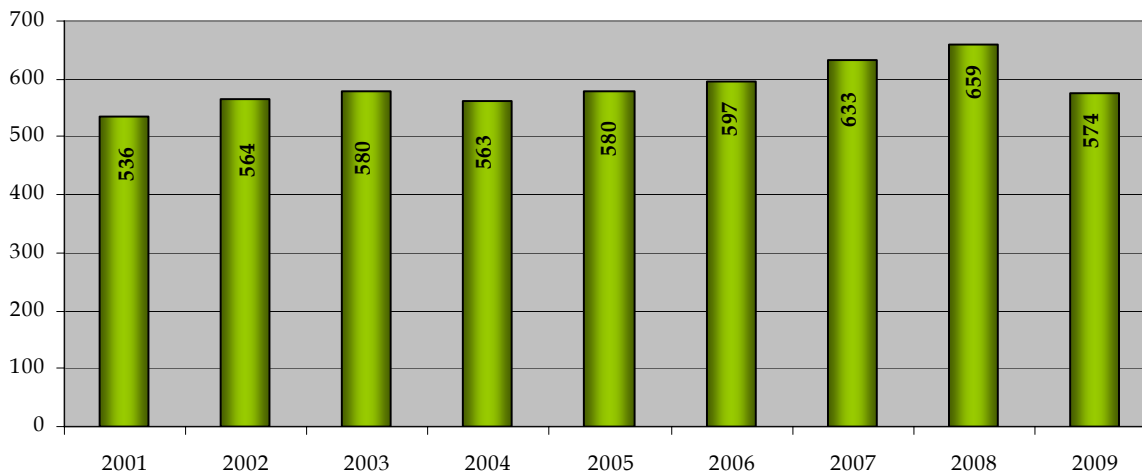
Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

#### 2.2.5.4 Szociális ellátás<sup>4</sup>

### BÖLCSŐDÉK

A kerület 9 bölcsődéjében 540 férőhely működik. A jelenlegi 574 bölcsődésre 117 bölcsődei gondozónő jut.

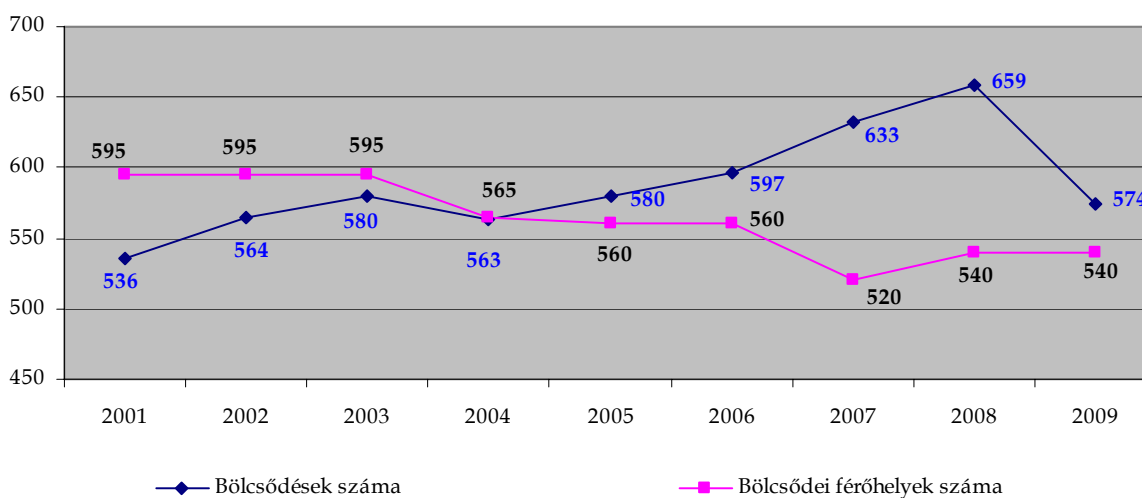
69. ábra - Bölcsődések számának alakulása Kőbányán (2001-2009.) (fő)



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Ahogy azt a 70. ábra mutatja, 2004-ig a bölcsődei férőhelyek száma meghaladta a bölcsődébe beírt gyermekek számát (ekkor volt körülbelül 100%-os a kihasználtság), azonban azóta minden évben kevesebb a rendelkezésre álló kapacitás, mint az igény. Sajnos ezzel egyidejűleg a bölcsődések száma folyamatosan nő, miközben a kapacitás egyre csökken, így az olló egyre jobban nyílik. Ebből következően a kapacitás-bővítés elengedhetetlenül szükségesnek látszik. Kőbánya Önkormányzata 2009. decemberében beadta pályázatát a KMOP-4.5.1 „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” c. kiírásra, amely segítségével a nappali ellátásban részesülő gyermeklétszám 580 főre bővíthet.

70. ábra - Bölcsődések és a bölcsődei férőhelyek számának alakulása Kőbányán (2001-2009.)



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

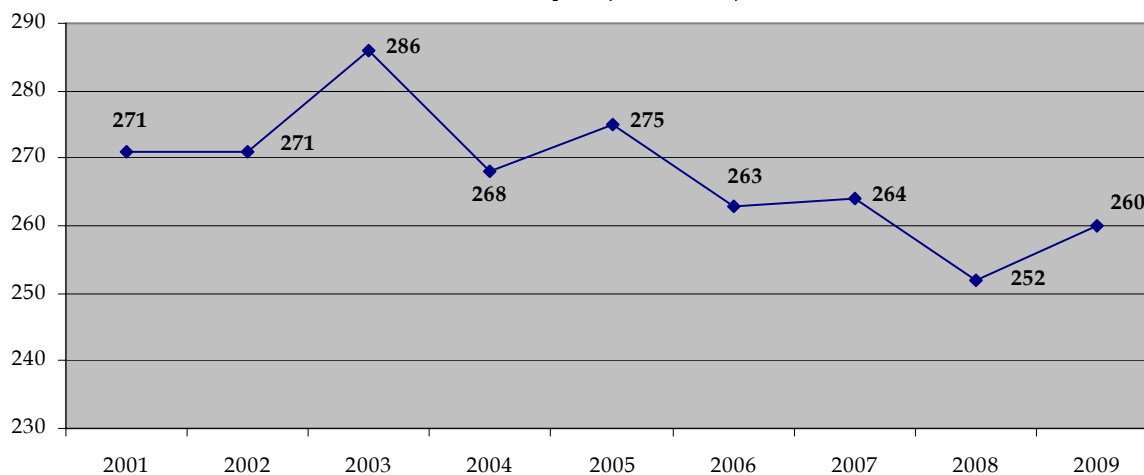
<sup>4</sup> Kapcsolódó dokumentum: Szociális szolgáltatásfejlesztési Konceptió  
<http://www.kobanya.hu/tart/index/37/1>



## IDŐSEK ELLÁTÁSA

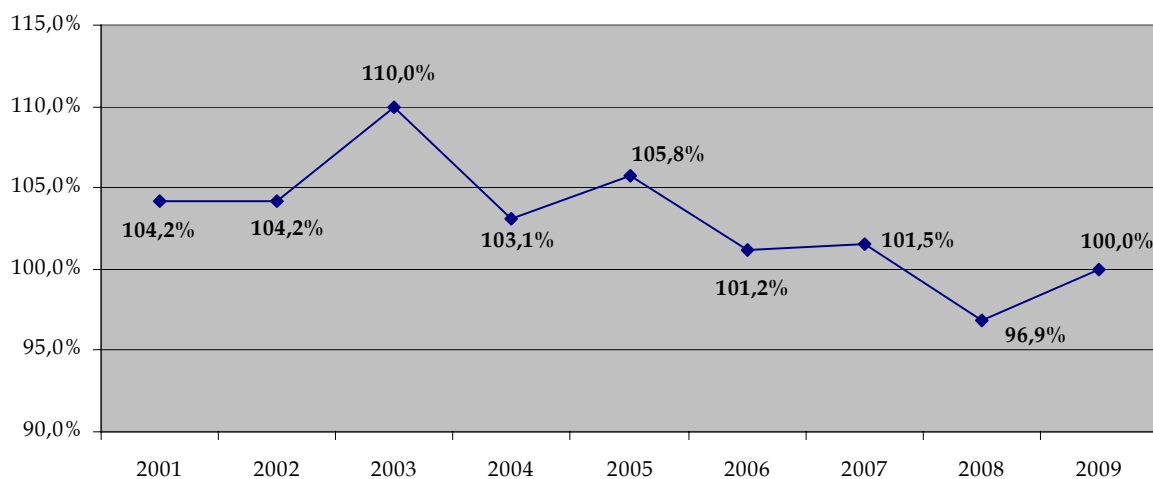
2007-ben az időskorúak otthonainak száma 7 db volt, melyek 98 férőhellyel üzemeltek. Az adatok szerint a kihasználtság teljesnek mondható, mert a statisztika 98 gondozottat tartott nyilván (ez a kihasználtság évek óta változatlan). Az idősek nappali intézményei már 2001 óta 260 férőhelyet működtetnek, melyek kihasználtsága a 2008. évet kivéve mindig 100 % vagy még annál is magasabb volt (72. ábra).

**71. ábra - Idősek nappali intézményeiben ellátottak száma és az intézmények férőhelyszáma Kőbányán (2001-2009.)**



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

**72. ábra - Idősek nappali intézményeinek kihasználtsága Kőbányán - 2001-2009.**



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

2007-ben a tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményekben 384 főt foglalkoztattak, akik közül 230 fő ápoló, gondozó volt.

A hajléktalanok ellátását 4 nappali intézményben 18 foglalkoztatott működteti. 2007-ben a hajléktalanok nappali egységeinek napi átlagos forgalma 664 fő volt. A kerületben 1 intézmény foglalkozik fogyatékosok nappali ellátásával, ahol a foglalkoztatottak száma 7 fő.

Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények adatait a 12. táblázat foglalja össze.

**12. táblázat - Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények száma, működő férőhelyeinek száma, gondozottainak száma és az intézmények kihasználtsága (1997-2007.) (db, fő, %)**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények száma (db)	8	8	7	7	7	8	8	7	5	6	6
Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények működő férőhelyeinek száma (db)	572	693	664	664	688	629	681	645	595	633	635
Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények gondozottainak száma (fő)	494	517	489	534	582	657	631	576	553	568	527
Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények kihasználtsága (%)	86,4 %	74,6 %	73,6 %	80,4 %	84,6 %	104,5 %	92,7 %	89,3 %	92,9 %	89,7 %	83,0 %

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

### 2.2.5.5 Sport és szabadidő, közművelődés<sup>5</sup>

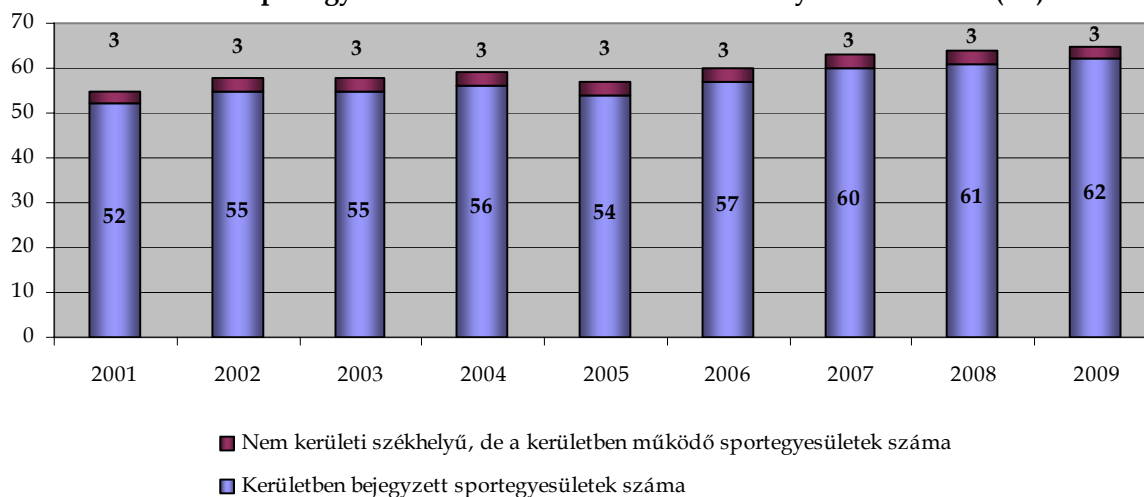
A sport az egészségfejlesztés alapvető eszköze, s egyben a szabadidő eltöltésének társadalmilag is hasznos módja, hiszen jelentős szerepe van az ember testi-lelki jólétének kialakításában, megőrzésében. Emellett hatásos nevelőeszköz is, ami jótékonyan hat a formálódó személyiségre, kiteljesíti a fiatalok fizikai képességeit, erősíti erkölcsi tartásukat, esélyt ad arra, hogy kipróbálják magukat a hazai és nemzetközi megmérettetéseken.

Kőbányán nagy hagyományai vannak a sportnak. 2009-ben összesen 65 sportegyesület működik a kerületben, melyből 62 kerületi bejegyzésű.

A sportlétesítmények száma jelenleg 17 (74. ábra). A sportegyesületek számát tekintve az elmúlt években folyamatos, kismértékű növekedés tapasztalható, míg a sportlétesítmények esetében egyértelmű csökkenésről beszélhetünk. Előbbi esetében a 2001-2009-es időszak alatt 18%-os emelkedés, utóbbinál 32%-os csökkenés realizálódott.

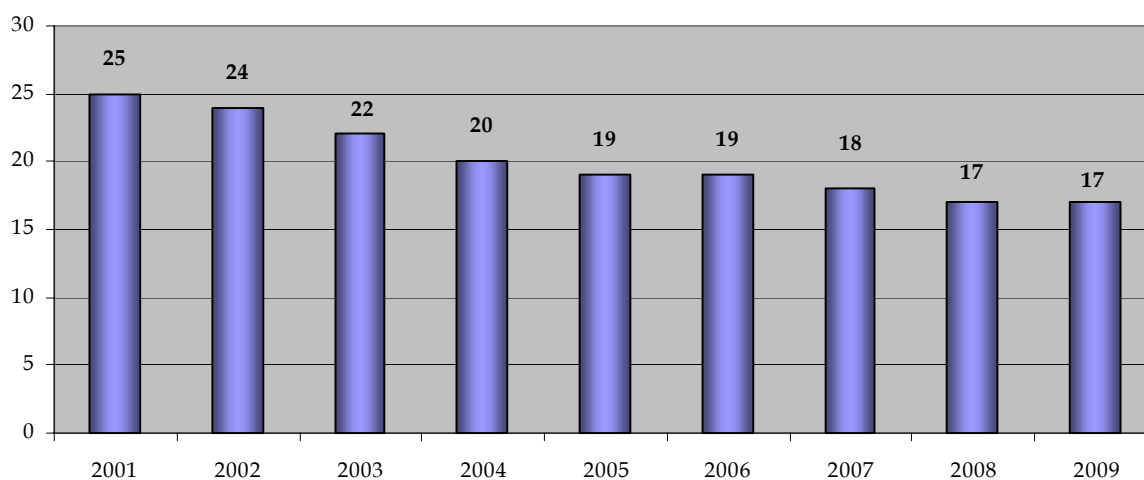
A kerületi civil szervezetek száma 2009-re a 2002-es 98-ról 277-re nőtt. Az egyházi szervezetek száma évek óta 4.

73. ábra - Sportegyesületek számának alakulása Kőbányán - 2001-2009. (db)



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

74. ábra - Sportlétesítmények számának változása Kőbányán - 2001-2009. (db)

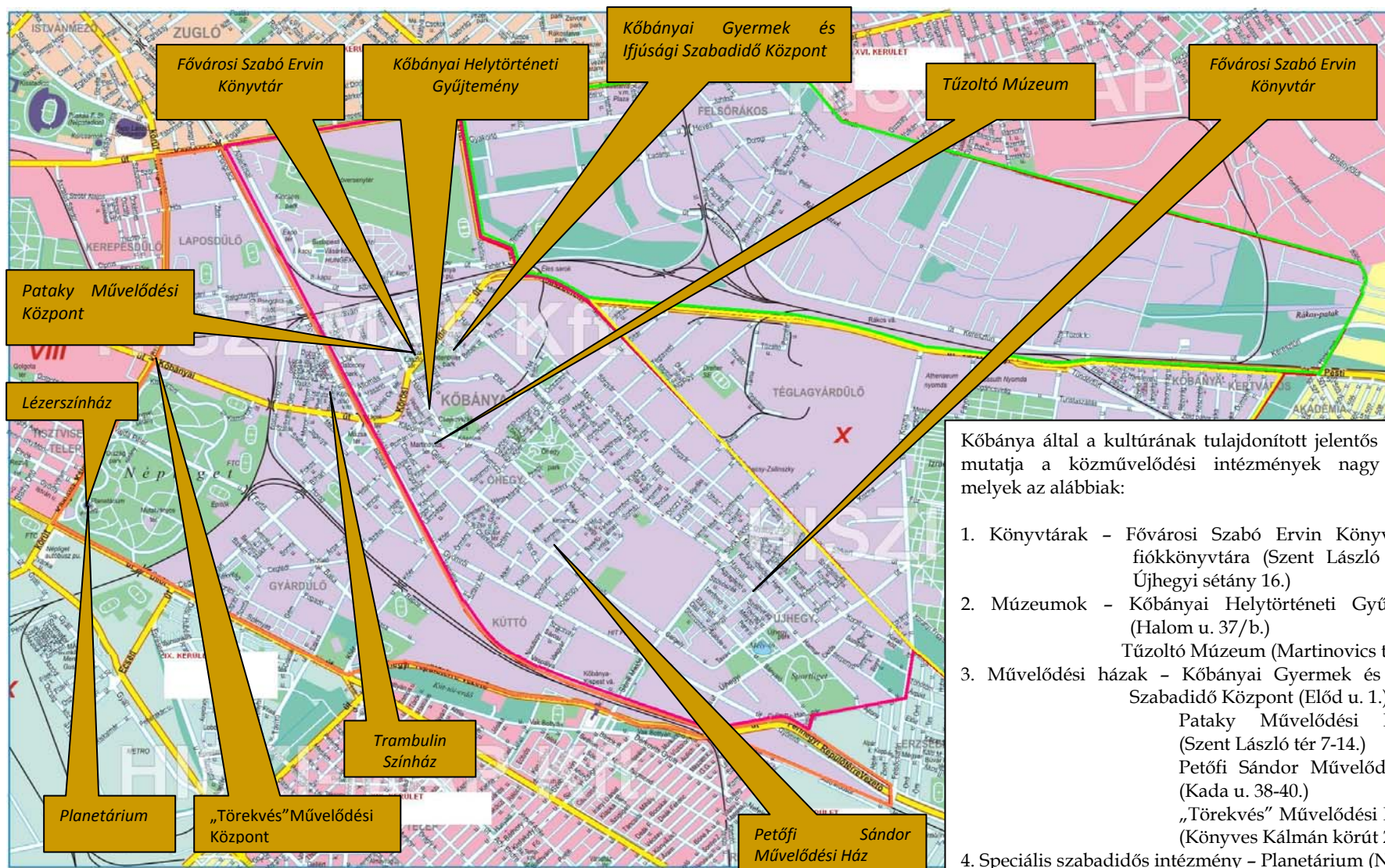


Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

<sup>5</sup> Kapcsolódó dokumentum: Kőbánya Sportfejlesztési Terve és Programja 2007 - 2010.  
[http://www.kobanya.hu/xker-portal/document/1/3/8/0/doc\\_url/sportkonceptio.doc](http://www.kobanya.hu/xker-portal/document/1/3/8/0/doc_url/sportkonceptio.doc)



13. kép – Közművelődési intézmények Kóbányán



Kőbánya által a kultúrának tulajdonított jelentős szerepét mutatja a közművelődési intézmények nagy száma, melyek az alábbiak:

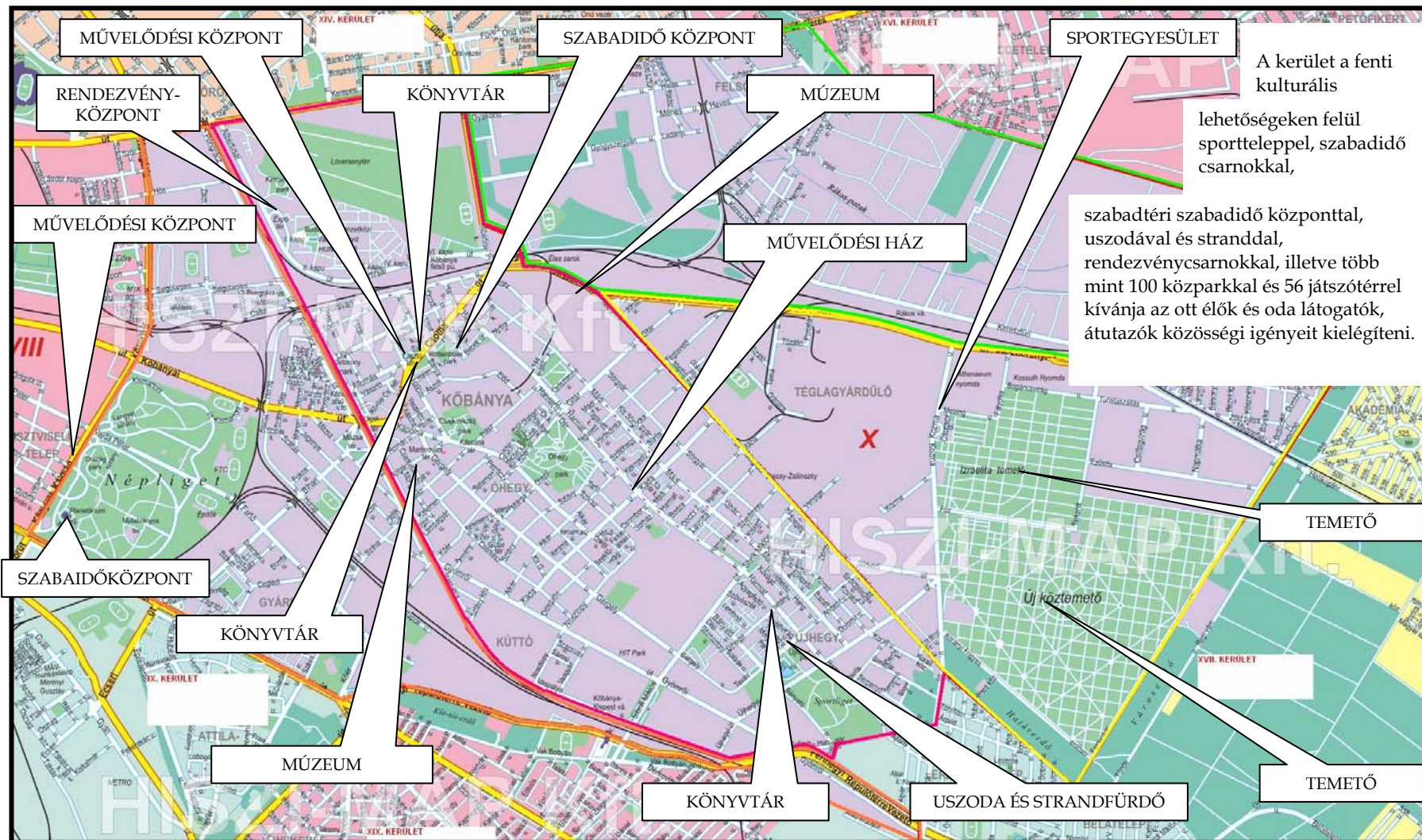
1. Könyvtárak - Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár két fiókkönyvtára (Szent László tér 14., Újhegyi sétány 16.)
2. Múzeumok - Kőbányai Helytörténeti Gyűjtemény (Halom u. 37/b.)  
Tűzoltó Múzeum (Martinovics tér 12.)
3. Művelődési házak - Kőbányai Gyermekek és Ifjúsági Szabadidő Központ (Előd u. 1.)  
Pataky Művelődési Központ (Szent László tér 7-14.)  
Petőfi Sándor Művelődési Ház (Kada u. 38-40.)  
„Törekvés” Művelődési Központ (Könyves Kálmán körút 25.)
4. Speciális szabadidős intézmény - Planetárium (Népliget)
5. Színház - Trambulin Színház (Pongrác köz 5.)  
Lézerszínház (Népliget)

Forrás: www.kobanya.hu



## KŐBÁNYA NEVEZETESSÉGEI:

- Népliget
- Tűzoltó Múzeum
- Csősztorony
- Szent László templom
- Conti kápolna
- Zsinagóga
- Új köztemető
- Izraelita temető
- Budapesti Városközpont
- Szőlőfürtös fesztület
- Határkő



## 2.2.6 Korábbi időszak fejlesztései

A kerület eddig nem rendelkezett olyan átfogó stratégiai tervvel, amely iránymutatást adott volna arra vonatkozóan, hogy a város céljainak megfelelően milyen sorrendben, milyen eszközökkel, mekkora kockázat mellett, milyen konkrét együttműködési lehetőségekkel valósítson meg egy-egy projektet, azok egymással való szinergiájának vizsgálata nem történt meg. A fejlesztések szükségességét a lakossági igények, az ingatlanok állapot-felmérése, az esetlegesen jelentkező befektetői igény és az éppen adódó pályázati források hívták életre.

Jelen táblázat a pályázati úton nyert támogatással megvalósított vagy megvalósítás alatt álló fejlesztéseket tartalmazza (lásd piros jelölés), de feltüntetésre kerültek a támogatásban nem részesített projektervek is.

13. táblázat - Kőbánya Önkormányzatának pályázatai

Sorsz.	Pályázati kód	Pályázati felhívás cím	Pályázat típusa	Benyújtás időpontja	Pályázat állapota	Pályázat összes költsége (Ft)	Támogatási összeg
1.	KMOP-2007-2.1.2	<b>Kerékpárutak fejlesztése</b>	EU	<b>2007. november</b>	<b>megvalósult, záró elsz. Folyamatban</b>	<b>83.048.220</b>	<b>66.438.576</b>
2.	KMOP-2007-5.2.2/B	Budapesti Integrált városfejlesztési program - Budapesti kerületi központok fejlesztése	EU	2008. június	elutasítva	1.705.020.269	1.389.962.298
3.	<b>ÁROP-3.A.1.</b>	<b>Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi Régióban</b>	EU	<b>2008. július</b>	<b>megvalósítás folyamatban</b>	<b>54.624.000</b>	<b>49.161.600</b>
4.	TÁMOP-5.2.5/08/1/C	Gyermekek és fiatalok integrációs programjai, kábítószerügyi komponens	EU	2008. szeptember	elutasítva	19.446.500	19.446.500
5.	nincs	Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium: Társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő kiadások, támogatások fejezeti kezelésű előirányzat támogatásainak elnyerésére - bűnmegelőzési makro modellprojektek megvalósítására	hazai	2008. szeptember	elutasítva	13.350.000	10.000.000

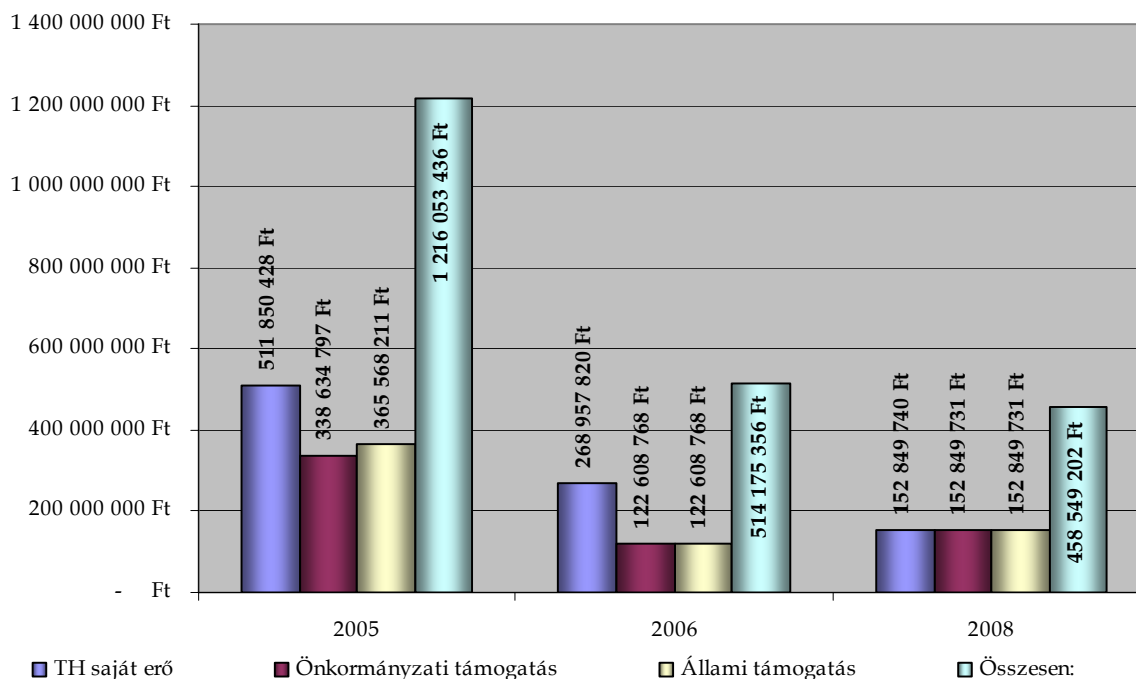
Sorsz.	Pályázati kód	Pályázati felhívás cím	Pályázat típusa	Benyújtás időpontja	Pályázat állapota	Pályázat összes költsége (Ft)	Támogatási összeg
6.	TÁMOP-3.3.2	Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása a Közép-magyarországi Régióban	EU	2008. november	elutasítva	70.000.000	70.000.000
7.	nincs	<b>Önkormányzati Minisztérium: OLLÉ Program keretében megvalósuló kisméretű műfüves futsal labdarúgópályák létesítésének támogatása /Széchenyi Ált. Isk./</b>	hazai	2008. december	<b>megvalósult, pénzügyi elszámolás megtörtént</b>	20. 003. 785	2.000.000
8.	TÁMOP-3.1.4	Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben	EU	2008. december	nyertes, megvalósítás alatt	77.330.229	77.330.229
9.	KEOP-5.1.0	Energetikai hatékonyság növelése	EU	2008. december	nyertes, megvalósítás alatt	169.670.756	84.835.378
10.	KMOP-2008-3.3.4-A/B	Fenntartható életmód és fogyasztás	EU	2009. április	nyertes, megvalósítás alatt	44972380	42.723.761
11.	nincs	<b>ÖM: 15/2009. (III.17.) ÖM rendelet alapján megjelent "a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatása" c. pályázat (Keresztury Dezső Ált. Iskola tornatermi sportburkolatának felújítása)</b>	Hazai	2009. április	<b>megvalósult, záró elsz. Folyamatban</b>	40.000.000	9.000.000

Sorsz.	Pályázati kód	Pályázati felhívás cím	Pályázat típusa	Benyújtás időpontja	Pályázat állapota	Pályázat összes költsége (Ft)	Támogatási összeg
12.	TÁMOP-3.4.3-08/2	„Iskolai Tehetséggondozás”	EU	2009. október	elbírálás alatt	16.872.030	16.872.030
13.	TÁMOP 3.4.4/B/08/2-KMR	„Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása - Magyar Géniuszt Integrált Tehetségsegítő Program”	EU	2009. november	elbírálás alatt	10.000.000	10.000.000
14.	KMOP-2009-4.5.2	Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése (Mádi utcai 40 fős bölcsőde kialakítása)	EU	2009. november	elbírálás alatt	248.057.210	80.000.000

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás



75. ábra - Kőbányai panelprogram 2005 - 2008.



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

A kerület épületeinek felújítása a lakóközösségek beruházásaként, az állam és az önkormányzat kiegészítő támogatásával a panelprogram részeként történik.

A Kőbányai Vagyonkezelő Rt. 2003-ban a Kőbányai Önkormányzat megbízásából elvégezte a kerületben lévő panelos épületek felmérését. Ezen felmérés teljessége érdekében a Vagyonkezelő megbízta az Épület-fenntartási K + F Alapítvány Innovációs Irodát Budapest. X. Kerület Kőbánya panelos épületeinek típus-meghatározására. Ezen tanulmány volt az alapja annak a Kőbányai Testületi döntésnek, amely a 2005-ben kiírt LKFT-LA-2005 pályázaton induló 1 165 lakás energetikai felújítását támogatta. A beruházás főleg fűtőkorszerűsítést, nyílászáró cserét, és külső hőszigetelést jelent. Következő évben a pályázati feltételek változása miatt kevesebb társasház jelentkezett, így 505 panellakás támogatását finanszírozta az önkormányzat mintegy 123 millió Ft értékben. Az eddig lezárult és befejezett pályázatok során 1 670 lakás készült el, mintegy 521 millió forintos önkormányzati támogatással. Amennyiben a 2008-ban kiírt pályázat (620 kőbányai lakás) nyertesei is befejezik a felújítási munkákat, Kőbányán 2 290 panellakás energetikai korszerűsítése fog megtörténni, több mint 610 millió Ft önkormányzati támogatással.



Tekintettel a szóban forgó épületekben lakók anyagi lehetőségeire, az önkormányzat fontolóra veszi ESCO társaságok bevonását, hiszen az állami támogatáshoz szükséges lakossági önrész biztosítása a legtöbb esetben sajnos nem lehetséges. Az önkormányzat tervei között szerepel egy, a lakótelepi épületek korszerűsítésében jártas, megfelelő likviditással rendelkező vállalat kiválasztása, annak érdekében, hogy gördülékenyebben és főként gyorsabb ütemben folyhassanak az épületek felújításai. Természeteszerű, hogy egy fent említett vállalat, vagy vállalatcsoport kivitelezésében, folyamatos megbízásokkal, sokkal racionálisabban, gazdaságosabban és professzionálisabban, nagyobb volumenben, valamint megfelelő garanciák beépítésével lehetne megoldani a panel épületek korszerűsítését.

## 2.2.7 Összegzés

Az előző fejezetekben részletesen tárgyalt, a kerület egészére vonatkozó helyzetértékelés főbb megállapításait összegyűjtve megállapítható, hogy melyek azok a gazdasági, társadalmi, környezeti és egyéb elemek, sajátosságok, amelyek segítségével körvonalazódnak Kőbánya hosszú és középtávon kitűzött céljai, melyek erősítik a kerület fejlődését, hosszú távú fenntarthatóságát és a lakosság elégedettségét.

### SWOT-ELEMZÉS

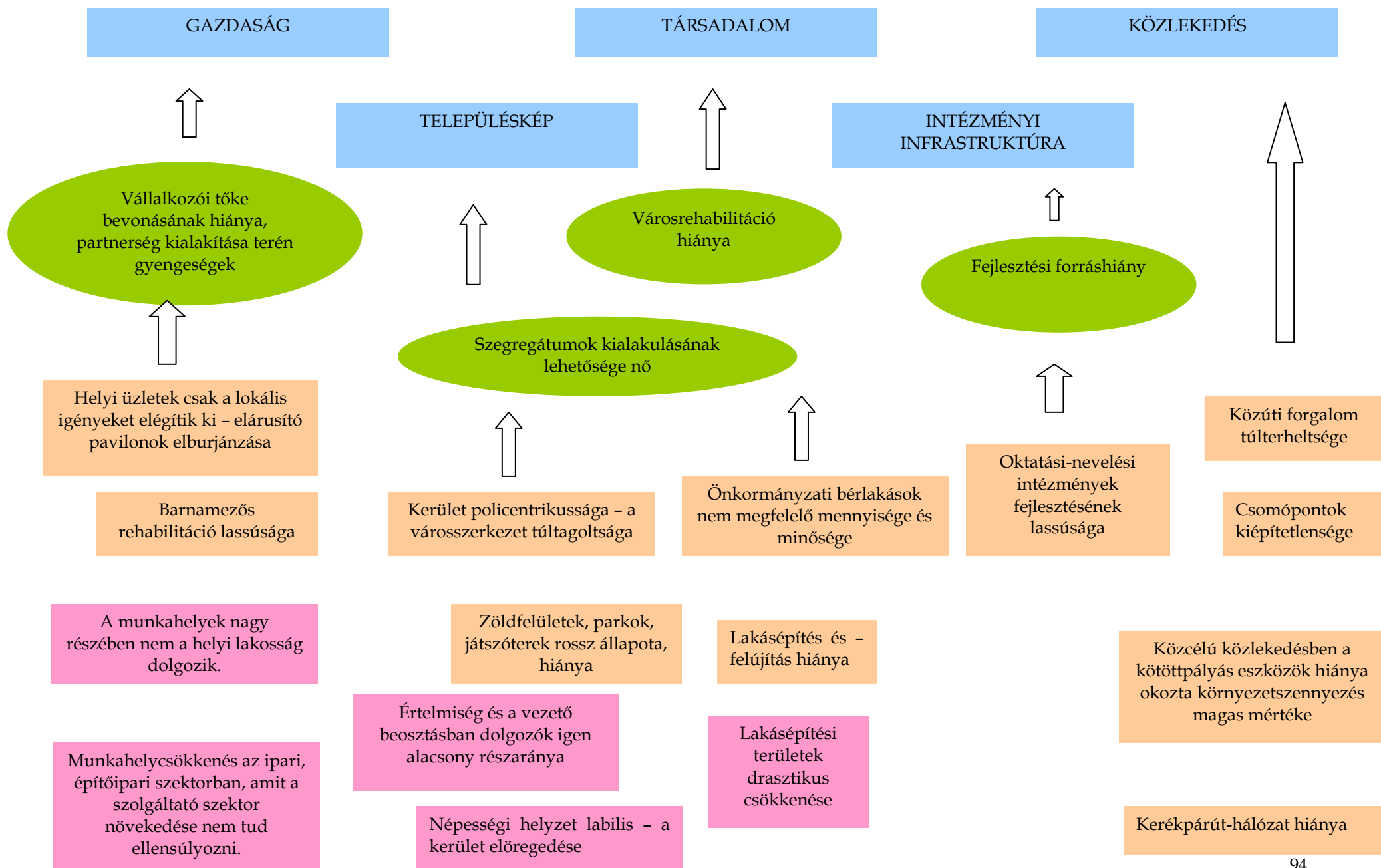
A helyzetelemzés szintéziseként megjelenítésre kerülnek azok a külső és belső tényezők, melyek a kerület fejlődésére befolyással vannak.

Az elemzés keretein belül bemutatjuk a jelenlegi állapot pozitívumait, amelyeket megtartani, erősíteni szükséges; a gyengeségeit, melyek csökkentése, kivédése, jobbá tétele a cél. A veszélyek azokat a külső negatívumokat jelentik, melyek bekövetkezése várható, amennyiben a szakmában érintettek, illetve a tulajdonos önkormányzat és az üzemeltető a problémákat nem orvosolja, és nem fejleszt időben.

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<b>A kerület fejlődését szolgáló fizikai adottságok:</b>	<b>A kerület fejlődését akadályozó fizikai adottságok:</b>
Kiváló gazdaságföldrajzi pozíció Budapest közepén, jó topográfiai és vízrajzi adottságok, történelmi, kulturális értékek, kőbányászatból visszamaradt, hasznosításra váró pincék.	A városszerkezet túlságos tagoltsága, a vasúthálózat által közrezárt zárványterületek.
Megfelelő és jól fejleszthető közlekedési adottságok mind az elérhetőség, mind a közösségi közlekedés vonatkozásában.	A közúti forgalom túlterheltsége, a csomópontok kiépítetlensége, erős forgalmi zajterhelés.
Versenyképes gazdasági ágazatok és erős, megújult iparvállalatok jelenléte.	Lepusztult, gazdátlan üzemi létesítmények, a barnamezős rehabilitáció, valamint a felhagyott bányaterületek rekultivációjának lassúsága.
Potenciális lakásépítési területek, fővárosi viszonylatban kedvező ingatlanárak.	Az üzemi területek ölelésétől viszonylag szabad, kedvező környezettel rendelkező lakásépítési területek szűk kínálata.
Nagy kiterjedésű szabad illetve zöld területek, a szabad idő eltöltésének változatos kínálata.	Az új szabad zöldterületek a felhagyott bányaművelési területek rekultivációjától függnnek, aminek kedvezőtlen talajtani adottságokkal kell megküzdeniük.
Átlagos színvonalat meghaladó minőségű környezetvédelmi program.	<b>Társadalmi-gazdasági problémák:</b>
<b>Társadalmi-gazdasági jellegű adottságok:</b>	A kerület elöregedése, nyugdíjas korosztály túlsúlya, a fiatal szakemberek elvándorlása.
Jelentős számú, magasan kvalifikált műszaki és közgazdasági szakember jelenléte.	Az ellátási kötelezettségek racionalizálásának késlekedése.
Az alap-, közép- és felsőfokú oktatás kiváló minősége.	Az integrált fejlesztési akciók menedzselésére magas szinten alkalmas szervezet hiánya.
Az önkormányzati munka pártpolitikai érdekek fölött álló egységessége, konszenzus a fejlesztésben.	Fejlesztési forráshiány, fejlesztés-orientált vagyongazdálkodási koncepció, valamint átfogó és egységes területi adatbázis hiánya.
	A társadalmi és kulturális közélet gyengesége.
	<b>Külső, a fejlődést akadályozó tényezők:</b>
	A Főváros kezelésében lévő közúti hálózatok és forgalmi csomópontok fejlesztésének késlekedése, a teherforgalom és a repülőtéri zajszennyezés csökkentésének késlekedése.
	A nem önkormányzati kezelésű területegységek fejlesztésében való érdekérvényesítés kiszolgáltatottsága (Népliget, Lóversenypálya, HUNGEXPO, MÁV területek, Új Köztemető, börtönök stb.)

LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<b>A kerület fejlesztésének belső tartalékai, lehetőségei:</b>	<b>A kerület fejlődését fenyegető belső akadályok, veszélyforrások:</b>
A tagolt városszerkezet folytonosságának megteremtése illetve a kapcsolatok kiépítése, valamint a térség egészének felértékelése tervszerű városfejlesztési akciók támogatása illetve menedzselése révén.	Az elszigetelt vagy/és alulhasznosított városrészek végleges lemaradása, az extenzív és illegális területhasználat terjedése, a kerület általános imázsának és vonzerejének csökkenése.
Forgalomcsillapítás, alternatív közlekedési lehetőségek megteremtése: önálló bicikli úthálózat kiépítése, az utak fásítása.	A közúthálózati fejlesztések elmaradása, a csomópontok kiépítetlenségéből adódó eljutási lehetőségek romlása, a zajterhelés további növekedése, az életminőség romlása.
A MÁV fővonalainak elővárosi gyorsvasúttá fejlesztésével a Belvárossal és a környező kerületekkel való kapcsolat minőségileg javul.	Az aktuális rehabilitáció elmaradása miatt a kerület veszélyeztetett városrészeinek leszakadása, az ingatlanok értékcsökkenése; az illegális területhasználat és hulladéklerakók elszaporodása.
Alulhasznosított területek, barnaövezetek fejlesztése, városrehabilitáció, területek megújítása, az „élhetőség” környezeti feltételeinek javítása.	Az ingatlanpiac érdeklődésének alábbhagyása, a lakásépítés lelassulása illetve megszűnése; a térség egészének felértékelődését elősegítő integrált városfejlesztési projektek elmaradása.
További építési telekínálat, fővárosi érdekltségű jelentős intézmények befogadásának lehetősége (Angol park, kulturális és sport-létesítmények stb.)	A parkok és sportterületek, valamint az intézményterületek környezete minőségi megújításának elmaradásával az illegális és deviáns tevékenységek elszaporodása.
Nagyszabású, integrált fejlesztési akciók, mint kitorési lehetőségek illetve úgynevezett „zászlóshajó projektek” (Mázsa tér, S1 program, Rákos patak völgye)	<b>A társadalmi-gazdasági viszonyokat veszélyeztető tényezők:</b>
A rekultivációval nyert szabad területek parkosításával szabadidő illetve sportolási lehetőségek bővítése.	A szociális ellátásból adódó kötelezettségek növekedése az önkormányzatot ciklikus likviditási válságba sodorhatja, az eladósodás veszélye, a fejlesztésre fordítható pénzeszközök beszűkülése.
<b>Társadalmi-gazdasági fejlődés lehetőségei:</b>	A kvalifikált munkaerő illetve a fiatal értelmiség elvándorlása.
Innovációs fejleszthetőség (ipar, kutatás, fejlesztés), „szilícium-völgy” kialakítása.	A magas szintű oktatási rendszer leépülése.
Felsőfokú oktatás megerősítése, a szakképzés továbbfejlesztése.	<b>A kerület fejlődéséhez szükséges külső feltételek veszélyeztetettsége:</b>
Kvalifikált műszaki és közgazdasági értelmiség bevonása a közéletbe.	Fővárossal, a szomszéd kerületekkel, a vállalatokkal, valamint a Közép-magyarországi Régióval való együttműködés illetve az érdekérvényesítés esélyeinek gyengülése.
A kerületi önkormányzat szervezeti átalakítása az üzemeltetési, fenntartási illetve fejlesztési feladatok hatékonyabb ellátása érdekében.	Az EU támogatások megszerzéséhez szükséges kapcsolatok gyengülése, a pályázatok sikertelensége.
Az integrált, többszereplős városfejlesztési akciók lebonyolításához szükséges szervezet létrehozása.	A hazai és nemzetközi gazdasági helyzet változásainak való kiszolgáltatottság.
A lokálpatriotizmus erősítése a kerület értékeit és fejlődési lehetőségeit bemutató publicitási lehetőségek megteremtésével.	
<b>A kerület fejlesztését elősegítő külső kapcsolatok:</b>	
Együttműködés a vállalatokkal, a szomszéd kerületekkel, a Fővárossal és a Közép-magyarországi Régióval az együttműködésben rejlő lehetőségek kihasználásáért és közös pályázatokkal az EU támogatások elnyeréséért.	





### 3. Kerületrészt léptékű fejezetek

Kőbánya a Főváros egyik legdinamikusabban fejlődő kerülete.

Meghatározó eleme az, hogy geometriailag hozzávetőlegesen a Főváros közepe; főútvonal szerkezete 8 részre szabdalja a kerületet; szinte minden területhasználati forma megtalálható benne: a mezőgazdasági területektől kezdve a lakótelepeken, az országos fontosságú központokon keresztül az iparig, kereskedelmi központokig minden jelen van.

Térszerkezeti adottsága (mely közel egy évezred alatt alakult ki), hogy a kerület mintegy egyharmada zöldfelület, egyharmada lakóterület, egyharmada ipari, kereskedelmi, intézményi funkciójú.

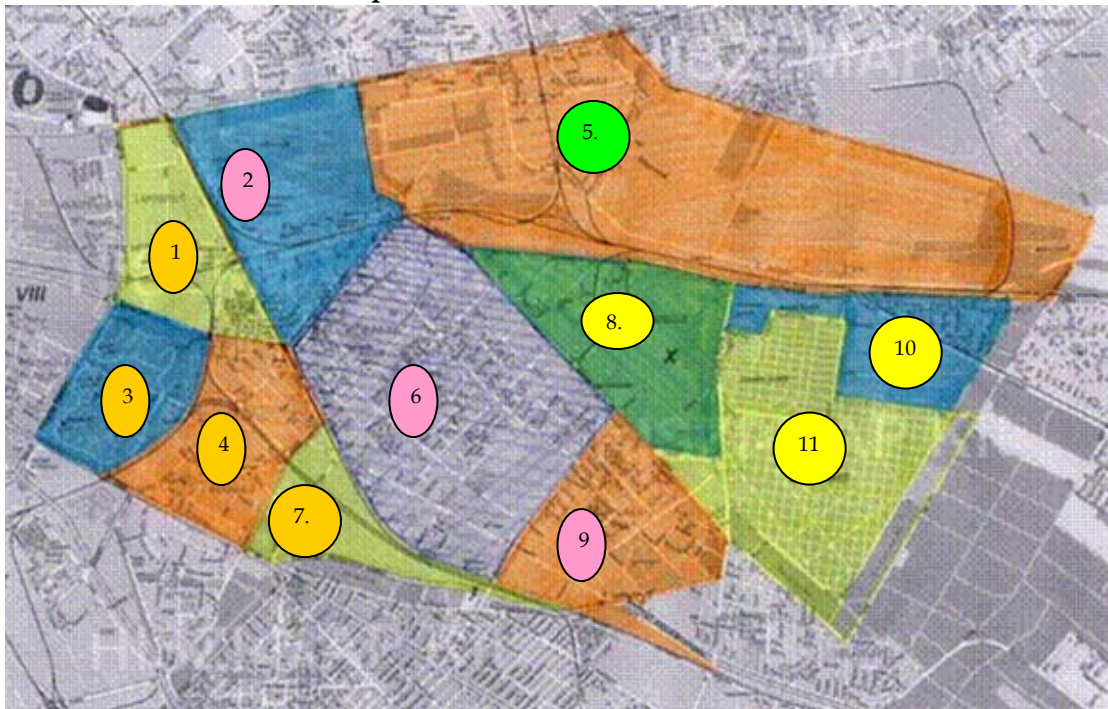
A Főváros sugaras – gyűrűs útszerkezete helyenként ma még csak nyomvonal-kijelölés szintjén jelenik meg a városfejlesztési tervekben, de ezek megvalósítása egyúttal a várható robbanás-szerű fejlesztések beindulásának feltételei.

#### 3.1 Kerületrészek

Kőbánya kerületrészeinek történeti lehatárolása a Fővárosi Közgyűlés 1992. (VII. 15.) 552. sz. határozata alapján a következők szerint történt:

- |               |                  |                       |
|---------------|------------------|-----------------------|
| 1. Laposdűlő  | 6. Óhegy         | 10. Kőbánya-Kertváros |
| 2. Ligettelek | 7. Kúttó         | 11. Keresztúrdűlő     |
| 3. Népliget   | 8. Téglagyárdűlő |                       |
| 4. Gyárdűlő   | 9. Újhegy        |                       |
| 5. Felsőrákos |                  |                       |

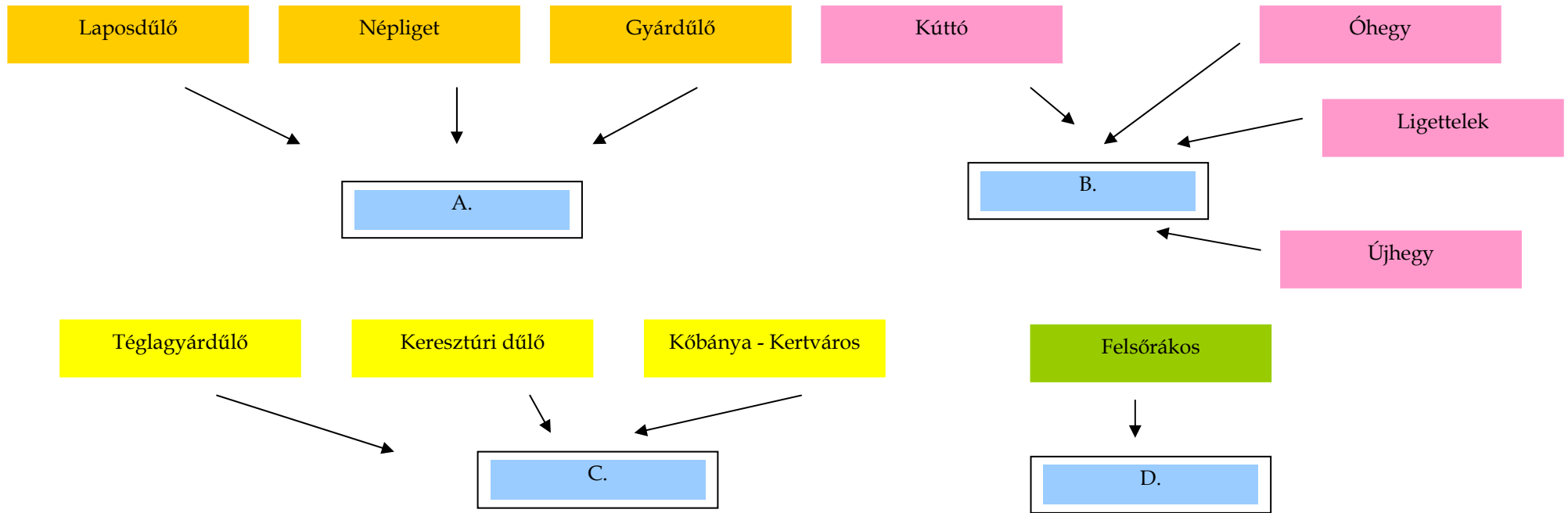
14. kép – A kerület történeti városrészei



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

A történetileg kialakult városrészek nagy száma miatt azok teljes körű elemzése, illetve az akcióterületek meghatározása nem lehetséges, ezért azok összevonása szükséges.

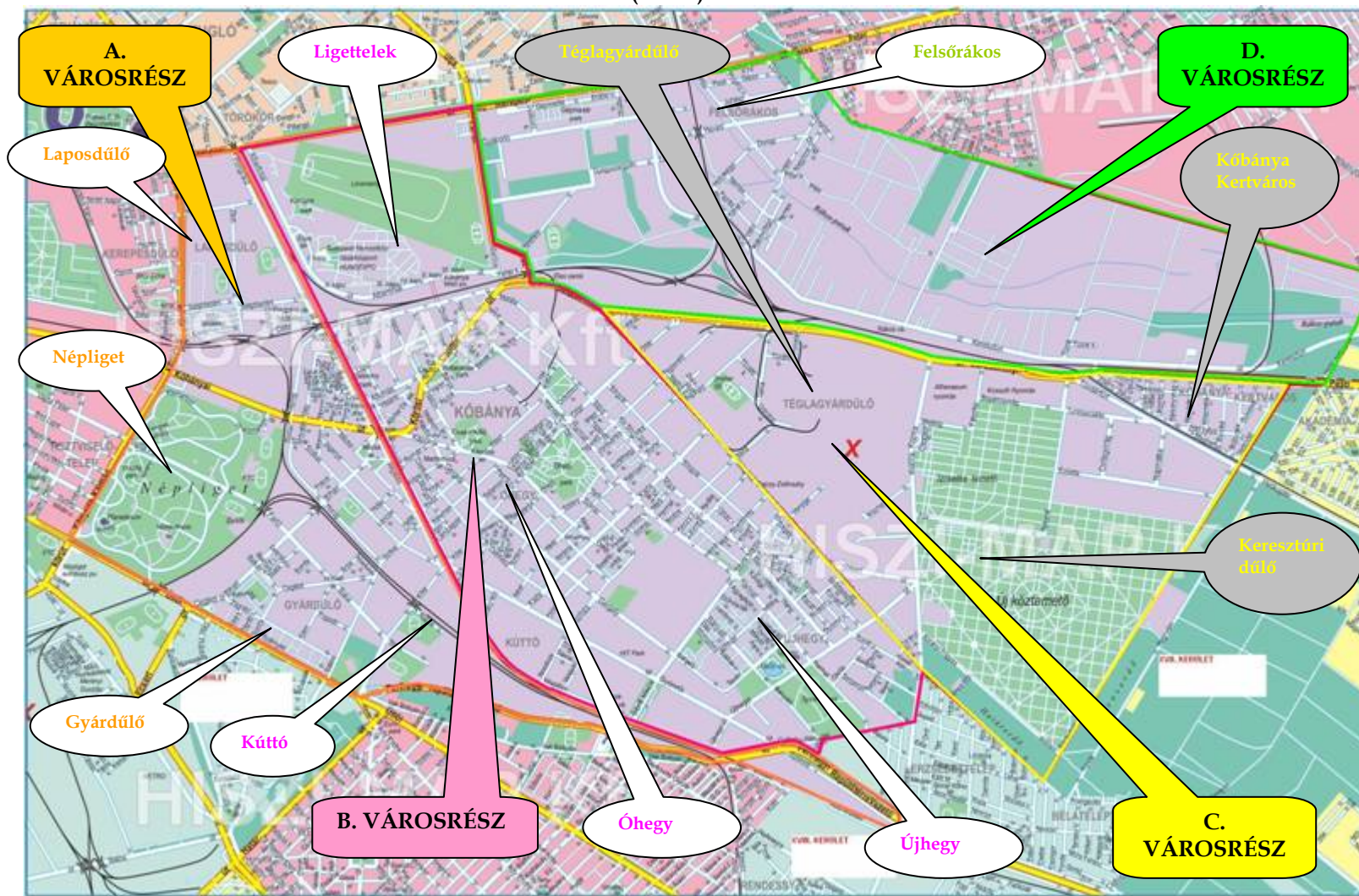
76. ábra - Kerületrészek összevonása



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás



77. ábra - Kerületrészek (A - D) és az általuk határolt alrészek



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

**14. táblázat - Összevont városrészek utca szerinti lehatárolása és a határoló kerületek megnevezése**

Összevont városrész	Régi városrész és lehatárolásuk (Fővárosi Közgyűlés 1992. (VII.15.) 552. számú határozata alapján)		Érintett szomszédos kerület
A.	Laposdűlő	Kerepesi út (a Hungária körúttól) - a MÁV szolnoki vonala - Kőbányai út - Könyves Kálmán körút - Hungária körút (a Kerepesi útig)	VIII. és XIV. kerület
	Népliget	A MÁV hegyeshalmi vonala a (Kőbányai úttól) - Üllői út - Könyves Kálmán körút - Kőbányai út (a MÁV hegyeshalmi vonaláig)	VIII. és IX. kerület
	Gyárdűlő	MÁV szolnoki vonala (a Mázsa tértől) - Száva utca - Üllői út - a MÁV hegyeshalmi vonala - Kőbányai út (a Mázsa térig)	IX. kerület
B.	Kúttó	A MÁV szolnoki vonala (a Száva utcától) - a MÁV lajosmizsei vonala - a Ferihegyi repülőtérre vezető út - Üllői út - Száva utca (a MÁV szolnoki vonaláig)	IX.; XIX. és XVIII. kerület
	Ligettelek	Kerepesi út (a MÁV szolnoki vonalától) - Fehér út - Kőrösi Csoma út - Kőrösi Csoma Sándor sétány - a MÁV szolnoki vonala (a Kerepesi útig)	XIV. kerület
	Óhegy	Maglódi út (a Jászberényi úttól) - Sibrik Miklós út - MÁV szolnoki vonala - Liget tér - Kőrösi Csoma Sándor sétány - Kőrösi Csoma út - Jászberényi út (a Maglódi útig)	Nem értelmezhető.
	Újhegy	Maglódi út (a Sibrik Miklós úttól) - a X. és XVIII. kerület közigazgatási határa (Felsőcsatári út - Hangár utca - Gyula utca - Gyömrői út - XVIII. ker.) - a MÁV szolnoki vonala - Sibrik Miklós út (a Maglódi útig)	XVIII. és XIX. kerület
C.	Téglagyárdűlő	Jászberényi út (a Maglódi úttól) - Kozma utca - Sírkert utca - Maglódi út (a Jászberényi útig)	Nem értelmezhető.
	Kőbánya - Kertváros	Jászberényi út (a Kozma utcától) - Vadszőlő utca - Eszterlánc utca - a temető északi fala - Tarkarét utca - Bogáncsvirág utca - Fátyolka utca - Meténg utca - Kozma utca (a Jászberényi útig)	XVII. kerület
	Keresztúri dűlő	Meténg utca (a Kozma utcától) - Fátyolka utca - Bogáncsvirág utca - Tarkarét utca - a temető északi fala és annak meghosszabbított vonala - Eszterlánc utca - Álmos utca - Maglódi út - Sírkert utca - Kozma utca (a Meténg utcáig)	XVIII. és XVII. kerület
D.	Felsőrákos	Kerepesi út (a Fehér úttól) - Sárga rózsza utca - Pesti határút - Határhalom utca - Jászberényi út - Fehér út (a Kerepesi útig)	XIV.; XVI. és XVII. kerület

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

## 3.2 A kerületszrsek területi megközelítésű elemzése

### 3.2.1 „A” városrészt

Az „A” városrészt a Laposdűlő, Népliget és Gyárdűlő kerületszrsek alkotják (lásd 75. ábra).

#### JELLEMZŐK

##### Laposdűlő:

A kerületszrst természeti adottságai miatt a 19. században egyszerűen „Laposnak” nevezték, innen ered elnevezése. Területét leginkább az átmeneti, bizonytalan helyzetű területsávokkal rendelkező területtípushoz lehet besorolni, ahol a keskeny sávban elhelyezkedő lakóövezet mellett, nagy területeket foglal el a honvédség – beleértve a Zrínyi Nemzetvédelmi Egyetemet is – a MÁV és egyéb ipari vállalatok. Azonban nem csak területileg, hanem társadalmi és szociális szempontból is vegyes képet mutat az előregedő MÁV-telepi és szegregátumnak számító **Pongrác úti lakótelepi** lakosaival.

##### Népliget:

A Népliget a barnamezős, rozsdáövezeti, alulhasznosított és szlömösödő lakóterületek által közrefogva helyezkedik el a VIII, IX, X. kerületek találkozásánál. A parkokban viszonylag szegény Pest egyik legnagyobb összefüggő zöld felülete - 1867-ben létesült -, területe több mint egymillió négyzetméter (112 hektár), melynek mintegy fele parkosított. Jelenleg átalakulás alatt áll, a korábbi gazdasági funkciók helyére kereskedelmi-, szolgáltató-, és lakó funkciók telepsznek be. Helyzeténél és funkciójánál fogva a Népliget potenciálisan alkalmas arra, hogy mint közhasználatú szabadter, öszvárosi jelentőségű agóra, összekapcsolja ezeket az eltérő funkciójú és háttérű, jelenleg elszeparált területeket, karakteres identitást és magas környezeti minőséget biztosítva számukra.

##### Gyárdűlő:

A kerületszrszt 1873-ban kapta a nevét az itt létesült sör és hűsgyárakról. A XX. század elején már ipari jellegű beruházások, vállalkozások foglalták el a hajdani hízlaldák helyét, melyekre ma már csak néhány utcanév - Mázsa tér, Hidas utca, Szállás utca, Hízlaló tér - emlékeztet. Az üzemek magukkal hozták a munkásságot is, akik számára szükséglakásokat építettek. Napjainkban a területnek megmaradt ipari jellege, a kerületszrszt déli részén elhelyezkedő minimális lakósávval.

#### GAZDASÁG

	Kiskereskedelmi üzletek	Bankok	Pénzügyi szolgáltatók	Ipartelepek	Panziók	Szállodák	Vendéglátó egységek
Laposdűlő	66	0	4	2	0	0	32
Népliget	46	0	1	0	1	3	33
Gyárdűlő	121	1	3	6	0	1	34

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

**TÁRSADALMI KÖRNYEZET**

IVS-ben azonosított városrész és szegregátum	Lakónépesség száma /fő	Lakások száma	LFT-ben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva2009	RSZS/RÁT aránya a lakások számához viszonyítva2009	Rendszeres Gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva2009	Romák aránya a lakónépességen belül Nem kötelező
Népliget	37	16	0	0	0	0
Laposdűlő	7886	3405	161	77	139	n.a.
Szegregátum: Kis Pongrácz	1783	476	38	17	41	n.a.
Szegregátum: Bihari u. 8/c.		100	5	0	7	n.a.
Gyárdűlő	6968	3470	86	59	65	n.a.
Szegregátum: Hős u. 15/a;b;	888	301	31	4	36	n.a.
Kerület egészére vetített mutató			1718	84	2601	n.a.
Kerület egészére adott segélytípus száma			1731	754	1398	m

**15. táblázat - Városrészi mutatószámok**

Mutató megnevezése	Kerület egésze	IVS-ben azonosított kerületrész	Szegregátum	Szegregátum	IVS-ben azonosított kerületrész	Szegregátum
	Kőbánya	Laposdűlő	Kis Pongrácz	Bihari u. 8/C.	Gyárdűlő	Hős utca 15/a;b;
Lakónépesség (fő)	77 948	7 886	1 783		6 968	710
Lakónépességből a 0-14 évesek száma (fő)	10 887	1 325			711	135
Lakónépességből a 14-59 évesek száma (fő)	51 196	5 370			4 836	485
Lakónépességből a 60-x évesek száma (fő)	15 865	1 191			1 421	89
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	36,1	37,6	41,3		32,4	
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül (%)	60,0	59,0	55,7		64,6	
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	34,6	33,7	39,3		38,8	
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	22,5	23,5	19,4		18,9	
Felsőfokú végzettségük aránya a 25 évnél idősebb népességből (%)	16,1	22,0	8,4		19,5	

Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A Laposdűlő lakosságát tekintve a kerület lakosainak körülbelül 10%-a lakik ezen a területen. Korcsoportos megoszlás szerint, közel azonos számban élnek idősek és fiatalok, a 15-59 évesek aránya majdnem 70%. Ezen a területen – az önkormányzati lehatárolás szerint – két szegregált terület is található, **Nagy Pongrácz és Kis Pongrácz**. Nagyságukat jól mutatja, hogy a 2001-es KSH adatok szerint itt lakik a kerületrész majdnem 52 %-a. Legveszélyeztetettebb terület Kis Pongrácz, ahol a szegregátumok közül – beleértve a harmadik ilyen jellegű, Újhegyi lakótelepen található területet is – legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások (11. táblázat), a rendszeres jövedelemmel nem rendelkezők és a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma (10. táblázat).

A Népliget lakosságának száma nagyon alacsony, 100 fő alatti, ahol arányaiban sokkal magasabb a fiatalok száma, mint az időseké. Alacsony a legfeljebb általános iskolai végzettséggel és a felsőfokú diplomával rendelkezők száma is. Foglalkoztatottsági mutatója kicsit magasabb – 65% feletti – a kerületi átlagnál.

A Gyárdűlő lakosságának száma 10% alatti értéket tesz ki a kerület összlakosságához viszonyítva. A 15-59 éves korosztályát vizsgálva hasonló a többi kerületrészhez, viszont az idősek száma kétszerese a fiatalokénak. Iskolai végzettség és foglalkoztatottság tekintetében sem mutat kirívó értékeket.

## LAKÓKÖRNYEZET

16. táblázat – Városrészi mutatószámok

Mutató megnevezése	Kőbánya	Laposdűlő	Népliget	Gyárdűlő
Lakásállomány (db)	34 484	3 405	16	3 470
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	8,9	24,5	12,5	8,5

Forrás: KSH

A Népliget lakásainak komfortfokozata - magas foglalkoztatottsági mutatói ellenére - a középmezőnyben helyezkedik el kerületi viszonylatban.

A Gyárdűlő lakásállománya - közel 3 500 - negyedik a kerületben, ahol az alacsony komfortfokozatú lakások megegyeznek a kerületi 8 % körüli átlagértékkel.

## KÖZMŰVEK, INFRASTRUKTÚRA

Laposdűlőn minden **vezetékes közmű** megtalálható, a városrész jól ellátott ezen a területen. Egyedül járdában észlelhető hiányosság, 7 utcában (Gép u., Horog u., Zách u., Csákó köz, Vika köz, Kisbacon u., Vaskő u) hiányzik, akadályozva ezzel a gyalogosok szabályos közlekedését.

17. táblázat – Laposdűlő közmű-ellátottsága

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	0	-
Járda	Gép u., Horog u., Zách u. (Csákó köz, Vika köz, Kisbacon u., Vaskő u)	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

**Népligetben** hiánytalanul, minden utcában megtalálhatók a közművek és az infrastrukturális feltételek.



Gyárdűlőn minden utcában van vezetékes víz, áram, közvilágítás, szennyvízcsatorna és gáz. Pormentes utak hiánya (Horog u.) egy utcában figyelhető meg. Járdá szintén több utcában (Árpa u., Balkán u., Derecskei u., Fertő u., Fogadó u., Jegenye u., Makk u., Mázsa u., Szárnyas u.) nem található a városrészben.

**18. táblázat – Gyárdűlő közműellátottsága**

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészben, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Horog u.	-
Járda	Árpa u., Balkán u., Derecskei u., Fertő u., Fogadó u., Jegenye u., Makk u., Mázsa u., Szárnyas u.	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

## KÖZSZOLGÁLTATÁSOK

A városrészek közzolgáltatásokkal való ellátottságát a 2.1.1.1 fejezet (Funkcióelemzés c.) 1., 2., 3. és 5. táblázatai szemléltetik.

## SWOT-ELEMZÉS

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<b>Laposdűlő</b>	
Jó földrajzi fekvés (legközelebb esik Budapest belvárosához); Jó közlekedés; Egyik legjobban fejleszhető terület; Művelődési ház, egyetem található a kerületrészen.	Földrajzilag leszakadóban van a kerulettől; Magas zajszint; Szociálisan heterogén terület, szlömösödés veszélye fennáll; Szegregált iskola működése; Nincs integrálva az egyetem a kerület életébe (2 vasútvonal elvágja a kerulettől); Zöldfelület és vasúti átjárók hiánya; BKV troligarázs (a parkoló trolik leblokkolják a környéket); A Hungária körúti kamionforgalom jelentős része itt halad át.
<b>Népliget</b>	
Jó földrajzi fekvés; Jó közlekedés; Hatalmas zöld terület.	Nincs szerves kapcsolata a szomszédos városrészekkel, valamint átlátható és jól értelmezhető térstruktúrája; Környezeti minősége leromlott, közparki szolgáltatásainak színvonala alacsony; Kedvezőtlen társadalmi vélekedés a területről.
<b>Gyárdűlő</b>	
Sikeres panel program; Jó közlekedés; Jó közműellátottság.	Balesetveszélyes a Bihari út vasúti híd által érintett szakasza; Kőér utca és Gyömrői út rendezetlen közlekedési viszonya; Kőbánya-Hízlaló vasúti megállóhely körüli rossz közlekedési állapotok; Vészesen előregedő lakosság a Szárnyas utca és környékén; Rossz állapotú közintézmények.

LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<b>Laposdűlő</b>	
<p>4-es főút bekötő szakaszának építése miatt, gazdasági fellendülés;  Kínai kisebbség jelenléte (multikulturális szempontok);  Ipari területek tulajdonosi (pl. MÁV) szerkezetváltása következtében funkcióváltó beruházások lehetősége;  Az M0 körgyűrű átadásával csökken a kamionforgalom, és a zaj és levegőszennyezés.</p>	<p>4-es főút bekötő szakaszának építése miatt, növekvő forgalmi terhelés;  Nem sikerül a szegregátumok felszámolása.</p>
<b>Népliget</b>	
<p>Rekreációs, szabadidős, társadalmi funkciók vonzó színterévé válik a fejlesztésnek köszönhetően;  Alakosság és az üzleti befektetők figyelme ráirányul a Népligetre.</p>	<p>Nem sikerül megváltoztatni a kedvezőtlen társadalmi vélekedést;  Nem sikerül bevonni a fejlesztésbe civil és üzleti partnereket.</p>
<b>Gyárdűlő</b>	
<p>Nagy területek állnak rendelkezésre szállodák, sportlétesítmények lakóparkok építéséhez;  Vasút melletti hasznosítatlan területen kereskedelmi zóna építésének lehetősége;  Sportcentrum létrehozása</p>	<p>Kicsi befolyásolási lehetőség a nem önkormányzati tulajdonban lévő területek felhasználására vonatkozóan;  Számos veszélyes vegyi üzem működése, valamint a vasútvonal és a közúti forgalom zaja a lakóterületi és irodai fejlesztések számára alapvető korlátozó tényező.</p>

### 3.2.2 „B”városrész

A „B” városrészt az Óhegy, Ligettelek, Újhegy és Kúttó kerületszervek alkotják (lásd 75. ábra).

#### JELLEMZŐK

##### Óhegy:

A városrész magja a 148 m magas **Ó-hegy**, amelyen a 19. században még nagy szőlőskertek voltak. Később a városrészhez csatolták az Óhegydűlőt, vagyis a Gyömrői út és a Ferihegyi repülőtérre vezető út közötti területet.

A kerületszerve távlatban lakó/intézményi funkcióra szolgáló, még jórészt „vegyes” felhasználású terület, ahol az ipari jellegű területek gyorsan vesztek munkahelyi funkcióikat, lakó- és intézményterületté alakulva át. Ennek legjellegzetesebb példája az Óhegy alja, annak délnyugatról nagyjából a Vaspálya, Kőér, Cserkesz, északkeletről a Gergely utca által határolt területsávja. A kerületszervek közül ezen a területen a legnagyobb a konfliktushelyzet az ipari és lakóterületek szétválasztása terén.

##### Ligettelek:

Kőbányán 1847-ben alakult meg a Ligettelek Társaság, amely szórakoztató negyedet hozott létre ezen a területen. Bár a vállalkozás néhány év múlva megszűnt, a városrész nevéként e név fennmaradt.

A kerületszerve távlatban lakó/intézményi funkcióra szolgáló, még jórészt „vegyes” felhasználású terület, ahol az ipari jellegű területek gyorsan vesztek munkahelyi funkcióikat, és lakó- valamint intézményterületté alakulnak át (ligettelki rehabilitációs terület). Jelentős területeket foglal el a Főváros tulajdonában lévő Hungexpo és Kincsem Park, melyek részben fejlesztés, részben pedig újrahasznosítás előtt állnak.

##### Újhegy:

A kerületszerve az Ó-hegy keletre lefutó, futóhomokos buckákkal tarkított oldala. Területén az 1970-es években kezdődött és 1986-ban fejeződött be a Kőbánya-Újhegyi lakótelep építése. A házigyári elemekből épített 11 szintes, távfűtéses lakótömbökben mintegy 7000 lakás található. Előnye a telepnek a más hasonló lakónegyedekkel szemben a laza beépítettség és a sok zöldterület. A kerületszerve ipari negyedei főleg a déli részen helyezkednek el, a lakó és ipari negyedek kevéssé keverednek.

##### Kúttó:

Kőbánya mindig a Kúttó jó vízeről volt híres, nem véletlenül települtek ide a sörgyárak. A Száva utca és Kőér utca között még a XX. század elején is megvolt a jó vízű Kút-tó, amiről a kerületszerve kezdetben Kúttódűlőnek nevezték. Területén található a magyar sportéletben jelentős szerepet játszó KŐBÁNYA SC sporttelepe, melyet ipari területek vesznek körül.

#### GAZDASÁG

	Ligettelek	Óhegy	Újhegy	Kúttó
Kiskereskedelmi üzletek	146	275	114	0
Bankok	4	6	1	1
Pénzügyi szolg.	7	13	2	0
Kereskedelmi központok	0	0	2	0
Ipartelepek	2	8	5	0
Szállodák	0	1	0	0
Vendéglátóegységek	92	117	52	1

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Óhegyen található Kőbánya két legnagyobb iparüzési adóját fizető vállalat, a Richter Nyrt. és a Dreher sörgyár.

**TÁRSADALMI KÖRNYEZET**

**19. táblázat - Városrészi mutatószámok**

Mutató megnevezése	Kőbánya	Óhegy	Szegregátum	Ligettelek	Szegregátum	Újhegy	Szegregátum	Kúttó	Szegregátum
Lakónépesség (fő)	77 948	28 876		6 134		16 464		30	
Lakónépességből a 0-14 évesek száma (fő)	10 887	3 927		926		2 354		5	
Lakónépességből a 14-59 évesek száma (fő)	51 196	18 221		3 950		11 130		21	
Lakónépességből a 60-x évesek száma (fő)	15 865	6 728		1 257		2 980		4	
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	36,1	34,7		36,1		34,5		33,3	
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül (%)	60,0	60,3		60,1		61,4		60,9	
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	34,6	37,9		36,2		29,3		35,7	
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	22,5	20,9		24,6		24,3		19,1	
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25 évnél idősebb népességből (%)	16,1	16,3		15,4		12,2		8,7	

Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

Lakosságát tekintve a legtöbb ember Óhegyen lakik a kerületben – közel 29 000 fő, mely a teljes kerület lakosságának 36%-át teszi ki. Korösszetételét tekintve itt a legtöbb idős ember a kerületben közel 25%. A fiatalok száma majdnem fele annyi és a 15-59 évesek száma legkevesebb kerületi szinten. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma a kerületi átlag alatt van és a felsőfokú diplomák tekintetében középen helyezkedik el a többi kerülethez viszonyítva. Foglalkoztatottsága megegyezik a kerületi átlaggal, 60%.

Ligettelek lakosság száma (15. táblázat) és lakásállománya (16. táblázat) a kerület egészét vizsgálva kb. 8%, melyből az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 12% körül van. Kormegoszlását vizsgálva a 15-59 évesek aránya 65% körüli, az idősek száma jelentősen magasabb, mint a fiataloké. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma kerületi szinten magas, ennek ellenére a felsőfokú diplomások száma nem kirívóan alacsony, meghaladja a 15 %-ot. Foglalkoztatottsági mutatója ennek a kerületrésznek is 60% körüli.

Újhegy lakosság számát tekintve a teljes lakónépesség 20%-át teszi ki és itt található a legnagyobb szegregált terület, ahol Újhegy lakónépességének a 84,7%-a lakik. A kerületrész korösszetétele, a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma és a foglalkoztatottsági arány a kerületi átlagot mutatja.

A Kúttó lakóövezete nagyon kicsi területet foglal el, a lakosok százalékos arányát tekintve 0%-ot tesz ki a kerületben. Lakosságának korösszetételét tekintve az idősek száma a kerületi átlaghoz közelít, míg a fiatalok száma jelentősen elmarad tőle (13%). Felsőfokú végzettséggel is kevesen rendelkeznek, míg a foglalkoztatottak aránya a kerületi átlagot hozza.

## LAKÓKÖRNYEZET

**20. táblázat – Városrészi mutatószámok**

Mutató megnevezése	Kőbánya	Óhegy	Ligettelek	Újhegy	Kúttó
Lakásállomány (db)	34 484	13 108	2 739	6 502	16
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	8,9	8,3	12,3	3,4	31,3

Forrás: KSH

Óhegy magas lakosság számának megfelelően a legtöbb lakás is itt található, amelyek alacsony komfortfokozatukat tekintve a kerületi értékhez közeli aránnyal bírnak.

Újhegy lakásszáma – tekintve, hogy a második legtöbb ember lakik itt – Óhegy után a legmagasabb.

Megfelelve a 0%-os lakosság számának - 100 fő alatti - a Kúttó lakóházainak száma nagyon kevés, amelyhez a legrosszabb arányok társulnak - 30%-ot meghaladó - az alacsony komfortfokozat tekintetében.

## KÖZMŰVEK, INFRASTRUKTÚRA

Óhegyen minden vezetékes közmű megtalálható, pormentes utak hiánya 5 utcában (Előd u., Előd köz, Márga köz, Óhegy köz, 144. u.), míg járda 13 utcában (Alkér köz, Alkér u., Bebek u., Bodza u., Cserkesz u., Csósz köz, Előd köz, Farkasalma u., Gitár u., Ihász u., Kerecseny u., Kisgergely u., Mádi u.) hiányzik.

**21. táblázat - Óhegy közműellátottsága**

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Előd u., Előd köz, Márga köz, Óhegy köz, 144. u.	-
Járda	Alkér köz, Alkér u., Bebek u., Bodza u., Cserkesz u., Csósz köz, Előd köz, Farkasalma u., Gitár u., Ihász u., Kerecseny u., Kisgergely u., Mádi u.	

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Ligettelen minden közmű megtalálható, járda két utcában, az Albertirsai úton és az Albertirsai közben hiányzik.

**22. táblázat - Ligettelek közműellátottsága**

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	0	-
Járda	Albertirsai út, Albertirsai köz	

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Újhegyen a pormentes utaknál található hiányosság 5 utcában (Gumigyár u., Ökrös köz, Ökrös u., Serpenyő köz, Serpenyő u.), míg járda 10 utcában nincs (Árkos u., Bányató u., Dolomit u., Fagyal u., Gumigyár u., Korall u., Ökrös köz, Ökrös u., Serpenyő köz, Serpenyő u.).

### 23. Újhegy közműellátottsága

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Gumigyár u., Ökrös köz, Ökrös u., Serpenyő köz, Serpenyő u.	-
Járda	Árkos u., Bányató u., Dolomit u., Fagyal u., Gumigyár u., Korall u., Ökrös köz, Ökrös u., Serpenyő köz, Serpenyő u.	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Kúttón minden közmű megtalálható, hiány a pormentes utak tekintetében jelentkezik egy utcában, a Sárosi utcában, míg járda 3 utcában (Sárosi u., Szacs vay u., Vaspálya utca.) hiányzik.

### 24. táblázat - Kúttó közműellátottsága

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Sárosi utca	-
Járda	Sárosi u., Szacs vay u., Vaspálya u.	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

## KÖZSZOLGÁLTATÁSOK

A városrészek közzolgáltatásokkal való ellátottságát a 2.1.1.1 fejezet (Funkcióelemzés c.) 1., 2., 3. és 5. táblázatai szemléltetik.

## SWOT-ELEMZÉS

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<b>Óhegy</b>	
Rózsadomb jellegű nagy zöldfelület, rendezett lakókörnyezet; Jelentős iparvállalatok terjeszkedése (Richter Rt.); Csósztorony és Régi préház műemléképületek; Pataky Művelődési Központ; Dréher Sörgyár kúriája műemlék épület.	Jelentős ipari tevékenység; Nagy alulhasznosított területek; Balesetveszélyes, szennyezett volt ipari területek; A Vaspálya utca és a mögöttes lakóterületek felől nincs átjáró a vasúton, a vasút alatt.
<b>Ligettelek</b>	
Jó metróközlekedés; Lóversenypálya területe jó fekvésű, nagy fejlesztési potenciállal rendelkező egybefüggő terület; Kincsem park tribünje, a Szent László Gimnázium és Kőbányai Szent László templom műemlék épületek; Területén fekszik a Hungexpo.	A metrómegállók Kőbányáról nehezen megközelíthetőek; Parkolók hiánya; Átjáró hiánya a városközpont felé; Vasúti kapcsolat hiánya; Hatalmas területen fekvő, kiaknázatlan kerületrészek.
<b>Újhegy</b>	
Jó közlekedési viszonyok; Jó kereskedelmi ellátottság; Környezeti értékek: Sportliget és Mély tó.	Sibrik telep lakásai színvonal alattiak, és nehezen fejleszthetőek, mert magántulajdonban vannak; Újhegyi lakótelepen szegregátum található; Kozma utcai börtön; Nemzetközi kamionközpont miatt erős zaj és forgalom.
<b>Kúttó</b>	
Jó közlekedés; Ferihegy közelsége	Sok vasúti vágány; BKV járműtelep; Közlekedés okozta zaj és légszennyezés; Szennyezett területek.
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<b>Óhegy</b>	
Jelentős tartalékterületek állnak rendelkezésre fejlesztésekhez.	Kőér és Gergely utca kezdődő szegregációja; Rosszul elvégzett bánya-rehabilitáció és meglévő természetes üregek balesetveszélyesek; A vasútvonal és közúti forgalom zaja a lakóterületi és irodai fejlesztések számára alapvető korlátozó tényező.
<b>Ligettelek</b>	
Hungexpo újra „vásárváros”-sá fejlesztése; Expo szálló korszerűsítése; Vasútállomás építése; Közútkapcsolat létesül Kőbánya-városközpont és a Hungexpo között; Liget téren (BKV területén) üzletközpont átépítése, fejlesztése.	A nagy potenciállal rendelkező területek tulajdonosa a Főváros, így az Önkormányzatnak kicsi az érdekérvényesítő lehetősége; Nem épül meg a P+R parkoló; Az Éles sarok közlekedési viszonyai nem javulnak.
<b>Újhegy</b>	
Meglévő környezeti értékeket kihasználva, sportliget fejlesztése, mellyel elérhető a közösségi tevékenységek fejlődése.	Fejlesztés hiányában szociális lecsúszás a Sibrik lakótelepen; Nem sikerül felszámolni a szegregátumot.
<b>Kúttó</b>	
Kőbánya SC fejlesztése révén, lehetőség nyílna országos sportrendezvények megtartására	Kihasználatlan MÁV és BKV területek – önkormányzati céloktól függetlenül – szabályozatlan hasznosítása.



### 3.2.3 „C” városrész

A „C” városrészt a Téglagyárdűlő, Keresztúridűlő és Kőbánya-kertváros kerületszettek alkotják (lásd 75. ábra).

#### JELLEMZŐK

##### Téglagyárdűlő:

A Maglódi és Jászberényi út közé "szorult" városrész az egykor itt működő téglagyárról kapta nevét, és képét napjainkig is az ipartelepek határozzák meg, amellet, hogy jelentős családi házas övezet is található már a területen. Lakosság száma a XIX. század végén kezdett növekedni, amikor a főváros közeli területek gyors iparosodása következtében felduzzadt lakosság számára olcsó lakóhelyet kellett teremteni, és ehhez a kerületszetségben jelentős szabad területek álltak rendelkezésre. Így itt épült meg az első pesti szükséglakótelep a városrész északi határát alkotó Jászberényi út mellett 1886-ban.

##### Keresztúridűlő:

A városrész szinte teljes területét a Rákoskeresztúri Új Köztemető foglalja el. A szűkké váló Kerepesi temető miatt a főváros megvásárolt Rákoskeresztúr községtől a pestszentlőrinci határ mentén egy 429 holdas területet, ahol 1886-ban megnyitották az Új Köztemetőt. A temetőt 1933-tól többször is bővíteni kellett, és ma már kb. 600 holdra terjed ki. A városrészhez tartozik a Kozma utcai fegyház is, köznyelven a "Gyűjtő". Nevét az 1896-ban itt létesített Budapesti Királyi Országos Gyűjtőfogházról nyerte, mely azóta is különböző fokozatú büntetés-végrehajtó intézményként működik. Területén a rabok ellátását és foglalkoztatását szolgáló különböző gazdasági épületek is találhatóak. Miután a temető foglalja el a kerületszetség legnagyobb részét, így területén nincs érdemleges gazdasági övezet, lakosainak aránya pedig csak a kerületi összlakosság 3%-át teszi ki.

##### Kőbánya-kertváros:

Területén a főváros 1934-ben szükséglakótelepet hozott létre, szegényebb családok részére. Kezdetben Gömbös-telepnek, később Városszéli telepnek nevezték. Mai nevét 1991-ben kapta. Az ipari területek jól elválnak a lakóterületektől, ahol a kerületi lakosság körülbelül 1 %-a lakik.

#### GAZDASÁG

	Téglagyárdűlő	Kőbánya-Kertváros	Keresztúridűlő
Kiskereskedelmi üzletek	177	44	71
Pénzügyi szolgáltatók	4	2	1
Kereskedelmi központok	1	0	0
Ipartelepek	11	5	0
Ipari parkok	0	2	0
Logisztikai központ	1	0	0
Szállodák	1	0	0
Vendéglátóegységek	29	8	2

25. táblázat – Városrészi mutatószámok

Mutató megnevezése	Kőbánya	Téglagyárdűlő	Szegregátum	Keresztúridűlő	Szegregátum	Kőbánya-kertváros	Szegregátum
Lakónépesség (fő)	77 948	1 031		2 225		888	
Lakónépességből a 0-14 évesek száma (fő)	10 887	97		96		157	
Lakónépességből a 14-59 évesek száma (fő)	51 196	831		1 936		609	
Lakónépességből a 60-x évesek száma (fő)	15 865	103		194		122	
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	36,1	21,8		68,9		40,9	
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül (%)	60,0	76,6		30,4		57,1	
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	34,6	36,0		46,7		22,8	
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	22,5	21,5		52,3		13,8	
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25 évnél idősebb népességből (%)	16,1	6,6		3,0		22,5	

Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

Történelmi múltjának megfelelően, a kerület egészét tekintve kevesen laknak a **téglagyárdűlői kerületrészben**, mindössze az összlétszám 1%-a. Ezen belül a korösszetétel is érdekes, hiszen a kerületrészek közül, majdnem itt lakik a legtöbb 15-59 év közötti lakos (meghaladja a 80%-ot) és az idősebbek és fiatalabbak száma kiegyenlített. Iskolai végzettséget tekintve a felsőfokú oklevéllel rendelkezők száma jóval kisebb a kerületi átlagnál, de a legfeljebb általános iskolai végzettségűek száma átlagosnak mondható. A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül itt a legmagasabb, meghaladja a 76%-ot, mely a kerületi átlagnál több mint 15 százalékponttal magasabb értéket mutat.

Korösszetételét tekintve a **Keresztúridűlőben** él a legkevesebb fiatal és idős, ennél fogva a 15-59 éves korosztály itt a található a legnagyobb arányban. Az aktív korúakon belül legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya a Keresztúridűlőben a legmagasabb 52,3%. A teljes kerülethez viszonyítva itt ez a mutató több mint a duplája. A felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában teljesen korrelálva az alacsony végzettségűekkel a legalacsonyabb, mindösszesen csak 3%. A foglalkoztatottság arányát vizsgálva a legrosszabb mutatókkal bír.

A korcsoportok aránya és a foglalkoztatottság mértéke **Kőbánya-kertváros** esetében a kerületi átlagon mozog, viszont a felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma a legmagasabb a kerületben.

**LAKÓKÖRNYEZET****26. táblázat – Városrészi mutatószámok**

Mutató megnevezése	Kőbánya	Téglagyárdűlő	Keresztúri dűlő	Kőbánya-kertváros
Lakásállomány (db)	34 484	301	275	540
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	8,9	18,6	21,8	6,7

Forrás: KSH

Téglagyárdűlő lakásszáma kerületi szinten nem éri el az 1 %-ot, viszont kiemelkedően magasnak mondható – majdnem 20% – az alacsony komfortfokozatú lakások aránya.

Az alacsony komfortfokozatú lakások számát vizsgálva a Keresztúridűlő – hasonlóan a foglalkoztatottsági mutatókhoz – majdnem a legrosszabb mutatókkal rendelkezik.

Kőbánya-kertváros lakásállománya 2% alatt van, de közülük kevés az alacsony komfortfokozatú.

**KÖZMŰVEK, INFRASTRUKTÚRA**

Téglagyárdűlőn a pormentes utak hiányoznak 2 utcában (Téglavető utca és a Tűzűllő közben), illetve járda 6 utcában (Akna u., Algyógyi u., Gitár u., Gránátos u., Kozma u. Tűzűllő köz) nem található.

**27. táblázat – Téglagyárdűlő közműellátottsága**

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Téglavető u., Tűzűllő köz	-
Járda	Akna u., Algyógyi u., Gitár u., Gránátos u., Kozma u. Tűzűllő köz	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Keresztúridűlőn minden közmű megtalálható, a pormentes utak hiánya 2 utcában (Eszterlanc u, és a Korányi Ferenc erdősor), míg járda egy utcában nincs, az Eszterlanc utcában.

**28. táblázat – Keresztúridűlő közműellátottsága**

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Eszterlanc u., Korányi F. erdősor	-
Járda	Eszterlanc u.,	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Kőbánya – Kertváros városrészben 3 utcában (Fűz köz, 526. sor, és a Tarkarét u.) hiányzik a pormentes út, míg 9 utcában nincs járda (Bojtocska u., Csillagvirág u., Ezüstfa u., Fátyolka u., Meténg u., Szellőrózsa u., Tarkarét u., Vörösfenyő u., Zöldpálya u.). A többi közmű hiánytalanul megtalálható a városrészben.

**29. táblázat – Kőbánya-kertváros közműellátottsága**

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz		
Áram		
Közvilágítás		
Szennyvízcsatorna		
Gáz		
Pormentes út	Fűz u., 526. sor, Arkarét u.	
Járda	Bojtocska u., Csillagvirág u., Ezüstfa u., Fátyolka u., Meténg u., Szellőrózsa u., Tarkarét u., Vörösfenyő u., Zöldpálya u.	

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

## KÖZSZOLGÁLTATÁSOK

A városrészek közsolgáltatásokkal való ellátottságát a 2.1.1.1 fejezet (Funkcióelemzés c.) 1., 2., 3. és 5. táblázatai szemléltetik.

### SWOT-ELEMZÉS

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<b>Téglagyárdűlő</b>	
Reptér közelsége; Főforgalmi utak határolják.	Rossz közlekedési viszonyok; Szennyezett területek; Rekultivációra váró területek; Alacsony komfortfokozatú lakások; Börtön működése.
<b>Keresztúridűlő</b>	
Fővárosi védelem alatt áll; Vonzó természeti környezet (fás, parkos).	Egy bejáraton lehet megközelíteni; Rossz közlekedési elérhetőség; Zajos a repülőtér közelsége miatt.
<b>Kőbánya-kertváros</b>	
Rendezett lakókörnyezet; Jó közműellátottság; Ipari és lakóterületek nem keverednek.	Rossz közlekedési viszonyok; Zajártalom (vasút, repülőtér).
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<b>Téglagyárdűlő</b>	
Ipari parkok, logisztikai és inkubátor házak létesítése gazdasági fejlődést eredményezhet; Akna utcai bánya területe sportpályaként történő hasznosítása.	Környezetszennyező cégek működése, nagy mennyiségű szemét keletkezése megakadályozza a lakóterületek további növekedését.

### Keresztúridűlő

Több bejárat megnyitásával könnyebbé válna a temetőhöz és a temetőbe való bejutás.

A Határ-erdő területén az Állami Erdészet nem járul hozzá a bejáratok és az azokhoz vezető utak megnyitásához;  
A XVIII. kerület nem támogatja a területe felé eső bejárat megnyitását, mert az ahhoz vezető út lakóterületen haladna át;  
Nem sikerül biztosítani az új bejáratok elérhetőségét.

### Kőbánya-kertváros

M4 bevezető szakaszának építése segítheti az iparfejlődést.

Repülőtéri zajártalom nem csökkenthető (repülőtéri forgalom nem kerül áthelyezésre);  
Vasút okozta zajvédelmet nem sikerül jól megoldani (körbekerítésre kerül a lakóterület);  
M4 bevezető szakasza árt a lakóterületnek (zaj- és levegőszennyezés).

### 3.2.4 „D” városrész

A „D” városrészt Felsőrákos kerületrész alkotja (lásd 75. ábra).

#### JELLEMZŐK

##### Felsőrákos:

Eredetileg Felsőrákosi rétek volt a neve, földrajzilag a Rákos-mezőn található. Ennek megfelelően a Népliget mellett, a kerület legnagyobb zöldfelületével rendelkezik. A Keresztúri út mentén jelentős kiterjedésű üzemi, munkahelyi területek, a vasúttól keletre pedig családi házas lakóterületek is vannak. A mezőgazdasági használatú területek kihasználtsága alacsony, nagyrészüket a kárpótlás folyamán magántulajdonba került.

#### GAZDASÁG

	Felsőrákos
Piacok száma	1
Kiskereskedelmi üzletek	245
Bankok	4
Pénzügyi szolgáltatók	10
Kereskedelmi központok	2
Vendéglátóegységek	30

Felsőrákoson található a másik két legnagyobb iparüzési adót fizető cég, az Egis és Danone Rt.

30. táblázat – Városrészi mutatószámok

Mutató megnevezése	Kőbánya	Felsőrákos	Szegregátum
Lakónépesség (fő)	77 948	9 283	
Lakónépességből a 0-14 évesek száma (fő)	10 887	1 114	
Lakónépességből a 14-59 évesek száma (fő)	51 196	6 433	
Lakónépességből a 60-x évesek száma (fő)	15 865	1 736	
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	36,1	35,0	
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül (%)	60,0	61,1	
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	34,6	30,1	
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	22,5	17,5	
Felsőfokú végzettségűek aránya a 25 évnél idősebb népességből (%)	16,1	19,5	

Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

Lakosainak száma a kerület egészét tekintve 11 % körül mozog. Korcsoportos eloszlásában a 15-59 évesek aránya a kerületi átlagot mutatja – majdnem 70% – de a fiatalok száma jelentős mértékben alacsonyabb az idősekénél. Iskolai végzettségüket tekintve magas a felsőfokú diplomával rendelkezők száma. Foglalkoztatottsági aránya szintén a kerületi átlag, 60 % körül mozog.

## LAKÓKÖRNYEZET

### 31. táblázat – Városrészi mutatószámok

Mutató megnevezése	Kőbánya	Felsőrákos
Lakásállomány (db)	34 484	4 112
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	8,9	2,9

Forrás: KSH

Lakásállományát tekintve a 3. helyet foglalja el a „B” városrész Újhegy és Óhegy területei után. Alacsony komfortfokozatú lakások számát vizsgálva viszont már a második helyen áll kerületi viszonylatban.

## KÖZMŰVEK, INFRASTRUKTÚRA

Felsőrákoson szintén megtalálhatók a közművek, a lakosság ezeket szintén igénybe tudja venni. A pormentes utak hiánya azonban több utcában (Hortobágyi u., Pesti határ út, Terebesi út, Tűzok köz, Tűzok út) is jelentkezik, továbbá jelentős hiányként elmondható, hogy 13 utcában hiányzik a járda, veszélyeztetve a gyalogosok biztonságát.

### 32. táblázat – Felsőrákos közműellátottsága

Megnevezés	Azon utcák, ahol részben vagy egészben nem találhatóak	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában
Vezetékes víz	-	-
Áram	-	-
Közvilágítás	-	-
Szennyvízcsatorna	-	-
Gáz	-	-
Pormentes út	Hortobágyi u., Pesti határ út, Terebesi út, Tűzok köz, Tűzok u.	-
Járda	Dorogi u., Dömsödi u., Halas u., Hortobágyi u., Kabai u., Nemes u., Paprika u., Pogány u., Sárgarózsa u., Terebesi u., Tölcsér u., Tűzok u., Váltó u.	-

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

## SWOT-ELEMZÉS

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
Jó közlekedési viszonyok; Nagy egybefüggő, jól hasznosítható területek; Fejlődő szolgáltató szektor jelenléte (Árkád üzletközpont); Jó közintézményi ellátottság; Budapest keleti zöldfolyosója (jelentős erdős terület, védett lápterület, stb.).	Öregedő lakótelepi lakosság; P+R parkoló hiánya; Rossz állapotú közintézmények; Gyenge ingatlanpiaci helyzet; Szemetes erdők, hajléktalanok, magas feszültségű vezeték; Repülőtér közelsége; Sok szalagparcella; Rosszul ellátott közművekkel; Túl vegyes tevékenységi körök; Rossz közlekedési kapcsolatok.
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Presztizsteremtéssel ingatlanok értéke növelhető; Nagy fővárosi tartalékterületek funkcióváltó fejlesztése (olimpiai park, vidám park); XVI. kerület polgári kertés része itt folytatódhat; Rákospatak revitalizációja növeli a zöld területek kihasználtságát; Rákos vasútállomás kihasználása; Ipari területek tulajdonosi (pl. MÁV) szerkezetváltása következtében funkcióváltó beruházások lehetősége.	Légifolyosó miatti zajveszély; Erősen szennyezett területek; Túl vegyes, szétaprózódott telekvizonyok; Kicsi befolyásolási lehetőség a nagy fővárosi tartalék területek felhasználására vonatkozóan.



### 3.2.5 Városrészek összefoglaló elemzése

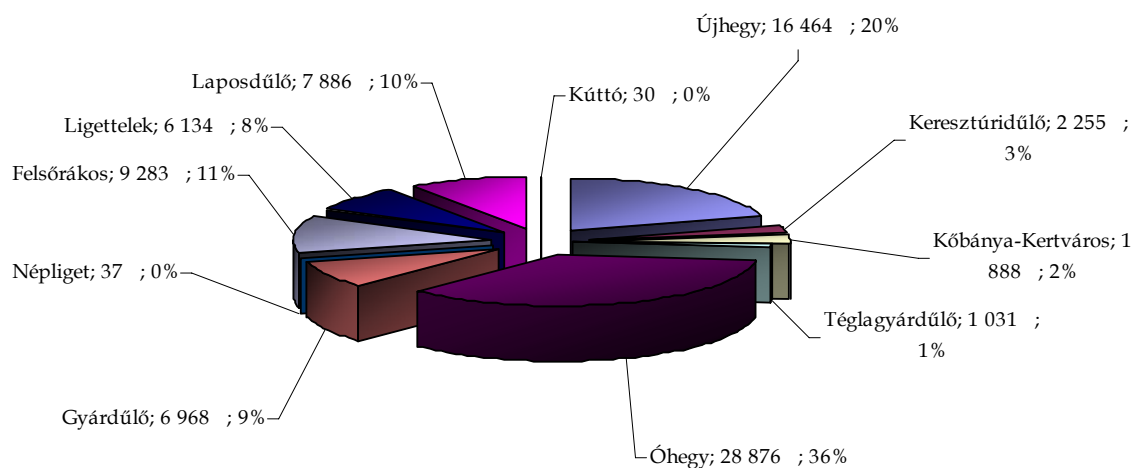
#### GAZDASÁG

A városrészek gazdasági szerkezetének felépítését, azok gazdasági funkciókkal való ellátottságát a 2.1.1.1 fejezet (Funkcióelemzés c.) 4. számú táblázata mutatja be.

#### TÁRSADALOM

A X. kerület **lakónépessége** 2001. és 2006. között jelentősen (-2 711 fő) csökkent 80 533 főről 77 822 főre. A városrészi adatok 2001-re vonatkoznak, így a megoszlás 2001-es állapotot mutatja.

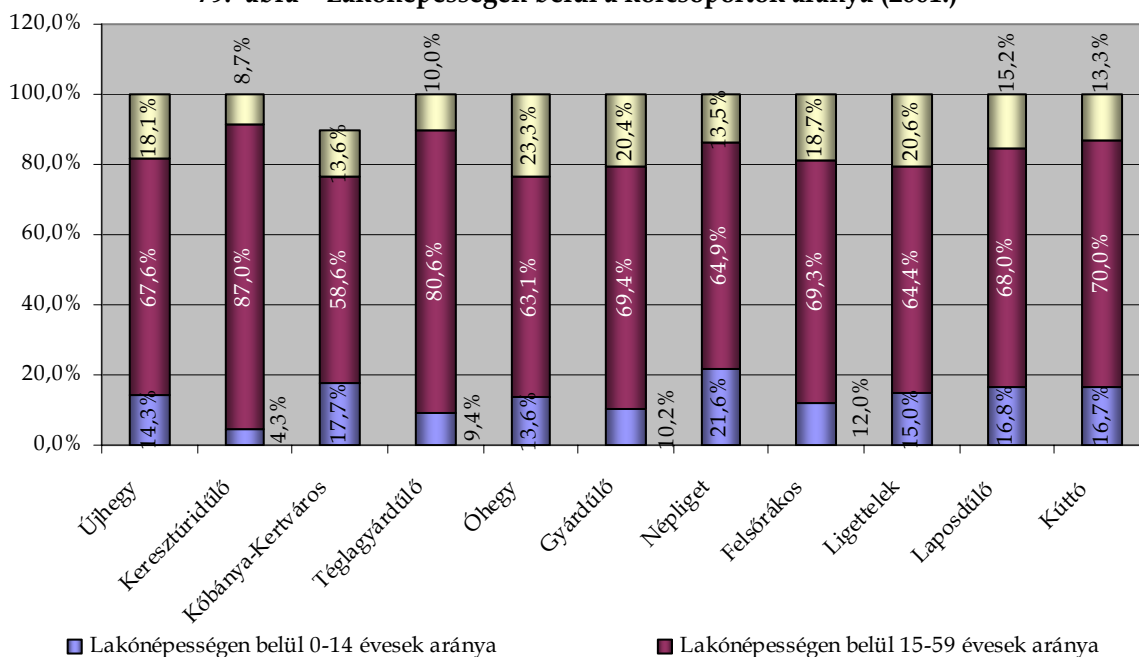
78. ábra – Lakónépesség városrészi megoszlása (2001., fő, %)



Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A X. kerületben a lakónépesség városrészi megoszlása igen szélsőséges. A legtöbb ember természetesen a legtöbb lakással rendelkező Óhegy városrészben lakik 28 876 fő, ez a teljes kerület lakosságának 36%-át teszi ki. A második legnagyobb lakónépességgel rendelkező Újhegy városrész is csak a teljes lakónépesség 20%-át teszi ki.

79. ábra – Lakónépességén belül a korcsoportok aránya (2001.)



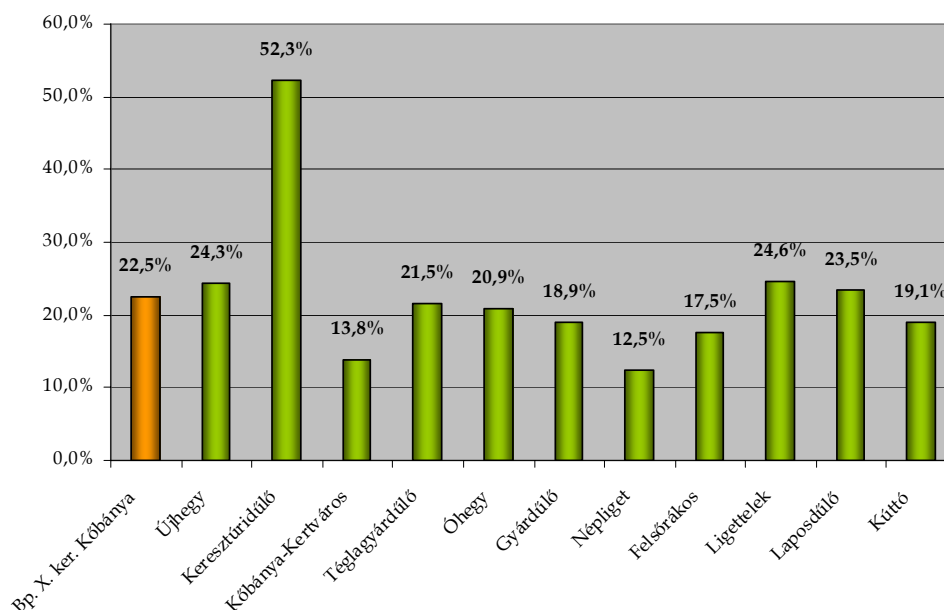
■ Lakónépességén belül 0-14 évesek aránya  
 ■ Lakónépességén belül 15-59 évesek aránya  
 ■ Lakónépességén belül 60-x évesek aránya

Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A X. kerületnél városrészenkénti lakónépességén belül a **korcsoportok arányának** vizsgálatakor is a Keresztúridűlőnél találhatók szélsőértékek mind a három korcsoportra vonatkozóan. Itt a legalacsonyabb a 0-14 évesek aránya, csak 4,3%. A 60 év felettek aránya is igen alacsony, 8,7%. Az egész kerületre vonatkozóan ezek a mutatók 14% és 20%. A kerületi átlagot a 60 év felettek aránya csak három városrészben lépi túl (Ligettelek 20,5%, Gyárdűlő 20,4%, Óhegy 23,3%). A fiatalok aránya a Kőbánya-kertvárosban a legjobb 17,7%.

A kerület városrészi lehatárolásánál nem törekedtek arra, hogy minden terület rendelkezzen legalább statisztikailag értelmezhető lakónépességgel, így nagyon nehéz a városrészeket egymáshoz viszonyítani a különböző elemzéseknél. Összességében a városrészi területeken a lakónépesség korcsoportonkénti megoszlását vizsgálva a fiatalok aránya az aktív korúakhoz és a 60 éven felüliekhez viszonyítva igen alacsony, a kerület előregezdése állapítható meg.

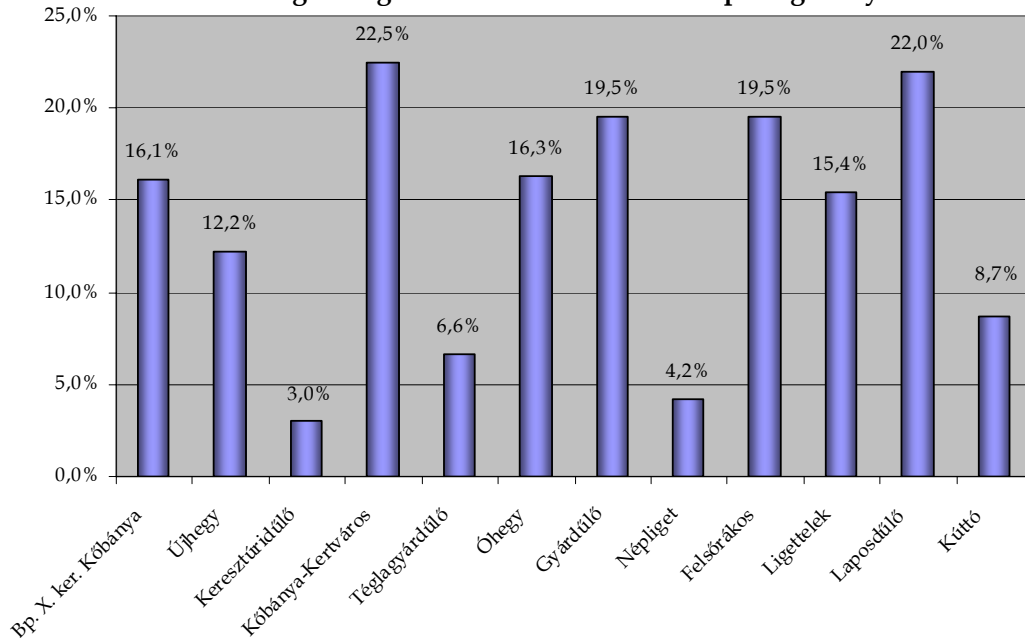
80. ábra – Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül



Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

Az aktív korúakon belül **legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya** a Keresztúridűlőben a legmagasabb 52,3%. A teljes kerülethez viszonyítva itt ez a mutató több mint a duplája. A Kőbánya-kertváros rendelkezik a legjobb értékkel, itt csak 13,8%-a rendelkezik legfeljebb általános iskolai végzettséggel az aktív korúaknak.

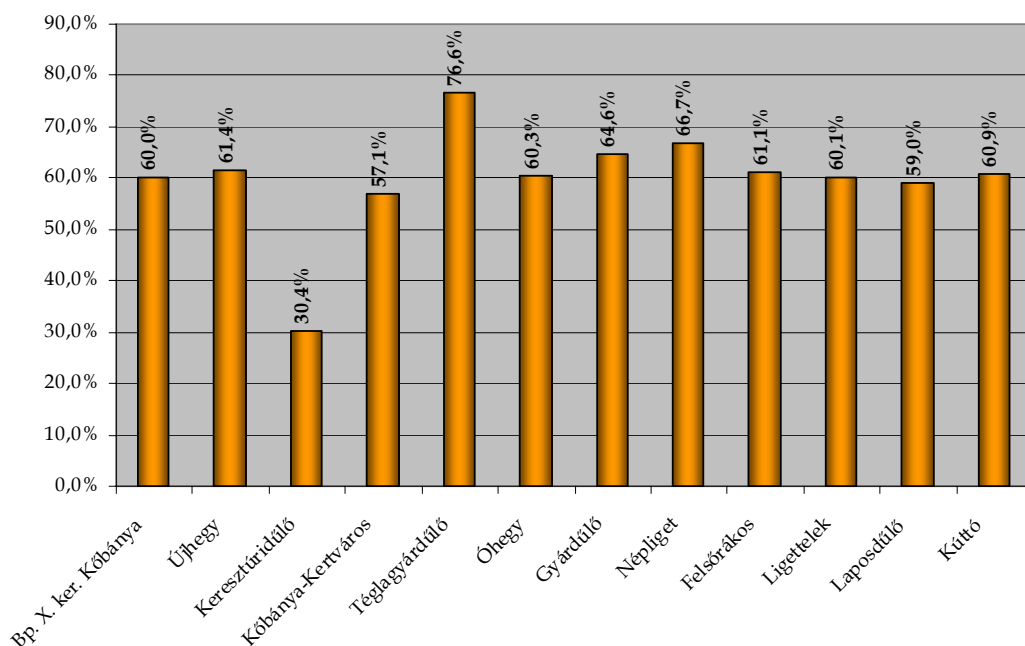
**81. ábra - Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában - 2001.**



Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A **felsőfokú végzettségűek** a 25 éves és idősebb népesség arányában teljesen korrelálva az alacsony végzettségűekkel, a Keresztúridűlőben a legalacsonyabb, mindösszesen csak 3%. A felsőfokú végzettségűek legnagyobb arányban a Laposdűlő (22%) és a Kőbánya-kertváros (22,5%) területén találhatóak.

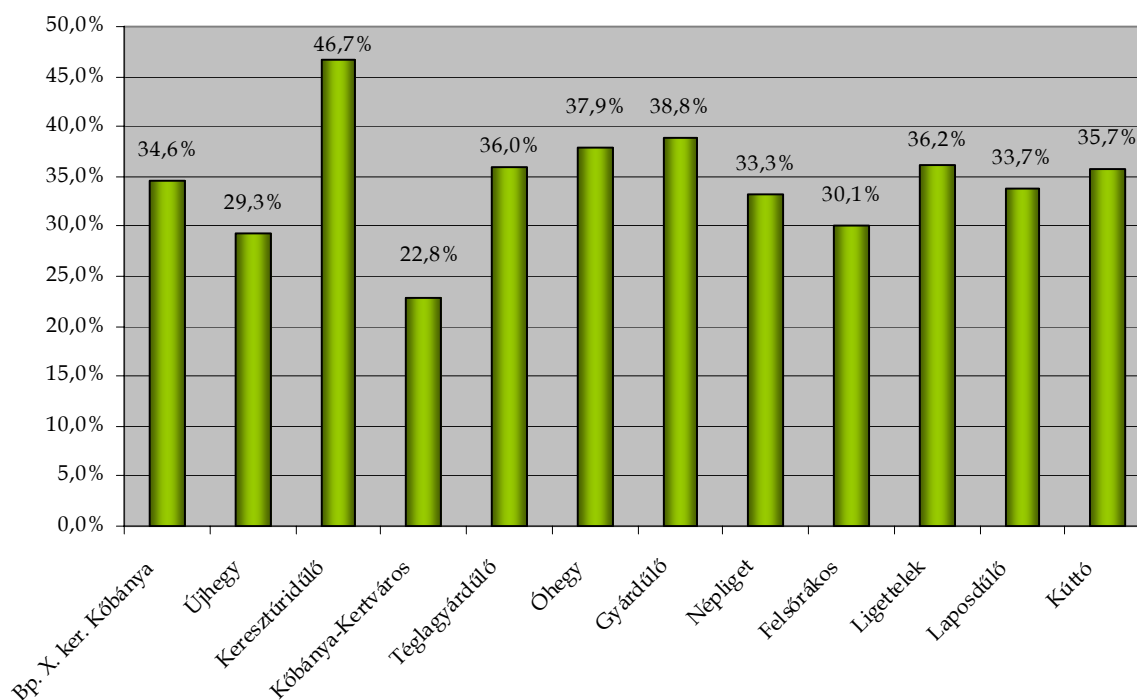
**82. ábra - Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül - 2001.**



Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A **foglalkoztatottak aránya** a 15-64 éves népességén belül a városrészenkénti elemzésnél megállapítható, hogy a Téglagyárdűlőben a legmagasabb 76,6%. Ez a kerületi átlagot tekintve 16,6% ponttal magasabb értéket mutat. A legrosszabb a foglalkoztatottak aránya a Keresztúridűlőben.

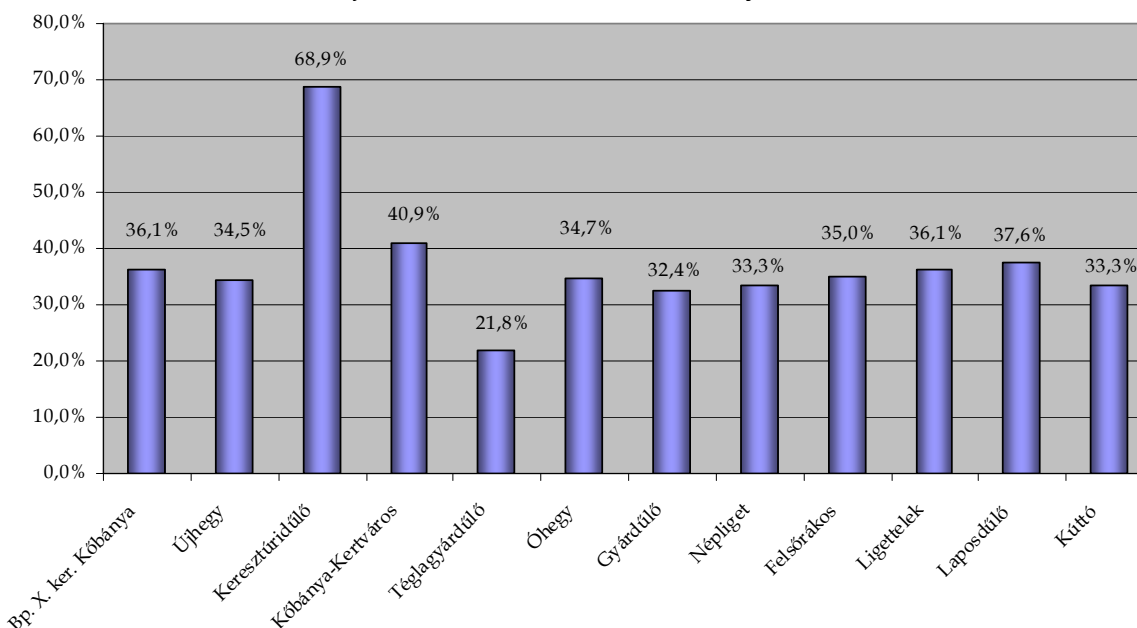
83. ábra - Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya - 2001.



Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A **foglalkoztatottak nélküli háztartások aránya** ismételten a Keresztúridűlőben a legmagasabb 46,7%, ez 12,1 százalékponttal tér el az egész kerület átlagától. A legkedvezőbb a helyzet a Kőbánya-kertvárosban, itt csak a háztartások 22,8%-a van foglalkoztatott nélkül, a többi városrészben a foglalkoztatottak nélküli háztartások aránya a X. kerület átlag értéke körül mozog.

84. ábra - Rendszeres munkajövedelemmel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül - 2001.



Forrás: 2001. évi népszámlálás (KSH)

A **rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők arányát** tekintve az aktív korúakon belül a városrészeket vizsgálva megállapítható, hogy szoros korreláció mutatkozik a foglalkoztatottak arányának a 15-64 éves népességen belüli értékével. Ismételten a legrosszabb értékkel (68,9%) a Keresztúridűlő rendelkezik, közel dupla olyan magas a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül, mint a teljes kerületre vonatkozó érték.

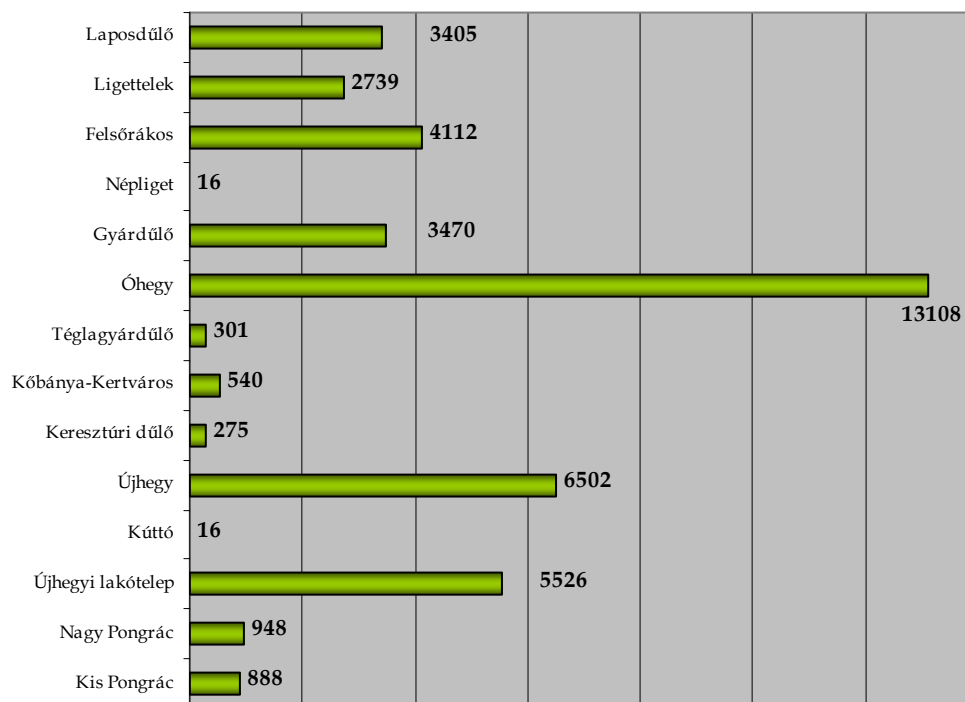
A Téglagyárdűlő rendelkezik a legkedvezőbb értékkel (21,8%), ez azzal is magyarázható, hogy itt a legmagasabb (76,6%) a foglalkoztatottak aránya a 15-69 éves népességen belül.

Vizsgálva a foglalkoztatást, a foglalkoztatottak nélküli háztartásokat, valamint a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők arányát városrészekre, megállapítható, hogy ezek az értékek a vizsgált területeken teljes korrelációt mutatnak. Ahol magasabb a foglalkoztatás, azon a területen alacsonyabb a foglalkoztatott nélküli háztartások, valamint a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül.

## LAKÓKÖRNYEZET

Budapest X. kerületében, Kőbányán az összes **lakásállomány** 34 484 db, amely a következőképpen oszlik meg a városrészek között. A legtöbb lakás Óhegyen található, itt 13 108 db lakás van, amely a kerülethez viszonyítva 38,01%-ot tesz ki, ez a kerület a legtöbb lakással rendelkező városrésze. Laposdűlő területén 3 405 db lakás található, ami 9,87%-ot tesz ki, Ligetelken 2 739 db lakás épült, amely a kerülethez képest 7,94%-ot jelent. Valamivel több, 4 112 db lakás van Felsőrákoson, amely már 11,92%-os arányt mutat, Népligetben nagyon kevés, 16 db lakás van, amely 0,046%-ot jelent kerületi szinten. Téglagyárdűlőn 301 db, míg Kőbánya-Kertváros területén 540 db lakás található. Kiugróan magas még a lakásállomány értéke Újhegyen, ahol 6 502 db lakás található, ez kerületi szinten 18,85%-ot jelent. Kúttón – Népligethez hasonlóan – 16 db lakás van, ami megint csak elenyésző kerületi szinten. Keresztúridűlőn pedig 275 lakás épült, mely 0,79%-ot jelent a kerületi összesítésben.

85. ábra - Lakásállomány - 2001. (db)



Forrás: KSH

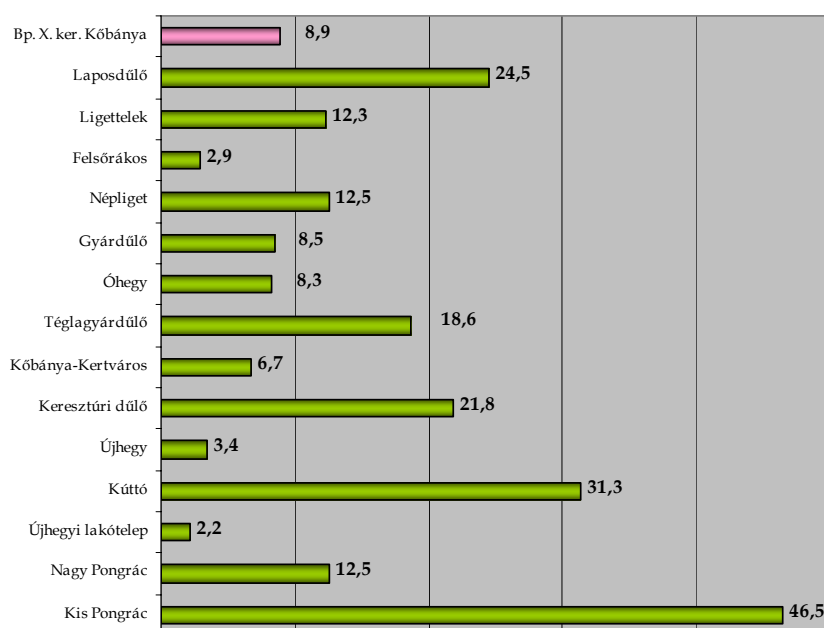
33. táblázat

Városrész	Lakásállomány db	X. kerületi arány
Bp. X. ker. Kőbánya	34 484	100
Laposdűlő	3 405	9,87
Ligettelek	2 739	7,94
Felsőrákos	4 112	11,92
Népliget	16	0,046
Gyárdűlő	3 470	10,06
Óhegy	13 108	38,01
Téglagyárdűlő	301	0,87
Kőbánya - Kertváros	540	1,56
Keresztúridűlő	275	0,79
Újhegy	6 502	18,85
Kúttó	16	0,046

Forrás: KSH

Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya a legmagasabb Kúttón, 31,3%, majd valamivel kevesebb Laposdűlőn, ahol 24,5%, illetve Keresztúridűlőn pedig 21,8%. Mindhárom városrészben jóval magasabb ez az arány, mint a kerületi érték, ami csak 8,9%. Hasonlóan magas arányt mutat az alacsony komfortfokozatú lakások aránya Téglagyárdűlőn, ahol 18,6%, ennél kevesebb az arány Népligetben, ahol 12,5%, illetve Ligetelken, ahol 12,3%. Kerületi értékhez közelít az alacsony komfortfokozatú lakások aránya Gyárdűlőn (8,5%) és Óhegyen (8,3%). Kőbánya-Kertváros arányszáma 6,7%, Újhegyen 3,4%, majd Felsőrákoson már csak 2,9%. Ezzel Felsőrákos a legalacsonyabb arányszámmal rendelkező városrész az alacsony komfortfokozattal rendelkező lakások arányában.

86. ábra - Alacsony komfortfokozatú lakások aránya - 2001. (%)



Forrás: KSH

A X. kerületben a legtöbb lakással rendelkező városrész Óhegy, amely az alacsony komfortfokozattal rendelkező lakások arányában kerületi értékhez közeli aránnyal bír, csak 8,3%.

## KÖZSZOLGÁLTATÁSOK

A városrészek közzolgáltatásokkal való ellátottságát a 2.1.1.1 fejezet (Funkcióelemzés c.) 1., 2., 3. és 5. táblázatai szemléltetik.

## 4. Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek helyzetértékelése

### 4.1 Alapelvek, értékek célok

A település-fejlesztésben **kiemelt szerepű az egyenlő esélyű hozzáférés**, valamint az **esélyegyenlőség biztosítása horizontális uniós elvek érvényesítése**, elsősorban az alacsony státuszú lakosok – azaz a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező és 8 osztálynál magasabb iskolai végzettséggel nem rendelkező aktív korú lakosok tekintetében.

Az **esélyegyenlőségről, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról** szóló **2003. évi CXXV. törvény** a következő elemeket hangsúlyozza:

1.§ „Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.”

**Kőbánya Önkormányzat Anti-szegregációs tervének fő célja:**

- a meglévő szegregátumok felszámolásának megkezdése, kiterjedésük számottevő csökkentése, hosszabb távon a szegregátumok teljes felszámolása;
- újabb szegregátumok kialakulásának megakadályozása a szegregációs veszélynek kitett, erősen leromlott területeken szociális városrehabilitációval és prevencióval, ESZA-típusú intézkedésekkel.

#### A POLGÁRMESTERI HIVATAL ÁLTAL A VÁROSREHABILITÁCIÓHOZ MEGÁLLAPÍTOTT SZEGREGÁTUMOK

A kerületben zajló tényleges folyamatok ismeretében az önkormányzat további három kiemelten kezelendő szegregátumot jelöl meg.

- **Kis Pongrácz** Gyöngyike u. - Csilla u. - Pongrácz út - Salgótarjáni út
- A Gyárdűlő városrészben a **Bihari 8c.** (Balkán – Bihari – Fertő - MÁV vasútvonal által határolt terület)
- **Hős utca 15/a;b;**

A X. kerület az utóbbi években beindult fejlődés ellenére több szociális zárvánnyal is rendelkezik. Ebből következik, hogy az antiszegregációs terv hangsúlyosan kezeli a helyzetből adódó feladatokat. Ezen túlmenően fontos a további zárványok kialakulásának megelőzése, illetve a szociális izoláció különböző formáinak oldása és megakadályozása. A Polgármesteri Hivatal által lehatárolt szegregátumok társadalomstatisztikai mutatói jól jelzik, hogy ezek valóban komoly szociális beavatkozást igénylő területek. E területeken működő óvodák, iskolák és egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények tömegközlekedéssel jól megközelíthetőek.

**A Központi Statisztikai Hivatal által a 2001. évi adatok alapján megállapított szegregátumok alább olvashatóak. E területek a felülvizsgálat alá vett IVS-ben még, mint szegregátumok jelentek meg.**

A Gyárdűlő városrészben:

- Bihari 8c. (Balkán – Bihari – Fertő - Máv vasútvonal által határolt terület)

A Keresztúridűlő városrészben:

- Újhegyi – Maglódi - Korányi F. - Kozma u. által határolt terület

Újhegy városrészben:

- Újhegyi sétány - Harmat u. - Tavasz – Mádi által határolt terület

Óhegy városrészben:

- Maláta-Nyitra-Mádi-144. u. által határolt terület

A Központi Statisztikai Hivatal szegregátumokra vonatkozó lehatárolásai a népszámlálás óta eltelt hosszú idő alatt bekövetkezett népesedési és társadalmi változások miatt bizonytalanná váltak. Időközben ugyanis a szociálisan érzékeny területek némileg átrendeződtek. Így az Önkormányzat segélyezési és szociálpolitikai mutatói alapján **e területek nem kerültek szegregátumként megjelölve**. Mindez nem jelenti azt, hogy a jövőben egy újabb felülvizsgálat alkalmával a mutatók alapján nem sorolandók majd a szegregátumok között.

## 4.2 Szociálpolitikai vázlat

### KERÜLET EGÉSZÉRE

Sajnos az önkormányzati fenntartású intézmények statisztikai bázisa nem tud részleges, csak a szegregátumokat érintő adatot szolgáltatni e területen, így érdemes alaposabban megvizsgálni a kerületre jellemző adatokat. Kiemelt figyelmet kíván a *Gyermekjóléti Központ* és a *Családsegítő Szolgálat* által szolgáltatott adatok. Miközben több helyen olvashatjuk (megjelent sajtócikkekben, városelemzésekben) hogy Kőbánya lakossága, társadalmi szerkezete átalakulóban van a régi ipari kerületből a nehézipar kivonult, mégis nyugtalanító adatok jelzik, a változás komoly szociális, életviteli gondokat hoz magával. Az elmúlt 10 évben megháromszorozódott a családgondozás esetszáma, elmúlt 6 évben 8%-al nőtt a Gyermekjóléti Központ forgalma.

34. táblázat - Forgalmi adatok (Gyermekjóléti Központ)

Az intézményt felkeresők száma a forgalmi naplók adatai alapján	2002. Halom u. 33.	2003. Mádi u. 86. és Újhegyi st. 12.	2004. Mádi u. 86.	2005. Mádi u. 86.	2006. Mádi u. 86.	2007. Mádi u. 86.	2008. Mádi u. 86. /fő
Családgondozás forgalma	4 781	3 632	4 682	5 002	4 115	5 630	4 103
Rendezvények, csoportok tanácsadások, programok forgalma	1 978	1 941	2 782	4 948	3 927	4 435	7 721
Újhegyi Gyermekház Újhegyi sétány 12.	1 871	1 632	-	-	-	-	-
Bejövő forgalom összesen:	8 630	7 205	7 464	9 950	8 042	10 065	11 824
Családlátogatások és intézményfelkeresések	3 350	3 621	3 576	3 250	3 332	3 149	3 148
Forgalom összesen:	11 980	10 826	11 040	13 200	11 374	13 214	14 972

Forrás: Gyermekjóléti Központ



**35. táblázat – Családgondozás esetszámai a kezdetektől**

Év	Teljes esetszám	Gyermekek száma	Újonnan felvett esetek száma	Gyermekek száma
1998.	339 család	781 gyermek	339 család	781 gyermek
1999.	421 család	795 gyermek	335 család	633 gyermek
2000.	549 család	996 gyermek	315 család	574 gyermek
2001.	581 család	1194 gyermek	295 család	591 gyermek
2002.	578 család	1091 gyermek	377 család	711 gyermek
2003.	698 család	1257 gyermek	322 család	595 gyermek
2004.	684 család	1241 gyermek	317 család	580 gyermek
2005.	595 család	1079 gyermek	338 család	615 gyermek
2006.	731 család	1308 gyermek	404 család	726 gyermek
2007.	867 család	1456 gyermek	472 család	789 gyermek
2008.	913 család	1574 gyermek	486 család	834 gyermek

Egyre több gyermek jelenik meg a rendszerben. A családok 7,5%-a, míg a gyermekek 7,4%-a védelembe-vételi eljárásba kerültek, amely jelzi, hogy a szülők életvitele, lehetőségei korlátozottak amely kihat a gyermekek szocializációs attitűdfejlődésére.

**36. táblázat – Védelembevétel számának alakulása**

	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
<b>Családok</b>	9	12	19	15	37	58	64	62	72	65	69
<b>Gyermekek</b>	19	25	37	29	74	121	124	117	130	110	116

Forrás: Gyermekjóléti Központ

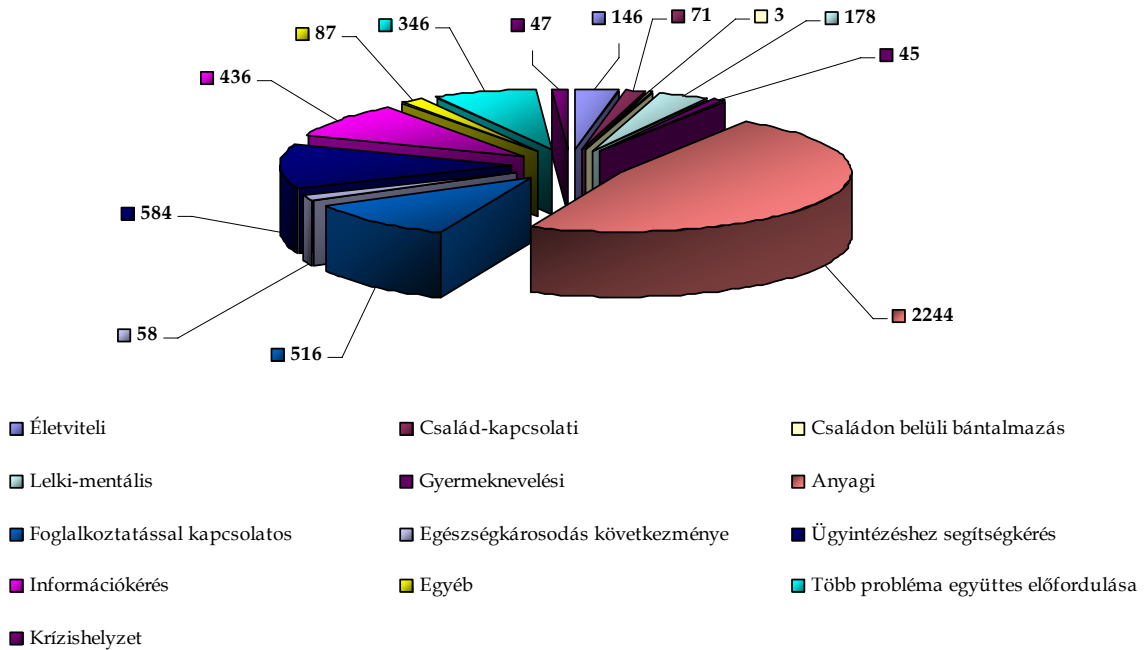
*A Családsegítő Szolgálat* munkáját vizsgálva szintén az esetszámok növekedését, a jellemző típusokat és az okokat láthatjuk a kerület egészére tekintettel. Az utóbbi években ezen ellátási formára is kimagaslóan megnőtt az igény.

Az intézmény forgalmi adatai az utóbbi három év évben átlag 2-2 ezer fővel emelkedtek, ez az elmúlt évben 5 000 fővel nőttek, amely drasztikus mértékű. Tömeges mértékben jelentkeztek olyanok, akik eddig semmilyen támogatásra nem szorultak rá, de a munkahelyi leépítések, a fekete munkák csökkenése, a rezsiterhek és hitelkamatok sosem látott mértékű emelkedése miatt most kénytelenek felkutatni a kapható támogatásokat. Sajnos ezen támogatások szűk körűek, továbbá semmilyen lehetőséget nem kínálnak a sokszor meggondolatlanul felvett banki tartozások rendezéséhez.

A Családsegítő Szolgálat 2008 évi beszámolójában képet kapunk az ügyfelek iskolai végzettségéről, amely híven mutatja a jellemző problémákat. Az aluliskolázottság nem csupán az interperszonális kapcsolatok lazulását jelenti, hanem a foglalkoztatási esélyek csökkenését, ezáltal a tartós munkanélküliség tényét is jelenti. E tényeknek vonzata azonban a szociális jóléti transzferek iránti kérelmek számának megnövekedése, az egészségügyi, mondhatni népegészségügyi problémák jelenléte, a megélhetési bűnözés számának emelkedésének kockázata.

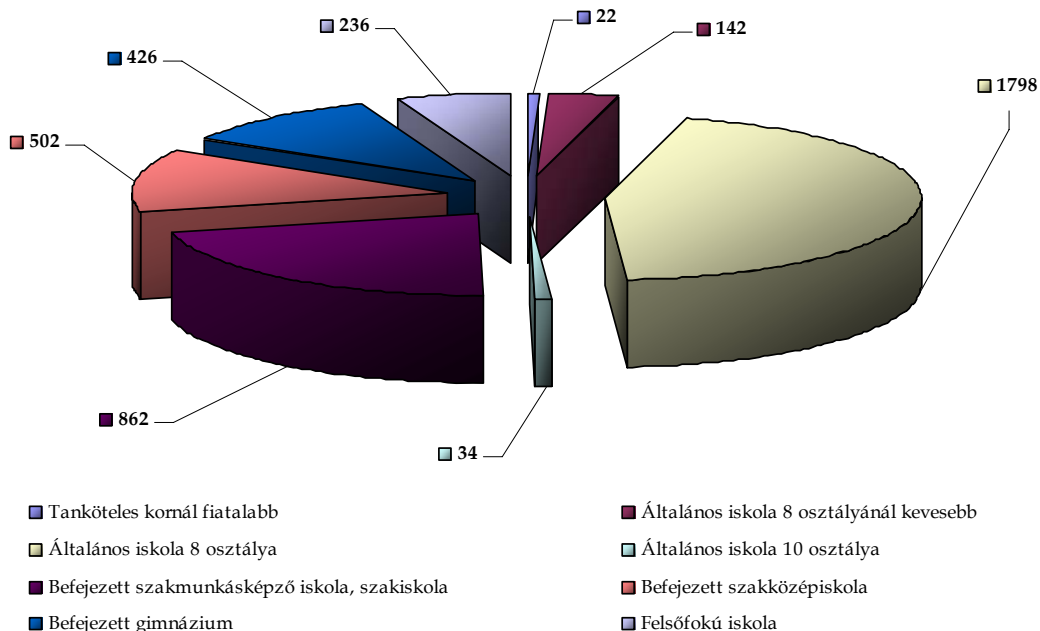
A Családsegítő Szolgálatot felkeresők közötti felmérés egyik eleme a probléma típusok vizsgálata.

87. ábra - A probléma típusa



Az esetszámnak több mint fele, 51,13%-a anyagi problémákra vezethető vissza. A későbbiekben tárgyalandó szegregátumok ismeretében feltételezhetjük, hogy ezen esetek nagy része az ott lakókból tevődik ki.

88. ábra - Iskolai végzettség (fő)



Ha az ügyfelek végzettségét tekintjük át, és összevetjük a problémátípusok vizsgálatával, akkor észrevehető az anyagi és a foglalkoztatási problémátípusok magas százaléka. Tovább lépve, ha e kettő típus számát összeadjuk, és arányában vizsgáljuk a teljes ügyfélmegjelenés esetén, akkor kimagaslóan reprezentatív 75%-os arányt kapunk. Tehát, az ügyfelek 75%-áról elmondható, hogy vélhetően munkanélküli, jövedelemmel alig rendelkező, hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű ügyfelek.

## KIS PONGRÁCZ LAKÓTELEP

Az állandó lakosok korcsoportonkénti megoszlása a 2001-es népszámlálás alapján a KSH adatszolgáltatásának megfelelően az alábbiak:

	Kőbánya	Kis Pongrácz lakótelep
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	13,5 %	16,2 %
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	66,9 %	66,5 %
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	19,6 %	17,4 %
Népsűrűség	2 475 fő/km <sup>2</sup>	14 600 fő/ km <sup>2</sup>

Származás szempontjából a telepen lakók 90%-a magyar, 5% roma és a maradék pedig kínai lehet nem reprezentatív felmérésem alapján. Az életkori megoszlás nagyjából megegyezik az átlag magyarországi korfával. A vagyoni megoszlás hihetetlenül széles skálán mozog: a legszegényebektől az egészen tehetősekig sokan élnek a telepen. Néhány tipikus család:

- Az öregek: a telep első lakóinak, a Trianon után határon túlra szakadt tisztviselők gyermeke, esetleg a hatvanas években kapott is önkormányzati lakást. Tipikusan rossz anyagi körülmények közt élnek, és felülreprezentáltak a Salgótarjáni út 59-es ház környékén, ott ugyanis mindig kint ücsörögnek.
- Szegény romák: tipikusan önkormányzati lakásban laknak, sok gyerekes családokban. A férfiak az építőiparban dolgoznak.
- Tehetősek: saját, rendszerint felújított lakásukban élnek, gyakran foglalkoznak a többi roma család ügyes-bajos dolgaival, van, aki munkát is ad nekik vagy közvetít. Sokan muzsikusok.
- Fiatal párok: rendszerint hitelre vették meg lakásukat, és güriznek, hogy hamar kifizethessék.
- Középkorú családok: rendszerint kétkezi munkából élő szülők, kirepülés előtt álló kamaszgyerekekkel.
- Szerény tehetősek: még régen, szegényebben költöztek ide, de jól érzik itt magukat, hisz sokszor csak aludni járnak haza, arra meg jók az itteni lakások, főleg a belsők, ahol csend van

A Kis-Pongrácz telep esetében a munkahelyek elvesztése és anyagi helyzetben bekövetkezett romlás a legfőbb indok a szolgálat megkeresésének. A KSH adatszolgáltatása alapján meghatározott mutatókkal az előírt indikátorok közül összesen 4 teljesül úgy, hogy azokon belül a részletezett indikátoroknak is megfelel a terület.

Ez a négy indikátor a következő:

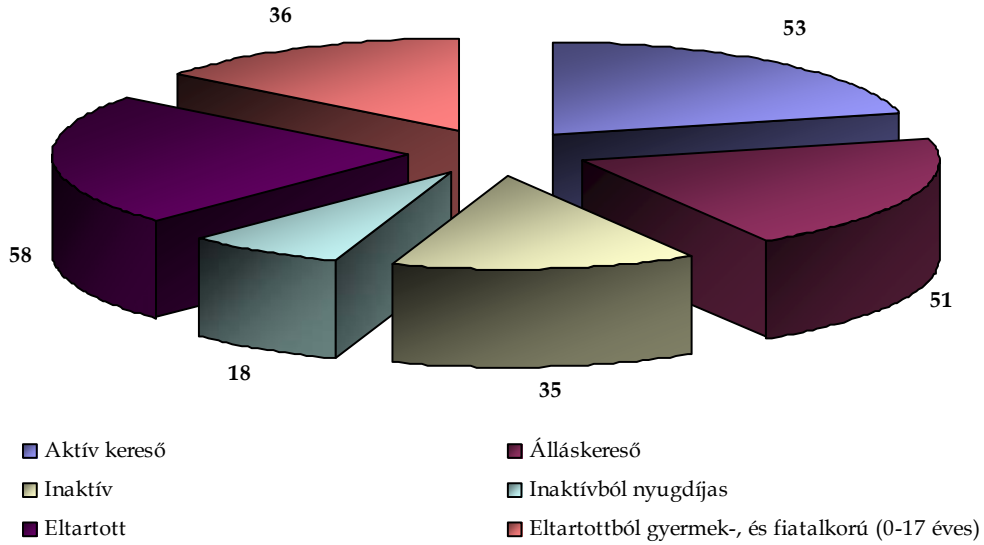
1. alacsony iskolázottság
2. alacsony gazdasági aktivitás
3. munkanélküliség magas szintje
4. erősen leromlott környezet

## BIHARI U. 8/C.

	Kőbánya	Bihari u. 8/C.
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	13,5 %	
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	66,9 %	
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	19,6 %	
Népsűrűség	2 475 fő/km <sup>2</sup>	fő/ km <sup>2</sup>

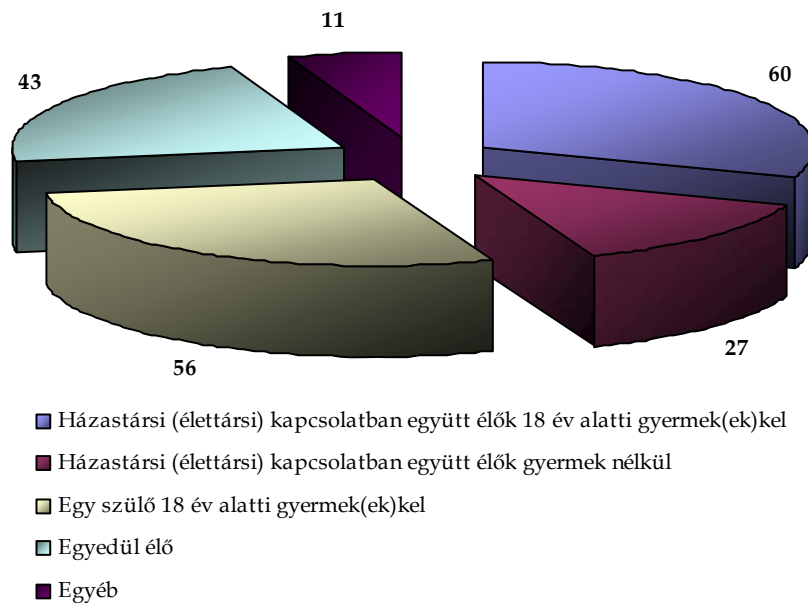
A Bihari u. 8/C. szegregátum vizsgálatakor érdemes megvizsgálni a szegregátum mellett már nem működő Családsegítő Szolgálat volt Bihari utcai telephelyének probléma típusonkénti sajátosságát a központi Családsegítő Szolgálat adataival. Így még pontosabb adatokat fogunk kapni a szociális hátteret, foglalkoztatást illetően.

89. ábra - A szolgáltatást igénybe vevők száma (fő) gazdasági aktivitás szerint - 2008.



Nagyrészt az egyedülállók és a gyermeküket együtt nevelők keresik fel a szolgálatot. Kevesebb ügyfél jelenik meg a Bihari utcai telephelyen, viszont az igénybevevő családok összetételét az egyszülős és az egyedül élő státusz jellemzi, míg a gazdasági aktivitási arányokat figyelembe véve a szolgáltatást igénybevevők 65%-a inaktív. Az inaktív ügyfeleknek csupán 11%-a nyugdíjas, tehát feltételezhetően jövedelemmel (nyugdíj) ezen 11% rendelkezik. Hozzá kell tenni, hogy az inaktív 65%-os ügyfélforgalom nem tartalmazza a 36 fő „eltartottból gyermek és fiatalkorú (0-17 éves)” besorolást.

90. ábra - A szolgáltatást igénybe vevők száma a családok összetétele szerint - 2008.



## HŐS UTCA 15/A, B

	Kőbánya	Hős u. 15/a, b;
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	13,5 %	135
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	66,9 %	485
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	19,6 %	59
Népsűrűség	2 475 fő/km <sup>2</sup>	710 fő/ km <sup>2</sup>

Az alacsony iskolai végzettségűek és a foglalkoztatott nélküli háztartások, valamint a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők magas aránya jelzi, hogy a Hős utca esetében mindenképpen számolni kell a lakosság szociális felzárkóztatásának szükségességével, a szegregált helyzetek oldásának, valamint a szociális izoláció további terjedésének megakadályozásával.

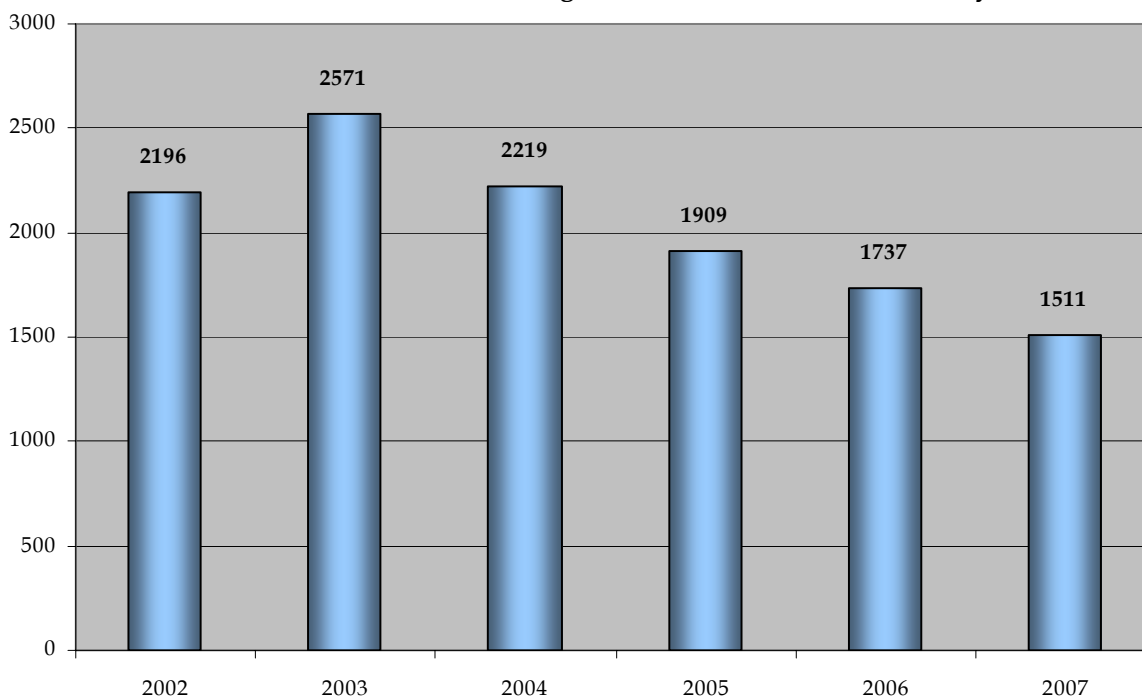
#### 4.2.1 Foglalkoztatottság

A kerület munkahelyeinek 37%-os csökkenése a rendszerváltást követően elsősorban az ipari és az építőipari szektorban következett be, amit egyelőre a szolgáltató szektor növekedése sem tud ellensúlyozni. A kerület munkahelyeinek 74%-ában nem a helyi lakosság dolgozik. Kőbánya, mint „iparváros” jelentősége az államszocializmus mintegy fél évszázadában tovább erősödött. A rendszerváltozás idején még közel 87 ezer fő dolgozott a kerületben, akiből azonban több mint 67 ezer fő nem helyi lakos, hanem Budapest más kerületeiből és az agglomeráció településeiből érkező ingázó volt. 2001-re a munkahelyek száma mintegy 54 ezerre, a főváros átlagánál (-21 %) sokkal jelentősebben, 37 %-kal csökkent.

IVS-ben azonosított városrész és szegregátum	Lakónépesség száma /fő	Lakások száma	LFT-ben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva 2009	RSZS/RÁT aránya a lakások számához viszonyítva 2009	Rendszeres Gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva 2009	Romák aránya a lakónépességben belül Nem kötelező
Laposdűlő	7886	3405	161	77	139	n.a.
Szegregátum: Kis Pongrácz	1783	476	38	17	41	n.a.
Bihari u. 8/c.		100	5	0	7	n.a.
Gyárdűlő	6968	3470	86	59	65	n.a.
Szegregátum: Hős u. 15/a; b;	888	301	47	9	76	n.a.
Kerület egészére vetített mutató			1718	84	2601	n.a.
Kerület egészére adott segélytípus száma			1731	754	1398	

A lakásfenntartási támogatásban részesülők száma csökkenést mutat, a kerületben 2007-ben 1511 támogatásban részesülő háztartással szemben 2003-ban még 2 571 háztartás részesült ebben a támogatási formában.

**91. ábra - A lakásfenntartási támogatásban részesülők száma Kőbányán**



A Lakásfenntartási támogatás csökkenésének az oka az, hogy a 2007. februárjában a képviselő testület módosította a szociális ellátások és gyermekvédelmi támogatások szabályozásáról szóló helyi rendeletet. Többek között a lakásfenntartási támogatás igénylésénél is csökkent az egy főre jutó jövedelmi értékhatár. Ennek következtében sokan kiestek az ellátásból. Az elmúlt év folyamán a rendelet három alkalommal felülvizsgálatra került, és a reális igényeknek és a szükségletnek megfelelően módosult. Magasabb lett a jövedelmi értékhatár a fogyatékos gondozó családok esetében; és méltányosság gyakorolható az egyedi, számlával nem igazolható fűtés; illetve a jövedelemhatártól való 10 %-os eltérés esetén. Így várható, hogy az ellátást igénybevevők száma az igazolt, valós szükségletek szerint alakul.

#### **KIS PONGRÁCZ**

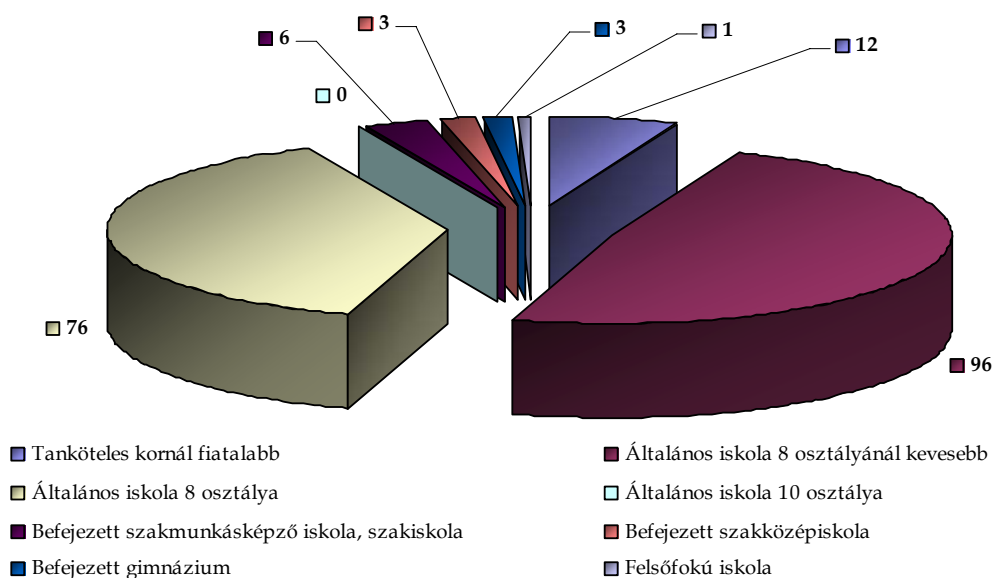
A táblázat alapján láthatóan alacsonyabb a szegregátumban a foglalkoztatottsági arány, több az aluliskolázott lakos, és arányában magasabb a foglalkoztatott nélküli háztartások száma.

A következő táblázat mutatóiból szintén alátámasztja az akcióterület rossz munkaerő-piaci, foglalkoztatás helyzetét, különösen az alacsony presztizsű lakosság és a gazdaságilag nem aktív

#### **BIHARI UTCA 8/C.**

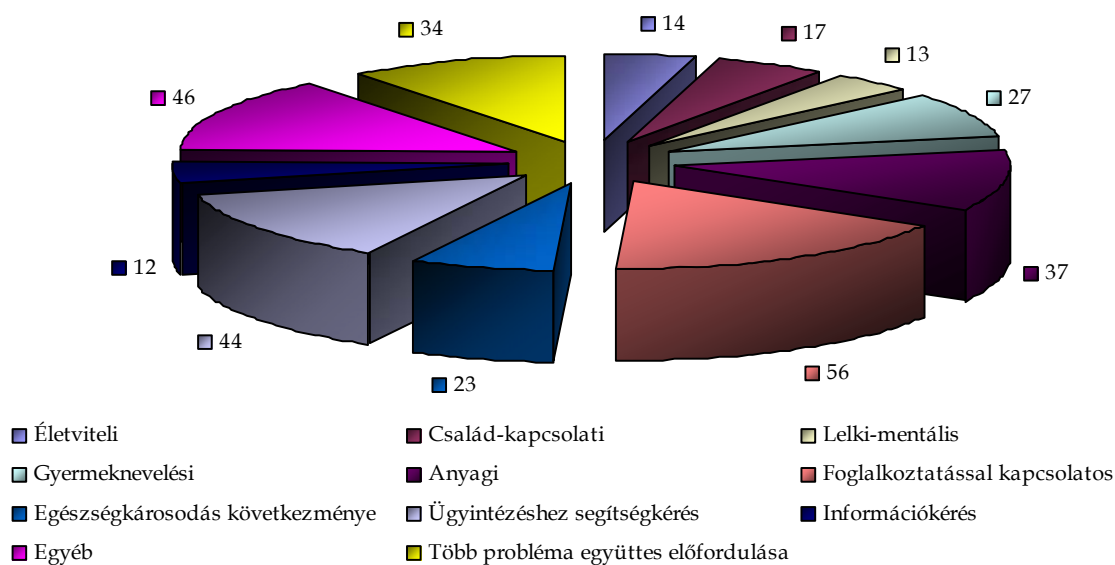
A Bihari utcai telephely adatait a Családsegítő Központ Bihari utcai telephelyének adatelemzésével figyelmet igényel az iskolai végzettség felmérése. Egyértelműen rosszabb adatokkal találkozunk, mint a központi Családsegítő Szolgálat felmérésében. Nagyon magas, 48,73%-a a jelentkezőknek nem végezte el az általános iskola 8 osztályát. Ezekben az esetekben még átképzésről sem lehet szó, mert először az általános iskolai osztályokat kellene befejezni. Ezen ügyfelek esetében az elmúlt években az építőipar volt a munkáltató, viszont a mostani gazdasági nehézségek miatt az építőiparban is a folyamatos leépítések a jellemzőek.

92. ábra - A Családsegítő Szolgálat szolgáltatásait igénybe vevők száma legmagasabb iskolai végzettség szerint - 2008.



Mindezekből adódóan természetesnek tűnik a problémák típusa, amelyben vezető helyen (28%-al) áll, a foglalkoztatással és az anyagai helyzettel kapcsolatos ügyfélmegkeresés.

93. ábra - A probléma típusa



## HŐS UTCA 15/A; B;

A Hős utcára tekintettel a Családsegítő Szolgálat nem tudott adatot bocsátani, viszont elmondta hogy a 2009 évi 2077 új megkeresésből 110 db (5,3%) a Hős utcáról adódott. A segélyezési adatok jól mutatják, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény kérelmek száma és a lakás-fenntartási kedvezmény igénybevétele sok családnak a megélhetését segíti. A Családsegítő Szolgálatnál újonnan jelentkező 110 eset mindenképpen felhívja a figyelmet e két háztömb szegregált szociális zárványzatára. Sajnos a Munkaügyi Központ Kirendeltsége nem tud tömbre lebontott statisztikát mutatni, így csak a segélyezési program alapján tudunk következtetni.



év	Akcióterület	LFT*-ben részesülők száma lakások számához viszonyítva	Rendszeres szociális segélyben részesülők száma lakások számához viszonyítva	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma lakások számához viszonyítva
2009	Hős u. 15/a;b;	31	4	36
	A kerület egészére az adott segélytípus száma	1718	84	2601
2008	Hős u. 15/a;b;	37	1	62
	A kerület egészére az adott segélytípus száma	1331	44	2358
2007	Hős utca 15/a;b;	46	9	340
	A kerület egészére az adott segélytípus száma	1511	246	1238

A szociális segélyezési program adatai alapján egyfajta csökkenés tapasztalható, amely a szegregátum egészét tekintve magyarázatra szorul.

A lakásfenntartási támogatásban részesülők száma csökkenést mutat, a kerületben 2007-ben 1511 támogatásban részesülő háztartással szemben 2003-ban még 2571 háztartás részesült ebben a támogatási formában. A Lakásfenntartási támogatás csökkenésének az oka az, hogy a 2007. februárjában a képviselő testület módosította a szociális ellátások és gyermekvédelmi támogatások szabályozásáról szóló helyi rendeletet. Többek között a lakásfenntartási támogatás igénylésénél is csökkent az egy főre jutó jövedelmi értékhatár. Ennek következtében sokan kiestek az ellátásból.

A Hős utcában kialakuló szociális zárványról a KSH adatbázisa még nem rendelkezik elegendő naprakész társadalomstatistikai mutatóval. Bár erről sem a Cigány kisebbségi Önkormányzatnak, sem pedig más intézménynek vagy szolgáltatónak nincs hiteles adata, az köztudott, hogy itt a roma lakosság koncentrációja az átlagot jóval meghaladó mértékű. A lakók jellemzően mélynyomorban élnek. Sok a sokgyermekes család, amely a Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők magas számával érzékelhető. 2006 év óta ötszörösére emelkedett az igénylők száma.

#### 4.2.2 Szociális ellátás

Kőbánya kerületben a szociális alap- és szakellátások közül a kötelezően működtetendő ellátásokat biztosítja az önkormányzat.

##### Alapszolgáltatások:

- Étkeztetés,
- Házi segítségnyújtás,
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- Nappali ellátás (Idősek Klubja).

##### Szakosított ellátások:

- Szívárvány Gondozóház (Időskorúak Gondozóháza),  
Idősek Otthona

A három szegregátum közül Kis Pongrácz szélénél van két szociális ellátást biztosító intézmény. Mindemellett a szociális alapellátás igénybevétele a következőképpen alakul:

Sorszám	Kiemelt szegregátum	Szakfeladat (szolgáltatásban részesülők létszáma)			
		Étkeztetés	Házi segítségnyújtás	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Nappali ellátás
1.	Pongrác (kicsi)	5	1	1	60
2.	Bihari u. 8/c.	-	-	-	-
3.	Hős u. 15/a.	-	1	-	-
4.	Hős u. 15/b.	1	1	-	-

A kerület egészére vetítve:

Szakfeladat (szolgáltatásban részesülők létszáma összesen)			
Étkeztetés	Házi segítségnyújtás	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Nappali ellátás
316	170	50	260

- Gyermekek Átmeneti Otthona 1101 Bp., Salgótarjáni út 47.
  - hagyományos bölcsődei férőhelyekkel 30 gyermek gondozására alkalmas
  - hagyományos óvodai férőhelyekkel 98 gyermek gondozására alkalmas
  - gyermek átmeneti otthon funkciójával 12 gyermek folyamatos elhelyezését lehet biztosítani ill. 2 krízis helyzetben lévő gyermek elhelyezése biztosítható
- Szivárvány Gondoskodást Nyújtó Kht. Idősek Klubja 1101 Bp., Salgótarjáni út 47.
  - az otthonban 60 idős ember elhelyezéséről gondoskodnak, emellett 34 bejáró idős ember részére biztosítanak étkezést

#### 4.2.3 Lakáskörülmények

Kőbánya városszerkezetére jellemző a sokszínűség, a tagoltság és a szegregáció. A kerületben a családi házas városrész éppúgy megtalálható, mint a lakótelepek. A korábbi ipartelepek mellett a sűrűn lakott, társasházi építkezés volt a jellemző.

A rossz életkörülmények között élő, hátrányos helyzetű emberek gyakran elszigetelten, szegregáltan élnek (pl. Hős utca, Bihari út, Kis Pongrác)

Az itt élő emberek többsége munkanélküli, a lakásfenntartási költségeket nem tudja fizetni, gyakran önkényes beköltözők. A kerületben közel 2800 önkormányzati lakás van.

A hátrányos helyzetű családok jelentős része egy-, másfélszobás lakásban él. A lakások rossz műszaki állapotban vannak, lelakottak, vizesek; a bérlők nem tudják felújítani őket. Az önkormányzat anyagi lehetőségeihez képest igyekszik egy-egy társasházat felújítani, de ez csak töredéke annak, mint amennyire szükség lenne. A felújítás és a lakások állapotromlása nincs arányban, ezáltal a lakásállomány értéke csökken.

Az elmúlt években két nagyobb önkormányzati lakásépítési beruházás volt Kőbányán, közel kétszáz új önkormányzati lakás épült. Az önkormányzat költségvetésében minden évben Lakás-felújítási Alapot különít el, ez általában 20-30 lakás kisebb felújítási munkáinak elvégzéséhez járul hozzá.

Az önkormányzati lakások bérbeadása elsősorban pályázati úton történik, de létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet esetén a Szociális és Egészségügyi Bizottság jogosult lakást kiutalni. A beérkezett kérelmekből kitűnik, hogy az önkormányzati lakást igénylők száma sokszorososa a kiutalandó lakásoknak.

Az Önkormányzat a Településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv dokumentumokban, a település fejlesztési elképzeléseiben érvényesíti az antiszegregációs elveket. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia és a dokumentumban megtalálható akcióterületi tervek a fenti dokumentumok előírásai és rendelkezései alapján készülnek, melyekben a kerület az alábbi szempontokat érvényesíti:

- A lakáskiutalások szegmentált elosztási gyakorlat nélkül történnek.
- A bérlakás-állomány bővítése lehetőleg nem a szegregátumok, vagy szegregációs folyamatok által veszélyeztetett területeken vagy azok közvetlen szomszédságában történik.
- A bontásra kerülő bérlakások lakóinak elhelyezése során is az integrációs elvet követi a kerület.

## KIS PONGRÁCZ

A Laposdűlő területét leginkább az átmeneti, bizonytalan helyzetű területsávokkal rendelkező területtípushoz lehet besorolni, ahol a keskeny sávban elhelyezkedő lakóövezet mellett, nagy területeket foglal el a honvédség, a MÁV és egyéb ipari vállalatok. A terület társadalmi és szociális szempontból is vegyes képet mutat az előregedő MAV-telepi és szegregátumnak számító Pongrácz úti lakótelepek (Kis és Nagy Pongrácz) lakosaival. Fővárosi és kormányzati kezdeményezésre 1939-1943 között az Országos Társadalombiztosítási Intézet (OTI) kölcsönével és 40 évi adómentességgel épült fel a Pongrácz úti telep (20 db háromszintes házban 818 lakás). A kerület lakosainak körülbelül 10%-a lakik ezen a területen, ezen belül az idősek és fiatalok aránya közel azonos. Veszélyeztetett terület a Kis Pongrácz, ahol a szegregátumok közül legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások, a rendszeres jövedelemmel nem rendelkezők és a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma.

Kis Pongrácz esetében a lakások 84,4%-ában fürdőszoba és WC is van, de 13,7%-ban csak WC, 1,7%-ban csak fürdőszoba van.

A fűtést 90,7%-ban gázkonvektorral oldják meg, a családok 5%-a cirkóval, 3,3%-a árammal fűt. Három lakásban fűtenek hagyományos tüzelési móddal, két lakásban pedig egyáltalán nincs fűtés. A lakások közel felében (47,7%) van legalább egy olyan helyiség, mely nem fűthető (2009 évi felmérés adatai).

	Kis Pongrácz lakótelep
<b>Lakásállomány</b>	476 db
Alacsony komfort fokozatú lakások (komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások) aránya a lakott lakásokon belül	45,7 %
A max. egy szobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	6,1 %



A Kis Pongrácz lakótelep az egyik legveszélyeztetettebb terület a lakosság folyamatos és egyre gyorsuló leszakadását, az épületállomány leromlását és a kerületrész elszigetelődését, kirekesztését tekintve. A Kis Pongrácz lakótelep az egyéb feltételek meglétéén és teljesítésén túlmenően, olyan akcióterületnek minősül, ahol a támogatással még megakadályozható és visszafordítható a terület és a lakosság életkörülményeinek további romlása, ahol szükség van a fenti káros folyamatok megszüntetése érdekében új

szabadidős, de leginkább közösségi és szociális funkciók létrehozására.

**BIHARI U. 8/C.**

(hrsz.: 38317/8)

A főváros szükséglakás építési programjának részeként még közvetlen a II. világháború előtt épült fel egy közel 5000 m<sup>2</sup>-es telken ez a 2 épületszárnyból álló, 100 szükséglakást tartalmazó, 3 emeletes, téglalburkolatú épületegyüttes. A két 56 m hosszú szárnyat közepén 1 lépcsőház köti össze. A szobakonyhás lakások 25 m<sup>2</sup>-esek, 100 %-ig önkormányzati tulajdonban vannak. Az 1997-es adatok szerint a komfortnélküli lakásokban összesen 237 ember él, köztük igen sok gyerek.

A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. egy városrehabilitációs modellkísérlet keretén belül a Bihari út 8/c. szám alatti házat felújítja, az ott élő családok számára komfortos lakásokat alakít ki. A Kőbányai Családsegítő Szolgálat egy kihelyezett irodát működtet az épületben, mivel nem elég az embereket „beköltöztetni” egy felújított lakásba, segíteni kell őket egy magasabb szocializációs szint elérésében; eljuttatni őket oda, hogy ezeket a lakásokat önerőből fenn is tudják tartani.

A 100 lakásból a komfortosítás és lakásösszevonás után kb. 73 db lakás marad. Feltételezhető, hogy a ma itt élő gyerekek, fiatalok többsége is itt marad. Számukra, de az idősebbek és idősek számára is rendkívül fontos ebben az egyébként ipari jellegű környezetben az, hogy zöld és sportterület, parkosított rész a rendelkezésükre álljon. Mivel a telek megfelelő méretű hátsó udvarrészrel rendelkezik, ennek parkosítása, játszótér és sportpálya létesítésének lehetősége itt adott.

Jelenleg 55 család lakik felújított lakásban, és 8 család lakik komfort nélküliben. Mára készen van 31 egyszobás és 24 kétszobás lakás. A fennmaradó 18 lakásban lakó családok közül 10 család ideiglenes lakásban lakik a felújítás befejezéséig.

Mindösszesen két lakásban lakó család fizet költségalapú lakbért, a többi lakásban lakó család szociális bérleti díjat fizet.



<b>Mindösszesen felújítással érintett lakás</b>	<b>73 db</b>	
Jelenleg felújított egy szobás	31 db	
Jelenleg Felújított kétszobás	24 db	
Jelenleg felújításra vár	18 db	a 18 lakásban lakó családok közül 10 család ideiglenes lakásban lakik a felújítás befejezéséig

## HŐS UTCA 15/A, B.

(hrsz.: 38902)

A Hős utca 15/a-b sz. alatt egy 1939-ben a főváros által típusépületként épített, közel 10 000 m<sup>2</sup>-es telken teljes izoláltságba elhelyezett, 300 db 25 m<sup>2</sup>-es egyforma szükséglakást tartalmazó, 2-2 épületszárnyból álló, háromemeletes épületegyüttes áll. A 2-2 lépcsőházzal összekapcsolt 4 épületszárnyban eredetileg 75-75 db komfortnélküli szoba-konyhás lakás volt, melyek párosan összekapcsolva lakáspáronként 1 WC-vel épültek meg. A négy épületszárnyban jelenleg a lakónépeség 710 fő. Közöttük igen sok a gyerek. Az utóbbi években az önkormányzati lakások fele magántulajdonba került. Néhány lakás esetében a 25 m<sup>2</sup>-es lakáson belül fürdőszobát alakítottak ki. 5 esetben lakásösszevonás mellett került fürdőszoba építésére a sor.

A 301 lakásból 151 önkormányzati, míg 150 magántulajdonban van. Az önkormányzatnak még 16 különböző méretű helyisége található a két tömbben.



### 4.2.4 Egészségügyi ellátás

A kerület kiépítette a jogszabályi előírásoknak megfelelően az egészségügyi alap- és szakellátást, amelyek ellátási körzete lefedi a település egészét. Szolgáltatásai valamennyi lakos számára hozzáférhetők.

**A X. kerületben 40 felnőtt háziorvos, 16 házi gyermekorvos, 12 felnőtt fogorvos és 7 gyermek fogorvos praktizál. A háziorvosi rendelők az orvosok által ellátott körzetek lakosaihoz közel találhatóak, és minimális utazással vagy gyalogosan elérhetőek. A háziorvosi körzetek lakosság számai egymástól jelentősen eltérnek, de szándékában van a Képviselő-testületnek az orvosok közötti konszenzusok révén a körzeteket módosítani, hogy kiegyensúlyozottabb legyen az ellátás. A házi gyermekorvosi körzetek lakosságszámai sok esetben nem érik el a jogszabályban meghatározott minimum létszámot, de az utóbbi időben kissé növekedett a születések száma, így mérséklődött a demográfiai fogyás.**

Az oktatási és nevelési intézményekben 4 főállású iskolaorvos és a 16 gyermekorvos részállásban biztosítja az ellátást. A védőnői szolgálatnál 21 területi védőnő és 12 iskola védőnő végez önálló munkát.

Az alapellátás mellett a Bajcsy-Zsilinszky Kórház, mint területi vezető kórház és szakrendelő biztosítja a fekvőbeteg ellátást. A Kőbányai Önkormányzat átvette az alapellátási feladatokat a Bajcsy-Zsilinszky Kórházról, és maga gondoskodik lakosainak alapellátásáról, a felnőtt és gyermek háziorvosi ellátásról, ügyeletről, felnőtt és gyermek fogászati ellátásról, a védőnői és iskola egészségügyi ellátásról.

Valamennyi orvosi rendelő orvosainak kötelező a jogszabályban előírt szűrőprogramokat alkalmazni a hozzá bejelentkezett betegeknél.

A házi gyermekorvosok a gyermekek életkorhoz kötött kötelező szűrésén kívül részt vesznek a kerület által támogatott méhnyakrák elleni prevenció programban. Ennek keretén belül kedvezményes védőoltásban részesülnek a 13-26 év közötti lányok és fiúk. A hátrányos helyzetű 1996-1995-ben született fiúk és lányok ingyenesen kapják a HPV elleni oltóanyagot, a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs megelőzése céljából.

A kötelező életkori szűréseket a jogszabály által előírt helyszínen kívül az óvodában is elvégzik, ezzel is elősegítve a prevenciót.

**KIS-PONGRÁCZ ÉS HŐS UTCA 15/A;B;**

Felnőtt és Gyermek Orvosi Rendelőintézet 1101 Bp., Salgótarjáni út 47.

**37. táblázat - Pongrácz u. 9. (Hős u.- Kis Pongrácz u.)**

Felnőtt házi orvosok	lakosság szám
rendelő I.	1 981

**Salgótarjáni u. 47. (Hős u. - Kis Pongrácz u.)**

Házi gyermek orvosok	lakosság szám
rendelő I.	736
rendelő II.	597
Összesen:	1 333

**BIHARI UTCA 8/C****38. táblázat - Üllői út 128. (Bihari út és környéke - Szállás u.- Bihari út)**

Felnőtt házi orvosok	lakosság szám
rendelő I.	1844
rendelő II.	1789
rendelő III.	954

**39. táblázat - Üllői út 136. (Bihari út és környéke - Szállás u.- Bihari út)**

Házi gyermek orvosok	lakosság szám
rendelő I.	538

Tömegközlekedéssel mindenki számára elérhető minden egészségügyi szolgáltatás. Az ellátórendszerben minden intézményben kifüggesztésre került a betegjogi képviselő személye és elérhetősége.



#### 4.2.5 Közoktatás vizsgálata

### KERÜLET EGÉSZÉRE

A közoktatási feladatok ellátásában közreműködő kerületi intézmények  
Önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények:

40. táblázat – Intézményi alapadatok 2008-2009.

Intézmény	OM azonosító	Feladat-ellátási helyek száma	Osztályterem, szaktanterem, csoportszoba	Férőhelyek száma
Ászok u. 1-3. Napközi otthonos Óvoda	034415	1	5	150
Gépmadár u. 15. Napközi otthonos Óvoda	034416	1	7	175
Halom u. 7/b. Napközi otthonos Óvoda	034417	1	6	147
Hárslevelű u. 5. Napközi otthonos Óvoda	034427	1	4	100
Kada u. 27-29. Napközi otthonos Óvoda	034957	1	4	94
Kékvirág u. 5. Napközi otthonos Óvoda	034425	1	6	130
Kőbányai út 30. Napközi otthonos Óvoda	034436	1	4	100
Kőbányai út 38. Napközi otthonos Óvoda	034419	1	4	100
Maglódi út 8. Napközi otthonos Óvoda	034420	1	4	97
Mádi u. 4-6. Kincskeresők Napk.o. Óvoda	034421	1	5	120
Mádi u. 86/94. Napközi otthonos Óvoda	034422	1	8	181
Mádi u. 127. Csodapók Napk.o. Óvoda	034423	1	4	100
Salgótarjáni út 47. Gyöngyike Napk.o. Óvoda	034426	1	4	98
Újhegy stny. 5-7. Aprók Háza Napk.o. Óvoda	034428	1	8	188
Újhegy stny. 17-19. Napközi otthonos Óvoda	034429	1	8	198
Vaspálya u. 8-10. Rece-Fice Napk.o. Óvoda	034430	1	4	96
Zágrábi út 13. Napközi otthonos Óvoda	034431	1	4	100
Zsivaj u. 1-3. Napközi otthonos Óvoda	034432	1	4	100
<b>óvoda összesen:</b>		<b>18</b>	<b>93</b>	<b>2274</b>
Janikovszky Éva ÁI Bánya u. 32. tagintézmény Üllői u.118. ÁI	034952	2	18	448
Harmat Általános Iskola	034954	1	31	520
Fekete István Általános Iskola	034955	1	30	672
Bem József Általános Iskola	034968	1	17	310
Kada Mihály Általános Iskola	034957	1	20	448
Kápolna Téri Általános Iskola	038028	1	21	488
Keresztury Dezső Általános Iskola tagintézmény: Kertvárosi Általános Iskola	034959	2	30	672
Szervátiusz Jenő Általános Iskola	034960	1	15	310
Szent László Általános Iskola	034962	1	21	448
Széchenyi István Általános Iskola	034966	1	34	672
<b>általános iskola összesen</b>		<b>12</b>	<b>285</b>	<b>6332</b>
Felnőttek Általános Iskolája	034972	2	11	100
Komplex Óvoda, Á.I. Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ	038418	5	29	174
Szent László Gimnázium	035236	2	52	955
Zeneiskola	039706	13	26+ 23 = 49	-
Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ	101794	2		-

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 1458 önkormányzati fenntartású óvodás és általános iskolás gyermek részesül. A kerületben nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak 1693 fős száma magasnak mondható. A **veszélyeztetettség okai** szerinti megoszlásuk a következő:

<b>anyagi</b>	<b>872</b>
környezeti	423
magatartási	295
egészségi	103

A veszélyeztetett családok száma 903. Az adatok tehát rendkívül kedvezőtlen helyzetről tanúskodnak. A halmozottan hátrányos helyzet megállapításához szükséges szülői nyilatkozatás a Népjóléti Iroda hatáskörében történik. A közoktatási intézmények vezetői, pedagógusai és nem utolsósorban a gyermekvédelmi felelősök folyamatos tájékoztató, felvilágosító munkát végeznek a szülők körében a nyilatkozás szükségességéről, mikéntjéről. A nyilatkozók számának elmúlt évekbeli alakulását mutatja az alábbi táblázat:

Az alábbi táblázat a jelenleg nyilvántartott HHH gyermekek/tanulók megoszlását mutatja az egyes intézménytípusok között. 2008-2009. tanévre vonatkozóan.

	összesen	halmozottan hátrányos helyzetű
Kerületben élő 3-5 éves gyermekek száma	1893 fő	nincs adat
Kerületben élő 3-5 éves gyermekek közül óvodába jár	2303	558
Általános iskolai tanulók száma	4512	95

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

A HHH adatok nyilvánvaló „pontatlansága” mellett kiemelendő, hogy az önkormányzatnak semmilyen információja nincs arról, hogy a kerületben élő, harmadik életévüket betöltött, de óvodába még nem járó gyermekek közül hányan halmozottan hátrányos helyzetűek. Itt fontos azonban azt megjegyezni, hogy sok esetben előfordul, hogy a kerületben élő gyerekeket más kerületi óvodákba hordanak szülei, így nem lehet pontosan tudni, hogy valójában hány 3. életévét betöltött gyermek nem jár óvodába.

**41. táblázat - 2009. október 1-jei állapot**

Gyermekek Háza Óvoda (Kada u. 27-29.)	90	30	2	0		
Gyöngyike Óvoda (Salgótarjáni út 47.)	96	57	0	0		
Hárslevelű Óvoda (Hárslevelű u. 5.)	91	10	1	1		
Kékvirág Óvoda (Kékvirág u. 5.)	137	26	29	6	28	5
Kincskereső Óvoda (Mádi u. 4-6.)	116	15	2	0		
Kiskakas Óvoda (Mádi u. 86/94.)	177	21	0	0		
Mászóka Óvoda (Ászok u. 1-3.)	145	54	1	1		
Mocorgó Óvoda (Kőbányai út 30.)	96	26	4	4		
Rece-Fice Óvoda (Vaspálya u. 8-10.)	101	27	2	0		
Zsivaj Óvoda (Zsivaj u. 1-3.)	90	17	2	0		
Komplex Óvoda	12	2	0	0		
<b>Összesen:</b>	<b>2303</b>	<b>558</b>	<b>49</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>5</b>



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

2008. évben az óvodákban 504 hátrányos helyzetű gyermek van nyilvántartva, (óvodások 23,15 %-a), míg 2009 évben 558 (az óvodások 24,22%-a). Közülük 2008 évben 46 fő,(2,11 %) halmozottan hátrányos helyzetű gyermek volt, míg ez a szám 2009 évben 51 főre (2,13%) emelkedett.

Sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek száma 2008 évben 32. fő, (1,46%) 2009 évben ez a szám 49 főre emelkedett, amely 20%-os emelkedés komoly előretekinést igényel az iskolai oktatást érintően.

Kőbánya Önkormányzata elkészítette a közoktatásról szóló **1993. évi LXXIX. törvény** 105§. alapján a **Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét** és a helyzetelemzését. Ez alapján látott adatok alapján fokozott figyelmet követel a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a település egészére kiszámított aránya.

Fontos, hogy 25% alatt kell lennie minden oktatási intézményben ezen gyermekek létszamarányának. A szegregátumok vizsgálatánál kitérünk majd ezen belső %-os arány méretére.

**42. táblázat - 2009. október 1-jei állapot**

Intézmény neve	Gyermek-, tanulólétszám az intézményben				Tanulólétszám az iskolában az osztályszervezés módja szerint (csak általános iskola!)		
					Normál (általános) tanterv	Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás	Logopédiai osztály
	Összesen	HH/HHH	SNI	SNI/HH	Összesen	Összesen	Összesen
Bem József Ált. Isk. (Hungária krt. 5-7.)	243	58	1	1	243		
Fekete István Ált. Isk. (Harmat 196.)	444	130	97	29	349		95
Harmat Ált. Isk. (Harmat 88.)	488	105	56	23	254	181	53
Janikovszky Éva Ált. Isk. (Bánya u. 32.)	388	65	3	1	178	210	
Janikovszky Éva Ált.Isk. tagintézménye (Üllői u.118.)	205	30	8	1	89	109	7
Kada Mihály Ált. Isk. (Kada u. 27-29)	394	113	5	5	394		
Kápolna Ált. Isk. (Kápolna tér 4.)	132	75	0	0	132		
Keresztury Dezső Ált. Isk. (Keresztúri út 7-9.)	330	41	3	0	330		
Kertvárosi Ált. Isk. (Jászberényi u. 89.)	254	14	2	0	254		
Széchenyi István Ált. Isk. (Újhegy stny. 1-3.)	449	149	7	0	406	43	
Szent László Ált. Isk. (Szent L. tér 1.)	643	172	1	1	439	204	
Szervátiusz Jenő Ált. Isk. (Kőbányai út 38.)	397	73	0	0	397		
Komplex Ált. Iskola és Szakiskola	145	34	141	34	157		
<b>Összesen:</b>	<b>4512</b>	<b>1059</b>	<b>324</b>	<b>95</b>	<b>3622</b>	<b>747</b>	<b>155</b>

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Az általános iskolákban 2008. évben beiskolázott 4604 fő tanulóból 903 fő a hátrányos helyzetű (19,61 %), míg 2009 évben a beiskolázott 4512 tanulóból 1059 fő a hátrányos helyzetű, ez a tanulók 19,61 %-a, amely arány láthatóan nem változott, bár az összesen tanulói létszám csökkent. Közülük 2008 évben 215 fő volt halmozottan hátrányos helyzetű. (4,66 %) míg 2009 évben ez a szám 239 főre emelkedett. A sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók száma 2008 évben 171 fő volt, amely akkor 3,71 %-os aránynak felelt meg. Most, 2009 évben a SNI gyermekek száma 324. (7,18%). Kiemelkedően magas az arány a 2008 évhez képest, amely új pedagógiai irányokat, különösen a fejlesztő pedagógia szükségességét vetíti előre.

Érdemes kiemelni azon iskolákat, amelyekben magas arányban tanulnak HH; és SNI; gyermekek.

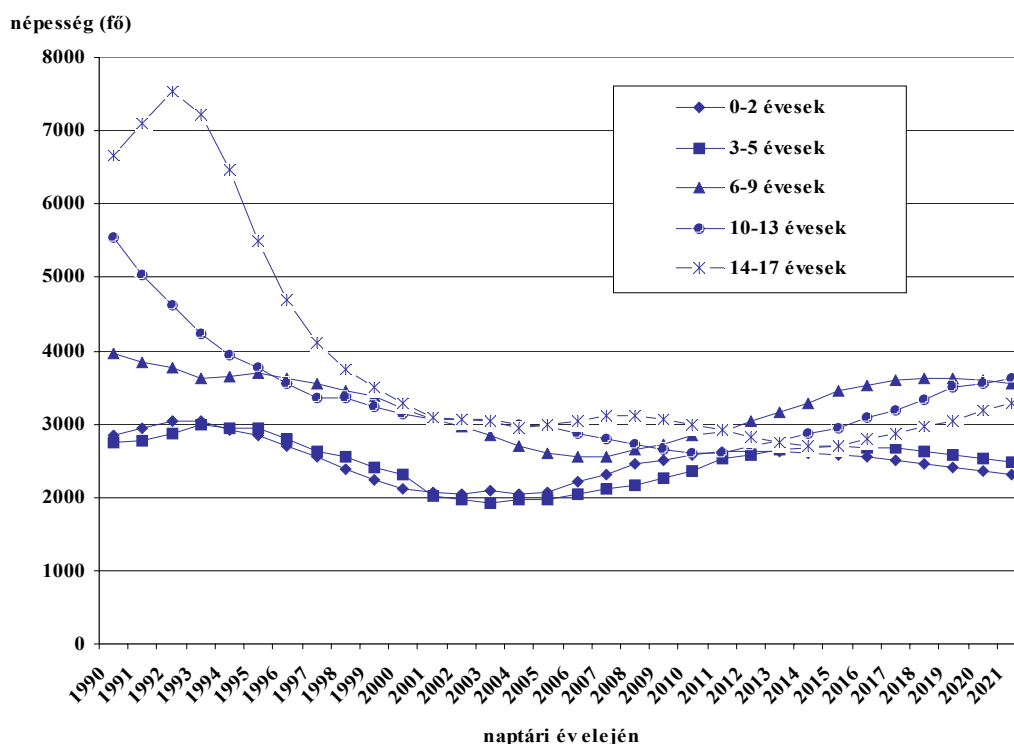
Intézmény neve	100%	HH arány	SNI arány
Fekete István Ált. Isk. (Harmat 196.)	444 fő	29,27%	21,84%
Harmat Ált. Isk. (Harmat 88.)	488 fő	21,58%	11,47%
Kápolna Ált. Isk. (Kápolna tér 4.)	132 fő	56,81%	0
Széchenyi István Ált. Isk. (Újhegy stny. 1-3.)	449 fő	31,18%	1,55%
Komplex Ált. Iskola és Szakiskola	145 fő	23,44%	97,24%

Ezen intézményekben kimagaslóak a HH; és SNI; arányok. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 132.§. (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzést és Intézkedési Tervet fogadott el az Önkormányzat 2008 évben. Az Intézkedési Tervben foglalt feladatok elvégzésének jelenlegi állapotát a szegregátumok esetében külön jelezzük, az általánosságban vett intézkedéseket rövidesen taglaljuk. Előtte azonban kiemelten kezelendő a **Komplex Ált. Iskola és Szakiskola a 97,24 %-os SNI arányával.**

Az intézmény az Alapító Okiratnak megfelelően 140-150 sajátos nevelési igényű gyermekről gondoskodik évente, amely a pedagógiai munka tartalmát alapvetően meghatározza. Valamennyi tanuló hátrányos helyzetű, mert értelmileg-érzelmileg sérült. Veszélyeztetett tanuló 2009-2010 évben 23 fő, rögzítetten hátrányos helyzetű 21 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 16 gyermek. Esetükben jellemző, hogy egyszerre küzdenek anyagi nehézséggel, munkanélküli nehézséggel, életvezetési problémákkal, valamint hivatalos ügyintézési és jogi gondokkal. Problémát jelent a gyors társadalmi és gazdasági változásokhoz való alkalmazkodás. Mostoha lakáskörülmények jellemzőek a tanulók harmadára (alacsony komfortfokozat, önkényes lakásfoglalás, szívdességlakás, átmeneti szállás). Az intézménybe járó gyermekek 15-20%-a roma származású. Szocializációjuk sajátos problémát és feladatot jelent a nevelőmunkában.

Mindezek mellett szükséges annak vizsgálata, hogy az elkövetkező években milyen demográfiai ütemnek lehetünk részesei. A vizsgált időszak 1990-től látható és 2021-ig kijelölt. Kőbányán a vizsgált 1990-2021 közötti időszakban két markáns időszak van: népességcsökkenés 2005-ig és emelkedő, stagnáló lakosság 2021-ig.

**94. ábra - Az iskolázás szempontjából releváns korcsoportok létszámának alakulása Kőbányán, 1990-2021.**



A diagrammról leolvasható, hogy a 02 és a 3-5 évesek száma 2005 után némi emelkedést mutat, amit betudhatunk a beköltözés és az OTP-generációk gyermekvállalásának. Láthatóan a későbbiekben ez a szám csökken. A 6-9 éves alsó tagozatosok szám a 2006. évi 2546 főről várhatóan 3562 főre növekszik 2021-ig, ami 1000 fős többletet és 40 százalékos gyarapodást jelent!

A 10-13 éves felső tagozatosok jelenleg 2862-en vannak, és létszámuk 3622-re gyarapodik a húszas évek végére!

A középiskolás korosztályokba tartozók 3 ezres létszáma 3300 főre mehet fel, ami 10 százalékos növekedést jelent.

Egyedül a 18-22 évesek létszáma nem gyarapszik: 4100-ról 4000-re csökkenhet.

*Összességében a 0-19 évesek száma ugyan „csak” 18 százalékkal lesz nagyobb (a középváltozat szerint) 2006-hoz viszonyítva, de az iskolás korosztályokon végigvonul egy ezer fős létszámtöbblet, és ez az iskolázás szempontjából releváns korcsoportokban is látványos létszámemelkedést, hullámozást hoz.”*(Habicsek László - Földházi Erzsébet - Meleg Attila: Kőbánya lakónépességének egyeztetett előreszámítása, különös tekintettel a közoktatásban részt vevő korosztályokra -2007. februári tanulmány)

Néhány éven belül fel kell készülni az önkormányzatnak, a pedagógus társadalomnak, s ezzel a gyermekszám növekedéssel együtt az is sejthető, hogy a gyermekek szociokulturális háttere is változni fog. Már érezhető a társadalom-szerkezeti átalakulás, a HH; HHH; és SNI gyermekszám emelkedése, egyre sürgetőbb az integrációs nevelés beépítése, a szegregációs folyamatok erősödése és arra való válaszok jogalkotói szintérré emelése.

#### A KERÜLET KÖZOKTATÁSI FELADATELLÁTÁSÁNAK JÖVŐBENI KIHÍVÁSAI, FIGYELEMMEL A KÖZOKTATÁS FEJLESZTÉSE 2008-2013 KONCEPCIÓRA

Továbbra is kihívás a kötelező közoktatási feladatok ellátása során

- a helyi társadalmi elvárások és a gyermek fejlődésének leginkább megfelelő oktatási-nevelés programok mindenkorai összehangolása,
- népesedési adatok változásához való alkalmazkodás,
- a megrendelői igények változó prioritásainak figyelembevétele,
- az országos oktatáspolitikai prioritásokból következő feladatok, és
- az NFT II. Új Magyarország Fejlesztési Tervből helyi szinten jelentkező feladatokra való felkészülés.

Másfelől a rendszerben kétségkívül jelen lévő, koncepcionális intézkedésekkel kezelhető anomáliákat illetően megoldásokra van szükség.

Ilyen, az önkormányzati feladattelátás egyensúlyát veszélyeztető problémák:

- az általános iskolák kapacitásainak egyenetlen hasznosítása,
- felkészülés a közoktatási törvény módosításának hatásaira (pl. angol idegen nyelv preferált oktatása 2010-től a középiskolákban, a nem szakrendszerű oktatás kiterjesztése, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányos beiskolázása, stb.)
- a gyakori törvénymódosításból és finanszírozási rendszer változásaiból adódó problémák

#### KIS PONGRÁCZ

A szegregátum óvodáskorú gyermekit a Salgótarjáni út 47. szám alatti Gyöngyike Óvoda látja el.

Intézmény neve	Gyermek-, tanulólétszám az intézményben				Gyógypedagógiai (logopédiai fejlesztő) csoport	
	Összesen	HH/HHH	SNI	SNI/HH	Összesen	HH
Gyöngyike Óvoda (Salgótarjáni út 47.)	96	57	0	0		

Az általános iskolai oktatás a Wesley Általános iskolában történik.

2004. szeptember elsejei kezdéssel az addigi Általános Iskolát a Magyar Evangéliumi Testvérközösség vette át, megalapította a Wesley János Óvoda és Általános Iskolát. Jelenleg Óvodaként és Általános Iskolaként működik, egyházi fenntartásban, de önkormányzati feladatokat is ellát, a kerület egyéni sajátos nevelési igényű, halmozottan hátrányos, veszélyeztetett, roma származású gyermekek tanítását, nevelését is ellátja.

Az intézmény neve: Wesley János Óvoda, Általános Iskola és Szakiskola (OM azonosító: 200483)

Az intézmény székhelye: 1086 Budapest, Dankó utca 11.

Az intézmény telephelye: 1101 Budapest, MÁV telep 38.

Az intézmény típusa: Többcélú intézmény, közös irányítású óvoda, általános iskola és szakiskola

Az intézmény alapítója és fenntartója: Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség

Felügyeleti szerve: Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest, V. Városház utca 9-11.

Az intézmény működési területe: Budapest és Pest megye

Az intézmény jogállása: Önálló jogi személy és részben önállóan gazdálkodó szerv

A nevelési-oktatási célok megvalósulásához szükséges feltételeket az intézmény és fenntartója kiegyensúlyozott, jó gazdálkodással teremti meg, és külső források bevonásával (pályázatok, szakképzési támogatások, adó 1%-ok, támogatások stb.) igyekszik feltételrendszerét folyamatosan javítani.

Az iskola tanulólétszáma a nappali képzésben az elmúlt években mindig meghaladta a 120 főt, ebben lényeges változás a következő években sem várható. A képzési kínálat bővülésével fokozatosan évről évre növekszik majd a létszám a működési engedélyben megállapított határig.

A tanulók neveltségi szintje tükrözi a magyar társadalmi viszonyokat. A tanulók egy része neveletlen, kulturálatlan magatartású és viselkedésű. Sok tanuló a munkában és a tanulásban is igénytelen, önkritikájuk fejletlen.

A magatartási hibák fő okai a családon belül keresendők: a problémás eseteknél a szülők nem fordítanak elegendő időt gyermekük értelmi és érzelmi nevelésére. A tanulók szülei sok esetben munkanélküliek, sokan büntetésüket töltik valamelyik Büntetés-végrehajtási Intézetben. Igen gyakran jelentkeznek magatartási problémák a csonka családban nevelkedő tanulóknál is.

Jelenleg 1 fő gyermek fizet étkezési térítési díjat, a többi gyermek ingyenesen étkezik az intézményben.

Intézmény neve	Gyermek-, tanulólétszám az intézményben				Gyógypedagógiai (logopédiai fejlesztő) csoport	
	Összesen	HH/HHH	SNI	SNI/HH	Összesen	HH
Wesley János Általános Iskola	99	99	2			

#### BIHARI U. 8/C.

A szegregátum óvodáskorú gyermekit a Kékvirág utca 5. szám alatti Kékvirág Utcai Óvoda óvoda látja el.

Az óvoda részben önállóan működő költségvetési szerv, melynek egyszemélyi felelőse az óvodavezető: Az intézményben 7 óvodai csoport működik 2 fő óvodapedagógussal+1 fő dajkával. Az óvodai csoportok közül 2 logopédiai fejlesztő csoportként működik csoportos integrációban, akikhez 1-1 fő logopédus tartozik. A többi csoportba integráltan fogadjuk az SNIA-B, szakvéleménnyel rendelkező gyermekeket. Van az óvodában 1 fő függetlenített fejlesztőpedagógus.

Intézmény neve	Gyermek-, tanulólétszám az intézményben				Gyógypedagógiai (logopédiai fejlesztő) csoport	
	Összesen	HH/HHH	SNI	SNI/HH	Összesen	HH
Kékvirág Óvoda (Kékvirág u. 5.)	137	26	29	6	28	5

Az általános iskolai tanulókat a Janikovszky Éva Általános Iskola fogadja.

Intézmény neve	Gyermek-, tanulólétszám az intézményben				Tanulólétszám az iskolában az osztályszervezés módja szerint (csak általános iskola!)		
					Normál (általános) tanterv	Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás	Logopédiai osztály
Janikovszky Éva Ált. Isk. tagintézménye (Üllői u.118.)	205	30	8	1	89	109	7

#### TANODA PROGRAM

A program elsősorban roma gyerekek iskolai sikerességének és társadalmi integrációjának segítését tűzte ki célul. A programban a célcsoporttal régóta foglalkozó szakemberek egyéni és mikrocsoportos tantárgyi felzárkóztató, identitáserősítő, szabadidős foglalkozásokat tartanak, amelyekkel hozzájárulnak az iskolai lemorzsolódás csökkentéséhez, és a továbbtanulás helyes irányban való inspirálásához. A tanodai munka szakmai partnerek és a szülők bevonásával zajlik. Az egyesület eddigi munkájának eredményességét figyelembe véve, a X. kerületi önkormányzat a tanoda hosszú távú működéséhez épületet biztosított a Bihari u 8/c szám alatti épületben. A program családias légkörben valósul meg, megteremtve annak lehetőségét, hogy a gyermekek lakóhelyükhöz közel kaphassanak segítséget. A tanodai munka eredményeként a tanodába járó tanulók legalább 80%-ának iskolai eredményei javulnak, amely hosszabb távon hozzásegíti őket iskolai bevéltésükhöz, társadalmi beilleszkedésükhöz, és végül a munkaerőpiacon való elhelyezkedésükhöz.

A tanodai program előkészületei már 2009. júniusától elkezdődtek a pályázat beadásával, ami mai napig is tart.

A tanulókkal való egyéni és mikrocsoportos tantárgyi felzárkóztató, identitáserősítő, szabadidős foglalkozások 2010. márciusától indulnak el.

#### HÓS U. 15/A, B.

A szegregátum óvodáskorú gyermeket a Salgótarjáni út 47 szám alatti Gyöngyike Óvoda látja el. Általános iskoláskorú gyermekeket pedig a Wesley Általános iskola fogadja.

Intézmény neve	Gyermek-, tanulólétszám az intézményben				Gyógypedagógiai (logopédiai fejlesztő) csoport	
	Összesen	HH/HHH	SNI	SNI/HH	Összesen	HH
Gyöngyike Óvoda (Salgótarjáni út 47.)	96	57	0	0		

Az intézmény önkormányzati fenntartású, gazdaságilag részben önállóan működő költségvetési szerv. 4 csoportos napközi otthonos óvoda. Helyileg Budapest X. kerületében a Pongrácz telepen, egy közel 100 éves épületben üzemel, ahová generációk járnak óvodába. Az épület jellege, a dolgozók felkészültsége, gyermekszerep, toleranciája, empátiája, pedagógusi hitvallása garanciát jelent arra, hogy családias légkörű, érzelmi biztonságot nyújtó óvodai nevelést biztosítson a különböző szociokulturális háttérből érkező gyermekek számára.

#### 4.2.6 Infrastruktúra

Mindhárom szegregátum tekintetében megtalálható a vezetékes víz, áramellátás, közvilágítás, szennyvízcsatorna gázellátás és pormentes út.

A szegregátumok tekintetében **két teleprehabilitációs program zajlik**. Az egyik a „Bihari-program” amely a közeljövőben befejeződik, a másik a Kis Pongrácz területének teleprehabilitációja, amely a közeljövőben indul el.

A programban érintett utcák	A programban érintett lakások száma	A program költségvetésének forrásai	Milyen formában történik az érintett lakások elhelyezése	Az akcióterületen élő családok elhelyezésének helye
Bihari utca 8/C	100	Budapest Főváros Önkormányzata		
Kis Pongrácz	476			

A korábbi IVS-ben a Laposdűlőre vonatkozó célkitűzéseket a következő tábla mutatja.

	Laposdűlő
Kitűzött cél	<ul style="list-style-type: none"><li>- kihasználatlan ipartelepek értékesítése</li><li>- zaj-és levegőszennyezés csökkentése</li><li>- szegregátumok megszüntetése</li></ul>
Indikátorok	<ul style="list-style-type: none"><li>- felújított lakóépületek (3 db)</li><li>- szegregátum megszüntetése érdekében hozott intézkedések (2 db)</li></ul>

Mindezen célokat jelenleg is célként lehet megjeleníteni. A Kis Pongrácz lakótelep felújítási programjára terv már készült, annak finanszírozásának hátterére forrást kell biztosítani. Európai Unió pályázati lehetőség, önkormányzati saját erő és a magántőke együttesen oldhatja meg a feladatot.

#### A ROMA KISEBBSÉG HELYZETE

Kőbánya lakosságának mintegy 10 %-a roma származású. Az apró komfort nélküli lakásokban több generációs nagy létszámú roma lakosság él együtt. A kerület szociális szempontból hátrányos adottságokkal rendelkező szegregátumaiban a cigány lakosság aránya meghaladja a kerületi átlagot.

A családok közül sokan díjhátralékkal küszködnek, nem ritka egyszerre több közüzemi díj - víz, villany, gáz, lakbér - felhalmozása. Ennek a helyzetnek a megoldása érdekében az önkormányzat ún. kártyás rendszert vezet be, amely korlátozza a fedezetlen fogyasztást, elősegíti a gazdálkodási kultúra kialakulását, s egyben az eladósodás veszélye nélkül lehetővé teszi a lakhatással kapcsolatos közszolgáltatások folyamatos és takarékos igénybevételét.

Ezen szolgáltatások bevezetésének elősegítése érdekében a szociális rendeletben megjeleníti a természetbeni támogatásoknál a kártyás rendszert, mint lehetséges támogatási formát.

Ugyancsak ennek a kérdésnek a rendezését segíti az adósságkezelési szolgáltatás bevezetése a kerületben. Ezt a segítő szolgáltatást helyi rendeletben szabályozza a város, melyben kitér a hátralék miatt lakásbérleti szerződéssel nem rendelkező, jogcím nélküli személyek helyzetére, a szolgáltatásba való bekapcsolásukra.

Azoknál a családoknál, ahol felmondásra került a lakásbérleti szerződés, de a jogerős bírósági ítélet kimondásáig rendezték a hátralékukat, a lakás ismételt bérbeadásra kerül.

A helyi rendelet alapján lehetőség van a lakásmobilitás érdekében cserére is, amennyiben az önkormányzat fel tud ajánlani kisebb alapterületű vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakást.

A hátralékos családok részére a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. - ugyanúgy, mint a többi közüzemi szolgáltató - részletfizetési lehetőséget biztosít.

A roma lakosságnak képzettségi szintje miatt munkaerő-piaci esélyei alacsonyak, közülük többen a Kőbányai Szociális Foglalkoztató alkalmazásában álltak, sajnos a foglalkoztató megszűnt s az ott dolgozók ismét jövedelem nélkül maradtak. Pozitívum, hogy javultak az arányok az általános iskola elvégzését tekintve, és az ösztöndíjprogramoknak köszönhetően nőtt a diplomások aránya. 2007-ben 100 roma fiatal részesült felzárkóztatást, illetve tehetséggondozást segítő ösztöndíjban.

Az önkormányzat az ösztöndíjprogramok hatásosságát és hatékonyságát folyamatosan felülvizsgálja és gondoskodik azok szinten tartásáról, lehetőség szerinti bővítéséről.

A munkaerő-piaci esélyeket növeli az a mintaszerű megoldás, ami az önkormányzattal kötött közoktatási megállapodás alapján működő Hárs utcai alapítványi iskolában, (Wesley János Általános Iskola) zajlik. Itt a nyolcadik osztály elvégzése után is az iskola növendékei maradnak a gyermekek és számukra (OKJ-s) szakképzést is biztosítanak, ezzel is növelve az elsődleges munkaerő-piacon való elhelyezkedési esélyeiket. Az intézmény rendszeresen végez kompetenciaméréseket a tanulók körében.

A kőbányai cigányságra jellemző, hogy a korábbi tradicionális szokásaik kihalófélben vannak. A romák többsége nem ismeri a cigány nyelvet; illetve a kerületben régen nagy számban élő zenészek családjában sem jellemző a zenetanulás.

A kisebbségi önkormányzat mellett civil szervek is foglalkoznak roma fiatalok esélyeinek javításával, programok, tábork szervezésével. Az állami támogatás mellett a X. kerületi önkormányzat a CKÖ működéséhez még egymillióval járul hozzá. 2003 óta három nyertes pályázatot nyújtottak be a Kőbánya Környezetfejlesztéséért Alapítványhoz, amiből köztisztasági kampányt szerveztek.

Az IVS felülvizsgálatának időpontjában elmondható, hogy újabb szociális foglalkoztató nem működik a kerületben. A csökkent munkaképességű emberek számáról adat nem áll rendelkezésre. Csak sejteni lehet a különböző szociális segélyezési mutatókból vagy a Családsegítő Szolgálat adataiból, hogy magas azoknak az aránya, akik dolgozni tudnának ezen foglalkoztatási formában.

A Wesley János Általános Iskolában OKJ képzés jelenleg is folyik, s a tanulók nagy része folytatja valamely OKJ képzésben a tanulmányait.

## **A FOGYATÉKKAL ÉLŐK HELYZETE KŐBÁNYÁN**

*„A fogyatékos szerep sokkal súlyosabb állapot és alacsonyabb státus, tehát a hozzá fűződő külső és belső szerepelvárások is mások. Tipikus velejárója az emberi státus teljes vagy végleges elvesztése és a másodrendű állampolgárság pozíciója.”* Ebből kifolyólag szükséges biztosítani azokat az alapvető feltételeket, hogy egy fogyatékos ember megmutatkozzék a többségi társadalomban. Itt elsősorban az akadálymentességre és az egyenlő bánásmódra kell a hangsúlyt fektetni.

A normalitástól való eltérést a társadalom mindig is nehezen viselte. Próbálja az ilyen szituációkat máshogy kezelni, elutasítani vagy megfélemlíteni róluk. Címkék segítségével könnyen kategorizálható tulajdonságokkal látja el ezeket a „deviáns” csoportokat megfélemlítve azok valós tulajdonságairól, gyakran emberi mivoltukról. „...Magyarországon az evidens fogyatékosok (süketek, vakok, súlyos értelmi fogyatékosok és mozgássérültek) között viszonylag egyenletesen vannak reprezentálva a társadalom különböző osztályai, rétegei, csoportjai, ugyanakkor a nem evidens fogyatékosok (főleg az enyhén értelmi fogyatékosok) között messze túlreprezentáltak a társadalom alsó és marginális csoportjai (alacsony iskolázottságúak, szakképzetlenek, cigányok, szegények). ... A fogyatékosok társadalmi meghatározódásának legnyilvánvalóbb esete az, amikor maga a meghatározott testi jellegzetesség kialakulása kapcsolódik az egyes társadalmi csoportok életkörülményeihez.”

A kerületre vonatkozó konkrét, tételes adatok az IVS felülvizsgálatának idején sem állnak rendelkezésre a fogyatékosok pontos számáról. A mozgáskorlátozottak helyi szervezetétől és a város népjóléti irodájától kapott tájékoztatás szerint a fogyatékkal élők aránya eléri az országok 5-6 százalékos arányt. Az ebből a helyzetből származó feladatok súlyának megfelelően a kerület esélyegyenlőségi terve kiemelten foglalkozik ezen lakossági csoport életminőségének javításával. Az idősök növekvő, valamint a fogyatékkal élők, különösen a mozgáskorlátozottak magas számára, továbbá a kisgyermekes családok akadálymentes közlekedési igényeire tekintettel a kerület határozott intézkedéseket és fejlesztéseket tervez az akadálymentesítés területén, mind a közlekedési, mind a kommunikációs akadályok elhárítása érdekében.



Kőbányán a fogyatékkal élőkről pontos adataink nincsenek. Az ellátórendszerben gyakran hátrányos helyzetűként jelennek meg azok a családok, akik testi vagy értelmi fogyatékos családtagot nevelnek, gondoznak.

A X. kerület dokumentumai említik a környezeti és kommunikációs akadálymentesítés alacsony szintjét. A fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés megvalósításának szükségességét.

A város az akadálymentesítés megvalósítása érdekében évek óta komoly erőfeszítéseket tesz, de egy közelmúltban végzett felmérés eredményei további ütemezett munka szükségességét jelzik.

#### 43. táblázat - A közösségi célokat szolgáló épületek közül az akadálymentesítettek száma

Alapfokú oktatási feladatokat ellátó épületek	30
Középfokú oktatási feladatokat ellátó épületek	0
Városi közhivatalok (ügyszolgálatok, okmányirodák stb.)	85
Szociális alapellátást biztosító középületek	25
Szakosított szociális ellátást biztosító középületek	100
Egészségügyi alapellátáshoz tartozó épületek	30
Egészségügyi szakellátáshoz tartozó épületek	50
Kulturális feladatok ellátó középületek	15
Sportlétesítmények	40

Speciális óvodai, iskolai ellátás a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ keretein belül zajlik; a fogyatékkal élők ellátása az intézményben magas szinten biztosított.

Az önkormányzat az értelmi fogyatékosok nappali ellátását és átmeneti gondozását a Down Alapítvánnyal kötött ellátási megállapodás keretein belül biztosítja; illetve három fő ellátását más kerületben vagy településen biztosítja.

A tartós egészségi problémával, fogyatékkal élő emberek munkaerő-piaci lehetőségei erősen behatároltak. A kerületben megváltozott munkaképességűeket alkalmazó Szociális Foglalkoztató működik, aminek jelenléte hozzájárul ahhoz, hogy a fogyatékkal élők a munkájukon keresztül is a társadalom hasznos tagjainak érezhessék magukat.

A fogyatékkal élők tekintetében a civil szervezetek szerepe igen jelentős. Kőbányán mozgáskorlátozottak klubja működik.

2010 évben a megváltozott munkaképességű személyek szociális foglalkoztatásának egyik formájára, az úgynevezett *fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásra* ezentúl munkaszerződés csak akkor köthető, ha az ellátott az 55. életévét még nem töltötte be. A szociális foglalkoztatás másik formájára, a munka-rehabilitációra pedig a rendelet csak akkor ad lehetőséget, ha az ellátott még nincs 62 éves.

Ezek a rendelkezések jelentősen nehezítik, ellehetetlenítik a megváltozott munkaképességű személyek egy korosztályának helyzetét. Az érintett korcsoport munkaerő-piaci pozíciója amúgy is rendkívül gyenge, ez a fajta munkalehetőség jelentette és jelenti a rehabilitációja egyik módját, egyben a megélhetése fontos részét.

További nehézség, hogy a szociális foglalkoztatás normatív finanszírozása helyébe pályázati rendszer lépett, aminek következtében az eddig foglalkoztatottak nagy része munka és rehabilitációs lehetőség nélkül maradhat.

Mindennek ellenére Kőbánya Önkormányzata minden lépést megtesz annak érdekében, hogy a fogyatékkal élő lakosság életminősége és társadalmi beilleszkedése, befogadása erősödjön.

Csak így akadályozható meg ezekenek az embereknek a szegregáltsága, a magányba menekülése, önbecsülésük és önmegvalósításuk kudarca.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény s a 10/2006. (II. 16.) OGY határozattal elfogadott Új Országos Fogyatékosügyi Program alapelveinek megtartása és a lefektetett feladatok elvégzése érdekében Kőbánya Önkormányzatának vezetése a közeljövőben felmérést kíván készíteni a fogyatékkal élő lakosokról. Ha elkészül az adatbázis, akkor könnyebben meghatározhatóvá válhatnak majd a beavatkozási színterek, a feladatok, a pályázati

célok. A tervezett szociális kerekasztal fóruma lesz majd a terület problémáinak feltárásának, a lehetséges válaszok és elképzelések megvitatásának.

Mindenképpen szükséges a társadalom ezen csoportjának helyi felmérése, hogy a kapott adatok alapján a legmegfelelőbb lépéseket tehesse meg az önkormányzat a pályázati vállalások, a civil kezdeményezések, az összefogás, a foglalkoztatás, a társadalmi elfogadás és befogadás terén.

#### 4.2.7 Anti-szegregációs terv

A kerület szociális viszonyai és az adatok egyidejű elemzéséből világossá válik, hogy **a X. kerületben több szegregátum** is található, tehát a szociális válsághelyzetek fokozott jelenléte igazolt. Ezek oldása mellett mindenképpen törekedni kell arra, hogy további szegregációs folyamatok ne induljanak el a kerületben.

**Az antiszegregációs terv** elsősorban azon rétegek helyzetének javítását célozza, amelyek esetében a társadalmi leszakadás és a szociális elszigetelődés létrejött, illetve annak lehetősége fennáll. Célja továbbá, hogy a város funkcióbővítési beruházásainak esetleges szegregáló hatását időben kiszűrje.

Az antiszegregációs szemlélet és tevékenység a város működésének alapvető jellemzői közé tartozik. Ennek érdekében a X. kerület **még 2008-ban áttekintette az önkormányzati rendeleteket és az intézmények és szolgáltatások működésének keretet adó szabályokat** és a jövőben valamennyi helyi szabály, intézkedés és rendelet megalkotásakor horizontális szempontként követelménynek tekinti a szegregáció megakadályozását.

### MUNKAERŐPIACI ESÉLYEK

A munkaerőpiactól való távolság jelenti az egyik legnagyobb veszélyt a családok anyagi helyzetének megrendülése, elszigetelődése, végső soron a szegregációs folyamatok elindulása szempontjából.

A munkaerő-piaci folyamatok országos szintű általános kedvezőtlenebbé válása a kerületet is érinti. Ezért különösen fontos, hogy a közmunka, közhasznú és a közösségi munkavégzés eszköztársa fennmaradjon, és a jövedelemmel nem rendelkezők minél szélesebb körét – különösen a szegregátumok lakosságát – elérjék ezek a lehetőségek.

A szegregátumok lakosainak munkaerő-piaci beilleszkedését, jövedelemszerző képességének növelését célzó programok lehetnek a leghatásosabb eszközök a szegregátumok oldására. Ezért 2009-től az önkormányzat lehetőséget keres arra, hogy az Állami Foglalkoztatási Szolgálat által felkínált lehetőséggel élve bekapcsolódjon az ún. **Lépj egyet Előre** programba. Ez egy olyan közmunka foglalkoztatási forma, amelyhez képzési elem is kapcsolódik. A közmunkások ennek keretében befejezhetik az esetleg elmaradt általános iskolai tanulmányaikat, vagy olyan OKJ-s képzéseken vesznek részt, pl. kisképzés stb., amelyek elvégzésével növekednek elhelyezkedési esélyeik **az elsődleges munkaerőpiacon is**.

Ugyancsak a foglalkoztatási esélyeket növeli az önkormányzat azáltal, hogy 2009-től vállalja, hogy **a városrehabilitációs munkálatokba bekapcsolódó vállalkozások közül előnyben részesíti azon kivitelezőket, akik helyi lakosokat, alacsony státuszú és/vagy roma munkavállalót foglalkoztatnak.**

## Kisgyermekesek, gyermeküket egyedül nevelők és nagycsaládosok segítségét célzó tervek megvalósulása 2010 évben az IVS felülvizsgálatakor

- A Családsegítő Központ kihelyezett szolgáltatására évek óta igény mutatkozik a lakosság részéről. A **kihelyezett telephelyek** jelenleg nem működnek, a Bihari telephely 2009. év június 30.-án bezárásra került.
- A kisgyermekesek, a gyermeküket egyedül nevelők és a nagycsaládosok terheinek csökkentése és a közösségi kohézió erősítése érdekében 2010 évben s a jövőben is szükségesnek mutatkozik, hogy a város közművelődési intézményei és a szociális rendszer munkatársai, valamint a civil szervezetek összefogásával **rendszeres családbarát programok és rendezvények működjenek**. A Családsegítő Központ 2009. március 31.-ig, kidolgozta az 5 éves időtartamra szóló **családi kapcsolatokat erősítő és intergenerációs programot**, és ez folyamatosan működik.
- A civilek bevonásával kellett kidolgozni a családi kapcsolatok belső kohézióját erősítő és fenntartó ún. Házasság Hétvége mozgalom civil adaptációját. A prevenciós jellegű program bevezetésének célja a válások számának csökkentése volt, bár a program működéséről az IVS felülvizsgálatakor nem sikerült adatot kapni.
- **Az önkormányzat bevezette és meghonosította a városban az „Otthon segítünk” alapítvány szolgáltatásait.** Ennek érdekében a családsegítő szolgálat egy-egy munkatársát 2009-ben beiskolázta az alapítvány felkészítő tanfolyamára, és azóta biztosítja az otthoni segítő tevékenység folyamatosságát.
- **Felnőtt pszichológusi szolgálat felállítása.** A Gyermekjóléti Központban heti 1 alkalommal 3 órában folyamatosan működik a program. Miután a szolgáltatás a kerület egészére tekintendő, nagyon kevés az ügyfélfogadására szánt idő. Kőbánya Önkormányzatának egyre nehezebb biztosítani a pszichológus jelenlétét, bár a program azt mutatja, hogy egyre többen igénylik a szolgáltatást. Mindenképpen biztosítani kell a jövőben a felnőtt pszichológus jelenlétét.
- A kerületben olyan elérhető szakemberek adatbázisának felállítására van szükség, akiket az intézmények és a lakosság is igénybe vehet. Elsősorban pszichológus, pszichiáter, mentálhigiénés szakember, egészségnevelő, családterapeuta, addiktológus szakemberek bevonását tervezték s az IVS felülvizsgálatakor az adatbázis még nem áll rendelkezésre. A Gyermekjóléti Központban egy kisebb adatlista elérhető, s a szakemberek minden érdeklődőnek segítséget nyújtanak.
- **Neveléssel kapcsolatos képzés megszervezése szülőknek.** A gyermekek közvetlen segítségén túl szükség van erre a közvetett támogatásra, mellyel a szülőket a neveléssel kapcsolatos képzési programba lehet bevonni. Ez a képzési forma sem került még bevezetésre, viszont tervezés szintjén szükséges beszélni róla.
- **Integratív-interaktív családi játéktár létrehozása.** A családi játéktár – minőségi környezet biztosítása mellett – szociálpedagógusok és játékpedagógusok, szociális szakemberek állandó jelenlétével olyan szocializációs teret hozna létre, amely elősegíti a társadalmi befogadást. A gyermekek a szülőkkel együtt játszhatnak az intézményben, de a játékok kölcsönzése is biztosított. Ez a módszer segítené a kötődés kialakulását, erősödését, segítene oldani a feszültségeket, prevenciót valósít meg. Jelenleg nem került bevezetésre, középtávú tervként jelenik meg.
- Máltai Játzóterek létrehozása lakótelepi, szegregátum közeli területen. A Máltai Játzóterek – a játéktárhoz hasonlóan – szociális szakemberek jelenlétével biztosítja a befogadást elősegítő szocializációs teret.

## A KÖZOKTATÁSI SZEGREGÁCIÓ ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEK AZ IVS FELÜLVIZSGÁLKOR.

A helyzetelemzés alapján általános célkitűzésünk a közoktatási intézményeinkben a további szegregációmentesség, valamint az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényre juttatása. Az intézményi szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőségének biztosításán kívül az esélyteremtés, a támogató lépések, szolgáltatások széles körű megvalósítása a hátrányos helyzetű, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek hátrányainak kompenzálása és az egyenlőség előmozdítása érdekében az intézmények minden tevékenysége során.

Ezen túlmenően **még 2008-ban konkrét tervet dolgozott ki az iskolaotthonos elhelyezés és oktatási nevelési forma fejlesztésére**, amelynek végrehajtásától ugyancsak a szocializációs hátrányokkal küzdő kisiskolások felzárkózásának gyorsulása várható.

Horizontálisan érvényesítendő szempont a közoktatás-fejlesztésben az esélyegyenlőség és az egyenlő hozzáférés biztosításának elve. Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet kell fordítani minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés támogatása esetén a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére a beruházásban, fejlesztésben. Kiemelten fontos az érintett intézmények oktatásszervezési gyakorlatának áttekintésével, illetve a tanulók összetételének összehasonlításával annak vizsgálata, hogy érvényesül-e a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatása.

Az esélyegyenlőségi programban a következő hangsúlyos elemek megvalósítására kell figyelemmel lenni.

- A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek helyzetén kíván javítani az Önkormányzat azon határozatával, mely szerint 40 bölcsődei férőhelyfejlesztést hajt végre 2010-től. A szükségletek pontos feltárása a védőnői, a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat munkatársainak bevonásával történik. Ezzel egy időben ún. korai fejlesztő központot hozott létre, valamint három új óvodai csoportot indított a kerületben. Jelenleg a 40 férőhelyes bölcsőde pályázati elbírálása van folyamatban.
- **Teljes körű óvodáztatás, iskoláztatás**, kiemelten koncentrálna a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre. Az önkormányzat 2008-ban a védőnői, a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat munkatársainak bevonásával felmérte az óvodába nem járó óvodáskorúak számát, társadalmi hátterét, és intézkedési tervet készített a HH-s, HHH-s és SNI-s gyermekek teljes körű óvodai elhelyezésére. A teljes körű nyilvántartás 2009. május 31.-ig nem készült el. A Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 2011. augusztus 31.-ig határozta meg minden óvodás korú gyermek elhelyezésének kötelezettségét.
- Az integrált oktatás feltételeinek fenntartása valamint a megfelelő módszertani kultúra interiorizálása az IVS felülvizsgálatának időszakában is folyamatosan működik.

## KIEMELT TEENDŐK A HH ÉS A HHH GYERMEKEK FELZÁRKÓZTATÁSA ÉRDEKÉBEN

- A kerületben meg kell teremteni a HHH-s gyermekek pontos, naprakész nyilvántartását
- A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek bekapcsolása az óvodai és iskolai fejlesztő programokba, a sajátos nevelési igények, fejlesztési lehetőségek feltárása, kezelése
- A hátrányos helyzetű gyermekek teljes körű bevonása a diákjóléti (napközi stb.) szolgáltatásokba.
- Az integrációs és képesség kibontakoztató program folytatása, illetve kiterjesztése.
- Az intézményi környezet és oktatás átalakítása a mozgássérültek, valamint a vakok és gyengénlátók speciális igényeit is figyelembe véve.
- Az esélyegyenlőséget biztosító infokommunikációs eszközrendszer kialakítása, és az ehhez kapcsolódó oktatás személyi feltételeinek is a megteremtése.
- Az önkormányzat továbbra is fenntartja az Arany János tehetséggondozó ösztöndíjprogramot, a Bursa Hungarica-n, és az ún. MACIKA **ösztöndíj** pályázatokon való részvételt. A kerület szakértői, pedagógusai segítik a fiatalokat a pályázatok beadásában. Mindezekkel a közoktatási és a felsőoktatási területen is lehetővé válik a roma fiatalok gyorsított felzárkóztatása, amelyet a fentiekén túlmenően a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal történő együttműködésben szervezett nyári táboroztatás is segít.
- Az általános iskolás roma tanulók felzárkóztatását segítő az önkormányzat szerződést köt és helyet biztosít a Dömsödi utcában már egyesületi formában működő **TANODA** támogatására. Ebben az intézményben 50 halmozottan hátrányos helyzetű tanulóval foglalkoznak.

## BÉKÍTŐ PROGRAM ADAPTÁLÁSA ÉS BEVEZETÉSE.

Az integratív szemléletű program célja az iskolai agresszió megfékezése és átalakítása az egész nevelési rendszer szemléletének és nevelési gyakorlatának átalakításával. A program kialakítja és fejleszti a gyermekek agresszív viselkedést elviselő képességét, önbizalmát, felelősségérzetét, autonómiáját és részvételre való képességét. Egyszerre célozza meg a gyermekeket, a pedagógusokat és a szülőket. A program az érintettek személyes motivációira, önkéntességére épít. Tanmenete a normál tanításba illeszthető, nem újabb tananyagok ad a meglévőkhöz.

Valamennyi közoktatási intézményre kiterjedő Tolerancia program célja a kölcsönös elfogadás kialakítása, együttműködési készség fejlesztése és a karitatív attitűdök kialakítása a gyermekek körében.

A gyermek- és ifjúsági korosztályt érintő dropprevenciós munka megköveteli a DADA program bevezetését valamennyi kerületi közoktatási intézményben.

Az inkluzív nevelési eszközöket használó felzárkóztató és közösségépítő munkaprogramokat a kerület valamennyi középiskolájában bevezetésre került.

Meg kell valósítani a város közoktatási intézményeinek fizikai és infokommunikációs akadálymentesítését. Az IVS felülvizsgálatokor nem minden intézmény akadálymentesített, így ezen feladatok is a középtávú tervekhez sorolhatóak.

## FOGYATÉKKAL ÉLŐK HELYZETE AZ IVS FELÜLVIZSGÁLATAKOR.

A fogyatékkal élők helyzetének, életminőségének javítása érdekében az önkormányzat külön intézkedési tervet dolgoz ki. A feladatok végrehajtása céljából esélyegyenlőségi referenst bízott meg a kerület, aki a feladatok koordinálásáért, s a kerület lakosságát érintő más - pl. antiszegregációs - munka összehangolásáért is felel.

A fogyatékkal élők sajátos igényeinek kielégítésére az egészségügyi intézmények még nem kellően felkészültek. A jövőben az épületekbe való akadálymentes bejutás biztosítása mellett fontos az épületen belüli közlekedés feltételeinek megteremtése is.

Tovább kell lépni a kommunikációs akadálymentesítés megvalósítsa terén. A tájékozódást segíthetjük feliratok, formák, szimbólumok, fények, színek, burkolatok, hangok érzékelhetővé tételével.

- A gyengénlátók, színtévesztők számára is érzékelhető nagyságban, formában, színben kell elkészíteni a tájékoztatást szolgáló látványelemeket.
- A vakok számára hanggal, tapintható, letapogatható, megfogható elemekkel kell kiépíteni az információs elemeket.
- A hallássérültek számára a hangos információkat szöveggel, képekkel, fénnel kell kiegészíteni. Az egészségügyi ellátásban résztvevőknek figyelemmel kell lenni a fogyatékkal élők érzékenységre, törekedni kell a rehabilitáció, a társadalmi beilleszkedés elősegítésére, és arra, hogy ne erősítsék a betegségtudatot abból kiindulva, hogy a fogyatékoság nem betegség, hanem állapot.

A szociális ellátórendszerrel, támogató szolgálatokkal együttműködve elő kell segíteni, hogy a fogyatékkal élők is részt vegyenek az egészségügyi szűrővizsgálatokon. Jelenleg ez a program jól működik a Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Társaság kezelésében.

A megváltozott munkaképességű, de speciális munkakörben még dolgozni tudó és akaró emberek foglalkoztatása jelenleg teljesen megoldatlan a kerületben. Fontos cél az ő egyre növekvő elszigeteltségének megszüntetése. Ezért meg kell teremteni a kerületben a szociális foglalkoztatás lehetőségét. Sajnos a Kőbányai Szociális Foglalkoztató bezárta kapuit, így ezek a lakosok e jövedelemforrástól elestek.

Fontos volna a szegregátumok és a kerület egészére tekintettel felmérni a csökkent munkaképességű lakosok számát, amelyre később építeni lehetne egy szociális foglalkoztatást segítő programot.

## INTEGRÁCIÓT ELŐSEGÍTŐ SPECIÁLIS PROGRAMOK A SZEGREGÁTUMOKBAN

Az Antiszegregációs Terv lényegi része, hogy a Családsegítő Szolgálat szolgáltatásaival kitelepül **minden egyes szegregátumba**, illetve szociális különösen terhelt városrészbe és helyben működtetett „terepmunkával” valósít meg antiszegregációs tevékenységet. Ennek részeként jogi és pszichológiai tanácsadást, tanulási felzárkóztató programokat, játszóklubot, hátralék- és adósságkezelési tanácsadást, háztartásgazdálkodási tanácsadást biztosít, foglalkoztatási tréningeket működtet, és bevezetheti a „szociális gazdaság” eszközeit.

Ehhez azonban szükséges az önkormányzat elkötelezettsége és a program finansziális hátterének biztosítása.

A Kőbányai Családsegítő Szolgálat **munkanélkülieknek szóló tanácsadási programját** célzottan a szegregátumokban élő állás nélküliek munkaerő-piaci be-, illetve visszaillesztésére, munkaerő-piaci esélyeinek növelésére irányítja. Ez a feladat a tanácsadás mellett munkalehetőségek felkutatását és felkínálását, és **munkába állását segítő tréningek** tartását is jelenti. Ezen program hatékonyságának növelése céljából a Családsegítő Központ **foglalkoztatási és szociális mentorokat** alkalmaz a későbbiekben, akik a szegregátumok területén fejtik ki tevékenységüket.

## ANTISZEGREGÁCIÓS ÉS SZOCIÁLIS JELLEGŰ REHABILITÁCIÓS PROGRAM: A „BIHARI PROJEKT”

A Főváros által kezdeményezett szociális rehabilitációs program a kerületben is beindult. A programhoz Kőbánya a *Bihari úti szociális bérházak rehabilitációjával* csatlakozott, a Főváros elfogadta a házak és környezetük rehabilitációs akcióterületté nyilvánításának javaslatát és forrást is biztosít a megvalósítás számára. A munkákat a Kőbányai Vagyonkezelő Rt. irányítja a Családsegítő Szolgálat és egy rehabilitációs foglalkoztató szervezet bevonásával.

E szociális rehabilitációs tevékenység a házak lakossági összetétele miatt *rendkívül „kényes” feladat*, nagyfokú gondosságot, a „participációban” *különlegesen érzékeny kezelést kíván*.

A Bihari utca 8/c 100 lakásos tömbje Kőbánya olyan kritikussabb területe, ahova az elmúlt évekig sem az orvosok, sem a rendőrség vagy szerelők nem tették be a lábukat. Az ott élő családok egy része nem legális jövedelemből élt, rendkívül magas volt a büntetett előéletűek száma. Az ott rekedt átlagos családok pedig rettegésben éltek, lakásaik cserélhetetlenek voltak.

A program az alábbi konkrét antiszegregációs és szociális rehabilitációs célokat szolgálta:

**A 100 komfort nélküli, egyszobás, lepusztult lakás felújítása az épülettel és környezetükkel együtt**, így a program végéig (2010. december 31.) 42 egyszobás és 31 kétszobás komfortos lakás kerül átadásra.

A program elengedhetetlen része volt, hogy a **Családsegítő Szolgálat helyben működött, ez 2006-ban terepmunkával valósult meg**. 2007. júniusától megnyílt a minden igénynek megfelelő iroda, mely napi 4 órában segíti az ott élőket. Ez az iroda 2009. június 30.-án bezárt. A szociális városrehabilitáció elengedhetetlen része a hasonló kezdeményezés, viszont azzal, hogy az iroda bezárt, kétségessé vált az 5 év múlva tervezett hatástanulmány elkészítése.

Ugyancsak a program szerves része volt a **munkahelyteremtés** megszervezése, erre az Önkormányzat szerződést kötött a Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatás Szolgálattal, hisz a komfortos lakások magasabb bérét és egyáltalán a megélhetést biztosítani kell az ott élők számára.

Sajnos a program nem teljesült teljes mértékben, csupán a közhasznú foglalkoztatás elem az, amelyet igénybe tud venni a szegregátumban lakó. A programra fordítható keretösszeg viszont kevés arra, hogy megélhetést nyújtson minden lakónak. A kevesebb lakásszám nem oldotta meg a társadalmi szerkezet változását. A lakók összetétele nem változott. A Családsegítő Szolgálat telephelyének bezárásával sérült a szociális rehabilitáció mértéke, a régi állapot, ha nem is konzerválódott, de nagymértékben megmaradt. A közhasznú foglalkoztatás segíti az ott lakók jövedelemhez jutását. Szükséges volna a Tanoda programnak hosszú távú biztosítása a gyermekek fejlesztése érdekében.

A szegregált környezetben élő kerületi lakosok helyzetének megoldására a továbbiakban a kerület az antiszegregációs elveknek megfelelően olyan megoldások alkalmazására törekszik, amelyek a rehabilitációra, felújításra kerülő lakótömbök, illetve városrészek halmozottan hátrányos helyzetű lakóit az integrációs szemléletet kielégítő környezetben helyezi el.

## Az idősök elszigetelődésének, társadalmi szegregációjának oldására készített feladatok felülvizsgálata

A korstruktúra helyzetéből és a várható fejleményekből egyértelműen következik, hogy a kerületben élő idős emberek szegregációjának, társadalmi elszigetelődésének megelőzése és szociális szükségleteinek kielégítése céljából az alábbi feladatok végrehajtása mutatkozik szükségesnek.

- Az idősök segítségét célzó helyi szociális védelmi rendszer megerősítése a területi ellátásban.
- A kerületet is érintő demográfiai öregedésből következően jelentősen növekszik az idősök száma és aránya. Az idősöket célzó szociális szolgáltatások többsége azonban jelenleg nem jut el az adott korosztályhoz. Ezért fel kell erősíteni és multiprofessionálissá kell fejleszteni a szociális jelzőrendszert a kerületben, külön figyelmet fordítva azokra a kerületrészekre, ahol a nyugdíjasok elszegényedése, izolációjuk erősödése várható.

Ez konkrétan a **házi szociális gondozás 2009–2013-ig terjedő tervszerű kiterjesztését** jelenti, azzal a céllal, hogy minden **gondozásra, kapcsolati rehabilitációra** szoruló idős ember részesülhessen ebben az otthoni biztonságot erősítő szolgáltatásban. Ennek előfeltétele, hogy létrejött a **szociális információáramlás helyi rendszere**, amely intézményesen és tervszerűen képes feltérképezni a szükségleteket, és közvetíteni az információt az ellátást biztosító szolgáltathoz. A rendszer működtetését a városi idősök klubjainak keretei között látják el.

- A házi segítségnyújtást igénybe vevők gondozási időtartamát a személyre szóló szükséglete határozza meg, amely a jogszabály szerinti szociális szakértői bizottság szakvéleményében tükröződik. A szociális szakértői bizottság szakvéleményében megállapított gondozási óraszám kötelező jellegű a szakfeladatra (maximálisan nyújtható gondozási időtartamot jelöli).
- A mentálisan hanyatló idősök napközbeni ellátása teljesen megoldatlan a kerületben. „Speciális” demens időkorúak klubja nem került kialakításra, de a jelenleg működő klubok a vállalják és fogadják a demens időst is.
- Az időskori biztonság megteremtésének egyik leghatékonyabb eszköze a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás programszerű fejlesztése, kiterjesztése.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás segélyhívó készülékek számának a növeléséről, új, modernebb készülékek beszerzésére kerül sor ez év első negyedében.

Az időskorúak biztonságérzete és életminőségének javítása érdekében az alábbi szolgáltatásokat kezdeményezték:

- Minden évben megszervezésre kerül az idősök számára az egészségnap (célja a prevenció, állapot szinttartása, egészségi állapot megőrzése, rosszabbodás megakadályozása), amelynek keretében az alábbi programokat nyújtjuk: vérnyomásmérés, koleszterinszint- vércukorszint mérés, hallásvizsgálat, szemészet, csontritkulás szűrése, candida- szűrés, cardio-szűrés, gyógytorna, gyógymasszírozás, természetgyógyász és szakorvok által tartott előadások, csontkovács, gyógyászati segédeszközök bemutatója, testsúly- testtömeg-index mérése).
- Rendőrség bevonásával előadás sorozatot szerveztünk az áldozattá válás megelőzése céljából (klubonként).
- Jogász általi előadás sorozat, amelynek célja a jogi ügyekben való eligazodás segítése.
- Évente kielégítetlen szükséglet és elégedettségi felmérések végzése a személyre szóló szolgáltatás érdekében.
- Öt Idősök klubja és a bentlakásos intézmények programjai nyitottak a kerületben élő időskorúak számára.



Az Önkormányzat részéről

- Idősügyi Tanács
- Kőbányai Szociális Kalauz évenkénti kiadványának anyagi fedezetének biztosítása és a kerületi családok részére való eljuttatása (Családsegítő bevonásával).

Szociális gyorsszolgálat létrehozása abból a célból, hogy az idős emberek számára hiánypótló módon a műszaki, javítási, karbantartási segítséget nyújtson a piaci árakhoz képest jelentősen kedvezőbb áron. Ezt a szolgáltatást célszerű kiterjeszteni a gyermeküket egyedül nevelők és általában a hátrányos helyzetű családokra is.

## 5. Stratégia

### 5.1 A kerület jövőképe

Kőbánya jövőképét – megfelelően a helyi önkormányzat fejlesztési koncepciójában megfogalmazottaknak – egy „aktív”, „kezdemenyező” modell szerint kell felépíteni, ahol a jövőkép a fejlődési tendenciákra épül, de a hangsúlyt azokra a tudatos, tervszerű **beavatkozásokra** helyezi, amelyek segítségével a fejlődés nem kívánatos hatásai gyengíthetők, miközben a reálisan ideálisnak tekinthető állapot felé vezető, kedvező változást generáló folyamatok is beindíthatók. A cél-orientált kis léptékű szabályozások, korrekciók mellett a jól megválasztott nagyobb léptékű, komplex fejlesztési akciók **szinergikus** hatást is gyakorolhatnak a település egészére.

Ennek a koncepciónak megfelelően, az alábbi jövőképet fogalmazhatjuk meg a kerület gazdasági és társadalmi folyamataira.

#### KŐBÁNYA TÁRSADALMA A JÖVŐBEN

Kőbánya népessége a rendszerváltás után jelentősen lecsökkent, de a folyamat az utóbbi években megállt, és a kerület népességszáma kismértékben újra növekszik. A kerület társadalma elöregedőben van, a nyugdíjasok aránya jelenleg folyamatosan nő. Ezt követően lassú csökkenésre lehet számítani, de a nyugdíjas réteg a kerület társadalmának a továbbiakban is meghatározó rétege marad. A kerületi önkormányzat költségvetésének a **nyugdíjasok és egyéb rászorultak támogatása** és a szolgáltatások üzemeltetése a jövőben is meghatározó része lesz, miközben az állandó népességen belül az **aktív dolgozók arányának kismértékű csökkenésével** is számolni kell. Az ebből adódó folyamatos likviditást az önkormányzatnak a működési költségek jelentős mértékű racionalizálásával kell biztosítani. A fiatalabb korosztályon belül a **főiskolát vagy egyetemet végzettek arányát növelni kell**, aminek egyik legfontosabb eszköze a már jelenleg is magas színvonalú oktatási rendszer fenntartása, a fiatalok helyhez kötése a **szakipari képzés feltételeinek bővítésével** és a felsőfokú képzést vállalók szerződéses támogatásával. A társadalom különböző rétegeinek integrálását is szolgálja **egyes iskolák humán közoktatási és közösségi központtá történő fejlesztése**. Az önkormányzat a **magasabb képzettséget igénylő (szolgáltató, illetve ilyen jellegű ipari) munkahelyek** létrejöttét preferálja – még akkor is, ha annak többségét a jövőben is beingázók töltik be. A hely megtartó erejét alapvetően képes növelni a **minőségi lakásépítés folytatása**, valamint a **szabadidő szolgáltatások** magas szintű választékának **bővítése** is. Mindez együttesen a kerület népességmegtartó erejét növeli, és hozzájárulhat a jelenlegi kedvező folyamatok fenntartásához.

#### KŐBÁNYA, MINT ÉLHETŐ VÁROS

Kőbánya lakosainak a környezetükkel és általános életminőségükkel való elégedettségét, illetve ezzel kapcsolatos mai problémáit jól tükrözik a lakossági meghallgatások jegyzőkönyvei. E meghallgatások egyik közös sajátossága a megjelent lakók átlagosan magas életkora, vagyis a fiatal generáció viszonylagos hiánya, illetve látszólagos érdektelensége.

Az élhetőség feltételeit ma a nem mindenütt megfelelő közbiztonság mellett elsősorban a **közlekedési zajártalmak** gyengítik, aminek **javításához** sok helyen egyszerű rendészeti beavatkozásra van szükség, de a kerületen átmenő **közlekedés forgalomcsillapítását**, egyben a forgalom gyors lebonyolódását és a gyalogos közlekedés biztonságát csak a **hiányzó csomópontok kiépítésével** lehet biztosítani. Ez ma a kerület minőségi fejlesztésének legsürgetőbb feladata. A forgalom csillapodása, a közállapotok javulása és a szabadidő szolgáltatások, sportolási lehetőségek bővülése, valamint a **környezetvédelmi előírások szigorú betartása** javítani fogja a kerület általános imázsát, ami az idősebb korosztály életminőségére és megelégedettségére is pozitív hatással lesz. Kőbányának minden esélye megvan arra, hogy népességének lassú fiatalodásával, valamint megújuló munkahelyi és szolgáltatási kínálatával nemcsak Budapesten, hanem a régióon belül is növelje vonzerejét.

## KŐBÁNYA, MINT LAKÓHELY

Kőbánya már ma is a lakóhelyek széles választékát nyújtja, amik közt a szigetszerű foltokban elhelyezkedő kertes, családi házas övezetekben lakók a népesség jelentős hányadát képviselik. A kerület területén lehetőség van **új családi házas lakóterületek létesítésére**; ezeknél azonban a szenvtelen, „csak” telekosztásra korlátozó akciókat fel kell váltani egy valóban kertvárosias, fásított utcák és terek szövedékére épülő telepítésnek. A kerület „Stratégiai Program”-ja szerint is a **lakóterületeket „kertvárosias jelleggel” kell fejleszteni**. A ma épülő lakóparkok modelljét a jövőben azonban csak akkor lehet valóban kertvárosiasnak minősíteni, ha azok beépítési sűrűsége csökkenthető, illetve a biológiailag aktív felületek aránya magas. A **lakótelepek rehabilitációját folytatni kell**, de a megújulás nem korlátozható az épületek műszaki felújítására: ki kell terjednie a szabad területek megújítására is. Ahol arra a beépítés jellege lehetőséget nyújt, ki kell alakítani a lakótelepek közösségi üzemeltetési formáját, amiben a lakók szerződéses kötelezettséget vállalnak a szabad területek fenntartására. A közeljövőben folytatni kell a történeti városmag, valamint a lakótelepek rehabilitációját; a telkek eladásából illetve a lakások értéknövekedéséből származó bevételeket azonban szigorúan a felújítások céljára vissza kell fordítani. A rehabilitációnak a közterületek megújítására is ki kell terjednie. A **szociális rehabilitáció** továbbra is a kerület egyik fontos feladata marad – annál is inkább, mert a századforduló, illetve a két világháború közt épült telepek egy része már helyi értékvédelemre is szorul, és a kerület arculatát gazdagítja. A lakókkal kapcsolatban differenciált eljárást kell alkalmazni, ami kedvez a rendezett életmódra, a participációra törekvőknek, de nem támogatja a deviánsan viselkedőket.

## KŐBÁNYA, MINT MUNKAHELYI KÖZPONT

Kőbánya történelmi múltjának örökségéhez az ipari jellegű munkahelyek jelenléte éppúgy hozzá tartozik, mint a fejlett szállítási infrastruktúra. A kerület arculatának ez a karakteres vonása a jövőben is meghatározó szerepet fog betölteni. Kőbánya ezért minden változás és átalakulás mellett **iparváros marad**, jóllehet az „ipar” már ma is, és különösen a jövőben egészen mást jelent, mint amit az elmúlt 100 esztendőben képviselt. A nehézipar háttérbe szorulása, a technológiai fejlődés, a tudásalapú gazdaság, a termelésnek a szolgáltató jellegű tevékenységek irányába történő eltolódása, a nemzetközi piaci verseny kihívásai, és nem utolsósorban a környezet minőségével szemben támasztott követelmények erőterében Kőbánya a jövőben is a Főváros egyik legjelentősebb, de korszerű, környezetbarát **munkahelyi központja** lesz. Tekintettel arra, hogy a kerületben dolgozók több mint a fele a jövőben is ide ingázó marad, a kerületnek minden esélye megvan arra, hogy hosszú távon a Főváros „szilícium völgye” legyen, jóllehet a vállalatoknak nem annyira az informatika, mint inkább a gyógyszergyártás, valamint az élelmiszeripar irányában van kitörési lehetősége.

## KŐBÁNYA, MINT PARKVÁROS

Kőbánya arculatának már ma is, még inkább a jövőben is meghatározó vonása a zöldfelülettel gazdagon ellátottsága. Kőbánya legnagyobb és legértékesebb parkja a **Népliget**, ami átfogó rehabilitációra szorul. A meglévő **óhegyi parkot** az egyes zöldterületi elemeket összekötő fásított sétányok segítségével összefüggő rendszerré kell fejleszteni. A zöldterületi rendszernek szerves részévé kell tenni a **Gergely u. – Sibrik u. által határolt, rehabilitáció alatt álló zöldterületet**. Az **S1 programon belül kialakítható, elsősorban a volt sörgyár ipari műemlékeinek, valamint a rendkívüli értéket képviselő földalatti pincesorok igényes interaktív szabadidő központtá alakításával** a térséget a Főváros egyik nevezetességévé lehet tenni, ami egyidejűleg az óhegyi zöldterületi rendszer részévé kell tenni. A **felszíni bányaterületek** felhagyása illetve rekultivációja révén, különösen a Téglagyárdűlő területén újabb parkterületek nyerhetők. Az Újhegyi utcától délre kialakuló **sportterületek és élményfürdő** tovább gazdagíthatják a kerület zöldterületi ellátását.

A **Rákos patak völgyének átfogó, komplex rehabilitációja** jelentheti azonban Kóbánya egyik legígéretesebb projektjét, amelyik a szomszéd kerületekkel összefogva és a Podmaniczky terv, valamint a Közép-magyarországi Régió Stratégiai tervébe beillesztve a Főváros keleti szektora és az agglomeráció egyik rekreációs központjává válhat. Rendezni kell a terület legnagyobb zöldterülete, az **Új Köztemető** bejáratú térségének forgalmi és területhasználati rendjét, és további bejáratokat kell nyitni. A zöldterületi ellátás, illetve a változatos sport- és szabadidő tevékenységek gazdag kínálata felértékelheti a területet, és Kóbánya valóban parkvárossá válhat. Ennek érdekében azonban a terület egészére kiterjedő, a fásított sétány- és kerékpárút hálózatot is magába foglaló, az egyes zöldterületi elemek szerepét, a köztük kialakuló funkciómegosztást és szinergikus hatásokat differenciáltan mérlegelő fejlesztési tervet kell készíteni, és létre kell hozni egy, a megvalósításért, és majd az üzemeltetésért felelős önálló szervezeti egységet.

## KÓBÁNYA KÖZLEKEDÉSI RENDSZERÉNEK ÁTALAKÍTÁSA

A Kóbánya főútvonalait elsősorban a csomópontok elégtelen kapacitása miatt terhelő forgalmi zsúfoltság enyhítése illetve a legfontosabb csomópontok (Éles sarok, Kőér utcai közúti felüljáró) kiépítése elsősorban a Fővárossal való kapcsolaton múlik. A terület főúthálózatát ma kényszerből terhelő **átmenő forgalom** jelentős részének meg kell szűnnie. A Hungária körúti közúti aluljáró műszaki rekonstrukciójának késlekedése esetén a terület a Kőrösi Csoma Sándor utat a teherforgalom elől le is zárhatja. A **belső forgalom csillapítását** – elsősorban a teherforgalomra való tekintettel – illetve az érintett térségek zajvédelmét műszaki és rendészeti eszközökkel meg kell oldani. A keresztirányú átmenő forgalom levezetésére a jelenlegi elképzelésekkel szemben a Sibrik Miklós utat kell alkalmassá tenni, de csak az útvonal megfelelő fásításával illetve a csatlakozó területek zajvédelme mellett. A 4-es számú tervezett autópálya tervezett bevezető szakaszát csak a Sibrik Miklós út meghosszabbított vonaláig volna szabad behozni; a Hungária körútig történő bevezetése a terület számára elfogadhatatlan. **Egyes logisztikai funkciók kiszorításának** köszönhetően a teherforgalom jelentős mértékben csökkenthető. A **környezetbarát, fenntartható közlekedési formák** az európai értékrendben is kiemelt prioritást élveznek. A **meglévő közösségi közlekedés minőségi fejlesztése** mellett a területnek elemi érdeke a **MÁV szolnoki és miskolci vonalának elővárosi gyorsvasúttá történő átalakítása**, ami jelentősen növelné a terület központjának regionális vonzerejét és presztízsét, valamint előmozdíthatná a Mázsa térre, illetve Liget térre, mint Kóbánya régi városközpontjához szervesen csatlakozó új városközpont-részre vonatkozó elképzelések és igények esedékes minőségi megújulását.

## KÓBÁNYA, MINT SZOLGÁLTATÓKÖZPONT

Kóbánya rendszerváltás utáni átalakulásának egyik leglátványosabb területe az ellátás mennyiségi és minőségi arculatának, a központok jellegének és eloszlásának fejlődési dinamikája. A tradicionális kerületközpont rehabilitációját folytatni kell, mert féltendő, hogy az akciók lassulásával, illetve leállásával a meglévő értékes eredmények is veszélybe kerülnek. Veszélyt jelent azonban az is, ha a **Liget-tér, illetve a Mázsa tér komplex fejlesztése** elmarad, vagy ha a fejlesztők parciális magánérdekein mozaikokra hullik. Egy 21. századi igényességű és léptékű projektnek – a bonyolult közlekedési kapcsolatok rendezése mellett - helyre kell állítani a gyalogos forgalomnak a vasút két oldala közti folyamatosságát, egyben integrálnia kell a régi és az új kerületi központ elemeit. Ez azt jelenti, hogy a rehabilitációs szemléletet ki kell szélesíteni, hogy az új városközpont kiépítését is szervesen magába fogadhasssa. A projektnek nagy lendületet adna a Szolnoki vasútvonal elővárosi gyorsvasúttá fejlesztése, amivel a térség jelentős regionális központtá válhat. A projekt csak úgy valósítható meg, ha erre a célra egy, az érdekelt tulajdonosokat illetve fejlesztőket - köztük a kerületi önkormányzatot - magába foglaló **fejlesztő társaság** jön létre. A Mázsa téri projekt Kóbánya nagy esélye, hogy európai szintű városrész központtá válhasson.

A Mázsa téri projekt, mint „új városközpont” megépülésétől függetlenül azonban Kőbánya rendelkezik azokkal a **kereskedelmi-szolgáltató központokkal**, amelyek a térség mennyiségi ellátását biztosítani tudják. Ezek közül különösen ígéretes az Árkád Üzletház, és a Sibrik Miklós út menti kereskedelmi központ megjelenése, ami a Sibrik Miklós út északi meghosszabbítása, illetve a fővárosi „Körvasúti körút”-ba történő beillesztése révén szintén regionális szerepre tehet szert. Ezen kívül elő kellene segíteni a **Kőbánya - Kispest vasútállomás kőbányai részének fejlesztését**, és fel kellene használni az **Újhegyi sétány megüresedő középületeit** kulturális és társadalmi-igazgatási jellegű intézmények telepítésére.

## 5.2 A jövőbeni fejlesztési irányok meghatározása

Kőbánya jövőbeni fejlesztései egy átfogó, és több tematikus, valamint rész- és városrészi célrendszeren keresztül realizálódhat. A célrendszer elemei időben és térben ki kell, hogy egészítsék egymást. A helyzetelemzésben arra törekedtünk, hogy a városrészekre a funkcióiknak megfelelő fejlődési pályát fogalmazzunk meg, ugyanakkor a kerületi tematikus célok megvalósításához is hozzájáruljanak. A tematikus célokhoz kapcsolódóan olyan célok kerültek kidolgozásra, melyek több városrészt, kerületet is érintenek.

### 5.2.1 Átfogó célok

A hosszú táv – és az átfogó célok rendszere - általában a városfejlesztési koncepciók időtávlata, amit stratégiai típusú tervnek is neveznek, és 3-4 választási ciklusra, tehát 12-15 évre terjed ki. Budapest 2002-ben elkészült hosszú távú Városfejlesztési Koncepciója 15 évre szól, és célját a következőképpen határozza meg: „A stratégiai típusú tervezés célja a közösségi érdek érvényre juttatása a közösségi és a magánérdekek olyan egyeztetésével, amely a magántulajdon működését a közösségi érdek irányába téríti el.” A hosszú távú stratégiai terv jelentősége tehát nem annyira az időtávlatban, mint inkább stratégiai jellegében különbözik a Jövőképtől.

Az átfogó cél arra ad választ, hogy milyen feladatot fog betölteni, mivé alakul, milyen helyet foglal el a Fővárosban és az agglomerációban a kerület.

**Kőbánya dinamikus, innovatív kerület, ahol a fejlődést az értéknövelő és környezettudatos beruházások, valamint a magas hozzáadott értékű fejlesztések alapozzák meg.**

Az átfogó cél – Kőbánya fejlesztési koncepciójában megfogalmazottak szerint – az alábbi területeken került meghatározásra:

1. A Főváros geopolitikai helyzetének kihasználása érdekében javítani kell a **gazdasági és idegenforgalmi** ellátás feltételeit;
2. A közösségi közlekedés fejlesztése mellett a **mobilitás csillapítására** kell törekedni;
3. Az átmeneti zóna **környezeti minőségének javítása** csökkentheti a városrészből való elvándorlást;
4. Az utóbbi célt szolgálja a **természetes környezet** minőségének javítása, a sokszínű **kulturális és szabadidős szolgáltatások** biztosítása is;
5. A „fenntartható társadalom” elvének megfelelően a **legveszélyeztetettebb városrészek leszakadását** le kell lefékezni, meg kell akadályozni a területi szegregációt és a szlömösödést;
6. Keresni kell a szomszédos kerületekkel, illetve az agglomerációs településekkel való **együttműködést**, valamint a közösen indítható fejlesztési programokat;
7. Az összetettebb városfejlesztési feladatok megoldása érdekében erősíteni kell a Főpolgármesteri Hivatallal és projektmenedzseri kapacitásaival való **kapcsolatokat**;
8. **Új intézményi formákra**, önkormányzati társulásokra, célzott gazdasági társaságokra van szükség a fenti feladatok hatékony megoldása érdekében.

### GEOPOLITIKAI HELYZET

1. Az átfogó célban megfogalmazott fejlesztések megvalósításával Kőbányának lehetősége nyílik Budapesten belüli szerepének növelésére egy **új alközpont** kialakulásával;
2. A **Hungexpo újra „Vásárvárossá” való fejlesztése** lehetőséget ad a nemzetközi kapcsolatok növelésére;
3. A kerület szerepet vállalhat a gyorsan változó követelményeknek megfelelő **középfokú szakképzés fejlesztésében**; ebben a Közép-Magyarországi Régió iskolarendszerével való együttműködésre van szükség;
4. Támogatni kell a **hagyományos kiskereskedelmi hálózat fennmaradását** és fejlődését a kedvezőtlen térszerkezeti hatásokkal járó bevásárló központok elszívó hatásával szemben;
5. Fejleszteni kell a **kultúrával, sporttal, gyógyászattal és a turizmussal kapcsolatos infrastruktúráját**.

## KÖZLEKEDÉSI RENDSZER

1. A közösségi közlekedés általános színvonalának fejlődéséhez a **gyorsvasút- és a villamoshálózat fejlesztése** hozzátartozik;
2. Elő kell segíteni a **P+R parkolók kialakítását**, és ezzel egyidőben támogatni kell a **közterületi parkolás szelektív használatát**, egyben közterületen kívüli **parkolók létesítését**;
3. Az intermodális csomópontok közül kiemelkedő szerepet játszik az Örs vezér tér, valamint a Kőbánya-Kispest vasútállomás környéke, ahol **kulturált városrész-központok kialakítására** van szükség;
4. A közúthálózat fejlesztésével kapcsolatban a legfontosabb feladat a hiányzó, külső kerületeket összekötő **gyűjtőirányú utak kiépítése**, így a **Körvasúti körút megvalósítása** a csatlakozó új Duna-hidakkal.

## ÉPÍTETT KÖRNYEZET MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA

1. A **külső városrészközpontok minőségi megújítása** és karakterük megőrzése, mint a lakosság helyhez kötésének egyik fontos eszköze;
2. A környezeti minőség kulcseleme a **közterületek megújítása**;
3. Az átmeneti zónán belül a BVK kiemelt legfontosabb célja a Körvasúti körút és csatlakozó területei kiépítésével a városban és a városkörnyéken jelentkező **befektetői szándékok ide irányítása**, amellett a térségben jelentkező **zárványok kiszabadítása** illetve az **alulhasznosított területek helyzetbe hozása**. E cél megvalósítását a terület infrastruktúrájának fejlesztésével, a szabályozás javításával, új típusú támogatási rendszerek bevezetésével, egyes **minta projektek bevezetésével** kell elősegíteni.

## TERMÉSZETI KÖRNYEZET MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA

A csatornázás, a távfűtési rendszer korszerűsítése, a hulladékgyűjtés és a köztisztaság javítása mellett fontos az átmeneti zóna zöldterületeinek szerepe a **nagy területigénnyel rendelkező szabadidős funkciók telepítésében**, valamint a barnamezős térségek helyén egyfajta **parkváros létrehozásában**. Ezen kívül fontos a nagy parkok, így a **Népliget megújítása és fenntartása**, valamint **új fasorok telepítése**.

## KULTÚRA ÉS SZABADIDŐ VÁROSA

Előtérbe kerülhet a jelenleg ki nem használt, így a **rozsdáövezet térségeiben fekvő szabad területek fejlesztése**.

## FENNTARTHATÓ TÁRSADALOM

**Szociális városrehabilitáció**, aminek célja az ott élő lakosság helyben tartása, a közösségi létesítmények és a közterületek fejlesztése, a külső kerületek zárványterületeinek feloldása a környezet megváltoztatásával. Emellett fontos szerepe van a közösségi gondoskodás új modelljének, aminek fontos elemei az esélyegyenlőtlenségek enyhítése az oktatási rendszerben, az egészségügyi ellátás fejlesztése, valamint a közbiztonság erősítése.

Alapelvek:

1. kompaktság és a tagoltság,
2. vegyes területhasználat,
3. a többközpontúság,
4. és a közterületek rendszerének fejlesztése.

A belső városrészek, valamint a Duna, mint várostengely mellett két térség: az átmeneti zóna és a külső városrész, valamint a központrendszer fejlesztése kapcsán:

1. Az átmeneti zóna esetében **közhatalmi beavatkozások** nélkül a térség megújulásra nem képes, pedig „helyzetbe hozása” számos előnnyel rendelkezik: területi tartalékok tárhatók fel, lakásépítés révén erősíteni lehet a város kompaktságát, új zöldterületi létesítmények számára adhat helyet;
2. Szükség van a **felhagyott ipari és közlekedési területek újrahasznosítására**, ami a zárványjelleg oldása, és a Körvasút körút kiépítésének megkezdésével a megközelítési lehetőségek javítása révén érhető el;
3. Fontos az átstrukturálódást ösztönző **szabályozási előírások** életbeléptetése.
4. A városi központrendszer fejlesztésével kapcsolatban szükség van a **fejlesztéseknek az intermodális csomópontok térségébe történő koncentrálására**, ebből a szempontból
5. Kiemelt fejlesztési térség **Kőbánya-Kispest környezete**;
6. Fontos, hogy a **fejlesztések sokfunkciós városi együttesek formájában jöjjenek létre** a lakóhelyek és a munkahelyek egységével, ami megoszthatja a monofunkcionális térségek közti forgalmat;
7. Nagyobb városi terek és bevásárló utcák, **„helyi belvárosok” fejlesztésére** van szükség a közterületek megújítása és az elveszett otthonosság újbóli megteremtése, a helyi társadalom kötődésének előmozdítása mellett.



## 5.2.2 Középtávú célok

A középtávú célok 7-8 év távlatában (kb. 2 választási ciklus) kerülnek meghatározásra, és a hosszú távú, stratégiai jellegű városfejlesztési koncepció általános célkitűzéseit konkrétan megvalósítható akció-programokra, projektekre bontja le. Budapest Középtávú Városfejlesztési Programjának (az ún. Podmaniczky Programnak) az időtávlatát az Európai Unió költségvetési periódusához kíván alkalmazkodni, ezért a 2007 és 2013 közti időszakra szól.

**A) Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely olyan tudás alapú gazdaság erősítésére törekszik, melynek gazdasága mindenkor kihasználja tradíciójából és térségi helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastrukturális adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrást.**

E STRATÉGIAI CÉL ELÉRÉSE ÉRDEKÉBEN KIEMELT FELADATOK:

1. Piacgazdasági értelemben teljes foglalkoztatást eredményező **fejlett technikai színvonal létrehozása**, magasabb szakértelmet igénylő és magasabb átlagkeresetet biztosító **környezetbarát helyi gazdaság létrehozása**.
2. A kerülettel együttműködő olyan **helyi gazdaság megteremtése**, amelynek különböző méretű egységei egyaránt képesek alkalmazkodni a változó piaci, gazdasági és környezeti követelményekhez, valamint ahol jó befektetni.
3. **K+F fejlesztés**; gazdaságfejlesztési koordináció, a mikro-regionális vállalkozások és az oktatási intézmények együttműködésének kialakítása, formatizálása.
4. **Kutatási és fejlesztési tevékenység integrálódása az ipari parkokba**.
5. Megfelelő feltételek az értelmiség megtartásához és betelepítéséhez.
6. **Kerületi befektetési portfólió összeállítása, a környező kerületi és fővárosi fejlesztési területek és projektek összehangolása**.
7. **Új gazdasági területek** kijelölése és infrastrukturális előkészítése.
8. A **meglévő és fejlődő vállalkozások működési feltételeinek javítása**, az EU követelményekhez való alkalmazkodáshoz szükséges fejlesztések elősegítése különböző támogatási források együttes felhasználásával.
9. Elősegíteni a **szolgáltató szektor betelepülését**.
10. A **munkahelyek számának és választékának bővítésével** a foglalkoztatottság ne csökkenjen a kerületben.
11. A **szakipari oktatás fejlesztésével** elősegíteni a képzett munkaerő helyben tartását.
12. Kőbányának fokozottabban kell építenie a lakosság javuló képzettségére, s ki kell alakítani az ennek megfelelő **munkahely-teremtést befolyásoló programokat**.

**B) Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító élhető „ökokerület”, amely a természeti, települési és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik, amellyel lakói azonosulhatnak.**

E STRATÉGIAI CÉL ELÉRÉSE ÉRDEKÉBEN KIEMELT FELADATOK:

1. Védett és védelemre érdemes **táji, természeti elemek megóvása**.
2. Törekedni kell a **zöldhálózatok rendszereinek kialakítására**, a meglévő és tervezett parkok, zöldterületek egységes rendszerbe szervezésével.
3. A **környezetet zavaró tevékenységek által okozott terhelés, fokozatos csökkentése**.
4. **El kell különíteni** a kizárólagosan lakóterület céljára, illetve a lakó funkciót semmilyen mértékben nem zavaró, építészeti értelemben is illeszkedő szolgáltatások számára igénybe vehető **üzemi területeket**.
5. **Zöldmezős beruházások minimalizálása**, „barnamezős” beruházások szorgalmazása, elősegítése.
6. A kerület környezeti állapotát és lakóit károsan terhelő használaton kívüli **ipari telephelyek megszüntetése**, számukra új funkciók teremtése.

7. A környezetvédelemmel kapcsolatos intézkedéseket megalapozó **információs rendszer kiépítése, a környezetvédelem ügyének társadalmasítása, tudatformáló nevelés elterjesztése**, a környezetbiztonság koncepcionális kidolgozása.
8. A kerületben **mintaértékű hulladékkezelés megvalósítása**.
9. Kerülni kell a telkek felaprózódását, kerülni kell a magas szintterületi mutatók alkalmazását, és a lakóterületekkel szomszédos **üzemi területeken korlátozni kell a napi maximális forgalom nagyságát**.
10. Levegőtisztaság védelem érdekében **komplex védelmi intézkedések kidolgozása**.
11. Vízminőség védelem, kiemelten kezelve a **vízbázis védelem** kérdéskörét.
12. **Talajvédelem**, a hiányzó infrastruktúra pótlása és a területhasználat racionalizálása eszközeivel.
13. A kerület karakterének megőrzése, **tömbrehabilitációk, központ jellegű funkciók erősítése**, a gyalogoszóna fejlesztése.
14. **Közterek megújítása, rehabilitációja**, a városi és térségi centrumok, hangsúlyos közösségi terek beazonosítása, egységes **köztér-megújítási program kidolgozása**, menedzselése.
15. **Közparkok folyamatos fejlesztése**, újak létrehozása, berendezésekkel, játszó- és sporteszközökkel való ellátása.
16. **Átfogó zöldfelület fejlesztési terv készítése**, különös tekintettel a számos felmerült zöldfelületi és szabadidős funkció helyének megtalálására, az egyes zöldterületi egységek sajátos helyi adottságainak, kapcsolatainak, arculatának és fejlesztési potenciáljának figyelembevételével.
17. A **maximális szintterület sűrűséget és a zöldfelületi minimumot az adott környezet adottságainak megfelelően meg kell határozni**, esetenként csökkenteni, de úgy, hogy a szabályozás ne riassza el a vállalkozásokat.

**C) Kőbánya legyen a főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja, amely helyben lakást támogató intézkedéseivel képes tartósan vonzó környezetet biztosítani lakosai számára.**

#### E STRATÉGIAI CÉL ELÉRÉSE ÉRDEKÉBEN KIEMELT FELADATOK:

1. Utóbbi években tapasztalható **kedvező demográfiai tendencia fenntartása**, azon belül is a jobb módú, képzettebb, **fiatalabb népességének a kerületbe vonzása**
2. A kerület arculatának **multikulturális jellegének megőrzése**
3. **Szegregátumok megszüntetése**
4. A **lakásépítés** minél összefüggőbb zónákban folyjon, területileg ne aprózódjon fel, de kerülni kell a túlzottan nagyméretű projekteket, hogy az esetleges beruházási csődök ne rombolják a kerület imázsát
5. **Lakásfeltételek megteremtése**
6. **Fiatal értelmiségi rétegek számára kedvezőbb letelepedési lehetőségek biztosítása**
7. **„Szociális gettó” kialakulásának elkerülése**
8. **Lakásépítési területek kínálatának bővítése**, lakásépítések előremozdítása
9. **Önkormányzati bérlakások építése**
10. Differenciált, a lakók anyagi helyzetének változásait követő **lakbérrendszer bevezetése, társasházak támogatásának fenntartása**
11. **A családi házas területek kijelölése**
12. A **lakótelepek rehabilitációja** (épületek hőszigetelése, épületgépészeti rekonstrukció, nyílászárók valamint közterületeik felújítása)
13. A **szociális rehabilitációs beavatkozásoknál** egyensúlyt kell keresni a felértékelő műveletek és az elkerülhetetlen bontások és elköltöztetések között, miközben a lakókat a szociális beilleszkedés szerint differenciáltan kell kezelni
14. A **dzsentifikáció csökkentése** érdekében össze kell hangolni az ingatlanpiaci, illetve területfelértékelő, az értékvesztő és a szociális rehabilitációt
15. **Szakipari oktatás fejlesztése**

16. A kultúra és művészet terén szükséges a **helyi szellemi és tárgyi kulturális örökség megőrzése, védelme**, a fiatalok részére **színvonalas szórakozási lehetőségek** biztosítása; az **időskorúak közösségi életének támogatása**, a nemzeti és etnikai csoportok kulturális tevékenységének támogatása; a kerületi **nagyrendezvények** fejlesztése;
17. A sport és szabadidő terén szükséges a **rekreációs területek** kijelölése; zöldterületeken **szabadtéri sportpályák** kialakítása; kiemelt **hazai és nemzetközi sportesemények** rendezése; **közösségi és rekreációs célú sportlétesítmények** korszerűsítése és építése.

**D) Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkezik.**

E STRATÉGIAI CÉL ELÉRÉSE ÉRDEKÉBEN KIEMELT FELADATOK:

1. A Hungexpo „Vásárvárossá” való újra fejlesztése lehetőséget ad a **nemzetközi kapcsolatok növelésére**.
2. A kerület szerepet vállalhat a gyorsan változó követelményeknek megfelelő **középfokú szakképzés fejlesztésében**; ebben a Közép-Magyarországi Régió iskolarendszerével való együttműködésre van szükség.
3. **Jelentős közlekedésfejlesztést** kell végrehajtani a kerületben, javítani kell a környező kerületek és Budapest belváros könnyű elérhetőségén, a kerületek közti átjárhatóságon.
4. Támogatni kell a **hagyományos kiskereskedelmi bolthálózat fennmaradását és fejlődését** a kedvezőtlen térszerkezeti hatásokkal járó bevásárló központok elszívó hatásával szemben.
5. Fel kell számolni és **meg kell újítani a környezeti képet romboló épületeket**, meg kell tisztítani a **zöld területeket**.
6. Fejleszteni kell a **kultúrával, sporttal, gyógyászattal és a turizmussal kapcsolatos infrastruktúráját**.

**E) Kőbánya legyen a Főváros fejlett intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely korszerű, átjárható közösségi és közúti közlekedéssel rendelkezik.**

E STRATÉGIAI CÉL ELÉRÉSE ÉRDEKÉBEN KIEMELT FELADATOK:

1. Miután a kerület főhálózatának átbocsátó képessége a jövőben csak kismértékben növelhető, ezért arra kell törekedni, hogy a teherforgalom minél kisebb aránya terhelje a közúthálózatot. Ennek egyik átfogó megoldása egy **belső, „városi logisztikai” rendszer kiépítése**, aminek eredményeként a belső területeken csak kisebb szállító járművek jelenhetnek meg.
2. Szorgalmazni kell, illetve szabályozási, hatósági eszközökkel ki kell kényszeríteni, hogy a **kerület nagy intézményei és vállalatai parkolási igényeiket a telken belül úgy oldják meg**, hogy a parkolás keltette forgalom a lehető legkevésbé terhelje a közutakat.
3. A kerület érdeke nem elsősorban a közcélú viszonylatok számának növelése, hanem az **eljutási idők rövidítése, az átszállások kényelmének javítása, csomópontok átalakítása és az „intermodalitás” jelentőségének növelése**.
4. A **közcélú közlekedés minél nagyobb arányának kötőtpályás eszközökre történő átirányítása** a környezetbarát, fenntartható közlekedési rendszer kialakulásának érdekében.
5. **Közösségi közlekedés általános színvonalának fejlesztése**.
6. Ki kell építeni a kerület minél nagyobb területét behálózó **önálló kerékpár úthálózatot**. A hálózatnak érintenie kell a legfontosabb utazási célpontokat a biztonságos és kultúrált kerékpártárolók egyidejű kiépítése mellett (P+C rendszer).
7. Meg kell vizsgálni a **megszűnt vasútvonalaknak** – megfelelő átépítés után - a **gyalogos vagy/és kerékpárút hálózatba történő integrálását**.
8. **Intézmények rekonstrukciója**, korszerűsítése, szolgáltatások körének bővítése.
9. **Új közintézmények építése** (önkormányzati épület, bölcsőde, stb.).

### 5.2.3 A célhierarchia rendszere

**44. táblázat – Az átfogó és tematikus célok bemutatása**

Átfogó cél (15-20 év)	Kőbánya dinamikus, innovatív kerület, ahol a fejlődést az értéknövelő és környezettudatos beruházások, valamint a magas hozzáadott értékű fejlesztések alapozzák meg.				
Tematikus célok (5-8 év)	GAZDASÁGI VERSENYKÉPESSÉG FENNTARTÁSA NÖVELÉSE	VONZÓ TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET KIALAKÍTÁSA	TÁRSADALMI, SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓ	GEPOLITIKAI HELYZET JAVÍTÁSA	INTÉZMÉNYI ÉS KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA JAVÍTÁSA
Részcélok	Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helyben tartására törekszik.	Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.	Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.	Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkezik.	Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti közlekedéssel rendelkezik.

45. táblázat – Tematikus célok és városrészi célok (A-D) kapcsolatrendszerének bemutatása

Városrészek	„A” VÁROSRESZ				„B” VÁROSRESZ		
Tematikus célok	„A” „B” „C”	„B” „C”	„B” „C” „D” „E”	„E”	„D” „E”	„A” „B” „C” „D” „E”	„B” „C”
Kerület-részek	1) Laposdűlő	4) Népliget	5) Gyárdűlő	11) Kúttó	3) Ligettelek	6) Óhegy	10) Újhegy
<b>Kitűzött cél</b>	Épületek korszerűsítése;  Helyi identitás erősítése;  Szegregátumok megszüntetése;  Funkcióját veszített területek hasznosítása;	Népliget revitalizációja.	Szociális városrehabilitáció;  Mázsa tér - Liget tér projekt;  Lakófunkció erősítés.	Közlekedési infrastruktúra-fejlesztés	Hungexpo újra „Vásárvárossá” fejlesztése;  Közlekedési fejlesztések;	S1, és Mázsa tér-Liget téri projektek;  Óhegy parkfejlesztés;  Kerületközpont fejlesztés  Közintézmények építése, fejlesztése;	Lakótelep és környezetének (sétány) rehabilitációja;  Szabadidőpark építés;  Megújuló energiaforrás kiépítés;  Közintézmény fejlesztés
Városrészek	„C” VÁROSRESZ			„D” VÁROSRESZ			
Tematikus célok	„B” „C” „E”		„A” „B” „E”		„E”		„A” „B” „C” „D” „E”
Kerületrészek	7) Téglagyárdűlő		8) Kőbánya-Kertváros		9) Keresztúridűlő		2) Felsőrákos
<b>Kitűzött cél</b>	Közlekedési csomópontépítés;  Környezetszennyezés csökkentése;  Iparfejlesztés;  Sporttelepfejlesztés.		Közintézmények építése;  Zajvédelem kiépítése;  „Élhető környezet” fenntartása;  Ipari területek fejlesztése.		Közlekedésfejlesztés;  Temetőnek öt új bejárat megnyitása.		Közlekedésben É-D-i kapcsolat erősítése;  „Felső Rákosi rétek” projekt;  Közintézmények felújítása, bővítése;  Keresztúri úti térségfejlesztés.

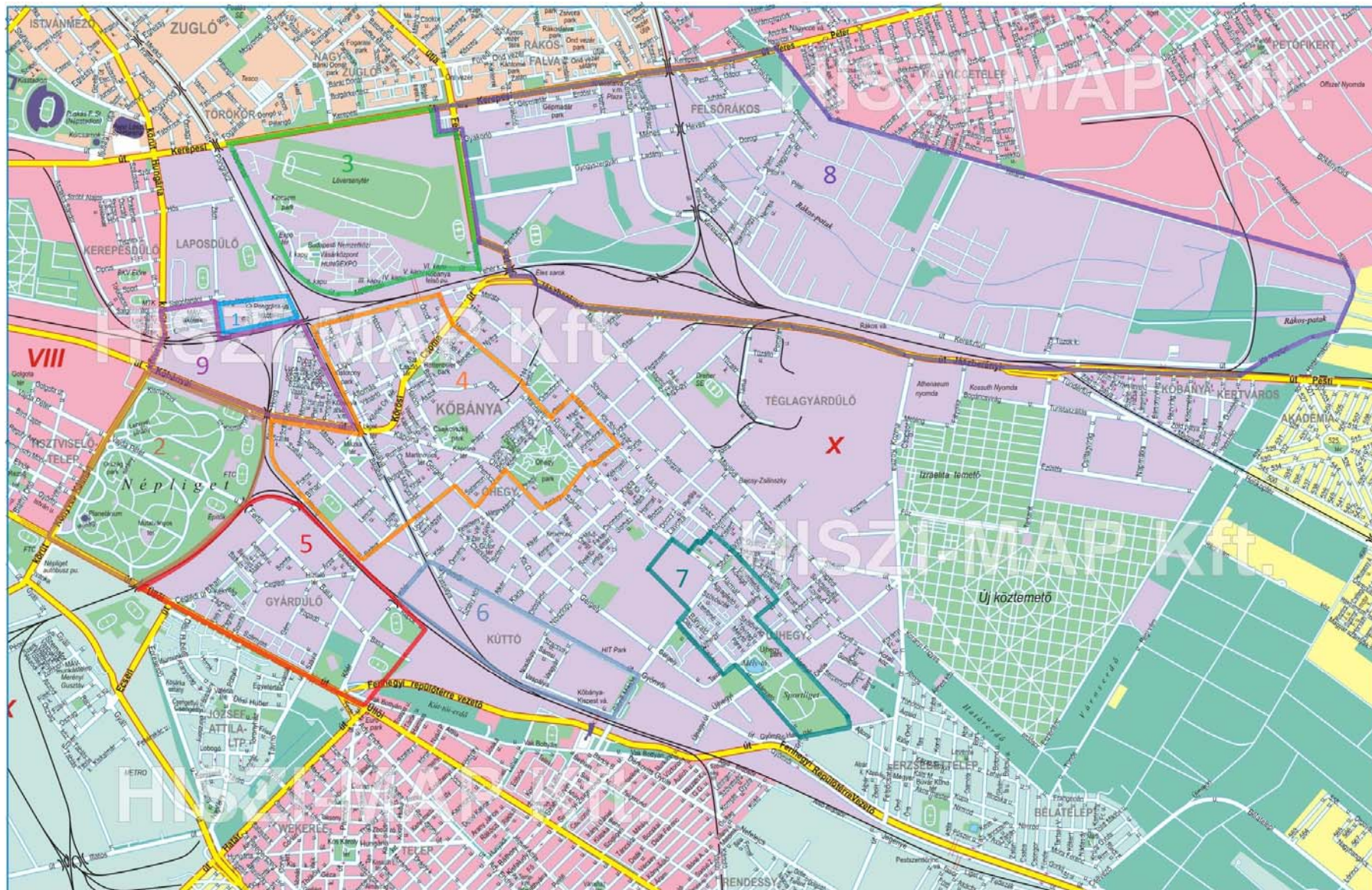
Kőbánya hosszú távú jövőképe a célhierarchiához kapcsolódóan a következő számszerűsített célokat tartalmazza:

Részcélok megnevezése	Célhoz tartozó mutató	Mértékegység	Jelenlegi érték	Célérték	Cél elérésének dátuma	A mutató mérési módja
„A.” Kőbánya legyen megújulni képes, <b>erős helyi gazdasággal</b> rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helyben tartására törekszik.	A kerületből elvándorlók számának további csökkenése	fő	2 313	2 000	2015	KSH
	Álláskeresők számának csökkenése	fő	937	800	2015	KSH
	A kerületben regisztrált vállalkozások száma	db	13 185	14 028	2015	KSH
	Az ingatlanügyek és szolgáltatások aránya a gazdasági formákon belül	%	31,7	35	2015	KSH
„B.” Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, <b>megfelelő életminőséget biztosító</b> , élhető „ <b>ökokerület</b> ”.	Zöldhálózati rendszerek száma	db	2	4	2015	Önkormányzati adat
	Barnamezős beruházások száma	db	4	7	2015	Önkormányzati adat
	Települési Környezetvédelmi Információs Rendszer megléte	db	0	1	2015	Környezetvédelmi Program
	Rehabilitáción átesett épületek száma	db	2		2015	Önkormányzati adat
	Megújításra került közterek száma	db	0	4	2015	Önkormányzati adat
	Megújításra került közparkok száma	db	0	4	2015	Önkormányzati adat
„C.” Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, <b>szegregációmentes</b> , fiatalodó, <b>képzett munkaerővel rendelkező kerülete</b> , valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.	A kerületbe betelepülők száma	fő	1 498	2 100	2015	Önkormányzati adat
	Szegregátumok száma	db	3	1	2015	KSH
	Újépítésű lakóparkok száma	db	11	15	2015	Önkormányzati adat
	Panelprogramban részt vett lakások száma	db	2 290	4 500	2015	Önkormányzati adat

Részcélok megnevezése	Célhoz tartozó mutató	Mértékegység	Jelenlegi érték	Célérték	Cél elérésének dátuma	A mutató mérési módja
	Szabadtéri szabadidő központok száma (db)	db	1	3	2015	Önkormányzati adat
<p>„D.” Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkezik.</p>	Megújításra került, környezeti képet romboló épületek száma (db)	db	5	10	2015	Önkormányzati adat
	Felújításra került közparkok száma (db)	db	0	4	2015	Önkormányzati adat
	Átalakított, korszerű (intermodális) tömegközlekedési csomópontok száma	db	1	2	2018	Önkormányzati adat
	Kerékpárutak hossza	km	3,6	6,5	2015	Önkormányzati adat
	Rekonstrukcióra került intézmények száma	db	1	7	2018	Önkormányzati adat



### 5.3 Beavatkozások – az akcióterületek és a megvalósítandó célok kijelölése





## 1. AKCIÓTERÜLET KIS PONGRÁCZ TELEP SZOCIÁLIS REHABILITÁCIÓJA

### AZ AKCIÓTERÜLET LEHATÁROLÁSA

Az „A” városrész, Laposdűlő kerületrészében, a Pográc út – Csilla utca – Salgótarjáni út által határolt terület.



### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJAI

Az akcióterületen történő fejlesztések fő célja, hogy a terület szegregátumként való besorolása megszüntetésre kerüljön, a társadalmi-, szociális integráló, életminőség javító és környezetjavító feladatok megvalósulását követően. A szegregáció megszüntetése igen komplex feladat. A tervezett beavatkozások által várhatóan csökkennek a működési és karbantartási költségek, javul a közbiztonság,

megoldódnak a parkolási problémák, így az ingatlanok felértékelődnek. Szociális szempontból, a képzések és a megerősödő közösségi funkciók által, a területen lakók társadalmi státusza is pozitív irányba változik.

### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„A” - Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helybentartására törekszik.

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökökerület”.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

### TERVEZETT FEJLESZTÉSEK BEMUTATÁSA



A hagyományos építésű városi területek rehabilitációja céljából az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a Közép-Magyarországi Operatív Program „Integrált szociális városrehabilitációja” című /KMOP 5.1.1/ pályázati konstrukcióra.

A projektjavaslat szerint több pilléren nyugvó program kerülne megvalósításra, amely a lakófunkció, a városi funkció, a közszféra funkció, valamint a gazdasági funkció megerősítését egyaránt szolgálja, illetve szociális jellegű, imázsformáló beavatkozásokat tartalmaz.

#### A lakófunkció megerősítését szolgáló elemek:

- A társasházak átfogó felújítása
  - A tetőszerkezetek felújítása, a kémények átépítése a kapcsolódó szerkezetekkel együtt (pl. bádogos munka, ereszcatorna csere stb.)
  - A vízellátását biztosító felszálló nyomó és szennyvíz ejtővezetékek valamint a pincei alapvezetékek cseréje
  - A társasházak elektromos fővezetékeinek cseréje, fő kapcsolószekrények felújítása
  - Gáz vezetékhalózat (felszálló és alapvezeték) felújítása
  - Homlokzat felújítása
  - Homlokzat hőszigetelése
  - Lépcsőházak felújítása
  - Lépcsőházi ablakok és bejárati ajtók felújítása, cseréje
- A társasházakban lévő önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások komfortosítása

#### Városi funkció megerősítését szolgáló fejlesztések

- A tervezési területen lévő társasházak parkolási problémáinak részleges megoldása közterületi parkolók létesítésével a komplex közterület felújításhoz kapcsolódóan
- A lakóterülethez közvetlenül kapcsolódó zöldterületek kertrendezése, felújítása, fejlesztése eszközbeszerzéssel
- A lakóterülethez közvetlenül kapcsolódó közterületek komplex felújítása, fejlesztése eszközbeszerzéssel

#### Közszféra funkcióinak megerősítését szolgáló fejlesztések

- A tervezési területen nem található közintézmény, önkormányzati tulajdonú köz- és államigazgatási funkciót ellátó épülete, ezért ezt a beavatkozási terület nem vettük figyelembe

#### Közösségi funkciókat erősítő fejlesztések

- Önkormányzati tulajdonú épületben „Pongrácz” közösségi ház-klub létrehozása

#### Gazdasági funkciót erősítő fejlesztések

- Kisvállalkozás tulajdonában és üzemeltetésében lévő irodaház, szolgáltatóház épületének külső felújítása

Szociális jellegű (ESZA) típusú ill. imázsformáló beavatkozások

- Közösségépítés
  - „Pongrácz” közösségi házban, klubhelyiségben közösségépítést, közösségfejlesztést, szabadidő hasznos eltöltését segítő rendezvények szervezése
  - „Pongrácz” közösségi házban, klubhelyiségben képzési, oktatási, foglalkoztatást segítő programok előadások szervezése
  - Szakközépiskolában közösségépítő, oktatási, szabadidős és sport programok tartása
- A hátrányos helyzetűek támogatása
  - Önkormányzati kötelező feladatellátáson túl családsegítő szolgáltatás bővítése a lakótelepen, szociális és gyermekjóléti ellátások szélesítése
  - Hátrányos helyzetűek számára oktatási, képzési programok létrehozása, munkahelyteremtés, bevonásuk a rehabilitáció végrehajtásába
- Társasházak
  - Társasházi közös képviselők részére szakmai tanácsadói rendszer létrehozása, oktatások szervezése

- Promóció
  - Helyi identitást, közösségépítést és formálást erősítő társadalmi akciók a lakótelepen
  - A környezettudatosság megismerését, elterjesztését és környezettudatosságra történő nevelést elősegítő akciók

## ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHÖZ

Az FSZKT alapján a Kis Pongrácz lakótelep telkei **L7-Telepszerű lakóterületek**, valamint **I - Intézmény területek** keretövezet besorolást kaptak.

A lakótelepet határoló területek az FSZKT alapján, **KV-EN - Energiaszolgáltató területek**, **KL-KT - Közlekedési célú közterületek**, valamint **KL-VA - Vasúti létesítmények elhelyezésére szolgáló terület** keretövezeti besorolást élvező területek.

A teljes **kerületre egységes városrendezési és építési szabályzat (KVSZ) nincsen**, ehelyett szerkezeti és funkcionális szempontok szerint lehatárolt területekre készült szabályozási tervek és ezek építési előírásai vannak hatályban. A Kis Pongrácz telep területe **szabályozási terv által nem lefedett, de előkészítés alatt áll egy KSZT** a Hős u. - Pongrácz út - Csilla u. - Gyöngyike u. - Salgótarjáni út - Zách u. által határolt területre, amelynek része a Kis Pongrácz telep is.

Mivel a KSZT programja a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosítását is előirányozta, a KSZT jóváhagyását megelőzően szükséges az FSZKT módosításnak a Fővárosi Önkormányzat általi jóváhagyása. Az FSZKT módosítás jelenleg az államigazgatási egyeztetési eljárás végén, a jóváhagyás előtt van, így ezzel párhuzamosan folytatódik már a KSZT készítése. Mivel ennek koncepciója ismert, megállapítható, hogy a Kis Pongrácz lakótelep vonatkozásban a rehabilitáció által érintett épület- és közterület felújítási, átépítési munkák nem igénylik a KSZT jóváhagyását annak megkezdéséig.

A készülő szabályozási terv programja öt különálló részre bontja a területet. A Kis Pongrácz területe is egy ilyen önálló egységet alkot. A program az épületegyüttes „rangjához méltó rehabilitációját” tartalmazza, amelyet a közterületek rendezésével, az oda nem illő funkciók és építészeti elemek megszüntetésével együtt javasolnak megvalósítani. Jelzi, hogy a felújítási programmal Európai Unió pályázaton indul az önkormányzat.

## A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Társadalmi:** A szociális rehabilitáció eredményeképpen a lakótelep (és környezete) társadalmi lecsúszásának tendenciája megáll. A jelenleg kedvezőtlen foglalkoztatási, képzettségi mutatók javulnak. A lakótelepen és közelében élő lakosság életminősége és életesélyei jobbá válnak.

**Gazdasági:** A lakótelep ingatlanpiaci pozíciója javul, a lakások értékének megnövekedése várható, így a lakosság összetétele hosszabb távon stabilizálódik.

**Környezeti:** A lakótelep zöldfelületei megújulnak, biológiailag aktív felület aránya növekszik.

**Esélyegyenlőségi:** A közösségi ház akadálymentesítésével az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítottá válik. A foglalkoztatási, képzési programok megvalósítása során a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok igényei kerülnek előtérbe.

Célkitűzés	Kis-Pongrác projekt		
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Pongrác út - Salgótarjáni utca - Gyöngyike utca - Csilla utca által határolt lakóterület.		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Lakóterület		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Elavult, szegregálódó terület		
A fejlesztés típusa	város rehabilitáció		
Előkészítettség	Előzetes Akcióterületi Terv Szabályozási Terv (folyamatban)		
Elvégzendő beavatkozások	lakófunkció fejlesztése (épületrekonstrukciók) városi funkció-fejlesztés (közterületi rekonstrukciók) közösségi funkció-fejlesztés közsféra funkció-fejlesztés gazdasági funkció-fejlesztés		
Megvalósítás tervezett ideje	2011-2012		
A fejlesztés költségigénye	1,2 milliárd forint		
Finanszírozás	önkormányzat	pályázati forrás (KMOP 5.1.1.)	magántőke
	223 millió forint	788 millió forint	67 millió forint
A fejlesztés prioritása	I.		



## 2. AKCIÓTERÜLET NÉPLIGET REVITALIZÁCIÓJA



A Népliget, mint kiemelt jelentőségű zöldfelület, és közösségi tér funkcionális megújítása...

### AZ AKCIÓTERÜLET LEHATÁROLÁSA



A kijelölt akcióterület a X. kerület dél-nyugati határán fekszik az „A” városrész Népliget kerületrészében, nyugatról a Főváros VIII. kerülete által, délről pedig a IX. kerület által határolt területen. Az utcák szerinti lehatárolás a következő: Könyves Kálmán körút – Úllői út – Vasút vonal – Kőbányai út.

### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

A Főváros beruházásaként megvalósuló projekt fő célja, hogy a Népliget szabadidős fejlesztések célterületévé, a város új rekreációs zónájává váljon. A revitalizáció keretében a Népliget területén karakteres, vonzó, biztonságos, funkciógazdag városi zöldterület kerül kialakításra, amely a rekreációs és szabadidős tevékenységeknek, társadalmi rendezvényeknek vonzó célterületévé válik, és egyúttal előrevetíti a szomszédos városrészekhez szervesen kapcsolódó, hosszú távú fejlesztési potenciált. A fejlesztés során a közpark meglévő, értékes növényállományának, zöldfelületeinek védelme fontos prioritásként szerepel. A park tömegrendezvényekre jelenleg nem alkalmas, azonban a lakosságot vonzó új funkciókkal való bővítése szükséges pl.: Nagy Vendéglő újbóli használatbavétele.

A későbbi tovább tervezések fontos szempontja (lakossági észrevételek alapján), hogy a Liget megközelíthetőségének javítása érdekében a vasúti töltésen áttörések kerüljenek kialakításra.

A Népliget revitalizációjára vonatkozó projekttervezet benyújtásra került a KMOP 2007-5.2.2/B. „Budapesti Integrált Városfejlesztési Program” pályázati kiírásra, azonban nem született támogató döntés. A projekt megvalósítását a Főváros továbbra is tervezi, azonban megfelelő források felkutatásáig bizonytalan időre felfüggesztette azt.

A kerület kiemelt feladatának tekinti a lobby tevékenység folytatását a Fővárosnál a projekt megvalósítására, valamint a projekttervek kiegészítését a vasúti töltésen való áttörések kialakítására vonatkozóan.

## KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

## TERVEZETT FEJLESZTÉSEK BEMUTATÁSA

Az elképzelések szerint a történeti parkszerkezetre épülve történnének fejlesztéseket, mintegy 25 hektáron. A Könyves Kálmán krt. menti területeken reprezentatív dísz- és pihenőteret alakít ki, ellipszis alakú fogadó térrel, vízmedencével a központjában. A három medencetérre osztott építmény középső része járható felület, melyen vékony vízfátyol folyik, a két szélső medencetérben félgömb alakot adó fúvókák alakítják a laza vízképet. A fogadótér elegáns, nagyvonalú kialakítását 3 m széles sétaút hangsúlyozza. A meglévő fák alatt intenzíven fenntartott gyepfelület a tér fontos látvány- és használati eleme.

A díszter a Könyves Kálmán krt. felől zajvédő dombbal határolt, melynek belső oldalára ülőfelületeket, külső részüjére cserje borítást terveztek. A domb és a kőrút között parkoló kerül elhelyezésre, kiszolgálva a közeljövőben felújításra kerülő Nagyvendéglő ez irányú szükségletét is.

A fogadótérről induló promenád az épület két oldalán kettős fasorral vezetett stabilizált burkolatú széles gyalogsétánnyal éri el a Mutatványos teret. A sétányok közötti gyepes felület így egy reprezentatív térré alakul, ahol a meglévő, értékes faállomány kap hangsúlyt. Az egykori Mutatványos téren kisebb közösségi programoknak helyt adó használati tér alakítható ki. Az út folytatásaként a gyepben tavaszi és nyári hagymás növényekből álló virágszőnyeg tervezett.

Megújul a már engedélyezett tervek alapján a Tölgyfás játszótér és környezete is. A sétányok mentén kandaláberek teremtik meg a funkcionális világítást, hisz a közbiztonság alapvető követelmény. A fogadótéren emellett a vizes felületek szerepének további hangsúlyozására víz alatti reflektorokkal, a vízsugarat megvilágító lámpatestekkel díszvilágítás is tervezett.

A tervezési területen végzett növény-felvételezés során vizsgáltuk a fák dendrológiai értékét, fajra jellemző habitusát és az egyedek egészségi állapotát. 1696 db fa részletes vizsgálatát a Fafelvételezési jegyzőkönyv tartalmazza. A hajdani növénytáblák mára szinte felismerhetetlenné váltak, a fafelmérés szerint az elnevezésüket adó fajok mára az egyes növényállományok 4-15%-át adják.

Ahhoz, hogy a Népliget visszanyerje egykori fényét, és megváltozzon a vele kapcsolatban kialakult negatív közvélekedés, a másik két parkhoz hasonlóan magas presztízsű parkká kell alakítani, oly módon, hogy az a mai igényekhez maximálisan igazodjon. Ez a közpark hosszú távú fenntarthatóságának is az alapja. Amennyiben sikerül megvalósítani, a főváros egy új közparkkal gazdagodik, csökkentve a Margitsziget és a Városliget használati terhelését.



A magasabb színvonalú városi közpark minőségének hosszú távú fenntartása érdekében, a revitalizáció során partneri együttműködések rendszere kerül kialakítása. Ez alapot jelent az „önfenntartó városi park” más zöldterületi fejlesztések során is hasznosítható modelljének kialakításához. A revitalizáció során folytatott intenzív marketing és kommunikációs tevékenység segítségével a Népligetről kialakult kedvezőtlen társadalmi vélekedés megváltozik, és a lakosság a Népligetet, mint vonzó, dinamikusan fejlődő rekreációs-szabadidős célterületet tartja majd számon.

## ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHÖZ

Az FSZKT alapján a Népliget területe **Z-VP- zöldterület (városi park)**, valamint **K-SP - különleges terület (sportterület)** keretövezet besorolást kapott.

A területen a **TRT/X/28 számú kerületi szabályozási terv** van érvényben.

## A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Társadalmi:** A városi park revitalizációja eredményeképpen a Fővárosban élők a újra birtokukba vehetik a közparkot, amely a beavatkozást követően a lakosság kellemes kikapcsolódását és szabadidő eltöltését szolgálná.

**Gazdasági:** Az évek során a terület leromlásából és látogatottságának csökkenéséből fakadóan tevékenységüket megszüntető kereskedelmi, szolgáltató vállalkozások újra megfelelő körülmények között üzemelnének.

**Környezeti:** A park zöldfelülete teljes egészében megújul.

**Esélyegyenlőség:** Tekintettel arra, hogy a Népliget az elmúlt években elvesztette régi renoméját, a közbiztonság meglehetősen leromlott, így a park látogatottsága lecsökkent. A projekt megvalósulásával családok, idősek, gyermekükkel sétáltató édesanyák is bármikor, kedvükre, biztonságos körülmények között használhatják a Népligetet.

Célkitűzés	Népliget revitalizációja
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Kőbányai út – Könyves Kálmán körút – Üllő út – Vasút vonal, Közpark
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Zöldterület Szabadidőpark Rendezvénytér
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Elhanyagolt
A fejlesztés típusa	Zöldfelület revitalizáció Parkfejlesztés
Előkészítettség	Előzetes Akcióterületi Terv Budapest Főváros IVS Kerületfejlesztési Konceptió
Elvégzendő beavatkozások	kertépítés fásítás sétány kialakítás növénytelepítés
Megvalósítás tervezett ideje	2011-2012
A fejlesztés költségigénye	N.A.
Finanszírozás	Fővárosi Önkormányzat, pályázati forrás
A fejlesztés prioritása	I.

### 3. AKCIÓTERÜLET A HUNGEXPO ÉS A KINCSEM PARK MEGKÖZELÍTHETŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA

#### A TERÜLET LEHATÁROLÁS

Az akcióterület Kőbánya északi részén fekszik, északról a Főváros XIV. kerülete által határolva, a „B” városrész Ligettelek kerületrészében, a Kerepesi út, a Fehér út, a Budapest – Hatvan vasútvonal, és a Budapest – Debrecen által közrefogott területen.



#### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

Annak ellenére, hogy a terület a Főváros mértani középpontjának közelében fekszik, a főúthálózati kapcsolatok igen kedvezőtlenek. A Fővárosra egyébként is jellemző, hogy a sugárirányú főútvonalak kiépítése megtörtént, de a körirányú útvonalak csak egyes szakaszokon valósultak meg. E tekintetben a kérdéses terület különösen rossz helyzetben van, annál is inkább, mert a vasútvonalak térelválasztó hatása is erőteljesen érvényesül.

A területen fekvő Vásárváros további fejlődésének nélkülözhetetlen eleme a megfelelő elérhetőségének biztosítása. Tekintettel arra, hogy a Hungexpo területén a nagyszabású kiállítások rendkívüli látogatottságnak örvendő események, a megrendezésük idején (időszakosan) jelentős forgalmi torlódások alakulnak ki. Ennek kezelése érdekében minél előbbi megvalósulásra vár a racionális megközelíthetőség biztosítása.

Ugyanakkor szükségességét alátámasztja az a tény, hogy a kerületközpont jelenleg a szóban forgó területtel nincs közvetlen úthálózati kapcsolatban, csupán hatalmas kerülőutak megtételével érhető el. A tervezett beavatkozások célja továbbá az Éles sarok tehermentesítése, a Kerületközpont és a Jászberényi út forgalmának, a Kerepesi útra való részbeni átvezetésével.

#### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ:

„D” - Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi ellátással rendelkezik.

„E” - Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti úthálózattal rendelkezik.

#### ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHOZ

Az FSZKT alapján a terület az alábbi keretövezet besorolásokat kapta.

- I - Intézményterület
- IZ - Jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményterület
- K - TP Közterület (tematikus park)
- K - SP - Közterület (sport)
- KV-TB - Tömegközlekedési bázisterület
- KV-IK - Különleges városüzemeltetési területek
- KL-VA - Közlekedési területek

A területen a TRT/X/103 számú kerületi szabályozási terv van érvényben. A szabályozási terv a következő övezeteket határozza meg a területen:

- I - Intézményterület
- IZ - Jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményterület



- K - TP Közterület (tematikus park)
- K - SP - Közterület (sport)
- KV-TB - Tömegközlekedési bázisterület
- KV-IK - Különleges városüzemeltetési területek
- KL-VA - Közlekedési területek

#### A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Gazdasági:** A szóban forgó terület elérhetőségének javulásával, az akcióterületen lévő gazdasági funkciók hatékonyabb működése várható.

**Közlekedési infrastruktúra:** A terület elérhetősége jelentős mértékben javul.

**Környezeti hatás:** A közlekedési anomáliák rendezésével a terület környezeti terhelése csökken.

#### TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK

##### 1. A Hungexpo - közlekedésfejlesztés

A „Vásárváros” racionális elérhetősége és a terület átjárhatóságának biztosítása érdekében a Hungexpo, és a Kőbányai Önkormányzat közös gondolkodásba kezdett. Az előzetes vizsgálatok szerint, a kerületrészen egy hátsó feltáró út megépítése szükséges, amely lehetővé teszi a Hungexpo több oldalról való megközelíthetőségét.

A beruházás finanszírozásában való közreműködésről a Hungexpo biztosította az Önkormányzatot.

A feltáró út megépítését a Főváros bevette a Podmaniczky tervbe, így az várhatóan fővárosi beruházás keretében fog megépülni.

Célkitűzés	Hungexpo - közlekedésfejlesztés		
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. Kerület Fehér út és Albertirsai út közötti terület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	közlekedési útvonal		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Hungexpo terület		
A fejlesztés típusa	közlekedésfejlesztés		
Előkészítettség			
Elvégzendő beavatkozások	útépítés		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	300 millió forint		
Finanszírozás	Ker. Önk.	Fővárosi Önk.	Hungexpo
A fejlesztés prioritása	III.		

## 2. A Korponai út áttörése az Albertirsai útba

A Korponai utca áttörése az Albertirsai út felé - amit több fővárosi tanulmány is támogat - nemcsak az Éles-sarok közlekedési helyzetén javítana, hanem közvetlen közúti kapcsolat létesülne a városközpont, valamint Ferihegy és a Hungexpo között, utat nyitva a Hungexpo „Vásárvárossá” való fejlesztéséhez.

2007 novemberében döntés-előkészítő tanulmány készült, amely a műszaki megvalósíthatóság szemszögéből ismertette a lehetséges megoldásokat. A tervezett állapot a Fővárosi Keretszabályozási Terv szerint, valamint a Budapest Közlekedési Rendszer Fejlesztési Terveknek megfelelően kerületek megtervezésére.



A tervezett célállapot elérése érdekében 3 alternatíva kínálkozik:

- A vasút alatti út átvezetése a meglévő híd V. nyílásával áthidalt BKV villamos vágányokon. Ez esetben az V. nyílásban a megfelelő forgalomtechnikai szabályozások mellett a villamos és egyéb közúti járművek felváltva közlekednek.
- A vasút alatti út átvezetése új hídnyílásban a meglévő hídfő átalakításával. Ebben az esetben a villamosvágányok az V. nyílásban maradhatnak, míg a közúti forgalom egy következő hídnyílásba kerül. 7 m kocsipálya-szélesség és kerékpárút átvezetése mellett 11 m nyílás adódik.
- A vasút alatti út átvezetése a meglévő hídtól függetlenül új híd építésével. Ekkor a jelenlegi híd funkciói nem változnak, a tervezett közúti forgalom számára új híd épül 11 m nyílással.

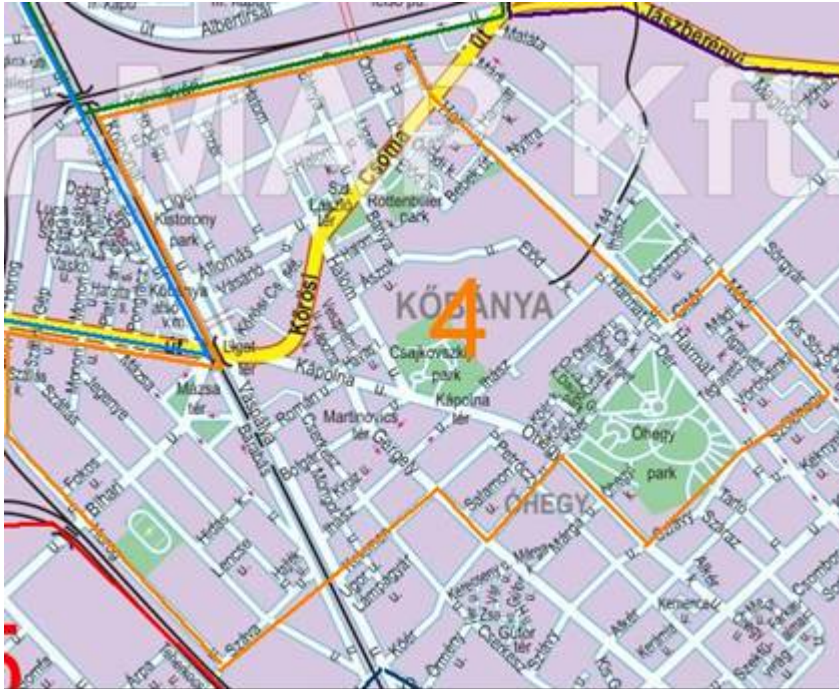
A megvalósítandó műszaki megoldás kiválasztása folyamatban van.

Célkitűzés	A Korponai út áttörése az Albertirsai útba
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Önkormányzati tulajdon: HRSZ: 38926, 39204 MÁV tulajdon: HRSZ: 39205/3, 39205/4 Magyar Állam tulajdon HRSZ: 39205/5
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Közút
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Jelenleg kizárólag villamos közlekedésre alkalmas
A fejlesztés típusa	Infrastruktúrafejlesztés
Előkészítettség	Döntés előkészítő tanulmány Költségbecslés
Elvégzendő beavatkozások	Építés, közlekedésszervezés
Megvalósítás tervezett ideje	2012-2013
A fejlesztés költségigénye	~ 400 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat Fővárosi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	I.

#### 4. AKCIÓTERÜLET A KERÜLETKÖZPONT ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSE

##### A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

„B” városrész Óhegy, illetve az „A” városrész Gyárdúló kerületszélén található, a Pongrác út – Kőbányai út – Horog utca – Száva utca – Kelemen utca – Gergely utca – Kőér utca – Óhegy utca – Szilágy utca – Szőlőhegy utca – Mádi utca – Gitár utca – Harmat utca – Kolozsvári utca által határolt területen.



##### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

Az akcióterület funkciói komplexnek mondhatók, hiszen a területen található a közigazgatási intézmények, valamint az oktatási, kulturális, és szociális intézmények nagy része. A fejlesztés fő célja, hogy egy, a közigazgatási funkciók köré csoportosuló történelmi értékekkel bíró, ugyanakkor XXI. századi,

multifunkcionális kerületközpont kerüljön kialakításra, amelyet megfelelő életminőséget biztosító lakóterületek vesznek körül, és ahol

helyben rendelkezésre állnak a modernizált, minden igényt kielégítő szociális közintézmények, kikapcsolódási lehetőségek.

##### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„A” - Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helybentartására törekszik.

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

„D” - Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi ellátással rendelkezik.

„E” - Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti úthálózattal rendelkezik.

##### ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHÖZ

Az FSZKT alapján a terület a következő keretövezeti besorolásokkal bír:

- I - Intézményterület
- L2 - Városias jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület
- L2/A - Kisvárosias jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület
- L4 - Intenzív kertvárosias lakóterület
- L7 - Telepszerű lakóterület
- ZKK - zöldterület, közpark
- ZKP - zöldterület, közpark
- KL-KT - Közlekedési célú közterület
- M- Munkahelyi terület



Az akcióterületen tervezett fejlesztések vonatkozásában minden területen **kerületi szabályozási tervek** vannak érvényben.

#### A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Társadalmi:** A terület élhetősége javul, szabadidő eltöltésére kínáló lehetőségek téra bővül.

**Gazdasági:** Kereskedelmi központ létrehozásával a gazdasági funkció erősödik, ugyanakkor a funkcióját vesztett ingatlanokon rehabilitációja révén különböző gazdasági társaságok számára lehetővé válik a betelepülés és működés.

**Környezeti:** Az akcióterületek zöldfelületei megújulnak.

#### TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK

##### 1. Mázsa tér- Liget tér projekt - Origo City



Kőbánya történelmi kerületközpontjának a lehetőség szerinti szerves fejlesztéséről és nyugati irányban egy új, mai hangvételű, de a régihez kapcsolódó új kerületközpont-résszel történő lezárásáról szól, ezért az új kerületközpont elnevezéssel is lehet illetni. A projekt nem redukálható a Mázsa tér vagy a Liget tér egy-egy elszigetelt beruházására, hanem csak összefüggő, a történelmi városközpont-részt is magába foglaló, és a térség teljes közlekedéshálózati rendezésére is kiterjedő átfogó, komplex fejlesztés és rendezés keretében valósítható meg.

A gyalogos forgalomnak az átvezetése – a gyalogos aluljáró lehangoló kudarcán okulva – ideális esetben csak a térszín alatt átvezetett nagyvonalú passzázs illetve üzletsáv formájában lenne elképzelhető, ami egy többszintes és többcélú kereskedelmi-kulturális és iroda jellegű létesítménykomplexumba vezetne. Ez a szemlélet- és léptékváltás lehetővé tenné a Kőbányai út két oldalának összekötését illetve egyetlen fejlesztési akcióban történő integrálását.

Az új központ számíthat a MÁV szolnoki vonalának elővárosi gyorsvasúttá fejlesztésével, ami nem csak a Kőbánya-alsó vasútállomás jelentőségét növeli meg, hanem általa az itt letelepedő kereskedelmi létesítmények regionális vonzáskörzete is kitágul. Az új központ-rész és környezetének kialakítása nem teszi lehetővé az egymástól elszigetelt, önálló objektumokban gondolkozó mai ingatlanfejlesztési gyakorlat alkalmazását. Csak jelentős, nem csak a kerület igényeit kiszolgáló központi funkciók telepítése képes arra, hogy a kerületi központ szerves részévé váljon.

Számolni kell az Örs vezér téri, illetve a Kőbánya-Kispest térségében kialakuló, és az Újhegyi lakótelep nyugati oldalán megjelenő kereskedelmi létesítmények konkurenciájával, ami azt jelenti, hogy meg kell találni a Mázsa/Liget téri központ-bővítmény sajátos arcúlatát, másutt nem föllehető kereskedelmi, kulturális és környezeti kínálatát. A nagyléptékű együttes megvalósítása feltételezi az egész térség komplex rendezését, ami csak a vállalkozói tőke, a kerületi önkormányzat, a Főváros – amely egyébként bevette a Podmaniczky tervbe a fejlesztést -, a Közép-Magyarországi Régió és a MÁV együttes vállalkozásának keretében képzelhető el a lehetséges pályázati támogatások igénybevétele mellett.

Célkitűzés	Mázsa tér - Liget tér projekt - Origo City	
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Mázsa tér, Liget tér	
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Kereskedelmi központ Közlekedési csomópont	
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Üresen álló ingatlan Buszpályaudvar Kereskedelmi központ	
A fejlesztés típusa		
Előkészítettség	Szabályozási terv Podmaniczky terv	
Elvégzendő beavatkozások	ingatlan beruházás közlekedésfejlesztés	
Megvalósítás tervezett ideje	2015-2018	
A fejlesztés költségigénye	~9 Mrd.	
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önk.	Magánberuházó
	~500 millió forint	~8,5 mrd. forint
A fejlesztés prioritása	II.	

## 2. S1

A megújuló történelmi kerületközpont egyik legjelentősebb elemeként a közel 20 hektáron elterülő, korábban a Dreher Sörgyárként, és csokoládégyárként működő, jelenleg pedig jelentős műemlékekkel rendelkező terület rehabilitációja, új funkciókkal való feltöltése tervezett. A volt sörgyár területe jelenleg önkormányzati, a volt csokoládégyár területe pedig magántulajdonban van.

A teljes területre mintegy 205 ezer m<sup>2</sup> szintfelület tervezett, amiből 175 ezer m<sup>2</sup> lakás. Az egyéb tervezett funkciók: szálloda, konferencia központ, rendezvény központ, étterem, kaszinó, egyéb szórakozóhelyek, kiállítótér, összesen 30 ezer m<sup>2</sup> szintfelülettel. A volt csokoládégyár 5,4 ha területén 950 lakás építését tervezik. A projekt „jelentős zöldfelülettel rendelkező” területről szól, de a két magterületen kívüli, elhanyagolt területrészekkel kapcsolatos elképzelések egyelőre nem ismertek. A volt csokoládégyár tulajdonosa a lakásépítési beruházás megvalósítását mindaddig szünetelteti, amíg az önkormányzat megtalálja az egyéb funkciókat létrehozó partnerét. A két kapcsolódó terület összefüggő fejlesztése a siker feltétele.

Részben a központrendszer, részben a zöldfelületi rendszer továbbfejlesztése szempontjából fontos kitérési lehetőséget jelent az S1 projekt megvalósítása és környezetének, kapcsolatainak kialakítása. A projektben nyilván fontos szerepet kell kapnia a meglévő pince, illetve alagút rendszernek is.

A projekt kulcseleme a volt sörgyár műemléki épületeinek hasznosítása. Ennek kiinduló feltétele a terület megközelíthetőségének és szűkebb, tágabb környezetének rendezése, javítása (garázstelep, szociális lakóépület sorsának eldöntése, a környező nagy, elhanyagolt szabad területek felhasználhatóságának részletes kimunkálása, megközelítő utak gyalogutak kijelölése, kiépítése stb.).





Célkitűzés	S1
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Ihász u. – Előd u. – Ászok u. – Halom u.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Lakóterület Közösségi tér Idegenforgalom
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Funkcióját vesztett, elhanyagolt állapotban lévő, részben műemléki védelmet élvező iparterület
A fejlesztés típusa	Funkcióbővítő rehabilitáció
Előkészítettség	Kerületfejlesztési koncepció Döntés előkészítő tanulmány
Elvégzendő beavatkozások	magánbefektető kiválasztása, megállapodás terület előkészítés építés épület felújítás épületbővítés infrastruktúrafejlesztés akadálymentesítés intézménykialakítás
Megvalósítás tervezett ideje	2015-2018
A fejlesztés költségigénye	N.A.
Finanszírozás, forrás	magánberuházó Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	II.

### 3. Szent László tér rendezése

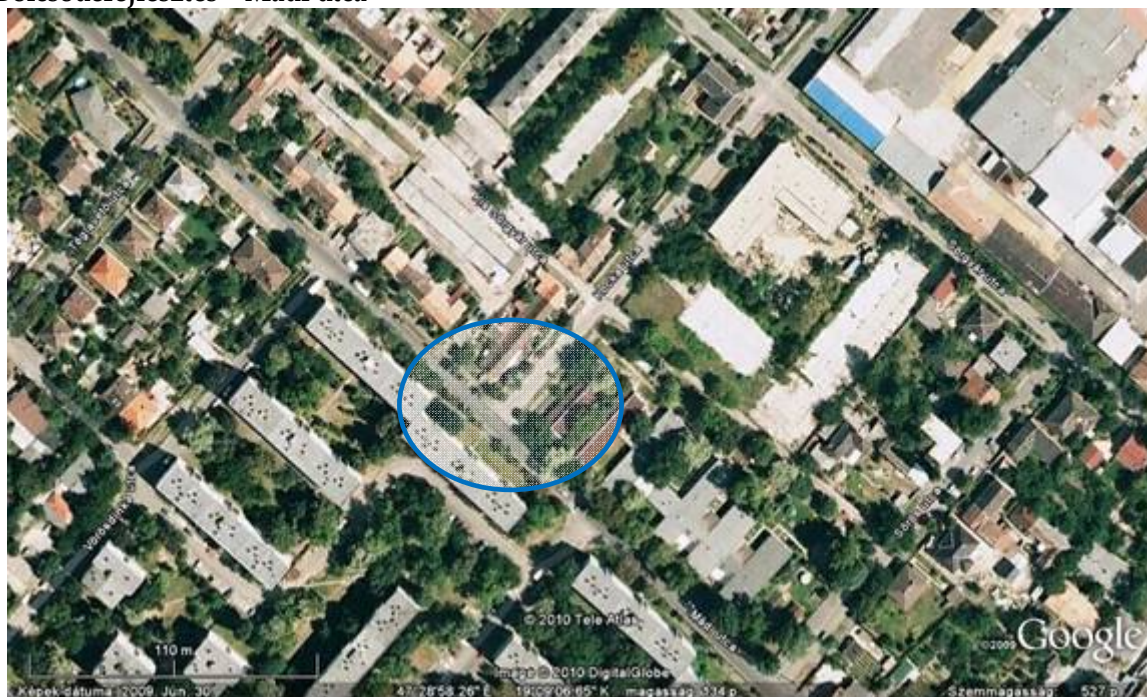
A kerületközpont fejlesztésének fontos eleme, amely lényegében a Polgármesteri Hivatal bővítését, a jelenlegi épület rekonstrukcióját, akadálymentesítését, és energiahatékonyságának növelését, valamint a hivatal környezetének rendezését foglalja magában. A projekttel kapcsolatban számos előtanulmány, projektjavaslat készült, azonban a mindenki számára megfelelő javaslat kiválasztása még nem történt meg.

Célkitűzés	Szent László tér rendezése
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Szent László tér, közösségi funkció
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Polgármesteri Hivatal és környezete
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	
A fejlesztés típusa	Funkcióbővítő rehabilitáció
Előkészítettség	Tanulmányterv
Elvégzendő beavatkozások	épület felújítás épületbővítés akadálymentesítés energetikai korszerűsítés
Megvalósítás tervezett ideje	2012-2016
A fejlesztés költségigénye	~600 millió forint
Finanszírozás, forrás	Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	II.

### 4. Rottenbiller park, Csajkovszkij park zöldfelületi fejlesztése

A történelmi kerületközpont lényeges elemei, amelyek mintegy felvezetik és fizikailag összekötik a Szent László teret az S1 projekt területével.

## 5. Bölcsődefejlesztés – Mádi utca



Az Önkormányzat 2009. decemberben pályázatot nyújtott be a KMOP 4.5.2. kódszámú pályázati kiírásra, „Kőbánya Önkormányzata bölcsődei fejlesztése” címmel. A tervek szerint egy funkcióját vesztett épületben kerülne kialakításra egy bölcsődei szolgáltatásra alkalmas épület, ahol a projekt megvalósulását követően 17 fő alkalmazott közreműködésével 40 gyermek gondozása válna biztosítottá.

<b>Célkitűzés</b>	Bölcsőde fejlesztés – Mádi utca	
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	1104 Bp. Mádi utca 86-92. HRSZ: 41203/7	
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Bölcsőde	
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Funkcióját vesztett	
<b>A fejlesztés típusa</b>	Intézmény kialakítás	
<b>Előkészítettség</b>	Építési engedélyes tervdokumentáció Megvalósíthatósági Tanulmány	
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· épület felújítás</li> <li>· épületbővítés</li> <li>· akadálymentesítés</li> <li>· eszközbeszerzés</li> </ul>	
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2010-2011	
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	250 millió forint	
<b>Finanszírozás, forrás</b>	Önkormányzat	Pályázati forrás (KMOP 4.5.2.)
	170 millió forint	80 millió forint
<b>Kapcsolódás a célrendszerhez</b>		
<b>A fejlesztés prioritása</b>	I.	



## 6. Bölcsődeépítés – Halom utca



A kerület folyamatos népességnövekedésének köszönhetően megemelkedett lakosságszám következményeként a bölcsődei szolgáltatás igényének megnövekedése folytán szükségessé vált a jelenlegi bölcsődei kapacitás bővítése. E cél elérése érdekében a Halom u. 33. szám alatti önkormányzati ingatlanra az Önkormányzat tervekét készítettett egy 80 férőhelyes bölcsőde működtetésére alkalmas épület kialakítására.

Célkitűzés	Bölcsőde fejlesztés – Halom utca
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület, Halom utca 33. Bölcsőde
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Bölcsőde
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	
A fejlesztés típusa	Intézménybővítés
Előkészítettség	Építési tervdokumentáció Kivitelezői közbeszerzés folyamatban
Elvégzendő beavatkozások	építés eszközbeszerzés akadálymentesítés
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2011
A fejlesztés költségigénye	550 millió forint
Finanszírozás, forrás	Önkormányzat – hitel felhasználásával
A fejlesztés prioritása	I.

## 7. Óhegy-park zöldfelületi fejlesztése



Célkitűzés	Óhegy-park zöldfelületi fejlesztése	
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Óhegy-park 42033/46 hrsz.	
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	szabadidőpark	
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	közpark	
A fejlesztés típusa	zöldterületi fejlesztés	
Előkészítettség		
Elvégzendő beavatkozások	<ul style="list-style-type: none"> <li>· szolgáltatások bővítése</li> <li>· zöldfelületi fejlesztés</li> <li>· játszótérépítés</li> </ul>	
Megvalósítás tervezett ideje	2011-2015	
A fejlesztés költségigénye	380 millió forint	
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önk.	Pályázati forrás
A fejlesztés prioritása	I.	



## 5. AKCIÓTERÜLET A GYÁRDÚLÓ LAKÓFUNKCIÓJÁNAK ERŐSÍTÉSE

Gyárdúló lakófunkciójának erősítése, új lakóépületek létrehozásával és a várható lakosság szám megnövekedés által szükséges közlekedési és közintézményi infrastruktúra megteremtésével. A helyben való foglalkoztatás lehetőségének kiaknázása érdekében az akcióterület beépítésre nem alkalmas részein munkahelyi területek kialakítása.

### A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

Az akcióterület a Főváros IX. kerületével határosan, Kőbánya „A” városrészében, a Gyárdúló kerületrészben fekszik, a MÁV vasút vonal – Üllői út – Kőér utca – Basa utca – Száva utca – Horog utca által közrefogott területen.



### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

A Gyárdúló területén az eddigiek során is számos lakóépületet érintő fejlesztés zajlott le, amelyek főleg panelházak korszerűsítéséből, illetve a szegregátumként nyilvántartott Bihari u. 8/C. szociális rehabilitáció keretében végrehajtott épületrekonstrukcióból állt. A terület korábbi funkcióját tekintve (főleg a Fertő utca – Basa utca mentén) jelentős ipari üzemek működtek, mint a Globus, valamint a Hungarocamion. Jelenleg is

működnek különböző termelő egységek az akcióterületen, azonban sok üzemben megszűnt a termelés, így a terület egyre inkább lakóövezetté alakul át.

Az akcióterületen tervezett beavatkozások által a terület élhetőségének javítása a cél, amely magába foglalja a szegregátumok teljes megszüntetését, későbbi kialakulásának megelőzését, a jelenlegi lakóépületek további felújítását, új, színvonalas lakóépületek létrehozását és mindezekhez kapcsolódóan, a szükséges infrastruktúra fejlesztését.

### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, **megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”**.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, **szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete**, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

„E” - Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti úthálózattal rendelkezik.

### ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHOZ

Az FSZKT alapján az akcióterületen legnagyobb részben a **L7 - telepszerű lakóterületi**, kisebb részben **L4 - intenzív kertvárosias lakóterületi**, valamint **I - intézményterületi**, és **M - munkahelyi területi** övezetekre vonatkozó szabályok érvényesek.

A területen a **TRT/X/109, TRT/X/59, TRT/X/32, TRT/X/61, TRT/X/46** számú kerületi szabályozási terv van érvényben, melyek a tervezett fejlesztésekkel összhangban állnak.

## A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

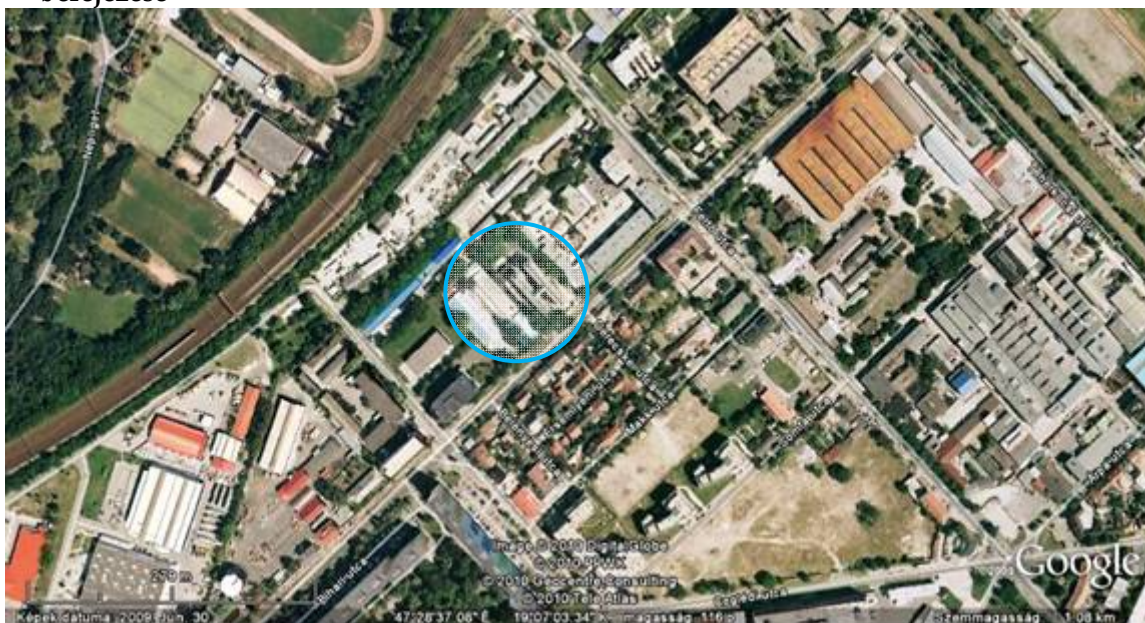
**Társadalmi:** Az akcióterület szegregátumoktól való mentesítése folytán a társadalmi összetétel pozitív irányú változása várható. A lakásépítések következtében a terület lakosság száma várhatóan jelentős mértékben emelkedni fog.

**Gazdasági:** A várható lakosság szám növekedés folytán a lakosság kiszolgálását célzó szolgáltató és kiskereskedelmi üzletek számának növekedésével lehet számolni, amely nyilvánvaló pozitív hatással van a terület gazdasági teljesítményére.

**Esélyegyenlőségi:** A szegregátum tartós megszüntetése érdekében működtetett társadalmi megújulást célzó programok eredményképpen, az eddig tartós munkanélküliként nyilvántartott lakosok munkához jutási esélyei jelentős mértékben javulnak.

## TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK

1. A Bihari út 8. szám alatti lakóépület szociális rehabilitációjának folytatása, sikeres befejezése



KSH által szegregátumként jelölt terület szociális rehabilitációja 2010. április 30.-val lezárul. A kerület fontos feladatként tekint a jelenlegi állapot fenntartására az épületek állapotának vonatkozásában, ugyanakkor folytatni kívánja az ott lakók társadalmi felemelkedéséért tett lépéseket, úgy mint a szociális foglalkoztató működtetése, roma civil szervezet helyben tartása, képzések biztosítása a munkaerőpiacon való elhelyezkedés elősegítése érdekében.

Célkitűzés	A Bihari út 8. szám alatti lakóépület szociális rehabilitációjának folytatása, sikeres befejezése
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület, Bihari u. 8.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	szociális értelemben is megszüntetett szegregátum
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	korszerűsített lakóépület
A fejlesztés típusa	szociális rehabilitáció
Előkészítettség	intézménykialakítás
Elvégzendő beavatkozások	szociális foglalkoztató oktatási tevékenység munkahelyteremtés
Megvalósítás tervezett ideje	2010-től folyamatosan
A fejlesztés költségigénye	25 millió forint/év
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	I.



## 2. A Hungarocamion és Globus területén új lakótelep építése



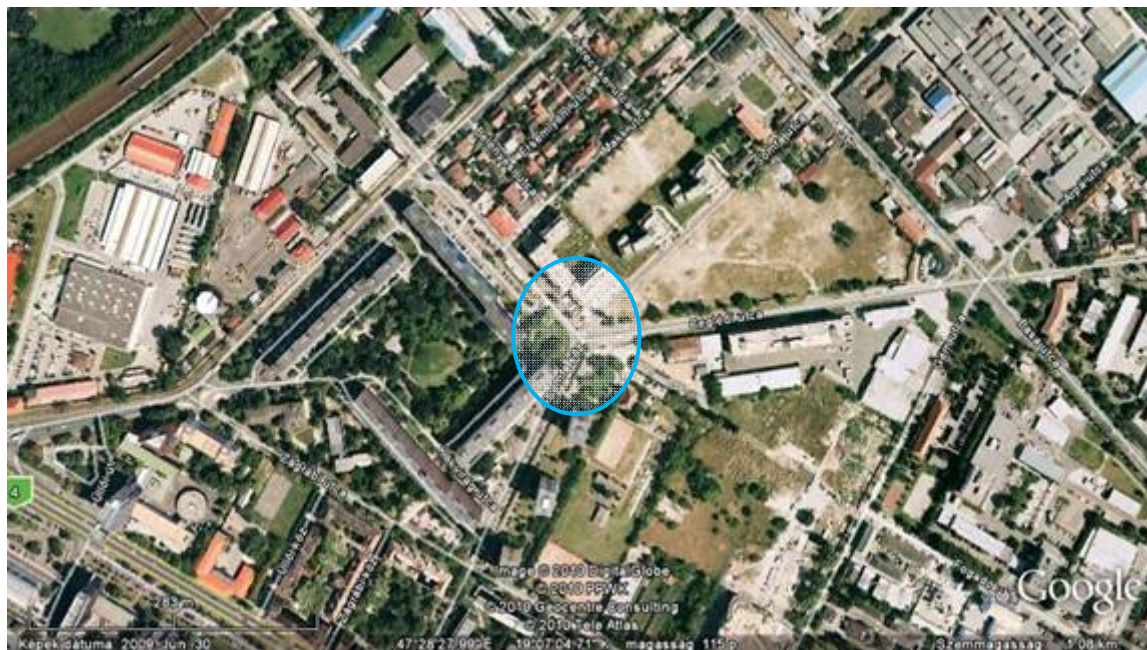
A volt Hungarocamion és Globus területének értékesítését követően magánbefektetői forrásból a területen Pöttyös Terasz lakópark néven építkezés kezdődött.

A kivitelezés első üteme 2009 novemberében lezárult, és 183 ingatlan átadásra került. A beruházó tervei szerint további 3 ütem kerülne megvalósításra, amely keretében 849 lakás értékesítése lenne lehetséges. Az Önkormányzat információi szerint a tervek készen állnak, azonban a megvalósítás a beruházótól függ.

A lakópark létrejötte jelentős mértékben hozzájárul a terület lakóövezeti funkciójának erősítéséhez, és a tervezett ingatlanok átadását követően nagy mértékű lakosság szám növekedés várható az akcióterületen.

Célkitűzés	A Bihari út 8. szám alatti lakóépület szociális rehabilitációjának folytatása, sikeres befejezése
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület, Záhgráb u. – Gém u. – Ceglédi u.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	lakóépületek
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Funkcióját vesztett iparterület
A fejlesztés típusa	lakópark építés
Előkészítettség	Építési tervdokumentáció Építési engedély
Elvégzendő beavatkozások	· építés · értékesítés
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2018
A fejlesztés költségigénye	N.A.
Finanszírozás, forrás	Magánbefektető
Kapcsolódás a célrendszerhez	
A fejlesztés prioritása	I.

### 3. Körforgalom építése



Az akcióterületen megvalósítás alatt lévő lakóparki beruházások által létrejövő új ingatlanok átadását követően valószínűsíthetően jelentős lakosságszám növekedés következik be következésképpen az infrastruktúra fejlesztése is szükségessé válik. Az Önkormányzat számolva a várható forgalomnövekedéssel, a Cegléd út – Balkán utca – Somfa utca – Somfa köz keresztesződésében körforgalom kialakítására terveket készített. Mindez a megoldás a terület racionális megközelítését és a közlekedési balesetek elkerülését szolgálja.

Célkitűzés	Körforgalom építés
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület, Ceglédi út – Balkán utca – Somfa utca – Somfa köz
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	körforgalom
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	útkeresztesződés
A fejlesztés típusa	infrastruktúrafejlesztés
Előkészítettség	építési engedély
Elvégzendő beavatkozások	terület előkészítés építés
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2010
A fejlesztés költségigénye	80 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	I.



## 6. AKCIÓTERÜLET KÚTTÓI FORGALOMRACIONALIZÁLÁS

A Kőér utcai csomópont és a környezetében működő Richter Gedeon Nyrt. forgalmi problémáinak csökkentése, a forgalom gördülékeny, és balesetmentes működésének elősegítése.

### A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

Az akcióterület az „A” városrész Kúttó kerületrészében, a Budapest-Hatvan vasút vonal – Sibrik Miklós u. – Gyömrői út – Kőér utca – Vaspálya utca által határolt területen fekszik.



### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

Tekintettel arra, hogy a terület főleg munkahelyi területeket foglal magában, a megfelelő megközelíthetőség biztosítása fontos feladat. A területen működő legjelentősebb vállalat a Richter Gedeon Nyrt. A vállalat megközelíthetőségét jelenleg több akadályozó tényező teszi bonyolulttá. A Kőér utca jelenleg a kerület legveszélyesebben működő közlekedési csomópontja, amely megfelelő kialakítása igen bonyolult, azonban sürgető feladat.

Az akcióterület forgalmi racionalizálásának további célja, hogy a jelenleg épülő KÖKI Terminál kőbányai oldalán is lehetségessé váljon a parkolás.

### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„E” - Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti úthálózattal rendelkezik.

### ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHÖZ

Az FSZKT alapján az akcióterület **M - munkahelyi területek**, valamint **KL-KT - Közlekedési közterületek** övezeti besorolást kapott.

A területen a TRT/X/4, TRT/X/89, TRT/X/65, TRT/X/71 számú kerületi szabályozási terv van érvényben.

### A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Közlekedési infrastruktúra:** Az akcióterületen dolgozók, valamint a közelben élők közlekedési nehézségei pozitív irányban változnak. A gépkocsival utazók tömegközlekedési kapcsolódása a P+R parkolóval megoldódik, a Kőér utcai csomópont átalakításával a kereszteződés forgalma gördülékenyebbé, és balesetmentesebbé válik, a területen dolgozók számára pedig a munkahelyük elérhetősége jelentős mértékben javul.

**Gazdasági:** Az akcióterületen és a közelben működő gazdasági társaságok szállítmányozás lehetőségei kedvezőbb irányba változik, amely pozitív hatással van termelékenységükre.

### TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK

#### 1. Kőér utcai csomópont korszerűsítés

A csomópont a Kőér utca, Szállás utca, Horog utca, Barabás utca, Vaspálya utca, Gyömrői út, valamint a Budapest-Hatvan vasút vonal szintbeli kereszteződésében található, amely meglehetősen kaotikussá és balesetveszélyessé teszi a terület forgalmi viszonyait. Korszerűsítése a forgalom folyamatos növekedése által egyre sürgetőbb feladattá vált a kerület életében. A helyzet kezelésére több verzió felmerült, azonban a csomópont viszonylagosan kis területe miatt a műszaki megvalósíthatóság problematikája komoly fejtörést okoz. Az elmúlt években számtalan kezelési javaslat merült fel, úgymint aluljáró építés, felüljáró építés, lámpás kereszteződés kialakítás.

A helyzet tarthatatlan voltára tekintettel Kőbánya polgármestere a 2007. tavaszi beszámolójában a Főváros illetékes Főpolgármestere irányában az egyik legfontosabb kerületet érintő feladatként jelezte a többszintű csomópont kiépítését.



A felüljáró kiépítése azonban csak több fontos feltétel teljesülése esetén támogatható. Nyilvánvaló, hogy az új felüljáró a jelenleginél nagyobb forgalmat vonzana a térségbe, így előzetes forgalmi terhelés vizsgálat alapján döntendő el, hogy a felüljárón áthaladó forgalmat a térség úthálózata egyáltalán be tudja-e fogadni, nem okoz-e túlzott környezeti terhelést. Pozitív eredmény esetén is biztosítandó azonban, hogy a felüljáró megépítése után is a Kőér utca „belső” forgalmi útként csak a Maglódi útig működjön, azaz ne haladjon át rajta a Jászberényi útnak a belső városrészek felé irányuló forgalma. További feltétel, hogy csökkenjen a csomópontba érkező utak száma. Ezt segítő egyik megoldás lehet a korábban sertéshizlaldákat kiszolgáló vasúti hurok vonalában futó útszakasz kiiktatása, illetve a felhagyott pályaudvar mentén egy, a Bihari és Ceglédi utakat a Kőér utcához kapcsoló út kiépítése. E távlati elképzelésektől függetlenül el kell érni, hogy a szintbeli átjáró megfelelően biztosítsa a forgalom áthaladását, vagyis a Kőér utca mindkét irányban működni tudjon, növekedjen az átjáró kapacitása, és az elhasználdott burkolat cseréje is megtörténjen.

Célkitűzés	Kőér utcai csomópont korszerűsítése	
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület, Kőér utca – Szállás utca – Horog utca – Barabás utca – Gyömrői út – Vaspálya utca, valamint a Budapest-Hatvan vasút vonal kereszteződése	
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	közlekedési csomópont	
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elhanyagolt csomópont	
A fejlesztés típusa	közlekedési infrastruktúra-fejlesztés	
Előkészítettség	fővárossal való tárgyalások folyamatban	
Elvégzendő beavatkozások	tervezés csomópontépítés forgalomszervezés	
Megvalósítás tervezett ideje	2014-2015	
A fejlesztés költségigénye	N.A.	
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Fővárosi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	II.	



## 2. Vaspálya utca teljes kiépítése, és azon parkoló építés



A Vaspálya utca, a Sibrik Miklós felüljáró és a Kőér utcai csomópont közötti szakaszának teljes hosszban való kiépítése a Richter Gedeon Nyrt. könnyebb elérhetősége és a parkolási gondok megoldása érdekében nélkülözhetetlenné vált. Az Önkormányzat és a Richter Gedeon közötti megegyezés értelmében társaság saját költségén vállalja az utca kiépítését.

Célkitűzés	Vaspálya utca teljes kiépítése és azon parkoló kialakítása
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Vaspálya utca (Kőér utca és Sibrik M. út közötti szakasza)
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	út, parkoló
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	nehezen megközelíthető út
A fejlesztés típusa	közlekedési infrastruktúra-fejlesztés
Előkészítettség	N.A.
Elvégzendő beavatkozások	útépítés
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2012
A fejlesztés költségigénye	N.A.
Finanszírozás, forrás	magánberuházó
A fejlesztés prioritása	I.

### 3. Sibrik Miklós felüljáró alatt P+R kialakítása

A kispeszt területén jelenleg megvalósítás alatt lévő KÖKI Terminál, intermodális csomóponthoz és a Vaspálya teljes kiépítéséhez kapcsolódva a Sibrik Miklós felüljáró alatt és mellett fekvő, jelenleg elhanyagolt állapotban lévő területen P+R kialakítása tervezett.

Célkitűzés	Sibrik Miklós felüljáró alatt P+R kialakítása
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Sibrik M.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	P+R
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elhanyagolt utcaszakasz
A fejlesztés típusa	közlekedési infrastruktúra-fejlesztés
Előkészítettség	
Elvégzendő beavatkozások	terület előkészítés építés környezetrendezés
Megvalósítás tervezett ideje	2012-2013
A fejlesztés költségigénye	35 millió forint
Finanszírozás, forrás	önkormányzat
A fejlesztés prioritása	II.

## 7. AKCIÓTERÜLET ÚJHEGYI REHABILITÁCIÓ

### A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

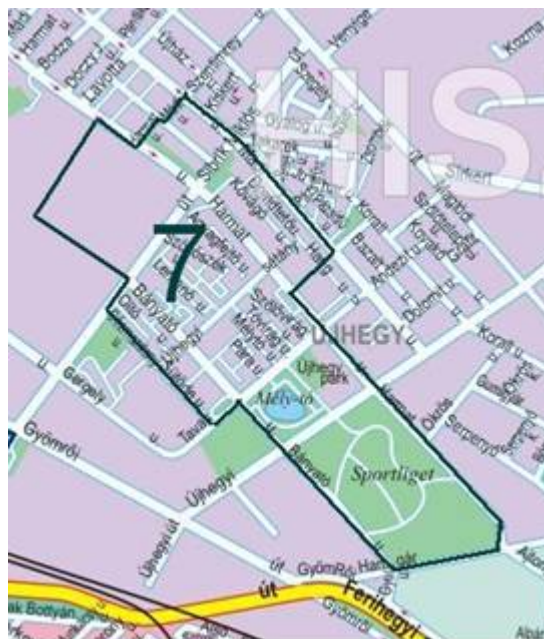
A kijelölt akcióterület a „B” városrész, Újhegy kerületrészében fekvő lakótelepet, a hozzá kapcsolódó Sportligetet, valamint a volt Harmat utcai bányát foglalja magába. A területet a Harmat utca, Mádi utca, Harmat utca, Hangár utca, Bánya-tó utca, Tavas utca, Sütöde utca, Gőzmozdony utca, Sibrik Miklós utca, valamint a Gergely - Sibrik M. - Harmat utca közötti feltöltött bánya határolja.

### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

Az Újhegyi lakótelep hosszú távú műszaki, szociális, és környezeti értelemben vett fenntarthatóságának megteremtése, ezáltal a terület szegregálódásának megelőzése.

### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.  
„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.



### ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHÖZ

Az FSZKT alapján, az akcióterületen legnagyobb részben a L7 - telepszerű lakóterületi, kisebb részben L4 - intenzív kertvárosias lakóterületi, valamint Z - KP közpark, és Z-VP - városi park övezetekre vonatkozó szabályok érvényesek.

A területen a TRT/X/96, TRT/X/97, TRT/X/58, TRT/X/45, TRT/X/37 számú kerületi szabályozási terv van érvényben, melyek a tervezett fejlesztésekkel összhangban állnak.

### A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Társadalmi:** Az akcióterület szegregálódásának megállítása folytán a társadalmi összetétel pozitív irányú változása várható. A szabadidős területek, közösségi terek létrehozásával megnő a lakosság komfortérzete, az életminőség javul, amely a helyi identitás erősödését eredményezi.

**Gazdasági:** A tervezett fejlesztések eredményeképpen a kiskereskedelmi szolgáltató egységek számának növekedése várható.

**Környezeti hatás:** Minőségi zöldfelület kialakítása. Amennyiben a tervezett termálkút kialakítása sikeresen lezajlik, hosszú távon az intézmények (esetleg a lakóépületek) megújuló energiával való ellátása válik biztosítottá, amely hozzájárul a környezeti fenntarthatósághoz.



4. Újhegyi sétány funkcióbővítő rehabilitációja



Az Önkormányzat a KMOP -2007-5.2.2./B Komplex Funkcióbővítő Város rehabilitációs program segítségével kívánta, a mára meglehetősen elavult Újhegyi lakótelep revitalizációjának megoldását, valamint a szegregációs folyamatok megállítását. Mivel a pályázat az értékelés során kedvezőtlen elbírálást nyert és ennek következményeként nem kapta meg a szükséges támogatást. Az Önkormányzat a feladat elvégzésének szükségességét továbbra is szükségesnek tartja, azonban a kapcsolódó források jelenleg hiánya miatt a beruházások teljesítését a megfelelő forrás felkutatásáig felfüggesztette.

A terület megújítása során számos alapvető probléma megoldásával kell számolni. Természetesen egyidejűleg több síkon kell kezelni a lakótelepek problémáit, a lakások műszaki állapotának korszerűsítésétől (beleértve a lakások felújítását, a fűtés és a gépészeti rendszer korszerűsítését, a homlokzatok felújítását is), a közterületek megújításán keresztül új funkciók telepítésén át, az intézményi rendszer fejlesztéséig. A helyi társadalom kohéziójának erősítése érdekében szükség van a nyitott és zárt köztereknek a megújítására. A vonzó köztereken kellemesen tölthető el a szabadidő és ezért alkalmasak arra, hogy szó szerint teret adjanak arra, hogy a kisebb csoportok, közösségek megismerjék egymást, erősítve a társadalmi kontrollt, javítva a közbiztonságot. Ha az emberek szívesen használják a tereket, akkor gyakran találkoznak egymással, megismerik egymást – legalább látásból – ugyanakkor a hasonló korú és érdeklődésű csoportok, kis közösségek kialakulása, megerősödése erősíti a helyi társadalom összetartó erejét is. Ebben fontos szerepet kapnak a közterületek, a sétány, a játszóterek és a társadalmi önszerveződést szolgáló helyiségcsoportok, funkciók. A szép épített és természeti környezet ugyancsak visszahat az itt élők egymáshoz és környezethez fűződő viszonyára, erősítve a lokálpatriotizmust, ami a környezet és a társadalom fejlesztésének fontos eleme.

A célok eléréséhez, az elméleti folyamatok valósággá változtatásához számos feladat megoldása, megvalósítása szükséges. A javasolt megoldások elsősorban az alábbi feladatokra, projektelemekre koncentrálnak:

**1. sétány:** az Újhegyi sétány területe a Mádi utcától a Sütöde utca – Gőzmozdony utca vonala között, tagolt térrészekkel, igényes zöldfelületekkel, felszereléssel, vizes elemekkel, közvilágítással

**2. nyílt közösségi tér:** a helyi közösséget szolgáló, a civil társadalom szerveződésére alkalmas terület (Harmat utca – Újhegyi sétány sarok)

**3. játszótér I.:** a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által kidolgozott javaslat, a 42309/94 hrsz alatti területen

**4. játszótér II.:** az Újhegyi sétány – Tóvirág utca sarkánál fekvő beépítetlen területen kialakítandó játszótér

**5. „agora épület”:** közösségi célú, multifunkcionális helyiségcsoport kialakítása az Újhegyi sétány mentén

- civil szervezetek és rendezvények helyisége a sétány szintjén (civil szervezetek, egyházi szervezetek, családi rendezvények)
- önkormányzati ügyfélszolgálati iroda a sétány szintjén
- körzeti megbízott helyisége a terepszinten (2 munkahely)
- közösségi tér a terepszinten (sport, szabadidő céljára alkalmas helyiség kialakítása)
- korszerű közművelődési tér kialakítása a közösség erősítése és a tudásalapú társadalom kialakulásának elősegítése érdekében
- tetőteraszok kihasználása és az épületszerkezet megerősítése
- ún. „homlokzati paravánfalak” kialakítása olyan architektúrával, hogy az alkalmas legyen a teljes sétány melletti épületállomány felújítására
- akadálymentes megközelítés
- a fenntarthatóság érdekében megújuló energiaforrások használata a használati melegvíz előállítására (napkollektorok)

**6. Térfigyelő rendszer** kialakítása a közbiztonság erősítése érdekében

A javaslatok elősegítik a **lakótelepi társadalom belső kohéziójának megerősítését.**

Célkitűzés	Újhegyi sétány funkcióbővítő rehabilitációja
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Újhegyi sétány
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	sétány
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	funkcióját veszített, elavult terek
A fejlesztés típusa	funkcióbővítő
Előkészítettség	építési tervdokumentáció
Elvégzendő beavatkozások	zöldfelület fejlesztés közösségi tér kialakítás játszótér-építés közösségi célú helyiségcsoport kialakítás épület felújítás akadálymentesítés térfigyelő rendszer
Megvalósítás tervezett ideje	2014-2016
A fejlesztés költségigénye	~1,5 milliárd forint
Finanszírozás, forrás	Önkormányzat, pályázati forrás
A fejlesztés prioritása	II.

## 5. Sportligeti termálkút



A Kőbányai Önkormányzat a Bányató - Újhegyi - Harmat - Hangár utcák által határolt un. Sportliget területén termál kút kiépítését tervezi a geotermikus energia hasznosítása céljából. Az előzetes egyeztetések és vizsgálatok során a szakemberek - geológiai és geofizikai előzményekre hivatkozva - úgy nyilatkoztak, hogy a területen nagy valószínűséggel a Széchenyi és Paskál fürdők vizéhez hasonló minőségű termálvíz található. A téma bonyolultsága és összetettsége miatt az Önkormányzat 2004-ben egy, a termálnyerés lehetőségeiről szóló tanulmánytervet készített. A szakvélemény ismeretében 2005 augusztusában előzetes környezeti hatástanulmány készült. Mindkét anyag szerint nagy esélye van annak, hogy a Sportligetben történő fúrás eredményes lesz. A termálkút a Budapest X. ker. Sibrik M. út és Harmat utca kereszteződésében, a 42137/34 hrsz. területen, a visszasajtoló kút pedig a 42444/25 hrsz. ingatlanon létesül.

A termálvíz kiemelő kút teljes beruházási költsége, amely 2 db. termál kút fúrását, 1,7 km távvezeték építését, technológiai, gépészeti, villamossági költségeket foglalja magába, az előzetes becslés szerint: 461millió forint. A beruházást egy alapozó szakasz elvégzése előzi meg, amely eredményének függvényében tervezhető tovább a teljes megvalósítás.

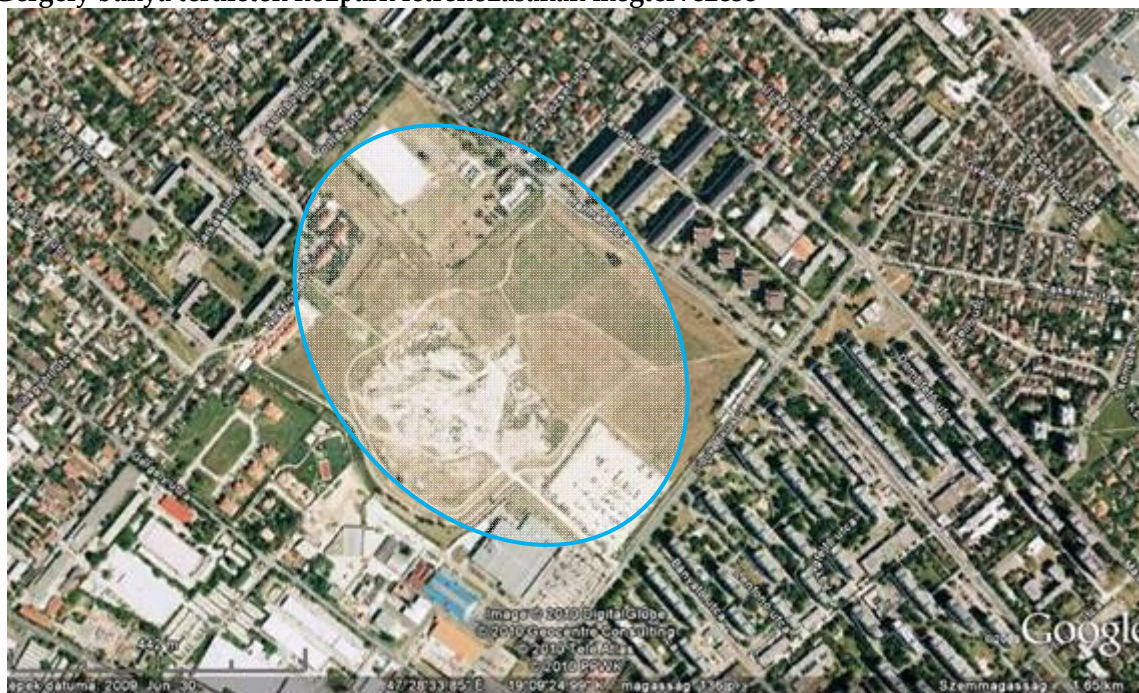
Az alapozó első szakasz elvégzése a termelőkút helyén próbafúrást és annak kúttá történő kiképzését foglalja magába, melynek költsége 120 M Ft. A projektet a KMOP 2009-3.3.3. kódszámú „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” című pályázati konstrukció elnyerésével kívánja az Önkormányzat megvalósítani. Ilyen mértékű beruházás esetén a pályázati támogatás 72 M Ft, a szükséges saját erő 48 M Ft. Az Önkormányzat a **1879/2009. (XI. 19.) sz. határozata szerint** a szükséges 48 millió forint önrész biztosítását vállalja.



A geotermikus energia hasznosításának pontos részletei a projekt sikeres befejezését követően határozhatóak meg, de a hosszú távú elképzelések szerint az akcióterületen fekvő közintézmények, lakóépületek fűtési energiaigényének legalábbis részbeni kielégítését szolgálná.

Célkitűzés	Sportligeti termálkút
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. kerület Sportliget 42444/25 hrsz. 42137/34 hrsz.
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	termálkút
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	szabadidőpark
A fejlesztés típusa	megújuló energiahasznosítás
Előkészítettség	engedélyes terv, vízjogi létesítési engedély
Elvégzendő beavatkozások	próbaforrás kút kialakítás
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2011
A fejlesztés költségigénye	120 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzati önerő: 48 millió forint pályázati forrás (KMOP 3.3.0): 72 millió forint
A fejlesztés prioritása	I.

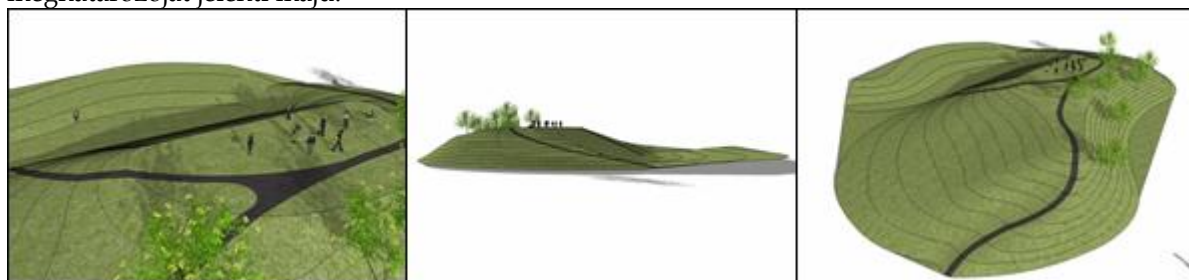
## 6. Gergely bánya területén közpark létrehozásának megtervezése



A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. az elmúlt évek során alapfeladatként végezte a tulajdonában lévő 25 ha-os terület rekultivációját. A szakhatósági ügyintézési folyamatok lezárásával egy több évre elhúzódó monitoring feladatot kapott, melynek jelenleg eleget tesz. Az időközben közparkká avanszáló terület közbeszerzési eljárások sorozatán át élvezhető mértékű vegetációval települt be. A hasznosíthatóság kapcsán társaságunk és az Önkormányzat üzemeltetési / bérleti szerződést kötött a park közcélú nyitva tartására és flórájának gondozására vonatkozóan a monitoring feladatok ellátása mellett.



A tulajdonos – a park komfortosabb használata érdekében – a területen lévő higiénias helyiség elhelyezésére forrást nyújtott, mely létesítmény engedélyeztetése jogerőre emelkedett csakúgy, mint a sportolási célú bringa-szánkó domb építési engedélye is, mely a park fő attrakcióját és képi meghatározóját jelenti majd.

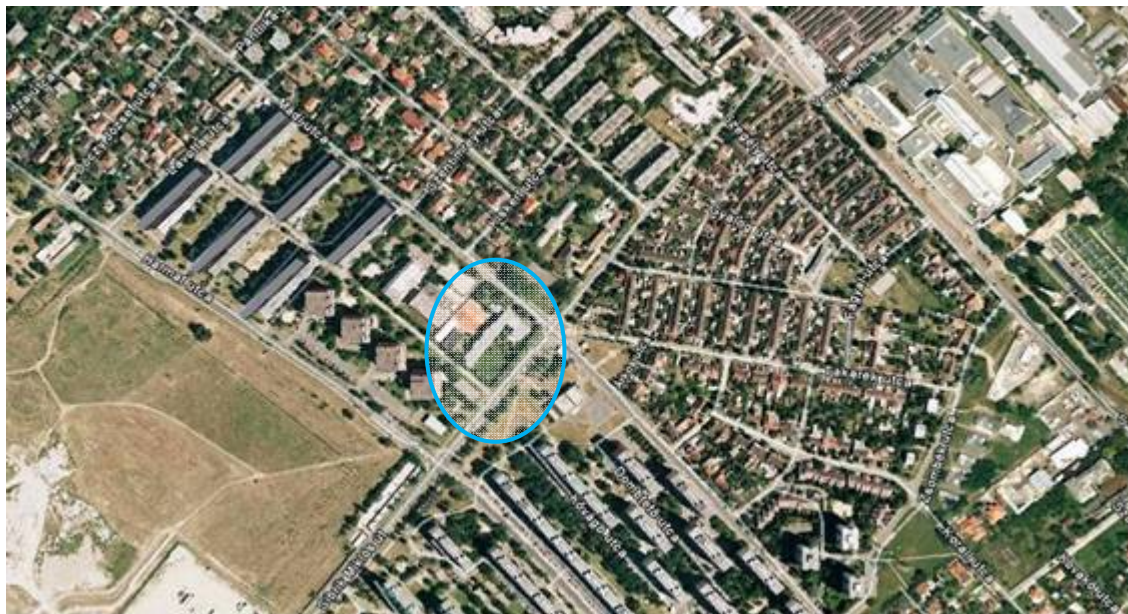


A Képviselő-testület 1131/2008. (VI.19.) sz. határozatával középtávú koncepció javaslat elkészítésére kérte fel a menedzsmentet, melynek tartalmaznia kell a terület teljes kitöltését megcélzó funkcionális programot hasznosításra és költségvonzatra tekintettel. Ennek kapcsán a Felügyelő Bizottság a terveket megismerve a program elemek várható bekerülési költségét és megvalósulási időrendjének kidolgozását rendelte el. A Kőbánya-Gergely Park funkcionális program az alábbi elemeket tartalmazza:

- **Közösségi multi funkciós terület** (táborhelyek, közösségi főzőhelyek, kutya-futtató)
- **Gyermeksziget** (Máltai 3 generációs játszótér, nagycsaládos pihenőhely, légvár, Euro Bungy)
- **Közösségi sportpályák** (1 db műfüves focipálya (kézilabda méret), 2 db strandfoci-/röplabdapálya (selyemhomok), 2x5 higiénias blokk)
- **Sport központ** (sportlétesítmények, fedett tollaslabda pályák, jégkorong pálya (nyitott))
- **Challenge Park** (feszített drótköteles mászó mátrix, mászó falak, terep gokart)
- **Japán kert** (3 db látvány tó élővirággal, sziklakertek, tavi híd, sétáló út)
- **Látványkert –tan ösvény** (Európában honos haszon- és fűszernövények bemutató kertje. Kőbányán működő Magyar Gyula Kertészeti Szakközépiskolával történő közös gondozásban.)
- **Tenisz park** (3 db gumiborítású teniszpálya, öltöző blokk)
- **Bringa- Szánkózó domb** (téli / nyári hasznosítási lehetőséggel)
- **Szabadtéri színpad** (multifunkcionális pódium, Bringa- szánkó domb ellendombjának rézsűjét kihasználva nézőtérnek, vetítő fal)
- **Futó-/kerékpár-/görkorcsolyaút** (aszfaltos út, Rekortán út, sétáló utak feltöltése, szegélyezése)
- **Közvilágítás** (96 db kandeláber)

Célkitűzés	Gergely bánya területén közpark létrehozásának megtervezése
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Harmat utca
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	szabadidőpark
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	rekultivált terület
A fejlesztés típusa	szabadidő park-fejlesztés
Előkészítettség	építési engedély kiviteli tervek
Elvégzendő beavatkozások	zöldfelület kialakítás játszótér-építés sportpálya kialakítás kertépítés infrastruktúra kialakítás
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2012
A fejlesztés költségigénye	254 millió forint
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat
A fejlesztés prioritása	I.

7. Kőbányai Nevelési Tanácsadó, Családsegítő, és Gyermekjóléti Szolgálat közfunkciók egy épületbe költöztetése



A projekt eredményeként az önkormányzat tulajdonában lévő, egykori általános iskolaként, majd 2006-ig a Kodolányi Főiskola oktatási intézményeként működő, jelenleg használaton kívüli épületben létrejön egy komplex szolgáltatóház, melyben a következő szociális közintézmények kapnak helyet:

- Nevelési Tanácsadó,
- Családsegítő,
- Pedagógiai Szakszolgálat
- Gyermekjóléti szolgálat.

Célkitűzés	Kőbányai Nevelési Tanácsadó, Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat közfunkciók egy épületbe költöztetése	
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	X. ker. Sibrik M. u. 66-68., használaton kívüli ingatlan	
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Nevelési Tanácsadó Családsegítő Pedagógiai Szakszolgálat Gyermekjóléti Szolgálat	
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elavult épület	
A fejlesztés típusa	épület rekonstrukció	
Előkészítettség	építési tervdokumentáció épületenergetikai jellemzők feltérképezése megtérülési mutatók számítása	
Elvégzendő beavatkozások	építés akadálymentesítés energetikai korszerűsítés	
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2011	
A fejlesztés költségigénye	~500 millió forint	
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Pályázati forrás (KEOP 5.3.0.)
	~340 millió forint	~160 millió forint
A fejlesztés prioritása	I.	

## 8. AKCIÓTERÜLET FELSŐRÁKOS

### A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A kijelölt akcióterület Kőbánya „D” városrészének Felsőrákos kerületrészén, a Fehér út (beleértve a jelenlegi buszpályaudvar területét) – Jászberényi út – Határhalom utca – kerülethatár – Pesti határút – Sárgarózsa utca – Kerepesi út által határolt területen.



### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJA

Az akcióterület fő célja, hogy a jelenleg kihasználatlan, és elhanyagolt állapotban lévő területek megfelelő funkciót kapjanak, ugyanakkor a természetvédelmi értéket képviselő területek megkapják a szükséges védelmet a fennmaradásuk érdekében, olyan módon, hogy azt a lakosság a szükséges természetvédelmi intézkedések mellett rekreációs, esetleg tanulmányozási céllal látogathassa. Az akcióterület további célja a 4-es út bevezető szakaszán a zökkenőmentes közlekedés biztosítása, a jelenleg irracionálisan működő Éles-sarok csomóponti korszerűsítésével.

### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

„E” - Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti úthálózattal rendelkezik.

### ILLESZKEDÉS A RENDEZÉSI ESZKÖZÖKHÖZ

Az FSZKT alapján, az akcióterületen az E-TG - turisztikai erdő, T-KP - tematikuspark, KL-KT - közlekedési terület az L7 - telepszerű lakóterületi, L4 - intenzív kertvárosias lakóterületi, valamint M - munkahelyi terület, és I - intézményterület övezetekre vonatkozó szabályok érvényesek.

A területen a TRT/X/24, TRT/X/104, TRT/X/107, TRT/X/106, TRT/X/91, TRT/X/36, TRT/X/51, TRT/X/74, TRT/X/9, TRT/X/29, TRT/X/55, TRT/X/87, TRT/X/82 számú kerületi szabályozási terv van érvényben, melyek a tervezett fejlesztésekkel összhangban állnak.



## A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Társadalmi:** A zöldterületi fejlesztések következtében a természetbe látogatók számának növekedése várható, amely az egészséges életmód elterjedéséhez hozzájárul, így közvetett módon csökkenti a lakosság körében a mozgásszegény életmódból fakadó megbetegedések számát (pl.: obesitas, diabetes, hipertónia, reumatikus és kardiovaszkuláris megbetegedések). A családi programok szervezésének lehetőségével erősödik a családi kötelék és a helyi identitás.

**Gazdasági:** A megnövekedő látogatottság következtében a kiskereskedelmi és szolgáltató egységek számának emelkedése várható. A Felső-Rákosi rétek fejlődése, a Rákos-patak XVII. kerületi szakaszán végrehajtott fejlesztésekkel összefüggésben a kerület turisztikai bevételének növekedését eredményezi.

**Környezeti hatás:** A természetvédelmi szempontokat szem előtt tartva kialakított minőségi zöldfelületek közvetlen módon, pozitív irányba befolyásolják a terület környezeti állapotát. Az egészséges életmódhoz kapcsolódó tevékenységek feltételei megteremtődnek.

**Közlekedési infrastruktúra:** A Rákos-patak mentén a környezettudatos mobilitása erősödik, a terület hivatásforgalmi szerepe megnő. Az Éles sarok közlekedési csomópontjának működése.

## TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK

### 1. „Felsőrákosi rétek” projekt



A Keresztúri út és a Pesti határút között, a Rákos patak két oldalán fekvő kialakulatlan, de hatalmas kiterjedésű szabad terület potenciálisan Budapest egyik legfontosabb zöld-éke, ami közvetlenül csatlakozik a XVI. kerület déli részén, a Szilas patak mentén és attól délre fekvő ugyancsak potenciális zöldterületekhez.

Miután a terület szervesen összefügg a XVI. kerülettel, illetve keleti irányban Rákoskeresztúrral és Rákoscsabával, így azokkal, valamint a Fővárossal együttműködve kell meghatározni a jövőbeni fejlesztési célokat. Ezek a terület jellegéből következően főleg rehabilitációs és rekreációs programok megvalósítását tartalmazzák, úgymint a magas minőségű sport és szabadidős szolgáltatások kialakítása, vagy egy emlékpark létesítése, mely az itt tartott országgyűléseknek állítana emléket. Mindehhez hozzájárulva a kerület további szándéka a Rákos patak mentén kerékpárút létesítése, amit az Országos Területrendezési Terv (OTrT) is nevesít.

A projekt megvalósítását összefüggésben kell kezelni a Rákos patakra vonatkozó revitalizációs elképzelésekkel. A kerület, Főváros felé is kommunikált szándéka szerint az egyébként Fővárosi feladatként fémjelzett revitalizációs program végrehajtására kerületi forrást kíván biztosítani.

A Rákos-patak, a főváros leghosszabb és legjelentősebb vízfolyása Gödöllő és Szada települések közötti forrásvidéken ered, 5 települést érint, majd a főváros területén a 165+025 fm kilométernél, Vizafogónál torkollik a Dunába. 44,3 km hosszú és 185 m<sup>2</sup> vízgyűjtő területtel rendelkező vízfolyás a mederrendezési munkálatok következtében ma a sok helyen egyenes szakaszú betonmederben halad. Vízhatalom osztálya jelenleg II. és III.

A Rákos-patak revitalizációja évekig szerepelt a Fővárosi Önkormányzat tervei között, s a munkálatokat már 1998-ban el akarták kezdeni. A revitalizációs tervek meglehetősen előrehaladott stádiumba jutottak, volt már vízjogi engedély, környezetvédelmi engedély, a kivitelezés azonban nem kezdődhetett meg. A beruházás 2001-es számítások szerint hárommilliárd forintba került volna, s körülbelül nyolc-tíz évbe telt volna a patak teljes budapesti szakaszának rendbetétele. A tervek elkészítésére 60 millió forintot költöttek, s céltartalékként majd egymilliárd forint állt rendelkezésre. Ezt az összeget azonban egy közgyűlési határozattal a főváros átcsoportosította, s a Rákos-patak ügye a fontossági listán a hátsó régiókba csúszott.

A Rákos-patak revitalizációját célzó újbóli törekvések célul tűzték ki, hogy egységes, az új közös európai vízügyi politikának megfelelően, -VKI hazai feltételekre adaptált, kidolgozott metodológusához csatlakozva, annak rendszerét átvéve- készüljön el a vízfolyás lehető legszelebb, naprakész információkat tartalmazó, jól kezelhető adatbázison alapuló tervezési háttértára. Ennek a szándéknak egyik megmozdulása az érdekelt felek párbeszéde, a közös gondolkodás megindulásaként a Rákos-patak Vízfolyás Szövetség megalakításának gondolata, annak szervezési munkálatainak megkezdés (2003).

A terület revitalizációjának megvalósítása az alábbi okok miatt nélkülözhetetlen:

- Sok védett növény potenciális élőhelye
- Tájérténeti értéket képvisel
- Rekreatív és oktatási lehetőséget nyújt.
- A program keretében a következő feladatok elvégzése vált szükségessé:
- A terület lecsapolására használatos vízvezetés zsilipezése
- A Rákos-patak medrének megemlése
- A szerves anyag csökkentése a befolyó vizekbe
- A nád visszaszorítása, annak érdekében, hogy a védett ritka növénytársulások újra teret nyerjenek.
- Illegális személerakók megszüntetése.

Célkitűzés	Felsőrákosi rétek projekt		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Felsőrákosi rétek, zöldterület, lapterület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Zöldfolyosó Kerékpárút Rekreációs terület		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Rákos-patak mesterséges, csatornázott medre, a patak menti közhasználatú zöldfolyosó hiányosságai		
A fejlesztés típusa	A Duna fővárosi szakaszának legjelentősebb bal parti vízfolyásának természet közeli revitalizációja, melynek mentén közhasználatú zöldfolyosó kialakítása szükséges.		
Előkészítettség	Szabályozási terv Fővárosi Tanulmánytervek		
Elvégzendő beavatkozások	zöldfelületek, fasorok telepítése patak revitalizáció természetvédelmi intézkedések gyalog- és kerékpárút kialakítása		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Fővárosi Önkormányzat	Pályázati forrás
A fejlesztés prioritása	III.		

## 2. „Felső-rákosi kertváros” projekt

A Felső-rákosi rétek projektet kiegészítve, a természetvédelmi szempontból kevésbé jelentős értéket képviselő, egyébként mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken egyéb funkciók létrehozása tervezett. Az Önkormányzat hosszú távú elképzelései szerint a terület kertvárosi lakásépítés célra alkalmassá tehető.

Az eddigi elgondolások szerint 450 telek alakulna, melyet követően magánberuházó/beruházók által 10-12 ezer lakás építése valósulhatna meg. Ezek között természetesen megtalálhatóak lennének a kertvárosi családi házak, sorházak és nagyobb társasházak egyaránt. A területre koncentrálnak a betelepülő lakosság kiszolgálására természetesen közfunkciók kialakítása is nélkülözhetetlenné válik.

A projekt ugyanakkor nem megvalósítható a terület tulajdonjogának rendezése nélkül. Erre vonatkozóan több elképzelése is van az önkormányzatnak. (telekbank, útépítés-közcélú kisajátítása)

Célkitűzés	„Felső-rákosi kertváros” projekt		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Felső-rákosi rétek, mezőgazdasági terület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	lakófunkció közösségi funkció		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	mezőgazdasági terület		
A fejlesztés típusa	kertvárosi lakóterület kialakítás		
Előkészítettség	Szabályozási terv 40 db tömb telekalakítás (folyamatban)		
Elvégzendő beavatkozások	további telekalakítás infrastruktúra kialakítás beruházó kiválasztás tervezés kivitelezés közintézmény kialakítás		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Magánberuházó	
A fejlesztés prioritása	III.		

### 3. Gyógyszergyári út, Fehér út és a vasútvonalak közötti szabad terület hasznosítása



A hasznosítás lehetséges funkcióinak feltérképezése alapvetően három nagy csoportot feltételezett, amelyek mellett, mintegy járulékos funkcióként egyéb intézményi funkciók is helyet kaphatnak.

A korábban javasolt három nagy funkciócsoport felülvizsgálata indokolt:

- a kiállítás, vásár és kereskedelem,
- a sport és szabadidő,
- a vidámpark, szórakozás.

Az aktuális elképzelések szerint a Gyógyszergyári út mentén lakásépítés, valamint a kapcsolódó zöldfelület fejlesztés tervezett. Korábban szóba került a Vidámpark kiköltöztetése a területre, azonban az Állatkerttel gyakran összefüggő családi használat folytán az elképzelés nem tűnik reálisnak, illetve felmerült a területen Olimpiai helyszín kialakítása, azonban ez a javaslat is megghiúsulni látszik.

Ezzel együtt a szabályozási tervben szereplő véderőd ligetekkel való ritkítása, a terület ennek megfelelő, fokozatosan belterjessé váló használata lehet a végleges funkció megtalálásáig a reális, és kevésbé költséges cél. Jelenleg a kerület (még előre nem látható) nagy szabadidős funkciók számára tartalékolja a területet.

Továbbra is számolni lehet az irodai, szálláshely-szolgáltató, lakás, zöldterületi, valamint kereskedelmi- és szolgáltató funkciók iránti igény, összhangban a Belső városrészek tehermentesítésének igényével, kapcsolódva az Őrs vezér téri közösségi közlekedési intermodális központhoz.

Célkitűzés	Szabad terület hasznosítása		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Gyógyszergyári út, Fehér út és a vasútvonalak közötti szabad terület		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	lakófunkció közösségi, szabadidő funkció		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	elhanyagolt állapotú fás terület		
A fejlesztés típusa	funkcióját vesztett terület hasznosítása		
Előkészítettség	Szabályozási terv		
Elvégzendő beavatkozások	lakóterület kialakítás lakásépítés tartalékterületre pontos funkciókeresés		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Magánberuházó	
A fejlesztés prioritása	III.		



#### 4. Fővárossal közreműködve az Éles sarok átjárhatóvá tétele, intermodális csomópont kialakítása



Kőbánya belső területeinek, központjának megközelíthetősége a városrész határain futó jelentős sugárutak csomópontjainak áteresztőképességétől, azok mindenkori leterheltségétől függ. Ez a sajátos „függő” helyzet a kerület számára előnyös is lehetne, ha elsősorban azzal járna, hogy mérséklődik a kerületet terhelő forgalom. A helyzet azonban éppen ennek az ellenkezője. A „külső” főútvonalai csomópontok és a „belső” kerületi csomópontok, így például az Éles sarok, nem elegendő átbecsátóképessége egyaránt a zsúfoltságot erősítik.

A hálózati rendszer javításának távlati lehetőségei mellett, reálisan a helyi jelentőségű javító beavatkozások segíthetik a településközpontban a forgalom jobb lebonyolódását. Közöttük az Éles sarok régóta húzódó csomóponti korszerűsítése és környezetének további javítása tekinthető elsődlegesnek, hiszen ez a térség északi térfelének egyetlen olyan funkcionális kapuja, aminek szerepét nagymértékű forgalmi terhelése is alátámasztja, és amelynek korszerűtlensége már a Fehér úti térség fejlődésének is legfőbb akadálya. A fővárosi szakértői elképzelések szerint legalább az aluljáró szélesítése megoldandó a 3-as villamos számára.

Az Éles sarok rendezése – jelezve kiemelt fontosságát – helyet kapott a Budapest Magprogram integrált, közösség-centrikus közlekedés prioritásában is.

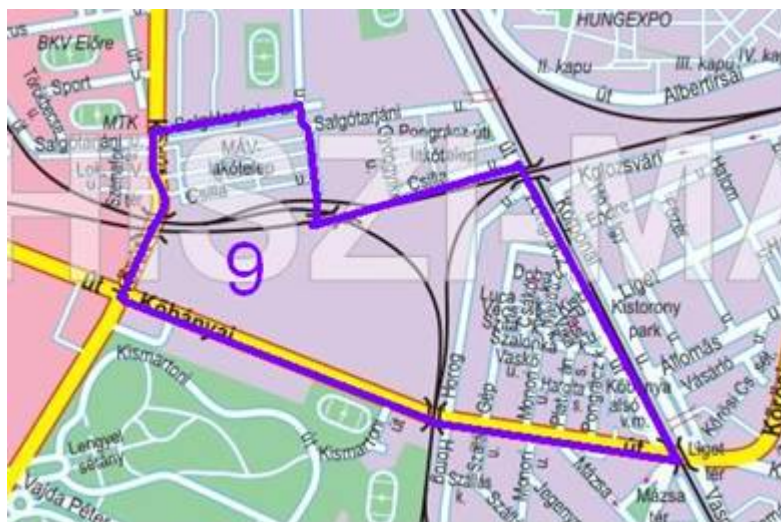
Az Éles sarok területének újjáépítése a MÁV, a Fővárosi Önkormányzat és a X. kerület közös feladata. Cél, hogy a közlekedési funkciók ésszerű átszervezése a közterület jellegének felértékelésével párosuljon. Hosszabb távon megoldandó Rákoskeresztúr kötőpályás elérhetőségének megépítése, amely a Jászberényi út rekonstrukciójával kell, hogy párosuljon.

Célkitűzés	Éles sarok – intermodális csomópont		
Az terület elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Éles sarok, közlekedési csomópont		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	intermodális csomópont		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	2 szintű forgalmi kereszteződés (vasút, villamospálya, buszpálya, közút)		
A fejlesztés típusa	közlekedési infrastruktúrafejlesztés		
Előkészítettség	folyamatos egyeztetés		
Elvégzendő beavatkozások	partnerség kialakítás tervezés csomópontépítés közlekedésszervezés		
Megvalósítás tervezett ideje	2017-2018		
A fejlesztés költségigénye	N.A.		
Finanszírozás, forrás	Kerületi Önkormányzat	Fővárosi Önkormányzat	MÁV
A fejlesztés prioritása	III.		

## 9. AKCIÓTERÜLET MÁV TERÜLETEK REHABILITÁCIÓJA

### A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A kijelölt akcióterület a „A” városrészének, Laposdűlő kerületrészében, a Salgótarjáni út - Hungária körút - Könyves Kálmán körút - Kőbányai út - Pongrác út - Csilla utca által határolt területen fekszik.



### AZ AKCIÓTERÜLETEN TERVEZETT FEJLESZTÉSEK CÉLJAI

Az akcióterületen tervezett fejlesztések célja a funkcióját vesztett ingatlanok, oly módon való használatának elősegítése, hogy a lakóterületen az infrastrukturális hiányosságokból fakadó szegregálódási folyamat visszafordíthatóvá váljon, valamint a jelenleg hasznosítatlan, korábban ipari funkciót betöltő terület újbóli használatbavétele és rekonstrukciója, új funkciókkal való felruházása lehetővé váljon,

úgy, hogy a közelben fekvő lakóterületek térbeni izolációjához továbbá ne járuljon hozzá.

### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„A” - Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helyben tartására törekszik.

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

## TERVEZETT BEAVATKOZÁSI PONTOK

### 1. MÁV lakótelep infrastrukturális fejlesztése



Kőbányának közel 120 éve része az egykori Magyar Királyi Államvasutak által létrehozott lakótelep, ami a Hungária körút – Salgótarjáni út – Zách utca és a Budapest – Hatvan vasútvonal által határolt területen, a Kis-Pongrác közvetlen szomszédságában fekszik. A kőbányai MÁV-telepet 1890-ben kezdték el építeni, a Millennium évében már lakták a házakat, a lakók pedig közel egy évszázadon át a szomszédos MÁV Északi Járműjavító dolgozói közül kerültek ki. A lakosság mára főként nyugdíjasokból tevődik össze. A telep sajátossága, hogy a földhivatali nyilvántartásban egy HRSZ-on szerepel, így a házak megfelelő módon való számozása sem megoldott. Mindezek egyértelműen hozzájárulnak a szegregálódás folyamatához, így minél előbbi beavatkozást igényel.

Az elmúlt két évtized gazdasági változásai, a MÁV munkaerőigényének és társadalmi szerepének megváltozása, és a lakóközösség összetételének átalakulása halaszthatatlanná tette az itt álló lakások tulajdonjogának rendezését. A magánkézbe adás első lépéseként megkezdődött a telekalakítási eljárás. Ennek lezárásához szükség van az önkormányzat hozzájárulására a közutak kijelöléséhez, valamint rendezni kell a közművek és a telekhatárokon átnyúló épületek helyzetét. A területen sajnálatos módon jelenleg a minimális infrastrukturális feltételek sem teljesülnek. A tulajdonviszonyok rendezésével, minél előbb szükséges a 250 telekhez kapcsolódó közmű felújítás, közműépítés, amelyet az úthálózat megépítése követne.

A beavatkozás részletei a tulajdonviszonyok rendezetlensége folytán egyelőre nem rögzíthetők kellő pontossággal. A jelenleg rendelkezésre álló adatokat a következő táblázat tartalmazza.

Célkitűzés	MÁV telep infrastrukturális fejlesztése		
Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Salgótarjáni út – Hungária körút – Zách utca – Budapest – Hatvan vasútvonal		
Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója	Lakóterület		
Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga	Elhanyagolt, szegregálódó terület		
A fejlesztés típusa	közműfejlesztés		
Előkészítettség	Előtanulmány, Szabályozási Terv		
Elvégzendő beavatkozások	tulajdonjog rendezés közműfejlesztés útépítés		
Megvalósítás tervezett ideje	2011-2013		
A fejlesztés költségigénye	450 millió forint		
Finanszírozás	önkormányzat	pályázati forrás	magántőke
	450 millió forint	-	-
A fejlesztés prioritása	I.		



## 2. Északi Járműjavító ipartelep funkcióváltása



A MÁV tulajdonában álló területen hosszú évek óta folyamatosan bezárásra kerültek a járműjavító üzemek. A társaság 2008 márciusában összevonta az Északi Járműjavítót és a Szolnoki javítóüzemet egy új társaságba, a MÁV Gépészet Zrt-be. A mozdony, valamint a kocsijavítási tevékenységet Szolnokra telepítették át, a megmaradó kapcsolódó tevékenységet, ezt követően a két budapesti és a békéscsabai üzem végzi. Következésképpen 2009. december 31.-vel véglegesen megszűnt mindenfajta járműjavítási tevékenység a szóban forgó területen. Az ingatlan továbbra is a MÁV Zrt. tulajdonában áll, azonban a MÁV Vagyongazdálkodó Zrt. a terület felépítményekkel együtt való teljes körű bérbeadását, vagy eladását tervezi. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal az ingatlant 2009 októberében ideiglenes műemlékvédelem alá helyezte. A MÁV Zrt. ez ellen fellebbezett és kérte, hogy a védendő épületeket pontosan határozzák meg, a hasznosíthatóság biztosításának érdekében. Az eljárás folyamatban van. A probléma az, hogy a jelenlegi helyzetben az államnak vagy az önkormányzatnak elővásárlási joga van, illetve ha más vevője akadna a területnek, az azon tervezett fejlesztéseket a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak engedélyeznie kell, következésképpen a tervezett fejlesztések meghiúsulhatnak.

Amennyiben az Északi Járműjavító körül zajló bonyodalmak lezárulnak és a terület esetlegesen értékesítésre kerül, az ingatlanon komoly fejlesztések várhatóak, annál is inkább mert az elhelyezkedéséből fakadóan igen nagy értéket képvisel, valamint talán nem közsímet, hogy a egyedülálló természeti kincsek is találhatóak a területen. (botanikus kert, platán-, citrus-, és tölgyfák-, rózsakert)

Az Önkormányzat a területre vonatkozó Szabályozási tervében munkahelyi-, illetve lakóövezeteket kíván kijelölni. Az Északi Járműjavító esetleges értékesítése esetén.

<b>Célkitűzés</b>	Északi Járműjavító funkcióváltása
<b>Az épület/építmény elhelyezkedése, jelenlegi funkciója</b>	Kőbányai út – Horog utca – Csilla utca – Hungária körút
<b>Az ingatlan fejlesztés utáni funkciója</b>	Iparterület
<b>Az ingatlan jelenlegi állapota/állaga</b>	Használaton kívüli, elhanyagolt állapotú funkcióját veszített terület
<b>A fejlesztés típusa</b>	Funkcióváltás
<b>Előkészítettség</b>	Előtanulmány, Szabályozási Terv (folyamatban)
<b>Elvégzendő beavatkozások</b>	tulajdonjog rendezés (értékesítés) Értékesítést követően az elképzelések szerint: védett épületek rekonstrukciója munkahelyi területek kialakítása lakóterület kialakítás közműfejlesztés környezetrendezés zöldterület fejlesztés
<b>Megvalósítás tervezett ideje</b>	2015-2018
<b>A fejlesztés költségigénye</b>	N.A.
<b>Finanszírozás</b>	magánberuházás
<b>A fejlesztés prioritása</b>	II.

## 1. Ipari technológiával épült házak korszerűsítése

Figyelembe véve azt a tényt, hogy a Főváros X. kerületében a város további kerületeihez képest jelentős számban található ipari technológiával kivitelezett épület, kiemelt figyelmet kell fordítani ezen elavult épületek energetikailag korszerűsítésére.



A Kőbányai Vagyonkezelő Rt. 2003-ban a Kőbányai Önkormányzat megbízásából a X., Kerületben lévő panelos épületek felmérését végezte, ezen felmérés teljessége érdekében a Vagyonkezelő megbízta az Épület fenntartási K + F Alapítvány Innovációs Irodát „ Bp., X., Kerület Kőbánya panelos épületeinek típus meghatározására”. Ezen tanulmány volt alapja annak a Kőbányai Testületi döntésnek, hogy a 2005-ben kiírt LKFT-LA-2005 pályázaton a kerület 1165 lakás energetikai felújítását támogatta. Következő évben a

pályázati feltételek változása miatt kevesebb társasház jelentkezett így 505 panel lakás támogatását finanszírozta . Az eddig lezárult és befejezet pályázatok során 1670 lakás készült el mintegy 521 millió forintos önkormányzati támogatással. Amennyiben a 2008-ban kiírt pályázat nyertesei is befejezik a felújítási munkákat Kőbányát 2290 panel lakás energetikai korszerűsítése fog megtörténi mintegy 754 millió forint támogatással.

Az Önkormányzat továbbra is folytatni kívánja a panel épületek felújításának elősegítését a kerületben, hiszen amellet, hogy nagyon fontos lakossági igény, a környezeti fenntarthatóság szempontjából is kiemelten jelentős feladat. Ennek érdekében évente a költségvetése terhére forrást különít el.



Célkitűzés	Ipari technológiával épület házak korszerűsítése
Az épületek/építmények elhelyezkedése, jelenlegi funkciója	Pályázni kívánó társasházak, lakásszövetkezetek függvényében
Az ingatlanok fejlesztés utáni funkciója	Lakóépület
Az ingatlanok jelenlegi állapota/állaga	Energetikailag korszerűtlen panel épületek
A fejlesztés típusa	panelkorszerűsítés
Előkészítettség	költségvetési tervezés
Elvégzendő beavatkozások	homlokzatszigetelés épületgépészeti rendszerek korszerűsítése nyílászáró csere megújuló energiafelhasználás növelése
Megvalósítás tervezett ideje	2010-2018
A fejlesztés költségigénye	A társasházak, lakásszövetkezetek által benyújtott pályázat függvényében.

Finanszírozás	Kerületi Önkormányzat	ÖTM	Lakók (magánerő)
	1/3 (max.: 500.000 forint/lakás)	1/3 (max.: 500.000 forint/lakás)	1/3
A fejlesztés prioritása	I.		

#### KAPCSOLÓDÁS A CÉLRENDSZERHEZ

„B” - Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.

„C” - Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.

#### A FEJLESZTÉS VÁRHATÓ HATÁSAI

**Társadalmi:** A lakosság komfortérzete, valamint az energia megtakarítások következtében az anyagi helyzete javul. Összességében életminőség fejlődik, amely a helyi identitás erősödését eredményezi.

**Környezeti hatás:** A korszerűsített épületek energetikai adottságai jóval kedvezőbbek a jelenleginél, amely a lakosság energia (egyben költség) megtakarításain túl, nagyban hozzájárulnak a környezeti fenntarthatósághoz.



## 5.4 Fenntarthatósági szempontok

### 5.4.1 A fenntartható környezeti fejlődés programja

Kőbánya integrált városfejlesztési stratégiájában a bemutatott fejlesztési tervek a fenntartható környezeti fejlődés elveinek megfelelően kerültek kidolgozásra, összhangban a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia és az Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia prioritásaival. Ez az interdiszciplináris szemlélet minden városrészben biztosítja, hogy a jövőbeni települési környezet megfeleljen a fenti stratégiák elvárásainak.

A tervezett beavatkozások releváns hatásait az alábbi táblázatban foglaljuk össze a fejlesztés jellege szerint csoportosítva:

Fejlesztés típusa	Akcióterület	Beavatkozás	Hatás	Fenntarthatósági szempont
LAKÓTERÜLET BŐVÍTÉSE, REHABILITÁCIÓJA	Kis-Pongrác telep	szociális integráló, életminőség javító és környezetjavító rehabilitáció	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegregátum megszűnése, későbbi kialakulásának megelőzése</li> <li>- várhatóan csökkennek a működési és karbantartási költségek</li> <li>- javul a közbiztonság megoldódnak a parkolási problémák</li> <li>- az ingatlanok felértékelődnek.</li> <li>- az épületek rekonstrukciójával, energiaracionalizálásával csökken az energiafelhasználás mértéke</li> <li>- leromlott állapotú, vagy funkcióját veszített épületek felújításával javul a városkép</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fenntartható népesedés</li> <li>- egészségi állapot javítása</li> <li>- társadalmi kohézió és foglalkoztatás javítása</li> <li>- energiahatékonyság</li> </ul>
	Gyárdűlő	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a jelenlegi lakóépületek további felújítása</li> <li>- új színvonalas lakóépületek létrehozása</li> <li>- a mindezekhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése</li> </ul>		
	Újhegyi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az Újhegyi lakótelep hosszú távú műszaki, szociális, és környezeti rehabilitációja</li> <li>- Újhegyi sétány funkcióbővítő rehabilitációja</li> <li>- Sportligeti termálkút</li> <li>- Kőbányai Nevelési Tanácsadó, Családsegítő, és Gyermekjóléti Szolgálat közfunkciók egy épületbe költöztetése</li> </ul>		
	régi lakótelepi házak felújítása	életminőség javító műszaki felújítás		

ZÖLDTERÜLET RENDEZÉSE, FEJLESZTÉSE

Gergely bánya területe	<p>közpark létrehozásának megtervezése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zöldfelület kialakítás</li> <li>- játszótér építés</li> <li>- sportpálya kialakítás</li> <li>- kertépítés</li> <li>- infrastruktúra kialakítás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zöldfelületek fejlesztésével javul a település levegőminősége</li> <li>- a közparkok helyet biztosítanak a szabadidős tevékenységeknek</li> <li>- illegális szeméttlerakók megszüntetése</li> </ul>	
Népliget	a park revitalizációja: dísz- és pihenőkert kialakítása, parkoló építése		<ul style="list-style-type: none"> <li>- természeti értékek védelme</li> <li>- a fejlesztés során a közpark meglévő, értékes növényállományának, zöldfelületeinek védelme fontos prioritásként szerepel</li> </ul>
Óhegy-park	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szolgáltatások bővítése</li> <li>- zöldfelületi fejlesztés</li> <li>- játszótérépítés</li> </ul>		
Felső-rákosi rétek” projekt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a Rákos-patak revitalizációja</li> <li>- zöldfelületek, fasorok telepítése</li> <li>- természetvédelmi intézkedések</li> <li>- gyalog- és kerékpárút kialakítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az ex-lege védett lápterület jó ökológiai állapotának megőrzése hosszú távon, zöldfolyosóként tölti be szerepét</li> <li>- a fenntartható vízgazdálkodás biztosítása</li> <li>- rekreációs és oktatási lehetőséget nyújt</li> </ul>	<p>Az elhanyagolt állapotban lévő területek megfelelő funkciót kapjanak, ugyanakkor a természetvédelmi értéket képviselő területek megkapják a szükséges védelmet a fennmaradásuk érdekében, olyan módon, hogy azt a lakosság a szükséges természetvédelmi intézkedések mellett rekreációs, esetleg tanulmányozási céllal látogathassa.</p>
Gyógyszergyári út, Fehér út és a vasútvonalak közötti szabad terület hasznosítása	Fejlesztés, rekreációs központ létrehozása	elhanyagolt terület megszűnése, rendezett zöldfelület	

	közterületek	fásítási program	az épített környezet élhetőbbé válik, javuló levegőminőség	- egészségi állapot javítása
KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	a Hungexpo és a Kincsem Park megközelíthetőségének javítása	az Éles sarok tehermentesítése a Kerületközpont és a Jászberényi út forgalmának a Kerepesi útra való részbeni átvezetésével	a közlekedési anomáliák rendezésével a terület környezeti terhelése csökken	- fenntartható mobilitás és térszerkezet kialakítása
	Kúttó	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a Kőér utcai csomópont és a környezetében működő Richter Gedeon Nyrt. forgalmi problémáinak csökkentése</li> <li>- felüljáró építése</li> <li>- parkolók építése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a racionalizált forgalom hatására a torlódások csökkennek, a forgalom gördülékennyé és biztonságosabbá válik</li> <li>- működésének ugyanakkor kisebb forgalomnövekedés várható</li> <li>- a jelenleg épülő KÖKI Terminál kőbányai hogy oldalán is lehetségessé válik a parkolás</li> <li>- a tömegközlekedési eszközök nagyobb igénybevételével csökken az autós forgalom, a levegő minősége javul</li> <li>- meglévő zöldfelületek megtartása, felújítása</li> <li>- a parkolók kialakításához viszonylag nagy kiterjedésű területek szükségesek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fenntartható mobilitás és térszerkezet kialakítása</li> <li>- energiatakarékosság</li> <li>- a parkolókat leromlott állapotú funkcióját veszített ingatlanon fontos kialakítani</li> </ul>
	a kerület egésze	kerékpár hálózat kiépítés	a kerékpáros közlekedés lehetőségének biztosításával a csökkenő motorizáció hatására javul a levegőminőség	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fenntartható mobilitás és térszerkezet kialakítása</li> <li>- energiatakarékosság</li> </ul>
	MÁV területek	<p>Északi Járműjavító ipartelep funkcióváltása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közműfejlesztés</li> <li>- útépítés</li> </ul> <p>MÁV telep infrastrukturális fejlesztése:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az infrastrukturális hiányosságok folytán szegregálódó lakóterület felzárkózása</li> <li>- a használaton kívüli területek új funkciót kapnak, illeszkednek a kerület képébe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zöldmezős beruházások helyett, meglévő, funkciójukat veszített iparterületek hasznosítása</li> <li>- új zöldfelületek keletkezése</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- lakópark beruházás</li> <li>- munkahelyi területek kialakítása</li> <li>- közműfejlesztés</li> <li>- környezetrendezés</li> <li>- zöldterület fejlesztés</li> </ul>		
VÁROSFEJLESZTÉS, TERÜLETFEJLESZTÉS	Kerületközpont	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mázsza tér- Liget tér projekt – Origo City</li> <li>- S1 projekt</li> <li>- Szent László tér rendezése</li> <li>- Rottenbiller park fejlesztése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a közigazgatási funkciók köré csoportosuló történelmi értékekkel bíró, modern, multifunkcionális kerületközpont</li> <li>- a fejlesztések hatására a zöldfelület csökken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a városkép megőrzését szolgáló beruházások alkalmával törekedni kell a közparkok felületének növelésére</li> <li>- energiatakarékosság</li> <li>- fenntartható mobilitás és térszerkezet kialakítása</li> </ul>
	Újhegy Kerületközpont	<p>Szociális ellátó- és intézményrendszer infrastrukturális fejlesztése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bölcsődefejlesztés</li> <li>- Kőbányai Nevelési Tanácsadó, Családsegítő, és Gyermekjóléti Szolgálat közfunkciók egy épületbe költöztetése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a közszolgáltatást nyújtó intézmények felújításához kapcsolódóan megújul azok környezetében lévő zöldfelületek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fenntartható népesedés</li> <li>- egészségi állapot javítása</li> <li>- energiahatékonyság</li> </ul>

Az építkezésből, területrendezésből, munkagépek használatából származó környezetterhelés természetesen a fejlesztések elkerülhetetlen velejárója. A koordinált, szabályozási tervvel kivitelezett munkálatok fejlesztése lehetővé teszi a negatív hatások minimalizálását. A környezet állapotában ezért nem jelentkezik lényeges romlás, illetve a káros hatásokat többszörösen kompenzálják a tervezett beavatkozások után kialakuló jobb minőségű, fenntartható környezeti állapot.

## 5.4.2 Antiszegregációs program

Anti-szegregációs terv - Helyzetelemzés fejezetben bemutatott területeken élők jelentős mértékben sújtja az alacsony iskolai végzettség, a munkanélküliség, a munkakeresés feladásából adódó inaktivitás problémája. A rossz foglalkoztathatóság a megélhetést biztosító rendszeres munkajövedelem hiányát okozza, így az érintettek kiszolgáltatott helyzetben, rossz anyagi, gyakran lepusztult lakókörülmények között élnek.

Az anti-szegregációs terv általános célkitűzése, hogy az ezeken a területeken élők jelenlegi és jövőbeli életminősége javuljon. Az életminőség jelentős elemét képezik a lakhatás körülményei, az itt élők jövedelmi viszonyai, és ez utóbbihoz szorosan kapcsolódik a megfelelő képesítés megszerzése, amely a jövedelemszerzést elősegítő tényező.

### A TERÜLETEKEN FENNÁLLÓ PROBLÉMÁKHOZ KAPCSOLÓDÓ CÉLKITŰZÉSEK

#### OKTATÁST ÉRINTŐ CÉLOK

- A vállalkozói szféra által keresett szakmák oktatásában segítségnyújtás a regisztrált munkanélküliek körében a Munkaügyi Központ Kirendeltségén keresztül.
- Európai Unió pályázatok figyelmével pályázati úton történő oktatás-képzés megvalósítása a vállalkozói igények figyelembevételével.
- A kompetencia alapú oktatás-nevelés bevezetésével a gyermekek továbbtanulásának esélynövelése, a matematika, szövegértés kompetencia szint emelése
- Szülők bevonásával hatékony nevelési folyamatok és együttműködések fenntartása
- Minden rászoruló gyermek meleg étkeztetésének megoldása
- A vállalkozói szféra és a Munkaügyi Központ Kirendeltségének vezetője, az Önkormányzati vezetők hatékony kerekasztal üléseit követően ösztöndíjrendszer kidolgozása a keresett, hiányszakmákat választó és a rászoruló tanulók esetében.
- Családsegítő Szolgálat fokozottabb bevonása a hátrányos helyzetű, alacsony végzettségű klientúra felkarolásában
- Tanoda program működtetése
- HHH-s gyermekek számának pontosítása, szülők ösztönzése a nyilatkozattételre, tájékoztatva őket annak fontosságáról
- Az integrációs folyamatot át kell tekinteni, s ha szükséges körzethatár módosításokkal, összevonásokkal biztosítani az integrációs kritériumokat, és esélyegyenlőséget, a HHH és HH gyermekek számszerű elosztását a körzetek iskoláiban.
- Neveléssel kapcsolatos képzések elindítása a szülők részére

#### FOGLALKOZTATÁSI CÉLKITŰZÉSEK

- A kerületben működő vállalkozások ösztönzése (pl.: munkahelyteremtéseként támogatás nyújtásával) új munkahely létesítésére
- Csökkent munkaképességűeket foglalkoztató cég működésének elindítása.
- Közcélú foglalkoztatási mód előtérbe helyezése.
- Pályázati források folyamatos figyelemmel kísérése a roma lakosok foglalkoztatásának segítése érdekében
- Kisebbségi referens bevonása a Munkaügyi Központ Kirendeltségének vezetőjével, a helyi vállalkozások vezetőivel, a helyi civil szervezetekkel való kerekasztal megbeszélésekre.

## KÖZSZOLGÁLTATÁSOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS JAVÍTÁSA

- A szegregátumok területén és a rászorulóknak esetében a családgondozók, a szociális gondozók folyamatos segítségének biztosítása a szükséges esetleges ügyintézkedésekben, formanyomtatványok kitöltésében.
- Családsegítő Szolgálatnak telephelyek létesítése a szegregátumok közelében.
- Akadálymentesítés folytatása az esélyegyenlőség szemléletében
- HHH-s és fogyatékkal élő emberek számának felkutatása, igényfelmérése, célzott segítségnyújtás
- Szegregált, illetve szegregálódó terület növekedésének megállítása
- újabb utcák nyitásának megakadályozása az érintett területeken új építési engedélyek kiadásának tilalmával
- építési telek céljára nem osztanak ki újabb telkeket az érintett területeken

## INFRASTRUKTÚRÁT ÉRINTŐ CÉLOK

### Lakáskörülmények javításának céljai

- A lakások komfortosabbá tétele kiemelt feladat, cél nem a lakások lebontása, hanem azok felújítása, komfortosítása a magasabb életszínvonal és egészségesebb életmód elérése céljából.
- A meglévő, nagyon egészségtelen lakásban lakók önkormányzati segítése egészségvédelmükkel kapcsolatos káros tényezők (gomba-penész) elhárítására.
- Újabb projektek kidolgozása a szociális rehabilitáció jegyében.

### Egészségügy területén elérendő célok

- Szűrőprogramok folyamatos működtetése a Népegészségügyi program célkitűzései mentén
- Speciális szűrések igényének feltérképezése és kampányszerű végzése
- Házi orvosok által összeállított felmérő tesztek kitöltése a célzott prevenció stratégiájához

### Fogyatékkal élők ellátása

- A kerület fogyatékkal élőinek felmérése
- Önkormányzat és a civil szervezetek szorosabb együttműködésének feltételeit meg kell teremteni
- Szociális foglalkoztató létesítése
- Közcélú foglalkoztatás elősegítése

Feladat (probléma) megfogalmazása	Elérendő cél megfogalmazása	Stratégiai jellegű beavatkozás leírása	Beavatkozás felelőse	Eredményességet mérő indikátor közép-távon 3 év alatt	Eredményességet mérő indikátor hosszú-távon 6 év alatt	Szükséges erőforrás
Meglévő vállalkozások munkaerő igényének feltérképezése	Rendelkezzen a város egy folyamatosan frissülő, pontos adatbázissal	Felmérni azokat a meglévő vállalkozásokat a kerületben, amelyek alacsony végzettségűek foglalkoztatását is tudják biztosítani, illetve a hiányszakmák felmérése	Önkormányzat munkaügyi központtal és Családsegítő Szolgálattal együttműködve	vállalkozások és a foglalkoztatottak száma	alacsony iskolázottságú foglalkoztatottak száma és a RÁT igénybevétele	Adatbázis és frissítési mechanizmusának megléte
Alacsony iskolai végzettség az aktív korú népességben belül	Nőjön a képzettségi szint az aktív korúak körében	„Lépj egyet előre!” program keretében zajló képzésekről széleskörű tájékoztatás, igényfelmérés, képzések beindítása	Önkormányzat munkaügyi központtal együttműködve	„Lépj egyet előre!” program beindítása, programba bekapcsolódott emberek száma	képzettséget szerettek száma és ebből adód elhelyezkedések száma	Családsegítő Szolgálat szakembereinek megléte, adatbázis
Kompetencia mérés eredményei	Emelkedjen a matematikai és szövegértési kompetencia	Szakértő segítségével kidolgozott program beindítása az iskolákban	Iskolák intézményvezetői	Továbbtanulási arány, kompetencia mérések adatai	Továbbtanulási arány	Program beindulása, 2 év alatt mérhető emelkedés a program alapján
Óvodába be nem íratott óvodás korú gyermekek száma	Rendelkezzen a város egy folyamatosan frissülő, pontos adatbázissal	Az óvodába be nem íratott óvodás korú gyermekek számának pontos feltérképezése	Védőnői Szolgálat, Gyermejjóléti Szolgálat munkatársai	be nem íratott gyermeklétszám	Be nem íratott gyermeklétszám, óvodai férőhelyek száma	Adatbázis és frissítési mechanizmusának megléte
Szegregált, szegregálódó terület növekedése	Megakadályozni a szegregált, szegregálódó területek növekedését	Újabb utca nem kerül megnyitásra, építési célra nem osztanak újabb telkeket ezeken a területeken	Önkormányzat	Nem nő a szegregált terület	Nem nő a szegregált terület	
Munkanélküliség	Munkanélküliek számának csökkenése	A Munkaügyi Központ rehabilitációs munkakörrel, foglalkozó szakemberével kapcsolattartás, együttműködés. Szakmák felkutatása és sérülés specifikus adaptációja	Gyermejjóléti Központ-Családsegítő Szolgálat a munkaügyi központtal együttműködve	Elhelyezkedettek száma		
Átfogó kerületi fogyatékos ügyi program hiánya	Kerületi Fogyatékosügyi Program elkészítése	Országos Fogyatékosügyi program, az esélyegyenlőségről szóló törvény szellemében program készítése	Önkormányzat	Kerületi Fogyatékosügyi Program megléte	Fogyatékkal élők adatbázisa, amely a későbbiekben a csökkent munkaképességűek foglalkoztatását is segítheti	



Feladat (probléma) megfogalmazása	Elérendő cél megfogalmazása	Stratégiai jellegű beavatkozás leírása	Beavatkozás felelőse	Eredményességet mérő indikátor közép-távon 3 év alatt	Eredményességet mérő indikátor hosszú-távon 6 év alatt	Szükséges erőforrás
Egészségre káros problémák megléte a lakóépületekben	Egészségre káros problémák megszüntetésének ösztönzése	Pénzbeli támogatás nyújtása	önkormányzat		Kevesebb olyan lakóépület, amelyben ezek a problémák fennállnak	Önkormányzati költségvetés
Alacsony iskolai végzettség az aktív korú népességben belül	Aktív korúak ösztönzése magasabb iskolai végzettség megszerzésére	Munkaügyi Központ által minél több olyan képzés indítása, amely 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők számára van meghirdetve	Munkaügyi Központ, Középfokú oktatási intézmények	Képzéseken való minél magasabb számú részvétel,	Csökken az alacsony végzettségűek száma	
Hiányszakmák	Hiányszakmák szakképzett emberekkel való feltöltése	A kerületben felnőtt oktatást végző középfokú oktatási intézmények, valamint a Munkaügyi Központ által hiányszakmák képzésének megkezdése	Középfokú oktatási intézmények, Munkaügyi Központ	Képzéseken való minél magasabb számú részvétel, hiányszakmák képzésének elindítása hiányszakmák számának csökkenése	Képzéseken való minél magasabb számú részvétel, hiányszakmák képzésének elindítása hiányszakmák számának csökkenése	
Szegregált, terület növekedése	Megakadályozni a szegregált terület növekedését	Építési szabályzat módosítása, építési tilalom elrendelése a szegregátumban	Önkormányzat		3 éven belül minél hamarabb	Építési szabályzat módosul
Alacsony iskolázottságúak elhelyezkedésének segítése	Minél nagyobb arányú elhelyezkedés	rövidtávon felmért adatbázisban szereplő vállalkozások ösztönzése támogatások nyújtásával arra, hogy alacsonyabb iskolázottságúakat is foglalkoztassanak	Önkormányzat, vállalkozások	Legalább 4-5 alacsony iskolázottságú személy elhelyezkedése	folyamatos	Önkormányzati költségvetés
Szociális ügyek intézésének nehézségei az A Bihari u. telephely bezárása miatt közlekedésből adódóan	Könnyebbé váljon a Bihari utcán és a Hős utcán élők számára a szociális ügyek intézése	A Családsegítő Szolgálat Bihari u.-i telephelyének újbóli működtetése	önkormányzat	Létrejön az ügyfélszolgálati iroda, könnyebbé válik az itt élők számára a szociális ügyek intézése	Esetszámok, statisztikák, ügyfélkör csökkenése	Önkormányzati költségvetés

<b>Feladat (probléma) megfogalmazása</b>	<b>Elérendő cél megfogalmazása</b>	<b>Stratégiai jellegű beavatkozás leírása</b>	<b>Beavatkozás felelőse</b>	<b>Eredményességet mérő indikátor közép-távon 3 év alatt</b>	<b>Eredményességet mérő indikátor hosszú-távon 6 év alatt</b>	<b>Szükséges erőforrás</b>
Sok a HH;HHH;SNI gyermek	Egyéni kompetencia alapú fejlesztési k megoldottabb legyen	Tanoda program	Önkormányzat	Tanoda napló bejegyzései, fejlesztésbe vett gyermekek száma	Tanoda programban részt vett tanulók továbbtanulásának aránya	Pályázati és Önkormányzati költségvetés
Csökken munkaképességű emberek inaktivitása	Munkahelyteremtés a csökkent munkaképességű lakosok számára	Csökken munkaképességűeket foglalkoztató szervezetek támogatása	Önkormányzat civil szervezetek	Foglalkoztatotti létszám	segélyezési programban kevesebben jelennek meg a célcsoportból	Önkormányzati költségvetés
Szegregátumok közelében nincs a családsegítő Szolgáltatnak, kihelyezett telephelye	A szegregátumok közelében a Családsegítő Szolgáltatnak legyen kihelyezett telephelye	Az önkormányzat kidolgozza a telephelymegnyitásának feltételeit, felméri a szükségleteket	Önkormányzat, családsegítő Szolgálat	telephelyek száma	Klientúra száma, Munkaügyi Központ adatai, segélyezési formák igénybevételének csökkenése	Önkormányzati költségvetés és pályázati lehetőségek
A szegregátumokban élők érdekérvényesítő képessége gyenge	A mobilizációs program a civilek és a lakosság bevonásával kerül kialakításra	Civil kerekasztal és partnerség	Önkormányzat	Partnerek, bevont családok	A teleprehabilitáció alatt és után a lakosság érdekei érvényesülnek, meghallgatásra kerülnek.	önkéntes munka, pályázatok
Nincs csökkent munkaképességűeket foglalkoztató intézmény	Szociális foglalkoztató működésének elindítása	felmérni, hány csökkent munkaképességű lakos él a kerületben és a szegregátumokban	civil szervezetek, önkormányzat és helyi vállalkozók	szociális foglalkoztató és a foglalkoztatottak száma	Hosszútávon foglalkoztatottak száma, Munkaügyi Központ adatai, segélyezési formák igénybevételének csökkenése	Önkormányzati forrás, pályázati forrás, magántőke, önkéntesség
Demens betegeket ellátó intézmény nincs a kerületben	egy, a demens, Alzheimer-kórban szenvedő betegeket ellátó intézmény létrehozása	fel kell mérni a szükségletet	Önkormányzat	Szükséglet-felmérés megléte	demens intézmény száma, beutaltak száma, az intézmény megnyitásával azon hozzátartozók száma, aki vissza tudott térni a munka világába	Önkormányzat, pályázati lehetőségek, önkéntesség
Nincs Kerületre készített Fogyatékosügyi program	Kerületi Fogyatékosügyi Program elkészítése	Az Országos Fogyatékosügyi program alapján szociális kerekasztalok a program elkészítésének segítésére	Önkormányzat	előkészítési feladatok részeként a szociális kerekasztal működésének időpontjai, a program elkészítése	Akadélymentesítések megnövekedése, a szociális szakellátás színvonal emelkedése	Önkormányzati forrás
Kevés Tanoda program	Több tanoda működjen a kerületben, főleg a	A közoktatási vezetők, önkormányzati vezetők, civil szervezetek együttes partnerségben	Önkormányzat, civil szervezetek	Tanodaprogram kialakítására felmérés elkészítése és a	Továbbtanulási % a Tanodásba járt gyermekek esetében, magasabb	Önkormányzati forrás, civil szervezetek, pályázati

Feladat (probléma) megfogalmazása	Elérendő cél megfogalmazása	Stratégiai jellegű beavatkozás leírása	Beavatkozás felelőse	Eredményességet mérő indikátor közép-távon 3 év alatt	Eredményességet mérő indikátor hosszú-távon 6 év alatt	Szükséges erőforrás
	szegregátumok közeliében.	kialakítják a tanodaprogram jövőjét.		program elindítása, a meglévő Tanoda kihasználtsága	kompetenciamérési eredmények	lehetőségek

## 5.5 A stratégia külső, belső összefüggései

### 5.5.1 A stratégia főbb külső összefüggései

#### 5.5.1.1 Illeszkedés, összhang a településfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervvel

A Városfejlesztési Kézikönyv ajánlásai alapján elkészített helyzetelemzési és stratégiai munkarészt követően azt vizsgáljuk meg, hogy az egyes kerületrészek céljai hogyan, milyen módon illeszkednek a kerületre vonatkozó fejlesztési tervekhez, koncepciókhoz.

A település szerkezeti terv fővárosi szintű (Fővárosi Szabályozási Keretterv), illetve egyes területekre kerületi szintű Szabályozási Terv is készült (KSZT). A koncepcionális háttérrel a főváros középtávú stratégiai terve (Podmaniczky program), a kerületi fejlesztési elképzeléseket pedig a Kerületfejlesztési Koncepció szolgáltatja.

A Budapest Középtávú Városfejlesztési Programja (**Podmaniczky Program**) az alábbi fejlesztési elképzeléseket tartja szükségesnek a kerület vonatkozásában:

#### **KŐBÁNYAI ÚT**

„A Józsefvárosi pályaudvar (kb. 20 ha) kitelepítése a GANZ, a Népliget menti rozsdazóna és az Orczy tér - Mázsa tér környéki területkínálat a térség koordinált fejlesztését, a rehabilitációs és szerkezetalakító folyamatok összehangolását igényli.”

- Az IVS-ben meghatározásra került kerületrész célok, a kerület vonatkozásában tartalmazzák a fenti elemeket. A Népliget, a Mázsa tér, valamint az Északi Járműjavító rehabilitációjára vonatkozóan konkrét beavatkozásokat tartalmaz.

#### **AZ ÁTMENETI ZÓNA ZÖLDTERÜLETEI**

„Mind a megújuló, Népliget, mind pedig az Orczy-kert a szabadidő kulturált eltöltésének és a 2010-es programsorozat eseményeinek színhelyei lehetnek: az Orczy-kertbe kisebb, míg a Népligetbe a nagyobb tömegeket vonzó kulturális eseményeket lehet telepíteni. A kulturális főváros cím elnyerésétől függetlenül a két zöldfelület városi térben betöltött szerepének növelése javasolt.”

#### **ÖRS VEZÉR TERE ÉS AZ EGYKORI FINOMMECHANIKA TERÜLETE**

Az Örs vezér tere ma a fővárosi „kényszer-átszállást” igénylő területek egyik tipikus példája. Középtávon megvalósítandó a tér metróállomás és a Fehér úti járműjavító bejárata melletti területen nagy befogadóképességű P+R megépítése, illetve a tér szintbeli csomópontjának különszintűvé alakítása. Az Örs Vezér tere egyik lényeges fejlesztési eleme lehet a kettes metró és a Gödöllői hév átjárhatóságának biztosítása középtávon. Megakadályozandó a tér további besűrítése, és a vegyes funkciók arculat-kavalkádjának a jelenleginél még intenzívebb jelenléte. A Finommechanika és a körülötte lévő hasznosítatlan területek felértékelésére, funkcióváltására koncepció kidolgozása, és kerületi-fővárosi együttműködés szükséges.

- Az IVS-ben pusztán azok a beavatkozási pontok kerültek meghatározásra ahol a kerületi önkormányzat közvetlen befolyásoló pozícióban van, tehát közvetlen ráfordítással vagy más eszközzel részt vesz a fejlesztésben. Tekintettel arra, hogy az említett befolyásoló hatás az Örs Vezér tere esetében nem áll fenn (nem önkormányzati terület, nem önkormányzati beruházás), az IVS nem tervez beavatkozást az említett területen, azonban városfejlesztési célként meghatározza a közlekedés fejlesztését.

## ÉLESSAROK - JÁSZBERÉNYI ÚT (RÁKOSKERESZTÚRRÁ VEZETŐ KÖTÖTTPÁLYÁS RENDSZER (LIGHT- RAIL, STADTBahn) KIÉPÍTÉSÉVEL TÁVLTATI CÉLKÉNT).

„Az Élessarok területének újjáépítése a MÁV, a Fővárosi Önkormányzat és a X. kerület közös feladata. Cél, hogy a közlekedési funkciók ésszerű átszervezése a közterület jellegének felértékelésével párosuljon. Hosszabb távon megoldandó Rákoskeresztúr kötöttpályás elérhetőségének megépítése, amely a Jászberényi út rekonstrukciójával kell, hogy párosuljon.”

- Az IVS a városrészi célok között megfogalmazza a városrész közlekedésfejlesztésének szükségszerűségét, valamint az Élessarok közlekedési csomópontot a közlekedési funkciók ésszerű átszervezésének elérése érdekében beavatkozási pontként tárgyalja.

## EXPO-TERÜLET

„A Hungexpo vásárvárosi területére számtalan elképzelés született az utóbbi években. Ahhoz, hogy a vásárváros az eredeti helyszínén európai szintű kiállítási területté válhasson, mind közterületi, mind közlekedési-infrastrukturális fejlesztésekre van szükség. A vásárváros kötöttpályás kapcsolatát vissza kell állítani, és a villamoson történő elérhetőség mellett kulturált vasúti megközelíthetőséget is biztosítani kell mind a belváros felől (Keleti pu. – miskolci vonal, Nyugati pu. – szolnoki vonal), mind pedig az ország nagyvárosai irányából.”

- Az IVS-ben megfogalmazott városrészi célok között szerepel a terület közlekedésfejlesztésének szükségszerűsége, ugyanakkor a kerületi önkormányzat kompetenciájába tartozó, a Hungexpo elérhetőségének javításával összefüggésben lévő közlekedésfejlesztési elemeket tartalmazza.

Kőbánya **Kerületfejlesztési Konceptiója** 2008. decemberében készült el, amely 2009 augusztusában, bizottsági vélemények alapján kiegészítésre került. A koncepcióban lefektetett középtávú elképzelések az IVS illeszkedésének vizsgálata érdekében az alábbiakban ismertetésre kerülnek.

Kerületfejlesztési Konceptióban kitűzött cél	IVS illeszkedése
Mázsa-Liget tér projekt	összhangban van
S1	összhangban van
Rákos patak völgye és Felső Rákosi Rétek	összhangban van
Kerékpárút a Rákos patak mentén	összhangban van.
Kertvárosi jellegű lakásépítés a Felső Rákosi Réteken	Az Önkormányzat álláspontja szerint a következő 8 évben a projekt nem tekinthető reális célnak, így az IVS-ben nem szerepel.
Gyógyszergyári út, Fehér út és a vasútvonalak közötti szabad területek fejlesztése	Összhangban van.
Népliget	Összhangban van.
Újhegyi út menti sportliget	Összhangban van.
Hungexpo	Összhangban van.
Kincsem Park	A terület privatizációja a Magyar Állam, vagyis az MNV Zrt. feladata, ameddig ez nem történik meg, annak fejlesztése nem tervezhető.
Újköztemető	A beruházás elvégzése több kerület és a Főváros összefogását feltételezi. A Fővárosi Önkormányzat a feladatot jelenleg nem tekinti prioritásnak, így a tervezett fejlesztések megvalósítása nyolc év távlatában irreálisnak látszik.
Harmat utcai új zöldterület	Összhangban van.
Téglagyári dűlő – Akna utcai bánya	A területre tervezett szabályozási feladatok elvégzésre kerültek, az IVS nem tartalmaz a terület fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket.

A Főváros, illetve a kerület rendezési tervében foglalt településtervezési szabályok figyelembevételének alátámasztása érdekében a következőkben összevetésre kerülnek a kerületrészek céljai a település rendezési-szabályozási tervekben foglalt követelményekkel. Mivel a projektgazda a Főváros X. kerületének Önkormányzata, nélkülözhetetlen a **KSZT áttekintése** mellett a **Fővárosi Szabályozási keret**tervben meghatározott területi funkciók elemzése is.

Városrész	Kerületrész	Kerületrészi cél	Fővárosi Szabályozási Keretterv	Kerületi Szabályozási Terv	Összhangban van, vagy szükséges módosítás
„A”	Laposdűlő	Kihasználatlan ipartelepek értékesítése; Zaj-és levegőszennyezés csökkentése; Szegregátumok megszüntetése.	Különleges városüzemeltetési terület Intenzív kertvárosias lakóterület Telepszerű lakóterület Munkahelyi terület Intézményterület	TRT/X/20 TRT/X/49 TRT/X/86 TRT/X/93 TRT/X/111	Az Északi Járműjavító, és a Kis-Pongrác telep területének hasznosítására vonatkozóan KSZT megalkotása szükséges, amely jelenleg folyamatban van.
	Népliget	Népliget revitalizációja.	Intézményterület Zöldterület Különleges terület	TRT/X/28	Összhangban van.
	Gyárdűlő	Szociális városrehabilitáció; Mázsa tér – Liget tér projekt villamoshálózat meghosszabbítása; Sportpályafejlesztések	Intézményi területek Közlekedési területek Különleges városüzemeltetési területek Munkahelyi területek Intenzív kertvárosias területek Telepszerű területek Jelentős zöldfelületű intézményterület	TRT/X/9 TRT/X/29 TRT/X/32 TRT/X/44 TRT/X/46 TRT/X/50 TRT/X/59 TRT/X/69 TRT/X/76 TRT/X/86 TRT/X/90 TRT/X/109	A fejlesztéshez a Mázsa tér vonatkozásában KSZT megalkotása szükséges.
„B”	Kúttó	Sporttelepfejlesztés; Közüintézmény-fejlesztés; Hasznosítatlan ipartelep funkcióváltása; Irodaépület-építés.	Munkahelyi területek Közlekedési területek Intézményi területek Jelentős zöldfelületű intézményterület	TRT/X/27 TRT/X/31 TRT/X/33 TR/X/47 TRT/X/61 TRT/X/70 TRT/X/71 TRT/X/80 TRT/X/85 TRT/X/89 TRT/X/95 TRT/X/102 TRT/X/108	A Kőér utca, Vaspálya utca, Barabás utca, Szállás utca, Gyömrői út, vasúti pályaszintbeli kereszteződésének teljes szabályozása szükséges.
	Ligettelek	Hungexpo újra „Vásárvárossá” fejlesztése; Szent László tér rendezése; Közlekedési fejlesztések; Új közintézmények építése.	Jelentős zöldfelületű intézményterület Különleges területek	TRT/X/98 TRT/X/103	Összhangban van.
	Óhegy	Dreher Land, és Mázsa tér-Liget téri projektek;	Munkahelyi területek Intézményi területek	TRT/X/4 TRT/X/5	Összhangban van.

Városrész	Kerületrész	Kerületrészi cél	Fővárosi Szabályozási Keretterv	Kerületi Szabályozási Terv	Összhangban van, vagy szükséges módosítás
		Közüntézmények építése, fejlesztése; Ipari fejlesztések; Csomópont korszerűsítés	Városias, kisvárosias jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterületek Kisvárosias területek Telepszerű területek Zöldterületek Vízgázdálkodási területek Közlekedési területek	TRT/X/13 TRT/X/14 TRT/X/16 TRT/X/17 TRT/X/21 TRT/X/22 TRT/X/26 TRT/X/34 TRT/X/40 TRT/X/41 TRT/X/43 TRT/X/48 TRT/X/54 TRT/X/62 TRT/X/63 TRT/X/66 TRT/X/73 TRT/X/78 TRT/X/75 TRT/X/83 TRT/X/84 TRT/X/92 TRT/X/101 TRT/X/105 TRT/X/110 TRT/X/112	
	Újhegy	Szegregátum megszüntetése; Lakótelep és környezetének (sétány) rehabilitációja	Intézményi területek Munkahelyi területek Kertvárosias területek Telepszerű területek Erdőterületek Közlekedési területek	TRT/X/11 TRT/X/30 TRT/X/37 TRT/X/45 TRT/X/52 TRT/X/53 TRT/X/58 TRT/X/65 TRT/X/68 TRT/X/96 TRT/X/97 TRT/X/99	Összhangban van.
„C”	Téglagyárdűlő	Közlekedési csomópontépítés; Környezetszennyezés csökkentése; Iparfejlesztés; Sporttelepfejlesztés.	Munkahelyi területek Intézményi területek Különleges területek Erdőterületek	TRT/X/39 TRT/X/42 TRT/X/56 TRT/X/64 TRT/X/81 TRT/X/94 TRT/X/113	Összhangban van.
	Kőbánya-Kertváros	Közüntézmények építése; Zajvédelem kiépítése; „Élhető környezet” fenntartása; Ipari területek fejlesztése.	Munkahelyi területek Különleges városüzemeltetési területek Kertvárosias területek	TRT/X/2 TRT/X/6 TRT/X/12 TRT/X/57 TRT/X/72	Összhangban van.



Városrész	Kerületrész	Kerületrészi cél	Fővárosi Szabályozási Keretterv	Kerületi Szabályozási Terv	Összhangban van, vagy szükséges módosítás
	Keresztúridűlő	Közlekedésfejlesztés; Temetőnek öt új bejárat megnyitása.	Különleges városüzemeltetési területek Munkahelyi területek Erdőterületek	TRT/X/79	Összhangban van.
„D”	Felsőrákos	Közlekedésben É-D-i kapcsolat erősítése; „Felső Rákosi rétek” projekt; Közintézmények felújítása, bővítése; Keresztúri úti térségfejlesztés.	Intézményi területek Zöldterületek Erdőterületek Jelentős zöldfelületű vegyes munkahelyi területek Kertvárosias területek Telepszerű területek	TRT/X/24 TRT/X/35 TRT/X/36 TRT/X/51 TRT/X/55 TRT/X/74 TRT/X/81 TRT/X/87 TRT/X/91 TRT/X/104 TRT/X/106 TRT/X/107	Összhangban van.

### 5.5.1.2 Az Önkormányzat Gazdasági Programjába foglalt célkitűzésekkel való összhang

A Kőbányai Önkormányzat 2007-2010 időszakra tervezett Gazdasági Programja 2007 novemberében került elfogadásra.

A Gazdasági Program alapdokumentumként szolgált az Integrált Városfejlesztési Stratégia célrendszerének megalkotásakor, valamint a szükséges beavatkozások meghatározásakor. Ennek megfelelően számos ponton egyeznek a két dokumentum célkitűzései.

Az alábbiakban tematikus jelleggel bemutatásra kerülnek a főbb illeszkedési pontok:

Gazdasági Programpontok	IVS illeszkedés
A jelenlegi funkció nélküli, egyre inkább amortizálódó ipar negyedek újrahasznosítását, ismételt funkcióba való beemelését új eszközök és módszerek kimunkálásával kívánjuk serkenteni	A 2. MÁV területek, valamint a 4. Kerületközpont akcióterület kiemelt célja a funkcióját vesztett iparterületek hasznosítása.
Vonzóbbá kívánjuk tenni a vállalkozói körnek a lehetőségeit annak érdekében, hogy kőbányai letelepedésük révén növekedjék az általuk befizetésre kerülő adómérték.	Az IVS kiemelten kezeli ezt a kérdést, és számos beavatkozást tervez a cél megvalósítására.
Településfejlesztési szakemberek közreműködésével – koncepcionálisan megválasztott területeken – értéknövelő projektek elindítását kezdeményezzük.	Főként a funkciójukat vesztett, vagy jelenleg nem hasznosított területeken tervez értéknövelő beruházásokat az önkormányzat külső partnerek bevonásával.
Keressük azokat a megoldásokat, partner befektetőket, banki hitellehetőségeket, hitelkonstrukciókat, gazdasági társaságokon keresztüli vállalkozásokat, amelyek a korábbiaknál erőteljesebben csökkentik az Önkormányzat terheit, majd a végső megvalósulás stádiumában az önkormányzat számára gazdasági eredményt is lehetővé tesznek.	Az IVS a funkciójukat vesztett területek hasznosíthatósága érdekében keresi a befektetőkkel való együttműködés lehetőségét.
Kőbánya tervszerűen és tudatosan előkészített kerületfejlesztési koncepciója révén a Mázsa tér, az új városközpont, a Szent László téri építkezések, az S1 program valamint az e beruházásokhoz kötődő közlekedési és városrendezési programjai megvalósításával.	A Gazdasági Programban említett beruházások az IVS szempontrendszer szerint is prioritást élveznek, végrehajtásukra a stratégiában beavatkozás tervezett.
A kapcsolatépítésben, kapcsolattartásban a közös érdekek, és lehetséges együttműködés biztosításával nyitni kell az önkormányzattal együttműködési készséget mutató, többlet erőforrást biztosító vállalatok, vállalkozók, civil szervezetek irányában	Az IVS megalkotása különböző partnerek (civiliek, vállalkozások) bevonásával történt. A tervezett projektek megvalósításakor is elengedhetetlennek tűnik a partnerek bevonása, a tervezés folyamatába, illetve a teherviselés megosztása érdekében (civiliek, önkormányzatok, vállalkozások).

### 5.5.1.3 A Települési Környezetvédelmi Programmal való összhang

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzatának Környezetvédelmi Programja 2003 áprilisában készült el, melyet a Képviselő-testület határozatban elfogadott. 2007 szeptemberében a jogszabályi követelményeknek megfelelően megtörtént a program felülvizsgálata. Jelenleg a Környezetvédelmi Program átdolgozása folyamatban van, azonban az új TKP elfogadásáról a kerület képviselő-testülete mindeközéig nem döntött.

A fejezet célja, hogy feltárja a Környezetvédelmi Programban vállalt célkitűzéseket, és az IVS-ben meghatározott fejlesztésekkel összevesse azt. Fontos, hogy az IVS céljai a település lehetőségeinek figyelembe vételével, újabb környezeti károk nélkül, a meglévő környezeti károk csökkentésével, vagy legalábbis figyelembevételével kerüljenek kitűzésre.

Az IVS célkitűzéseinek meghatározásakor a Települési Környezetvédelmi Program alapdokumentumként szolgált, így az abban megfogalmazott célok figyelembevételre kerültek. A két dokumentum célkitűzéseinek kapcsolata az alábbiakban kerül bemutatásra:

#### **A VIZEK - VÍZHASZNÁLAT**

A Rákos-patak vízminőség romlásának megállítása

- A Felsőrákos (8.) akcióterületen tervezett beavatkozások lényeges eleme a patak rekultivációja.

#### **FÖLD ÉS TALAJ**

Talajszennyezés csökkentése (feladat: Az illegális hulladéklerakók felszámolása)

- A Felsőrákos (8.) akcióterületen tervezett beavatkozások részét képező elem.

#### **ÉLŐVILÁG, TÁJ**

Védelemre szoruló területek azonosítása és megóvása

- A Felsőrákos (8.) akcióterületen tervezett rekultiváció.

Zöldterületek részarányának növelése

- Az IVS „B” tematikus célkitűzése tartalmazza, mely szerint *Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”*. Ennek megfelelően az 1. Kis-Pongrác, a 2. Népliget, a 4. Kerületközpont, a 7. Újhegy, valamint a 8. Felsőrákos akcióterület számos beavatkozást tartalmaz a cél elérése érdekében.

#### **HULLADÉKGAZDÁLKODÁS**

Illegális hulladéklerakók felszámolása

- A Felsőrákos (8.) akcióterületen tervezett intézkedések konkrét eleme.

#### **ENERGIAFELHASZNÁLÁS**

Energiatakarékossági program kidolgozása önkormányzati intézmények épületeiben, az energiahatékonyság javítására (részfeladat: Megújuló energiaforrások használatának elősegítése)

- Az Újhegy (7.) akcióterületen termálkút kiépítés tervezett, energetikai hasznosítás céljából.

## **IPAR**

A kerület területén lévő pincerendszer biztonságossá tétele

- Az S1 projekt, valamint az Óhegy park kapcsán tervezett intézkedések.

## **KÖZLEKEDÉS**

Meghatározó áthaladó főközlekedési utak állapotának rendezése

- A 4. Kerületközpont, a 6. Kúttó, illetve a 8. Felsőrákos akcióterületen tervezett intézkedések egyaránt tartalmazzák a cél eléréséhez hozzájáruló elemeket.

### 5.5.2 A stratégia főbb belső összefüggései

Átfogó cél		Kőbánya dinamikus, innovatív kerület, ahol a fejlődést az értéknövelő és környezettudatos beruházások, valamint a magas hozzáadott értékű fejlesztések alapozzák meg.				
Tematikus célok		Gazdasági versenyképesség fenntartása, növelése	Vonzó települési környezet kialakítása	Társadalmi, szociális rehabilitáció	Geopolitikai helyzet javítása	Intézményi és közlekedési infrastruktúra javítása
Részcélok		Kőbánya legyen megújulni képes, erős helyi gazdasággal rendelkező kerület, mely elsősorban a tudásalapú gazdaság erősítésére és a képzett munkaerő helyben tartására törekszik.	Kőbánya legyen a kerület lakosainak otthona, megfelelő életminőséget biztosító, élhető „ökokerület”.	Kőbánya legyen a Főváros egyik növekvő lélekszámú, szegregációmentes, fiatalodó, képzett munkaerővel rendelkező kerülete, valamint új kulturális, sport és szabadidőközpontja.	Kőbánya legyen a Főváros könnyen megközelíthető új alközpontja, amely fejlett gazdasági és idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkezik.	Kőbánya legyen a Főváros korszerű intézményi infrastruktúrával rendelkező kerülete, mely fejlett, átjárható közösségi és közúti közlekedéssel rendelkezik.
A városrész	Laposdűlő	+++	+++	+++	+	++
	Népliget	+	+++	+++	++	+
	Gyárdűlő	+	+++	+++	+++	+++
	Kúttó	+	+	++	++	+++
B városrész	Ligettelek	++	+	+	+++	+++
	Óhegy	+++	+++	+++	+++	+++
	Újhegy	+	+++	+++	++	++
C városrész	Téglagyárdűlő	+	+++	+++	+	+++
	Keresztúridűlő	+	+	+	++	+++
	Kőbánya-Kertváros	+++	+++	+	+	+++
D városrész	Felsőrákos	+++	+++	+++	+++	+++

**BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA TERVEZET**

## 5.6 A stratégia megvalósításának főbb kockázatai

A fejezetben ismertetésre kerülnek a stratégia által kitűzött, a célok megvalósulásának esélyeit rontó akadályozó tényezők. A kockázatok fizikai, környezeti; pénzügyi, gazdasági; jogi, társadalmi, szervezeti eredetűek lehetnek, ennek megfelelően csoportokba kategorizálva kerülnek bemutatásra. Az elemzés ugyanakkor különbséget tesz a kockázati tényezők között, attól függően, hogy a projekt előkészítése, megvalósítása, vagy éppen az üzemeltetése alatt merülhet fel. A vonatkozó elemzések eredményeit az alábbi táblázat demonstrálja.

**46. táblázat – Kockázati tényezők**

Minden projektemre vonatkozóan	Kockázatok		
	Előkészítés	Megvalósítás	Üzemeltetés
<b>Fizikai, környezeti</b>	Tervezési pontatlanságok okozta módosítások miatti csúszás	A megvalósítás időbeni csúszása (műszaki okok vagy a kivitelező nem megfelelő teljesítése miatt).	Vis maior esetek miatti károk
		Az építési terület balesetveszélyes, amit nem mindenki vesz figyelembe.	Tervezési, illetve kivitelezési hibákból adódóan az elfogadhatónál magasabb számú vendégbaleset.
		A kivitelező késedelmes teljesítése (időjárás, speciális eszközök beszállítási ideje, eszközök és berendezések meghibásodása miatti csúszás)	Rongálásokból, nem rendeltetésszerű használatból adódó károk.
		Vis maior események miatti (pl. elemi, balesetből, szándékosságból adódó) károk	A beruházás eredményeként bekövetkező, forgalomnövekedésből fakadó zaj és levegőszennyezettség növekedése
		Az építkezések következtében megnövekvő környezeti terhelés (hulladékkezelés, zajterhelés)	
<b>Pénzügyi, gazdasági</b>	Pályázati források el nem nyérése.	A pályázati források lehívhatóságának csúszása.	Alacsony bérlői érdeklődés
	Az igényelnél kisebb támogatási összeg megítélése.	Az erősödő kereslet miatt a tervezettnél jóval magasabb kivitelezői árak.	
	Hitelfelvétel elhúzódnása, esetleg elmaradása	A kivitelező csődbe megy.	
	Befektetői érdeklődés elmaradása	A hazai és nemzetközi gazdasági helyzet romlása folytán bekövetkező finansziális nehézségek.	
	Fővárosi Önkormányzat partnerségének hiánya	Befektetői érdeklődés elmaradása	
<b>Jogi, társadalmi, szervezeti</b>	Nyertes pályázat esetén a szerződéskötés elhúzódnása.	Építési napló nem megfelelő vezetése okozta problémák helyszíni ellenőrzés során.	Lakossági általi kihasználtság nem megfelelőisége
	A Fővárossal, a szomszédos kerületekkel, a vállalatokkal, valamint a Közép-magyarországi Régióval való együttműködés és az érdekvérvényesítési esélyeinek gyengülése.	Esetleges pótmunka felmerülése (pl. előre nem látható események)	
	Az engedélyeztetési eljárás elhúzódnik	Műszaki átadásnál és használatbavételi engedélyezési eljárás során speciális szakhatósági követelmények, engedélyek kiadásának csúszása, esetleg visszavonása.	
	Közbeszerzés időbeli tolódnása (nem érkeznek érvényes ajánlatok; az eljárást megtámadják; nyertes visszalép a szerződéskötéstől; legkedvezőbb ajánlatban szereplő ár is magasabb, mint a rendelkezésre álló forrás)	A piaci változások következtében a magán beruházó nem az előzetes megállapodásnak megfelelően végzi a kivitelezést.	
	Tulajdonjogi problémák rendezetlensége/rendezhetetlensége		
	Privatizáció elhúzódnása/ elmaradása		

# BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA

A **szükséges intézkedések** a lehetséges kockázatok bekövetkezési valószínűségének csökkentése érdekében, valamint az esetleges bekövetkezésekor a károk minimalizálása érdekében, a következők:

## **Fizikai, környezeti kockázatok kezelésére:**

1. **Tervezési pontatlanságok** kiküszöbölése érdekében - Tervek többszöri egyeztetése;
2. **Megvalósítás időbeni csúszása** elkerülésére - A projekt tervezése során az egyes tevékenységekre maximális időigénnyel szükséges kalkulálni, ezáltal az optimális megvalósítások elég időtartalmot képeznek a „pufferolásra”.
3. A **balesetveszélyes minimalizálása** érdekében szükséges az építési terület megfelelő lezárása, több helyen figyelemfelhívó tábla kihelyezése szükséges.
4. **Kivitelező késedelmes teljesítését** kivédendő, a vele kötött szerződésben szigorú kötbérezési feltételeket kell megszabni, a beszerzéseket alaposan meg kell tervezni, illetve a beszállítókkal kötött szerződésben szigorú garanciavállalást kell megszabni.
5. **Az építkezések következtében megnövekvő környezeti terhelés** minimalizálása érdekében az előírt jogszabályok maximális betartása, annak ellenőrzése, valamint a kivitelezők kiválasztásánál a környezetirányítási rendszerrel rendelkezők előnyben részesítése szükséges.
6. A **vendégbalesetek elkerülése** érdekében figyelembe kell venni a speciális tervezési szempontokat és a kivitelezés során maximálisan be kell tartani a minőségi előírásokat.
7. **Rongálás kivédésére** - A kritikus pontok térfigyelő kamerákkal történő felszerelése, vandálbiztos utcabútorok kihelyezése.

## **Pénzügyi, gazdasági kockázatok kezelésére:**

1. Magas színvonalú pályázati dokumentáció összeállítása, lobbyzás szükséges a **pályázati források elnyerésének** biztosítása érdekében.
2. Az igényelnél **kisebb támogatási összeg** elnyerése esetén új pénzügyi terv és analízis készítése.
3. **Hitelfelvétel elhúzódása** esetén az önkormányzat tartalékból fedezi a fellépő költségeket a hitel folyósításáig.
4. A **pályázati források lehívhatóságának csúszását** a precíz projektmenedzsment, időpontok, és a támogatási szerződés feltételeinek szigorú betartása akadályozza.
5. A projekt a projektfejlesztés során **ismert árfelhajtó tényezőket** kalkulálta, és az adott projektem várható megvalósítási időpontját is számításba vette. Ezen felül a nyílt közbeszerzési eljárás során – amelyre több, jó referenciával rendelkező cég pályázik – pénzügyi szempontból is a legkedvezőbb ajánlat kerül kiválasztásra.
6. A kivitelező megfelelő – referenciák alapján történő – kiválasztása és az időtarték kihasználása segít a **kivitelezői problémák** kiküszöbölésében.
7. A **hazai és nemzetközi gazdasági helyzet romlása** folytán bekövetkező finánciális nehézségek leküzdése érdekében stratégiák kialakítása.

## **Jogi, társadalmi, szervezeti kockázatok kezelésére:**

1. **Támogatási szerződés elhúzódása** esetén minél gyorsabb hiánypótlás és lobbyzás szükséges Pályázó részéről.
2. A Fővárossal, a szomszédos kerületekkel, a vállalatokkal, valamint a Közép-magyarországi Régióval való **együttműködés illetve az érdekérvényesítési esélyeinek gyengülésének** kivédése érdekében
3. A tervezők több körben történt egyeztetése a különböző hatóságokkal kizárja, hogy az **engedélyezési tervekben hiba** merüljön fel. Az elhangzott észrevételek javításra kerültek.
4. **Közbeszerzés időbeli elhúzódását** akadályozzák a következő lépések:
  - Tapasztalt közbeszerzési szakértő alkalmazása,
  - A felhívásnak megfelelő cégek tájékoztatása a felhívás megjelenéséről,
  - Szerződés végleges formája előtt részletesen egyeztetni kell a nyertes kivitelezővel,
  - Nyílt közbeszerzési eljárás, illetve minél több potenciálisan alkalmas cég tájékoztatása a pályázati kiírásról.
5. Megbízható, jó referenciákkal rendelkező műszaki ellenőr a megfelelő minőségen kívül garantálja az **építési napló megfelelő** vezetését.
6. A **pótmunka kockázata** csökkenthető a körültekintő tervezéssel és előkészítéssel.
7. A tervezett időtarték a **hatósági engedélyezések kiadására** hatványozottan érvényes.



# BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT INTEGRÁLT VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIA

A fent bemutatott kockázatok különböző mértékben befolyásolhatják a stratégia céljainak megvalósulását, ennek megfelelően a lehetséges problémák osztályozásra kerülnek, valamint azok bekövetkezéének valószínűsége is változó, amelyek szintén figyelembevételre kerülnek. A kockázatok hatásmátrixa a következő:

A bekövetkezés valószínűsége	kicsi	közepes	nagy
Hatása a IVS céljaira			
kicsi	<p>Az engedélyeztetési eljárás elhúzódik</p> <p>Nyertes pályázat esetén a szerződéskötés elhúzódása</p> <p>Esetleges pótmunka felmerülése</p>	<p>A rekonstrukció alatt közlekedési problémák adódnak</p> <p>Az építési terület balesetveszélyes, amit nem mindenki vesz figyelembe</p>	<p>Az építkezések következtében megnövekvő környezeti terhelés (hulladékkezelés, zajterhelés)</p>
közepes	<p>A rekonstrukció alatt a városközpont balesetveszélyes építési terület lesz</p> <p>Rongálásokból, nem rendeltetésszerű használatból adódó károk</p> <p>Hitelfelvétel elhúzódása, esetleg elmaradása</p> <p>Építési napló nem megfelelő vezetése okozta problémák helyszíni ellenőrzés során</p> <p>A hazai és nemzetközi gazdasági helyzet romlása folytán bekövetkező pénzügyi nehézségek.</p>	<p>A megvalósítás időbeni csúszása</p> <p>Tervezési pontatlanságok okozta módosítások miatti csúszás</p> <p>Tervezési, illetve kivitelezési hibákból adódóan az elfogadhatónál magasabb számú vendégbaleset.</p> <p>A Fővárossal, a szomszédos kerületekkel, a vállalatokkal, valamint a Közép-magyarországi Régióval való együttműködés illetve az érdekvérvényesítési esélyeinek gyengülése.</p>	<p>Az erősödő kereslet miatt a tervezettnél jóval magasabb kivitelezői árak</p>
nagy	<p>A projekt nagy mérete finanszírozási problémát okoz az önkormányzatnak</p> <p>Az igényelnél kisebb támogatási összeg megítélése</p> <p>A kivitelező csődbe megy</p> <p>Műszaki átadásnál és használatbavételi engedélyezési eljárás során speciális szakhatósági követelmények, engedélyek kiadásának csúszása, esetleg visszavonása</p>	<p>A kivitelező késedelmes teljesítése</p> <p>Vis maior esetek miatti károk</p> <p>Közbeszerzés időbeli tolongása</p>	<p>A pályázati forrás lehívhatóságának csúszása</p> <p>Pályázati források el nem nyerése</p>

## 6. A megvalósítás eszközei

### 6.1 *A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek*

Ebben a fejezetben bemutatásra kerülnek azok az eszközök, amelyek ösztönző hatásuknak köszönhetően segítik a kerületre irányuló rehabilitációs tevékenységeket.

Az Önkormányzat a következő tevékenységekkel támogatja a fejlesztési célok elérését:

#### **Tervalku**

A Kőbányai Önkormányzat által tervezett hosszú távú városrehabilitációs célú beavatkozások megvalósításakor előnyben részesül a jelenlegi törvényi szabályozás által lehetővé tett tervalku folyamata. A tervalku a nem beruházási jellegű tevékenységek városrehabilitáció során gyakran alkalmazott eszköze, amely nem más, mint az önkormányzati partnerségen alapuló, magánkezdeményezésű fejlesztői projektek és az önkormányzat közötti viszonyt meghatározó településrendezési szerződési eljárás.

A fejlesztési projektek volumenének és komplexitásának nagyfokú eltérése miatt a Kőbányai Önkormányzat mindig az egyes fejlesztőkkel egyedileg kíván településrendezési szerződésben rögzített tervalkut kötni. Az egyes fejlesztésekkel kapcsolatos elvárások megfogalmazása, a beadandó anyagok, a döntés menete az illetékes hivatali osztályok bevonásával történik egyedileg, minden esetben az adott fejlesztésre szabva.

Az Önkormányzat a jövőben megvalósítani tervezett nagyobb lélegzetvételű fejlesztési projektjei tervezésekor a fenti lehetőséggel élni kíván; elősegítve ezzel a piaci igényekhez történő rugalmas alkalmazkodást.

A tervalku azért is hatékony eszköze a fejlesztési célok elérésének, mert például közlekedési rendszert nagy mértékben befolyásoló beruházások esetén az önkormányzat további követelésekkel élhet, arra vonatkozóan, hogy a közösség érdekében bizonyos plusz tevékenységeket is beiktassanak a beruházás tevékenységei közé. Ilyen kapcsolódó beruházási elem lehet például áruház, vagy irodakomplexum építés esetén az elérést segítő kanyarodósávok, parkolóhelyek kialakítása, a biztonságos közlekedést erősítő csomópontok, átkelőhelyek, körforgalmak létesítése. A tervalku egyik lényege tehát abban rejlik, hogy az ilyen plusz közszolgáltatások telepítésének költségeit az önkormányzat a beruházóra hárítja.

#### **Kerületmarketing**

Az Önkormányzat kiemelten kíván foglalkozni a kerületmarketing kérdéseivel, ezért a következő 2 évben el kívánja készíteni az IVS-ben megfogalmazott célok és az egyes kerületrészek akcióterületein kijelölt fejlesztések megvalósítását elősegítő kerületi marketingstratégiát. Ennek érdekében az Önkormányzat partnerségi keretek között egyeztetéseket folytat a környező kerületekkel, valamint a Fővárossal, a vállalkozó szektorral és a civilekkel is, tekintettel arra, hogy a marketingstratégia végrehajtásában is jelentős szerepet fognak kapni. A marketing stratégia kapcsolódni fog a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiához és a Magyar Marketing Szövetség városmarketinggel kapcsolatos ajánlásaihoz is.

Ez a fajta marketing tevékenység leegyszerűsítve a kerület promócióját, reklámozását, „értékesítését” jelenti különböző célcsoportok irányába. A Kőbányai Önkormányzat marketing stratégiájának fontos részét képezi, hogy általa a kerülethez való kötődést, a kerület által speciálisan kínált szolgáltatások előnyben részesítését, a kerület által megalkotott szabályzórendszerek jobb megértését és elfogadását, s ezek által a demokrácia erősödését biztosítsa.

# BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

## Alap kommunikációs célok

- **Helyi identitás, közösségtudat és közösségi szellem erősítése:** cél, hogy a kerületi polgárok kerületazonossága és közösségi tudata erősödjön, büszké legyenek arra, hogy Kőbányai lakosok.
- **Szemléletváltás az Önkormányzattal, önkormányzati funkciókkal, kapcsolattartással szemben:** ez a kerületmarketing tevékenység egyik sarkalatos pontja. Ennek megvalósítása nélkül az IVS-ben foglaltak, és az egyéb fejlesztési célú tevékenységek szükségtelenül ellenállásba és falakba ütköznek.
- **Fejlesztések részletes bemutatása, informatív kerület kialakítása:** fontos, hogy az érintett területek lakossága tisztában legyen az ott zajló fejlesztések céljaival, előnyeivel, illetve az esetleges kellemetlenségekkel, hátrányokkal.
- **Vállalkozások megszólítása, kerületbe való bevonása, ott tartása:** cél a gazdasági élet fellendítése, tőke bevonása.
- **Kerületbe látogatók megszólítása:** a munka, vagy szabadidős tevékenység kapcsán Kőbányára látogatók esetében cél, hogy minél több időt töltsenek el a kerületben és a vállalkozások szolgáltatásainak minél szélesebb körét igénybe vegyék.
- **Kommunikációs visszacsatolás:** a kommunikációs tevékenység egyik legfontosabb eleme, hiszen ezáltal válik az Önkormányzat számára ismertté, hogy az egyes intézkedések, fejlesztések mire, mire milyen hatással vannak, jó úton jár-e az Önkormányzat, illetve milyen irányvonalat kell képviselniük a jövőben.

## Célcsoportok meghatározása

Alapvetően két célcsoport különíthető el kerületmarketing szempontjából.

### Belső célcsoport

Ide tartoznak az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az egyéb Kerületi intézmények.

Mindkét célcsoport esetében különösen fontos a kommunikáció és a tájékoztatás, azonban a belső célcsoport esetében ez kiemelten fontos. Ezek az intézmények képviselik Kőbányát, a Kerületet, több tekintetben döntéshozói szerepkört töltenek be, éppen ezért, főleg a döntéshozók felé szükséges a speciális, döntés előkészítő információáramlás. Ugyanakkor a külső célcsoport tagjai, az érintettek a Kerületi intézményekben juthatnak hozzá információkhoz, itt történik a visszacsatolások nagy része, ezért a belső célcsoport megfelelő tájékoztatása a kerületmarketing szempontjából nélkülözhetetlen.

### Külső célcsoport

A külső célcsoport tagjai az egyes akcióterületen élő lakosok, a kerület lakosai, a Kőbányán működő vállalkozások, a főváros és a környező kerületek önkormányzatai, a kerületben dolgozó és szabadidőt eltöltő nem helyi lakosok, a főváros lakossága, a bevonítani kívánt vállalkozások, valamint a kerületbe érkező turisták.

Az itt felsorolt csoporttagok a tájékoztatás fontosságának sorrendjében kerültek meghatározásra. Míg a helyi lakosok tájékoztatása az elfogadtatás, az előnyök, hátrányok ismertetése miatt fontos, addig a vállalkozások tájékoztatása ezen túlmenően gazdasági megfontolásokról eredően is nagyon lényeges. A nem helyi lakosok, egyéb kerületekben élők, illetve a kerületbe érkező turisták célcsoportként való kezelése főként a szabadidős tevékenységek, a turisztikai attrakciók szempontjából bír kiemelt fontossággal.

### **További eseti kedvezmények, beruházás ösztönzés**

A kerület korábban iparüzési adókedvezményt biztosított a betelepülők számára. Ez a beruházásösztönző kedvezmény az EU csatlakozást követően azonban már nem adható, csak azok számára érvényes, akik már korábban igénybe vették. A helyi nagyberuházókkal és a KKV-kel való partneri viszony kialakítása alapvetően fontos. Ez erősíthető például területhasználati díjkedvezménnyel, továbbá egyablakos ügyintézésel, engedélyezési eljárások gyorsításával és könnyítésével is, különösen a munkahelyteremtő beruházások esetében. Az Önkormányzat közzé kívánja tenni a kerület honlapján és/vagy egyéb szakmai (gazdasági kamarák, ingatlan befektetők) honlapokon a kerületben található fejlesztési lehetőségeket, az azokon elérhető lehetséges kapacitásokat, a beépítés szabályait/feltételeit, a területtel kapcsolatos környezeti korlátokat/feltételeket, hogy a tőkebefektetők a lehetőségekről információhoz jussanak. Tájékoztatásként a beruházásokhoz kapcsolódó egyéb adatokat, úgymint a térségben rendelkezésre álló munkaerő nagysága/kvalifikáltsága, a rendelkezésre álló/biztosítható közműkapacitások, a helyi adók rendszere, elnyerhető kedvezmények/támogatások is elérhetővé kell tenni részben a kerületi honlaphoz kapcsolva vagy a befektetési lehetőségeket ismertető honlapról közvetlenül megközelíthető módon. Ezek bevezetését folyamatosan, évről évre fogja megvizsgálni az Önkormányzat és helyi rendeleteiben szabályozza.

Kőbánya területén még jelenleg is sok a használaton kívüli gyárterület, ezért az Önkormányzat ösztönözni kívánja a funkcióvesztett, kiüresedett, használaton kívüli épületek hasznosítását, ily módon a már meglévő épületállomány hasznosítása, rehabilitációja is megtörténik.

A települési környezet szépítése, élhetőbbé tétele szempontjából hasznos és nem utolsó sorban szemléletformáló hatással bír egy-egy köztisztasági program szervezése, lakossági virágosítási kampány szervezése, ösztönzése, vagy a városszépítő egyesületek támogatása. Ezeket a tevékenységeket szintén ösztönözni fogja az Önkormányzat annak érdekében, hogy a kerületben folyó rehabilitációs folyamatok pozitív irányba haladjanak.

## 6.2 *Az integrált stratégia megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások*

### **Általános elvárások a szervezeti rendszerrel kapcsolatban**

A városfejlesztés, mint komplex fejlesztési program megszervezése, lebonyolítása, koordinációja hozzáértő, szakmailag jól felkészült irányító csapat részvételét igényli.

Az irányító csapat különböző szervezeti keretek között működhet:

1. Polgármesteri Hivatalon belüli szervezet létrehozása (döntési szuverenitása korlátozott, erős önkormányzati ellenőrzés, hivatali bürokrácia túlsúlya az üzleti érdekekkel szemben.)
2. Külső vállalkozó megbízása (hatékony piaci tevékenység, azonban az önkormányzati ellenőrzés korlátozott, az csak a megbízás eredményére terjed ki).
3. Önálló fejlesztő társaság létrehozása (Minimum 50 %-os önkormányzati tulajdon megléte esetén biztosítható az önkormányzat koncepcionális irányítása, valamint a társaság működésének folyamatos ellenőrzése. Ugyanakkor a szervezet mégis önálló, működését „piaci alapokra” lehet helyezni, amennyiben az önkormányzattal kötött alapszerződésben ebben teszik érdekeltté).

Az önálló fejlesztési társaság két formája különböztethető meg az önkormányzat tulajdon aránya szerint:

1. 100 %-os önkormányzati tulajdonban levő társaság működése alig tér el a hivatalon belül létrehozott szervezetétől. A problémát – a hivatalon belüli működéshez hasonlóan – a piaci alapú működéstől való eltávolodás jelenti. Ugyanakkor a személyi kérdések könnyebben megoldhatók.
2. A vegyes tulajdonú társaság esetében az önkormányzati tulajdon 50 és 75 % között lehet, ami biztosítja a társaság „közéletességét”.

A vegyes tulajdonú városfejlesztő társaság előnyei:

- biztosított az önkormányzat koncepcionális irányítása
- a működés átlátható az önkormányzat számára
- rugalmas, gyors, piacorientált működés
- biztosított a szorosabb banki együttműködés
- elkülönített pénzügyi számlák rendszere
- pénzügyi egyensúly egy műveleten belül, vagy a műveletek között
- tehermentesített önkormányzati költségvetés
- a helyi gazdaság élénkítése
- szakértelem, komplexitás

A városfejlesztő társaság tevékenységi köre, fontosabb feladatai:

- A megvételre kijelölt ingatlanok megvásárlása, illetve az eladásra kerülő ingatlanok értékesítése (üzleti tárgyalások lebonyolítása, szerződések előkészítése és megkötése);
- A terület-előkészítési munkák irányítása (bontások, közműépítési munkák elvégzése, ingatlanrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása);
- A közterületek rendezési munkáinak irányítása (tervek elkészítése, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
- Az önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények esetében a beruházói feladatok ellátása (terveztetés, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
- A magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése);
- Az akció mindenkorai pénzügyi egyensúlyának biztosítása (szükséges pénzforrások megszerzése, pályázatok előkészítése, esetleges bankhitelek felvétele);
- Adminisztratív, információs feladatok ellátása (kapcsolattartás az önkormányzattal, a hivatal ügyosztályaival, a lakossággal, vállalkozókkal, bankokkal).

# BUDAPEST KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

## Jelenlegi szervezeti felépítés

Az ÖNKORMÁNYZATI BIZOTTSÁGOK kompetenciájába tartozik a városfejlesztési irányok meghatározása

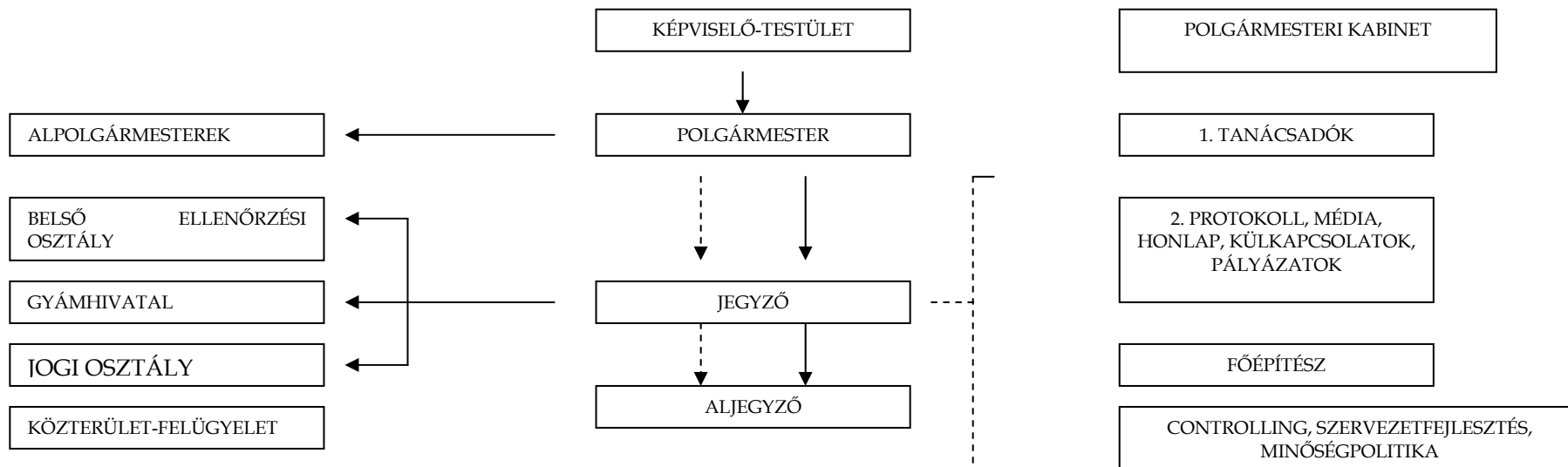
### 1. Kijelölt Bizottság: Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

<u>Átruházott hatáskörben dönt:</u>	<u>Javaslattevési jog:</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>- a Kerületi Építési Szabályzat készítéséről,</li><li>- a Kerületi Környezetvédelmi program készítéséről,</li><li>- a Szabályozási Terv koncepciójáról,</li><li>- kül- belterületbe vonásról,</li><li>- a Szabályozási Terv készítőjének kijelöléséről (önkormányzati finanszírozás esetén),</li><li>- jelentősebb területhasználati engedélyek meghatározásánál (hulladék szigetek, piac, nagyobb kereskedelmi egységek, pavilon sorok stb.),</li><li>- a mindenkori költségvetési rendeletben részére meghatározott céltartalék felhasználásáról,</li><li>- kutyafuttatók, WC illemhelyek telepítése,</li><li>- Környezetvédelmi Alap felhasználása,</li><li>- Állattartás engedélyezéséről ETG övezetben.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- helyi népszavazás kezdeményezésére,</li><li>- a „Vagyongazdálkodás Irányelveiről” szóló előterjesztés elfogadására,</li><li>- a Budapest X. kerület egyes terület felhasználati egységei változtatási tilalmi idejének elrendelésére és meghosszabbítására,</li><li>- településfejlesztési és környezetvédelmi feladatokra,</li><li>- értékvédelem és természetvédelem kérdéseiben,</li><li>- intézmény (iskola, óvoda, bölcsőde) megszüntetés és új létesítése</li></ul>
<u>Egyetértési jog:</u>	<u>Véleményezési jog:</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>- az önkormányzat közterületein taxiállomások létesítésével kapcsolatos kérelmek elbírálásában és taxiállomás helyszínének kijelölésében,</li><li>- parkoló zónák kijelölése,</li><li>- forgalomtechnikai beavatkozások,</li><li>- körforgalmi csomópontok kijelölése</li><li>- közterületi pavilonok elhelyezése,</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1 000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb kereskedelmi létesítmények</li><li>- 15 000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb nagy- és kiskereskedelmi létesítmény,</li><li>- 5 000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb egyéb intézményi infrastruktúrát igénylő (lakópark) létesítmény, - Szabályozási Tervben előírt elvi beépítési tervek véleményezése.</li></ul>

További szakmai bizottságok, akik érintettek:

### 2. Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK SZERVEZETI TAGOZÓDÁSA**



Hatósági főosztály	Szervezési és ügyviteli főosztály	Szociális és eg.ügyi főosztály	Oktatási és közművelődési főosztály	Építésügyi és környezetvédelmi főosztály	Városüzemeltetési és vagyongazdálkodási főosztály	Gazdasági és pénzügyi főosztály	Sport, ifjúsági és civil kapcsolatok főosztály
<b>Igazgatási osztály</b> Anyakönyv Népeesség Okmányiroda Ügyfélszolgálat  <b>Hatósági osztály</b> Szabálysértés Hagyaték Ipar--kereskedelem Birtokvédelem  <b>Adóhatóság</b>	<b>Szervezési osztály</b> Gondnokság Munka és bérügyek Szervezés, ügyvitel  <b>Informatikai osztály</b> Iktatás Számítástechnika	<b>Szociális osztály</b> Lakásügy Gyámügy Szociális ügyek  <b>Egészségügyi osztály</b> Háziorvosi szolgálat Kiegészítő alapellátási szolgálat Foglalkoztatás, eü Fogorvosi ellátás Védőnői szolgálat		<b>Építéshatósági osztály</b> Magasépítés Mélyépítés  <b>Környezetvédelmi osztály</b>	<b>Beruházási osztály</b> Beruházás Ingatlan-gazdálkodás  <b>Intézmény-gazdálkodási osztály</b>	<b>Költségvetési osztály</b>  <b>Számviteli és vagyonyilvántartási osztály</b>  <b>Intézményi osztály</b>	<b>Sport és ifjúsági ügyek</b>  <b>Kisebbségi, egyházi és civil kapcsolatok</b>  <b>Kisebbségi önkormányzatok, civil szervezetek, alapítványok</b>



## Városfejlesztési Társaság létrehozása, működése

Kőbánya Önkormányzata a projektmenedzsment feladatokat az újonnan kialakított Városfejlesztő Társaság keretein belül fogja ellátni. A Városfejlesztő Társaság létrehozásáról a 2010. február 15-i Képviselő-testületi ülésen az alábbi döntéseket hozták:

### **204/2010. (II. 15.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata:**

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009 5.1.1./A „Integrált szociális célú városrehabilitáció” - Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja c. pályázat lebonyolításához létrehozandó Városfejlesztő Társaságot az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-n belül, önálló gazdálkodási elszámolási egységként kívánja létrehozni. Egyben felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.”

### **205/2010. (II. 15.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata:**

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete - a 204/2010. (II.15.) számú határozata alapján - felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére, valamint arra, hogy a cég alapító okiratát, a létrehozásra kerülő Városfejlesztő társaság céljainak megfelelő és feltétlenül szükséges módosításokkal, készítse elő a képviselő-testület márciusi ülésére.”

Fentiek alapján a Vagyonkezelő Zrt. a szükséges előkészítő lépéseket elvégezte és az előterjesztést a március 18-i Képviselő-testületi ülésre beterjeszti. Az előterjesztés kitér a Vagyonkezelő Zrt. alapító okiratának, szervezeti és működési szabályzatának módosítására és az Önkormányzat és a Vagyonkezelő Zrt. közötti Rehabilitációs alapszerződés jóváhagyására.

Az Alapító Okirat módosítása kitér a Vagyonkezelő Zrt. új feladatára, miszerint cél:

*„Az Alapító, mint Önkormányzat által megalkotott, „Budapest X. kerület Kőbánya Integrált Városfejlesztési Stratégia” végrehajtása céljából az Alapítóval kötött szerződés(ek)ből fakadó városrehabilitációval, városfejlesztéssel kapcsolatos közcélú szervezési-lebonyolítási általános feladatok előkészítése és ellátás, valamint az Integrált Városfejlesztési Stratégia évenkénti felülvizsgálata és aktualizálása.”*

Az SZMSZ módosítása kitér a Vagyonkezelő Zrt.-n belül kialakítandó új pozícióra (Városfejlesztési és Stratégiai Divízióvezető), és a Divízió feladataira:

### **1. Városfejlesztési és Stratégiai Divízió**

#### *Jogállása*

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió a Társaság önálló, elkülönült pénzügyi számviteli nyilvántartásokkal és elkülönített számlavezetéssel rendelkező szervezeti egysége.

#### *Feladata :*

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió látja el az integrált városfejlesztés keretében a Városfejlesztő Társaság funkcióit és feladatait.

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió a Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzattal kötött Rehabilitációs alapszerződés, és az az alapján megkötött projekt megbízási szerződésben meghatározott feladatokat látja el, valamint végrehajtja az egyes akcióterületi tervek keretében megvalósuló projektek rehabilitációs szerződés(ei)ben szereplő feladatokat.

Folyamatosan frissíti az IVS már elfogadott akcióterületeinek státuszát és annak mérőszámait elemzi. A tulajdonos megbízó döntése alapján, kidolgozza a kiválasztott terület EAT-ját (Előzetes Akcióterületi Terv), majd sikeres forrásszerzés után az ATT-t (Akcióterületi Terv).

A divízió folyamatosan nyomon kíséri a pályázati lehetőségeket és az egyéb támogatási programokat. Beszámolási kötelezettsége a Társaság menedzsmentje felé vezetői értekezlet szintjén folyamatos, a Tulajdonos felé éves szintű.

#### Szervezete

- Divízióvezető
- 1 fő gazdaság szociológus
- 1 fő építész-településrendező
- 1 fő létesítménygazdálkodó
- 1 fő építésmérnök (műszaki ellenőr)
- 1 fő adminisztrátor

Feladataikat részleteiben a munkaköri leírások tartalmazzák.

#### A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió vezetője

A Városfejlesztési és Stratégiai Divízió vezetője a divízió általános vezetője. A divízió vezetője a Társaságon belül képviseli az Önkormányzat egészére kiterjedő városfejlesztést, és biztosítja a jogszabályokban, illetve szerződéseken meghatározott, vállalt kötelezettségek végrehajtását, megvalósítását.

#### Jogállása:

Ügykörében képviseleti jog illeti meg a vezérigazgató által meghatározott mértékben. Tevékenységét a vezérigazgató irányítja és ellenőrzi.

#### Feladat és hatásköre:

- a Divízió éves üzleti tervének előkészítése, javaslat annak módosítására,
- az elfogadott üzleti terv végrehajtása és végrehajtása,
- új üzleti lehetőségek felkutatása és realizálása,
- gondoskodik a Vezérigazgató utasításainak végrehajtásáról,
- az irányítása alá tartozó szervezeti egység vezetése, az oda beosztott munkatársak munkájának tervezése, szervezése, vezetése és ellenőrzése,
- a feladatok végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi feltételek biztosítása,
- gondoskodik a jogszabályokban és szerződés(ek)ben meghatározott feladatok, kötelezettségek maradéktalan teljesítéséről,
- gondoskodik városfejlesztés keretében készített tervek, döntés-előkészítő tanulmányok, programok és projektek, pályázatok, üzleti tervek és ajánlatok magas szintű műszaki-gazdasági tartalmáról, a korszerű eszközök és módszerek alkalmazásáról,
- gondoskodik városfejlesztési tevékenységekkel kapcsolatos tájékoztatásról, elszámolásokról, a tevékenységek előírt tartalmú dokumentálásáról, a keletkezett dokumentáció tárolásáról, archiválásáról, továbbá a Divízió városfejlesztési tevékenységére vonatkozó reklámról és propagandáról.
- kapcsolatot tart az Irányító Hatósággal és a Közreműködő szervezettel a városfejlesztést, az integrált városfejlesztési stratégiát, az akcióterületi terveket és a rehabilitációs projekteket érintő kérdésekben,
- a városfejlesztési akció operatív irányítása,
- a városfejlesztési, rehabilitációs pályázat(ok) és projektek teljesítésével
- kapcsolatos minden adatszolgáltatás teljesítése, tevékenységek dokumentálása,
- együttműködik az önkormányzat és a tanácsadó szervezetek kijelölt munkatársaival,
- a városfejlesztési, rehabilitációs pályázat(ok)ban, projekttervekben szereplő határidők betartása, betartatása,
- a városfejlesztési projekt(ek) feladatának összehangolása,
- javaslatot tesz szakértők közreműködésére.

### Felelőssége

- Felel a Társaság üzleti tervében a Divízióra vonatkozó bevételi, költség és ráfordítás- valamint eredményterv teljesítéséért,
- Felel az Önkormányzattal vonatkozó tárgyban kötött szerződés(ek) bevételi, költség- és ráfordítás- valamint eredménytervének teljesítéséért,
- Felel a Divízió tevékenységéhez, a városrehabilitációhoz és városfejlesztéshez kapcsolódó jogszabályok, rendeletek, utasítások, előírások, ajánlások és társasági szabályzatok betartásáért és betartatásáért,
- Felel a Divízió tevékenységét és a városfejlesztést érintő tájékoztatás, beszámolás megfelelő formájáért, tartalmának tárgyyszerűségéért és naprakészségéért,
- Felel a munkarend és a munkafegyelem betartásáért.
- Általában felel a Divízió hatáskörébe utalt feladatok maradéktalan végrehajtásáért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásáért, illetve betartatásáért anyagi és fegyelmi felelősséggel tartozik.
- Felel a városfejlesztési, rehabilitációs projekt(ek) tervezéséért, irányításáért;
- Felel határidők betartásáért,
- Felel a vonatkozó jogszabályok, szerződések, eljárási szabályok, pályázati feltételek betartásáért.

2. A **Rehabilitációs alapszerződés** rögzíti a szerződés célját és a Vagyonkezelő Zrt. (Mebízott) feladatait a Városfejlesztő társaság vonatkozásában:

### A szerződés célja:

Jelen szerződés célja, hogy a városrehabilitációval, városfejlesztéssel kapcsolatos közcélú szervezési-lebonyolítási általános feladatokat rögzítse. Az egyes akcióterületeken megvalósításra tervezett, a jelen keretszerződés 6. pontjában meghatározott egyes városrehabilitációs akciók végrehajtására - azok egyedi és speciális voltára tekintettel - a Felek külön eseti rehabilitációs megbízási szerződéseket kötnek.

### Mebízott általános feladatai:

A Mebízott jelen szerződésben meghatározásra kerülő feladatai különösen:

- részt vesz az IVS aktualizálásában, a kapcsolódó pénzügyi tervezésben, különösen az éves költségvetés tervezésének kialakításában;
- a meglévő akcióterületi terv aktualizálása”, új akciótervek elkészíttetése, illetve az abban való közreműködés;
- Integrált Városfejlesztési Stratégián belül meghatározott beavatkozási pontok kidolgozása előzetes akcióterületi tervekben;
- városrehabilitációs elemeket tartalmazó városfejlesztési projekteket kezdeményez, illetve részt vesz ezek generálásában, kezdeményezésében;
- Az IVS-ben meghatározott akcióterületi tervekhez kapcsolódó pályázati lehetőségeket kutat fel, javaslatot tesz pályázatokon való részvételre;
- Az IVS-ben meghatározott akcióterületi tervekhez kapcsolódó pályázatokat készít elő, részt vesz a pályázatok előkészítésében, ill. pályázatot készít, készíttet külön megbízási alapján;
- a Mebízó Képviselő-testülete eseti döntéseiben foglaltak szerint, a vonatkozó jogszabályok (beleértve az önkormányzati rendeleteket is) betartásával a városfejlesztéshez kapcsolódó vagyonkezelői feladatot lát el bizonyos, az akcióterületen található önkormányzati vagyontárgyak vonatkozásában, illetve üzemeltetői feladatot lát el bizonyos, az akcióterületen található önkormányzati vagyontárgyak vonatkozásában,
- az akcióterületi tervek aktualizálása és újabb akcióterületi tervek megalkotása érdekében a lakosság körében közvélemény-kutatást végez, lakossági és szakmai fórumokat rendez.

3. A Megbízó Önkormányzat a Megbízott Városfejlesztési Társasággal az egyes akcióterületi tervek végrehajtására külön eseti rehabilitációs megbízási szerződést köt.

A rehabilitációs megbízási szerződésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- azokat a pontokat, amelyek alapján egyértelműen megítélhető, hogy a pályázati kiírásoknak megfelelően az Önkormányzat és a Városfejlesztési Társaság együttműködésére vonatkozó elvárások teljesülnek,
- lehatárolt rehabilitációs projekt megnevezését,
- a Városfejlesztési Társaság megbízásának tényét,
- a Városfejlesztési Társaság adott akcióterületi terv végrehajtásával kapcsolatos konkrét feladatait, kötelezettségeit,
- az Önkormányzat feladatait, kötelezettségeit,
- a szerződés tárgyát képező városrehabilitáció megvalósulásának határidejét, ütemezését,
- az éves beszámolás és az akcióterületi terv évenkénti aktualizálásának rendjét,
- az évközi rendszeres önkormányzati ellenőrzés rendjét,
- azon feladatok, tevékenységek megnevezését, amelyben a Városfejlesztési Társaság jogosult az Önkormányzat nevében eljárni, szerződést kötni, kötelezettséget vállalni,
- a szerződés keretében ellátott tevékenységek körét,
- a feladatok megvalósítására biztosított pénzeszközök felhasználásának, rendelkezésre bocsátásának és elszámolásának módját, pénzügyi ütemezését,
- a megbízott díjazását,
- a szerződés megszűnésének, illetve módosításának rendjét,
- Az adott akcióterületi terv minden esetben a rehabilitációs megbízási szerződés mellékletét képezi.

### 6.3 Településközi koordináció mechanizmusai

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia tervezésekor már megtörtént a környező kerületekkel és a Fővárossal való kapcsolatfelvétel.

Az IVS végrehajtása során tervezzük ennek a partnerségi mechanizmusnak a további fenntartását és évente egyszeri, nagy nyilvánosságot is kapó, polgármesteri szintű egyeztetési fórum megtartását. Így biztosítható egyrészt a kerületek lakosságának tájékoztatása a környező kerületekben tervezett fejlesztésekről, továbbá az esetleges párhuzamosságok kiszűrése annak érdekében, hogy a fejlesztések szinergikus hatásúak legyenek, és elkerülhető legyen a versengő fejlesztések, beruházások egymást kioltó hatása.

Ezt a fórumot az IVS végrehajtó szervezete fogja működtetni, előkészítését is a menedzsment szervezet végzi majd, illetve lehetőséget teremt a folyamatos vezetői szintű tárgyalásokra is. Amennyiben a monitorozás során szükségessé válik, a fórum összehívható, és például a kiírásra kerülő új forrásokra történő fejlesztési elképzelések egyeztetése megtörténhet az egészséges verseny keretei között.

A szomszédos kerületekkel közös fejlesztési érdekek beazonosítása, és az együttműködések kialakítása érdekében 2009. november 11-én Kőbánya önkormányzata Főépítési Kerekasztalt hívott össze, ahol az önkormányzat Főépítési osztálya részéről az IVS-ben kijelölt fejlesztési pontok bemutatása, a szomszéd kerületeket képviselő főépítészek részéről pedig a kerülethatárok mentén végbemenő vagy tervezett beruházások összefoglalása, előnyök, hátrányok és együttműködési lehetőségek felvázolása történt meg.

A kőbányai fejlesztési elképzelésekhez kapcsolódó tervezett beruházások a többi kerület részéről az alábbiak:

#### VIII. kerület - Józsefváros

Ssz.	Fejlesztés megnevezése	Megjegyzés
1.	Irodaház fejlesztések a Népligettel szemben a Hungária körút mentén	A beruházás részben már megvalósult.
2.	Piac a Ganz-Mávag területén (Józsefvárosi pályaudvar)	Bármilyen szintű fejlesztésének függvénye a kínai piac jelenléte.
3.	Villamos pálya középre helyezése a Kőbányai úton	A beruházás ellentmondása, hogy forgalmi vonzata a kőbányai lakásépítésnek.
4.	Vasúti elővárosi közlekedés (A megszűnt józsefvárosi pályaudvaron található iparvágányok helyén ingatlanértékesítési projektek lehetősége)	A MÁV hatáskörébe tartozik, ezért közös egyeztetések szükségesek a X., VIII. kerületek, valamint a MÁV részéről.
5.	Új közlekedési folyosó megnyitása (Dózsa György út - Asztalos Sándor utca - Kőbányai út)	-

További megjegyzés:

Fontos a töltő és ürítő funkciókat ellátó utak (Kerepesi, Kőbányai, Üllői) állagának állandó felügyelete, javítása.

**XIV. kerület – Zugló**

Ssz.	Fejlesztés megnevezése	Megjegyzés
1.	Hungária krt. és vasút közötti terület rehabilitációja, régi épületek felújítása	-
2.	Nagy Lajos Király útjának 2 x 2 sávossá bővítése	Középtávú elképzelés.
3.	„Térerő” projekt (Örs vezér tér közlekedésfejlesztési terve)	Együttműködés a Fővárossal.
4.	Zöldfolyosó fejlesztése a Rákos-patak mentén	Együttműködésben kell megvalósulnia.

**XVI. kerület**

Ssz.	Fejlesztés megnevezése	Megjegyzés
1.	Pesti határút fejlesztése	-
2.	Felsőrákosi rétek – kerékpárút-építés a Rákos-patakhoz kapcsolódóan	A beruházásban a XVII. kerület is érintett. Tervek nem állnak rendelkezésre.
3.	Mátyásföldi repülőtér, mint fejlesztési lehetőség	A kerület szándéka még nem eldöntött a beruházás megvalósítását illetően.

Felmerülő kérdések a XVI. kerület részéről:

- A Felsőrákoson található erdőterület megmarad-e? (Válasz: Pilisi Parkerdőtől kívánja a X. kerületi önkormányzat átvenni)
- Az L4-es fejlesztés várhatóan milyen méretű lesz? (Válasz: 990 lakás építése tervezett)
- A Heves utcai átkötés megmarad-e? (Válasz: Az FSZKT igazolja, hogy megmarad; az elaprózott ingatlanok megszerzése problémát okoz Kőbányának, ezt telebank létrehozásával próbálják megoldani)

**XVII. kerület - Rákosmente**

Ssz.	Fejlesztés megnevezése	Megjegyzés
1.	Kerékpárút- és zöldfelületi fejlesztés a Rákos-patak mentén, melynek célja a belváros elérésének lehetősége kerékpárral	Nyertes uniós pályázat a kerékpárút kialakítására; a többi kerületi a Cinkotai úti kerékpárúthoz tudna csatlakozni.
2.	Útfejlesztés – „Buszkorridor” (Jászberényi út – Pesti út)	2010 elején indul a kivitelezés, mely a külső kerületeket és az agglomerációt is érzékenyen érinti (helyenként jelenik majd meg buszsáv, vagy -öböl)
3.	Jászberényi út szélesítése	-
4.	Elővárosi vasútfejlesztés	Célja kötött pályás kapcsolat kialakítása a belvárossal.
5.	Közlekedés-fejlesztés (M2 metró szárnyvonal kialakítás)	Tanulmányterv készítése folyamatban.
6.	Útfejlesztés (M4 autópálya bevezető kiépítése)	Tiltakozás a X. kerületi lakosok részéről a nyomvonal miatt (Tündérfürt utca)
7.	Bevásárló központ fejlesztése a Pesti út mentén (Határ malom projekt)	25 ezer m <sup>2</sup> Egyeztetések folynak a MÁV-val egy megállóhely létesítésére, amely kiszolgálná a lakosságot is.
8.	Kerületközi P+R parkolók kialakítása	XVII. kerület a Fővárossal közös pályázás útján elsősorban kerületközi P+R-t alakított ki

Ssz.	Fejlesztés megnevezése	Megjegyzés
		(Rákoshegy: 120 fh; a többi 60 és 80 fh). Az elővárosi vasút probléma megoldásával agglomerációssá lehetne fejleszteni a P+R-eket.

#### XIX. kerület - Kispest

Ssz.	Fejlesztés megnevezése	Megjegyzés
1.	Kereskedelmi, iroda, rekreáció, szálláshely-fejlesztés Osztott intermodális csomópont kialakítása a Kőbánya-Kispest metrómegállónál	250 ezer m <sup>2</sup> (ebből: kereskedelem: 60 ezer) Közlekedési hatástanulmány készült. A KÖKI-hez kapcsolódóan a Sibrik felüljáró kőbányai oldalán lehetne még parkolókat kialakítani Tervezett átadás 2011-ben.
2.	Lakás- és irodafejlesztés (Neocenter)	40 ezer m <sup>2</sup> (ebből kereskedelem: 16 ezer, iroda: 24 ezer) 1000 db parkoló
3.	P+R fejlesztés (830 férőhellyel) „Lence terület”	Legalább 5000 férőhelyes parkolóra volna szükség – Dél-Pest legnagyobb közlekedési pontja. Rendezési tervben nem szerepel.
4.	Határ út fejlesztése (körvasút menti körút-fejlesztés)	-
5.	Ferihegyi repülőtérre vezető út szélesítése	2 x 3 sávra kellene fejleszteni, kapcsolódna Üllői út – Gyömrői úthoz
6.	Kút-tói erdő zöldterületi fejlesztése	A 12 sínpálya szükségességét meg kellene vizsgálni

Az egyeztetés résztvevői megállapodtak negyedévenkénti tárgyalások megszervezésében a fejlesztések folyamatos figyelemmel kísérése és mindig újabb hasznos településfejlesztési információk megosztása érdekében.

A főépítési kerekasztal alátámasztását szolgáló jelenléti ívet a dokumentum 2. sz. melléklete tartalmazza.



## 6.4 Ingatlangazdálkodási koncepció elkészítése

### 6.4.1 Bevezető rész

Az ingatlangazdálkodási terv célja egy középtávú stratégia megfogalmazása a városfejlesztési területeire és eszközeire vonatkozóan. Az ingatlangazdálkodási tervben megfogalmazza az önkormányzat, hogy a fejlesztési területekhez kapcsolódó ingatlantulajdonát milyen módon kívánja hasznosítani, mi az értékesíthető, rehabilitációba bevonható vagyron, és melyek azok, amelyet hosszú távon önkormányzati tulajdonban és kezelésben kíván az önkormányzat tartani. Megfogalmazza, hogy a város a forgalomképes ingatlanjait stratégiai ingatlangazdálkodás keretében miként kívánja hasznosítani, illetve fontos, hogy a forgalomképtelen ingatlanok esetében is felmérje a város, hogy azok hogyan állíthatók a városfejlesztő célok szolgálatába.

Budapest X. kerület Önkormányzata az akcióterületeken tervezett fejlesztésekben fel kívánja használni a magánszektor kreativitását, innováció erejét és tapasztalatát, és mobilizálni kívánja a magántulajdont és a gazdaságban jelen lévő magántőkét a városfejlesztési, városmegújítási projektekbe való beruházásra.

Erre tekintettel a korábbi gyakorlatnak megfelelő elméleti stratégiaalkotáson és hagyományos programkészítésen túl szükséges:

1. A beruházói logika megismerésére, a közterei, központja megújításába és közösségi terek teremtésébe bevont vállalkozói szféra gondolkodásmódjának, elvárásainak és sajátos üzleti logikájának megértésére;
2. Az ingatlanvagyron valódi piaci értékének meghatározására;
3. A finanszírozási lehetőségek és a legoptimálisabb – akár a magánszférával közös - fejlesztési konstrukciók feltárására;
4. A fejlesztések megtérülésének – az Önkormányzat és a beruházó szempontjából is vizsgált – számítására.

Az önkormányzati ingatlangazdálkodási terv több összetevőből áll:

1. **az önkormányzati ingatlanvagyron számbavétele**
2. **az akcióterületekre eső önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítása**
  - eladással – és rajta a befektetői tőke által végrehajtandó fejlesztéssel
  - önkormányzati tulajdonban megtartással és a terület
    - ✓ új, közösségi célú beépítésével (pl. iskola-, közintézmény építés)
    - ✓ rehabilitálásával, a rajta levő önkormányzati ingatlanvagyron értékének növelésével
    - ✓ közterületként, közösségi térként hasznosításával (pl. közpark, szabadidő-terület)
    - ✓ környezetvédelmi célú hasznosításával
  - **egyres - kulcspozícióban levő - akcióterületekre eső nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok megvásárlása, önkormányzati tulajdonba vétele**
    - ✓ a megvalósulás elősegítése – önkormányzati megvalósítás, terület-előkészítés – érdekében
    - ✓ a későbbi hasznosítás lehetőségének megőrzése/biztosítása érdekében, vagy önkormányzati jövedelemszerzés (a terület felértékel(őd)ése utáni értékesítés) érdekében.

A fejezetben szereplő adatokat a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztálya szolgáltatta.

## 6.4.2 Összefoglaló táblázat Kőbánya ingatlanvagyonáról

A Kerület ingatlanvagyonának felmérésére és értékelése a 2009. december 15-i állapotot tükrözi.

47. táblázat - A kerület ingatlanvagyonja

	Polgármesteri Hivatal			Pénzügyi és Vagyonkezelési Osztály		Pataky Művelődési Központ		Szent László Gimnázium		Szociális foglalkoztató		Összesen
	forgalom képes	forgalom képtelen	korl. forg.képes	forg.képes	forg.képtelen	korl. forg.képes	korl. forg.képes	korl. forg.képes	forg.képes	forg.képtelen	korl. forg.képes	
Épületek	7701626690	59955892	283273457	66872223	579857339	3007756683	378247454	0	935270	2245485	27757339	12108527832
Műemlék épület	681490373	0	828495217	0	0	86444608	0	687590559	0	0	0	2284020757
Balatonalmádi üdülő	0	0	84630088	0	0	0	0	0	0	0	0	84630088
Telkek, földterületek	8460597656	541341292	818161106	49411680	0	5462104056	187300000	192900000	0	0	44600000	15756415790
Út alatti földek	0	28334142208	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28334142208
Park alatti földek	6950000	13924181340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13931131340
Egyéb építmények	107774655	25933544	22439535	1031986	6825600	171968352	100000	2058000	0	0	1071000	339202672
Utak	3874602	14814075950	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14817950552
Járdák	0	2720123435	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2720123435
Parkolók	5366703	824430776	0	0	0	0	0	0	0	0	0	829797479
Kerékpárút	0	1080000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1080000
Aluljáró	0	52876841	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52876841
Parkok, játszóterek	0	1532652690	8548376	0	0	0	0	0	0	0	0	1541201066
Vizek, vízi létesítm.	0	39755030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39755030
Pincék	15904076	659537453	8589271	0	0	0	0	0	0	0	0	684030800
Közmű	0	161171492	0	0	0	0	0	0	0	0	0	161171492
Vagyonértékű jog	0	0	0	0	1144000	106888	0	1020435	0	0	0	2271323
<b>Összesen:</b>	16983584755	63691257943	2054137050	117315889	587826939	8728380587	565647454	883568994	935270	2245485	73428339	<b>93688328705</b>
Üzemelt. átadott	4253288	547201308	0	85848000	0	570770460	0	0	0	0	0	1208073056
<b>Mindösszesen:</b>	16987838043	64238459251	2054137050	203163889	587826939	9299151047	565647454	883568994	935270	2245485	73428339	<b>94896401761</b>
	Összesen:	83280434344		Összesen:	10090141875				Összesen:	76609094		

A táblázatban foglalt számadatok az ingatlanok forintban meghatározott bruttó forgalmi értékét határozzák meg.

### 6.4.3 Vagyongazdálkodással összefüggő rendeletek

Önkormányzati törvény	1990. évi LXV. tv.
Vagyonrendelet	34/2007. (X.19.) Budapest Kőbányai Önkormányzat rendelete a Budapest Kőbányai Önkormányzat vagyonáról, vagyontárgyak feletti tulajdoni jogok gyakorlásáról szóló 24/2007. (VII.13.) számú, a 21/2006. (V.19.) számú, a 16/2006.(IV.14.) számú, a 47/2005.(X.21.) számú, a 46/2005. (IX.16.) számú, illetve a 15/2005. (IV.22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 43/2004. (VI.24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Lakásrendelet	46/2007. (XII.19.) Budapest Kőbányai Önkormányzat rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről

### 6.4.4 Vagyonelemek bemutatása

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBA TARTOZÓ VAGYONELEMEK AZ ALÁBBIK LEHETNEK:

A forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartoznak a

- helyi közutak és műtárgyaik
- terek és parkok
- vizek és vízi közműnek nem minősülő közcélú vízellátási létesítmények
- levéltári anyag

A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe tartozó vagyonelem:

- az országos műemlékvédelmi jegyzékben nyilvántartásba vett műemlék, műemlék jellegű és városképi jelentőségű ingatlanok
- védett természeti terület és természeti emlék
- a muzeális gyűjtemény és a muzeális emlék
- a közművek
- az önkormányzati közszolgáltatások alapvető funkcióját, illetve a helyi közhatalmi feladatok ellátását szolgáló művelődési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport- és egyéb intézmények használatában levő önkormányzati vagyon
- a Képviselő-testület és szervei elhelyezésére szolgáló középületek.

Egyéb, forgalomképes vagyon körébe tartoznak a lakás céljára szolgáló létesítmények.

**A fejlesztés során a város vezetőségének különösen az alábbiakat kell szem előtt tartania:**

- A kerület kulturális-városépítészeti örökségét hordozó környezetét (területeit) a lehető legnagyobb mértékben védeni kell. Az egyes területek átalakítását (funkcióváltás, átépítés) úgy kell megoldani, illetőleg csak olyan mértékben szabad előírni, hogy az értéket hordozó struktúrák, a városépítészeti karakter megőrizhető legyen.
- A kerület komplex felújítását, rehabilitációját kell biztosítani, beleértve a forgalomcsillapítást, a gyalogos zónák kialakítását, a parkolás megoldását, a közterületek igényes kialakítását és bútorozását, a zöldfelületek növelését.
- Az új funkciók befogadását és a kerület belső építési igényeit elsősorban a belterületi tartályok kihasználásával, és a kisvárosi léptéket megtartó intenzitás-növekedésben rejlő tartályok kihasználásával kell biztosítani, és csak másodsorban, illetőleg indokolt esetben kell azt bővíteni, új beépítésre szánt területeket kijelölni.
- Az összességében jó fizikai állapotban lévő középületek tovább fejlesztése;

- A vállalkozói aktivitás dinamizálódásának „kihasználása”, gazdasági együttműködések, közös fejlesztések generálása és koordinálása érdekében erősebb partnerség kiépítése a civil szférával, a lakossággal és a vállalkozói, fejlesztői szektorral;
- Idegenforgalmi és közösségi fejlesztések megalapozása.
- A kerület történelmi, kialakult településszerkezetének alkalmassá tétele a távlati elvárások teljesíthetőségére, fogadására, azaz a jelenlegi hiányosságok felszámolása, a feszültségek oldása.

## AZ INGATLANOK VÁROSRESZ SZINTŰ ELEMZÉSE

48. táblázat - „A” városrész ingatlanjainak bemutatása

"A" Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Laposdűlő	Lakóépület	Csilla u. 10	38911/48/A	1450	x		
Laposdűlő	Többszintes lakóépület	Csilla u. 2	38911/33/A	1144	x		
Laposdűlő	Többszintes lakóépület	Csilla u. 3	38911/35/A	806	x		
Laposdűlő	Többszintes lakóépület	Csilla u. 4	38911/37/A	1051	x		
Laposdűlő	Többszintes lakóépület	Csilla u. 5	38911/38/A	849	x		
Laposdűlő	lakóépület	Csilla u. 6	38911/40/A	650	x		
Laposdűlő	lakóépület	Csilla u. 7	38911/42/A	652			x
Laposdűlő	Többszintes lakóépület	Csilla u. 8	38911/44/A	651			x
Laposdűlő	Többszintes lakóépület	Csilla u. 9	38911/46/A	544	x		
Laposdűlő	lakóépület	Doba utca 2.,	38924/69/A	4099	x		
Laposdűlő	lakóház	Gép u. 17.,	38924/67/A	5682	x		
Laposdűlő	lakóépület	Gép u. 7.	38924/34/A	664			x
Laposdűlő	Közterület	Gép utca (Szalonka köz és Vaskó u. között)	38924/29	212	x		
Laposdűlő	Lakóépület	Hargita sétány 2.	38924/121/A	1263			x
Laposdűlő	lakóépület	Hős utca 15/ab	38902/A	9227			x
Laposdűlő	lakóház	Luca köz 1-3.	38924/60/A	2162	x		
Laposdűlő	lakóház	Luca köz 2.	38924/54/A	779	x		
Laposdűlő	lakóház	Luca köz 5-7.	38924/56/A	2015	x		
Laposdűlő	pártház	Monori utca 12	38924/10	653	x		
Laposdűlő	lakóház	Pongrác u. 9	38911/29/A	596	x		
Laposdűlő	lakóépület	Pongrác u. 9	38911/31/A	579			x
Laposdűlő	Pongrác úti templom	Pongrác út 17/d.	38924/12	273	x		
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 47	38911/8/A	1192	x		
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 49	38911/10/A	1016	x		
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 51	38911/13/A	1316	x		
Laposdűlő	lakóépületek	Salgótarjáni u.	38911/14/A	786	x		

"A" Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
		53					
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 55	38911/16/A	646	x		
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 57	38911/18/A	654			x
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 59	38911/20/A	652			x
Laposdűlő	lakóépület	Salgótarjáni u. 61	38911/22/A	546			x
Laposdűlő	lakóépületek	Salgótarjáni u. 63	38911/24/A	1474			x
Laposdűlő	lakóépület	Vaskő utca 1.,	38924/30/A	2429	x		
Laposdűlő	lakóház	Vasláb utca 3.	38924/92/A	496			x
Laposdűlő	Lakóépület	Vasláb utca 9.,	38924/86/A	614	x		
Laposdűlő	lakóház	Vécs köz 2-4.	38924/48/A	1013			x
Népliget	Többszintes lakóépület	Kőbányai út 47	38440/25	2815	x	profilváltás	
Népliget	közterület	Vajda Péter u.	38440/46	6041	x		
Gyárdűlő	Három vagy többlakásos családi ház	Árpa utca 24	38342/5	635	x	profilváltás	
Gyárdűlő	Többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Bihari utca 12/a	38431/13/A	436	x		
Gyárdűlő	lakóépület	Bihari utca 14/a	38431/31/A	254	x		
Gyárdűlő	Többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Bihari utca 14/d	38431/24/A	329	x		
Gyárdűlő	Többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Bihari utca 17	38320/3/A	3576	x		
Gyárdűlő	családi ház	Bihari utca 7/b	38319/12/A	400			x
Gyárdűlő	Többszintes lakóépület	Bihari utca 8/c	38317/8	4985	x		
Gyárdűlő	telek	Bihari utca 9/b	38319/47	287	x		
Gyárdűlő	telek	Fertő u. 1/c	38317/6	622			x
Gyárdűlő	Többszintes lakóépület	Fokos utca 1	38431/12/A	435			x
Gyárdűlő	lakóépület	Fokos utca 13	38431/22/A	401			x
Gyárdűlő	családi ház	Mázsa tér 7	38400/43	599	x		
Gyárdűlő	Lakóingatlan	Szállás u. 11/a	38431/25/A	437			x
Gyárdűlő	lakóépület	Szállás u. 11/b	38431/26/A	441	x		
Gyárdűlő	lakóépület	Szállás u. 11/c	38431/3/A	442			x
Gyárdűlő	családi ház	Szállás u. 13	38432/2	11193			x
Gyárdűlő	családi ház	Szállás u. 14/a	38378	1083			részleges profilváltás
Gyárdűlő	családi ház	Szállás u. 15	38433/2	611			x
Gyárdűlő	családi ház	Szállás u. 16/b	38375/A	1073	x		
Gyárdűlő	lakóépület	Szállás u. 28	38369/22/A	542	x		

"A" Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Gyárdülő	lakóház	Szállás u. 32-34	38428/4/A	2794	x		
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 10	38315/62/A	700			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 12	38315/61/A	702	x		
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 14	38315/59/A	703			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 16	38315/58/A	703			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 18	38315/57/A	701	x		
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 2	38315/66/A	703			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 20	38315/56/A	705			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 22	38315/55/A	702			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 24.	38315/54/A	926	x		
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 3	38315/60/A	1397			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 4	38315/65/A	701	x		
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 6	38315/64/A	700			x
Gyárdülő	lakóépület	Szárnyas u. 8	38315/63/A	702	x		
Gyárdülő	beépített telek	Száva u.	38303/32	5850	x		
Gyárdülő	lakóépület	Száva u. 20.	38390/1/A	396			x
Gyárdülő	lakóépület	Üllői u. 120-122	38315/39/A	7953			x
Gyárdülő	lakóépület	Üllői u. 124/a-b	38315/41/A	9488	x		
Gyárdülő	lakóépület	Üllői u. 128	38315/69	332	x		
Gyárdülő	lakóépület	Üllői u. 130	38315/70/A	1573	x		
Gyárdülő	áruház AZUR háztartási üzlet	Üllői u. 130.	38315/71	365	x		
Gyárdülő	áruház	Üllői u. 134	38315/72	365	x		
Gyárdülő	lakóépület	Üllői u. 134	38315/73/A	1592	x		
Gyárdülő	lakóépület	Üllői u. 138	38315/76/A	1605	x		
Gyárdülő	lakóépület	Zágrábi utca 11	38315/48/A	857			x
Gyárdülő	lakóépület	Zágrábi utca 19	38315/53/A	859	x		
Gyárdülő	lakóépület	Zágrábi utca 7	38315/46/A	861			x
Gyárdülő	lakóépület	Zágrábi utca 9	38315/47/A	855			x

**49. táblázat - „B” városrész ingatlanjainak bemutatása**

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Ligettelek	lakóépület	Állomás u. 1-25	39016/9/A	5283	x		
Ligettelek	lakóépület	Állomás u. 20	39044/A	927			x
Ligettelek	családi ház + párthelyiség+ műhely	Állomás u. 26	39047	1271		más irányú hasznosítás	
Ligettelek	lakóépület	Állomás u. 8	39015/2/A	576	x		
Ligettelek	telek	Állomás u. 8	39015/3	458	x		
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 10	39154	2010		REHAB.	
Ligettelek	park + út	Bánya u. 16/a.	41417	1533	x		
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 18	39144/A	746	x		
Ligettelek	lakóépület	Bánya u. 2.	39158/A	1181			x
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 3	39100/A	900	x		
Ligettelek	családi ház	Bánya u. 4	39157/A	1157			x
Ligettelek	Többszintes lakóépület	Bánya u. 5	39101/A	1162	x		
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 7	39102	1160		REHAB.	
Ligettelek	lakóépület	Endre utca 12	38979/A	740			x
Ligettelek	lakóépület	Endre utca 7/a- b	38988/A	2549	x		
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Endre utca 8/b	38981	736		REHAB.	
Ligettelek	Irodaház	Fehér út1/c.	39206/32	4530	x		
Ligettelek	lakóépület	Füzér u. 19/a	39042/A	942			x
Ligettelek	beépítetlen terület	Füzér u. 19/b	39060	1568		x	
Ligettelek	Beépítetlen terület	Füzér u. 20	39029	667	x		
Ligettelek	Telekingatlan	Füzér u. 21/b	39058	1548		x	
Ligettelek	Többlakásos, zártosú, többszintes épület	Füzér u. 29/b	39072/A	957			x
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Füzér u. 31	39073/A	2325	x		
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Füzér u. 33	39074/A	2333	x		
Ligettelek	lakóépület	Füzér u. 34/a	39002/A	1223			x
Ligettelek	Három vagy többlakásos családi ház	Füzér u. 38	38998	717	x		
Ligettelek	lakóépület	Füzér u. 38/a	38997/A	920	x		



"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m²)	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Ligettelek	Többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Füzér u. 42.	38994	1274	x		
Ligettelek	Vegyes rend. többlakásos családi ház	Füzér u. 54/a	38977/3/A	478			x
Ligettelek	Vegyes rend. többlakásos családi ház	Halom u. 13	39053/4/A	467			x
Ligettelek	lakótelek	Halom u. 13/b.	39053/2	699	x		
Ligettelek	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Halom u. 15	39052/A	1528	x		
Ligettelek	három vagy többlakásos családi ház	Halom u. 4	39093	735		REHAB.	
Ligettelek	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Halom u. 9.	39068/1	1297	x		
Ligettelek	családi ház	Hölgy u. 15	39012/A	2458	x		
Ligettelek	három vagy többlakásos családi ház	Hölgy u. 19	39010/A	982	x		
Ligettelek	vegyes rend.-ű többlakásos családi ház	Hölgy u. 21	39009/1	1140	x		
Ligettelek		Hölgy u. 22	38954	1088	x		
Ligettelek	lakóépület	Hölgy u. 24/a	38955/1/A	544			x
Ligettelek	családi ház	Hölgy u. 26	38956/A	541			x
Ligettelek	lakóépület	Hölgy u. 29-31	38987/A	2660	x		
Ligettelek	lakóépület	Hölgy u. 33	38985/2/A	464	x		
Ligettelek	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Hölgy u. 38	38969/A	862	x		
Ligettelek	három vagy többlakásos családi ház	Hölgy u. 40	38970	879	x		
Ligettelek	többszintes lakóépület	Kolozsvári u. 13	39080/1/A	852			x
Ligettelek	lakóház	Kolozsvári u. 29-31.	39160	2770	x		
Ligettelek	lakóház	Kolozsvári u. 35	39162/2/A	1407			x
Ligettelek	lakóépület	Kolozsvári u. 39-43	39171/2/A	3159	x		
Ligettelek	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Korponai u. 11	38946	541	x		
Ligettelek	vegyes rend. többlakásos családi ház	Korponai u. 12	38945/A	1085	x		
Ligettelek	vegyes rend. többlakásos családi ház	Korponai u. 13	38944	1082			más irányú hasznosítás
Ligettelek	lakóépület	Korponai u. 2	38972/10/A	594	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Ligettelek	Közterület - buszvégállomás	Korponai u. 21.	38929/2	719	x		
Ligettelek	VKP. RRT. foly. Liget tér egy része	Korponai u. 23	38928/3	665	x		
Ligettelek	közterület	Korponai u. 23.	38928/8	225	x		
Ligettelek	családi ház	Korponai u. 7	38962/A	896	x		
Ligettelek	lakóépület	Korponai u. 9	38960/A	2890	x		
Ligettelek	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Kőrösi Csoma sétány 4.	39027/1/A	597			x
Ligettelek	vegyes rendeltetésű épület	Kőrösi Csoma sétány 8	39030/A	879	x		
Ligettelek	társasház Kőrösi Csoma S. út 40.	Kőrösi Csoma Sándor u. 40.	39186/1/A	5850	x		
Ligettelek	lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 18-20	39130/A	1706	x		
Ligettelek	lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 2-4	39031/6/A	3117	x		
Ligettelek	lakóház	Liget u. 1	38957/A	543	x		
Ligettelek	lakóház	Liget u. 13	39055/8	1829		x	
Ligettelek	lakóépület	Liget u. 20	39086/A	1759			x
Ligettelek	lakóház	Liget u. 25	39111/A	434			x
Ligettelek	lakóház	Liget u. 26	39106/A	1301	x		
Ligettelek	lakóépület	Liget u. 30	39146/A	681	x		
Ligettelek	lakóépület	Liget u. 31	39140/A	1017	x		
Ligettelek	lakóépület	Liget u. 32	39148/A	721			x
Ligettelek	családi ház	Liget u. 38	39151/A	759			x
Ligettelek	lakóház	Liget u. 40	39152/A	2166			x
Ligettelek	lakóépület	Liget u. 42	39178/A	578	x		
Ligettelek	lakóház	Óhegy u. 1.	42027/4	1068			x
Ligettelek	családi ház	Ónodi u. 10	39177	743		REHAB	
Ligettelek	lakóépület	Ónodi u. 3	39163/A	1686	x		
Ligettelek	lakóház	Ónodi u. 5	39164/A	2015			x
Ligettelek	üres telek	Szent L. tér	39049/2	9	x		
Ligettelek	lakóépület	Szent L. tér 22	39114/A	1293			x
Kúttó	beépítetlen terület	Repülőtéri út mellett	38303/64	7099	x		
Óhegy	garázsok	Alkér u.	42046/8	2259	x		
Óhegy	három vagy több lakásos családi ház	Alkér u. 13.	41680/A	1321			x
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Alkér u. 16	41685/1/A	634	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Alkér u. 19	41683	2041		korszerűsít és	
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Alkér u. 3	41600	1127			x
Óhegy	családi ház	Alkér u. 31/a-b	41951/A	1296	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Alkér u. 5	41599/A	1097	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Alkér u. 7	41598/A	1107			x
Óhegy	beépítetlen terület	Bánya utca 38.	41408/2	1730	x		
Óhegy	lakóépület	Bebek utca 1.	41404	10401		korszerűsít és	
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Bodza u. 34	41132	1974	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Bodza u. 46	41047	1138	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Bodza u. 48	41048	1077	x		
Óhegy	egylakásos családi ház	Bodza u. 50	41043/3	510	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Bolgár u. 10	41772	1081		x	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Bolgár u. 12	41774/A	740			x
Óhegy	lakóépület	Bolgár u. 13	41540/116/A	762			x
Óhegy	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Bolgár u. 8	41771/A	1107	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Cserkesz utca 17	41539/A	1054			x
Óhegy	lakóépület	Cserkesz utca 20	41760	14879	x		
Óhegy	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Cserkesz utca 25/b	41540/45/A	590			x
Óhegy	lakóépület	Cserkesz utca 34	41741/A	1133	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Cserkesz utca 45/b	41559/2	497	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Cserkesz utca 68	41679	1347		Lakásössze- vonás	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Cserkesz utca 73	41622	1010		Homlokzat felújítás	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Cserkesz utca 77	41624	1378	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Cserkesz utca 80	41669	1104		tető javítás	
Óhegy	telek (személyi tul. garázsok)	Csősztorony utcai garázsok	41302/17/A	3199			kizárólag pl. családi ház építésre
Óhegy	telek (Személyi tul. garázsok)	Előd köz	41451/5	4853	x		
Óhegy	telek	Előd utca 6.	41407	812	x		
Óhegy	transzformátorház	Gergely	42137/84	50			x
Óhegy	lakóingatlan	Gergely u. 1	41768/A	1306			
Óhegy	lakótelek	Gergely u. 10/c.	42137/76	1500			x
Óhegy	lakótelek	Gergely u. 102/b.	42137/75	1500			x
Óhegy	lakótelek	Gergely u. 102/d.	42137/77	1500			x
Óhegy	lakótelek	Gergely u. 106/a.	42137/81	1575			x
Óhegy	lakótelek	Gergely u. 106/b.	42137/80	1640			x
Óhegy	lakótelek	Gergely u. 108/a.	42137/82	1501			x
Óhegy	lakóépület	Gergely u. 114- 118	42309/69/A	2645	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gergely u. 14	41828/A	1102			x
Óhegy	lakóépület	Gergely u. 17	41751/A	1080			x
Óhegy	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Gergely u. 26	41853/A	1094	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gergely u. 30.	41870	1140	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gergely u. 31	41726	853		Tárolók bontása, kialakítása	
Óhegy	családi ház	Gergely u. 33	41725/A	1134			x
Óhegy	többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Gergely u. 35/e	41717/63/A	223			x
Óhegy	lakóépület	Gergely u. 36	41884/A	1098			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gergely u. 37	41715/A	1867	x		
Óhegy	családi ház	Gergely u. 38	41885/A	1098	x		
Óhegy	lakóépület	Gergely u. 44	41888/A	1095	x		
Óhegy	családi ház	Gergely u. 46	41889/1	1258			x
Óhegy	lakóépület	Gergely u. 52	41911/A	1110			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gergely u. 6	41820	1178	x		x

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Gergely u. 62	41942/A	1179	x		
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Gergely u. 68	41945/A	1735	x		
Óhegy	lakóépület	Gergely u. 82-88	41671/9/A	6837			x
Óhegy	lakótelek	Gergely u 102/a	42137/74	2965			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gyömrői út 29/b	41602	1087		udvari járda	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gyömrői út 39	41617/A	1082	x		
Óhegy	családi ház	Gyömrői út 42	42206/A	1452	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gyömrői út 45	41620/A	1312			x
Óhegy	lakóépület	Gyömrői út 49	41631/A	994			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gyömrői út 57	41634	772		víz-csat hálózat	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Gyömrői út 66	42254	1312		tető, homlokzat	
Óhegy	lakóépület	Gyömrői út 88/ab	42274/3	2167		homlokzat, tető	
Óhegy	családsegítő, gyermekjóléti szolg., nevelési tanácsadó	Halom u. 33	41460/21	3552		x	
Óhegy	többszintes lakóépület, óvoda, S1 telep	Halom u. 40-40/a, Ihász u. 30. Ászok u. 1-3.	41446	114034		folyosó ablakok, homlokzat, tetőjavítás	
Óhegy	lakóépület	Harmat u. 10-12	39185/A	3882	x		
Óhegy	társasház	Harmat u. 14/a.	41397/8/A	1653	x		
Óhegy	lakóépület	Harmat u. 16/ab	41397/7/A	772			x
Óhegy	lakótelek	Harmat u. 23/b	41451/6	2982	x		
Óhegy	lakótelek	Harmat u. 26	41332/6	443			x
Óhegy	többszintes lakóépület	Harmat u. 26/a.	41332/5/A	3588	x		
Óhegy	lakóépület	Harmat u. 42	41301/2/A	1789	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Harmat u. 5	39172	1269		REHAB.	
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Harmat u. 7	39173	1263		víz-csat hálózat	
Óhegy	lakóépület	Harmat u. 72-74	41203/39/A	1842	x		
Óhegy	lakóépület	Harmat u. 76-78	41203/23/A	1872			x
Óhegy	lakóépület	Ihász köz 8	41302/7/A	529			x

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Ihász utca 4/b	41540/52/A	330	x		
Óhegy	Többlakásos, zártos, többszintes épület	Ihász utca 5	41744/A	1274	x		
Óhegy	családi ház	Kada u. 116-118	41203/38/A	1908			x
Óhegy	üzletház-társasház	Kada u. 120-124	41203/42/A	2517	x		
Óhegy	lakóépület	Kada u. 149	41040	55485	x		
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Kada u. 19	41614/A	1034	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kada u. 20	41605/A	1348			x
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Kada u. 21	41613/A	1255			x
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Kada u. 24	41607/A	1392			x
Óhegy	három vagy több lakásos családi ház	Kada u. 34.	41676	1122		tető és csatorna	
Óhegy	telek (melléképület- konyha)	Kada u. 98	41982/42	511	x		
Óhegy	többszintes lakóépület	Kada u. 98	42087/5/A	1819	x		
Óhegy	családi ház	Kápolna tér 3	41453/4/A	1198	x		
Óhegy	többlakásos, középmagas, lakóép.	Kápolna u. 1-23	41510/6/A	4766	x		
Óhegy	üzletház	Kápolna u. 2	41464/8/A	1276			x
Óhegy	többszintes lakóépület	Kápolna u. 25	41811/A	1169			x
Óhegy	többszintes lakóépület	Kelemen u 1/c	41540/96/A	336	x		
Óhegy	lakóépület	Kelemen u 14	41749/A	1160			x
Óhegy	vegyes rend. többlakásos családi ház	Kelemen u 21	41850/A	726	x		
Óhegy	többszintes lakóépület	Kelemen u 32	41837/A	1160			x
Óhegy	többszintes lakóépület	Kelemen u 34/a	41838/1/A	649			x
Óhegy	lakóépület + raktár	Kelemen u 34/b	41838/2/A	1692	x		
Óhegy	családi ház	Kelemen u 5	41549/A	1108	x		
Óhegy	nem lakáscélú épület	Kerámia utca 2- 16	41955/1/A	3926			x
Óhegy	lakóépület	Kéknyelű utca 4-14	41203/30/A	1728	x		
Óhegy	lakóépület	Kéknyelű utca 7	41203/33/A	870			x
Óhegy	lakóépület	Kéknyelű utca 9	41203/32/A	864	x		
Óhegy	telekingatlan - személyi tul. garázsok	Kissörgyár utca 3.	41203/45	1437	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	telek	Kőér utca 10	41566	1447		x	
Óhegy	lakóépület	Kőér utca 11	41872/1/A	1066	x		
Óhegy	telek	Kőér utca 12	41565	1658		x	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 32	41723	1170		víz-csat hálózat	
Óhegy	többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Kőér utca 34	41724	1166	x		
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 40	41883	928			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 42	41882	1123		dúcolat, pince	
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 44	41881	1126			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 46	41880	1135			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 48	41879	1145			x
Óhegy	három vagy többlakásos családi ház	Kőér utca 50	41878	1170			x
Óhegy	lakóépület	Kőér utca 54	41876/1	638	x		
Óhegy	közterület	Kőrösi Cs út 2-4. előtti terület	39031/8	1327	x		
Óhegy	lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 1-27	41464/9/A	6217	x		
Óhegy	lakóház	Kőrösi Csoma Sándor út 35-37.	41400/19/A	1003			x
Óhegy	lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 41	41400/1/A	426	x		
Óhegy	lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 43-51	41397/2/A	2894	x		
Óhegy	telek (45m <sup>2</sup> pavilonnal beépítve)	Kőrösi Csoma Sándor út 59.	41361	2344	x		
Óhegy	többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Kőrösi Csoma sétány 3	39031/3/A	857			x
Óhegy	lakóépület	Lavotta utca 1-7	41105/3/A	1329	x		
Óhegy	lakóépület	Lavotta utca 9- 15	41105/2/A	1318	x		
Óhegy	lakóépület	Liget tér 1	41507/2/A	967	x		
Óhegy	lakóépület	Liget tér 2	41507/1/A	1741			x
Óhegy	vközp.tér+buszvégáll .+centr.áruház rész	Liget tér 6.	38928/5	725	x		
Óhegy	közterület liget tér egy része	Liget tér 7.	38928/6	310	x		
Óhegy	családi ház	Maglódi u. 5	41021	1793	x		



"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	telek	Maglódi u. 91	41062/1	38967	x		
Óhegy	lakóépület	Maglódi u. 99	41069/A	1263	x		
Óhegy	lakótelek	Maglódi út	42414/303	463			x
Óhegy	családi ház	Maláta u. 13.	41369/4/A	1504	x		
Óhegy	garázsos terület	Maláta u. 9-11.	41369/3	3017			kizárólag építésre
Óhegy	beépítetlen terület	Maláta utca	41331/4	3439	x		
Óhegy	lakóház	Maláta utca 10/A	41014/8	9576	x		
Óhegy	családi ház	Maláta utca 13	41369/A	2962	x		
Óhegy	lakóépület	Maláta utca 14/ab	41014/10	3318	x		
Óhegy	családi ház	Maláta utca 17	41372/A	2546	x		
Óhegy	családi ház	Maláta utca 21	41375	1089		homlokzat, dúcolat, RRT	
Óhegy	lakóépület	Martinovics tér 3	41794/A	842	x		
Óhegy	lakóépület	Martinovics tér 4/a	41793/A	528			x
Óhegy	lakóépület	Martinovics tér 4/b	41792/A	798	x		
Óhegy	családi ház	Martinovics tér 7	41808/A	1077	x		
Óhegy	lakóépület	Martinovics tér 8	41809/A	1455	x		
Óhegy	üzletház	Martinovics téri üzletház	41460/9	1752	x		
Óhegy	családi ház	Mádi u. 120	41155	1137			x
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 126	41153	1145		RRT	
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 132	41151	1087	x		
Óhegy	családi ház	Mádi u. 139	41174/8	477		tető	
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 15/b	41339/A	561	x		
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 157-163	41105/6/A	1314	x		
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 165-171	41105/7/A	1319	x		
Óhegy	telek	Mádi u. 215.	42401	1167	x		
Óhegy	telek	Mádi u. 26.	41331/3	4305	x		
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 3/abc	41397/3/A	1346			x
Óhegy	földterület, az üzemi felépítmény nem ök	Mádi u. 33.	41349/4	3525	x		
Óhegy	lakóépület	Mádi u. 79-89	41203/21/A	1932			x
Óhegy	lakótelek	Mádi u. 84/B.	41203/46/A	1189			x
Óhegy	lakótelek	Mádi u. 84/C.	41203/44/A	1365			x
Óhegy	beépítetlen terület	Mádi utca	41172/5	308	x		
Óhegy	telek, személyi tul. garázsokkal	Márga utca	41889/4	364	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m²)	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	családi ház	Márka utca 16	41896/A	1170			x
Óhegy	családi ház	Márka utca 18	41899/A	985			x
Óhegy	lakóépület	Mongol u. 25	41540/69/A	377			x
Óhegy	lakóépület	Mongol u. 4	41540/35/A	299	x		
Óhegy	lakóépület	Noszlopy u. 15-17.	42137/37	6700			x
Óhegy	lakóépület	Noszlopy u. 20	41637/A	1880			x
Óhegy	lakóház	Noszlopy u. 26	41640/A	1165	x		
Óhegy	családi ház	Noszlopy u. 32	41643/A	1366			x
Óhegy	építési terület	Noszlopy u. 39	42137/11	1992	x		
Óhegy	lakóépület	Nyitra utca 3	41335/A	1447			x
Óhegy	családi ház	Ohegy u. 39	41989/A	1154			x
Óhegy	lakóépület	Ohegy u. 41	41988/1/A	550	x		
Óhegy	lakóház	Ohegy u. 48.	42087/3	828	x		
Óhegy	lakóépület	Onodi köz 2	41400/18/A	290	x		
Óhegy	lakóépület	Onodi köz 3-5	41400/21/A	588			x
Óhegy	családi ház	Petrőczy u. 21	41898	976			x
Óhegy	lakóépület	Petrőczy u. 24	42011/A	751	x		
Óhegy	családi ház	Petrőczy u. 3	41861/2/A	501	x		
Óhegy	lakóépület	Petrőczy u. 30	41997/A	1112	x		
Óhegy	lakóépület	Petrőczy u. 38/a	41987/4/A	340			x
Óhegy	családi ház	Petrőczy u. 39	41928/A	1095			x
Óhegy	családi ház	Petrőczy u. 40	41986/A	1166			x
Óhegy	családi ház	Petrőczy u. 42	41985/A	1158			x
Óhegy	családi ház	Román u. 10	41784/A	849	x		
Óhegy	lakóépület	Román u. 12	41783/A	1238			x
Óhegy	lakóépület	Román u. 2	41796/A	1891	x		
Óhegy	családi ház	Román u. 20	41533/A	588			x
Óhegy	családi ház	Salamon utca 15	41863/7	523	x		
Óhegy	családi ház	Salamon utca 4	41855/A	1301	x		
Óhegy	családi ház	Salamon utca 5.	41868	1109			x
Óhegy	családi ház	Sibrik M. u. 94	41070	1404	x		
Óhegy	sporttelep	Sibrik M. u. - sporttelep	41089/7	3378	x		
Óhegy	közterület	Sibrik Miklós út	41105/12	939	x		
Óhegy	sporttelep	Sibrik Miklós út 30.	42137/38	37164	x		
Óhegy	raktár,nagykereske- s,üzlet	Sörgyár u. 31	41267/17	1648	x		
Óhegy	lakóépület	Sörgyár u. 35	41237/A	3381			x

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Óhegy	családi ház	Sörgyár u. 42	41037/2	238			x
Óhegy	lakóépület	Sörgyár u. 44	41037/3/A	701	x		
Óhegy	lakóépület	Sörgyár u. 46-48	41037/4/A	1493			x
Óhegy	családi ház	Sörgyár u. 49/a	41220	2320		tető, eresz, homlokzat	
Óhegy	lakóépület	Sörgyár u. 52-54	41043/1/A	1858			x
Óhegy	családi ház	Sörgyár u. 59	41142/A	1177			x
Óhegy	lakóépület	Sörgyár u. 80-82	41072/A	16151	x		
Óhegy	családi ház jellegű lakóépület	Sörös u. 6	41229	1086	x		
Óhegy	közterület	Sörös u.-ról nyíló belső telek	41239/2	263	x		
Óhegy	telek	Száraz u. 30	42082/21	47	x		
Óhegy	lakóépületek	Szlávy u. 32/a	41713/1/A	1361			x
Óhegy	lakóépület	Szlávy u. 37	41940	632			profilváltás, eladás
Óhegy	lakóépület	Szlávy u. 39	41939	1554			profilváltás, eladás
Óhegy	telek	Szlávy u. 55	42054/2	105	x		
Óhegy	lakóépület	Szőlőhegy u. 4- 14	41203/22/A	1730	x		
Óhegy	lakóépület	Szőlőhegy u. 9	41203/28/A	880			x
Óhegy	családi ház	Vasgyár u. 10	42242	1282			x
Óhegy	családi ház	Vasgyár u. 12	42243	1335	x		
Óhegy	családi ház	Vaspálya u. 11	41534	809	x		
Óhegy	lakóépület	Vaspálya u. 57	42274/5	3673	x		
Óhegy	lakóépület	Vaspálya u. 58.	42274/6	2387	x		
Óhegy	lakóépület	Vörösdinka u. 3	41203/18/A	389	x		
Óhegy	lakóépület	Vörösdinka u. 7	41203/17/A	859	x		
Óhegy	lakóépület	Vörösdinka u. 9	41203/20/A	856			x
Óhegy	lakótelek	Veszprémi u. 6- 12.	41460/12/A	1151	x		
Újhegy	lakóépület	Agyagfejtő u. 18-20.	42309/28/A	785	x		
Újhegy	lakóépület	Agyagfejtő u. 6- 12.	42309/25/A	1318	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóház)	Bazalt u. 21	42413/33	580	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóépület)	Bazalt u. 23	42413/30	576	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóépület)	Bazalt u. 25	42413/29	577	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Újhegy	többlakásos, középmagas, lakóép.	Bányató u. 12-14	42309/41/A	717	x		
Újhegy	lakóépület	Bányató u. 26.	42309/55/A	98465	x		
Újhegy	többlakásos, középmagas, lakóép.	Bányató u. 2-6	42309/39/A	1097	x		
Újhegy	többlakásos, középmagas, lakóép.	Bányató u. 8-10	42309/40/A	811	x		
Újhegy	sportliget egy része	Bányató utca	42444/34	19841	x		
Újhegy	telek (személyi tul. lakóház)	Dolomit utca 6	42413/11	577			
Újhegy	lakóép.	Dombtető utca 10-12	42309/4/A	783	x		
Újhegy	lakóép.	Dombtető utca 2-4	42309/2/A	787	x		
Újhegy	lakóépület	Dombtető utca 6-8	42309/3/A	1209			x
Újhegy	beépítetlen terület	Fagyal utca	42428/12	1586	x		
Újhegy	telek	Fagyal utca 1	42414/156	1410			x
Újhegy	lakóépület	Gőzmozdony utca 10-16	42309/65/A	1392	x		
Újhegy	lakóépület	Gőzmozdony utca 18-20	42309/70/A	709	x		
Újhegy	többlakásos, középmagas, lakóép.	Gőzmozdony utca 1-3	42309/66/A	783	x		
Újhegy	többlakásos, középmagas, lakóép.	Gőzmozdony utca 2-8	42309/67/A	1550	x		
Újhegy	telek	Gyömrői út 105.	42444/32	2788	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Harmat u.	42468	1573	x		
Újhegy	telekingatlan	Harmat u.	42480/1	2176			x
Újhegy	telekingatlan	Harmat u.	42480/15	4896			x
Újhegy	lakóépület - építési tilalom.	Harmat u. 105	42111/1	2063	x		
Újhegy	lakóépület	Harmat u. 142-148	41105/4/A	1328	x		
Újhegy	lakóépület	Harmat u. 150-156	41105/5/A	1374	x		
Újhegy	lakóépület	Harmat u. 172-188	42309/10/A	3125	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/323	600	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/324	600	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/325	603	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/326	1241	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/328	1466	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/329	1405	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/330	1107	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Korall utca	42414/331	949	x		
Újhegy	telek	Korall utca	42414/333	5046	x		
Újhegy	telek	Korall utca	42414/336	907	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóépület)	Korall utca 25	42413/22	670	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóépület)	Korall utca 28	42442/22	542	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóház)	Korall utca 33	42413/14	577	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóház)	Korall utca 35	42413/13	571	x		
Újhegy	három vagy többalakásos családi ház	Korall utca 43	42409/A	1091	x		
Újhegy	három vagy többalakásos családi ház	Korall utca 45	42408	1209		víz-csat hálózat	
Újhegy	telek (szem.tul.lakóház)	Kovakó u. 11	42442/16	540	x		
Újhegy	telek (szem.tul.lakóépület)	Kovakó u. 15	42442/20	542	x		
Újhegy	lakótelek	Kovakó utca	42414/305	409	x		
Újhegy	lakótelek	Kovakó utca	42414/306	409			x
Újhegy	többalakásos, középmagas, lakóép.	Lenfonó u. 10-12	42309/36/A	796	x		
Újhegy	többalakásos, középmagas, lakóép.	Lenfonó u. 2-4	42309/38/A	786	x		
Újhegy	többalakásos, középmagas, lakóép.	Lenfonó u. 6-8	42309/37/A	810	x		
Újhegy	telek	Maglódi u.	42518/41	98465			x
Újhegy	üres telek, nyári tábor egy része átlóg	Maglódi u.	42558	7366			x
Újhegy	lakóépület	Maglódi u. 10/ab	40991/24/A	3392	x		
Újhegy	lakóházas ingatlan	Maglódi u. 103/A-107/B	42428/1/A	13735	x		
Újhegy	beépítetlen földterület	Maglódi u. 119.	42414/337	1308	x		

"B" Város- rész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenn- tartás	Fejlesztés	Értékesítés
Újhegy	telek (szem.tul.garázsok)	Maglódi u. 127/a	42414/218	486	x		
Újhegy	építési telek	Maglódi u. 127/b	42414/236	500			x
Újhegy	építési telek	Maglódi u. 127/b	42414/238	500			x
Újhegy	telek	Maglódi u. 139	42507/2	918			x
Újhegy	társasház	Medveszőlő u. 4-6.	42094/2/A	1653			x
Újhegy	közterület	Serpenyő u.	42490/38	3239	x		
Újhegy	telek	Serpenyő u. 39	42490/19	1210			x
Újhegy	lakóházak	Sibrik M. u. 73- 83.	42428/3/A	19273	x		
Újhegy	nyugdíjas otthon	Sütőde utca 2.	42309/110	13663	x		
Újhegy	közért	Szegély utca 11.	42428/5/A	848	x		
Újhegy	lakóépület	Szövöszék utca 14-16	42309/31/A	797	x		
Újhegy	lakóépület	Szövöszék utca 2-4	42309/30/A	788	x		
Újhegy	lakóépület	Szövöszék utca 6-12	42309/29/A	1417	x		
Újhegy	telek (szem.tul.garázsok)	Szőlőtelep u. 2	42414/216	555	x		
Újhegy	lakóépület	Szőlővirág u. 12- 14	42309/47/A	804	x		
Újhegy	lakóépület	Szőlővirág u. 2-6	42309/45/A	1153	x		
Újhegy	lakóépület	Szőlővirág u. 8- 10	42309/46/A	797	x		
Újhegy	lakótelek	Szőlőtelep utca	42414/304	463			x
Újhegy	lakóházak	Takarék utca 2- 18.	42428/8/A	16532	x		
Újhegy	lakóépület	Tóvirág u. 10-14	42309/48/A	1179	x		
Újhegy	lakóépület	Tóvirág u. 2-4	42309/50/A	774	x		
Újhegy	lakóépület	Tóvirág u. 6-8	42309/49/A	798	x		
Újhegy	telek	Újhegyi u.	42414/248	587			x
Újhegy	telek	Újhegyi u.	42414/249	590			x
Újhegy	telek	Újhegyi u.	42414/252	593			x
Újhegy	szolgáltatóház	Újhegyi stny. 14	42309/34	581	x		
Újhegy	szolgáltatóház	Újhegyi stny. 16	42309/27/A	2638	x		
Újhegy	személyi tulajdonú garázsokkal beépített	Zsombék utca	42434/2	6740	x		
Újhegy	lakóépület	Oltó utca 10-12.	42309/62/A	671	x		
Újhegy	lakóépület	Oltó utca 2-8.	42309/61/A	1232	x		

50. táblázat – „C” városrész ingatlanjainak bemutatása

"C" Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Téglagyárdúló	telek (szem.tul.lakóház)	Jászberényi u. 123	42526/4	1175	x		
Téglagyárdúló	többszintes lakóépület	Jászberényi u. 13/b-c	41018/2	7554		B. ép. alapvezeték el. hálózat	
Téglagyárdúló		Jászberényi u. 147.	42540	1725			eladás
Téglagyárdúló		Jászberényi út 69-71.	42526/142	1032	x		
Téglagyárdúló	közterlet	Kozma u.	42518/24	5144	x		
Téglagyárdúló	lakóépület	Kozma u. 15	42509/A	10663	x		
Téglagyárdúló	közterület, sportiroda	Kozma u. 5.	42518/28	16736	x		
Téglagyárdúló	beépítetlen terület	Kozma utca	41007/13	5000	x		
Téglagyárdúló	beépítetlen terület	Kozma utca	41007/14	5000	x		
Téglagyárdúló	beépítetlen terület	Kozma utca	41007/15	4999	x		
Téglagyárdúló	lakóépület	Tárna utca 4	41003/2/A	5141	x		
Kőbánya-Kertváros	beépítetlen földterület	Bogáncsvirág u.	42544/26	14997			eladás
Kőbánya-Kertváros	lakóház	Bojtocska u. 3.	42526/327	1677	x		
Kőbánya-Kertváros	családi ház	Bojtocska utca 3	42526/328	1416	x		
Kőbánya-Kertváros	telek (szem.tul.lakóház)	Bojtocska utca 4	42526/8	1172	x		
Kőbánya-Kertváros	lakóház	Borsika u. 19/a	42526/303	1462	x		
Kőbánya-Kertváros	telek	Hárslevelü u.	42526/174	1725	x		
Kőbánya-Kertváros	beépítetlen földterület	Hárslevelü u.	42526/378	883	x		
Kőbánya-Kertváros	telek (szem.tul.lakóház)	Vadszőlő u.	42526/63	1163	x		
Kőbánya-Kertváros	telek (szem.tul.lakóház)	Vadszőlő u. 7	42526/54	1175	x		
Kőbánya-Kertváros	telek	Zöldpálya u. 1/a.	42526/123	320	x		
Kőbánya-Kertváros	telek	Zöldpálya u. 6.	42526/150	1367	x		
Keresztúridúló	három vagy többlakásos családiház	Korányi Frigyes erdősor 1.	42556	5390	x		
Keresztúridúló	lakótelek	Maglódi u. 32-36	42511/4	4485	x		
Keresztúridúló	lakótelek	Maglódi u. 38.	42511/2	4485	x		
Keresztúridúló	lakóépület	Maglódi u. 49-51	41037/5	1364	x		
Keresztúridúló	régi villamos végállomás területe	Régi vill.végáll.	42528/8	14557	x		
Keresztúridúló	telek (szem.tul.épületek)	Sírkert u.	42513/4	20998	x		
Keresztúridúló	lakóépületek	Sírkert u. 27	42514	5822	x		



51. táblázat - „D” városrész ingatlanjainak bemutatása

„D” Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Felsőrákos	beépítetlen terület	Dorogi u.	42715	1359		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Dorogi u. - Pilisí u.	42713	1194		x	
Felsőrákos	szántó	Dorogi utca	42653/2	2724		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Dorogi - Pilisí	42707	3258		x	
Felsőrákos	Többszintes lakóépület	Fehér út 20	39210/17	1983			2012 után eladás
Felsőrákos	Szántóföld	Felső Rákosi rétek	42682	11134		x	
Felsőrákos	Beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42686	7201		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42687	8204		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42689	4575		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42691	3582		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42693	9372		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42694	5846		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42700	8353		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42701	8346		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42702	3579		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42703	1771		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42706	4535		x	
Felsőrákos	Beépítetlen földterület	Felső Rákosi rétek	42708	7875		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42710	3588		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42711	9995		x	
Felsőrákos	telek (szántó)	Felső Rákosi rétek	42827	14406		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felsőrákosi rétek	42688	14403		x	

„D” Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Felsőrákos	beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42705	4344		x	
Felsőrákos	Üzletház - nem lakóépület	Gépmadár utca 2-8	39210/47	2268	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gépmadár utca 3-7	39210/43/A	2026	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló köz 3-7	39210/42/A	1944	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 11.	39210/120/A	1636	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 13	39210/122/A	1616	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 15	39210/123/A	1612			x
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 17	39210/125/A	1617	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 19	39210/126/A	1628	x		
Felsőrákos	Lakóépület	Gyakorló u. 2	39210/147/A	919	x		
Felsőrákos	Lakóépület	Gyakorló u. 3	39210/114/A	1649	x		
Felsőrákos	beépítetlen terület Gyak. úti lakótelepen	Gyakorló u. 42.	39210/52	2223	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 5	39210/116/A	1658	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 6-28	39210/51/A	4072	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 7	39210/117/A	1655	x		
Felsőrákos	lakóépület	Gyakorló u. 9	39210/119/A	1655	x		
Felsőrákos	beépítetlen terület	Halas u.	40693/4	92	x		
Felsőrákos	beépítetlen terület	Halas u. 6.	40693/6	17903	x		
Felsőrákos	beépítetlen terület	Halas utca	40695/19	2745			x
Felsőrákos	beépítetlen terület	Halas utca	40695/24	2170			x
Felsőrákos	lakóház	Hatház utca 1-11	39210/8/A	16337	x		
Felsőrákos	Telekingatlan	Jászberényi u. 88	40988/26	1973			x
Felsőrákos	Telek	Jászberényi u. 92	40990	11754	x		
Felsőrákos	telek (személyi tul. felépítmény)	Juhász u 41	40832	1444	x		
Felsőrákos	útmenti földszáv	Kerepesi út	40688/6	172	x		
Felsőrákos	beépítetlen terület	Kerepesi út	40690/9	114	x		
Felsőrákos	lakóépület	Kerepesi út 81.	40690/8	6026	x		
Felsőrákos	Három vagy többlakásos családiház	Keresztúri u 102	42778	2270		tető és csatorna	
Felsőrákos	szántó	Keresztúri u 126.	42790	18550		x	

„D” Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Felsőrákos	gyep és árok	Keresztúri u 148.	42801	14841			x
Felsőrákos	telek	Keresztúri u 150.	40940/3	7567		x	
Felsőrákos	telek	Keresztúri u 154	40944/7	2908		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Keresztúri u 162	40945/5	63459		x	
Felsőrákos	Többszintes lakóépület	Keresztúri u 24	40604/A	1083			x
Felsőrákos	telek	Keresztúri u 74/a.	40667/22	1871	x		
Felsőrákos	ideiglenes felép., szántó,udvar,út	Keresztúri u 86/3.	42757	2904	x		
Felsőrákos	szántó + rét	Keresztúri u 86/4.	42758	14412	x		
Felsőrákos	szántó	Keresztúri u 86/6.	42762	7556	x		
Felsőrákos	szántó + út	Keresztúri u 94/6.	42773	909	x		
Felsőrákos	Erdő	Keresztúri út mellett	42804/2	156467	x		
Felsőrákos	beépítetlen terület	Névtelen u.	42690/1	1291		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Névtelen u.	42690/2	5487		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Névtelen u.	42712	2687		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Malomárok utca	40690/11	5923			x
Felsőrákos	beépítetlen terület	Méhes utca	40695/20	4658			x
Felsőrákos	beépítetlen terület	Pilisi u.- Dorogi u. folyt.	42685	5946		x	
Felsőrákos	telek	Pilisi utca	40692/5	322		x	
Felsőrákos	telek	Pilisi utca	40907/7	7752		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Pilisi utca	42714	11094		x	
Felsőrákos	rét	Pilisi utca	42722	5282		x	
Felsőrákos	beépítetlen terület	Pilisi utca	42742/2	12948		x	
Felsőrákos	telek	Pilisi utca 70	40909/14	1396		x	
Felsőrákos	szántó	Pesti határút mellett	42653/1	3073			x
Felsőrákos	rét	Rákospatak mellett	42723	667		x	
Felsőrákos	rét	Rákospatak mellett	42742/1	852		x	
Felsőrákos	szántó + út	Rákospatak mellett	42760	3506		x	
Felsőrákos	Szántó	Sárgarózsa utca 13.	42639	3227	x		
Felsőrákos	szántó	Túzok utca	42820	7507	x		

„D” Városrész	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Felsőrákos	szántó - árok - erdő - gyep	Túzok u. 4.	42808	71754	x		
Felsőrákos	gyep - árok - szántó	Túzok u. 5.	42816	29590	x		
Felsőrákos	telek	Váltó u. 1	40906/78	397	x		
Felsőrákos	szivattyúház	Váltó utca	40908/12	239	x		

## ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLANOK AZ AKCIÓTERÜLETEKEN

A **Kis Pongrácz** akcióterületen található önkormányzati tulajdonú (vagy részben önkormányzati tulajdonú) ingatlanok és tervezett tevékenységek (KMOP-pályázati megnevezés szerint):

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
közterület	Salgótarjáni út	38909	47511		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület	Pongrácz út	38910	2858		városi funkciót erősítő fejlesztés	
kórház	Gyöngyike u. 4.	38911/2	4658	x	közösségi célú fejlesztés	
középiskola	Pongrácz út	38911/3	5325	x		
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 47. A-D	38911/8	1192	x	lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/9	1278		városi funkciót erősítő fejlesztés	
lakóház, udvar	Salgótarjáni út	38911/10	1017		lakás célú fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 51.	38911/11	1063		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 53.A	38911/12	211			
közpark		38911/13	1316		lakás célú fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 57.	38911/14	785		lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/15	710		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 59. A-B	38911/16	646		lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/17	663		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 61. A-D	38911/18	654		lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/19	671		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Salgótarjáni út 9.	38911/20	652		lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/21	685		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület		38911/22	546		lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/23	677		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület		38911/24	1473		lakás célú fejlesztés	
közterület		38911/25	1498		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület		38911/26	968		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület		38911/27	174		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület		38911/28	1825		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Pongrácz út 9. XVII.	38911/29	596		lakás célú fejlesztés	
közpark		38911/30	2186		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Pongrácz út 9. VII.	38911/31	578		lakás célú fejlesztés	
közterület		38911/32	999		városi funkciót erősítő	

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m2)	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
					fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 2.	38911/33	1144		lakás célú fejlesztés	
közpark	Csilla u. 2.	38911/34	1428		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 3.	38911/35	806		lakás célú fejlesztés	
közpark	Csilla u. 3.	38911/36	1423		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 4.	38911/37	1051		lakás célú fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 5.	38911/38	849	x	lakás célú fejlesztés	
	Csilla u. 5.	38911/39	650		városi funkciót erősítő fejlesztés	
lakóépület	Csilla u. 6.	38911/40	650	x	lakás célú fejlesztés	
közpark	Csilla u. 6.	38911/41	690		városi funkciót erősítő fejlesztés	
lakóépület	Csilla u. 7.	38911/42	652	x	lakás célú fejlesztés	x
közpark	Csilla u. 7.	38911/43	688		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 8.	38911/44	651	x	lakás célú fejlesztés	x
közpark	Csilla u. 8.	38911/45	675		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 9.	38911/46	544	x	lakás célú fejlesztés	
közpark	Csilla u. 9.	38911/47	712		városi funkciót erősítő fejlesztés	
Többszintes lakóépület	Csilla u. 10.	38911/48	1450		lakás célú fejlesztés	
közterület	Csilla u. 10.	38911/49	1526		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közpark	Csilla u. 10.	38911/50	1229		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület	Csilla u. 10.	38911/52	392		városi funkciót erősítő fejlesztés	
kivett udvar	Csilla u. 10.	38911/53	1565		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület	Csilla u. 10.	38911/54	228		városi funkciót erősítő fejlesztés	
kivett udvar	Csilla u. 10.	38911/55	594		városi funkciót erősítő fejlesztés	
iroda, szolgáltatóház	Csilla u. 10.	38911/56	1204		gazdasági célú fejlesztés	
közterület	Csilla u. 10.	38911/57	313		városi funkciót erősítő fejlesztés	
szolgáltatóház	Csilla u. 10.	38911/58	725		x	
közterület	Gyöngyike u.	38912	4007		városi funkciót erősítő fejlesztés	
üzem és irodaház	Salgótarjáni út 45.	38913/3	35807		városi funkciót erősítő fejlesztés	
közterület	Csilla u.	38914	9104		városi funkciót erősítő fejlesztés	

Magyarázat:

- **városi funkciót erősítő fejlesztés:** zöldterület komplex felújítása, eszközbeszerzéssel, városi és gyülekező tér kialakítása, játszótér felújítása, parkolóhelyek létesítése, kijelölése, forgalomtechnikai korszerűsítés;
- **közösségi célú fejlesztés:** Pongrác közösségi ház/klub kialakítása eszközbeszerzéssel;

- **lakás célú fejlesztés:** társasházak közös tulajdonú részeinek felújítása;
- **gazdasági célú fejlesztés:** Pongrác út melletti szolgáltatóház külső felújítása

A Kis-Pongrác akcióterület fejlesztései előkészítettek, az Önkormányzat és a Társasházak pályázatot kívánnak benyújtani a KMOP pályázati program keretében. Ennek megfelelően a táblázatban megjelöltük a városi funkciót erősítő és a gazdasági funkciót erősítő fejlesztéseket. Az adatokat a benyújtandó pályázat Előzetes Akcióterületi Terve és a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály szolgáltatta.

Az akcióterületen található többszintes lakóépületek vegyes tulajdonúak (önkormányzati és társasházi tulajdon). A részletes tulajdonviszonyok leírását az Előzetes Akcióterületi Terv c. dokumentum Tulajdonviszonyok értékelése c. fejezete tartalmazza.

A **Nagy Pongrác akcióterületen** található önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tervezett tevékenységek:

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
lakóépület	Doba utca 2.,	38924/69/A	4099	na	na	na
lakóház	Gép u. 17.,	38924/67/A	5682	x		
lakóépület	Gép u. 7.	38924/34/A	664			x
Közterület	Gép utca (Szalonka köz és Vaskó u. között)	38924/29	212	na	na	na
Lakóépület	Hargita sétány 2.	38924/121/A	1263			x
lakóház	Luca köz 1-3.	38924/60/A	2162	x		
lakóház	Luca köz 2.	38924/54/A	779	x		
lakóház	Luca köz 5-7.	38924/56/A	2015	x		
Pongrác úti templom	Pongrác út 17/d.	38924/12	273	na	na	na



**Népliget akcióterületen** található önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tervezett tevékenységek:

Akcióterület	Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
					Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Népliget	Többszintes lakóépület	Kőbányai út 47	38440/25	2815	x	profilváltás	

**Északi Járműjavító akcióterületen** nem található önkormányzati tulajdonú ingatlan.

**Újhegyi akcióterületen** található önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tervezett tevékenységek:

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
lakóépület	Agyagfejtő u. 18-20.	42309/28/A	785	x		
Lakóépület	Agyagfejtő u. 6-12.	42309/25/A	1318	x		
telek (szem. tul. lakóház)	Bazalt u. 21	42413/33	580	x		
telek (szem. tul. lakóépület)	Bazalt u. 23	42413/30	576	x		
telek (szem. tul. lakóépület)	Bazalt u. 25	42413/29	577	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Bányató u. 12-14	42309/41/A	717	x		
Lakóépület	Bányató u. 26.	42309/55/A	98465	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Bányató u. 2-6	42309/39/A	1097	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Bányató u. 8-10	42309/40/A	811	x		
Sportliget egy része	Bányató utca	42444/34	19841	x		
telek (személyi tul. lakóház)	Dolomit utca 6	42413/11	577	x		
lakóép.	Dombtető utca 10-12	42309/4/A	783	x		
lakóép.	Dombtető utca 2-4	42309/2/A	787	x		
lakóépület	Dombtető utca 6-8	42309/3/A	1209			x
Beépítetlen terület	Fagyal utca	42428/12	1586			x
telek	Fagyal utca 1	42414/156	1410			x
lakótelek	Gergely utca 102/a	42137/74	2965			x
lakótelek	Gergely u. 102/b.	42137/75	1500			x
lakótelek	Gergely u. 102/d.	42137/77	1500			x
lakótelek	Gergely u. 106/a.	42137/81	1575			x
lakótelek	Gergely u. 106/b.	42137/80	1640			x
lakótelek	Gergely u. 108/a.	42137/82	1501			x
lakóépület	Gergely u. 114-118	42309/69/A	2645	x		
lakóépület	Gőzmozdony utca 10-16	42309/65/A	1392	x		
lakóépület	Gőzmozdony utca 18-20	42309/70/A	709	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Gőzmozdony utca 1-3	42309/66/A	783	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Gőzmozdony utca 2-8	42309/67/A	1550	x		
telek	Gyömrői út 105.	42444/32	2788	x		
Beépítetlen földterület	Harmat u.	42468	1573	x		
Telekingatlan	Harmat u.	42480/1	2176			x
Telekingatlan	Harmat u.	42480/15	4896			x
lakóépület - Építési tilalom.	Harmat u. 105	42111/1	2063	x		
lakóépület	Harmat u. 142-148	41105/4/A	1328	x		
lakóépület	Harmat u. 150-156	41105/5/A	1374	x		

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
lakóépület	Harmat u. 172-188	42309/10/A	3125	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/323	600	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/324	600	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/325	603	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/326	1241	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/328	1466	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/329	1405	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/330	1107	x		
Beépítetlen földterület	Korall utca	42414/331	949	x		
Telek	Korall utca	42414/333	5046	x		
Telek	Korall utca	42414/336	907	x		
telek (szem.tul.lakóépület)	Korall utca 25	42413/22	670	x		
telek (szem.tul.lakóépület)	Korall utca 28	42442/22	542	x		
telek (szem.tul.lakóház)	Korall utca 33	42413/14	577	x		
telek (szem.tul.lakóház)	Korall utca 35	42413/13	571	x		
Három vagy többlakásos családi ház	Korall utca 43	42409/A	1091	x		
Három vagy többlakásos családi ház	Korall utca 45	42408	1209	x	víz-csat hálózat	
telek (szem.tul.lakóház)	Kovakó u. 11	42442/16	540	x		
telek (szem.tul.lakóépület)	Kovakó u. 15	42442/20	542	x		
lakótelek	Kovakó utca	42414/305	409			x
lakótelek	Kovakó utca	42414/306	409			x
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Lenfonó u. 10-12	42309/36/A	796	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Lenfonó u. 2-4	42309/38/A	786	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Lenfonó u. 6-8	42309/37/A	810	x		
Telek	Maglódi u.	42518/41	98465	x		
üres telek, nyári tábor egy része átlóg	Maglódi u.	42558	7366			x
lakóépület	Maglódi u. 10/ab	40991/24/A	3392	x		
lakóépület	Maglódi u. 99	41069/A	1263	x		
Lakóházas ingatlan	Maglódi u. 103/A-107/B	42428/1/A	13735	x		
Beépítetlen földterület	Maglódi u. 119.	42414/337	1308	x		
telek (szem.tul.garázsok)	Maglódi u. 127/a	42414/218	486	x		
építési telek	Maglódi u. 127/b	42414/236	500			x
építési telek	Maglódi u. 127/b	42414/238	500			x
telek	Maglódi u. 139	42507/2	918			x
Társasház	Medveszőlő u. 4-6.	42094/2/A	1653			x
Lakóépület	Oltó utca 10-12.	42309/62/A	671	x		
Lakóépület	Oltó utca 2-8.	42309/61/A	1232	x		
Közterület	Serpenyő u.	42490/38	3239			x
telek	Serpenyő u. 39	42490/19	1210			x

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
családiház	Sibrik M. u. 94	41070	1404	x		
sporttelep	Sibrik M. u. - sporttelep	41089/7	3378	x		
közterület	Sibrik Miklós út	41105/12	939	x		
sporttelep	Sibrik Miklós út 30.	42137/38	37164	x		
Lakóházak	Sibrik M. u. 73-83.	42428/3/A	19273	x		
nyugdíjas otthon	Sütöde utca 2.	42309/110	13663	x		
Közért	Szegély utca 11.	42428/5/A	848	x		
lakóépület	Szövöszék utca 14-16	42309/31/A	797	x		
lakóépület	Szövöszék utca 2-4	42309/30/A	788	x		
lakóépület	Szövöszék utca 6-12	42309/29/A	1417	x		
telek (szem.tul.garázsok)	Szőlőtelep u. 2	42414/216	555	x		
lakóépület	Szőlővirág u. 12-14	42309/47/A	804	x		
lakóépület	Szőlővirág u. 2-6	42309/45/A	1153	x		
lakóépület	Szőlővirág u. 8-10	42309/46/A	797	x		
lakótelek	Szőlőtelep utca	42414/304	463			x
Lakóházak	Takarék utca 2-18.	42428/8/A	16532	x		
lakóépület	Tóvirág u. 10-14	42309/48/A	1179	x		
lakóépület	Tóvirág u. 2-4	42309/50/A	774	x		
lakóépület	Tóvirág u. 6-8	42309/49/A	798	x		
telek	Újhegyi u.	42414/248	587			x
telek	Újhegyi u.	42414/249	590			x
telek	Újhegyi u.	42414/252	593			x
szolgáltatóház	Újhegyi stny. 14	42309/34	581	x		
szolgáltatóház	Újhegyi stny. 16	42309/27/A	2638	x		
személyi tulajdonú garázsokkal beépített	Zsombék utca	42434/2	6740	x		

A **Városközpont akcióterületen** található önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tervezett tevékenységek:

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
lakóépület	Állomás u. 1-25	39016/9/A	5283	x		
Három vagy többlakásos családiház	Bánya u. 18	39144/A	746	x		
Többszintes lakóépület	Fehér út 20	39210/17	1983			2012 után
Családsegítő, gyermekjóléti szolg., nevelési tanácsadó	Halom u. 33	41460/21	3552	x		
Többlakásos, középmagas, lakóép.	Kápolna u. 1-23	41510/6/A	4766	x		
Üzletház	Kápolna u. 2	41464/8/A	1276			x
Többszintes lakóépület	Kápolna u. 25	41811/A	1169			x
Közterület - buszvégállomás	Korponai u. 21.	38929/2	719	x		
VKP.RRT.foly.Liget tér egy része	Korponai u. 23	38928/3	665	x		
közterület	Korponai u. 23.	38928/8	225	x		

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 18-20	39130/A	1706	x		
lakóépület	Kőrösi Csoma Sándor út 2-4	39031/6/A	3117	x		
Többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Kőrösi Csoma sétány 4.	39027/1/A	597			x
vegyes rendeltetésű épület	Kőrösi Csoma sétány 8	39030/A	879	x		
Társasház Kőrösi Csoma S. út 40.	Kőrösi Csoma Sándor u. 40.	39186/1/A	5850	x		
lakóépület	Liget tér 1	41507/2/A	967	x		
lakóépület	Liget tér 2	41507/1/A	1741			x
vközp.tér+buszvégáll.+Centr.Áruház rész	Liget tér 6.	38928/5	725	x		
közterület Liget tér egy része	Liget tér 7.	38928/6	310	x		
lakóépület	Mádi u. 3/abc	41397/3/A	1346			x
üres telek	Szent L. tér	39049/2	9	x		
lakóépület	Szent L. tér 22	39114/A	1293			x
lakótelek	Veszprémi u. 6-12.	41460/12/A	1151	x		
lakóépület	Állomás u. 20	39044/A	927			x
családi ház + párthelyiség + műhely	Állomás u. 26	39047	1271		más irányú hasznosítás	
lakóépület	Állomás u. 8	39015/2/A	576	x		
telek	Állomás u. 8	39015/3	458	x		
Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 10	39154	2010	x	REHAB	
park + út	Bánya u. 16/a.	41417	1533	x		
Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 18	39144/A	746	x		
lakóépület	Bánya u. 2.	39158/A	1181			x
Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 3	39100/A	900	x		
családi ház	Bánya u. 4	39157/A	1157			x
Többszintes lakóépület	Bánya u. 5	39101/A	1162	x		
Három vagy többlakásos családi ház	Bánya u. 7	39102	1160	x	REHAB	

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
lakóépület	Endre utca 12	38979/A	740			x
lakóépület	Endre utca 7/a-b	38988/A	2549	x		
Három vagy többlakásos családiház	Endre utca 8/b	38981	736	x	REHAB	
lakóépület	Füzér u. 19/a	39042/A	942			x
beépítetlen terület	Füzér u. 19/b	39060	1568		x	
Beépítetlen terület	Füzér u. 20	39029	667			
Telekingatlan	Füzér u. 21/b	39058	1548		x	
Többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Füzér u. 29/b	39072/A	957			x
Három vagy többlakásos családiház	Füzér u. 31	39073/A	2325	x		
Három vagy többlakásos családiház	Füzér u. 33	39074/A	2333	x		
lakóépület	Füzér u. 34/a	39002/A	1223			x
Három vagy többlakásos családiház	Füzér u. 38	38998	717	x		
lakóépület	Füzér u. 38/a	38997/A	920	x		
Többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Füzér u. 42.	38994	1274	x		
Vegyes rend. többlakásos családiház	Füzér u. 54/a	38977/3/A	478			x
Vegyes rend. többlakásos családiház	Halom u. 13	39053/4/A	467			x
lakótelek	Halom u. 13/b.	39053/2	699	x		
Többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Halom u. 15	39052/A	1528	x		
Három vagy többlakásos családiház	Halom u. 4	39093	735	x	REHAB	
Többlakásos, zárt sorú, többszintes épület	Halom u. 9.	39068/1	1297	x		
családiház	Hölgy u. 15	39012/A	2458	x		
három vagy többlakásos családiház	Hölgy u. 19	39010/A	982	x		
vegyes rend.- ű többlakásos családiház	Hölgy u. 21	39009/1	1140	x		

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
	Hölgy u. 22	38954	1088	x		
lakóépület	Hölgy u. 24/a	38955/1/A	544			x
családi ház	Hölgy u. 26	38956/A	541			x
lakóépület	Hölgy u. 29-31	38987/A	2660	x		
lakóépület	Hölgy u. 33	38985/2/A	464	x		
Többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Hölgy u. 38	38969/A	862	x		
Három vagy többlakásos családi ház	Hölgy u. 40	38970	879	x		
Többszintes lakóépület	Kolozsvári u. 13	39080/1/A	852			x
lakóház	Kolozsvári u. 29-31.	39160	2770	x		
lakóház	Kolozsvári u. 35	39162/2/A	1407			x
lakóépület	Kolozsvári u. 39-43	39171/2/A	3159	x		
Többlakásos, zárt sorú, többszintes ép.	Korponai u. 11	38946	541	x		
Vegyes rend. többlakásos családi ház	Korponai u. 12	38945/A	1085	x		
Vegyes rend. többlakásos családi ház	Korponai u. 13	38944	1082	x	más irányú hasznosítás	
lakóépület	Korponai u. 2	38972/10/A	594	x		
családi ház	Korponai u. 7	38962/A	896	x		
lakóépület	Korponai u. 9	38960/A	2890	x		
lakóház	Liget u. 1	38957/A	543	x		
Lakóház	Liget u. 13	39055/8	1829		x	
lakóépület	Liget u. 20	39086/A	1759			x
lakóház	Liget u. 25	39111/A	434			x
lakóház	Liget u. 26	39106/A	1301	x		
lakóépület	Liget u. 30	39146/A	681	x		
lakóépület	Liget u. 32	39148/A	721			x
családi ház	Liget u. 38	39151/A	759			x
lakóház	Liget u. 40	39152/A	2166			x
lakóépület	Liget u. 42	39178/A	578	x		
lakóépület	Ónodi u. 3	39163/A	1686	x		
lakóház	Ónodi u. 5	39164/A	2015			x

Az S1 projekt ugyan a Városközponti akcióterületi szerves része, mégis attól elkülönítve tüntetjük fel.

Az **S1 beavatkozási területen** található önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tervezett tevékenységek:

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
Többszintes lakóépület, óvoda, S1 telep	Halom u. 40-40/a., Ihász u. 30., Ászok u. 1-3.	41446	114034		folyosó ablakok, homlokzat, tetőjavítás, helyiségeknél fejlesztés	

Az Óhegy-park akcióterületen nem található önkormányzati tulajdonú ingatlan.

A **Felsőrákosi akcióterületen** található önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tervezett tevékenységek:

Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
beépítetlen terület	Dorogi u.	42715	1359		x	
beépítetlen terület	Dorogi u. - Pilisi u.	42713	1194		x	
szántó	Dorogi utca	42653/2	2724		x	
beépítetlen terület	Dorogi - Pilisi	42707	3258		x	
szántó	Pesti határút mellett	42653/1	3073			x
beépítetlen terület	Pilisi u.-Dorogi u. folyt.	42685	5946		x	
telek	Pilisi utca	40692/5	322		x	
telek	Pilisi utca	40907/7	7752		x	
beépítetlen terület	Pilisi utca	42714	11094		x	
rét	Pilisi utca	42722	5282		x	
beépítetlen terület	Pilisi utca	42742/2	12948		x	
telek	Pilisi utca 70	40909/14	1396		x	
Szántó	Sárgarózsa utca 13.	42639	3227	x		
szántó	Túzok utca	42820	7507	x		
szántó - árok - erdő - gyep	Túzok utca 4.	42808	71754			
gyep - árok - szántó	Túzok utca 5.	42816	29590	x		
telek	Váltó u. 1	40906/78	397	x		
szivattyúház	Váltó utca	40908/12	239	x		
Szántóföld	Felső Rákosi rétek	42682	11134		x	
Beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42686	7201		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42687	8204		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42689	4575		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42691	3582		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42693	9372		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42694	5846		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42700	8353		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42701	8346		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42702	3579		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42703	1771		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42706	4535		x	
Beépítetlen földterület	Felső Rákosi rétek	42708	7875		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42710	3588		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42711	9995		x	



Ingatlan funkciója	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan mérete (m <sup>2</sup> )	Terv az ingatlannal		
				Fenntartás	Fejlesztés	Értékesítés
telek (szántó)	Felső Rákosi rétek	42827	14406		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42688	14403		x	
beépítetlen terület	Felső Rákosi rétek	42705	4344		x	
rét	Rákospatak mellett	42723	667		Rákos-patak rekultiváció	
rét	Rákospatak mellett	42742/1	852		Rákos-patak rekultiváció	
szántó + út	Rákospatak mellett	42760	3506		Rákos-patak rekultiváció	

## 7. Partnerség

### A KÜLÖNBÖZŐ SZAKPOLITIKAI TERÜLETEK KOORDINÁCIÓJA ÉS A KÖZIGAZGATÁS ÉS ÁLLAMIGAZGATÁS KÜLÖNBÖZŐ SZEREPLŐI KÖZÖTTI FOLYAMATOS KAPCSOLATÉPÍTÉS, KOORDINÁCIÓ MÓDSZERE, INTÉZMÉNYI KERETE

A különböző szakmapolitikai területek koordinációja a stratégia készítése során mind önkormányzati illetve a Polgármesteri Hivatal különböző ügyosztályai körében, mind a különböző szakmákat képviselő tervezői körökben megtörtént.

A Polgármesteri Hivatalban ún. IVS tervezői horizontális munkaszervezet jött létre, amely biztosította az egységes adatszolgáltatást, a szükséges koordinációt, gyors és hatékony információáramlást.

Az önkormányzat bizottságai is részt vettek mind a tervezési mind a véleményezési szakaszban.

A kerület főépítésze, valamint az Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály is folyamatosan támogatta az IVS elkészítését.

A kerületüzemeltetéssel foglalkozó szervezet is állandó képviselőt küldött a megbeszélésekre és részt vett az adatszolgáltatásban is.

Egységes – valamennyi ágazatot felölelő, sok szempontot mérlegelő és összehangoló, kölcsönösen „összedolgozott” – anyag készült. Az önkormányzattal, a Polgármesteri Hivatal tisztségviselőivel, egyes ügyosztályok képviselőivel folyamatos munkakapcsolat volt az IVS készítése során, amely nemcsak egyeztetésekre, hanem konkrét, a munkában való közreműködésre – igényfelmérések, a lakosság részéről tapasztalt elvárások továbbítása, adatszolgáltatás – is kiterjedt.

Tekintettel arra, hogy a kerület a Főváros része, ezért a fejlesztések, az egyes fejlesztési elképzelések, különös tekintettel pl. a Fővárosi tulajdonban lévő területek és a kerületi tulajdonú területek érintkezésére, folyamatos egyeztetést igényelt a Főváros és a Kerület között. Itt különösen a közlekedési fejlesztések során volt erre szükség, illetve bizonyos kiemelt Fővárosi fejlesztések esetében, mint például a Népliget rekultivációja, funkciómegújítása.

### A TERVEZÉS SORÁN A TÁRSADALMI FELELŐSSÉG ERŐSÍTÉSE, INTÉZMÉNYESÍTETT EGYÜTTMŰKÖDÉS A LAKOSSÁG, A MAGÁNSZFÉRA ÉS A KÖZSZFÉRA KÖZÖTT

#### PARTNERSÉG A KERÜLET HOSSZÚ TÁVÚ JÖVŐKÉPÉNEK ÉS A KERÜLETRÉSZI FEJLESZTÉSEK KIALAKÍTÁSÁKOR

A kerület hosszú távú jövőképeinek meghatározása a településfejlesztési koncepció készítése során megtörtént, így a **lakossági, civil szervezeti részvételt** – jogszabályi kötelezettség alapján – ott biztosították. Az IVS elkészítése előtt a lakosság körében és az azonosított partneri körben (civiliek, önkormányzati képviselők, kamarák, gazdasági vállalkozások) **fórum** szervezésével történt a fejlesztési elképzelések felmérése, a problémák, szükségletek azonosítása, a lehetőségek feltárása.

A kerület eddigi fejlesztési dokumentumaiból készült előzetes anyagok alapján - a tervezés során - a **SWOT elemzések** a partneri körben megvitatásra kerültek. Az **önkormányzat képviselői, valamint illetékes bizottságai** nyilvános ülésen tárgyalták az IVS tervezését (lásd 4. számú melléklet), és így a meghívott **partnerek, intézmények** is részt vettek a vitában és a tervezés előkészítésében.

A stratégia és a konkrét fejlesztési elképzelések egyeztetése a **környező kerületek és a Főváros vezetőivel, valamint főépítészeivel** már a tervezés fázisában megtörtént (lásd 6.3 fejezet, Településközi koordináció mechanizmusai c.).

A kerületrészek esetében megtörtént:

- a kerületrészre vonatkozó, az IVS-ben megjelenő javaslatok **civil szervezetekkel** és a **kerületrész intézményeinek** vezetőivel (pl. iskolaigazgatók, kultúrházak), valamint a kerületrész meghatározó **gazdasági vezetőivel** (legfontosabb cégek, vállalkozók) történő véleményeztetése
- az informáltság javítása érdekében a fejlesztési stratégia kerületi **önkormányzati honlapon** való közzététele

Az antiszegregációs program kidolgozása keretében külön **civil fórum** került megszervezésre 2008-ban, ahol a **Kőbányai Családsegítő Szolgálat**, az **egyházak kerületi képviselői**, a **Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat**, valamint az **Emberbarát Alapítvány** munkatársai vettek részt. Az itt elhangzott javaslatokat - melyek kiterjednek az időskorúakra, a fogyatékkal élőkre, a közoktatásra és a szociális rehabilitációra is - tartalmazza a fejlesztési stratégia. A program aktualizálása - vagyis a helyzetértékelési adatok frissítése, és kidolgozott programok, megváltozott társadalmi környezetnek megfelelő átdolgozása - 2009-ben anti-segregációs szakértő közreműködésével történt.

#### A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁBAN RÉSZTVEVŐ TÁRSADALMI CSOPORTOK ÉS SZEMÉLYEK AZONOSÍTÁSA, RÉSZVÉTELI LEHETŐSÉGEI ÉS SZÜKSÉGES PARTNERSÉGI KAPCSOLATOK KIALAKÍTÁSA

Az integrált városfejlesztési stratégia készítésének kezdetekor azonosításra kerültek a tervezésben és a fejlesztésben résztvevő célcsoportok. Meghatároztuk az elsődleges és a másodlagos célcsoportokat is.

**52. táblázat – Elsődleges célcsoportok**

Célcsoport	Részvétel a partnerségben	Kommunikáció, partnerség építés módja
Kerület lakossága	Tervezési és véleményezési szakaszban javaslattevés, és véleményezés	Internet, kérdőívvezés, lakossági fórumok, újságcikkek és médianyilvánosság, tájékoztató füzet
Kerületrészek lakossága	Tervezési és véleményezési szakaszban javaslattevés, és véleményezés	Internet, kérdőívvezés, lakossági fórumok, újságcikkek és médianyilvánosság, tájékoztató füzet
Kerületfejlesztés aktív civil szervezetei	Tervezési, véleményezési szakaszban javaslattevés, véleményezés	Fórum, interjúk
Antiszegregációban érintett civil szervezetek (Fogyatékkal élők, Nagycsaládosok, Szegények, Romák stb.)	Tervezési, véleményezési szakasz - javaslattevés, véleményezés	Interjúk
Környezettel foglalkozó civil szervezetek	Tervezési, véleményezési szakasz - javaslattevés, véleményezés	Fórum, interjúk
Kisebbségi Önkormányzatok	Tervezési és véleményezési szakaszban javaslattevés, és véleményezés	Interjúk
Gazdasági szereplők – jelenlegi nagyberuházók,	Tervezési, véleményezési szakaszban javaslattevés, véleményezés	Fórum, interjúk
Gazdasági szereplők – jelenleg a városban működő KKV-k	Tervezési és véleményezési szakaszban javaslattevés, és véleményezés	Fórum, interjúk
Gazdasági szereplők – potenciális beruházók	Tervezési, véleményezési szakaszban javaslattevés, véleményezés	Fórum, interjúk

53. táblázat – Másodlagos célcsoportok

Célcsoport	Részvétel a partnerségben	Kommunikáció, partnerség építés módja
Környező kerületek és Főváros vezetői, főépítész	Véleményezési szakaszban	Folyamatos egyeztetés és Fórum
Önkormányzati képviselők, önkormányzati bizottságok	Tervezési és véleményezési szakaszban javaslattétel és véleményezés	Interjúk, kérdőívzés
Munkaügyi szervezetek	Véleményezési szakaszban	Írásbeli véleményezés
Kerület közintézményeinek vezetői (kulturális, szociális, oktatási, közigazgatási, környezeti)	Tervezési és véleményezési szakaszban javaslattétel, és véleményezés	Fórum, interjúk

## NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA AZ ELKÉSZÜLT DOKUMENTUMOK ESETÉBEN

### Lakossági, civil egyeztetés

A lakossággal, civil szervezetekkel az IVS javaslatait megvitató, véleményezettő kapcsolatfelvétel különböző fórumokon történt, ezek emlékeztetőjét a dokumentum 3. sz. melléklete tartalmazza. Az IVS tartalmilag komplett anyaga, a pályázati akcióterületek tervei a kerület honlapjára – interaktív módon hozzáférhető formában - felkerültek. Ez nem csak azt tette lehetővé, hogy az érdeklődő lakosság, civil szervezetek, vállalkozók megismerjék az IVS-tervezet tartalmát, hanem azt is, hogy véleményt mondjanak, további – kapcsolódó – javaslatokat tegyenek. Azaz az internetre feltett anyag nemcsak tájékoztatás, hanem kétoldalú információáramlást lehetővé tevő, aktivizáló anyag.

A lakosság tájékoztatása céljából elkészült egy prezentáció, amelyben a stratégiai célkitűzések, a partnerség, illetve a konkrét városrészi fejlesztések és a jelenlegi pályázati fejlesztések kerültek bemutatásra.

2010. március 03.-án, az egész kerületre vonatkozóan lakossági fórum került megszervezésre az IVS és a hozzákapcsolódó pályázat ismertetése céljából, amelyre a különböző civil szervezetek és gazdasági szektor képviselői is meghívást kaptak. A fórum után Kovács Róbert alpolgármester nyilatkozott az ATV-nek a tervezett fejlesztések jelentőségéről, Kőbánya fejlődésének lehetőségéről.

### GAZDASÁGI SZEKTORRAL VALÓ EGYEZTETÉS

A készítés folyamatába a közösségi megvalósításhoz kapcsolódó **magánbefektetők** (nagyberuházók és KKV-k), **vállalkozók** közvetlenül is be lettek vonva, velük egyeztetések, a javaslatok közös megvitatása megtörtént. A lakossági fórum keretében elhangzott fejlesztési javaslatokhoz a vállalkozók aktívan kapcsolódtak, elképzeléseiket, javaslataikat ismertették. Csak egyetértés esetén várható, hogy a vállalkozók magántőke-befektetéseikkel a közösségi beruházásokhoz kapcsolódjanak, és a város terveihez illeszkedő befektetéseket valósítsanak meg. Ez az egyetértés kialakulóban van, ellentét vagy ellenézés a fórumokon nem volt érzékelhető.

## **8. Az IVS eredményeinek nyomon követése („monitoring”) és az IVS rendszeres felülvizsgálata, aktualizálása**

A stratégia megvalósulásának monitoringja a megfogalmazott hosszú és középtávú kerületfejlesztési célok megvalósulásának nyomon követésére kialakított mechanizmus.

A Monitoring rendszer célja, hogy a folyamatos és ciklikus vizsgálatok rendszere együttesen legyen alkalmas arra, hogy mind a kerület vezetése, mind a kerületfejlesztés célcsoportjai számára folyamatos visszajelzést adjon a városfejlesztési stratégia végrehajtásának alakulásáról, és objektív mutatórendszerrel segítse az IVS végrehajtását és a szükséges módosítások elvégzését.

Ahhoz, hogy az IVS megvalósulását figyelemmel lehessen kísérni, jól átgondolt és egyértelműen megfogalmazott célrendszerre, illetve a célrendszerhez hozzárendelhető számszerűsített mutatókra van szükség.

Az IVS átfogó célja, hogy Kőbánya dinamikus, innovatív kerület legyen, ahol a fejlődést az értéknövelő és környezettudatos beruházások, valamint a magas hozzáadott értékű fejlesztések alapozzák meg. Ezen cél megvalósulása leginkább az alárendelhető, tematikus és városrészi célok megvalósulásán keresztül mérhető. Amennyiben a monitoring során ez utóbbi célok megvalósulása ellenőrzés alá kerül, akkor a stratégiai időtáv végére az IVS átfogó célja is teljesülni fog. Tehát a monitoring tevékenység fő feladata az „alcélok” eredményeinek és hatásainak vizsgálata, hiszen ezek azok a tényezők, amelyek kihatással vannak az átfogó cél megvalósulására és befolyásolják azt. Az egyes tematikus célokhoz és a városrészi célokhoz tartozó indikátorok ismertetése a Stratégia fejezetben megtörtént, így ezek bemutatására ebben a fejezetben nem térünk ki.

### **CIKLIKUS VIZSGÁLATOK**

Az IVS monitoringját, az elvégzett vizsgálat gyakorisága, és ismétlődése kapcsán a következő kategóriák szerint lehet meghatározni:

#### **VÉGSŐ ÉRTÉKELÉS**

A következő tervezési ciklus előtt az IVS végrehajtásának teljes értékelését kell elvégezni. Ennek outputjai a következő tervezési ciklus IVS-ének bemeneti értékei lesznek.

#### **AKTUALIZÁLÓ ÉRTÉKELÉS**

Az IVS adatainak éves áttekintését követően, a változások mértékét és milyenségét figyelembe véve 3-5 évenként megtörténik az IVS aktualizálása. Ennek során a helyzetelemzésre, a stratégiai célokra, illetve a beavatkozásokra hatással lévő változások felülvizsgálata történik meg.

#### **ÉVES ÁTTEKINTŐ ÉRTÉKELÉSEK**

Az IVS-ben foglalt operatív projektek előrehaladásának folyamatos nyomon követése az Integrált Városfejlesztési Csoport feladata. Ennek nyomán készülnek el az éves értékelések, melyek elsősorban az eredmény- és output- típusú mutatók számbavételét jelentik és az ebből következő mutató-értékek esetleges szükséges módosítására tesznek javaslatot. Ezen túl szöveges beszámolót is készítenek a Monitoring Bizottság számára, amely éves beszámolóját továbbítja az Önkormányzat Városfejlesztési Bizottságának.

Az áttekintés során a következő lényeges forrásokból származó információk is felhasználásra kerülnek:

- Az „IVS partnerségi fórum” véleménye, visszajelzései
- Elkészült ágazati stratégiák vagy nagyobb léptékű területi tervek hatása
- Szabályozási és gazdálkodási környezet változása
- Egyéb, nagyobb léptékű fejlesztések elkészülte, esetlegesen tervezett fejlesztések elmaradása

Az éves áttekintés a kisebb korrekciók végrehajtására szolgáló értékelési pont, melynek során a kiváltó okokat, a korrekciót és a korrekcióval kapcsolatos megfontolásokat is rögzíti, és nyilvánosságra hozza az Önkormányzat.

### **FÉLÉVES ELŐREHALADÁSI JELENTÉSEK**

Az Önkormányzat a kerület rehabilitációs projektjeinek menedzselését és monitoring mutatóinak vizsgálatát, valamint adminisztrációját az Integrált Városfejlesztési Csoport beszámolóiból követi nyomon. A Csoport munkatársai féléves előrehaladási jelentésekben foglalják össze a különböző projektelemek előrehaladásának jellemzőit, az eredményeket, az időközben felmerült problémákat és a következő lépéseket. Az értékelés mutatószámait a támogatott projektek esetében az EPEJ-ekben és a SZEJ-ekben rögzítik. Amennyiben szükséges, kezdeményezik a KSZ-nél a szerződések módosítását.

### **A FUNKCIÓBŐVÍTŐ ÉS A SZOCIÁLIS AKCIÓTERÜLETEKRE VONATKOZÓ MONITORING**

Az egyes akcióterületekre vonatkozó indikátorrendszert minden projekt esetében az adott Előzetes, illetve Végleges Akcióterületi Terv keretei határozzák meg.

A stratégiai célhierarchia-táblázatban felsorolt mutatók alapján történik az IVS monitoringja. Az itt szereplő mutatók (pl. új rendezvények számának növekedése (db), új létesítményekben foglalkoztatottak számának növekedése %, vagy a helyben foglalkoztatottak számának növekedése %, stb.) évenkénti változásának nyomon követése történik egyrészt a KSH adatok, az önkormányzati adatszolgáltatás, illetve a projektekhez kapcsolódó adatszolgáltatás alapján. Az adatok begyűjtését és elemzését az IVCS végzi.

### **A SZEGREGÁTUMOK SPECIÁLIS MONITORINGJA**



















Az antiszegregációs tervben a szegregátumok létrejöttét elkerülő intézkedések monitoringja a kézikönyvben szereplő kötelező mutatók vizsgálata alapján szükséges. A Fő szociális mutatók (6 db) vizsgálata a köztes időben (3-4 év) újra vizsgálandó minden kerületrészen, amely mutatja, hogy új szegregátumok jöttek-e létre, illetve a meglévők adatai hogyan alakulnak. (Ez függvénye természetesen a KSH adatszolgáltatási képességének.) Amennyiben ez nem lehetséges, akkor az önkormányzat által gyűjtött mutatók (RSZS-ben részesülők száma, autók életkora, bérlakások száma stb.) folyamatosan mérhetőek.

### **AZ INGATLANFEJLESZTÉSI HATÁSOK MONITORINGJA**








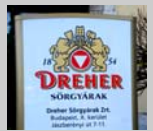
















Az integrált város fejlesztési stratégia alapján előkészített önkormányzati (EU forrásból, hazai forrásból és saját forrásból), állami vagy a magánszférából kiinduló projektek által kifejtett hatásokat, a létrejövő szinergia mérésére a körzetekre vonatkozó ingatlanár-változás, illetve az adott akcióterületen működő vállalkozások száma és éves adózott nyeresége együttesen mutatja. A beavatkozásokkal érintett területek esetében az ingatlanok átlagértéke is növekszik, amely az ingatlanok becsülhető ingatlanárában, és a bérleti díjak változásában jelenik meg. Az eredmény, output és hatásindikátorok együttesen mutatják a gazdaságélénkítés hatásait.






















## **Melléklet 1. - Műemlékek, helyi építészeti értékek**






















MŰEMLÉKEK ÉS MŰEMLÉK JELLEGŰ ÉPÜLETEK JEGYZÉKE DIGITÁLIS FOTÓDOKUMENTÁCIÓVAL






















Az épület címe	Az épület jellege		Az épület címe	Az épület jellege		Az épület címe	Az épület jellege	
Albertirsai út 6.	Galopp versenypálya		Hölgy utca 35.	lakóház		Maglódi út 32-36/10	lakások	
Alkér utca 35.	lakóház		Hölgy utca 38.	lakóház		Maláta utca 14.	lakóház	
Állomás utca 4.	lakóház		Hölgy utca 40.	lakóház		Maláta utca 21.	lakóház	
Állomás utca 6.	lakóház		Hölgy utca 48.	lakóház		Márga utca 16.	lakóház	
Állomás utca 10.	lakóház		Hölgy utca 50.	lakóház		Márga utca 22.	lakóház	
Állomás utca 14- Füzér u. 28.	lakóház		Hölgy utca 9.	lakóház		Martinovics tér 2.	Torockó étterem	























Állomás utca 16- Füzér u. 19/a.	lakóház		Ihász utca 26.	kisebbsége k háza		Martinovics tér 4/a.	lakóház	
Állomás utca 18.	lakóház		Ihász utca 30.	lakóház		Mázsa tér 5.	üzemi épületek	
Állomás utca 20.	lakóház		Jászberényi u. 13.	Dreher sörgyár		Népliget	víztorony	
Állomás utca 22.	lakóház		Kada u. 24.	lakóház		Nyitra utca 12.	lakóház	
Állomás utca 24.	lakóház		Kada utca 25.	posta, plébánia		Nyitra utca 14.	lakóház	
Állomás utca 26.	lakóház		Kada utca 27- 29.	általános iskola		Nyitra utca 16.	lakóház	
Bánya utca 10.	lakóház		Kada utca 50- 64.	lakások		Nyitra utca 4.	lakóház	
Bánya utca 12.	lakóház		Kápolna köz 2.	evangéliku s templom		Nyitra utca 8.	lakóház	






















Bánya utca 13.	lakóház		Kápolna tér 1.	Conti kápolna		Nyitra utca 9/a.	lakóház	
Bánya utca 14.	lakóház		Kápolna tér 4.	általános iskola		Óhegy utca 50.	lakóház	
Bánya utca 19.	lakóház		Kápolna út 25.	lakóház		Ónodi utca 2.	lakóház	
Bánya utca 2.	lakóház		Kelemen utca 14.	lakóház		Ónodi utca 3.	lakóház	
Bánya utca 20.	lakóház		Kelemen utca 20.	lakóház		Ónodi utca 5.	lakóház	
Bánya utca 3.	lakóház		Kelemen utca 24.	lakóház		Ónodi utca 8.	lakóház	
Bánya utca 4.	lakóház		Kelemen utca 27.	lakóház		Örmény utca 18.	lakóház	

























Bánya utca 8.	lakóház		Kelemen utca 32.	lakóház		Petróczy utca 26.	lakóház	
Bihari János u. 14/d.	lakóház		Kelemen utca 34/b.	lakóház		Román utca 10.	lakóház	
Cserkesz u. 6- Román u. 12.	lakóház		Kelemen utca 5.	lakóház		Román utca 20.	lakóház	
Cserkesz utca 23.	lakóház		Kistorony park 1.	római katolikus templom		Román utca 4.	lakóház	
Cserkesz utca 35.	lakóház		Kolozsvári utca	Kőbánya felső vá.		Román utca 8.	lakóház	
Cserkesz utca 39.	zenei stúdió		Kolozsvári utca 23/a.	lakóház		Sírkert utca 27.	lakóház	
Cserkesz utca 9.	zsinagóga		Kolozsvári utca 25.	lakóház		Sörgyár utca 16.	pince lejáró	


















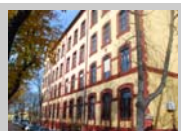



Előd köz	üzemi épületek		Korponai u. 13.	lakóház		Sörgyár utca 35.	lakóház	
Előd utca 1.	KÖSZI		Korponai u. 4.	lakóház		Sörgyár utca 42.	lakóház	
Endre utca 2/b.	lakóház		Kozma u. - Sírkert u. kereszteződ.	aluljáró		Sörgyár utca 46.	lakóház	
Endre utca 7/a.	lakóház		Kozma utca 11-13.	börtön szolgálati épület		Sörgyár utca 48.	lakóház	
Endre utca 14-16.	lakóház		Kozma utca 8-10.	temető hivatali épület		Sörgyár utca 58.	lakóház	
Fehér út	víztorony		Kőbányai u. 47.	gyerekfogá- szat		Szent László tér 1.	Szent László Általános Iskola	
Fehér út 20.	lakóház		Kőér utca 62.	Lengyel templom		Szent László tér 21.	lakóház	



Füzér utca 32.	lakóház, zeneiskola	volt		Kőér utca 46.	lakóház		Szent László tér 22.	lakóház	
Füzér utca 33.	lakóház			Könyves Kálmán krt. 25.	Törekvés Művelődés i Ház		Szent László tér 29.	Polgár- mesteri Hivatal	
Füzér utca 37.	lakóház			Kőrösi Csoma stny 1.	lakóház+ü zletek		Szent László tér 33.	Szent László Plébánia templom	
Füzér utca 38	lakóház			Kőrösi Csoma stny 3.	lakóház+ üzletek		Szent László tér 34.	Zene- iskola	
Füzér utca 38/a.	lakóház			Kőrösi Csoma stny 4.	lakóház+ü zletek		Szlávi utca 50.	lakóház	
Füzér utca 42.	lakóház			Kőrösi Csoma stny 8.	lakóház+ü zletek		Vaspálya u. 11.	lakóház, üzlet	
Füzér utca 44.	lakóház			Kőrösi Csoma u. - Harmat u.	lakóház				

Füzér utca 52.	lakóház		Kőrösi Csoma út 24-26.	orvosi rendelő		Sörgyár utca 47/a (a homlokzati berakás miatt)	
Gergely utca 10.	vámhivatal		Kőrösi Csoma út 28-32.	Szent László Gimnázium		Kelemen u. 25.	
Gergely utca 12.	református templom		Kőrösi Csoma út 43-51.	lakóház		Román utca 2.	
Gergely utca 16.	lakóház		Liget utca 1/c.	lakóház		Román utca 16.	
Gergely utca 30.	lakóház		Liget utca 10.	lakóház		Román utca 18.	
Gergely utca 62.	lakóház		Liget utca 13.	lakóház		Bolgár út 8.	
Gergely utca 8.	lakóház		Liget utca 2.	lakóház		Bolgár út 2. - Gergely út 1-3. sarok	

Gitár utca 21-23.	Dreher kúria		Liget utca 20.	lakóház		Lavotta út 40.	
Gitár utca 29.	lakóház		Liget utca 28.	lakóház		Maglódi út 21 (?)	
Halom utca 15.	lakóház		Liget utca 29.	lakóház		Halom-köz 21.	
Halom utca 24.	római katolikus plébánia		Liget utca 30.	lakóház		Halom-köz 22.	
Halom utca 40.	lakóház		Liget utca 31.	lakóház		Halom-köz 23-24.	
Halom utca 42.	üzemcsarnok		Liget utca 33.	lakóház		Halom-köz 25. = Halom utca 24. (plébánia)	
Halom utca 42/a.	Dreher villa		Liget utca 40.	lakóház		Füzér utca 34/a.	
Harmat utca 23/b.	lakóház		Liget utca 42.	lakóház		Füzér utca 23.	

Harmat utca 28.	lakóház		Liget utca 6.	üzemi épületek		Hölgy utca 16.		
Harmat utca 31.	csősztorony - étterem		Hölgy utca 15.	lakóház		Hölgy utca 32.	lakóház	
Harmat utca 43.	lakóház		Hölgy utca 17.	lakóház		Hölgy utca 34.	lakóház	
Harmat utca 68.	lakóház		Hölgy utca 18.	lakóház		Maglódi út 6.	Gyár- épületek	
Horog utca 1.	Hízlaló vasútállomás		Hölgy utca 19.	lakóház		Maglódi út 8.	óvoda	
Hölgy utca 11.	lakóház		Hölgy utca 20.	lakóház		Maglódi út 10.	G. Perlasca középiskola	
Hölgy utca 13.	lakóház		Hölgy utca 22.	lakóház		Maglódi út 23- 25.	lakóház	















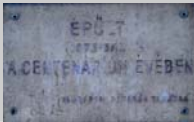









Hölgy utca 14.	lakóház		Hölgy utca 26.	lakóház		Maglódi út 27.	óvoda	
Maglódi út 47-51.	Globus		Mádi utca 10.	lakóház		Mádi utca 15/a.	lakóház	
Mádi utca 8.	lakóház		Mádi utca 11/a.	lakóház		Mádi utca 16.	lakóház	
Mádi utca 9.	lakóház		Mádi utca 15/b.	lakóház		Mádi utca 19.	lakóház	
						Mádi utca 20.	lakóház	

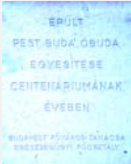






**A KÖZTERÜLETEN ÉS ÉPÜLETEKEN TALÁLHATÓ SZOBROK, EMLÉKMŰVEK, EMLÉKTÁBLÁK, DOMBORMŰVEK JEGYZÉKE DIGITÁLIS FOTÓDOKUMENTÁCIÓVAL**

Közterület	Az alkotás megnevezése		Közterület	Az alkotás megnevezése	
Albertirsai út 2-6.	Széchenyi dombormű	István 	Harmat út 26/b.	Madonna Jézussal dombormű	
Albertirsai út 2-6.	Kincsem szobor		Harmat út 68.	Homlokzati épületdíszek	
Albertirsai út 2-6.	Imperial szobor		Hölgy utca 16.	István király és neje dombormű-kapu/ablak	
Csajkovszkij park	Csajkovszkij mellszobor		Hölgy utca 18.	Schönteil Richard falitábla	
Csajkovszkij park	Berlioz mellszobor		Hungária krt. 9-11. (ZMNE)	Zrínyi térplasztika	

Csajkovszkij park	Chopin mellszobor		Hungária krt. 9-11. (ZMNE)	Zrínyi Miklós mellszobor	
Csilla út 5-6.	Játszadózó medvebocskos szobor		Jászberényi út 1.	Szüretelő nők szobor	
Gyömrői út 19-21.	Gyógyszergyártás dombormú		Kada út 140/b.	Szőlőfürtös feszület	
Gyömrői út 48.	Munkás dombormúve		Kápolna tér	Feszület corpussal (Conti kápolna)	
Gyömrői út 76-80.	Marabu dombormú		Kozma utca 11-13.	56-os emléktábla forradalmárok	

Kozma utca 2.	Pallas Athene szobor		Kőrösi Csoma Sándor út 28-32.	Sajó Sándor mellszobor	
Kozma utca (zsidótemető)	2. Schmidl Sándor síremlék		Kőrösi Csoma Sándor út 31-45.	Gázlómadarak dombormű	
Kozma utca (köztemető)	8-10. Atyaisten szobor		Kőrösi Csoma Sándor út 31-45.	Őzek dombormű	
Kozma utca (köztemető)	8-10. Főnix madár		Kőrösi Csoma Sándor út 31-45.	Gépek dombormű	
Kőér utca 62.	Lengyel légiósok fészéket		Kőrösi Csoma Sándor út 31-45.	Halak dombormű	
Kőér utca 62.	Lourdes-i Mária szobor		Kőrösi Csoma Sándor út 4.	Építési emlékoszlop	













Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.	Centenáriumi emléktábla		Kőrösi Csoma sétány	Kőrösi Csoma Sándor szobor	
Kőrösi Csoma Sándor út 28-32.	Lechner Ödön emléktábla		Kőrösi Csoma sétány	Szökőkút	
Kőrösi Csoma Sándor út 28-32.	Hősi halottak emléktábla		Kőrösi Csoma sétány	Milleniumi emlékmű	
Kőrösi Csoma Sándor út 28-32.	Mártírok emléktábla		Maglódi út 89-91. (kórház)	Anya gyermekével szobor	
Kőrösi Csoma Sándor út 28-32.	Szent László emléktábla		Maglódi út 89-91. (kórház)	Ülő nő szobor	

Maglódi út 89-91. (kórház)	Építési emléktábla		Népliget	A 100 éves Budapestért - Fejérm-i oszlop	
Maglódi út 89-91. (kórház)	Bajcsy-Zsilinszky Endre emléktábla		Népliget	Göcsej emlékmű	
Martinovics tér 3.	Kőbányai Munkásotthon emléktábla		Népliget	B.A.Z. megye térkép	
Martinovics tér 4.	Martinovics Ignác emléktábla (ellopták)		Népliget	Obeliszk	
Méhes út 4.	Anya gyermekével relief		Népliget	Díszrács	
Népliget	Sárkány emlékoszlop József		Népliget	Díszkút	



Népliget	Tinódi Lantos Sebestyén emlékmű		Népliget	Díszkút2 - Ivókút	
Népliget	Nőalak kígyóval		Népliget	Temesvári vértanúk emlékműve - kopjafák	
Népliget	Lengyel légionisták emlékmű		Népliget	Kisbolygók emléktábla	
Népliget	Centenárium emlékkő		Népliget	Linné, Karl von emléktábla	
Népliget	Első Május 1-jei emléktábla		Szárnyas út 2-4.	Pingvinek szobor	



Noszlopi út - Gergely út sarok	Kőfeszület		Szárnyas út 6.	Csikó szobor	
Kistorony park	Szent Erzsébet szobor		Szent László tér	Szent László király szobor	
Kistorony park	Jézus megkeresztelése dombormű		Szent László tér	Millecentenáriumi emlékmű	
Pongrác út 9.	Munkás szobor		Szent László tér	Anya gyermekével szobor	
Pongrác út 9.	Család szobor		Szent László tér	Pataky István mellszobra	
Rottenbiller park	Rottenbiller mellszobra (Ellopták) Lipót		Újhegyi park	Munkás szobor	

Rottenbiller park	Munkás-paraszt szövetség emlékmű		Üllői út 132.	Madaras lány szobor	
Szállásút 5.	Homlokzati domborművek		Szárnyas út 20.	Kislány szobor	
Szárnyas út 16.	Pelikán szobor				
Csajkovszkij park	Liszt mellszobor			Rottenbiller emléktábla a KÖSZI homlokzatán	
Kőrösi Cs. Sétány	56-os kopjafák (új)		Kistorony park	A Kistorony parkban a templomon: Jézus levétele a keresztről	
	Lechner Ödön falis és egyéb díszek a Szent László Gimnázium bejáratnál		Pongrác utca	Pongrác u - belül - a munkásszobor mellett - A falon egy freskó	
	dr. Lange Nándor emléktábla a Szent László Gimnáziumban (új)		Szállás u 5.	I. Magyar Sertéshízaló emlékoszlop és mások	

	A gimnázium olimpikonjai Emléktábla a Szent László Gimnáziumban (új)		Szárnyas utca	Szobormaradványok	
	Bánki Donát emléktábla (új)		Újhegyi út - Harmat út	Téglamúzeum és mellette az ivókút	
	Litkei József festő emléktábla (új)			Bajcsy-kórház objektumok	egyéb 
	Szabadult '56-os rabok emléktábla - börtön főbejáratnál		Népliget	Egyéb maradványok - táblák, stb.	
MÁV telep	Feszület és harangláb		Kincsem Park	Óvás harang	
Kincsem Park	Ivókút				

## **Melléklet 2. – Főépítési Kerekasztal egyeztetés alátámasztása**



BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET  
KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL  
FŐÉPÍTÉSZI OSZTÁLY

Jelenléti ív

Készült a Budapest Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2009. november 11-én megtartott egyeztető tárgyalásról.

Tárgy: IVS egyeztető tárgyalása. (Főépítési kerekasztal egyeztetés)

A képviselt cég:	Név: (Nyomtatottan)	Telefon:	Aláírás:
VIII. KER.....	MINSWILCOW PETER	20 222 5450	
XIII. KERÜLET.....	KÖSLEGI GABRIELLA	4679-239	Köszegi Gabriella
XVII. PÜRKÖV.....	BOLBERG H.	2533 402	Bolberg H.
XVII. PÖTHI FŐP.....	MIKLÓS KATA	2533 402	Miklós Kata
XVI. KER. PH.....	JARÓCI MÁTYÁS	4011440	Jaróci Mátyás
X. ker P.H.....	HERBAI CSILLA	4338-266	Herbai Csilla
- II -.....	DR. RAYBOR RÓBERT	4338-164	
ADITUS ZRT.....	NAGY RITA	20/199-696-19	Nagy Rita
ADITUS ZRT.....	DAVID UTROMKAI	6990109adi@skm	David Utromkai
RUI KFT.....	KESETHI PÁL	10401. 4444444	Kesethi Pál
Rév Z.....	TIROR TAMÁS	70-382-3055	Tiror Tamás
X. KER Főép.....	HOVSBY ÁGNES	4338 389	Hovsby Ágnes
X. KER. Főép. oszr.....	HEGENŐS VIKTÓRIA	4338 368	Hegenős Viktória
.....	.....	.....	.....

## **Melléklet 3. - Civil fórum**




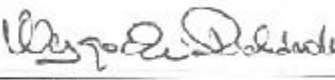
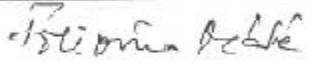
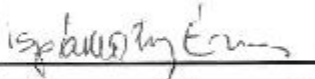
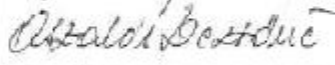
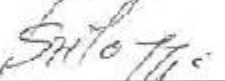
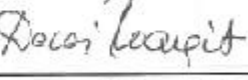
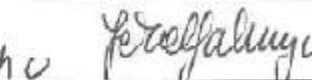
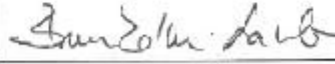

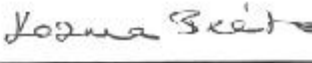
Jelenléti ív

Tárgy: Integrált Városfejlesztési Stratégia átdolgozása - társadalmi egyeztetés, civil fórum

Időpont: 2010. március 03., 9.00 óra

Helyszín: Kőbányai Polgármesteri Hivatal

I. em. 115.

Név	Intézmény	Elérhetőség (telefon; e-mail)	Alíírás
Wegerek Richárd	KLKÖ	06209.655-1404 KLKÖ10@vipmail.hu	
Wegerek Dikókné	KLKE.	06-20-0-654-835 eu-building@vipmail.hu	
Filipovics Mária	Köb. Hivatal kis. Súgószolgálat	06-20-965-9734	
Ispánovits Emília	Köb. Hivatal Helyi Közmű Osztály	06-70-335-7995	
Béke Istváné Családtervező	Győrúti Gépkocsi	262-8883	
SZILÁGYI-SANDOR ANDRÁS	Református Egyház	szilagyi7002@t-email.hu 30/521-54-08	
DECSI MARGIT	Társaság 1101 Bp. Széchenyi u. 69.	281-4561 - 0630/311-3593 decsi.margit@gmail.com	
FÉKELTALUSSY MARGIT	Főv. Polg. Véd. Ig. X. ker. Körmend	260-3835 pvkiv.bp10@kormend.hu	
Bunkóczi FATILORÉ	LÖKERÉ ZRT	bunkoczi.ari@kormendkt.hu 06/204001002	
Szabó Zoltán Robota	Magy. Zsigy. Int. nt Adalbert Egy.	06.30.232.8525 3malpote43@gmail.com	
KOZMA Beáta	FELORE	06/20/3737373 kozma@trecmail.hu	




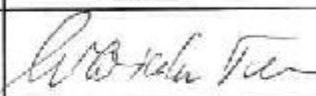
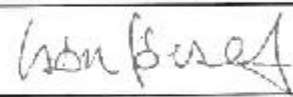
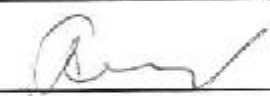
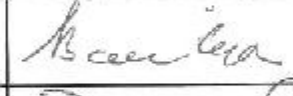
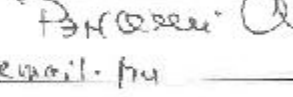
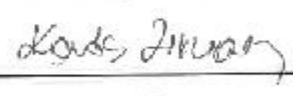

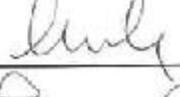
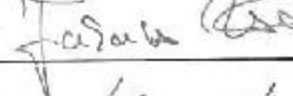

Jelenléti IV

Tárgy: Integrált Városfejlesztési Stratégia átdolgozása - társadalmi egyeztetés, civil fórum

Időpont: 2010. március 03., 9.00 óra

Helyszín: Kőbányai Polgármesteri Hivatal

II. em. 115.

Ingyuszne Dr. Barabás Rita	Kőbányai Német Orvosiambulancia	Ingyuszne Dr. Barabás Rita	06-703190889 borlakor@t-online.hu
PAP JÁNOS	KŐBÁNYAI ÉRT EGYESÜLET	Kobongazert@citromail.hu 06 30 221 1654	
Mikaliczka Tünde	Hírnapló Kőbánya	260-6725; 06-70-434-3486. Postmaster@hnaplo-t-online.hu	
Csosz József	Szt. László/Rézbánya	csosz46@gmail.com 06 30 996 8 379	
TARNAI DANIEL	Geográfus hallgató ELTE	DANIEL.TARNAI@GMAIL.COM +36-30-507-40-97	
Bauer György	Kőbányai Községi Önkormányzat	06-70 2466183	
Perlavics András	Szent József B. E	30/4706955 #@ibezveulet@freemail.hu	
Lovász László	Abonyi Szent Miklós R. E	2245-412	
Szabó Katalin Edit	Alakidrogító Szociológus	06 30 9770 523 kassko@t-online.hu	
Ambrus Zsuzsanna	Kőbányai Gyermekjóléti Kp	06 30 2805151 kagyerek@t-online.hu	
Fadák Zoltán	Pro-MA Futura Egyesület	06-30-466-29-31 promafutura@freemail.hu	
Kengyel Zoltán	Pro-MA Futura Egyesület	06-30-466-29-31 kareo_77@citromail.hu	

Jelenléti ív

Tárgy: Integrált Városfejlesztési Stratégia kidolgozása - társadalmi egyeztetés, civil fórum

Időpont: 2010. március 03., 9.00 óra

Helyszín: Kőbányai Polgármesteri Hivatal

II. em. 115.

MOLNÁRNYÉ CSÉSZÉ- NICK ELISZBETH	LENGYEL ÁRZ	262-69-08, 06-20-536- adalbert@internet.hu <sup>9902</sup>	Molnár E.
Vakolász Közbiz. Kékesy	Lelegyel Károl	262-69-08 00/503 6187 adalbert@internet.hu	Vakolász
Földművelés Melukai Algisz	Emberbarát Alapítvány	emberbarat@emberbarat.hu 431-57-57	Földművelés
Dr. Kóvács Róbert	Köb. Ö. M. K.	260-6503	Dr. Kóvács
KOVÁCS RÓBERT	ÖK. LCP.	4338217 kovacs.robert@kobanya.hu	Kovács Róbert
Sándor Károl	Kőbányai Művelődési Központ Kft.	434-250/183 sandr@kft.kobanya.hu	Sándor Károl
Lita Terence	Kőbányai Művelődési Központ Kft.	264 362 litavancs@kft.kobanya.hu	Lita Terence
Szabados Hosszútárs Közbiz. Kékesy	10. Fő X. Kőr. Köb. Ö. M. K. Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Szabados_h@kobanya.hu 4338-132. 06307303217	Szabados Hosszútárs
STANDOR ZOLTÁN	SIKERES EMBEREK SIKERES KÖZÖSSÉGEK ALAPÍTVÁNY	06/20/99 47 666 s.zoty@post.com	Standor Zoltán
EDENYI LÁSZLÓ	UKK Egyszerű	06-70-385-0324 edenyi@interweb.hu	Edenyi László

## **Melléklet 4. - Önkormányzati képviselők és bizottságok nyilvános ülése**

Jelenléti ív

Tárgy: KMOP-2009-5.1.1/A szociális városrehabilitáció célú pályázat - konzultáció (IVS, EAT, pályázat tartalmi elemei)

Időpont: 2010. március 03., 14.00 óra

HeLYszín: Kőbányai Polgármesteri Hivatal

I. em. 115.

Z.	Név	Intézmény	Elérhetőség (telefon; e-mail)	Aláírás
	DR KANTASZ DR SZABÓ IUDIT	OMF		<i>Dr. Kántás</i>
	Bálint Rudolf	Dékány, Rajnó	30-625-9726	<i>Bálint</i>
	Bálint Béla	Köny. Orv.	4338-360	<i>Béla</i>
	GAÁL JÁNOS	— " —	4338-260	<i>gá</i>
	HATI GÁBOR	HÍR. és Mű. Irod.	4338126	<i>Hati Gábor</i>
	HOLCSA ESTER	GAZD. és Mű. Irod.	4338127	<i>Holcsa Ester</i>
	Dr. Nözet Éva	HATÓKÖZI IRO.	170 a.	<i>d. Nözet</i>
	FURÉNYOS GÁBOR KÖZVETLEN	GAZD. és Mű. Irod.	631	<i>Furényos Gábor</i>
	Dr. Ruppó D.	PH.	328	<i>Dr. Ruppó D.</i>
	Dzsin László	— " —	202	<i>Dzsin László</i>
	Láng Ferenc	Köb. ÖV. Központ		<i>Láng Ferenc</i>

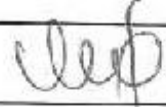
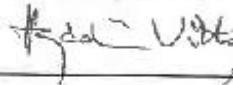
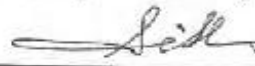
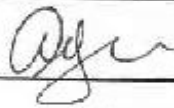
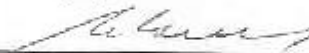
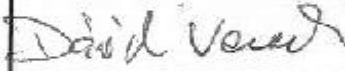



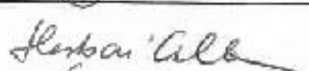

Jelenléti ív

Tárgy: KMOP-2009-5.1.1/A szociális városrehabilitáció célú pályázat - konzultáció (IVS, EAT, pályázat tartalmi elemei)

Időpont: 2010. március 03., 14.00 óra

Helyszín: Kőbányai Polgármesteri Hivatal

I. em. 115.

MOROSIT ÁGOS	Közp. Ir.		
HEGEDŰS VIKTORIA	Főisp. elnökv.	hegedus-viktoria@koba.hu	
SZARVASI ÁKOS	Városi és Vagyongazd. Főv.	433-83-75	
AGÓCS ZOLTÁN	Dűzt.	0630 5798803	
NEMETH ROLAND	R. v. Mo. K. F. T.	70 324 9331	
DÁVID VERONIKA	Adikós Zrt.	veronika@adikos.hu	
LŐWYEN RÓZSA	X. V. P. H.	4338-164	
BÓCSÓ SÁNDOR	Marshall Kft.	250-4831	
KOVÁCS RÓBERT	ALP. Önk.	4338 217	
HERBAI CSILLA	Polg. Hiv.	4338-266	
VÉRBAI LAZAR	Önkormányzat	4338-100	
MARCIUS LAZAR	Marshall Kft.	250 4831	