

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. november 18-án (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, Gál Judit, Marksteinné Molnár Julianna,
Mácsik András, Mihalik András, Révész Máriusz, Szabóné Gerzson Sarolt, Somlyódi Csaba,
Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

Távolmaradását jelezte: dr. Fejér Tibor

A képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Neszteli István jegyző
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
	dr. Maródi Gabriella
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Nagy István
	Jógáné Szabados Henrietta
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
	Sövegjártó Ferenc
	Hanzik Ágnes
Jogi Osztály	Horváthné dr. Tóth Enikő
	dr. Csere Fruzsina
Oktatási és Közművelődési Főosztály	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
	Kozellné Leányfalusi Klára
Polgármesteri Kabinet	Dobrai Zsuzsanna
	dr. Bényi Józsefné
Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Bánhegyiné Binder Zsuzsa
	Vörösmarty Marianna

¹ K/5193/35/2010/IX.

Gyámhivatal
Belső Ellenőrzési Osztály
Főépítész
Közterület-felügyelet

Némethné Lehoczki Klára
dr. Rugár Oszkár
Mozsár Ágnes
Hajnal József

Meghívottak és egyéb megjelentek:

BRFK X. ker. Rendőrkapitányság
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.
Újhegyi Uszoda és Strandfürdő
Közbeszerzési tanácsadó
Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Német Önkormányzat

Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Ifjúsági és Szabadidő Központ
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat
Újhegyi Uszoda
Kőbányai Gyermekjóléti Központ
Hárslevelű Óvoda
ügyvéd
Pályázó

Tóth Béla
Deézi Tibor
Ujházi István
Vermes Albán
dr. Bűrös László
Filipovics Máté
Danka Zoltán
Inguszné dr. Barabás Rita
Bartha Lászlóné
Fehér István
Gyórfy László
dr. Molnár Andor
Vermes Albán
Ambrus Zsuzsanna
Antalics Hajnalka
dr. Nemes Dénes
dr. Erdélyi László
Udvardy János
Szabó László

ELNÖK: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 17 fő megjelent. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csősz Anna segíti.*

ELNÖK: *A képviselő-testület 17 fővel határozatképes.*

Napirend előtt a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága megbízott vezetőjének, Tóth Béla rendőrezredesnek a bemutatására kerül sor.

Bejelenti, hogy dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványt nyújtott be Kőbánya nevének módosítása, valamint Kőbánya címere tárgyban, melyek az SZMSZ 24. § -ában foglaltak értelmében, bizottsági tárgyalást követően kerülnek a képviselő-testület elé.

ELNÖK: Kéri, kezdjék meg a munkát, mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe. Szeretettel köszönti képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, vendégeket. Bejelenti, hogy a testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor kéri, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Az SZMSZ-ben biztosított hozzászólási időkeretek korábban kiosztásra kerültek, kéri, hogy mindenki az ülés során a rendelkezésre álló időkeretet tartsa be.

A napirendek tárgyalása előtt a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága megbízott vezetőjének, Tóth Béla rendőr-alezredes úr bemutatására kerül sor. A rendőrségi törvény értelmében a képviselő-testület majd a későbbi időszakban gyakorolhatja azt a véleményezési jogát, amelyet ilyen eljárás során meg kell tennie, azonban, mielőtt erre sor kerülne ezzel együtt is fontosnak tartotta, hogy Kapitány úr bemutatkozhasson a képviselő-testület előtt, hiszen a tevékenységét megkezdte több mint egy hónapja. Célszerű, ha a képviselő-testület tagjai minél hamarabb találkoznak vele. Kéri Kapitány urat, röviden mutakozzon be a képviselő-testület tagjainak, vendégeinek, és amennyiben a képviselők kérdezni szeretnének, erre is lehetőség nyílik.

Tóth Béla: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit. Köszöni Polgármester úrnak és a képviselő-testületnek, hogy eljöhetett, és bemutatkozhat. Tóth Béla ezredes, 1986. óta rendőr, őrmesterként kezdte. Nagyon büszke, hogy őrmesterből lett ezredes az elmúlt 25 év alatt. Különböző beosztásokat töltött be, dolgozott a Közlekedésrendészetnél, a BRFK-n, a XII. és a XVII. kerületben, a XII. kerületben újra, mint osztályvezető, és utána pedig a BRFK Központi Közrendvédelmi Egységénél és a Bevetési Főosztályt vezette közel három évig. Ez egy 594 fős, országos hatáskörű egység, amely feladata a diplomáciai testület védelmétől, a határrendészetig mindenre kiterjedt. Onnan érkezett és a helyettesét is hozta magával, akit Görbe Attila alezredesnek hívnak, kőbányai lakos, KMBH osztályvezető volt, 17 évig volt rendőr, nagyon ismeri a közéletet. Nagyon támaszkodik az ő tudására. A helyettesi beosztást Déry Szakonyi Edina őrnagy töltötte be, akit sokan ismernek, maradt a Kapitányság vezetésében, ő a bűnügyi munkáért felelős, ami nagyon fontos mindannyiuk számára. Háromcsaládos édesapa, három unokája van már, 50 éves, Pécelen lakik, gyakorlatilag nagyon hamar beér Kőbányára, ha a Jászberényi út nem áll be, akkor nagyon hamar itt tud lenni, ha gond van, de reméli, minél kevesebbszer kerül arra sor, hogy munkaidőn túl valamiféle esemény miatt be kelljen jönnie. Október 4-én kapta a megbízást Budapest új Rendőrfőkapitányától. Mindenki előtt ismert, hogy hatalmas nagy változás történt a BRFK vezetésének az életében, úgy a Főkapitány úr helyettesének személyében, majd a kerületekben kapitányokat cseréltek, főosztályvezetőkből lettek kapitányok, kapitányokból főosztályvezetők. Nagy szerkezeti átalakítás volt a vezetésben. Amikor Polgármester úrral és Alpolgármester urakkal felvette a kapcsolatot, azt gondolja nagy fordulaton vették át az együttműködést és ezt nagyon köszöni. Igen sok operatív dolgot sikerült megoldani és reméli, hogy a mai napon is ilyen siker fog rájuk köszönteni. Azt kéri, hogy segítsék a rendőrség munkáját, amit eddig is megtettek. Azt látta Kőbányán az első napokban, hogy a kerületi vezetés, az Önkormányzat, akár az alapítvány nagyon nagy támogatást ad, ami nélkül nem tudnának üzemelni. A BRFK-nak és a Köztársaság rendőrségének olyan anyagi helyzete van, amely mindannyiuk előtt ismert. Ha a kerületi képviselő-testület nem áll a rendőrség mellé, akkor nem sokat tudnának hozzátenni a dolgokhoz. A Kapitányságon és a kerületben a legnagyobb probléma a közterületi rendőrhiány. Elborzasztó adatokat tud ezzel kapcsolatban mondani. 83 közrendes státuszából 37 hadra fogható van. Az állomány több mint a fele hiányzik. Feltehető a kérdés, hogyan szeretné ezt megoldani. Két megoldása van. az egyik, mióta itt vezető 23 áthelyezést adtak be a központi szervnél Kőbánya irányába, azt gondolja, hogy az elmúlt évekhez képest, ez példátlan. Sok, jó szakemberrel dolgozott együtt és ezek a szakemberek azt gondolták, hogy elkísérik az új feladatra is, és megnéznék, hogy milyen az élet ebben a kerületben. Itt már azonnali áramlás jött ide, és utcai rendőrökről is beszél. Egyenruhás rendőrök jönnek Kőbányára, ezek az áthelyezések folyamatban vannak. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a Kormány úgy rendelkezett, hogy próbarendőröket

fog rendszerbe állítani, ebből a kontingensből már most azt tudják, hogy 16 rendőr Kőbányán kezd január és február környékén.

Nyilván a képzéssel nagyon nehéz feladata lesz a rendőrségnek, mert ezek pályakezdő kollégák és próbaidősek, de ahhoz, hogy az egyenruhás jelenlétet a közterületen megerősítsék és idősebb rendőrökkel együtt elő tudjanak állítani, vagy el tudjanak fogni bűnözőket, vagy szabálysértőket, mindenképpen alkalmas. Mit tettek eddig? Azonnali támogatást kértek és kaptak a Polgármester úrtól, egyrészt kijelölésre került Radványi úr személyében az a személy, aki a rendőrségi kapcsolattartásért felelős. Polgármester úrral hetente egyszer, rövid koordináció keretében együtt áttekintik, hogy mit tettek és mit fognak tenni az elkövetkező időszakban. 2 millió forintot számítógép beszerzésre tudtak fordítani, az épület felújítás megkezdődött. 30 éves festés volt, a tető beázik, az épülettel nagyon komoly problémáik vannak. Kéri a jövőt illetően az elmondottakat figyelembe venni és valahogy betervezni valamilyen kontingenst jövőre. Sajnos a III. emelet végig ázik. A gazdaságvédelmi dolgozók vödrök mellett ülnek, és abba csöpög a víz, a szigetelés teljesen átázott, ebben azért valamit tudtak már lépni. Elindult a festés, mázolás, az aulát kicsit átalakították. Szeretné a kerületi kapitányságot nemcsak a jelszávaiban polgárbarát rendőrséggé tenni, hanem bemennek a kapitányságra, reméli nem ügy okán találkozhatnak, csak sétáljanak be. Ügyben nem szeretne a képviselőkkel találkozni, hogy ellopták, leütötték, elvették, hanem menjenek be és nézzék meg. Kicsit az aulát már átalakították, virágokat vittek be, és a panaszfeltevőt fel fogja vinni az I. emeletre, amely sokkal kulturáltabb, világosabb, mert most odúba kell bemennie a polgárnak, már ez magában nyomasztó. A panaszfeltevő egység részére készül az új részleg, a festése folyamatban van. Az udvariasság nem kerül pénzbe, azt kérte a kollégáitól és ezt be fogja tartatni, hogy amikor bejön a polgár az aulába és valamilyen gondja, baja van, mindenképpen az őnek fel kellene állni és mondani, hogy mit szeretne. Ezt be kell vezetni és működni fog. Az udvarias hangvétel, az útbaigazítás és a türelmesen tessék várakozni, és lehet egy kávét nyomni az automatából, ez megint olyan mondat, ami pénzbe nem kerül, tessék helyet foglalni és azonnal intézzük az ügyét. A rendészeti tevékenység segítése a részükről mindenképpen elsődleges feladat, bármiféle renddel kapcsolatos dolgot társszervekkel, közterület-felügyelettel, Polgári védelemmel már felvették a kapcsolatot, volt közös gyakorlat. Bármiféle közterületi szemetelés, illegális szeméttlerakás ebben is léptek, hogy az Ezüstfa környékén, ahol ezek mennek, próbáljanak ebben lépni, mielőtt ott szeméthalom lenne. Rendelkezésre állnak kamerák, megint elindulnak, hogy ezeket tudják dokumentálni. Nagyon fontosnak tartják a kábítószer ellenes fórumnak, a bűnmegelőzésnek, a „DADA Programnak a további részét. Ismert Kovácsné Koós Judit áldásos tevékenysége, beszélt a kolléganővel, ezeket folytatja. Megjelennek az iskolákban, az intézményekben és ebben fognak lépni. A körzeti megbízottakkal való kapcsolattartásról már kapott jó visszajelzést, Agócs urat megnevezné ebben a dologban, hogy a körzeti megbízott egyrészt jó intézkedéseket végzett, másrészt a lakosságot, a problémákat ismeri, mindenképpen azt szorgalmazza a rendőrség részéről, hogy a testület tagjai tartsanak kapcsolatot a körzeti megbízottakkal is. A térfelügyelő-rendszer szerepét szeretné még kiemelni. Azt mondja, hogy ez egy helyi közösségnek, óriási sikere. Ezt továbbra is fenntartja. Óriási sikert értek el együtt, és óriási sikert fognak elérni, ha még a Gyakorló utcai térfelügyelő-rendszert is hozzáteszik. Érezhetően a Gyakorló utcába áttolódottak a bűncselekmények, a gépkocsi feltörések és közterületi bűncselekmények. A lakótelepi kamerarendszernél megemlítené, hogy az 1/5-ére csökkent a bűncselekmények száma, ezt felmérte, amely féléves időszakot ölel fel. Reméli ezt érzik is az ott lakók. A körülbelül 330 közterületi bűncselekmény 62 bűncselekményre csökkent vissza. Egy is sok, nem azt mondja, hogy most meg kell nyugodni, de ennyire visszaesni óriási eredménye a kamerarendszernek. Ahogy ez a rendszer még bővülni fog és még egy plusz kocsi be fog indulni, ez még jobb lesz.

Az év végével kapcsolatban el szeretné mondani, hogy az önkormányzat jóvoltából, támogatásával van még túlóra keret és kéri, hogy ebben még támogassák a rendőrséget a továbbiakban is. Pluszrendőrt tudnak az ünnepek alatt a közterületre vezényelni, ez a legjobb híre. A térfigyelő kocsit mellett még egyet tudnak indítani. Van még annyi keret, egy olyan túlóra kontingens, amit még ebben az évben el kell költeni, tehát még 2 fő járőrrel több jön. Szabadidős rendőrök jönnek egyrészt más kerületekből, vagy a készenléti rendőrségtől, a másik pedig, hogy megerősítik ezt a szolgálatot. Amit még megbeszéltek a készenléti rendőrség vezető helyettesével, az a lovas rendőr újraindítása a Népligetben, illetve azokon a területeken, akár a temetőben is, de ez egy kicsit problémásabb, mert a Népligetbe még kilovagolnak lábon, a temetőbe már ki kell vinni a lovat gépkocsival, de meg van a logisztika, nincs ezzel probléma. Tessék elképzelni, hogy a temetőben egy lovas rendőr mindent belát. A temető igazgatójával az ünnepek kapcsán már leült tárgyalni, Görgényi úr azt mondta, hogy a temető biztonsága elfogadható szintű. A készenléti rendőrség kutyás rendőröket vezényel a kérésükre a temetőbe, ezért folytatódni fog. A kutyás rendőrök jelenléte elrettentő a zaklató jellegű dolgokkal kapcsolatban. Ezeket a dolgokat már beindították. Ahogy a létszám emelkedik sokkal több rendőrt fognak az utcán látni és ezt nyugodtan számon kérhetik majd tőle, csak ne jövő héten tegyék. A BRFK is áldoz az év végi túlóra pénzéből, tehát az ünnepi akciókra az Árkád Bevásárló Központba, Kőbánya központi területeire nyilvánvalóan lesz még túlóra összeg, tehát plusz kocsit tudnak indítani. Hadd büszkélkedjen azzal, hogy elindult egy akciósorozat, ez a héten megy, hétfőtől-hétfő hajnalig, egy hetes időintervallumban. Ezek eredményéről hadd ne számoljon még be, mert szeretnének ebből majd egy összesített sajtótájékoztatót tartani, de a helyi médiának erről már beszélt és fog is beszélni. Gyakorlatilag a szomszéd kerületek is itt vannak a XVIII., XIX., kerület, aztán majd a X. kerület is visszasegíti őket erővel, itt van a készenléti rendőrség, a BRFK bevetési főosztályáról, és igen szép eredmények mutatkoznak ezen a területen. Tud a Liget téren a szípus problémáról. Azt kéri, hogy a képviselő-testület vizsgálja át, a jogászok nézzék meg, hogy milyen rendeletet lehet alkotni, ne várjanak semmiféle központi intézkedésre. Ideszoktak ezek a szenvedélybetegek, és ezt valahogy nekik kezelni kell. Ha van rendelet annak érvényt tudnak szerezni, jelen pillanatban nem sok mindent tudnak tenni, zaklatják őket, de azt tudják, ha valamihez nincs jogosítvány, az csak egy szenvedés. Megköszöni, hogy bemutatkozhatott. Amennyiben kérdés van, arra szívesen válaszol.

Mácsik András: Nagyon köszöni ezt a tartalmas bemutatkozást, rendkívül reménykeltő volt, ugyanakkor szeretné megkérdezni, hogy a rendőrség tervezi-e az együttműködést a polgárőrséggel, illetve a közterület-felügyelettel. Ha igen, azt milyen formában kívánja megtenni?

Tóth Béla: A közterület-felügyeletről beszélt. Nyilvánvalóan a probléma ott van, hogy a közterület-felügyelőt – bár most már hivatalos személy, fokozott jogi védelem alatt áll – sokszor csak akkor nem támadják meg, ha rendőrrel van. Nyilvánvalóan ahol olyan fokozott akciót kell csinálni, ahol úgy látják, hogy olyan területekre kell bemenni, ahol rendőr kell, a rendőrség részéről megerősítő erő, akkor mindenképpen ezt megteszik. A polgárőrségről nagyon nagy hiba, hogy nem ejtett szót, csak méltatni tudja a WOLF Polgárőrség tevékenységét, amely a rendőrség munkáját napi szinten segíti. Nagyon örül annak, hogy az önkormányzat a WOLF Polgárőrséget támogatja, mert meg is érdemlik. Azok az emberek, akik a szabadidejükből és a saját erejükből a munkájukon túl ezt működtetik, minden elismerése.

Ez alatt az egy hónap alatt csak jót tud elmondani a polgárőrséggel való kapcsolatukról. Nyilván ők regisztrált polgárőrség Kőbányán, arra azért figyelni kell, hogy olyan szervezettel működne együtt, aki a nagy Polgárőr Szövetség teljes jogú tagja és tiszta minden körülötte. Gondolja, értik, hogy mire gondol. Mindenképpen ezt tervezik.

Élő Norbert: Nagyon köszöni ezt a tartalmas és nagyon jó előadást, és azt a lendületet, ami Önt jellemzi és reméli, hogy tényleg növekedni fog a közbiztonság Kőbányán. Kérdezi, tervezik-e, hogy az Újhegyi lakótelepen lesz rendőrőrs, tehát nemcsak a körzeti megbízotti rendszer? Nagyon sok embertől hallja, hogy az Üllői úti lakótelepen rendkívül megnövekedett a betöréses rablások és lopások száma. Ahogy Rendőrkapitány úr is elmondta, hogy kiszorították a bűnözőket az Újhegyi lakótelepről, és akkor mennek az Üllői útra. Lehet-e valamit tenni, hogy az Üllői úti lakótelepen gyorsan ebben lendületes változás történjen? Nagyon köszönik a kutyás rendőröket, ezt ők is fel szeretnék volna vetni. Nem értették, hogy miért kellett ezt megszüntetni egy ekkora zöldterülettel rendelkező kerületben. Azt szeretné tudni, amit Rendőrkapitány úr említett, hogy fiatal rendőrök fognak megjelenni, ebben van-e valamilyen konkrét elképzelés, hogyan tudják megtartani a rendőröket, és hogyan lesz a létszám konkrétan feltöltve?

Tóth Béla: Az, hogy most odamegy egy házhoz és rápingálja, hogy rendőrőrs és nincs benne senki, vagy egy héten egyszer arra megy egy rendőr, abban nem hisz. Erre akkor kellene visszatérni, amikor azt mondja, egy viszonylagos feltöltöttség van. Azt gondolja, hogy ez jövő év tavasza lesz, és akkor még beszélniük kell egy soros elnökségről. Az egy óriási elvonó tényező lesz, hogy félévig Magyarország tölti be az Európai Unió soros elnökségét. Mivel a X. kerületi Rendőrkapitányság része a BRFK-nak, erre erőt el fognak vinni a központi területekre, érti ez alatt a belvárost, vagy Gödöllőn a Grassalkovich Kastélynál biztosítási feladatok lesznek, hiszen a legtöbb delegáció oda fog leutazni. Amennyiben létszámot kapnak, és az önkormányzat azt a támogatást, amit eddig is megadott, túlórában odaadja, akkor mindenképpen egy erősebb jelenlétet tudnak biztosítani. Nagyon érdekes az érzés és a statisztika. A múltkor az uszodában öltözött, nem tudta az illető, hogy Ő Kőbánya rendőrkapitánya, valahol kolléga volt, hiszen a készenléti rendőrség területéről beszél és mondja, hogy nagyon sok feltörés van a Bajcsy Zsilinszky Kórház körül. Jelenti, hogy nincs sok feltörés. Elmondja, hogy egy is sok. Becsapós dolog ez, hogy rengeteg a feltörés, mert ha megnézi a bejelentéseket, akkor elszórtan, 9 hónap alatt volt 32 feltörés. Arra nem tud odaállítani rendőrt, mert 9 hónap alatt 32 eset volt, de különböző napszakban, különböző időpontban, különböző helyszíneken. Nem lehet azt mondani, hogy naponta feltörnek ott kocsikat, mert ez nem igaz. Nem szeretné a felelősséget lenyomni, csak meg kell nézni és a bűnügyi vezető mindig nézi a területi leosztást és ezt figyelembe veszik a járőrszolgálatnál. Ahol elszaporodik a dolog, odamennek. Beszéltek a mobilkameráról, azért bevetik ezt az eszközt, mert kettő is van a térfelügyelő rendszerben. Azt nem fogják tudni a bűnelkövetők, hogy hová teszik ki a mobilkamerát. Ha például a Gyakorló utcában egy kandeláberre egy mobilkamerát, és azzal elkezd nézni a fertőzött területet, ahol most a feltöréseket csinálják, akkor valószínűleg bele fog a hálóba esni. A létszám függvényében még egyszer vizsgálják meg, amikor úgy is fogja a kerületi vezetés tudni, mert tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy mikor van a létszámkontingens. Lehet, hogy akkor azt mondja, hogy nyissanak ott egy irodát, és állandóbb jelenlétet produkáljanak egy-egy területen.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Köszöni Kapitány úrnak a bemutatkozást és a kérdésekre adott választ. Azt gondolja, hogy ez az egy-másfél hónap közös tevékenység már mutatta azt, hogy egy új lendületet tudnak adni a bűnmegelőzésnek Kőbányán. Jelzi, hogy Kapitány úr egy kérelmet indítványozott, a testületi ülés előtt kiosztásra került, és kéri, hogy a képviselő-testület ezt tárgyalja meg legelső napirendi pontként. Bejelenti, hogy dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványt nyújtott be „Kőbánya nevének módosítása, valamint Kőbánya címere” tárgyában, melyek az SZMSZ 24. §-ában foglaltak értelmében bizottsági tárgyalást követően kerülnek majd a képviselő-testület elé. Bejelenti, hogy szünetet 12 órától 13 óráig kíván elrendelni. Ha a képviselő-testület elfogadja a napirendeket, javasolja, hogy a tervezett 7. napirendi pontot a szünet utáni első napirendi pontként tárgyalják. A szünet utánra kerültek meghívásra a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói posztjára pályázók. Szeretné, ha a meghívóban 30. és 31. sorszámú szereplő napirendi pontokat, ezt követően tárgyalja a képviselő-testület, mert a közbeszerzési szakértőket 13³⁰ órára hívták. Az előzetesen kiosztott napirendi pontokban sorrendmódosítást javasol, képviselőtársa kérte, mivel korábban el kell mennie, hogy a 28-as, illetve a 47-es napirendi pontok a 16-os napirendi pont után kerüljenek megtárgyalásra. Javasolja a napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy a 48-as – a nagycsaládos kártyával kapcsolatban további egyeztetések szükségesek - és az 51-es napirendi pontot, mivel az anyag minősége nem állja ki a próbát, ezért az előzetesen tervezett napirendhez képest ne tárgyalja a képviselő-testület. Kérdezi, hogy a tervezett napirendi pontokhoz van-e valakinek kiegészítése? Rossz a forgatókönyve, a 30 napirendi pont helyett a 21-es és a 31-es napirendi pontokat a szünet utáni második és harmadik napirendként tárgyalja a képviselő-testület. Jelzi, hogy a költségvetési koncepcióhoz kiosztásra került a könyvvizsgálói vélemény, valamint a kisebbségi önkormányzatok véleményét tartalmazó határozati jegyzőkönyvi kivonatok, illetve a 47-es napirendi ponthoz a korcsolyázási lehetőség megteremtéséhez a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által készített anyag.

Élő Norbert: Javasol egy 67. napirendi pontot, mégpedig az önkormányzati törvény 33/A § (2) bekezdés ba) pontja szerint hozzájárulást kell adni a képviselő-testületnek ahhoz, hogy a Polgármester úr a FŐTÁV Zrt. felügyelő bizottsági tagja lehessen és a 30 nap lejár november 27-én, ezért kellene ezt a hozzájárulást megadniuk.

Radványi Gábor: Szeretné napirendre vetetni a „Személyi javaslatok a Bajcsy Zsilinszky Kórház felügyelő bizottságának tagjaira, valamint bizottsági tagságokra” vonatkozó előterjesztést. Volt egy megállapodás, az MSZP frakció eddig nem delegált külső bizottsági tagokat és belsősöket sem, ezért ezt indokoltnak tartják, hogy napirendre vegye a képviselő-testület.

ELNÖK: Képviselőtársai megelőzték, hiszen eddig csak a sorrendmódosításra tett javaslatot. Szeretett volna javaslatot tenni egyéb kérdések tárgyalására, természetesen az Egyebek napirendi pont keretében a személyi kérdések tárgyalására sor került volna, erre javaslatot tett volna, valamint Élő Norbert képviselő úr által javasolt kérdésre is szeretné kérni a képviselő-testület állásfoglalását. A sorrendmódosításokra nem érkezett javaslat.

A napirendre történő felvételekre fog szavaztatni: első napirendi pontként javasolja megtárgyalni a javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága részére informatikai eszközök beszerzésére biztosított 2 millió forint átadásáról szóló korábbi határozat módosításának az előterjesztését, illetve az Egyebek napirendi pont keretében a két frakció által jelzett személyi javaslatokat, illetve a képviselő-testület hozzájárulását szeretné kérni a polgármester felügyelő bizottsági tagságához. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirendre vételekre, egyenként.

2329/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi tervezett napirendjére, *első napirendi pontként tárgyalva: Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága részére informatikai eszközök beszerzésére biztosított 2 millió forint átadásáról szóló 1036/2010. (V.20.) sz. határozat módosítására* tárgyú előterjesztést.

2330/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi tervezett napirendjére az *Egyebek napirendi pont keretében – szóbeli javaslatra – A képviselő-testület hozzájárulása a polgármester felügyelő bizottsági tagságához az Ötv.33/A § (2) ba) bekezdése alapján* tárgyú előterjesztést.

2331/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi tervezett napirendjére – szóbeli javaslatra – az *Egyebek napirendi pont keretében: Személyi kérdések* tárgyú előterjesztést.

2332/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi tervezett napirendjére az *Egyebek napirendi pont keretében: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórházban működő Tulajdonosi Felügyelő Tanácsba tagok delegálására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak egyenként a napirendről történő levételekre, melyek a meghívóban jelzett 48-as és 51-es napirendi pontokra vonatkozik.

2333/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi** tervezett napirendjéről *Javaslat a „Nagycsaládosok Kártyájával” igénybe vehető kedvezmények köréről* tárgyú előterjesztést.

2334/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi** tervezett napirendjéről *Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében szereplő 12. számú melléklet Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. bonyolításában az Épületek felújítása fejezet „Részleges felújítások” soron belül pénzeszköz átcsoportosításra tárgyú előterjesztést.*

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirendi pontok elfogadására az elfogadott módosításokkal és az alábbi sorrendmódosításokkal együtt.

- szünet után, 13 órakor kerül sor a 7. napirendi pont (Javaslat a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatójának kinevezésére) tárgyalására, majd ezt követően a sorrend a következőképpen alakul:
- a 21-es (Javaslat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény változása miatt az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének I.1.6 sorának módosítására, és két új hárommájánlatos egyszerű közbeszerzési eljárás kiírására, valamint pályázati felhívások elfogadására),
- 31-es (Javaslat a „Bp. X. ker. Mádi utca 4-6. sz. alatt lévő óvoda bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására),
- 16-os (Javaslat közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szerv létrehozására a Kőbányai Gyermekekért Központ, a Kőbányai Családsegítő Szolgálat és a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. egyes feladatainak összevonásával),
- 28-as (Javaslat a Budapest X. kerület, Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda, valamint a Harmat Általános Iskola területén új tornacsarnok kialakítására),
- 47-es (Javaslat a korcsolyázás kőbányai lehetőségeinek kialakítására).

2335/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – elfogadja napirendjét az alábbiak szerint:

1. Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága részére informatikai eszközök beszerzésére biztosított 2 millió forint átadásáról szóló 1036/2010. (V.20.) sz. határozat módosítására

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

3. A beruházási és felhalmozási tábla előkészítő feladatok és vagyon értékű jogok vásárlása során címekre történő megbontása

Előterjesztő:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

4. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010. (VI.18.) számú, a 19/2010. (IX.17.) számú és a 21/2010. (X. 22.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2010. (II. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
5. Tájékoztató Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
6. Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
7. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
8. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010 (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2010. (III.19.) számú, valamint a 20/2010.(X.14.) számú önkormányzati rendelettel módosított 5/2009. (III.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
9. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010 (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséről szóló 1/2010. (I.22.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
10. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a telekadóról szóló többször módosított 58/2003. (XII.18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
11. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2010. (....) sz. rendeletének megalkotására a 2010. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Dr. Neszteli István jegyző
12. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Vagyonkezelési Szerződésének módosítására
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető
13. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

14. Javaslat a Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok (Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft., Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.) működésének összevonására

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

15. Javaslat a Pataky Művelődési Központ és a Kőbányai Gyermekek és Ifjúsági Szabadidő Központ összevonására

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Szünet

16. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

17. Javaslat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény változása miatt az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének I.1.6 sorának módosítására, és két új háromajánlatos egyszerű közbeszerzési eljárás kiírása, valamint pályázati felhívások elfogadása

Előterjesztő: Sövegjártó Ferenc osztályvezető

18. Javaslat a „Bp. X. ker. Mádi utca 4-6. sz. alatt lévő óvoda bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

19. Javaslat közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szerv létrehozására a Kőbányai Gyermekekért Központ, a Kőbányai Családsegítő Szolgálat és a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. egyes feladatainak összevonásával

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

20. Javaslat a Budapest X. kerület, Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda, valamint a Harmat Általános Iskola területén új tornacsarnok kialakítására

Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész

21. Javaslat a korcsolyázás kőbányai lehetőségeinek kialakítására

Előterjesztő: Révész Máriusz bizottsági elnök

22. Javaslat P+R parkoló létesítésének kezdeményezésére az Örs vezér terén

Előterjesztő: Radványi Gábor frakcióvezető

23. Javaslat Web fejlesztési koncepció elfogadására

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

24. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelet 2010. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Neszteli István jegyző

25. Beszámoló a kerületi ifjúsági szervezetek, a diákönkormányzatok és a Kőbányai Diáktanács 2009/2010. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

26. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető
27. Javaslat a Magyarország kincsestára... című könyvsorozat KÖBÁNYA BUDAPEST X. albumának megrendelésére
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
28. Javaslat a Hadar-Gold Kft. kérelme a Szent L. tér 16. szám alatti ingatlanra megkötött adásvételi szerződés módosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
29. A Budapest X. kerület, 42516 hrsz.-ú (Kozma u. – Sírkert u. sarok) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog lemondási kérelem
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
30. A Budapest X. kerület, Gyógyszergyár utca mentén lévő 39210/173 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos kérelem
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
31. Javaslat a KMOP 5.1.1/A jelű, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázattal kapcsolatos feladatok ellátására
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
32. Javaslat téli munkavégzés tilalom alóli felmentésre
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
33. Javaslat a „Budapest Főváros X. kerület, Téglavető u. 36. szám alatti ingatlanon mentőállomás tervezése” tárgyban kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
34. A METRÓBER Tervező és Tanácsadó Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a Budapest X., Keresztúri út 120. (Főkert telep) szám előtt gyalogos átkelőhely engedélyezési, kiviteli tervéhez
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
35. Kereseti kérelem a Budapest X. kerület, Jászberényi út 84. szám alatti ingatlanon fekvő felépítmények tulajdonjogának felmentése tárgyában
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
36. A FŐMTERV Zrt. tulajdonosi hozzájárulási kérelme a Budapest X., Pongrác úti villamos-vasúti híd felújításához
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
37. Javaslat szerződés kötésére dr. Milesz János háziorvossal
Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető
38. Javaslat szerződés kötésére a Multi-Med Team Kft.-vel
Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

39. Javaslat a 300097902 számú iskolai védőnői praxis megszüntetésére és új területi védőnői praxis kialakítására a Zsivaj utcai rendelőben
Előterjesztő: dr. Molnár Andor eu. szolg. vezető
40. Javaslat az Egyesített Bölcsődék 2010. évi téli zárva tartására
Előterjesztő: Sinka Jánosné vezető
41. Javaslat céltartalékba helyezett összeg felszabadítására intézményvezetők jutalmazására
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
42. Javaslat céltartalékba helyezett összeg felszabadítására önállóan működő intézmények részére előre nem tervezett bérjellegű kifizetésekhez
Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető
43. Javaslat a Magyar Parasport Szövetség részére ingyenes uszoda-használat biztosítására
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
44. Javaslat a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány OTP Nyrt.-nél vezetett pénzforgalmi számlájának megszüntetésére
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
45. Javaslat a Kőbányai Környezetfejlesztési Alapítvány OTP Nyrt.-nél vezetett pénzforgalmi számlájának megszüntetésére
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
46. Beszámoló a 2009/2010. nevelési- és oktatási év tapasztalatairól
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
47. Tájékoztató a 2010/2011. nevelési és oktatási év kezdéséről
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
48. Javaslat közoktatási intézményvezetői álláshely pályáztatására (Gyöngyike Óvoda)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
49. Javaslat kőbányai képző- és iparművészek alkotásainak megvásárlására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
50. Tájékoztató a Fe-Group Invest Zrt. kérelméről hulladékhasznosítási tevékenységének bővítésére vonatkozóan a Sírkert utca 2-4. telephelyen
Előterjesztő: Bánhegyiné Binder Zsuzsa osztályvezető
51. Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlő részére történő elidegenítésére
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
52. Bp. X. Liget u. 1/c. I. 16. sz. alatti 38957/0/A/19 hrsz.-ú társasházi öröklakás ügye
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
53. Bp. X., Petrőczy u. 24. fszt. 3. alatti 42011/0/A/6 hrsz.-ú társasházi öröklakás ügye
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

54. Javaslat önkormányzati lakások bérlők részére történő elidegenítésére
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
55. Bp. X. Alkér u. 5. fszt. 6. sz. alatti lakos lakbér beszámítási kérelme
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
56. Javaslat részletfizetéssel megvásárolt öröklakásra (Bp. X., Harmat köz6/B) további jelzálogjog bejegyzésére vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
57. Javaslat jelzálogjog bejegyzési kérelem (Bp. X., Lenfonó u. 8.) elbírálására
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
58. Javaslat pénzbeli térítés ellenében történő lakásbérleti jog megszüntetésére irányuló kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató
59. Javaslat közterület-használati díjhátralék megfizetése iránti méltányossági kérelem elbírálására
Előterjesztő: Vörösmarty Marianna osztályvezető
60. Javaslat a Budapest X. kerület, Sportliget területén található csúszdán történt balesettel összefüggésben a károsult képviselője által benyújtott peren kívüli egyezségi ajánlat megvitatására
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
61. Javaslat a Bursa Hungarica tanulmányi ösztöndíj pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
62. Javaslat bérbeadói hozzájárulások megadására
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
63. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által bejegyeztetett jelzálogjog törléséhez, másik ingatlan egyidejű jelzáloggal történő terheléséhez, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat jelzálogával terhelt ingatlan további jelzáloggal történő terheléséhez való hozzájárulásra
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
64. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
65. Egyebek
- Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. I-XII. havi várható likviditási helyzetéről
 - Tájékoztató az állampolgári jogok országgyűlési biztosának a Fővárosi BV Intézet Maglódi úti objektuma előtti területen kialakult helyzettel kapcsolatos vizsgálatáról
 - A képviselő-testület hozzájárulása a polgármester felügyelő bizottsági tagságához az Ötv.33/A § (2/ba) bekezdése alapján
 - Személyi kérdések

- Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórházban működő Tulajdonosi Felügyelő Tanácsba tagok delegálására

A napirend 1./ tárgya: **Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága részére informatikai eszközök beszerzésére biztosított 2 millió forint átadásáról szóló 1036/2010. (V.20.) sz. határozat módosítására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Rendőrkapitány úr kérte, hogy a részükre biztosított informatikai eszközbeszerzésre jóváhagyott keretet a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítványon keresztül kaphassák meg, ez gyorsítaná a folyamatot. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólása van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2336/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **az 1036/2010. (V.20.) sz. határozatát akként módosítja**, hogy a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság részére informatikai eszközök beszerzésére biztosított 2 millió forintot a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítványon keresztül, pénzeszköz-átadással, megállapodás keretén belül biztosítja azzal, hogy a Közalapítvány az összeget kizárólag ezen cél megvalósítására használhatja fel.

Egyben felkéri a polgármestert az előirányzat módosítás végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

dr. Korpai Anita

Jógáné Szabados Henrietta osztályvezetők

A napirend 2./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról**

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az előző testületi ülésen írásban ígértek választ a feltett kérdésekre, a válaszokat az elmúlt hónap során megkapták a képviselőtársai. Jelen előterjesztéshez dr. Csicsay Claudius Iván kíván hozzászólni. Megadja a szót.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Mindenekelőtt köszöni az írásos tájékoztatást, a kérdéseire kielégítő válaszokat kapott. Az előterjesztéssel kapcsolatban két kérdése van, az egyik a 32. oldalon az 1902/2010. sz. határozattal kapcsolatban kérdezi, hogy mi lesz a 2010-ben céltartalékba helyezett 30 millió forinttal? A következő kérdése a 33. oldalon az 1938/2010. számú határozatnál azt írják intézkedésként, hogy a közoktatási területen a felmérés elkészült az étkezés igénybevételére. A közalkalmazottak nem kívánják igénybe venni a felajánlott étkeztetési lehetőséget. Kérdezi, hogy miért?

Élő Norbert: Az 5. oldalon az 1949/2010. határozattal kapcsolatban kérdezi, mivel itt életveszély elhárításról van szó, hogy az előirányzat átcsoportosítása mellett megtörtént-e az életveszély elhárítása? A 30. oldalon a 2048/2010. határozatnál kérdezi, hogy miért mondtak le itt a feltüntetett összegről az Óhegy-parki óriás pince veszélyelhárításnál? Ennek valamilyen különleges oka volt, vagy nem tudták teljesíteni és megoldják-e ezt a problémát? A 31. oldalon az 1980/2010. határozatban a Liget téren egy termelői piac kialakításáról van szó, most már ebből az évből elég kevés van, és még nem nagyon látszik ott semmiféle piac. 2010. szeptember 16-ai határidővel a képviselő-testület elfogadott valamit, kérdezi, hogy végre lesz-e ez hajtva, vagy pedig ez is olyan határozat lesz, amit mindig tolni fognak. A kampányban ezt megígérte elég sok párt, de jó lenne, ha meg is valósulna. Most már vége a kampánynak, dolgozni kell. A 37. oldalon a 2017/2010. határozattal kapcsolatban azt írják intézkedésként, hogy a támogatás átutalása havonta, egyenlő részletekben történik, miközben nincs megállapodás. Hogyan lehetséges, hogy szerződés nélkül utalnak? Vagy pedig valami rosszul lett leírva.

ELNÖK: Mivel viszonylag kevés a felvetés, ezért talán rövid válaszokat helyben is lehet adni.

Révész Máriusz: A Liget téri piaccal kapcsolatban jelzi Élő képviselő úrnak, hogy ő tette a javaslatot, a következő képviselő-testületi ülésre be is jött egy anyag. Fecske Károly volt vezérigazgató úr azt mondta, hogy a piac kialakítása a megnevezett helyen 22 vagy 26 millió forintba kerül. Ezt a testület sokallotta. Ki fogják nevezni ma a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. új vezetőjét és a következő testületi ülésre véleménye szerint be kell kérni egy olyan anyagot a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-től, amelyben meghatározzák, hogy mi a piac kialakításának a minimális költsége. Véleménye szerint 1-2 millió forintnál többet semmiképpen nem szabad költeni. Végig kell gondolni az egész épület jövőjét. Véleménye szerint azt az épületet bontani kellene, a Liget téren a városközpontban egy ilyen épület nem éktelenkedhet tovább, viszont addig is meg kell találni a módját, hogy a hajléktalanokat, csöveseket kiszorítsák onnan. Sajnos a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. árajánlata miatt nem tudtak ebben az ügyben mostanáig előre menni.

ELNÖK: Annyival egészíti ki képviselőtársa által elmondottakat, hogy a munka elkezdődött, a decemberi testületi ülésre új előterjesztés fog készülni. Folyik a felmérése annak, hogy alacsonyabb költséggel hogyan lehet ezt az ideiglenes piacot kialakítani.

Hegedűs Károly: A 2017/2010. számú határozattal kapcsolatban elmondja, mint ahogy az intézkedésbe megjegyzésre is került, megállapodás módosítása van folyamatban. Konkrét megállapodás van a képviselő-testület döntése alapján a támogatás folyósítására, csak közben történt egy olyan módosítás, hogy ez vissza nem térítendő támogatássá válik. A korábbi megállapodás értelmében havonta történik a folyósítás, szignálás alatt van a szerződésmódosítás egyébként, amiben csak annyi változtatás van, hogy vissza nem térítendő.

ELNÖK: Megkéri Szarvasi Ákos főosztályvezetőt, hogy a pinceveszély elhárítással kapcsolatos kérdésre válaszoljon.

Szarvasi Ákos: A 2048/2010. számú határozatban arról a pénzeszköz visszaadásáról döntött a képviselő-testület, amit az elnyert pályázatból nem használtak fel. Ez nem azt jelenti, hogy lemondtak volna az Óhegy-parki óriás pince veszélyelhárításáról, hanem a központilag biztosított forrásból egy meghatározott műszaki dokumentáció alapján lehetett pályázni. Ezt a feladatot hajtották végre, a közbeszerzési eljárás eredményeként az előrebecsült összegnél olcsóbban sikerült megoldani ezt a feladatot és a fel nem használt részt, hiszen ennek pontos szabályai vannak, hány százalékát milyen munkára, és hogyan lehet felhasználni, tehát a fel nem használt részt viszont vissza kellett utalni. Ennek a visszautalása csak képviselő-testületi lemondó nyilatkozattal történhetett meg. Szeretné elmondani, mert erre büszkék, hogy a Közép-magyarországi Régióban egyedül a Kőbányai Önkormányzat nyert ilyen támogatást a tavalyi évben.

ELNÖK: A FIDESZ frakció sokszor kezdeményezte az elmúlt időszakban, hogy az étkeztetésben dolgozó közalkalmazottak részére, különös tekintettel a bölcsődékben foglalkoztatottaknál adjanak támogatást a munkavállalóknak, hiszen ők közvetlenül kapcsolatba kerülnek az étellel, kötelező az étkezés számukra számos esetben. Ennek a megoldását nem találta meg a képviselő-testület az elmúlt időszakban. Több felmérés, kimutatás készült ennek a költségvonzatával. Azt gondolja, hogy a költségvetési koncepció már tartalmaz olyan javaslatot, amely megoldást hozhat a következő évben. Folyamatosan konzultálnak az érintett érdekképviselőkkel, illetve a munkavállalókkal. A konkrét kérdésre, hogy mit jelent az, hogy nem kívánják igénybe venni, Főosztályvezető asszonyt kérné meg, hogy válaszoljon, mit mutatott a felmérés.

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Amikor a felmérést elkészítették, többen jelezték, hogy nem szeretnék ott étkezni az intézményben, és azért nem kívánják igénybe venni ezt a fajta támogatást, mert a cafetériakeretük ezzel csökkenne. Ezenkívül senkit nem kötelezhetnek arra, hogy ott fogyasszon ételt, amikor nem kívánja. Pont a cafetériakeret csökkentés volt az, ami hátráltatta ezt a megoldást.

ELNÖK: Kérdés érkezett az 1902/2010. számú határozathoz, a kisvállalkozók támogatásával kapcsolatban. A 2008-2009. év költségvetésének előkészítésekor merült fel először, hogy a kisvállalkozásokat a telek- és építményadó bevétel növekményből támogassák.

A támogatási forma rendszerének a kidolgozása sajnos elmaradt, azokra a felvetésekre, amelyeket korábban Győri Dénes alpolgármester úr megfogalmazott, azok nem nyerték el a képviselő-testület jóváhagyását. Ebben az évben a 30 millió forintos keret, úgy véli, már nem használható fel. A következő évben kell újra megteremteniük a forrást és kidolgozni azt a rendszert, amellyel a kerületi mikro-, kis- és közepes vállalkozások támogathatóak lesznek. Még egy kérdés érkezett az 1949/2010. számú határozathoz, itt az átcsoportosítása megtörtént a tervezett összegeknek, tehát ez a határozat végrehajtásra került. A felhasználása már a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél történik meg. Több kérdés nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2337/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

1861/2010. (VIII. 17.)	1870/2010. (VIII. 26.)	1873/2010. (VIII. 26.)
1874/2010. (VIII. 26.)	1881/2010. (VIII. 26.)	1882/2010. (VIII. 26.)
1884/2010. (VIII. 26.)	1885/2010. (VIII. 26.)	1886/2010. (VIII. 26.)
1888/2010. (VIII. 26.)	1889/2010. (VIII. 26.)	1890/2010. (VIII. 26.)
1891/2010. (VIII. 26.)	1892/2010. (VIII. 26.)	1893/2010. (VIII. 26.)
1894/2010. (VIII. 26.)	1895/2010. (VIII. 26.)	1898/2010. (VIII. 26.)
1902/2010. (VIII. 26.)	1903/2010. (VIII. 26.)	1934/2010. (VIII. 26.)
1935/2010. (VIII. 26.)	1937/2010. (VIII. 26.)	1940/2010. (VIII. 26.)
1943/2010. (VIII. 26.)	1948/2010. (VIII. 26.)	1949/2010. (VIII. 26.)
1950/2010. (VIII. 26.)	1951/2010. (VIII. 26.)	1960/2010. (VIII. 26.)
1961/2010. (VIII. 26.)	1963/2010. (VIII. 26.)	1965/2010. (VIII. 26.)
1970/2010. (VIII. 26.)	1972/2010. (VIII. 26.)	1974/2010. (VIII. 26.)
1975/2010. (VIII. 26.)	1976/2010. (VIII. 26.)	1977/2010. (VIII. 26.)
1979/2010. (VIII. 26.)	1980/2010. (VIII. 26.)	1981/2010. (VIII. 26.)
1994/2010. (VIII. 26.)	1995/2010. (VIII. 26.)	1996/2010. (VIII. 26.)
1997/2010. (VIII. 26.)	1998/2010. (VIII. 26.)	1999/2010. (VIII. 26.)
2000/2010. (VIII. 26.)	2001/2010. (VIII. 26.)	2002/2010. (VIII. 26.)
2003/2010. (VIII. 26.)	2004/2010. (VIII. 26.)	2005/2010. (VIII. 26.)
2006/2010. (VIII. 26.)	2007/2010. (VIII. 26.)	2008/2010. (VIII. 26.)
2012/2010. (VIII. 26.)	2015/2010. (VIII. 26.)	2016/2010. (VIII. 26.)
2038/2010. (IX. 16.)	2042/2010. (IX. 16.)	2043/2010. (IX. 16.)
2046/2010. (IX. 16.)	2047/2010. (IX. 16.)	2048/2010. (IX. 16.)
2059/2010. (IX. 16.)	2061/2010. (IX. 16.)	2062/2010. (IX. 16.)
2063/2010. (IX. 16.)	2073/2010. (IX. 16.)	2074/2010. (IX. 16.)
2075/2010. (IX. 16.)	2076/2010. (IX. 16.)	2077/2010. (IX. 16.)
2078/2010. (IX. 16.)	2079/2010. (IX. 16.)	2080/2010. (IX. 16.)
2081/2010. (IX. 16.)	2082/2010. (IX. 16.)	2083/2010. (IX. 16.)
2084/2010. (IX. 16.)	2085/2010. (IX. 16.)	2086/2010. (IX. 16.)
2087/2010. (IX. 16.)	2088/2010. (IX. 16.)	2089/2010. (IX. 16.)
2090/2010. (IX. 16.)	2091/2010. (IX. 16.)	2092/2010. (IX. 16.)
2115/2010. (IX. 16.)		

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2338/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **1902/2010.(VIII. 26.) számú határozat végrehajtásának határidejét 2011. III. 31-ére módosítja.**

2339/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 3./ tárgya: **A beruházási és felhalmozási tábla előkészítő feladatok és vagyonértékű jogok vásárlása sorának címekre történő megbontása**

Előterjesztő:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kívánja. Hozzászólás nincs. Úgy szeretné módosítani a határozati javaslatot, hogy az 1. számú mellékletben lévő táblázat kerüljön beemelésre a határozati javaslatba. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra, az elhangzott módosítással együtt. Indítja a szavazást.

2340/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének 12. sz. mellékletében az „Előkészítő feladatok”, valamint a „Vagyon értékű jogok vásárlása” sorról történő előirányzat átcsoportosításról dönt az alábbiak szerint:

Létesítmény kód	Megnevezés	Bruttó összeg forintban	Megjegyzés
1450	Járdafelújítás	100 000	Közbeszerzési eljárás díja
0040	Intézményi ételmezési megrendelések központi kezelését biztosító program	250 000	Program díja
Összesen:		350 000	

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítások végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló a 21/2010. (X. 21.) számú önkormányzati rendelettel, a 19/2010. (IX. 17.) számú önkormányzati rendelettel, és a 17/2010. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2010. (II. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz? Nincs. Az előterjesztés a könyvvizsgáló véleményét tartalmazza.

Élő Norbert: Két rövid megjegyzése van az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyrészt a Szeptember Fesztival kapcsolatban nincs benne az év, de úgy gondolja, hogy négy évre vonatkozik. Ha lehetséges lenne a jövőben azt szeretné kérni, hogy a normatívákat jó lenne, ha a bevételi sorokon külön elkülönítenék, látszódná, hogy mennyit raknak hozzá egy-egy intézmény költségvetéséhez, mert összesítve megvan, és ki lehet bogarászni, de ha a főösszesítőben is megjelenne bevételi soron, és nem lenne nagy gond, akkor mindjárt látnák, hogy a felét az önkormányzat fizeti, felét az állam. Véleménye szerint hasznos lenne mindenki számára, hogy ezt lássák.

ELNÖK: Képviselő úr javaslatát megfontolják. Mivel egyéb hozzászólás nincs, rendeletalkotás következik. Kéri, hogy az előterjesztett rendeletalkotási javaslatra szavazzanak. Indítja a szavazást.

2341/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **23/2010. (XI. 19.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló a 21/2010. (X. 21.) számú önkormányzati rendelettel, a 19/2010. (IX. 17.) számú önkormányzati rendelettel, és a 17/2010. (VI. 18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 3/2010. (II. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 5./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: A felhalmozási bevételeknél úgy látja, hogy az év végéig nem lesz teljesítés. Megerősítést kér, hogy valóban jól gondolja-e? Az a kérdése, hogy a telekadónál, a pótléknál és bírságnál az elmaradás az év végéig fennmarad-e, és ennek van-e valamilyen különleges oka, vagy egyszeri ok ez?

ELNÖK: Megkéri dr. Maródi Gabriella osztályvezetőt, hogy az adóval kapcsolatos kérdésekre adjon tájékoztatást. Egyébként jelzi, hogy Jegyző úrnak a decemberi testületi ülésen be kell számolnia az adóbevételek alakulásáról, ott valószínűleg kimerítő tájékoztatást fognak majd kapni.

Dr. Maródi Gabriella: Már készül az adóbeszámoló. Jelzi, hogy az előterjesztésben I-III. negyedéves, vagyis szeptember 30-ai zárási adatok szerepelnek. A 3.850.000.000,-Ft-os teljesítési tervük most úgy áll, hogy 780.000,-Ft a bevétel elmaradása. Várhatóan a heti részletfizetésekkel együtt az éves teljesítésük megvan. Jövő héttől túlteljesítenek december 31-éig. A pótléknak most nem tudja hirtelen a napi bevételét, ezért elnézést kér.

ELNÖK: Köszöni a tájékoztatást, decemberben meg fogják kapni a részletesebb adatokat, vagy jól terveztek, vagy jól dolgozott az Adócsoport. Mindkét eset lehetséges, és egyben is. Kiegészítené a határozati javaslatot oly módon, hogy az önkormányzat pontos megnevezését használják, tehát Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerül majd a határozati javaslatba és az elfogadja helyett tudomásul veszi. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra az elhangzott módosításokkal együtt. Indítja a szavazást.

2342/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 6./ tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójára**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Ezt a koncepciót első körben javasolja tárgyalásra, szeretné, ha decemberben még egyszer tárgyalnák, és ott véglegesítenék, a mai ülésen, a Pénzügyi Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakat a szakmai állásfoglalások figyelembevételével addigra be tudják építeni az eredeti előterjesztésbe.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Azzal kezdi, hogy belenéz a 2010. évi koncepcióba, és onnan felemlgeti azokat a pontokat, amelyeket személy szerint javasol átvenni a 2011. évi koncepcióba. Ilyen a 27-es pont, továbbra is szükségesnek tartaná, és ahogy olvassa a helyszínen kiosztott anyagot, ez egybehangzik a kisebbségi önkormányzatok javaslatával.

Továbbra is szükségesnek tartaná, hogy az önkormányzat a központi támogatásnak megfelelő összeggel, amely nem nagy 600-700 ezer forint, ugyanennyivel járuljon hozzá a kisebbségek támogatásához. Ezen kívüli támogatást nem tartana szükségesnek, de ezt viszont igen. Nem találja az új költségvetési koncepcióban – lehet, hogy elkerülte a figyelmét –, szeretné, ha bekerülne: dönteni kell az Óhegy elzárt területének sorsáról, meghatározva a szükséges feladatokat. Ha benne van, akkor bocsánatot kér. Megemlíti, mert nem az ő hármuk szavazata fogja eldönteni ezt a kérdést, továbbra is szükségesnek tartaná az első lakásingatlan szerzéséhez szükséges kamatmentes kölcsönt, de mindenképpen szükségesnek tartaná a 2010. évi költségvetésben betervezésre került 45 millió forint – a lakások visszavásárlására – hasonló nagyságrendben ezt itt is szeretné. Ugyancsak szeretné látni az új költségvetési koncepcióban, hogy meg kell vizsgálni a MÁV telep megvételének újravásárlási lehetőségét. Szeretné, ha az is bekerülne, hogy a kisvállalkozások támogatására legalább 30 millió forintot a kidolgozandó koncepció fedezetéül beterveznének a költségvetésbe. Az új koncepcióval kapcsolatban, amely előterjesztésre került lenne két kérdése is. Meg van említve a koncepcióban, hogy össze kell hangolni a beruházási és pályázati feladatokat a ciklustervvel. Kérdezi, hogy a ciklusterv mikorra készül el? A kiadási előirányzatok tervezésének megalapozása érdekében, valamint a szakmai munkaközösség javaslatai alapján számításokat végeztek. Kérdezi, hogy kikből áll a szakmai munkaközösség? Kérdezi, hogy volt-e ezzel kapcsolatban Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács, vagy tekintve, hogy elsőfordulós tárgyalás csak később lesz. Ha volt Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács, akkor mik voltak az azon elhangzottak, mert erről semmilyen információja nincs. Ezenkívül meggondolásra javasolja még azt is, miután az új törvények szerint a cafetéria összetételét alaposan át kell gondolni, az előterjesztésben az szerepel, hogy a számítások alapján a béren kívüli juttatások tekintetében 5%-os mértékű emelést látnak célszerűnek. Meggondolásra tartaná, hogy ez több legyen. Nyilván ennek költségei is vannak, de az 5% gyakorlatilag azt jelentené, hogy ez nem kerül semmibe, de mindenképpen javasol az 5%-on felül legalább még 2%-ot a cafetériához tenni.

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésére sor fog kerülni a két tárgyalási forduló között, ahogy ezt meg is kell tenniük. A szakmai közösségek az intézményi munkaközösségek, intézményi munkaközösség vezetőket jelentik, velük egyeztettek. Képviselő úr egyéb javaslatait nyilván megfontolják. A ciklusterv pedig legkésőbb a költségvetés tárgyalásának időszakára, már azzal összehangolva természetesen előterjesztésre fog kerülni.

Élő Norbert: Egész jó ez a koncepció, egy-két dologra szeretné csak felhívni a figyelmet általánosságban. Az, hogy igazságosabb-e a közteherviselés, ha a gazdagok kevesebb adót fizetnek, a maga részéről úgy gondolja, hogy nem igaz, javasolja, vegyék ki ebből a koncepcióból. Másrészt az is vita tárgyát képezi, hogy a magánnyugdíjak einstandolása az biztonságosabbá teszi a nyugdíjrendszert, a koncepció általános részében ezt sem javasolná leírni. A koncepcióhoz konkrét dolgokat szeretne javasolni. Polgármester úr! A koncepció az, hogy a korábbi döntésnek megfelelően használják fel a fejlesztési hiteleket. Javasolja, hogy ne a képviselő-testület korábbi, hanem ezeket vizsgálják felül. Nagy valószínűséggel új vezérigazgatója lesz a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek, vizsgálják felül a döntéseket. Abszolút egyetért, ha esetleg lesz adóemelés, bár nem javasolja, akkor csak fejlesztésekre fordíthassák ezeket a különféle dolgokat.

Javasolja nagyon megnézni, hogy a normatíva csökkenésből adódóan ténylegesen milyen gondok fognak adódni, mert itt csak utal az anyag rá. Azt is javasolja, hogy az iparüzési adóbevétel jövőre tartalékkal tervezzék, továbbra is azt gondolja, bár gazdasági növekedés lesz nagy valószínűséggel, de az iparüzési adóbevételből ez lehet, hogy most még mindig nem lesz, majd 2012-ben jobb lesz a soruk. Megszűnt 2010. évben a pedagógusok szakkönyvvásárlására biztosított 4.000,-Ft, kérdezi, hogy terveznek-e ez ügyben valamit? Ezt most visszaadják, nem adják, saját pénzből kipótolják, vagy mi lesz vele. Azt is javasolja a jövő évben megfontolásra, hogy nagyságrendileg a plusz egy alpolgármester évi 12 millió forintjába kerül az önkormányzatnak, nem érdemes-e jövőre az új SZMSZ szerint esetleg az alpolgármesterek számát csökkenteni? A koncepcióhoz nagy figyelemmel elolvasta új Polgármester úr Új Kőbánya Programját, ebből idézne részleteket: „Kampányidőszakban záporoznak Önökre az ígéretek, sokan, mindent megígérnek, ingyen és másnapra. Ezek a politikusok azt hiszik, a választó nem lát, nem hall, nem emlékszik, nem gondolkodik. Ezek a politikusok nagyot hibáznak! Mi nem szeretnénk ebbe a hibába beleesni, ezért a következő négy évre egy olyan programot állítottunk össze, amely két lábbal a földön áll. A legfontosabb problémákra igyekeztünk választ adni olyan mélységben, amit négy év alatt a Kőbányai Önkormányzat jelenlegi helyzetében meg lehet valósítani. Olyan programot állítottunk össze, amelyet négy év múlva számon lehet kérni rajtunk, lássuk tehát mit jelent az Új Kőbánya!” Tisztelt Polgármester Úr! Ennek a kiváló programjának, amivel egyetért, és nagyon tetszik is, ők is hasonló programmal léptek a választók elé, nem látja a koncepcióban való megvalósítását. Például, hiányzik a közfoglalkoztatottak számának növelése. Ez abszolút nincs benne a koncepcióban, sem a forrása, semmi. Önnek egy hangsúlyos ígérete volt, hogy 65 év felett visszaállítják a közgyógyellátást, ez is hiányzik ebből a programból. (mikrofon nélküli felszólalásra válaszol) Itt van, tessék 65 éven felül visszaállítjuk a közgyógyellátást, ez ténykérdés, de nála van a szó. Nem látja a koncepcióban, lehet, hogy ez is az ő hibája a szánkódombnak a megvalósítását, gondolja, ez majd része lesz. Hiányzik ugyanúgy ebből a koncepcióból a MÁV telepiek tulajdonhoz juttatása, bár ezt Polgármester úr csak 2014-ig ígérte. Azt gondolja, hogy az elmúlt négy évben sem sikerült négy év alatt előrelépni ebben a tulajdonhoz juttatásban, érdemes lenne ebben a koncepcióban már legalább gondolkodás szintjén gondolkodni, hogy mit is fog tenni az önkormányzat, és hogyan valósítható ez meg. Javasolja, mivel Polgármester úr a programjában azt mondta, hogy a fiataloké lesz Kőbánya, ezért az első lakáshoz jutók támogatásának, a kamatmentes hitel megszüntetését érdemes lenne visszaállítani. Kérdezi, hogy hol szeretnének ipari övezetet kialakítani, amely a koncepcióban szerepel? A jég- és görkorcsolyapálya kialakítása, amely később anyagként szerepel, érti, hogy ez lesz, csak nem lehet-e, hogy valamilyen olyan anyag kerül majd ehhez kialakításra, ami hatásvizsgálatokat is tartalmaz. Nagyon támogatja az Újhegyi szabadidőközpont kialakítását, szeretnék, ha ez nem az ebek harmincadjára kerülne, a koncepcióban benne lesz, forrás is van hozzá. A koncepcióba még azt is javasolná, hogy a Kis-Pongrác lakótelepre már a személyi feltételeket kialakították ...

ELNÖK: Jelzi, hogy letelt Képviselő úr időkerete, kéri, röviden fejezze be a hozzászólását.

Élő Norbert: Bejelentkezzen még egyszer, vagy folytathatja, mert van még 2 perce az SZMSZ szerint. Köszöni, hogy ilyen nagyvonalú volt Polgármester úr. Tehát a Kis-Pongrác lakótelep átalakításához már a személyi feltételeket, már 86 bizottságot felállítottak, azt javasolná, hogy egyetlen bizottságot ne állítsanak fel, hanem a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-re kellene ezt bízni és meg kellene valósítani. A koncepcióhoz ezt fűzné hozzá.

Másrészt a felhalmozási bevételek alakulását sokkal jobban kell majd tervezni, azt javasolja, hogy azt vagy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt-ben., vagy a Polgármesteri Hivatalban valaki jobban fogja össze, hogy ne tervezzenek olyan eladásokat, amelyek aztán abszolút megvalósíthatatlanok, és a év végén derül ki, hogy a cash flow-ban benne volt, de aztán nem lesz belőle semmi.

ELNÖK: Köszönik szépen Képviselő úr javaslatait. Örülnek, hogy tanulmányozza a polgármesteri programot, bíznak benne, hogy építő javaslataival támogatni fogja a megvalósulását.

Dr. Pap Sándor: Megpróbál valamennyi felvetésre válaszolni, reméli mindent sikerült lejegyzetelni. Első kérdés, az önkormányzat által adott támogatás, illetve az állam által adott támogatás ráduplázása a kisebbségeknél. Az egész önkormányzati költségvetést feladat elven tervezték, és a kisebbségeknél is ezen módszer mentén szeretnének haladni. Az egy sajnálatos gyakorlat volt az elmúlt négy évben a kisebbségi bizottságban, hogy a kisebbségek nem feltétlenül a nyelv és identitás megőrzésre fordították ezt a pénzt. Természetesen a kisebbségeket támogatni kell, a kultúrájuk és a nyelvi hagyományaik megőrzésében, ebben abszolút nincs vita közöttük, ezt egy feladatorientált rendszerben, elszámolás mellett látják ésszerűnek és szükségszerűnek. Még egyszer mondja, a kisebbségek támogatását nem elvonják, csak egyszerűen feladathoz szeretnék kötni, ez az előző ciklusban is jól működött. Számos kisebbség kiváló programterveket nyújtott be és nagyon aktív volt. Azt gondolja, hogy aktivitást, a kreativitást változatlanul díjazni fogják, és a mozgásterét a kisebbségeknek nem fogják csökkenteni. Az első lakásingatlanhoz jutók támogatása nem azért került visszavonásra, mert a fiatalokat nem támogatnák, egyszerűen a rendszer annyira kidolgozatlan volt és annyira éretlen volt arra, hogy a gyakorlatban végrehajtsák, hogy nem volt alkalmas arra, hogy ezt a gyakorlatban kivitelezzék. Ez a kérdés álláspontja szerint nincs lezárva. A MÁV telep megvásárlása azért nincs benne a költségvetési koncepcióban, mert az már az előző ciklusban is egyértelmű álláspontjuk volt, miután a MÁV telep önmagában még hatalmas infrastrukturális beruházásokat igényel, ezért pénzt az önkormányzat nem szeretne adni rá. A Kormányal úgy tudja a kapcsolatfelvétel már informálisan megkezdődött abban a kérdésben, hogy ezt ne megvegyék, hanem a tulajdonba adás megtörténjen. Ez effektív pénzbefektetést az önkormányzat részéről ne igényeljen. A fejlesztési hitelekkel kapcsolatos észrevételeket köszöni, Agócs Zsolt vezetésével a Gazdasági Bizottság ezt a kis félregépelést már korrigálta, úgyhogy Képviselőtársa javaslatának megfelelően megvalósult. Iparüzési adóbevétel korrigálása, jogos a felvetés, az egész költségvetést meglehetősen nagy pufferrel rendkívül stabillá próbálták tervezni, több helyen is van olyan céltartalék beépítve, többek között a 2%-os tartalék, illetve a költségvetés egészének 1%-a, amelyet ha jól emlékszik a Gazdasági Bizottság ülésén emlékei szerint felemeltek 2%-os keretre. Többek között ez is azt fogja szolgálni, hogy az esetlegesen kieső bevételek ne érijék váratlanul az önkormányzatot. Új Kőbánya Programmal kapcsolatos felvetésekre, bár nem hozzá szólt a kérdés, annyit hadd válaszoljon, hogy a négy éves ciklus első évében vannak, és ez egyelőre egy költségvetési koncepció, az ígérek teljesítésével kapcsolatban Képviselőtársa tanúsítson egy kis türelmet, azt kéri tőle. Természetesen, amit vállaltak, véleménye szerint végre fogják tudni hajtani. A ciklusterv nagyon fontos kérdés. Az elmúlt egy hónapban, vagy másfél hónapban felvetődött és úgy érezte, hogy önkormányzati képviselők is és a hivatal részéről egyaránt egyetértés volt abban, hogy meglehetősen szerencsétlen, hogy jelenleg az önkormányzatnak a különböző ágazati koncepciói eltérő induló dátumtól, eltérő időtartamra vannak elkészítve.

Nagyon fontos lenne, hogy minél hamarabbi időponttal, érti úgy, hogy 2011 elejére kitűzzenek egy zéró pontot, amikortól valamennyi koncepciójukat újraalkotják és az ágazati koncepciók egybefonásából egy egységes és ágazati szinten is jól tartható településfejlesztési koncepciót gyúrjanak, aminek az első négyéves kivetülése lenne a ciklusprogram. Ennek az elkészítése nagyon nagy munka, költségvetéssel együtt, ahogy Polgármester úr mondta, minden erőfeszítést meg fognak tenni, hogy ezt be tudják terjeszteni, hogy látni lehessen Önöknek és a választópolgároknak is, hogy merre szeretnék vinni Kőbányát a következő négy évben. A szánkódomb kérdése azért nem került be, mert ez nemcsak folyamatban lévő ügy, de a Fővárostól kapott 40 millió forinttal kapcsolatban már informális megállapodás is született, a héten elméletileg el tudják küldeni a szerződést a Fővárosnak. Nagyon reméli mire a költségvetés, legkésőbb február 15-éig elfogadásra kerül, addigra talán a közbeszerzésről eredményt is hirdethetnek, ezért ez a jövő évet már kiadási szempontból, nemcsak elszámolási szempontból fogja érinteni. Ipari övezet kérdése, természetesen az kérdés, hogy hol fogják ezt kivitelezni, számos alkalmas területük van erre. Egyelőre annyit vetettek fel, hogy ezt vizsgálják meg, az egész költségvetésről fog mondani két mondatot, ennek keretében visszatér. Az ingatlaneladás tervezése, jogos az észrevétel, az elmúlt pár évben a költségvetésnek adott egy indokolatlanul nagy puffert az ingatlaneladások túltervezése, ezt a gyakorlatot megkísérlik a 2011-es költségvetésben megszüntetni. A konkrét kérdések megválaszolása után két mondatot ügygazdaként mondana a költségvetési koncepcióról. Általában elmondható, tekintettel arra, hogy a jogszabályi környezet még meglehetősen bizonytalan, az önkormányzat életét, működését, ellátandó feladatait és bevételeit egyaránt érinthetik még a következő pár hónap jogszabályváltozásai, ebből kifolyólag próbáltak ténylegesen egy koncepciót tervezni és elvi alapon működni, és minél kevesebb olyan konkrétumot beletenni a költségvetési koncepcióba, amely a későbbiekben a részletes költségvetés kialakításában őket korlátozhatja. Ahogy azt már mondta elég defenzív költségvetés van előttük, nagyon sok stabilizáló elemet szeretnének belerakni, ami megakadályozza, hogy akár a válságból következő iparüzési adó bevétel kiesése, akár más módon az önkormányzat nehéz anyagi helyzetbe kerüljön. Feladatorientált tervezéssel működik, ahogy eddig is így működött a költségvetés tervezése, és a már említett ipari terület felvetése az olyan új szemléletet kíván megjeleníteni a költségvetési koncepcióban, hogy nemcsak a kiadásait, hanem a bevételeiket is szerencsés lenne gondozni. A terület kivételesen szerencsés helyzetben van a helyi adóbevételek nagyságát illetően, azonban ebben a kérdésben is célszerű lenne előre gondolkodni. Abban a pillanatban, ahogy a településfejlesztési koncepció jól láthatóan felvázolódik előttük és ipari övezet, lakóövezet és zöldövezet megfelelően el tud különülni, az infrastrukturális feltételeket ezeknek a kialakításához fel tudják mérni, abban a pillanatban vannak olyan kijelölhető területeik, amelyekre célszerű is lenne olyan tevékenységeket hozni, illetve a telepítését ösztönözni, amelyek az adóbevételeiket növeli. Az ipari terület kialakítása az egy erre történő előreutalás. Reméli, mindent megválaszolt, de ha nem, kéri képviselőtársait, jelezzék.

Agócs Zsolt: A Pénzügyi Bizottság és Gazdasági Bizottság együttes ülésén elhangzottakat szíves figyelmébe ajánlja képviselőtársainak. Két oldalon taglalja azokat a változásokat, amelyeket javasoltak.

Tokody Marcell Gergely: Elsődlegesen azt szeretné a tervezettel kapcsolatban megjegyezni, hogy nagyon jó, hogy defenzív költségvetéssel dolgoznak, hiszen nagyon bizonytalan, hogy a jövő évben hogyan alakul majd az önkormányzatok költségvetése. Hogyan oszlik meg az állami támogatás, milyen eredmények fűződnek a személyi jövedelemadó változásokhoz, hiszen a Kormány politikája kétesélyes, lehet, hogy ez jól sült el, és az is lehet, hogy bizony az emberek nem jönnek ki jobban. Önkormányzati szempontból is egy defenzív költségvetés ajánlott, amely tartalékokra épít, és nemcsak hogy egyensúlyi helyzetre, hanem nagyobb pufferre, nagyobb tartalékokra teszi le az alapköveket. A három alpolgármesterrel kapcsolatos kérdésselvetés is elhangzott. Ha jól emlékeznek az október 14-ei alakuló ülésen azt mondta, akkor tudja jó szívvvel támogatni három alpolgármester meglétét, ha egyértelmű felelősségi pontok alakulnak ki, egyértelműen meg lesz határozva, hogy milyen feladat- és hatáskör kapcsolódik egy-egy alpolgármesterhez. Itt Polgármester úrtól kér arra vonatkozóan tájékoztatást, hogy ez elkülönült-e, megvannak-e ezek a szerepkörök, bár előzetesen úgy látta, hogy költségvetési kérdésekben dr. Pap Sándor alpolgármester úr, rendőri és rendvédelmi kapcsolattartással Radványi Gábor, azt látja elsődlegesen, hogy igen, de kér tájékoztatást.

ELNÖK: Minden képviselőtársának és Tokody Marcell úrnak írásban a tájékoztatást meg fogja adni. Természetesen a feladatkörök meghatározása, elkülönítése megtörtént. Mindenki tudja a képviselő-testületből is, hogy kit, milyen ügyben lehet keresni, ezt egy írásos tájékoztatóban meg fogja adni.

Révész Máriusz: Szeretné elmondani, hogy bizottsági üléseken a felvetett kérdések közül többre választ is kaphattak volna képviselőtársai. Reménykedik, hogy a jövőben sikerül betölteni ezt a hiányt. A kisebbségi önkormányzatok támogatásával szembesült a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, tehát az egyértelmű, hogy ami a kisebbségek területén folyt az úgy nem mehet tovább. Hihetetlen mennyiségű pénz folyt el, rendkívül rossz hatékonysággal. Igazából nem sajnálja ezt a pénzt, csak azt szeretné, ha értelmesen költenék el. Valószínűleg véget kell vetni annak a gyakorlatnak, hogy többé-kevésbé minden kisebbségi önkormányzat ugyanannyi pénzt kap. Görkorcsolya, illetve jégpálya építését kérdezte meg Élő Norbert, egyértelműen benne van a javaslatban, ami a mai ülésre került be, hogy márciusra kell elkészülni az ezzel kapcsolatos előterjesztésnek. Itt a képviselő-testület mindössze egy szándéknyilatkozatot nyilvánítana ki. Az Újhegyi Művelődési Házzal kapcsolatban nem nagyon érti ezt az ebek harmincadjára kerül kifejezést, 1979 óta kéri az Újhegyi lakótelep, hogy ott Művelődési Ház legyen a lakótelepen. Azt gondolja, hogy ezt nekik 2011-ben meg kell valósítani, és már meg is beszéltek Főépítész asszonnyal, illetve az irodával, illetve a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság is hallott, illetve tud róla, hogy a decemberi bizottsági és testületi ülésre az Újhegyi Művelődési Házzal kapcsolatban előterjesztés készül. Jelzi, hogy némi nyomozás után sikerült megtudni, hogy van egy engedélyes terv, erről nem tudott sem a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., sem a Főépítész, sem az Oktatási és Közművelődési Főosztály vezetője, de jelenti, hogy kétheti kemény munkával kiderült, hogy van már ilyen terv és sikerült megakadályozni, hogy újra elkezdjék a tervezését. Még egyszer mondja, hogy decemberben egyébként testület előtt lesz. Még egy megjegyzés, nincs egy fő plusz alpolgármester, hiszen eddig is három alpolgármester volt, ezután is. A költségvetéshez pedig annyit tenne hozzá, hogy véleménye szerint is indokolt takarékos költségvetést készíteni, hiszen a jövőben és a jövőt követő évben valószínűleg, illetve láthatóan az önkormányzatok bevétele, az állami támogatás nem fog növekedni, tehát körültekintően és hatékonyan kell a rendelkezésre álló pénzeket elosztani. Véleménye szerint ez a koncepció ennek a célnak alapvetően eleget tesz.

ELNÖK: Mivel két körben tárgyalják a költségvetési koncepciót, ezért javasolja, hogy a tervezett határozatokat ne hozzák meg, amelyek megfogalmazásra kerültek, hiszen a munka során az elhangzott javaslatok megfontolása, koncepcióba való beépítése kell, hogy következzen. Ezzel együtt szeretné mindenkinek megköszönni a munkáját, aki a költségvetési koncepció elkészítésében részt vett. Azt gondolja, hogy egy átgondolt koncepció került a képviselő-testület elé a rendelkezésre álló rövid idő ellenére. Egyébként a jogszabályok még nagyobb mozgásteret is adnak nekik, tehát ezzel a lehetőséggel sem éltek. Javasolja, hogy a napirend tárgyalását határozathozatal nélkül zárják le. A munkát most el kell végezni. Kérné, hogy a jövőben is mindenki az ötleteivel, javaslataival, jobbító szándékkal támogassa azt, hogy a koncepció alapján a következő évben minél jobb költségvetést tudjanak alkotni. A napirendi pont tárgyalását lezárja, és december 16-án fogják ismételtén tárgyalni.

ELNÖK: *Az SZMSZ 16. § (2) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörénél fogva a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.*

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az alapító okirat módosítására azért van szükség, mert a jelenlegi alapító okirat két helyre is telepíti a vezérigazgató kinevezésének a jogkörét, egyrészt az alapítóhoz, másrészt a felügyelő bizottsághoz. Mielőtt a vezérigazgató kinevezése megtörténik, azt gondolja célszerű az alapító okiratot helyretenni. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a kiosztott határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2343/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító okirata VII. fejezet 9. pontja c) alpontjának jelenlegi szövegét „a társaság vezérigazgatója felett az egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlása” szövegre módosítja. Ezzel egyidejűleg **visszavonja az 1091/2010. (V.20.) számú önkormányzati határozatát.**

Egyben felkéri a megbízott vezérigazgatót, hogy az alapító okirat-módosítás cégnyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (X. 14.) sz. önkormányzati rendelettel, a 4/2010. (III. 19.) számú önkormányzati rendelettel módosított 5/2009. (III. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Jelzi, hogy a következő decemberi testületi ülésre az átdolgozott SZMSZ előterjesztésre kerül, addig azonban, hogy az élet ne álljon meg, működjön, ezért egy picit muszáj módosítaniuk az SZMSZ-en. Kéri, hogy az előterjesztett módosításokat támogassa a képviselő-testület. Hozzászólás nincs. Kéri, szavazzanak az előterjesztett módosításról. Indítja a szavazást.

2344/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (15 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **24/2010. (XI. 19.) sz. önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (X. 14.) sz. önkormányzati rendelettel, a 4/2010. (III. 19.) számú önkormányzati rendelettel módosított 5/2009. (III. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséről szóló 1/2010. (I. 22.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendlettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: Javasolja, hogy ezt a témát most vegyék le napirendről, és olyan formában tárgyalják ismételten újra, amikor lehetőséget adnak arra, hogy azok a részek maradjanak benne, illetve azt a területet szabályozzák újra, amely a visszafizetésről rendelkezik. A rendelet alapján kaptak első lakáshoz jutók támogatást, mindenképpen célszerű ezt újragondolni.

ELNÖK: Ez a képviselői felvetés már felmerült. A rendelet azzal együtt, hogy hatályon kívül helyezik, a megkötött szerződésekre, továbbra is érvényes, azon szabályokat alkalmazni kell, attól függetlenül, hogy a képviselő-testület hatályon kívül helyezi. Ezért tárgyalhatónak tartja a rendelettervezetet.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Már a koncepcióval kapcsolatban is elmondta, hogy a Szocialista frakció szükségesnek tartja az első lakáshoz jutók támogatását, ebből következően egyetért Elnök asszonnyal. Az, hogy ez a rendelet módosítva legyen, annak állnak elébe, nyilván nekik is lesznek javaslataik, másokét is meg fogják fontolni a szavazásukkor, de azt, hogy a rendeletet visszavonják és ezzel az első lakáshoz jutók támogatása megszűnjön, ezzel alapvetően nem értenek egyet.

ELNÖK: Ügyrendi javaslata volt Képviselő asszonynak és Képviselő úrnak, erről szavaztatni fog, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy leveszi napirendjéről a témát, akkor nem fogják tárgyalni, amennyiben napirenden marad, akkor természetesen igen. Le kívánja-e venni a képviselő-testület a tárgyalt napirendet a napirendjéről. Indítja a szavazást.

2345/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(7 igen, 10 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi** le napirendjéről az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséről szóló 1/2010. (I. 22.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetet.

Révész Máriusz: Azt tapasztalták, amikor az első lakáshoz jutók támogatását folyósították, hogy hihetetlen mennyiségű pénzt el lehetett költeni rá. Amikor ez először Andó Sándorék ciklusában elindult, először terveztek rá 200 millió forintot, aztán még talán kétszer megemelték 100-100 millió forinttal, és így sem sikerült elkerülni, hogy év végére a pénz ne fogyjon el. Így döntően azok tudtak ilyen forráshoz jutni, akik előbb értesültek róla. Többször elmondták, hogy ez számukra elfogadhatatlan, nem tartják jónak, mivel a források meglehetősen szűkösek, igazából ez kijárásos technikához vezet, aki közel van a tűzhez, és tud róla, az hozzájuthat ilyen forráshoz, aki pedig nem, az nem. Javasolja Képviselő úrnak, kérdezze meg, hogy az a néhány család, aki az elmúlt évben hozzájutott, azok kik is voltak, és akkor szintén érezni, vagy látni fogja, hogy amit elmondtak, még ennél a néhány döntésnél is pontosan beigazolódott.

Somlyódy Csaba: Tisztában van azzal, ha egy önkormányzat hoz egy rendeletet, nem biztos, hogy a legtökéletesebben sikerül elsőre. Azzal is tisztában van, hogy a felelősség és a lehetőség mindig ott áll, hogy javítsanak, amivel nincs is baj, ez természetes velejárója az életnek. Azzal sincs baj, ha egy költségvetési koncepciónál takarékoságra szólít fel a képviselő-testület, a vezetés is ezt elfogadja, és ilyen szellemben kezdi meg a munkát. Azonban úgy gondolja, annak üzenetértéke van, hogy ezt a takarékoskodást elsősorban a fiatalokon és a lakáshoz jutókon kezdi el az önkormányzat.

Az előző döntésükkel tulajdonképpen azt mondták ki, bár ígéretet tesz a Polgármester úr arra, hogy majd átdolgozzák ezt a koncepciót, de türelmetlenek, nem tudják ezt megvárni, a biztonság kedvéért kaszálják el, aztán vagy visszahozzák, vagy nem. Egyelőre csak hit kérdése ez a dolog, mert vajmi keveset láttak azon kívül, hogy most elveszik ezt a lehetőséget az erre rászorulóktól, igénybevevőktől. Sokkal humánusabbnak tartotta volna, illetve szavahihetőbbnek tartotta volna azt a módszert, ha ezeket a hibákat, amelyek visszaélésekre, esetleges korrupciókra, nem kellő üzemmódra jelen van az előzőleg megalkotott, kiváló szándékú, de mégsem tökéletes kivitelezésű rendeletben, ezt jobbították volna azzal, hogy a céllal üzentek volna, hogy alapvetően egyetértenek. Most kicsit olyan az üzenet a számára, hogy alapvetően csak nem értenek egyet ezzel a dologgal. Ettől fél, és ezt a félelmét szerette volna megosztani a képviselő-testülettel.

Élő Norbert: Csatlakozik képviselőtársaihoz, ne szüntessék ezt meg. Találják ki, hogyan lehet ezt jobbá tenni, hogyan lehet tényleg azoknak juttatni, akiknek ez fontos és rászorulnak. Biztosan voltak hibái az előző rendeletnek, de azt gondolja, nem kell kidobni. Attól kezdve, hogy ez a 39 millió forint átkerül, ha jól emlékszik átkerül a nagy költségvetési kalapba, már semmi sem biztosítja, hogy tényleg lakásproblémákra fordítódjon, így viszont igen. Révész Máriusz képviselőtársa mindenféle hivatali visszaélés és hűtlen kezelés ügyekre tett utalásokat. Azt javasolja, kötelező a képviselőnek megtennie az Ötv. szerint, ha tud ilyenről, akkor tegye meg a feljelentést, mert Ők nem értesültek ilyenről, de nyilvánvalóan ezeket el kell kerülni, és meg kell nézni visszamenőleg, ha ilyenek történtek. Javasolja, hogy ne sejtessenek, ne mondogassák, hanem ha konkrétumokat tudnak, akkor tegyék meg a feljelentést. Ez a legrosszabb, a politika halála, amikor mindenkiről azt sejtetik, hogy mindenki korrupt, és most már az egész ország úgy tudja, hogy az összes politikus korrupt. Innentől senki nem bíz a politikusokban, miközben a politikusok döntenek az emberek életéről, a demokrácia miatt. A demokrácia alapja, hogy képviselet van. Javasolja, ha történtek visszaélések, akkor azt vizsgálják ki, ha nem történtek, akkor azt is állapítsák meg. Az biztos, elfogadja, hogy nem jól működött ez a rendszer, de ne dobják ki az ablakon.

Weeber Tibor: Nem hűtlen kezelésre emlékszik Révész Máriusz úrtól. A pontosságra szeretné kérni Élő urat. A visszaélés és a hűtlen kezelés között véleménye szerint jelentős különbség van. Ha egy szinonima szótárt kíván, szívesen hoz. Az egyik büntetőjogi kategória, a másik egészen más. Ami miatt úgy gondolták, hogy ez a rendelet nem jó a kezdetétől ellenezték, az az, hogy 50 millió forintot nem lehet elosztani több ezer fiatal család között. Ha megnézik tizenhét kedvezményezett család tudna részesülni támogatásban. Semmilyen módon nem lehet Kőbánya több ezer fiataljából kiválasztani ezt a tizenhetet úgy, hogy az korrekt és igazságos legyen. Úgy gondolja, hogy ez rossz módszer. Lehet, hogy most teljesen mások állnának az információhoz közelebb, és akkor mások nehezményeznék. Nincs az a módszer, egy sorsjátékba lehetne betenni, azt gondolja, az sem biztos, hogy igazságos, mert mégiscsak közpénzekekről van szó. Azt a módszert kell megtalálni, hogyan tudják igazságosabban képviselni azoknak az élethelyzetét, akik erre rászorulnak. Erre fognak lépéseket tenni. Ezért nem kívánják működtetni ezt a rendeletet, ezért ellenezték akkor is. Ha sok százmillió forint lenne, az más helyzet lenne. 50 millió forint, nyilván ennél lényegesen nagyobb összeget erre nem lehet fordítani, mert nincs, nem tudják megtenni. Nem más az oka a rendeletnek, mint az, hogy igazságosan nem alkalmazható a gyakorlatban, és ezért kívánják visszavonni.

Marksteinné Molnár Julianna: A hozzászólása azt célozta meg, hogy azoknak a fiataloknak adjanak korrekt visszafizetési lehetőséget, akik már ezt a támogatást igénybe vették. Úgy gondolja, hogy ez a szisztéma, ami működik, nem tartható, ő sem tartja célszerűnek ilyen formában ezt fenntartani. A fiatalok lakáshoz jutását támogatni kell, de erre ez a formula nem alkalmas. Kőbánya 1988 óta próbálkozik az első lakáshoz jutók támogatására, volt annak idején egy fővárosi rendelet, ezt próbálta Kőbánya is alkalmazni, rendkívül alacsony határfokkal, hiszen ez sem szolgálta a kőbányai fiatalok lakáshoz jutását úgy, és olyan mértékben, ahogy az szükséges lenne. Azt gondolja, nem kellene tovább éltetni ezt a nagyon régi rendeletet, hanem megtalálni azokat a formákat, amivel a fiatalok is elégedettek lehetnek. Ha azt nézik, hogy ebben az évben ezt a forrást sem sikerült kiosztani, ez is azt mutatja, hogy működésképtelen ez a rendeleti formula. Javasolja, amennyiben az eddig igénybevett kölcsönökön korrekten és az eddigi rendeletnek megfelelően visszafizethető anélkül is, hogy ez a rendelet fennmaradjon valamilyen formában, akkor helyezték ezt hatályon kívül. Közös bölcsességgel találják meg azt a formulát, amellyel a fiatalokat ténylegesen lehet támogatni, lakáshoz juttatni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy úgy kezdődjön az elfogadandó javaslat, hogy „tekintettel arra, hogy a tárgykörben a képviselő-testület új rendeletet kíván alkotni ...” folytatódik a leírt határozat szövege.

Élő Norbert: Azt gondolja, hogy a tizenhét a nullánál mindenképpen több. Ha az önkormányzatnak erre van költségvetési kerete, akkor teljesen lényegtelen, hogy mennyi fiatal tud lakáshoz juttatni. Ha ezret tudnak, természetesen az lenne a legjobb, de ennyi pénz soha nem lesz. Azt gondolja, hogy azért nem szabad ezzel így bánni. Majd Polgármester úr összefoglalójában kér egy választ, mert nem érti, Marksteinné Molnár Julianna azt mondta, hogy fenn akarják tartani, az előterjesztésében is az van, Weeber úr pedig azt próbálta mondani, hogy ezt meg kell szüntetni, mert ennek semmi értelme. Az előterjesztéshez még ragaszkodnak, vagy Weeber úr meggondolta? Nagyon örül egyébként annak, hogy Weeber úrnak az 50 millió forint kicsi pénz, nagyon sok embernek nem kicsi. Bár mindenki így gondolkodna, hogy ez olyan kevés, hogy ezzel nem érdemes foglalkozni. Nagyon jó dolog, hogy Weeber úrnak nem számít a 3 millió forint, de nem biztos, hogy mindenki így van ezzel Kőbányán. Továbbra is szeretné, ha foglalkoznának ezzel, és szeretne választ kapni arra, hogy most fennmarad, vagy nem. Módosított formában marad fenn. A módosított formával egyetért, mert ha voltak anomáliák, azokat meg kell szüntetni. Egyébként mindig a végrehajtásba szokott hiba csúszni, nem a rendeletbe.

Somlyódy Csaba: Szeretné Elnök asszonyt megnyugtatni, hogy véletlenül sem akarták kellemetlen helyzetbe hozni, mely szerint az előző hozzászólásával egy szekértáborba sodródott volna velük. Tisztában vannak azzal, hogy egészen más volt a kezdeményezés háttere, nehogy pötty essen a dolgon. Nem véletlenül szólt hozzá, hiszen Weeber úr hozzászólása azt mutatja, hogy jogos volt a félelme. Tud még egypár ilyen dolgot mutatni, például nem is kellene itt a Rendőrkapitánynak beszámolni, mert valószínűleg úgy sem tudják felszámolni a bűnözést Kőbányán. Tudna még egy pár olyan dolgot mondani, amivel lehetne spórolni, és nem kellene ráfordítani, például azt a 2 millió forintot is fölösleges odaadni, úgy is lesz bűnözés.

Azt gondolja, ennél fontosabb, ha egy képviselő-testület, ha választási ígéreteket tesz, választási koncepciót, egy kormányprogram részeként működik, akkor jelzés értékkel jelez kifelé, hogy tudják, hogy nem tudják megoldani, de akarják, teszik, és jelzés értékkel bizonyos programokat felvállalnak, és csinálják. Ha ennek az ellenkezője következik be, akkor bármennyire nem tetszik, vállalják fel emelt fővel, hogy ezt nem akarják, és akkor ezt mondják. Ezért kérdezte, akarják-e, hogy ebben a témakörben legyen egy rendelet. Elhangzott egy igen, majd Weeber úr hozzászólásában azt mondja, nem ez így nem jó, úgysem tudják megoldani ezt a problémát. Úgy gondolja, hogy ez tisztább beszéd volt, és az eziránti félelmét osztotta meg a képviselőkkel.

Révész Máriusz: Élő Norbertnek elmondaná, pontosan fogalmazott, sem visszaélést, sem korrupciót nem mondott, kérdezze meg dr. Csicsay Claudius Iván urat, hogy nem probléma számára ezeket a szavakat kimondani, használta jó néhányszor az elmúlt években. Most azt mondta, aki közelebb van a tűzhöz, több információval rendelkezik, az előnybe kerül. Messze nem éri el ez a korrupciónak azt a szintjét, amiről érdemes lenne sajtótájékoztató keretében nyilvánosságra hozni, de javasolta Élő Norbertnek, nézze meg, hogy kik voltak azok, akik lakáshoz jutottak. Pontosán alátámasztja azt, amit mondott de nem gondolja, hogy ez korrupció volt. Somlyódy úrnak mondja, nem titkolták el az álláspontjukat, mindig azt mondták, hogy ezt a rendeletet 50 millió forinttal nem lehet megalkotni. Weeber úr pontosan kifejezte. Ha egy pályázatra háromszoros jelentkezés érkezik elbírálható tisztességesen, ha ötször, még azt is, ha hússzoros, akkor már kétséges, hogy tisztességesen el lehet bírálni, ha százszoros igény van egy pályázatra, akkor azt már nem lehet korrekt módon eldönteni. Ezért mondták a kezdetétől fogva, mindig ellene szavaztak, hogy ez így nem jó, ezt a rendeletet ne hozzák meg. A másik megoldás, amit Andó úrék követtek, hogy 400-500 millió forintot elverték erre évente. Ennyi pénzük nincs. Volt egy javaslata annak idején, hogy ne a fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóljon a rendelet, hanem kössék legalább 2-3 gyerekekhez. Ebben az esetben sikerül annyira szűkíteni az igényeket, hogy már egy értelmes pályázatot ki lehet írni, és értelmesen össze lehet hasonlítani a pályázókat. Annak idején a képviselő-testület többsége ezt elvetette, és azt mondta, hogy az első lakáshoz jutók támogatásához ragaszkodik. Innentől kezdve ezt a rendeletet hatályon kívül kell helyezni. Marksteinné Molnár Julianna egyébként csak azt mondta, hogy csak azért nem javasolja hatályon kívül helyezését a rendeletnek, mert, aki felvette a rendelet szabályozza hogyan tudja visszafizetni a költségeket, ha egy összegben fizet, akkor mi történik. Polgármester úr elmondta, hogy akkor is érvényben marad rájuk nézve ez, hiszen abban az időben kötötték a szerződést. Az első lakáshoz jutókat 50 millió forinttal nem lehet támogatni, ha más célcsoportot találnak, akkor esetleg megfontolandó.

Tokody Marcell Gergely: Számára két dolog világos, az egyik, hogy ez a rendelet jelen formájában nem jó, nem megfelelő, nem igazságos, hiszen aki közelebb van a tűzhöz, tud róla, jobb eséllyel pályázhat. Olyan megoldásra van szükség, amely egyenlő esélyeket teremt azok számára, akik erre pályázni szeretnének. Valóban valamilyen racionalizációra szükség van, valamilyenfajta kiválasztásra, legyen az akár a két-három gyermeket vállaló család, aki költözni szeretne. Javasolja, fogadják el úgy ennek a rendeletnek a visszavonását, hogy egyidejűleg határidő tűzésével kijelentik azt, hogy lehetőséget fognak biztosítani ugyanilyen célra, csak esetleg valamilyen más formában.

Azért tartja fontosnak határidő kitűzését, hogy minél rövidebb idő teljen el úgy, hogy nincs meg ez a fajta támogatási forma. Azt gondolja, hogy a fiatalok lakáshoz jutásának a támogatására szükség van, ha ez párosul azzal, hogy egyébként a lakosságszám is növekedjen, a területben élő emberi létszám több legyen, akkor mindenképpen ez így támogatandó.

Weeber Tibor: Ha elolvassa Élő úr az előterjesztést és a rendeletalkotási javaslatot is, akkor abban egyértelműen le van írva, hogy mi a javaslat, ezzel ellentétes javaslat nem is hangzott el az ülésen. Azért szükséges visszavonni a rendeletet, mert ki kellett volna már írni egy újabb pályázatot erre az összegre. Nem lehet egy nem működő rendeletet életben tartani. Azt gondolja, az a korrekt, ha ez visszavonásra kerül. Természetesen utána lehet arról beszélni, hogy milyen módon szeretnék például a fiatalokat lakáshoz juttatni, ezzel egyetért, de ez más történet lesz. A jövőre végig kell gondolni, hogy milyen más módon tudnak a fiatal házasaikon, gyerekes családokon segíteni. Élő úrnak csak annyit mondana, van egy olyan mondás, hogy az élő fába is beleköt, ő is pontosan szokta kifejezni magát, érzékeny, ha idézik, akkor szó szerint idézzék, vagy legalább pontosan. Ha mond valamit, azt ne próbálják kicsavarni, nincs ehhez hozzászokva. Amikor azt mondta, hogy 45 millió forint kevés arra, hogy igazságosan osszák el, akkor nem azt mondta, hogy 45 millió forintos kevés. Neki ez nagyon sok pénz, ezért fontos, hogy jól hasznosuljon.

Tóth Balázs: Azt gondolja, hogy egy ilyen területen visszavonni egy kialakult gyakorlatot, úgy célszerű, ha tényleg határidőt szabnak, egy új koncepció kidolgozására. Tegyenek világos időkorlátot egy új gyakorlat kialakítására. Kérdezi Weeber urat, milyen időtávon belül rendeződik ez a dolog?

Élő Norbert: A pontos sumér mondás úgy hangzik, hogy élő fába nem üt a mennykő. Javasolja Weeber úrnak, amikor a szó szerinti jegyzőkönyv elkészül, és abban az fog szerepelni, hogy nem úgy volt, ahogy ő értette, hogy mit mondott Weeber úr, és nem az szerepel benne, akkor meg fogja követni. Egyértelműen azt hallotta, hogy Weeber úr azt mondta, hogy ezt meg kell szüntetni.

Tokody Marcell Gergely: Nagyon sok munkájuk van, mára számtalan napirendi pont megtárgyalása áll előttük, baromságokon kéri, ne rugózzanak. Ténykérdésekről és lényegi dolgokról essen szó. Ez olyan fölösleges időpocsékolás, amit nem gondol, hogy megengedhetnek maguknak.

ELNÖK: Teljes mértékben egyetért Képviselő úr hozzászólásával.

Weeber Tibor: Azt gondolja, igen foglalkozna ezzel a dologgal, mindannyiuk feladata, hogy ebben összegyűjtsék az ötleteket. Nyilvánvalóan ezt a rendeletet most le kell zárni, egyébként ki kell találni, hogy milyen módon lehet csinálni. Amikor ezt végigtárgyalták, akkor be fognak hozni egy ilyen rendeletervezetet.

ELNÖK: Több hozzászóló nincs, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Jelzi, hogy az előterjesztés utolsó mondata tartalmazta azt, hogy a képviselő-testület a jövőben az erre a célra korábban betervezett összeget fordítsa lakásproblémákkal küzdő családok megsegítésére. Az irány itt megvan. Méltányolja képviselő urak javaslatát, hozzanak erről külön határozatot. Fenntartja, hogy az eredeti rendeletalkotási javaslatra szavazzanak, illetve arra a határozati javaslatra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, vizsgáltsa meg, dolgoztassa ki a fiatalok, családok lakáshoz jutásának támogatási rendszerét 2011. március 31-ei határidővel. Kéri, először szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra. Indítja a szavazást.

2346/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 3 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **25/2010. (XI. 19.)** számú önkormányzati rendeletét az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséről szóló 1/2010. (I. 22.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előbb ismertetett határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2347/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, vizsgáltsa meg, dolgoztassa ki a fiatalok első lakáshoz juttatásának feltételrendszerét.

Határidő:

2011. március 31.

Felelős:

Kovács Róbert polgármester
Weeber Tibor alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a telekadóról szóló többször módosított 58/2003. (XII. 18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A rendelettervezetet azonnal szeretné egy módosító javaslattal kiegészíteni: az előterjesztett rendelettervezet 2. §-a a rendelettervezet (1) bekezdése legyen. A 2. § (2) bekezdése úgy szóljon, hogy „E rendelet 2011. december 31-én hatályát veszti.” Azért teszi ezt a javaslatot, hogy azoknál az ingatlanoknál ahol rendezni kellene a helyzetet, legyen egy olyan szorító határidő, amely a feleket a megegyezés irányába viszi.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az adófajtánként differenciált adómérték bevezetésének lehetőségét vizsgálta meg.

Élő Norbert: Kérdezi, hogy ennek az adónak a kivetése, mennyi új adózót fog bevonni? Mert Pécsen most ezért tüntetnek, hogy telekadót most vezetnek be a beépítetlen telkekre és sok lakótelekre, most vette észre az önkormányzat, hogy nem szedett évek óta adót. Kérdezi, hogy van-e ilyen gond Kőbányán? A temetői területekre vonatkozik-e, és arra ki kívánják-e vetni az adót? Abból nagyon jelentős, akár milliárdos nagyságrendű bevétele is lehet az önkormányzatnak.

ELNÖK: A helyzet teljesen fordított irányú. A legjelentősebb a probléma a Felső-Rákosi rétek területén, amely korábban külterület volt, az önkormányzat belterületbe vonta, és itt telekadót kellene fizetni, miközben ezek a telkek nem alkalmasak építésre. Ha építési engedélyt kérne a tulajdonos, ezt nem tudná kiadni az önkormányzat. Teljesen méltánytalannak tűnik, hogy ezektől az emberektől adót kérjenek. Természetesen máshol is, nem kizárólag a Felső-Rákosi réten tulajdonnal rendelkezők miatt alkotják ezt a rendeletet, ha Kőbányán máshol ilyen ingatlan létezik, nyilván azon ingatlanok után is élvezni fogja a mentességet a tulajdonos. Nyilvánvaló, hogy ezt az állapotot hosszútávon a Felső-Rákosi réteken nem célszerű fenntartani, ezért is javasolta, hogy ez legyen időkorlátos. A következő évben igyekezzenek megegyezni a tulajdonosokkal arról, hogy ezt a területet hogyan tudják hasznosítani a jövőben. Az adózó polgárokat hoznák kedvező helyzetbe, ezért is lehet visszamenőleges hatállyal elfogadni a rendeletet.

Dr. Pap Sándor: A külterület és belterület között a legfontosabb különbség, hogy a belterületbe vont földekre lehet építési engedélyt kiadni, és ezzel együtt kivetésre kerül a telekadó. Viszont van nem egy olyan földterület és a Felső-Rákosi rétek ilyen szempontból kifejezetten releváns terület, ahol objektív, jogszabályi szempontok alapján nem alakítható ki építési telek, építési engedély kiadására nem alkalmas a telek. Ebből kifolyólag úgy sújtanak telekadóval telektulajdonosokat, hogy a belterületbe vonásnak a beneficiumait ők nem élvezhetik. Ezt az egyenlenséget szeretné ez a rendeletmódosítás kiigazítani. Az adózók köre ezen adónemekben folyamatosan szélesedik, egyre több adózó kerül bevonásra, az ennek kapcsán kieső bevételek előreláthatóan körülbelül 50 millió forint alatt maradnak. Vélemelmezhetően a következő évben az adózók körének eddigi ütemben történő továbbtágításával ez a kieső bevétel visszapótolható. A rendeletmódosítás igazságosabbá teszi ezt az adónemet. Nyilván a további felpuhulását pedig nem kellene engedni.

Somlyódy Csaba: Meg tudja erősíteni a Felső-Rákosi rétekekkel kapcsolatos problémát. Ha nem tudnak egy telekre építési engedélyt adni, akkor bár jogszabály nem zárja ki a dolgot, de az igazságérzetüknek ki kellene zárni, és most ez valósul meg ebben a rendeletmódosításban, hogy olyanért szedjenek adót, amit a másik oldalról viszont korlátoznak. Köszöni Polgármester úrnak, amit elmondott, hogy mint felelős városatyák azon is gondolkozzanak, hogyan tudnák igazságosan a közteherviselést úgy elosztani, hogy az önkormányzatnak minél magasabb bevétele legyen, és minél szélesebb rétegek viseljék a közterheket Kőbányán.

ELNÖK: A Gazdasági Bizottságnak volt egy javaslata, ami nem érinti a jelen rendelet módosítását. Azt veti fel, hogy vizsgáljanak meg egyéb lehetőségeket. Mivel bizottsági javaslat, feladatává válik ugyanúgy, mintha a képviselő-testület tenné. Kéri, szavazzanak először a rendeletalkotási javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy kiegészül a 2. § (2) bekezdéssel: E rendelet 2011. december 31-én hatályát veszti. Indítja a szavazást.

2348/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **26/2010. (XI. 19.)** számú önkormányzati rendeletét a telekadóról szóló 15/2004. (IV. 22.) számú önkormányzati rendelettel, a 12/2005. (III. 25.) számú önkormányzati rendelettel, a 36/2007. (X. 19.) számú önkormányzati rendelettel és az 52/2008. (X. 31.) számú önkormányzati rendelettel módosított 58/2003. (XII. 18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi módosítással:

2.§ (1) Jelen rendelet visszamenőleges hatállyal, 2010. január 1-jétől hatályos.

(2) E rendelet 2011. december 31-én hatályát veszti.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a Gazdasági Bizottság javaslatára: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy adótárgy fajtánként differenciált adómérték bevezetésének lehetőségét vizsgálta meg, különös tekintettel a lakáscélú ingatlanok esetén. Határidő: 2011. március 31. Indítja a szavazást.

2349/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy adótárgy fajtánként (különös tekintettel a lakáscélú ingatlanok esetén) differenciált adómérték bevezetésének lehetőségét vizsgálta meg.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Mózer Éva főosztályvezető

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a 2010. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről**

Előterjesztő: dr. Neszteli István jegyző

ELNÖK: Nincs hozzászólás. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra a következő módosítással: Budapest főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 27/2010. (XI. 19.) számú önkormányzati rendeletét a 2010. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről. Kéri, szavazzanak.

2350/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **27/2010. (XI. 19.)** számú önkormányzati rendeletét a 2010. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről.

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Vagyonkezelési Szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az írásos előterjesztést. Nem. Hozzászólás nincs, ezért javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság módosító javaslataival együtt fogadják el a határozati javaslatot. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1139/2010. sz. és az 1140/2010. (V. 20.) számú önkormányzati határozata alapján jóváhagyja a KŐKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Vagyonkezelői Szerződésének módosítását. Egyben felkéri a polgármestert a Vagyonkezelői Szerződés módosítás aláírására. Indítja a szavazást.

2351/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselőtestülete – a 1139/2010. és 1140/2010. (V. 20.) számú önkormányzati határozatai alapján – jóváhagyja a KŐKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Vagyonkezelői Szerződésének módosítását. Egyben felkéri a polgármestert a Vagyonkezelői Szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Hancz Sándor ügyvezető

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Itt is kicsit másképp fogalmazná meg a határozati javaslatot, de előtte dr. Csicsay Claudius Ivánnak ad szót.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A következő napirendi pontnál dönteni fognak arról, hogy felszámolják a KŐKERT Kft.-t, ennek ellenére javasolja, hogy módosítsák az alapító okirat 8. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik e) pontját: az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő kijelölése (..), javasolja, pályázat útján történő megválasztása szerepeljen.

ELNÖK: Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr módosító javaslata, hogy az alapító okirat 8. e) pontja úgy módosuljon, hogy az ügyvezető pályázat útján kerüljön kiválasztásra. Ezzel a módosító javaslattal fogja az általa ismertetett módosítással a határozati javaslatot elfogadásra javasolni. Határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2292-2294/2010. (X. 21.) számú, valamint a 2315-2317/2010. (X. 21.) számú önkormányzati határozat alapján jóváhagyja a KŐKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítását. Egyben felkéri a polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására, az ügyvezetőt pedig a Cégbírósághoz történő benyújtásra. Indítja a szavazást.

2352/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2292-2294/2010. (X. 21.) számú, valamint a 2315-2317/2010. (X. 21.) számú önkormányzati határozatai alapján – jóváhagyja a KŐKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítását a 8. e) pont alábbi kiegészítésével:

*e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő **pályázati úton történő kiválasztása, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,***

Egyben felkéri a polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására, az ügyvezetőt pedig a cégbírósághoz történő benyújtására.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Hancz Sándor ügyvezető

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok (Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft., Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.) működésének összevonására**

Előterjesztő:

Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, van, jelezze.

Révész Máriusz: Az előterjesztésben szerepel, hogy bizalmas. Véleménye szerint az előterjesztésben semmi bizalmas nincs, javasolja, hogy ne zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

ELNÖK: Nem is tett javaslatot a zárt ülésre, nyílt ülés keretében tárgyalják az előterjesztést. Mivel nincs kérdés, kéri, szavazzanak az előterjesztett határozati javaslatokra. Igazgató úr jelentkezik.

Györffy László: Annyira bizalmas volt az előterjesztés, hogy az érintettek nem kaptak ebből az anyagból, pedig vélhetően érintettek az ügyben. Részinformációik vannak, ezért szeretne kérdezni, illetve hozzászólni az előterjesztéshez. Információi szerint a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetése szerepel az előterjesztésben, valószínűleg ezzel lesz feladata az ügyvezetőnek, ezért fontos lenne bizonyos dolgokat tudni. Elsősorban arra gondol, hogy teljesen megszűnik-e a feladat, vagy, ha nem szűnik meg a feladat és az önkormányzat továbbra is ellátja valamilyen intézményében. Ha ezt költségvetési intézményében látja el, akkor érdekes szituáció van, az úgynevezett visszaszervezés. Az Áht. szabályozza, hogy ilyenkor mi a teendő, annak van egy fontos része, hogy a megszüntetést csak úgy lehet végrehajtani, ha a feladatellátás folyamatossága biztosított. Úgy gondolja, hogy a következő testületi ülésre valamiféle előterjesztést kell készíteniük és ezek az adatok számukra szükségessé válnak.

Élő Norbert: Kéri, értelmezni, mit jelent „rekeszeli” az egyes, gazdaságosan nem működtethető feladatok pénzügyi problémáit, etc. Kérdezi, hogy a beolvasás abszolút eldöntött dolog-e, vagy, ha az előkészítés során kiderül, hogy több százmillió forintba kerül a beolvasás, az ingatlanvagyon, az apportilleték, az áfa miatt, akkor még dönthet úgy a testület, hogy mégsem hajtja végre? Milyen egyéb kifizetési problémák vannak? Mivel nincs hatástanulmány javasolja, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. ügyében gondolják meg azért, mert a Kft. adja ki a Kőbánya újságot, a Kőbányai Híradót és a reklámszerződések kapcsán nem biztos, hogy költségvetési szerv ugyanúgy el tudja látni azokat a feladatokat, amelyek például egy újság reklámszerződésének a megszerzése igényel. Ha az önkormányzat ki akarja írni az egész feladatot közbeszerzésre, majd nem nyer senki, akkor ki fogja ellátni a feladatot? Javasolja, hogy ennél a cégnél adjanak nagyobb határidőt. Vizsgálják meg a megszűnés feltételeit. Lehet, hogy az lesz a végleges megoldás, hogy mégsem kell megszüntetni. Lehet, hogy vannak tanulmányok, amelyeket nem látott, ha nincs, akkor nem biztos, hogy mindenben jó döntést fognak most hozni.

Somlyódy Csaba: Úgy értelmezte az előterjesztést, hogy ez egyfajta koncepció, a munkafolyamat első lépése most kezdődik, tehát a városvezetés felveti ezt a dolgot, hogy ebbe az irányba szeretne elmozdulni, egyébként még semmilyen hatástanulmány, háttéranyag, koncepció nem került benyújtásra. Egy útirányt javasol az anyag előterjesztője a képviselő-testület számára. El tudja fogadni, hogy vizsgálják meg ezt a dolgot, mert van ráció benne, csak nincs háttérszámítás. A vagyongazdálkodási koncepcióban meg kell fogalmazni tényeket. Ez az első lépés, a vizsgálat induljon el, ezek lebontása a gyakorlatban hogyan történik, kerüljön a képviselő-testület elé.

Dr. Pap Sándor: Feladatok természetesen nem szűnnek meg, mert az újságot ugyanúgy ki kell adni, rendezvényt ugyanúgy kell szervezni, az ezzel kapcsolatos összes feladat megmarad. Hogy milyen feladatok lesznek, a kérdés természetesen jogos, ebben természetesen nem lesznek a vezető tisztségviselők magukra hagyva, a hivataltól, az átvilágítást elvégezni hivatott külső szakértőtől és természetesen tőle is minden segítséget meg fognak kapni.

Azt gondolja, nem szerencsés rögtön prekoncepciókat felállítani, ha intézményi körön belül fogják ellátni, ha nem, azt gondolja, hogy felkérték a vezető tisztségviselőket, hogy ezeket az anyagokat készítsék elő. Egyelőre még semmi nem tiltja, hogy ebből az utcából kihátráljanak, bár nem szeretne. Az ehhez szükséges előzetes átvilágításokat, amelyeket más kerületek tapasztalatai alapján szerencsésnek tart, végezzék el, és az természetesen kerüljön be a képviselő-testület elé. Egészen más az ütemezés a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-nek, ahol relatíve ilyen szempontból egyszerű dolguk van, és természetesen egész más kell, hogy legyen az ütemezés a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.-nél, ahol a feladatok ellátásának a folyamatossága biztosított kell, hogy legyen. Most előkészülnek, a Gt. az átalakulás szempontjából, konkrétan a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. esetében azt mondja, hogy már az első tulajdonosi döntést is Felügyelő Bizottság által véleményezett előterjesztésnek kell megelőzni. Ez egy picit hosszadalmasabb folyamat lesz. Valahányszor erről beszélt 9-12 hónapot jelölt meg, mint rendes lebonyolítási időtávot. Ez egy legelső lépés, előkészítő lépés, időtávban nincsenek egységesen kezelve a cégek, mindegyik saját paraméterei szerint lesz kezelve, ebben minden segítséget meg fognak kapni.

Élő Norbert: Javasolja, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kapcsolatos határozathoz fűzzék hozzá, készüljön egy olyan adójogi szakvélemény, amely az összes költségvonzatát kielemez az átalakulásnak – illeték, áfa és hasonló vonzatokra gondol – tudják, hogy mennyibe fog ez kerülni. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.-nél javasolja, legyen egy olyan hatásvizsgálat, hogy ennek a megszüntetése milyen időtávban, hogyan lehetséges, ki veszi át a feladatokat a Polgármesteri Hivatal, vagy mi történik. A reklámszerződésekben a barter szerződéseket hogyan kezelik, vagy az áfa-kérdést hogyan fogják kezelni. Ekkor nem futnak bele egy olyan utcába, hogy hoznak egy döntést, csinálnak valamit és utána 9 hónap múlva, vakarják a fejüket, hogy milyen hülyeséget csináltak.

Révész Máriusz: Előre bocsátja, véleménye szerint nem jó, hogy az anyagot nem kapták meg az érintett cégek vezetői. A jövőben célszerű lenne. Ebben az anyagban egyébként semmi bizalmas nem volt. Véleménye szerint a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. helyzete elkülönül az összes többitől, mégpedig azért, mert az összes többinél minden feladatot visz tovább a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.-nek a helyzete más, ezért gondolja, hogy a 3. határozati javaslatot ki kellene egészíteni, mert nem az ügyvezető feladata eldönteni, hogy az újságot ki fogja kiadni, és a különböző feladataiból az önkormányzat melyik intézménye, melyik szerve mit fog átvenni. Itt valószínűleg a Polgármesteri Hivatalnak is van feladata egyébként az ügyvezetőn kívül. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízásán kívül a Polgármesteri Hivatalban is a polgármestert, vagy mást ki kell jelölni, hogy azokat a feladatokat, amelyeket a Kft. végzett el, milyen módon, hogyan fog ellátni a Polgármesteri Hivatal. Ezt is ki kell dolgoztatni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, miután nagyon helyesen a I./1. határozati javaslatban elvi szándék kinyilvánításáról van szó, a II./ pont alatt is 3 határozati javaslat legyen. II.3. határozati javaslatban is elvi szándékát nyilvánítsa ki a képviselő-testület a két Kft. végelszámolással történő megszüntetésével kapcsolatban. Nagyon lényegesnek tartja, hogy ez az elvi dolog pontosan azok miatt, amit Révész képviselő úr elmondott, rögzítve legyen. A I./2. határozati javaslatba javasolja beszúrni: „majd a beolvadásra vonatkozó előterjesztésüket, beleértve annak költségeit is a képviselő-testület decemberi rendes ülésén terjesszék elő”.

Dr. Pap Sándor: A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. végelszámolásának elrendelésének az időpontja a képviselő-testület hatásköre, ebben nekik szinte végtelen mozgásterük van, hogy ezt mikor rendelik el. Dönthetnek akár úgy is, ha felvetődött a közbeszerzés kérdése, a sikeres és eredményes közbeszerzés eredményhirdetése utánra rendelik el a végelszámolást. Most nem törnek végérvényesen pálcát, ezt a mozgásteret szándékosan meghagyták. A felmerülő költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy a pénzügyi átvilágítást azért tartották fontosnak, mert akár beolvadással, akár végelszámolással szűnik meg a gazdasági társaság a végén valamennyi kötelezettségét teljesítenie kell, nyilván addig nem szűnhet meg. A valamennyi kötelezettségben benne van a megszűnéssel kapcsolatos összes kiadás is. Véleménye szerint itt apportilleték nem merül fel, de minden ehhez kapcsolódó illetéket, díjat és egyéb esetleges adót meg kell fizetni, a zárómérlegben ennek benne kell lenni. Az összes ilyen költséget a pénzügyi átvilágítás tartalmazni fogja. Ebben a kérdésben tisztán fognak látni, ezért is tartották fontosnak erre keretet biztosítani. Megjegyzi, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. esetében ennek már fél tucatszor körülbelül nekifutottak, reméli, most egy kicsit sikeresebbek lesznek. A Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. beolvasztása olyan szempontból még mindig aktuális téma, hogy ezt az előző képviselő-testület kétszer vagy háromszor már kimondta, csak a végrehajtás bicsaklott meg, hátha most sikerül.

Hancz Sándor: Ha felteszi azt az egyszerű kérdést magának, hogy meddig működjön a KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft., meddig végezze a tevékenységet, véleménye szerint nemcsak rajta múlik, hanem az összevonás miatti fogadó intézményen is. Kéri, hogy a felelősség ne csak rajtuk legyen, hanem azok felelőssége is jelenjen meg, akik ebben részt kell vegyenek. Az elhangzott decemberi határidőt meggondolásra javasolja, ha nemcsak az ügyvezetők lesznek felelősek az előkészítésért, akkor is egy átvilágítás is szükséges, ha jól értette, és december elején le kell adni az előterjesztést, egy kicsit rövidnek tűnik ehhez.

ELNÖK: Itt a határidő tekintetében nincs decemberi határidő, azonnal el kell kezdeni a tevékenységet, de nem mondja, hogy meddig kell befejezni.

Dr. Pap Sándor: Sajnálja, nem tudja miért nem kapták meg az érintett cégvezetők ezt az anyagot, tényleg sajnálatos. A decemberi rendes képviselő-testületi ülés csak a Kőbánya-Gergely utca Ingatlanfejlesztő Kft.-nél jelenik meg, mint határidő. A KÖKERT Kft.-nél és a Média Nonprofit Kft.-nél a végelszámolás előkészítéséhez szükséges intézkedések megtételére vonatkozik, és a határidő azonnal, nyilván azonnal meg kell kezdeni, és a lehetőségek szerint minél gyorsabban be kell fejezni. Mind a két érintett cég vezetőjének meg tudja ígérni, hogy egyrészt a témába bevont átvilágítást végző gazdasági szakemberekkel megpróbálnak úgy dolgozni a cégvezetők folyamatos bevonásával, és testületi előterjesztésre kész anyagot próbálnak ebből gyúrní. Nem akarnak pluszfeladatot telepíteni. Tisztában van a társaságok kötelmi helyzeteivel, ennek megfelelően fogják valamennyi végelszámolást, illetve beolvadást bonyolítani. Kéri, ezt az anyagot úgy nézzék, mint egy első lépést. A részletekkel ő tisztában van, a képviselő-testületet ne untassák, és a gazdasági szakember azért lesz benne, hogy azokat a taposóaknákat, amelytől joggal fél a két ügyvezető, hogy ráfuthatnak, azokat elkerüljék.

Élő Norbert: Ez borzasztó nagy munka. Nem tudja, hogy ki csinált már a jelenlévők közül átalakulást, végelszámolást, ennek megvannak a határidejük. Jó lenne egy év végi mérleggel átalakulni, végelszámolni, mert akkor nem kellene kétszer mérleget készíteni, kétszer könyvvizsgálatni, de rövid a határidő. Nem azonnal határidőket kellene megadni, hanem ezekre is térjenek majd ki. Nyilván erről is december 16-án kapnak tájékoztatást, hogy mikori határidővel, hogyan, és hasonlók. Ha átcsúsznak, akkor érdemes a fél éveket meggondolni, mert akkor sokkal egyszerűbb.

Dr. Pap Sándor: Nyilván a kérdés egyedül a Kőbánya-Gergely utca Ingatlanfejlesztő Kft. esetében vetődik fel. Most a határidő rövidségéről beszélnek, végelszámolást és beolvadást is csinált már, azért nem tartja rövidnek a határidőt, mert a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-nek mind a vagyonszerkezete, mind a költségvetése relatíve egyszerű, a bérszámfejtett bértömeg nem nagy, a számlaforgalom minimális, tulajdonosi szerkezetváltozás komolyabban nem lesz, nyitómérleg, zárómérleg, egyszerű. (mikrofon nélküli hozzászólásra válaszol) Kéri, ne vitatkozzanak itt, ha egy kicsit megismeri majd a Kőbánya-Gergely Ingatlanfejlesztő Kft. mérlegét, akkor rá fog jönni, hogy ez nem egy megoldhatatlan feladat, ez alatt az egy hónap alatt. Nyilván ezért fognak bevonni kellő gazdasági potenciállal rendelkező szakembert, a szűknek tűnő határidőt egyébként pedig a képviselő-testület saját hatáskörben bármikor módosíthatja. Az átalakulási nyitómérleget, zárómérleget pedig természetesen úgy kell majd meghatározni a fordulónapra nézve, hogy ne kelljen fölöslegesen még egy mérleget készíteni az év végi zárómérleg erre tökéletes lesz.

ELNÖK: Más hozzászólás nincs, a tárgyalást lezárja. Elég bonyolulttá válik a határozathozatal, mert számos módosító javaslat fogalmazódott meg. A I./1. határozati javaslatához módosítás nem érkezett. A I./2. határozati javaslatához sem. Bocsánat dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr ide javasolta a költségkimutatást. Egyébként véleménye szerint a határozati javaslat tartalmazza mindezt, hiszen a beolvadáshoz szükséges előzetes egyeztetésben minden benne van, de ha Képviselő úr kéri, fogalmazza meg pontosan hová tegyék be a javaslatot.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (mikrofon nélküli felszólalás) ... majd a beolvadásra vonatkozó előterjesztésüket, beleértve annak költségvonzatait is a képviselő-testület decemberi rendes ülésén terjesszék elő. Azt kérte, hogy a I./1. határozati javaslatban megfogalmazottakhoz hasonlóan kerüljön be a II./1. határozatként, hogy a képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy a két Kft.-t (nyilván fel kell sorolni) végelszámolással meg kívánja szüntetni.

ELNÖK: Tehát a I./1. határozat bekerül új II./1. határozatként csak kicserélik a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t és a Kőbánya-Gergely utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t a Média Kft.-re, illetve KŐKERT Kft.-re. Figyelmeztette Jegyző úr, hogy arra figyelniük kell, hogy ebben a határozati javaslatban a beolvasztás helyett a végelszámolás jelenik meg az elvi szándék mögött. Ügyvezető urak javasolták, hogy az új 4. határozati javaslat felelősségi körben egészüljön ki, jelenjen meg a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója is felelősként, illetve Révész képviselő úr javasolta, hogy a polgármestert is jelöljék meg felelősként. Kéri, a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az ismertetett módosításokkal együtt. Indítja a szavazást.

2353/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., valamint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. alapítója kinyilvánítja azon elvi szándékát, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t beolvassza a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-be.

2354/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., valamint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezető tisztségviselőit, hogy a beolvadáshoz szükséges előzetes egyeztetéseket folytassák le, majd a beolvadásra vonatkozó előterjesztésüket, beleértve annak költségvonzatát is a képviselő-testület decemberi rendes ülésén terjesszék elő.

Határidő: 2010. december 16.Felelős: a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Ujházi István ügyvezető**2355/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen hatástanulmányt a Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft. által ellátott feladatokra vonatkozóan.

Határidő: azonnalFelelős: Kovács Róbert polgármester**2356/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon elvi szándékát, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft.-t, valamint a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-t végelszámolással meg kívánja szüntetni.

Egyben felkéri a polgármestert és az ügyvezetőket az előkészítéshez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnalFelelős: Kovács Róbert polgármester

Györffy László

Hancz Sándor ügyvezetők

2357/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., a Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft., valamint a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. megszüntetés előtti pénzügyi átvilágításához 5.000.000,- forint keretösszeget biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Pataky Művelődési Központ és a Kőbányai Gyermekek és Ifjúsági Szabadidő Központ összevonására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Tokody Marcell Gergely: Érthető számára, hogy miért van szükség erre a fajta összevonásra, milyen gazdasági, ügyviteli, egyéb előnyök kapcsolódnak hozzá. Ugyanakkor azt gondolja, bár a részletes kidolgozás nyilván később történik meg, de azt le kell szögezniük, hogy ezeknek a kulturális funkcióknak az ellátása nem csökkenhet, meg kell ezeket megfelelő módon tartani. Arra is ügyelni kell, mert egy ilyen összevonással óhatatlanul előfordulhat a munkaerő részbeni elbocsátása. Kéri, hogy amikor a részleteket kidolgozzák, akkor ügyeljenek arra, hogy minél kevesebb embernek szűnjön meg a döntésük nyomán a munkahelye. Olyanfajta racionalizációra van szükség, ami nem veszélyezteti a munkaerőt nagyvonalakban. Felmerült a névváltoztatás lehetősége is, az a kérése, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, hiszen most nem külön merül fel a névváltoztatás, hanem bele lehet venni az átalakulásba. Korábban az volt az aggálya talán Csicsay képviselőtársának, hogy talán kegyeletsértő módon ne történjen meg a névváltoztatás, így viszont strukturális változáshoz kötötten történik meg, nem külön fosztják meg a régi nevtől az intézményt. Javasolja, mindenképpen illő valamely kultúra, irodalom terén jeles alakról elnevezni egy ilyen intézményt és bizonyítván azt, hogy nemcsak szavakban, de tettekben is mozdul valami és szakítanak az elmúlt 60 és 20 évvel, és ténylegesen új alapokra kívánják helyezni a magyar kultúrát, már csak azért is mert nem lehet gazdasági előrelépés szellemi felemelkedés nélkül. Azt gondolja, hogy a XX. századi magyar irodalomnak az egyik legjelentősebb alakja Wass Albert lehetne az intézmény névadója, és ezzel nagyon jó példát mutathatnának más kerületeknek, illetve más települések számára, másfelől valóban bizonyítanák, hogy itt nem csak szavakban, de tettekben is történik egyfajta kulturális változás.

Élő Norbert: A névváltoztatással kapcsolatban elmondja, biztos mindenki tudja, hogy ki volt Pataki István, csak a jegyzőkönyv miatt elmondja, hogy 1914. szeptember 24-én született Kőbányán, itt nevelkedett. A negyedik polgári elvégzése után vésnökstanoncnak ment. 16 éves korában szervezték be az Ifjún munkás Mozgalomba. 1933-tól a Nemesfémipari Munkások Szakszervezete Ifjúsági Csoportjának volt tagja. 1934-ben beiratkozott a Technológia Esti Tanfolyamának esztergályos szakára. 1944-ben a csepeli Weiss Manfréd Gyárba került műszerészként. Aktívan részt vett az ellenállási mozgalomban, fegyvereket gyűjtött, röplapokat terjesztett. 1944. november végén letartóztatták és a Margit körüti Fogházba hurcolták, majd 1944 karácsonyán végezték ki Sopronkőhidán. Véleménye szerint, aki az életét adja a hazájáért, annál nem lehet többet adni.

Megfontolná a névváltoztatást. Ő egy olyan példa lehet, aki nemcsak szavakban, hanem tettekben is abban a korszakban is a fasiszták ellen harcolt, ezért nem biztos, hogy meg kellene változtatni, büszkének kellene lenniük, hogy voltak olyan fiatalemberek, akik tényleg az ellenállásban részt vettek, és Ő tényleg az életét áldozta. Wass Albert kapcsán pedig azt javasolja megfontolni, hogy a mai nap folyamán is még háborús bűnös. 2008-ban a Román Legfelsőbb Bíróság elutasította a felülvizsgálati kérelmet, és hatályban tartotta ezt az ítéletet. Ha Wass Albert neve felmerül, akkor egy háborús bűnös nevét szeretnék adni a művelődési háznak. Nem levonva annak az értékét, hogy milyen kulturális munkát végzett Wass Albert, csak azt mondja, hogy ezt azért meg kellene fontolni, hogy ezzel a javaslattal érdemben foglalkoznak-e.

ELNÖK: Javasolja, hogy a névváltoztatással kapcsolatos vitát ne most folytassák le, hiszen nem tárgya az előterjesztésnek. Felvetésként jelenik meg, nyilván erről majd lehet gondolkodni.

Révész Máriusz: Ő is ügyrendi javaslattal szeretett volna élni ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint, ha a két intézményt összevonják, akkor hatékonyabban fog működni a két intézmény, mint külön-külön. Számtalan olyan példát tud mondani, hogy egyik hétvégén egyik intézménynek sincs rendezvénye, majd következő hétvégén mindkét intézményben van családi hétvége. Volt erre példa a tavalyi év folyamán is. Ha egy kézben van, akkor hatékonyabban, korszerűbben lehet szervezni. Óbudán döntöttek a három közösségi ház összevonásáról, közös programfüzettel jelentkeznek, összehangoltan vannak a programok, figyelemmel vannak – mivel egy intézményvezető van -, hogy hol, milyen programokat rendeznek, és nem szerveznek keresztbe. Azt is látni kell, hogy további művelődési házakat – legalább egyet már tudnak, hogy az Újhegyen indulni fog – is ebben a struktúrában kellene elhelyezni, és ki tudja mi lesz még a Törekvés Művelődési Központ helyzete, ami mögött éppen most szűnik meg a fenntartó. Lehet, hogy még a Gyakorló utcában is érdemes lenne elgondolkodni, hogy valamilyen közösségi pontot hozzanak létre. Nem hiszi, hogy célszerű lenne mindenhol egy intézményvezetőt kinevezni. Ez jobb. Olcsóbb, és jobb szolgáltatást nyújtó rendszerre tudja így kinőni magát. A névváltoztatással kapcsolatban a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságnak volt egy javaslata, ami arról szólt, hogy felkérjük a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására. Akkor is elmondta, most is elmondja, jobb, ha ebben konszenzussal, vagy konszenzus közeli állapotba tudnak jutni. Elég szerencsétlen lenne, ha a választások után rendszeresen megváltozna a művelődési ház neve. Jobb lenne, ha meg tudnának egyezni. Javasolja, ne is menjenek bele. Élő Norbertnek szeretné azt mondani, igaz, hogy Romániában Wass Albertet háborús bűnösnek tartották, de azért arról se feledkezzen meg, hogy az Amerikai Egyesült Államoktól Románia többször kérte Wass Albert kiadatását erre való hivatkozással. Az Amerikai Egyesült Államok kivizsgálta Romániának a kérését, és mindannyiszor megtagadta. Az Amerikai Egyesült Államok egyébként háborús bűnösöket ki szokott adni, ez nem Dél Amerika. Azt gondolja, hogy az ő szempontjából ebben az ügyben inkább az Amerikai Egyesült Államok Bíróságának az állásfoglalását tartja mérvadónak, semmint a romániaiakat. A névváltoztatás kapcsán javasolja, hogy ne foglalkozzanak vele többet, egyeztetés legyen, a képviselő-testület a végső döntést úgy is csak a decemberi ülésen, minisztérium beleegyező véleményének ismeretében tudja kimondani. Most szándéknyilatkozat van a képviselő-testület előtt, elmegegy a levél, amelyet az Oktatási és Közművelődési Főosztály már előkészített a minisztériumnak, ez holnap postázásra is kerül.

Ha megérkezik a levél december 13-án döntenek, addigra kell egyébként az intézményvezetők kinevezésével, megbízásával kapcsolatos döntéseket is előkészíteni, és akkor lenne célszerű a névváltoztatás végére is pontot tenni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Egyetértene azzal, hogy a névváltoztatással kapcsolatban most ne folyjon tovább vita, ha ez az elején elhangzott volna. Így viszont, hogy már mások elmondták a véleményüket ő is el kívánja mondani. Leszögezi, hogy a Pataky Művelődési Központ nem Pataki Istvánról van elnevezve. 1994-ben a képviselő-testület hozott egy határozatot, amelyben a személynév elnevezést megváltoztatta y-t tett a Pataky végére, nélkülözve az utónevet, a Pataky márkanév a jelen pillanatban, szó sincs arról, hogy Pataki Istvánról van elnevezve. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén is elmondta, hogy egyéni véleménye, hogy kegyeletsértés, méltánytalan névváltoztatással nem értene egyet, de ha nélkülözi a névváltoztatást a kegyeletsértés jellege, akkor esetleg tudja támogatni. Semmiképpen nem kezdeményezi a névváltoztatást, de nem is ellenzi, Révész Máriusszal pedig tökéletesen egyetért abban, hogy ebben jó lenne konszenzust kialakítani. Wass Alberttel kapcsolatban is tartja magát a nézeteihez, hogy semmi kegyeletsértést és méltánytalan dolgot nem akar mondani, csak azt, hogy Wass Albertről való elnevezés meglehetősen megosztó lesz a kőbányai lakosság körében. Márpedig a Kőbányai Művelődési Központnak és más hasonló nagy intézménynek olyan nevet kellene adniuk, ami összefogásra buzdít, és nem megosztásra. Javasolja, hogy Nagy Imréről legyen elnevezve a kőbányai Művelődési Központ, mert a forradalom miniszterelnöke itt lett Kőbányán kivégezve, itt ült előtte a halálsoron, nem a siralomházban. Itt lett méltánytalanul eltemetve és 34 évig méltánytalanul, névtelen sírban feküdt. Itt történt az újratemetése immár méltányos körülmények között és úgy érzi, hogy Kőbánya tartozna neki azzal, hogy emlékét ilyesmivel megerősítse. Egy ilyen összefogásra buzdító névváltozással messze egyet tudna érteni. Az összevonással egyetért. Az 1./ határozati javaslatból a 2011. január 1-jei hatállyal szövegrészt kihagyná, mert nem korlátozná be ennyire a képviselő-testületet, mert lehet, hogy február 1-jei hatállyal készülnek el a megfelelő anyagok, egyébként az 1./ határozati javaslattal egyetért. Jegyző úr vetette fel a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén, hogy meggondolandó lenne, hogy ne teljen el sok idő az új vezető kinevezéséig, mert január 1-je és június 30-a között félév van, ezért javasolja a január 1-jei hatály kihagyását. Mindenképpen szükségesnek tartaná az előterjesztésben felsorolt – a lakosság közművelődéssel kapcsolatos igényeinek felmérése, - hatásvizsgálat és megfelelés elemzés a közművelődési kínálat és kereslet közelítése érdekében stb. elkészültét a végleges döntéshez.

Élő Norbert: Abszolút egyetért Révész Máriusszal és igazat ad neki, hogy konszenzussal kellene meghozni ezt a névváltoztatást. Arra hívná fel Révész úr figyelmét, hogy az Amerikai Egyesült Államok 2006 óta adja ki a háborús bűnösöket, előtte nagyon sok náci elhárító tiszt és náci háborús bűnös bujkált mindenféle indokok alapján, náci tudósok és hasonlók, ezt most vizsgálták felül. Az, hogy az amerikai bíróság nem vizsgált érdemben bizonyos ügyeket, ennek általában elhárítási hátterei is voltak, nem biztos. Azt mondja, hogy van egy ítélet, hisz a magyar igazságszolgáltatásban, a román igazságszolgáltatásban is, ők 2008-ban ezt fenntartották, azt gondolja, hogy ezt meg kell vizsgálni. Lehet, hogy nincs igaza, de mielőtt ezt a nevet adnák neki, akkor indítsanak el egy felülvizsgálati kérelmet, ha sikeres, akkor adjanak ilyen nevet. Az összevonással és a konszenzussal egyetért.

Tokody Marcell Gergely: Felolvassa Wass Albert: A hontalanság hitvallása című versét, és akkor látják, hogy nincs semmifajta kirekesztés és náci veszély nincs.

Révész Máriusz: Csicsay úr javaslatára reagálna, véleménye szerint a 2011. január 1-je benne kell legyen a határozati javaslatban, anélkül nem megy. Azért is célszerű lenne január 1-jével összevonni a két intézményt, mert akkor már a költségvetést úgy lehetne tervezni. Ha későbbi időpontot határoznának meg, az olyan pluszmennyiségű munkát jelentene a Polgármesteri Hivatalnak, hogy véleménye szerint ezt ne tegyék. Kéri Képviselő urat, hogy ezt a javaslatát fontolja meg, ha nem, akkor kéri a képviselő-testületet, hogy ne szavazza meg. Ezt a munkát január 1-jétől el kell végezni. Amit kifogásolt képviselő úr, a 2./ határozati javaslat úgy szól, hogy 2011. január j-jétől bízza meg Györffy Lászlót a pályázat elbírálásáig az intézményvezetői teendők ellátásával. Nyitva hagyja egyébként azt a kérdést, hogy a pályázatot mikor írják ki. Személyes véleménye, hogy a megbízott intézményvezető helyes, ha a költségvetést elkészíti, azt kézbe fogja. a két intézmény összevonásának legalapvetőbb feladatait elvégzi, és a második félévre mindenképpen fel kell állnia egy olyan intézményvezetőnek, aki júliustól szeptembertől az intézményt vezeti, teljes jogkörrel. Itt hihetetlen mennyiségű munka lesz a megbízott intézményvezetőn is. Nem gondolja közvetlenül azzal terhelni még, hogy januárban pályázatot írjon. Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat fogadja el a képviselő-testület. Nem sokan tudják, hogy Wass Albert legidősebb fia az amerikai hadseregben a legmagasabb rangfokozatig vitte, a sivatagi vihar hadműveletnek az egyik dandártábornoka volt. Ilyen magas beosztásban senki nem szolgált magyar származású tisztként. Ha az ő apja háborús bűnös lett volna, nem biztos, hogy idáig tudta volna vinni a ranglétrán.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Három határozati javaslat elfogadására tesz javaslatot.

1./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete beolvadással történő egyesítéssel átalakítja a közművelődési intézményeit úgy, hogy 2011. január 1-jei hatállyal a Kőbányai Gyermek- és Ifjúsági Szabadidő Központot jogutóddal meg kívánja szüntetni – ez nem pontosan van megfogalmazva, már három határozati javaslatot fogalmaztak a hozzáértők és a három nagyjából mind különbözik. Ismerteti újra a határozati javaslatot: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete beolvadással történő egyesítéssel átalakítja a közművelődési intézményeit úgy, hogy 2010. december 31-ei hatállyal a Kőbányai Gyermek- és Ifjúsági Szabadidő Központot jogutóddal meg kívánja szüntetni, és 2011. január 1-jei hatállyal beolvadással a Pataky Művelődési Központoz, mint jogutód intézményhez csatolja. Egyben felkéri a polgármestert, intézkedjen az átszervezés kapcsán az illetékes miniszteri vélemény beszerzéséről és annak tükrében a további intézkedések képviselő-testület elé terjesztéséről.

Révész Máriusz: Véleménye szerint a kívánja szó igazából nem a második tagmondatba kellene, hanem az elsőbe, mert különben nem sitimmel a mondat. ... történő egyesítéssel kívánja átalakítani közművelődési intézményeit úgy, (..) A határozat első felében kijelentik, hogy átalakítja közművelődési intézményeit úgy, hogy egyébként hozzá kívánja csatolni. Át kívánják alakítani, úgy, hogy hozzácsatolják.

ELNÖK: Lényeg, hogy ki kell mondani, hogy december 31-ei hatállyal a Kőbányai Gyermek- és Ifjúsági Szabadidő Központot meg kívánják szüntetni, de úgy, hogy egyben 2011. január 1-jei hatállyal pedig beolvadással a Pataky Művelődési Központhoz csatolják, mint jogutód intézményhez. Ez a lényeg, de a határozati javaslatokból a december 31-ei dátum hiányzik, márpedig azt fontos kimondaniuk. Ezt már a GAMESZ megszüntetése kapcsán többször végigvitték és tárgyalták az elmúlt években. Véleménye szerint az általa ismertett 1./ határozati javaslat jó, legfeljebb a kívánja szót kell a megfelelő helyre tenni. Következő határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január 1-jétől az új vezetői pályázat elbírálásáig határozott időre megbízza Györffy Lászlót az új közművelődési intézmény vezetői teendőinek ellátásával. A 3./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Pataky Művelődési Központ nevének megváltoztatásával kapcsolatos javaslatokról folytasson egyeztetést.

Révész Máriusz: Az a baj, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak nem lettek keresztülvezetve az anyagon. Véleménye szerint mivel itt még csak szándéknyilatkozatot nyilvánítanak ki a 2./ határozati javaslatról még nem szavazhatnak. Arról decemberben kellene, hiszen még csak kinyilvánítják a szándékot, várják, hogy a minisztérium hozzájáruljon. Ha decemberben meghozza a döntést a képviselő-testület, akkor nevezhetik ki az igazgatót. Megbeszélték, hogy ez decemberben kerül be.

ELNÖK: Főosztályvezető asszony adott neki egy anyagot, amelyben már ez a határozati javaslat nincs.

Révész Máriusz: Bocsánatot kér, de azért tárgyalja a bizottság két héttel a testületi ülés előtt az anyagokat, hogy amelyeket tisztáznak a bizottsági ülésen, azzal ne menjen az idő a testületi ülésen.

ELNÖK: Egyetért Elnök úrral, majd azt a hibát kell még kiküszöbölni, hogy ez ne az ülésvezetés közben kerüljön az ülésvezető elnök elé, hogy megfelelő módon lehessen a különböző határozatok között eligazodni. Jelenleg négyféle határozat van a kezében, ebben a helyzetben meglehetősen nehéz úgy lavírozni, hogy megtalálják az éppen megfelelőt. Ennek a tanulságait le kell vonni, azt gondolja, hogy majd a következő testületi ülésen, bízik benne, ilyen nem fordul elő. Elfogadja Elnök úr javaslatát, hogy a bizottság javaslata alapján jelen pillanatban ne foglalkozzanak még az átmeneti ügyvezetési kérdésekkel, hanem a decemberi testületi ülésen jelenjen meg mindez, amikor már látják az átszervezés lépéseit. Érdemi a kérdés Főosztályvezető asszony?

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett: Bár szó volt a bizottsági ülésen az intézményvezető megbízásáról, arról külön határozat sajnos nem született.

ELNÖK: Lezárja a vitát, szeretne eljutni a határozathozatalig. Az 1./ határozati javaslatot ismertette. Győrffy úr kinevezésére, átmeneti megbízására vonatkozó javaslatot visszavonja, és 2./ határozati javaslatként az jelenik meg, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pataky Művelődési Központ nevének megváltoztatásával kapcsolatos javaslatokról folytasson egyeztetést. Kéri, szavazzanak egyenként az ismertetett javaslatokra. Indítja a szavazást.

2358/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete beolvadással történő egyesítéssel át kívánja alakítani közművelődési intézményeit úgy, hogy 2010. december 31-ei hatállyal a Kőbányai Gyermekek- és Ifjúsági Szabadidő Központot jogutóddal megszünteti, és 2011. január 1-jei hatállyal a Pataky Művelődési Központot, mint jogutód intézményhez csatolja.

Egyben felkéri a polgármestert, intézkedjen az átszervezés kapcsán az illetékes miniszteri vélemény beszerzéséről, és annak tükrében a további intézkedések képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő:

megkezdésre: azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

2359/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Pataky Művelődési Központ nevének megváltoztatásával kapcsolatos javaslatokról folytasson egyeztetést.

Határidő:

Azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Révész Máriusz képviselő úrnak az a kérése, mivel halaszthatatlan ügyben el kell menni és a szünet után, nem tud jelen lenni, a képviselő-testület tárgyalja meg a Javaslat a Budapest X. kerület Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda, valamint a Harmat Általános Iskola területén új tornacsarnok kialakítására tárgyú előterjesztést. Kéri, szavazzanak arra, hogy még a szünet előtt tárgyalja a képviselő-testület a napirendi pontot.

2360/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendi pontként tárgyalja a Javaslat a Budapest X. kerület, Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda, valamint a Harmat Általános Iskola területén új tornacsarnok kialakítására tárgyú előterjesztést – módosítva ezzel elfogadott napirendjét.

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda, valamint a Harmat Általános Iskola területén új tornacsarnok kialakítására**

Előterjesztő:

Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Megadja a szót Révész Máriusz bizottsági elnök úrnak.

Révész Máriusz: A bizottsági ülésen szóba került, hogy a Kada Mihály Általános Iskolában penészes termekben vannak gyermekek. A héten szerveztek egy bejárást a Kada Mihály Általános Iskolában Deézi Tibor, Főépítész asszony, az Oktatási és Közművelődési Főosztály vezetője, Pethe Béla részvételével, és megállapították, hogy két technika terem, a logopédiai terem, és a fejlesztő terem a pincében van, egyébként egészen elképesztő körülmények között. Miután végignézték az összes lehetőséget, az a megállapodás körvonalazódott, hogy az iskola új épületszárnyának a tetejére kell építeni egy plusz szintet, nem lehet gyerekeket és tanárokat sem olyan méltatlan körülmények között – penészes, dohos levegőben – elhelyezni. El kell mondja, hogy az iskolánál valamilyen érthetetlen okból kifolyólag készült egy terv, amit nem látott senki, a régi épületre egy teljes emeletráépítést javasoltak. Ez hihetetlen költségekkel jár, becslések szerint mintegy 700 millió forint. Nyilván, amikor pluszkapacitás van a rendszerben 700 millió forintért, nem lehet intézményt bővíteni, az új épületszárnyon viszont vasbeton födém van, úgyhogy ennek a költségnek a töredékéből ezt meg lehet oldani. A 2./ határozati javaslatához kiegészítést javasol az érintett főosztályokkal együtt: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda új épületének emeletráépítésének terve együtt készüljön el a kosárlabda méretű tornacsarnok engedélyezési tervével. Véleménye szerint nemcsak egyszerre kell megterveztetni, hanem egyszerre kell ezt kiviteleztetni. Valószínűleg ennél olcsóbb megoldást a Kada Mihály Általános iskola problémáira nem fognak találni.

Mozsár Ágnes: Azt kell mondja, hogy a terveztetést meg kell előzze egy alap- és födémfeltárás is, és ezek statikai eredményétől, illetve költségvonzatának ismeretétől függ, hogy az emeletráépítés meg tud történni. A hétvégén a statikai felmérés meg fog történni, akkor tudják végérvényesen megmondani, hogy ez a változat költségtakarékosan hogyan tud beépülni. Kéri, hogy ezek után vegyék a témát még egyszer napirendre, mert sok minden függ ettől a két vizsgálatról. Meg kell vizsgálni, hogy a fal is tudja-e tartani a ráépítést. Jelenleg nem tud erre válaszolni.

ELNÖK: Nem szerencsés, hogy elkészülnek különböző anyagok és most már a tornacsarnokot negyedszer tárgyalja a képviselő-testület. Jó lenne ennek egyszer úgy nekifutni, hogy egy körben túlessenek rajta. Az előkészítő munkának olyannak kell lenni, hogy ez ne a képviselő-testület ülésén fonódjon tovább, mert ez véleménye szerint nem helyes gyakorlat.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Szeretné, ha a határozati javaslatokba bekerülne, hogy a működtetési és fenntartási költségek megtervezése is megtörténik, és előterjesztésre kerül.

ELNÖK: Jogos a felvetés, enélkül nem is szabadna egy előterjesztésnek sem készülni a jelenleg hatályos utasítások szerint. 1./ határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület módosítja a korábbi határozatát és a Harmat Általános Iskolában és a Kada Mihály Általános Iskolában a könnyűszerkezetes tornacsarnok helyett, csak az szerepel, hogy új tornacsarnokot építenek. 2./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda területén a kosárlabda méretű sportcsarnok engedélyezési tervének elkészítésével egyidejűleg az új emelet ráépítési terve is készüljön el, amennyiben a műszaki feltételek ezt lehetővé teszik. 3./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmat Általános Iskolában az új tornacsarnok elhelyezésének tanulmánytervére bruttó 900.000,-Ft-ot biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére. A 4./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Harmat Általános Iskola, valamint a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda területére telepítendő két tornacsarnok engedélyezési tervének elkészítésére megkötött tervezői szerződés a képviselő-testület döntése értelmében kerüljön módosításra. 5./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, készíttessen előterjesztést az említett két intézmény területén létesítendő új épületrészek működtetési, fenntartási, üzemeltetési költségeiről, melyet terjesszen megfelelő időben a képviselő-testület elé. Nyilván, amikor oda jutnak, az értelemszerű.

Révész Máriusz: A tanulmányterv miatt felhívja a figyelmet, hogy a jövő év elején kiírásra fog kerülni tornacsarnok építési pályázat 5-10 milliárd forint közötti összeggel. Készíthetnek tanulmányterveket, de minden úgy legyen kalkulálva, hogy a Harmat Általános Iskola tornacsarnokával is tudjanak indulni a pályázaton. A pályázatot pedig úgy kell kiírni, hogy a tornacsarnokok működtetési költsége is döntő szempont legyen, hiszen 20-30 év alatt az legalább olyan fontos, minthogy 10 millió forinttal olcsóbban építenek meg egy épületet.

ELNÖK: Köszöni az elmondottakat, a döntéshozatal szakaszában ez praktikus javaslat. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként az ismertetett határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2361/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **módosítja az 1960/2010. (VIII. 26.) sz. határozatát** abban, hogy a Harmat Általános Iskolában és a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda területén - a könnyűszerkezetes tornacsarnok helyett – **új** tornacsarnokot kíván telepíteni.

2362/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda területén az új épület emeletráépítési terve – amennyiben a megvalósítást a műszaki feltételek lehetővé teszik – a kosárlabda méretű sportcsarnok engedélyezési tervével együtt készüljön el.

Határidő: 2010. november 30.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
 Szarvasi Ákos főosztályvezető

2363/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmat Általános Iskolában az új tornacsarnok elhelyezésének tanulmánytervére bruttó 900.000,-Ft-ot biztosít, a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő: 2010. november 30.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
 Szarvasi Ákos
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

2364/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Harmat Általános Iskola, valamint a Kada Mihály Általános Iskola és a Gyermek Ház Óvoda területére telepítendő két tornacsarnok engedélyezési tervének elkészítésére megkötött tervezési szerződés – a képviselő-testület döntése értelmében – kerüljön módosításra.

Határidő: 2010. november 30.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
 Szarvasi Ákos főosztályvezető

2365/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2362/2010. (XI.18.) sz. határozatában foglaltak alapján – felkéri a polgármestert, hogy készüljön előterjesztés a Kada Mihály Általános Iskola és a Gyermek Ház Óvoda területére létesítendő sportcsarnok működtetési és fenntartási költségeinek megtervezésére vonatkozóan.

Határidő: 2010. november 30.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
 Szarvasi Ákos
 dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezetők

ELNÖK: 13 óráig szünetet rendel el.

S z ü n e t

ELNÖK: *A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.*

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának kinevezésére**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A napirendi pontokat úgy fogadta el a képviselő-testület, hogy a szünet után a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségére pályázókat fogják meghallgatni, illetve ezzel kapcsolatban fognak döntést hozni. Megérkeztek a pályázók, javasolja, hogy a képviselő-testület a jelentkezőket egyesével hallgassa meg, majd a meghallgatás után kerüljön sor a döntéshozatalra. Meg fogja kérdezni, hogy igénylik-e a pályázók a zárt ülés tartását, amennyiben igen, akkor zárt ülést rendel el. A Gazdasági Bizottság ülésén minden pályázó bemutatkozott, az önéletrajzokat ismerik, illetve a Felügyelő Bizottság tagjai is megismerkedtek a pályázókkal. Köszönti dr. Erdélyi László urat, aki pályázatot nyújtott be a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségére. Kérdezi, hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Erdélyi László: Hozzájárul a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

ELNÖK: Szeretné megteremteni a lehetőséget arra, hogy a képviselő-testület tagjai kérdezzenek a pályázótól, az elképzeléseiről. Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy dr. Erdélyi László úrhoz van-e kérdésük.

Dr. Erdélyi László: Elmondja, hogy a pályázatában csak az erkölcsi bizonyítványkérő lap tértivevényét mellékelte, azóta megérkezett az erkölcsi bizonyítványa, melyet bemutat.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kérdezi, mi a személyes motivációja a pályázónak.

Dr. Erdélyi László: Kettővel ezelőtti munkahelye a Fóti-település Szolgáltató Kht.-nál, annak az ügyvezetője volt. Ha a fóti helyzetet kicsit nyomon követték, ott eléggé törvénytelen helyzet állt fenn másfél évig, ennek köszönhetően megköszönték a közreműködését. Ezután egy ingatlanforgalmazó céghez, ingatlanforgalmazó irodavezetőként helyezkedett el, ezt csinálja lassan második éve. Bevallja őszintén, hogy ez a feladat nem elégíti ki a kreativitás igényét. Egy ingatlanirodában dolgozni, az körülbelül 5% kreatív munka, amíg egy lakást felmér, felvesz, és meggyőzi a tulajdonost, hogy neki az a legjobb, ha ingatlanirodát bíz meg. A másik 5%, amikor bemutatja egy vevőnek azt az ingatlant, a további munkaidejében annyit kell csinálni, begépelni egy szövegszerkesztőbe, hogy 60 m²-es, két szoba, összkomfortos lakás a II. emeleten eladó, ezt a legkülönbözőbb internetes honlapokra berakosgatni. Ez nem igazán lélekemelő munka. Alapvetően szereti a kihívásokat.

Több olyan helyen is dolgozott, ahol a nulláról kellett felépíteni egy-egy céget, a magyar Suzuki-nak körülbelül az ötödik munkatársa volt, amikor odakerült az Expo 96. Kft.-nél körülbelül a tizedik munkatárs volt, amikor odakerült. Nulláról felépítve nagy feladatot végzett el. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél úgy hallotta, hogy szinte a nulláról kell újból a céget felépíteni. Az információkra hivatkozva úgy tudná megfogalmazni, hogy a ma még, és az elmúlt években is többször veszteséges cégből, nyereséges céget kellene létrehozni, ezt fel lehet fogni úgy, hogy nulláról építeni fel újból a céget. Természetesen hagyatkozva a meglévő szellemi állományra, a meglévő, illetve kiegészítendő tevékenységekre, amelyekről szintén volt szó, hogy az önkormányzatnak vannak olyan elképzelései, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tevékenységét még további tevékenységekkel bővítenék, összevonják más cégekkel. Ha egy másik önkormányzati céget és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t összevonják, akkor megint ott vannak, hogy egy új céget kell felépíteni. Ez volt az alapvető motivációja.

ELNÖK: Köszöni a bemutatkozást. Köszönti Udvardy János pályázót. Kérdezi, hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Udvardy János: Hozzájárul a nyilvános tárgyaláshoz.

ELNÖK: A Gazdasági Bizottság ülésén a pályázó már bemutatkozott. Lehetőséget szeretnének biztosítani arra, hogy a képviselő-testület tagjai kérdéseket fogalmazzanak meg. Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr jelezte, hogy minden pályázónak ugyanazt a kérdést fel kívánja tenni, ami úgy hangzott, hogy mi az Ön személyes motivációja jelen pályázat benyújtásánál?

Udvardy János: Motivációja a pályázatnál az volt, hogy tízéves önkormányzati tapasztalata és gyakorlata van. Ebből nyolc évet a III. kerületi Önkormányzatnál vagyonkezelői irodavezetőként töltött el. Úgy gondolja, hogy az akkori polgármester, aki Tarlós István volt, mellette nyolc évet ledolgozni elég jó referencia. Innen adódott, hogy a feladat és az ellátandó terület körülbelül azonos, és hasonlónak mondható. Egy kivitelezői gyakorlatot is szerzett, ami párosul egy műszaki ellenőri szakképesítés megszerzésével. Úgy gondolta, hogy az elmélet és a gyakorlat ötvözésével talán ezt a feladatot is el tudná vállalni, innen adódott a pályázata beadása.

Radványi Gábor: Kérdezi a pályázót, mit tenne annak érdekében – tudni kell Kőbányáról, hogy eddig a Vagyonkezelő gyakorlatilag az önkormányzat köldökzsínóján élt -, hogy a piacról nagyobb részesedése legyen, illetve a költségvetését esetleg piaci műveletekkel kiegészítse, illetve nyereségessé tegye a vállalatot?

Udvardy János: Elképzelése, hogy nemcsak az önkormányzati feladatokat kell ellátni, hanem lakossági és egyéb feladatokat is. El kell mondja, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. minden területét nem ismeri, ezért úgy gondolja egy gyorsszolgálat felállításával, illetve, ha van, annak az aktív munkájával egy elég nagy bevételt lehetne realizálni.

Van még egy olyan másik terület, ami most még nem annyira ismert, az ingatlanközvetítésre gondol. Az ingatlanközvetítésnél is elég nagy bevétel realizálható. A III. kerületnél gyakorlat volt, hogy elég sok önkormányzati bérlakások fiktív cseréje volt, amelyeket elég nehéz kiküszöbölni, viszont ingatlanközvetítő irodával ez megoldható lenne, ebből is bevétel várható. Különböző projektekkal, ingatlanfejlesztésekkel is lehet további bevételeket produkálni.

ELNÖK: Köszöni a bemutatkozást, megköszöni a személyes megjelenést. Köszönti Szabó László pályázót. Kérdezi, hogy hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

Szabó László: Hozzájárul a nyilvános üléshez.

ELNÖK: Elmondja a pályázónak, hogy lehetőséget nyílik arra, hogy a képviselő-testület tagjai, amennyiben kérdést fogalmaznának meg, akkor választ tudjon adni. Dr. Csicsay Claudius Iván képviselőtársa már megfogalmazta a legelső pályázónál, hogy mindenkinek ugyanazt a kérdést fel kívánja tenni, ezért most képviselő úr helyett tolmácsolja a kérdést, amely úgy hangzott, hogy mi a személyes motivációja a pályázatnál.

Szabó László: Néhány évvel ezelőtt Újpesten egy hasonló nagyságú vagyongazdálkodó vezérigazgató-helyetteseként kellett szolgálnia a várost. A feladat véleménye szerint itt is hasonló. Ott volt 2600 lakás, itt 2800 lakás van. Ott is szerény állapotú lakásokról volt szó, véleménye szerint itt is. Úgy gondolja, hogy van itt tennivaló, és ebben szeretne közreműködni.

Varga István: Igazából most már harmadszor találkozik a jelöltekkel. Azért nem tesznek fel kérdést, mert már az üléseken feltették a kérdéseiket.

ELNÖK: Megköszöni a bemutatkozást. Kéri, hogy a határozathozatal előtt a Gazdasági Bizottság és a Felügyelő Bizottság ismertesse az álláspontját.

Marksteinné Molnár Julianna: A Felügyelő Bizottság mind a három pályázót meghallgatta, kérdéseket tett fel, a kérdésekre adott válaszok alapján mind a három pályázóról kialakította a véleményét. Dr. Erdélyi László 1 igen, 4 tartózkodása, 1 ellenszavazatot kapott. Udvardy János úr nem kapott támogató szavazatot, Szabó László úr 1 tartózkodással, 5 igen szavazattal nyerte el a Felügyelő Bizottság támogatását. A Felügyelő Bizottság a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. Javadalmazási Szabályzatával teljes mértékben egybecsengő a tervezett szerződés. Itt a három hónapos próbaidő az, ami a jogászok véleménye szerint is elfogadható, és a Felügyelő Bizottság is ezt támogatta. A munkabér meghatározásánál az 1 millió forintot támogatta a Felügyelő Bizottság.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság is meghallgatta mindhárom pályázót, és mind a hármat alkalmasnak találta. A Bizottság dr. Erdélyi László személyére 5 tartózkodással és 1 ellenszavazattal szavazott. Udvardy János úr 1 igen szavazatot, 3 tartózkodást, 2 ellenszavazatot kapott. Szabó László úr 6 igen, egybehangzó szavazattal támogatta a bizottság. A Gazdasági Bizottság is elfogadta azokat a feltételeket, amelyek a munkaszerződésben szerepelnek.

Varga István: Igazából mind a három jelölt kitűnő minősítéssel jött. A döntések nem a képzettségük miatt, hanem inkább a személyes benyomások okán alakult ki. Ilyen jó pályázókkal azt hiszi bármelyik pályázó kiíró örömmel találkozna.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Alapvetően egyetért az előterjesztett munkaszerződéssel, de szerencsésebbnek tartotta volna, ha a pályázat kiírása és a munkaszerződés is 2014. december 31-éig szól. A Felügyelő Bizottság ülésén az hangzott el, hogy a Gazdasági Bizottság 1 millió forintot javasol alapbérnek, ez a lehetséges maximális prémiummal együtt tulajdonképpen 1.250.000,-Ft, amivel egyetért, feltéve, ha ez már tartalmazza azt, hogy nagyon sok munka lesz a két cég összevonásával, és a két cég összevonásával ez nem fog tovább változni. A Munkaszerződés 4.2.1 pontnál javasolja, úgy szóljon: „A Munkavállaló számára teljesítménykövetelményként, valamint ahhoz kapcsolódó juttatást (a továbbiakban prémium) az alapító képviselő-testülete határozathat meg (..), a többi marad. A 4.2.3 pontnál javasolja, hogy „a prémium kifizetéséről kizárólag az előírt feltételek teljesítése esetén kerülhet sor, melyről az alapító képviselő-testülete dönt, a Felügyelő bizottság véleménye alapján.” A 10.3 pont helyett a következő szövegrészt javasolja: „Munkavállaló kötelezi magát, hogy nem folytat nyilvános politikai közszereplést, közéleti tevékenysége során tartózkodik minden olyan magatartástól, amely cége megítélésére hátrányos lehet”. Azt gondolja, hogy ez jóval enyhébb, mint ami a köztisztviselőkre vonatkozó szabály, ugyanakkor egy ekkora nagy önkormányzati cég vezetőjétől elvárható, hogy ne folytasson nyilvános politikai közszereplést. Ebben a fogalmazásban természetesen benne van, hogy párt tagja lehet, sőt vezető tisztséget is betölthet.

ELNÖK: A gép csak azért jelzi, hogy lejárt a hozzászólásra rendelkezésre álló idő, mert ez Képviselő úrnak már a második hozzászólása.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság a Munkaszerződés 10.1 pontját javasolja kiegészíteni: A képviselő-testület a munkaszerződés tartalmát 2011. december 31-éig felülvizsgálja. Ez azért szükséges, mert az összevonások miatt megváltozik a feladatkör, emiatt lehetnek mind a két fél részéről módosító javaslatok.

ELNÖK: Ismerteti a szavazás módját. Először dönt a képviselő-testület arról, hogy a pályázat nyertesének kit kíván a képviselő-testület megjelölni, mind a három pályázóra szavaznak. Ennek eredményeként meghozzák majd a következő határozatukat, melynek keretében megbízzák a vezérigazgatói teendők ellátásával az előző szavazáson nyertes pályázót. A harmadik határozattal elfogadják a munkaszerződést.

Kéri, szavazzanak először dr. Erdélyi László személyére, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátására kiírt pályázat nyertesének dr. Erdélyi Lászlót nyilvánítja. Indítja a szavazást.

2366/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 4 ellenszavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem nyilvánítja** a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátására kiírt pályázat nyertesének dr. Erdélyi László pályázót.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak ugyanerre a határozati javaslatra azzal a különbséggel, hogy Udvardy János személyére szavaznak. Indítja a szavazást.

2367/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(5 ellenszavazattal, 12 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem nyilvánítja** a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátására kiírt pályázat nyertesének Udvardy János pályázót.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy Szabó László személyére szavaznak. Indítja a szavazást.

2368/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátására kiírt pályázat nyertesének Szabó Lászlót nyilvánítja.

ELNÖK: Megállapítja, hogy a pályázat nyertese Szabó László. Kéri, szavazzanak arra, hogy megbízzák a vezérigazgatói teendők ellátásával. Az Alapító Okirat 5 évet határoz meg, ezért írták ki 5 évre a pályázatot, de logikus lett volna dr. Csicsay Claudius Iván képviselőtársa felvetése. Budapest főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátásával Szabó Lászlót bízza meg határozott időre, 5 évre, 2010. november 18-ától 2015. november 17-éig, bruttó 1 millió forint/hó díjazással, és a javadalmazási szabályzatban megállapított egyéb juttatásokkal. Indítja a szavazást.

2369/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói teendőinek ellátásával Szabó Lászlót bízza meg, határozott időre, 5 évre 2010. november 18-ától 2015. november 17-ig, bruttó 1 M Ft/hó havi díjazással, és a javadalmazási szabályzatban megállapított egyéb juttatásokkal.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a munkaszerződés elfogadásáról, az elhangzott módosításokkal együtt. Indítja a szavazást.

2370/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2369/2010. (XI.18.) sz. határozata alapján – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójával, Szabó Lászlóval kötendő menedzseri munkaszerződést az alábbi módosításokkal hagyja jóvá:

1.1. (...) A határozott időtartam 2010. november 18-tól 2015. november 17-ig tart.

1.3. A munkaviszony kezdetétől számított 3 hónap próbaidőnek minősül, (...)

4.2.3. Felek megállapodnak abban, hogy a Prémium kifizetéséről kizárólag az előírt feltételek teljesítése esetén kerülhet sor, melyről az alapító képviselő-testület dönt, a Felügyelő Bizottság véleménye alapján. (...)

10.1. (...) Jelen munkaszerződés tartalmát a Felek legkésőbb 2011. december 31-ig felülvizsgálják.

*10.3. A Munkavállaló kötelezi magát, hogy **nem folytat nyilvános politikai közszereplést, továbbá** közéleti tevékenysége során tartózkodik minden olyan magatartástól, amely cége megítélésére hátrányos lehet.*

Egyben felkéri a polgármestert a menedzseri munka-szerződés aláírására. **(A menedzseri munkaszerződés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)**

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri a munkatársait, hívják be a pályázókat, hogy ismertethesse a képviselő-testület döntését. A Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete rövid tanácskozás után meghozta a döntését és a benyújtott pályázatok, illetve a meghallgatások alapján Szabó László urat bízta meg a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségének az ellátásával. Gratulál Vezérigazgató úrnak a kinevezéséhez. Megköszöni a pályázóknak, hogy részt vettek a pályázaton. Eredményes munkát kíván mindenkinek. Ha Vezérigazgató úr úgy gondolja, akkor már maradhat is a testületi ülésen, mert a mai naptól szól a megbízása, akár már kérdéseket is kaphat. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény változása miatt az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének I.1.6 sorának módosítására, és két új háromajánlatos egyszerű közbeszerzési eljárás kiírása, valamint pályázati felhívások elfogadása**

Előterjesztő:

Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Sövegjártó Ferenc: Nincs kiegészítése.

Mácsik András: Kérdezi, hogy az ajánlattételi felhívásban a cégek felsorolása közé be lehetne-e tenni még három céget? A Polgármester úr informatikai tanácsadójával egyeztetve szeretné a meghívandó cégek közé felvenni az Aqua Computert, Tzteam Számítástechnikai Kft.-t, illetve a Qwerty Computert.

ELNÖK: Minél többen szerepelnek a versenyben, azt gondolja, annál hasznosabb. Ezek közül egyet ismer, amely meglehetősen nagy cég a Qwerty. Amennyiben nincs több hozzászólás, határozathozatal következik. Ha most elfogadja a képviselő-testület ezeket a határozatokat, akkor talán eljutnak decemberre, szerencsésebb lett volna még előbb, de januárra mindenképpen, hogy megkapják az eszközöket, amivel a munkájukat végezhetik. Kéri, szavazzanak egyenként az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

2371/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **740/2010. (III.18.) sz.** határozatával elfogadott 2010. évi közbeszerzési tervének **II. Nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések II. 1. Árubeszerzés tábláját kiegészíti a II.1.10. sorral az alábbiak szerint:**

II.1.10	Notebook beszerzése	25.000.000	Önk. Költségvetés és OKM támogatás
---------	---------------------	------------	------------------------------------

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

2372/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **740/2010. (III.18.) sz.** határozatával elfogadott 2010. évi közbeszerzési tervének **I. Közösségi értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések I.1. tábla I.1.1., I.1.2. és I.1.3. sorait törli, az I.1.6. pontját pedig az alábbiak szerint módosítja, egyben visszavonja az 1148/2010. (V.20.). sz. önkormányzati határozatát:**

Közösségi értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések

I.1. Árubeszerzés (ha értéke eléri vagy meghaladja a 193.000,- eurót, azaz az 50.737.770,- forint összeget a Kbt. 30. § b) pontja alapján

	Tervezett beszerzés megnevezése	Tervezett beszerzés előzetesen becsült nettó költsége (HUF)	Megjegyzés
I.1.6	Informatikai eszközök beszerzése 2010-2011	49 600 000	Keretszerződés megkötésére vonatkozó, fedezete a tárgyévi önk. költségvetésben 34 600 000 Ft biztosított, 2011-re 15 M Ft

Egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges intézkedések megtételére, valamint arra, hogy a 2011. évre vonatkozó 15 M Ft biztosítása a tárgy évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető
Sövegjáró Ferenc osztályvezető

2373/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **740/2010. (III.18.) sz.** határozatával elfogadott 2010. évi közbeszerzési tervének **II. Nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések II. 1. Árubeszerzés tábláját kiegészíti a II.1.11., a II.1.12., valamint a II.1.13. sorokkal az alábbiak szerint:**

II. Nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések

II.1. Árubeszerzés (ha értéke eléri vagy meghaladja a nettó 8.000.000,- forint összeget)

	Tervezett beszerzés megnevezése	Tervezett beszerzés előzetesen becsült nettó költsége (HUF)	Megjegyzés
II.1.11	Integrált főkönyvi nyilvántartó rendszer	10 000 000	Önk. Költségvetés

II.1.12	Honlap fejlesztéshez informatikai eszközök	10 300 000	Önk. Költségvetés
II.1.13	Vagyoni értékű jogok vásárlása	11 200 000	Önk. Költségvetés

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

2374/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete saját és intézményei részére note-bookok beszerzésére keretszerződéses meghívásos közbeszerzési eljárás pályázati felhívását jóváhagyja azzal, hogy további három cég – a Tzteam Számítástechnikai Kft. (Budapest XVI., Rákóczi út 36.), az Aqua Computer (Budapest VII., Dorottya u. 36.), a Qwerty Computer (Budapest XI., Bartók B. u. 14.) is kerüljön bevonásra az eljárásba.

Egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető
Sövegjáró Ferenc osztályvezető

2375/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete saját és intézményei részére informatikai eszközök beszerzésére keretszerződéses Európai Unió közbeszerzési eljárás pályázati felhívását jóváhagyja, egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető
Sövegjáró Ferenc osztályvezető

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Révész Máriusz képviselő úrnak, megadja a szót ügyrendi kérdésben.

Révész Máriusz: Igen hihetetlen mennyiségű anyagot kapott a képviselő-testület, és sokuknak megvan az önkormányzati számítógépe az előző ciklusból. Jelezni szeretné, hogy számára tökéletesen megfelelné, ha CD-n is megkapná, és ez nem kis megtakarítást jelentene az önkormányzatnak. Kéri képviselőtársait, hogy mindenki jelezze a Szervezési és Ügyviteli Főosztályon, hogy papír helyett más módon kéri a testületi anyagokat, így fogják biztosítani a következő testületi ülésre már.

A szavazógéppel is el tudják dönteni. Kéri, aki nem papíralapon, hanem CD-n kéri a továbbiakban az anyagokat, az igennel szavazzon. Az igennel szavazók ettől kezdve nem papíralapon kapják meg az anyagot. Indítja a szavazást.

2376/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, egyhangú szavazattal – **1 fő távolmaradás okán nem vett részt a szavazásban**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 12 tagja – igen szavazatával kinyilvánítja, hogy – a képviselői notebook-ok biztosításáig a testületi anyagokat kizárólag CD-n kéri:

Agócs Zsolt, Élő Norbert, Kovács Róbert, Mácsik András, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Pap Sándor, Radványi Gábor, Révész Máriusz, Somlyódy Csaba, Szabóné Gerzson Sarolta, Tóth Balázs, Varga István (*Mihalik András – tévesen szavazott az igen gomb megnyomásával.*)

ELNÖK: Tizenhárom fő ettől kezdve másmódon kapják az anyagokat, akik nemmel vagy tartózkodással szavaztak, papíralapon. Köszöni Képviselő úrnak a felvetését, azt gondolja, hogy munkát és költséget fognak megtakarítani ezzel.

A napirend 19./ tárgya: **Javaslat a „Bp. X. ker., Mádi utca 4-6. sz. alatt lévő óvoda bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi, az anyag előterjesztőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos anyagát.

Szarvasi Ákos: Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy kerüljön ismételt a közbeszerzési pályázat kiírásra, akkor az eddigi közbeszerzési szakértőt a Bűrös és Gomboc Ügyvédi Irodát bízta meg ismét a képviselő-testület, ezáltal fel tudnák gyorsítani az újbóli eljárást.

ELNÖK: Erről a képviselő-testületnek dönteni kell? Igen.

Révész Máriusz: Most már többször futnak bele abba a helyzetbe, hogy 5-7-8 pályázónál mindig az történik, hogy az összes ajánlat, vagy talán egy kivételével mind érvénytelen. Véleménye szerint el kellene gondolkodni, hogy minden tökéletesen van-e kiírva, hiszen volt olyan vállalkozó, aki megkereste és elmondta, megítélése szerint azt az 5%-os tartalékkeretet beírta, ezt nem fogadták el. Nem gondolja, ha a tizenöt pályázatból kettő felel meg akkor teljesen biztosan merné állítani, hogy ez kizárólag a pályázók hibája.

Javasolja, gondolkodjanak még azon, hogyan lehetne úgy kiírni a pályázatokat, hogy több pályázó megfeleljen. Valószínűleg ez az 5%-os tartalékkeret sokakat megteveszt. Másik észrevétele, hogy óvodánál év közben építeni, meglehetősen zűrös. Javasolja, hogy az egész közbeszerzési eljárást úgy időzítsék, hogy a nyári szünetben, szeptemberre épüljön fel a tornaszoba. Úgy kell a közbeszerzést indítani, hogy június közepén elkezdődjön az építkezés.

ELNÖK: A pályázatot kiíró, illetve azzal foglalkozó Gazdasági Bizottság ülésén ezeket a javaslatokat mind figyelembe lehet, és kell venni, mert ésszerű javaslatok. Kéri, hogy az előkészítést így tegye meg az illetékes főosztály. Ezek nem módosítják az eredeti határozati javaslatokat, úgy véli, lehet szavazni, kiegészítve azzal, amit Szarvasi Ákos főosztályvezető úr felvetett, hogy a 2./ határozati javaslat végére illesszék be, hogy „Egyben felkéri a polgármestert az új eljárás megindítására a Bűrös és Gomboc Ügyvédi Iroda megbízásával.” Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az elhangzott módosítással együtt. Indítja a szavazást.

2377/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest X. kerület Mádi u. 4-6 sz. alatti óvoda bővítése” tárgyú közösségi rezsimben indított nyílt közbeszerzési eljárásban az Spf-vill Kft. (2030 Érd, Pál u. 36.) BRICK Trade Kft. (1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.) T-Invest '91 Kft. (6724 Szeged, Ősz u. 11.) E-Builder Kft. (1094 Budapest, Páva u. 5. 4/21) CERB Kft. (2067 Szárliget, Dózsa Gy. u. 35.) által benyújtott ajánlatot a Kbt. 88.§ (1) f.) pontja alapján **érvénytelennek nyilvánítja.**

2378/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest X. kerület Mádi u. 4-6 sz. alatti óvoda bővítése” tárgyú közösségi rezsimben indított nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 92.§ b) pontja alapján **eredménytelennek nyilvánítja**, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Egyben felkéri a polgármestert az új eljárás megindítására a Bűrös és Gomboc Ügyvédi Iroda megbízásával.

Határidő:

az eljárás megindítására: 2011. január 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Tekintettel arra, hogy jelen vannak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviselői is, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a jégpálya létesítésével kapcsolatos előterjesztést vegyék előre.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, kívánja-e a képviselő-testület következő napirendi pontként tárgyalni a Javaslat a korcsolyázás kőbányai lehetőségeinek kialakítására tárgyú előterjesztést. Indítja a szavazást.

2379/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendi pontként tárgyalja a Javaslát a korcsolyázás kőbányai lehetőségeinek kialakítására tárgyú előterjesztést – módosítva ezzel elfogadott napirendjét.

A napirend 20./ tárgya **Javaslát a korcsolyázás kőbányai lehetőségeinek kialakítására**
Előterjesztő: Révész Máriusz bizottsági elnök

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztését.

Radványi Gábor: Megköszöni mindenkinek ebben a rugalmasságát, tevékenységét. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság és az Oktatási és Közművelődési Főosztály, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviselői is nagyon gyorsan, nagyon jó munkát végeztek. Ahhoz, hogy decemberben jégpályát tudjanak létesíteni, az ő munkájukhoz mindenképpen szükség volt. A tervek szerint, ahogy ezt Deézi úr felvázolták, ha így haladnak, és a pályázatás rendben lesz, és lesz pályázó, a szükséges pénzeszközöket is megszavazza a képviselő-testület, akkor szerencsés esetben december 4-én az S1 területén a Halom utca felől elindulhat a jégpálya használatbavétel.

Tóth Balázs: Minden ilyen beruházás akkor éri el az eredményét, ha azt minél több ember tudja igénybe venni. Az S1 területe a kerület nagy részéről megközelíthető, talán az Újhegyi rész kicsit kivétel. Kérdezi, hogy lehetne-e valamilyen ideiglenes tömegközlekedési járatot indítani, ami kimondottan erre a területre tudná hozni az Újhegyi polgárokat.

Élő Norbert: Kérdezi, hogy a 3./ határozati javaslatban szereplő görkorcsolyapálya és a gördeszka pálya kizárja egymást? Javasolja kiegészíteni gördeszka pályával a 3./ határozati javaslatot.

ELNÖK: Nem kizárt, hogy legyen olyan pálya, amelyen mindkét tevékenységet lehet folytatni.

Révész Máriusz: Nincs vita, görkorcsolya, gördeszka pálya és BMX biciklis akadályt is ki lehet rakni erre a pályarendszerre. Befoglalhatják a határozati javaslatba. Javasolja, hogy a határozati javaslatokban határozzák meg az árat. Ez politikai döntés. Óbudán például teljesen ingyenes, a II. kerületben körülbelül 1.000,-Ft az ár, mivel Kőbányán vannak ezt egy olcsó szórakozási lehetőséggé kell tenni, hogy minél többen tudjanak ezen részt venni. A bizottsági ülésen valaki felvetette, jó, ha van ára, mert akkor jobban megbecsülik, ha minden ingyenes, nem becsülik meg. A Képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy milyen árfekvést határoz meg. Véleménye szerint Alpolgármester úr nem említett meg még egy határozatot, hogy ennek a lebonyolítása december 4-éig meg tudjon valósulni.

Tokody Marcell Gergely: Talán a legjobb megoldás az lehet, mivel az emberek hajlamosak arra, ha valami ingyen van, akkor nem veszik semmibe. Javasolja, hogy egy jelképes, 200,-Ft mellett lehessen ezt igénybe venni.

ELNÖK: Egyetért a jelképes összeggel. Esetleg még azon is elgondolkodhatnak, hogy amennyiben ott működik büfé, vagy egyéb szolgáltatás, a belépő levásárolható legyen.

Radványi Gábor: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az S1 területét haszonbérleti szerződéssel a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek adták át. Ilyen szempontból az ár kalkulációt elsősorban nekik kell elvégezni. Más kérdés, hogy a képviselő-testület ajánlást tehet, és ezt akár meg is tehetnék a mai testületi is. Polgármester úr az ő hatáskörébe tette ennek az előkészítését, az Oktatási és Közművelődési Főosztállyal, a Sport Osztállyal, valamint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel egyeztetve abban az árban maradtak, hogy a kísérő jegy lenne 200,-Ft, a gyermekjegy 300,-Ft, illetve a felnőttjegy 400,-Ft lenne. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. azt mondta, hogy a kőbányai vállalkozók között a büfét megszervezik, illetve a terület őrzését szintén ők biztosítják, amit már korábban is biztosítottak, mert a telephelyet nekik kell őrizniük. A jégpálya lehet, hogy újabb feladatot is jelent, lehetséges, hogy még egy embert a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. biztosít.

Marksteinné Molnár Julianna: Javasolja, hogy tanulóknak, szorgalmi időben, ha osztályok mennek korcsolyázni, az legyen térítésmentes.

ELNÖK: Egyetért, tehát a délelőtti időszakban, amikor vélhetően egyébként sem túl sokan mennének egyénileg korcsolyázni, akkor a kerületi intézményeknek – óvodáknak, iskoláknak – ingyenesen kell biztosítani a használatot.

Élő Norbert: Javasolja, arra is terjedjen ki a figyelem, hogy legyen mentő és hasonló, ami az előírás.

Tóth Balázs: Javasolja, hogy legyen családi jegy is.

Radványi Gábor: A kiírással kapcsolatos egyeztetésen szóba került, illetve a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel megállapodtak, hogy a kiírásban szerepelnie kell annak is, hogy korcsolya kölcsönzöt, mobilvéccéket is biztosítsanak, illetve családi jegyre is kiterjedne a kiírás, illetve reggel 8 órától délután 14 óráig kőbányai óvodások, iskolások részére az ingyenességet és a felügyeletet biztosítsák, illetve még egy korcsolyaoktató biztosítását is a pályázónak kell vállalni.

ELNÖK: A három határozati javaslat azokat az elemeket nem tartalmazza, amelyek a testületi ülésen megfogalmazódtak, nehéz is lenne egy határozati javaslatba sűríteni. Radványi Gábor alpolgármester úr kísérletet tesz rá.

Radványi Gábor: Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, hogy létesüljön jégpálya, akkor azt a javaslatot teszi a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tevékenységére vonatkozóan, hogy Budapest főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel a jégpálya telepítésére és üzemeltetésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére. Azért nem ismertette a másik két határozati javaslatot, mert a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

ELNÖK: Ha fenntartják az előterjesztő három határozati javaslatát, ahol egy elvi szándékot mondanak ki, illetve dönt a képviselő-testület arról, hogy felkéri a polgármestert, hogy egy állandó fedett jégpálya működtetésére is fogalmazzon meg elképzeléseket jövő év márciusáig, illetve a harmadik javaslatot kiegészítik azzal, hogy a görkorcsolyapálya mellett megjelenik a gördeszka és akár a BMX pálya is, azt gondolja, ezek a határozati javaslatok az egyszerűek. 4./ határozati javaslatként kéri, fogadják el azt, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest X. kerület Halom u. 42. szám alatti ingatlan S1 területén ideiglenes korcsolyapálya létesítésére és üzemeltetésére az általános célú működési tartalék terhére bruttó 20 millió forint keretösszeget biztosít a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére. Egyben megbízza a feladat ellátásával. Az összes többi megfogalmazott javaslatot, hogy családi jegy, minden egyéb ezt határozatba foglalni nem lehet, egy dolgot lehet tenni, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testületi ülésen megfogalmazott feltételrendszer alapján kösse meg a szerződést a jégpálya működtetésére a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel. Már csak arról kell dönteniük, hogy milyen díjazást állapítanak meg a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére. Az előterjesztésben megjelölt 9% + áfa bonyolítói díj.

Marksteinné Molnár Julianna: Úgy gondolja, hogy a 20 millió forint keretösszeg tartalmazza a bonyolítói díjat is, de határozzák meg, hogy mekkora a bonyolítói díj, amelyet igénybe vesznek. A 9% ránézésre soknak tűnik, de ha végignézik a feladatsort, mégis tartalmaz olyan tevékenységeket, amelyeket el kell végezni. A szokásos összeg, ennél nyilvánvalóan kevesebb. 6%-ra tesz javaslatot.

ELNÖK: 4% bonyolítói díjra + áfa összegre tesz javaslatot, úgy, hogy a tevékenység zárása után megvizsgálják a ténylegesen felmerült költségeket. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az elhangzott módosításokkal együtt. Indítja a szavazást.

2380/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Halom u. 42. sz. alatti ingatlan (S1) területén ideiglenes korcsolyapálya létesítésére és üzemeltetésére a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére bruttó 20 millió forint keretösszeget biztosít, azzal, hogy a feladat elvégzésével a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t bízza meg bruttó 6%-os díjazásért, melyet a 20 millió forintos keretösszeg tartalmaz azzal, hogy a feladat elvégzését követően a tényleges költségek felülvizsgálatra kerülnek.

Egyben felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Révész Máriusz bizottsági elnök
<u>A végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző Bajtek Mihályné főosztályvezető Szabó László vezérigazgató

2381/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kőbányán egy fedett jégpálya létrehozását tartja szükségesnek.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot annak helyszínére, működtetési módjára, és költségterv készítésével terjessze elő a képviselő-testület 2011. márciusi ülésére.

<u>Határidő:</u>	2011. március
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Révész Máriusz bizottsági elnök
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>A végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szabó László vezérigazgató

2382/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011-es esztendőben egy görkorcsolya-, gördeszka-, BMX-pályát is ki kíván alakítani Kőbányán.

Egyben felkéri a polgármestert a javaslat költségtervvel történő előkészítésére a képviselő-testület 2011. márciusi ülésére.

<u>Határidő:</u>	2011. március
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Révész Máriusz bizottsági elnök
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>A végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szabó László vezérigazgató

ELNÖK: *A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.*

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szerv létrehozására a Kőbányai Gyermejjóléti Központ, a Kőbányai Családsegítő Szolgálat és a Kőbányai Szívárvány Nonprofit Kft. egyes feladatainak összevonásával**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A Kőbányai Önkormányzat képviselő-testületei többször foglalkoztak ezzel a témával. 2002-2003 körül született meg először az a gondolat, hogy a két intézményt együtt kellene működtetni, de ezt a döntést végül nem hozták meg, elhalasztották, felfüggesztették az eljárást.

Azt gondolja, célszerű ismételten végiggondolni, hasonlóan a főváros többi huszonkét kerületéhez, ahol ez már megtörtént, Kőbánya is erre az útra lépjen és a jövőben együtt lássa el a feladatot egy intézményen belül. Elsősorban a szakmai együttműködés, a szakmai munka további fejlesztése érdekében.

Szabóné Gerzson Sarolta: A Népjóléti Bizottság november 2-án tárgyalta a témát. Alapvetően eltér a Pataky Művelődési Központ és a Kőbányai Gyermekek, Ifjúsági és Szabadidő Központ beolvasztásától, itt közös gazdasági irányítás alá helyezésről van szó. Jogutódként az új gazdasági irányítású költségvetési szerv fog létrejönni úgy, hogy az 1998. évi XV. törvény alapján a többcélú intézménynek – három intézmény - a szakmai önállósága megtartásával egy közös gazdaságirányítású szerv jön létre. Ezt a bizottság javasolja a képviselő-testület számára. A három intézmény közül a Szivárvány Nonprofit Kft. részleges bevonásáról, összeolvadásáról van szó, hiszen annak vannak olyan területei, amelyek az önkormányzatnak kötelezően vállalt feladatai. Van olyan területe az Idősek otthonának a bentlakásos intézménye, ami viszont önként vállalt feladat, ezt nem érintené, és a Szivárvány Kft. dolgozói pedig közalkalmazotti munkaviszonyba kerülnének, amennyiben ők is vállalnák ezt az új beosztást.

Ambrus Zsuzsanna: Mivel legalább 80 fő munkavállalót érint ez a döntés, szeretnék minél előbb látni azokat a stratégiai elképzeléseket, amelyek a személyi, tárgyi feltételeket és a szakmai alapvetéseket tartalmazzák. Véleménye szerint jó lett volna, ha ezek már az előterjesztés mellé bekerültek volna.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem volt jelen a Népjóléti Bizottság ülésén, de ha valamilyen más koncepció vetődött fel, akkor azt tisztázni kellene. Véleménye szerint szó sincs a közös gazdasági irányításról, hanem jogutódként egy közös intézmény jön létre. Egyéni véleményét mondja, az első pillanattól fogva mindig támogatta a javaslatot. Felhívja a figyelmet, hogy a mellékelt 2007-es szakértői vélemény szerint arról szó nincs, ami az anyagban szerepel előnyként, hogy költségcsökkenés állna be. A szakértői vélemény szerint nincs költségcsökkenés. A funkcionális pragmatizmus jegyében támogatja az összevonást.

ELNÖK: A szakértői vélemény nem tartalmaz költségcsökkenést, de az önkormányzat tervei között szerepel, illetve már határozat született arról, hogy egy épületen belül kívánják majd működtetni nemcsak ezt a két intézményt, hanem további intézményeket is a volt Sibirik Miklós Általános Iskolában. A tervek elkészültek, építési engedély van mindennek, most azt várják, hogy egy KEOP-os pályázat során kedvezően bírálják el a pályázatukat. Ha igen, akkor a saját forrásaik csökkentésével tudják ezt az épületet korszerűsíteni, átalakítani. Amint átköltözik oda ez a két intézmény, illetve további intézmények, azt gondolja, hogy a gazdasági célszerűség is meg fog jelenni. A cél a szakmai együttműködés, a szakmai munka, a szakmai tevékenység erősítése.

Marksteinné Molnár Julianna: A szakértői anyagból sajnos nem derül ki, hogy milyen hozama lehet ennek az egyesítésnek. A szakmai munka hatékonysága, ami eredményként elkönnyelhető. Költségcsökkenést nem várhatnak el, ha a szakmai standardoknak megfelelő szakembergárdát fognak itt foglalkoztatni. Az előterjesztésnek sem célja, hogy a szükséges szakember létszámot csökkentsék. 2007-ben tárgyaltak először erről a témáról. Fontosnak tartja a védőnői szolgálattal való szorosabb együttműködést is, ez is növelné a hatékonyságot. Javasolja, hogy minél előbb hozzák meg ezt a döntést, és a szakma bevonásával a további lépéseket határozottan, és sürgősen tegyék meg.

Weeber Tibor: Megerősíti, szó sincs arról, hogy ebből az ágazatból bármiféle pénzt ki lehetne vonni. A szolgáltatások összehangolása a legfőbb elvárás. Elhangzott, hogy önálló gazdálkodó lenne, nem nagyon pontos a határozat, közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szerv, így pontos, és így egyértelmű. A napokban fel fogják venni a kapcsolatot az intézményekkel, egyébként az intézményvezetőkkel történt egyeztetés. Úgy gondolja, ha egy ilyen döntést meghoz a képviselő-testület, előtte nem lehet érdemben dolgozói szintig egyeztetni. Az a feladat, hogy a napokban felvegyék az intézményekben dolgozókkal a kapcsolatot.

Élő Norbert: Megint az az érzése, hogy előbb lőnek, aztán tárgyalnak. Lehet, hogy ezt már valaki előkészítette, de nem is tárgyaltak senkivel. Van elképzelés, hogy ki lesz a vezető esetleg? Valakinek a fejében megvan legalább, hogy mit szeretnének csinálni? Azt gondolja, hogy előbb kell beszélni a dolgozókkal, és mindenkivel, a koncepciót, hatásvizsgálatot megcsinálni, és utána dönteni. Polgármester úrnak itt nagyon sok feladata lesz. Bizalmat szavaz Polgármester úrnak, hogy minden jó lesz, de legközelebb jó lenne, ha nem így történne.

ELNÖK: Bízok abban, hogy Képviselő úr figyelmesen elolvasta az anyagot, áttanulmányozta, hogy az intézkedések során milyen határidőket fogalmaztak meg, illetve az egyéb lépések milyen sorrendben követik egymást. Nyilván azt is tudja Képviselő úr, ahhoz, hogy ezeket a lépéseket el lehessen indítani, ahhoz a képviselő-testületnek ki kell nyilvánítania a szándékát, meg kell hozni a döntést, utána lehet elvégezni mindazokat az egyeztetési folyamatokat, amelyeket a jogszabályok előírnak, de egyébként is illik és kötelességük megtenni.

Ambrus Zsuzsanna: Volt egy előzetes megbeszélés, ahol azt tapasztalta, hogy a szakemberek támogatják az összevonást. Inkább a dolgozók biztonságára szeretnék a hangsúlyt tenni. Kérjék ki a szakmai véleményüket. A Gyermekegészségügyi Szolgálatnál nagyon sok tartalékot nem fog találni a képviselő-testület, hiszen az intézmény háromszoros esetszámmal működik a törvényben előírt hoz képest, semmilyen tartalékkal nem rendelkezik.

Mihalik András: Volt egyeztetés, a Népjóléti Bizottság ülésén ott voltak az intézményvezetők. Véleménye szerint az összevonás hozadéka lenne még az is, hogy a lakosság felé egyszerűbb ügyintézés lenne.

Szabóné Gerzson Sarolta: Lefolytatták az egyeztetéseket, arra kérték az intézményvezetőket, hogy amíg a képviselő-testület nem dönt, addig legyen a feladatuk, hogy a dolgozóikkal erről a kérdéstről beszéljenek, és ennek minden tényezőjét kezeljék. Az első pillanatban, ahogy erre lehetőségük lesz, természetesen meg fogják látogatni az intézményeket, és első kézből tájékoztatják őket. Azt gondolja, hogy amíg az alapító okiratot nem nyújtják be és majd onnantól fog élni az új igazgatási intézmény, akkor fognak tudni, és akkor kell majd arról beszélni, hogy ki lesz ennek az intézménynek a vezetője.

ELNÖK: Nincs több jelentkező, ezért a vitát lezárja. Az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslatból kicsit eltérően kívánja megfogalmazni a javaslatot: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szervet hoz létre 2011. március 31-étől a Kőbányai Gyermekjóléti Központ és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat összeolvadásával. Az összeolvadással létrejött költségvetési szerv számára a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. átadja a korábban általa ellátott szociális alapszolgáltatásokat (házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, étkeztetés, nappali ellátás) és szakosított ellátást (átmeneti elhelyezés). A második határozati javaslatban egy ütemtervet hagy jóvá a képviselő-testület, melyet azzal a kiegészítéssel javasol elfogadni, hogy az intézményvezetők kinevezésének módosítása rosszul szerepel a táblázatban, nem január, hanem március hó. Határidőként minden hónapnál a képviselő-testületi ülések időpontja jelenik meg, akkor dönteni kell. Nyilván az előkészítő szakaszt előbb le kell zárni, hiszen a bizottságoknak mindezt tárgyalni kell. A határidő, illetve a végrehajtás előkészítéséért felelős személyeknél az szerepelne, hogy az ütemtervben meghatározottak szerint. Amennyiben követhető volt, amit elmondott, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2383/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szervet hoz létre **2011. március 31-étől** a Kőbányai Gyermekjóléti Központ és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat összeolvadásával.

Az összeolvadással létrejött jogutód költségvetési szerv számára a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. átadja a korábban általa ellátott szociális alapszolgáltatásokat (házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, étkeztetés, nappali ellátás) és szakosított ellátást (átmeneti elhelyezés).

2384/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közös igazgatású, többcélú intézmény létrehozásához az alábbi ütemtervet hagyja jóvá:

Feladat	Határidő – a KT ülések időpontja	Felelős
Alapító okirat, megszüntető okiratok elkészítése	2011. január	Ehrenberger Krisztina Dr. Korpai Anita
Magasabb vezetői pályázat kiírása	2011. január	Ehrenberger Krisztina
Döntés ideiglenes vezető megbízásáról a pályázat elbírálásáig	2011. január	Kovács Róbert
Intézményvezetők kinevezésének módosítása	2011. március	Ehrenberger Krisztina Hegedűs Károly Dr. Korpai Anita
Szivárvány Nonprofit Kft. dolgozóinak tájékoztatása, nyilatkozatása	2011. április	Kovács Róbert Lajtai Ferencné
Szivárvány Nonprofit Kft. meghatározott feladatköreinek átadása, alapító okirat módosítása	2011. június	Ehrenberger Krisztina Dr. Korpai Anita Lajtai Ferencné
Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ellátási szerződésének módosítása	2011. június	Dr. Korpai Anita
SZMSZ elkészítése	2011. június	Ehrenberger Krisztina Dr. Korpai Anita Ambrus Zsuzsanna Szabó Katalin Ildikó Lajtai Ferencné

Határidő: az ütemtervben meghatározottak szerint
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: az ütemtervben meghatározottak szerint

A napirend 22./ tárgya: **Javaslat P+R parkoló létesítésének kezdeményezésére az Örs vezér terén**
Előterjesztő: Radványi Gábor frakcióvezető

ELNÖK: Bár nem szabad más szavazógépéhez nyúlni, de megkéri Varga képviselő urat, hogy Révész Máriusz képviselő úr szavazógépét kapcsolja ki, mert ő már a mai napon nem jön vissza. Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztését?

Radványi Gábor: Mindenki számára ismert a Gyakorló utca, illetve az Örs vezér tér parkolási problémája. Úgy gondolja, hogy ezzel a határozati javaslattal a főváros figyelmét is felhívhatják arra a problémára, hogy a költségvetés tervezésekor ezt is vegye figyelembe. A Budapesti Közlekedési Központ vezetőjével, Vitézi Dáviddal felvették a kapcsolatot, ő sem zárkózott el az elől, hogy viszonylag gyorsan megoldás lehessen.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy a Főépítész közreműködésével folytasson tárgyalásokat az Árkád Üzletközpont illetékeseivel az üzletközpont telephelyén ideiglenes parkoló kialakítására vonatkozóan.

Élő Norbert: A 2010-es fővárosi költségvetés elfogadásakor még dr. György István, Andó Sándor, Somlyódy Csaba, és Élő Norbert fővárosi képviselők javasolták, hogy ezt oldják meg, van egy határozat. A Parking Kft. elkezdett tárgyalásokat folytatni, sajnos a tulajdoni viszonyok rendezése nehézkes volt, de ez megtörtént, most már 100%-os BKV tulajdonban van az egész terület. Azt gondolja, hogy ez eléggé előrehaladott. Érdemes lenne dr. György István főpolgármester-helyettes úrral is beszélni, mert ő vitte a FIDESZ részéről ezt az ügyet. Nem biztos, hogy ebben a Budapesti Közlekedési Központ dönteni tud, még fel sem állt a szervezet.

Somlyódy Csaba: Természetesen mindennek örül, ami azt a látszatot kelti, hogy segíti az ügyet. Ismeretei szerint körülbelül negyven emberrel tárgyalt, különböző fontos vezetőkkel ebben az ügyben. Az Árkád Üzletközpont jó együttműködő partner, mert soha nem zárkózott el a probléma megoldása elől. Azt gondolja, hogy az ideiglenes eljárás elől sem fognak elzárkózni. Tudomása szerint a BKV részéről nincs akadálya annak, hogy a területen a négyszáz személyes P+R parkoló megvalósuljon. Számára az a probléma, hogy az a szerződéses rendszer, amely 10 éve kötött, nagyon erős kétségei vannak, hogy ez a 400 férőhelyes parkoló lefedné a teljes problémát, mert ezen már túlment az élet. Ha igényli a testület megosztja minden ismeretét a tárgyalókkal.

ELNÖK: Az Árkád Üzletközpont valóban jó tárgyaló partner. Megkötötte a szerződést az önkormányzattal, amely alapján parkolókat fog kiépíteni az áruház bővítését követően, illetve biztosítja azokat a parkolóórákat, amelyeket a térségben fel kívánnak szerelni, illetve az új áruházrész parkolójában az éjszakai órákban kedvezményes parkolást is biztosít az ott élőknek. A nem jó partnerük a Főváros volt az elmúlt években, hiszen az Árkád Üzletközpont építésével egy időben a Főváros vállalt arra kötelezettséget, hogy épít 300 férőhelyes parkolót, azon túl, hogy az Árkád Üzletközpont épít 100 férőhelyes parkolót. A Főváros lépett ki ebből a kötelemből. A Prófécia Kft. azóta kilépett ebből a körből. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak a tulajdonosi szerkezetre nem kell tekintettel lenni, nekik a kőbányai polgárok érdekét kell képviselni, és ott igenis szükség van parkolóra. Az kérdés, hogy elég-e a négyszáz férőhely, de az sem lenne szerencsés, ha itt ezer férőhelyes parkoló lenne, és magukra húznák az agglomeráció terhét. Ezeket a parkolókat már kijjebb meg kell építeni. Az elővárosi vasútsrendszer, a HÉV könnyebben tudja a város irányába hordani az embereket tömegközlekedéssel, akkor lehet csökkenteni a parkolóhelyek számát is. A probléma égető, és ezért fontos, hogy a képviselő-testület ebben az ügyben határozatot hozzon, és a Főváros Közgyűlésének figyelmét ismételten felhívja arra, hogy ezt a P+R parkolót meg kell építeni.

A buszkorridor építése lassan befejeződik, de ez is sajnos megáll a Ficsór Autószalon előtt, nem megy be a csomópontig. Nyilván ennek is megvannak a speciális okai, de ezzel együtt a buszkorridor építésével egy időben arról is gondoskodni kell, ha a parkolóhelyek kialakításra kerülnek, a megnövekedett forgalmat a meglévő csomópontok átalakításával el lehessen vezetni. Most érkeznek ahhoz a ponthoz, hogy ezekkel a kérdésekkel is foglalkozzon a főváros, és legalább a csomópontokat úgy alakítsa ki, hogy a megnövekedett forgalmat is el tudja vinni. Nincs több hozzászóló, a vitát lezárja. Kéri mindenki együttműködését ahhoz, hogy a térségben élők helyzetén segíteni tudjanak a parkolóhelyek kialakításával is. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra, illetve a Gazdasági Bizottság határozatára, amely arról szól, hogy felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalásokat az Árkád Üzletközpont illetékeseivel az üzletközpont bővítési telephelyén ideiglenes parkoló kialakítására vonatkozóan. Indítja a szavazást.

2385/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ismételten kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál az Őrs vezérterén P+R parkoló megépítését.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Mozsár Ágnes főépítész

2386/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az Árkád Üzletközpont illetékeseivel az üzletközpont bővítési telephelyén ideiglenes parkoló kialakítására vonatkozóan.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Mozsár Ágnes főépítész

A napirend 23./ tárgya: **Javaslat Web fejlesztési koncepció elfogadására**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Mindannyian szembesültek azzal, hogy a jelenlegi kőbányai Webes felület, hogy finoman fogalmazzanak, nem korszerű, idejét múlt, mindenképpen meg kell újítaniuk. A képviselő-testületnek erre már az elmúlt ciklusban is volt szándéka, ezért kidolgoztatott egy Web fejlesztési koncepciót, amely mentén meg kívánta valósítani a korszerűsítést. Ez nem került végrehajtásra. Fontosnak tartotta, hogy a képviselő-testület ismerje meg a koncepciót, ha van módosító javaslata, azt fogalmazza meg, és szeretné, ha a decemberi testületi ülésen el tudnának odáig jutni, hogy ki is írják az új honlapra a közbeszerzést. Érkezett módosító javaslat Melega Kálmán úr részéről, kéri képviselőtársait is, hogy tegyék meg észrevételeiket. Nincs.

Módosító határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi Web fejlesztési koncepciót a mellékelt módosító javaslatokkal együtt elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre készíttesse elő a honlap közbeszerzési kiírását. Indítja a szavazást.

2387/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi Web fejlesztési koncepciót az elfogadott módosításokkal együtt jóváhagyja.

Egyben felkéri a polgármestert a további intézkedések megtételére, és a decemberi képviselő-testületi ülésre a honlap közbeszerzési kiírásának előkészítésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly
Szarvasi Ákos főosztályvezetők

A napirend 24./ tárgya: **Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelet 2010. I. félévi tevékenységéről**

Előterjesztő: dr. Neszteli István jegyző

ELNÖK: A korábbi képviselő-testület többször nem vette napirendjére az előterjesztést, vagy, ha napirendjére vette, valamiért nem tárgyalta. Jegyző úr ismét a képviselő-testület elé terjesztette.

Mácsik András: A Gazdasági Bizottság ülésén felkérték a cégvezető urat, készítse munkatervet a következő időszak fejlődési lehetőségeiről, ebben konszenzusos megegyezésre is jutottak.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, határozathozatal következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal a módosítással, hogy az „elfogadja” szó helyett „tudomásul veszi” szerepeljen. Indítja a szavazást.

2388/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelet 2010. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

A napirend 25./ tárgya: **Beszámoló a kerületi ifjúsági szervezetek, a diákönkormányzatok és a Kőbányai Diáktanács 2009/2010. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Megadja a szót Gál Judit képviselő asszonynak.

Gál Judit: Azt gondolja, hogy nagyon rövid, de tartalmas beszámolót olvashattak a Diákönkormányzat tavalyi tanévi tevékenységéről. Örömmel vette volna, ha a Tiszta Kőbányáért akcióról szó esik benne. Sajnos nem került kiegészítésre ezzel az előterjesztés. A diákság képviselői szeretnék azt mondani, továbbra is jónak tartja, hogy évente ülésezzen, mert volt olyan gyakorlat is, amikor két évente találkoztak csak a diákság képviselői. Jónak találná azt is, hogy a diákság képviselői visszatérjen ahhoz a formához, amikor nemcsak előadásokat hallgatnak különböző diákságot érintő témákban, hanem az ötleteiket, problémáikat is felvetnék, amivel kapcsolatban határozatok is hoznának. Ezen határozatok teljesüléséről is szólna minden évben a diákönkormányzat beszámolója. Jónak gondolná azt is, ha Kőbánya diákságának egy diákpolgármestere is működhetne.

ELNÖK: Azt gondolja, hogy Képviselő asszony felvetései megfontolás tárgyát kell képezze. Ő is emlékszik arra a gyakorlatra, amikor a diákság képviselői határozatok hozott, és kérte, hogy a zebrát építsék meg a Maglódi úton a Kocka utcánál, még ma sem épült meg. Bízna abban, ha majd határozatok születnek, és javaslatokat, kéréseket fogalmazzanak meg, akkor a megvalósításban is nagyobb eredményességgel tudnak dolgozni. Kéri az illetékes főosztályok képviselőit, jegyezzék ezeket a javaslatokat, és a jövő évi tevékenységet már ennek megfelelően készítsék elő. Nincs több hozzászóló, a vitát lezárja, és határozathozatal következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy az „elfogadja” szó helyett „tudomásul veszi” szerepeljen. Indítja a szavazást.

2389/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kerületi ifjúsági szervezetek, a diákönkormányzatok és a Kőbányai Diáktanács 2009/2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Dr. Rugár Oszkár: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság az ellenőrzési tervvel kapcsolatban módosító javaslatot tett, melyet az előterjesztés tartalmaz.

Tóth Balázs: A Pénzügyi Bizottság az ellenőrzési tervet megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Alaposnak találták.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Módosító határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja. Határidő: a belső ellenőrzési tervben foglaltak szerint. Kéri, szavazzanak az ismertetett határozati javaslatra.

2390/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Határidő: a belső ellenőrzési tervben foglaltak szerint

Felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Rugár Oszkár osztályvezető

A napirend 27./ tárgya: **Javaslat a Magyarország kincsestára ... című könyvsorozat KŐBÁNYA BUDAPEST X. albumának megrendelésére**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kívánja kiegészíteni. Javasolja, hogy a határozati javaslatban az „ügy dönt” kifejezés helyett az szerepeljen, hogy megrendeli a Magyarország Kincsestára című könyvsorozatot. Indítja a szavazást.

2391/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a Magyarország Kincsestára... című könyvsorozat KŐBÁNYA BUDAPEST X. albumát a Szülőföld Könyvkiadótól 2.000 példányban, 2.571.000 Ft + 5% áfa összegért, melynek forrásaként a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeretét jelöli meg.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Radványi Gábor alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a Hadar-Gold Kft. kérelme a Szent László tér 16. szám alatti ingatlanra megkötött adásvételi szerződés módosítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elutasítja a kérést.

ELNÖK: Véleménye szerint semmiképpen nem kell zárt ülésen tárgyalniuk a témát, még ha azt is írták az előterjesztésre, hiszen nem tartalmaz olyan adatokat, és nem érint olyan kérdéseket, amelyet ne a nyilvánosság előtt kellene tárgyalniuk.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Szeretné tudni, hogy a Gazdasági Bizottság miért utasítja el a kérést. Lehet, hogy azért, mert, ha a bevételeket levonják, akkor az önkormányzatnak ez 15 millió forintjába kerül. Ha nem fogadják el a szerződést, akkor csak a közüzemi szolgáltatási díjak 40%-át, azaz 10 millió forintot kellene fizetni, tehát 5 millió forintot spórolnának. Csak felmerül a pince kérdése. Az anyag világosan felveti, hogy a pincére nincs a szerződésben semmi. Amennyiben az önkormányzat elutasítja a Kft. kérelmét, nyilván a pincével kapcsolatban két lehetőség van. Vagy bérleti díjat fog kérni érte, vagy, ami még rosszabb, kötelezni fogja az önkormányzatot a pincében lévő tárgyak elszállítására. Kérdezi, volt-e ezzel kapcsolatban valamilyen tárgyalás?

Élő Norbert: Kérdezi, tárgyalt-e valaki a Kft.-vel, mi van akkor, ha elutasítják. Mit mondanak, kérnek kártérítést, belenyugszanak, ki kell költözni, fel kell mondani a bérletet. Van-e valamilyen hatástanulmány, hogy mi fog történni, ha meghozza a képviselő-testület ezt a döntést.

Agócs Zsolt: Elsősorban az önkormányzat gazdasági érdekeit kell figyelembe venniük. Van egy érvényben lévő szerződésük, amit szeretne egyoldalúan módosítani az egyik fél. Ha ettől a módosítástól elállnak, akkor az eredeti szerződés érvényben marad, ezzel kapcsolatban semmi további lépés nincs ezzel kapcsolatban, ezért utasították el. Nem tud róla, hogy lett volna ezzel szemben más alternatíva.

Radványi Gábor: Emlékei szerint két évvel ezelőtt kötöttek szerződést a Hadar-Gold Kft.-vel, és utána az önkormányzat kérte a szerződés módosítását, hogy a Hivatal II.-nek nevezett helyiséggel kapcsolatban meg tudják oldani vagy a Szent László tér 34.-ben, vagy a Gropiussal építtetnek, és ott kapnának egy területet. Akkor azt kérték, hogy 2013. június 30-áig hosszabbítsák meg a szerződést. Az eredeti szerződésben 2010. december 31-éig vállalta a Hadar-Gold Kft., hogy a teljes összeget ki fogja fizetni. Kérdezi Szarvasi Ákos főosztályvezetőt, hogy a Hadar-Gold Kft. mit vállalt ebben a módosított szerződésben, hogy 2010. december 31-éig kifizeti-e a teljes összeget, és utána még 2013. június 30-áig engedi az önkormányzatnak, hogy ott ingyen bent lakjanak?

Szarvasi Ákos: A szerződés 4.2 pontja rögzíti a fizetési feltételeket, melyben az utolsó részletfizetésre 2010. december 31-ét jelöli meg a szerződés. A korábbi módosítás a fizetési feltételeket nem érintette. Ez a dátum továbbra is érvényben van. Eddig a Hadar-Gold Kft. az előírás szerint, határidőre mindig teljesítette a fizetési részleteket. Az összeg 60%-át hitelből fedezi, tehát azt a bank utalja az önkormányzatnak. A módosításnál fel lett sorolva a szerződéskötéskor általuk használt helyiségek listája, és akkor az ingatlan vásárlója elfogadta, hogy ezt 2013. június 30-áig használhassák. Ebben a megállapodásban a pince nem volt benne, amennyiben nem történik változás, akkor a pincére a Kft. igényt tarthat. Ez ügyben tárgyalás azért nem volt, mert a szeptemberi Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság úgy döntött, hogy a Hadar-Gold Kft. kérelmét támogatja és javasolta a képviselő-testületnek, hogy ezt fogadja el. Miután ez testületi döntést igényel, ezért tárgyalta a Gazdasági Bizottság és ezért került a képviselő-testület elé. A Gazdasági Bizottságnak az volt az álláspontja, ha ez az önkormányzatnak évi 5 millió forint mínuszt jelent, akkor ne éljenek ezzel a lehetőséggel, hanem az eredeti megállapodás szerint kerüljenek végrehajtásra a szerződésben foglaltak.

Élő Norbert: Javasolja, függesszék fel a határozathozatalt a következő testületi ülésig, amíg ki nem derül, hogy mennyibe kerül a pince, ha bérlik. Nem tudja, mi van a pincében, hol fogják tárolni, annak is lesz tárolási költsége. Érdemes lenne a számok birtokában dönteni.

ELNÖK: Azt gondolja, sok mindent nem vizsgáltak. A pincében irattározási tevékenység folyik. Átkerült a GAMESZ korábbi kvázi irattára, amely felülvizsgálata, selejtezése nem történt meg. Nem biztos, hogy szükség van mindenre, azok hosszú távú raktározására. Az nem lehet érdekük és céljuk, ha a jövőben bármennyit is kell fizetni, hogy ezt megtegyék, hiszen az önkormányzat rendelkezésére állnak olyan ingatlan együttesek, akár az Állomás utcában, ahol megteheti mindezek tárolását, bérleti díj nélkül. Azt gondolja, ezeket a lehetőségeket végig kell nézniük. Azt is felül kell vizsgálni, hogy kívánnak-e maradni 2013. júniusáig, ha nem, akkor minél hamarabb el kell onnan jönni. Miután a Hadar-Gold Kft. kifizeti a vételárat idén december 31-éig, akkor az ingatlant át is veheti.

Agócs Zsolt: Szembesülni kell azzal, hogy két évvel ezelőtti döntés volt, hogy értékesítik ezt az ingatlant. Határozat volt arról, hogy megkezdik a Hivatal II. épületének az előkészítő munkálatait. Folyamatban van a szerződés aláírása, ezen a szinten vannak két év után is. Ez is arra ösztönzi őket, hogy onnan nagyon gyorsan ki kell költözni, ha nem akarnak sokat fizetni. Van egy érvényben lévő szerződésük, az egyik fél kért most valamit, ha ezt elutasítják az önkormányzatot nem éri retorzió. Ez arra ösztönzi a feleket, hogy újabb tárgyalásokat kezdjenek. Ne tegyenek fölösleges gesztusokat egy üzleti féllel szemben, kérjen, ha ezzel nem ért egyet.

Élő Norbert: Elméleti felvetése van. Tartozik a Hadar-Gold Kft. valamennyi pénzzel az önkormányzatnak, esetleg azt fogja mondani, hogy az önkormányzat elutasította a kérését, legyen 20 millió forint a pince bérleti díja, ezt levonja, kiszámlázza, majd mehetnek 5 évig pereskedni a bíróságra. Nincs most pozícióban az önkormányzat, ezért lenne érdemes ezt a decemberi testületi ülésen tárgyalni. Lehet, hogy meg lehet vele egyezni, érdemesebb lenne akkor dönteni.

ELNÖK: Javasolja, döntsön arról a képviselő-testület, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az önkormányzat által használt helyiségek kiüríthetőek-e, ezt decemberi testületi ülésig végezzék el, azt követően térjenek vissza a tárgyalásra. Amennyiben az épületet el tudják hagyni, azt gondolja, teljesen más a helyzet. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert vizsgálta meg azt, hogy a Szent László tér 16. szám alatt az önkormányzat által használt ingatlanrész használata nélkül az önkormányzat működőképessége fenntartható-e. Elhelyezhető-e a Polgármesteri Hivatal azon egységcsoportja. Határidő: december 16. Indítja a szavazást.

2392/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Hadar-Gold Kft.-vel a Budapest X. ker., 41425 hrsz.-ú ingatlanra (Szent László tér 16.) megkötött adásvételi szerződés 5.3. pontjának módosítása tárgyú napirendi pont kapcsán – felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg az önkormányzat által használt helyiségek elhelyezésének, kiürítésének lehetőségét.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására.

Határidő: azonnal
ismételt előterjesztésre: 2010. december 16.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly aljegyző

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 29./ tárgya: **A Budapest X. kerület, 42516 hrsz.-ú (Kozma u. – Sírkert u. sarok) ingatlanl kapcsolatos elővásárlási jog lemondási kérelem**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést. Nem kívánja.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság az ingatlanl kapcsolatos elővásárlási jog lemondási kérelmét megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ingatlanon található felépítmények vonatkozásában ne engedélyezze újabb közterület-használati engedély kiadását. A bizottság egyben javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedést a közterület eredeti állapotának, Kómár Edit által, saját költségén történő helyreállítására. Erre azért van szükség, mert nevezett Kómár Edit nem tudta érdemben igazolni azt, hogy ez a felépítmény ténylegesen az ő tulajdonában van-e. Ez a terület az önkormányzat tulajdona, és mivel nem tudja igazolni, hogy az övé, így aztán az adás-vétel is érvénytelen. Az új vevő hiába kérte meg a területfoglalási engedélyt, ha nincs a tulajdonában ennek az ingatlanl. Legegyszerűbb, ha a képviselő-testület elfogadja az elővásárlási jogot, azzal elismerik a jogtalanságot, tehát így tárgyalanná vált, ezért hozták ezt a határozatot.

Somlyódy Csaba: Ha jól értette a dolgot, az a jogi álláspont, hogy aki eddig használta az álláspontjuk szerint jogtalanul használta, mert nem ő volt a tulajdonosa, hanem a X. kerületi Önkormányzat pavilonja, ő ezt eladta, más akarja használni, és megkérte rá az engedélyt. Az a kérdése, azzal, hogy a képviselő-testület nem foglal állást, nem adja meg az engedélyt, jogilag nem kerülne-e olyan helyzetbe, hogy esetleg a képviselő-testület álláspontját az új vevő nem veszi figyelembe és elkezd a tevékenységét, és ebből később kártérítési pert akasztana az önkormányzat nyakába. Mivel nem jogász, ezért kérdezi, hogy jogilag ez a lehetőség nem áll fenn? Biztosították-e azt a dolgot, hogy minden lehető fórumon jelezték azt, hogy a tulajdonjogot vitatják. Ez az alapvető problémájuk, és nem azért nem döntenek, mert trehány az önkormányzat és nem dönt egy elővásárlási kérdésben. A bírósági gyakorlat olyan, ha volt egy testületi ülés, és a testület nem dönt, nem jelzi, hogy miért nem, akkor esetleg problémák adódhatnak ebből. Egyébként pedig szükségük lenne a területre, nem szeretné, ha elveszne a terület, mert a körforgalom miatt nagyon kellene.

ELNÖK: Szeretné, ha Jegyző úr válaszolna a Képviselő úr által felvetett kérdésekre, hogy mindent megtettek-e, illetve megfelelő alaposággal, gondossággal jártak el az ügy során, hogy ne kerüljenek Képviselő úr által vázolt helyzetbe esetleg.

Dr. Neszteli István: Bízok abban, hogy mindent megtettek. A jognak régi alapelve a nemo plus iuris, hogy senki nem adhat több jogot tovább, mint amivel rendelkezik. Ha ő nem tudja bizonyítani a tulajdonjogát, akkor ő tulajdonjogot nem is tud továbbadni. Azt gondolja, hogy vélhetően itt helyes döntést hoznak. Abban igaza van Somlyódy úrnak, valóban ez a joggyakorlat, hogy az elővásárlási joggal kapcsolatban nyilatkozni kell, mert ha nem, akkor a bírói gyakorlat az, hogy a döntést hozónak a lehetősége, amikor meg volt a döntés meghozatalára, akkor meg kell, hogy hozza. Azzal nem mentheti ki magát, hogy nem volt határozatképes, vagy nem tudott vele foglalkozni, vagy nem készült el az előterjesztés, abban azért nyilatkozni kell. Miután itt arról van szó, hogy a nevezettnek nincs tulajdonjoga, azt gondolja, erre hivatkozva mondhatja az önkormányzat, hogy nem.

Élő Norbert: Még arra hívná fel Jegyző úr figyelmét, hogy az a gyakorlat ilyen ügyben, azért szokták ezeket benyújtani, amikor tudják, hogy ezeket le fogják bontani, hogy legyen értéke a kártérítés megalapozásának. Nem az a lényeg, hogy most tulajdonos vagy sem, hanem inkább, van egy alap, hogy el tudta volna adni 4,5 millió forintért, keletkezett 4,5 millió forint kára, mert neki használati joga van. Azt gondolja, azt a részt kellene vizsgálni, hogy egyáltalán mikor épült, a birtokmegszüntetést meg tudják-e oldani, vagy nem tudják megoldani. Nyilván tudják már, hogy ott lesz a körforgalom, és innentől kezdve akadályozni fogják az építkezést, az önkormányzat meg egyszer csak ki fogja fizetni a 4,5 millió forintot. Azt is javasolja megvizsgálni, hogy mi történt itt.

Dr. Pap Sándor: Ha emlékei nem csalnak, ez egy olyan épület, amely az önkormányzat telekeingatlanán épült fel, építési és használatbavételi, illetve fennmaradási engedély nélkül. A telekkönyvi nyilvántartásba nem lett bejegyezve. Miután ez egy konstitutív hatályú nyilvántartás, tulajdon értelemszerűen nem keletkezett. Egy közterület-használati hozzájárulás alapján birtokolhatja a nevezett ezt a közterületet, melynek az eredeti állapotát ezen idő lejáta után vissza kell állítsa.

Ő ezt nem is adhatta volna el, tehát az ügyvéd urat is megkérdezni, hogyan gondolta. A Ptk. emlékei szerint, de lassan a jogáskodást meghagyja majd a hozzáértőknek, semmis ez az ingatlan adásvételi szerződés, ha a nemo plus iuris elvét lefordítják a konkrét szerződésre, miután olyasvalamit ad el az eladó, ami nem képezi a tulajdonát, így a szerződés semmis. Ezzel együtt jónak tartja, hogy az önkormányzat lépjen az ügyben, és jelezze az igényét a területre, illetve azt, hogy az önmagát tulajdonosnak tartó személynek jelezzék ezt az igényüket. Meglátása szerint – a tévedés jogát fenntartja, de legalábbis kér egy kontrollt a hivatal jelenlévő jogászaitól – azt gondolja, hogy ez a szerződés semmis és kártérítési jogalapot nem keletkeztet. Ezzel együtt az, hogy az önkormányzatot „ükre-bükre” valaki beperelje, ezt nem fogják tudni megakadályozni, ettől még lehet belőle téves per, de azt gondolja, hogy itt elég erős helyzetben vannak.

Élő Norbert: Nem jogász, de az a tapasztalata, hogy 1952-ben épült, tulajdonba soha be nem jegyzett ingatlanokat is bejegyez utólag a bíróság, ha tudják bizonyítani, hogy mikor épült. Ha 1997. január 1-je előtt épült, akkor sajnos nem sok lehetőségük van. Csak azt mondja, vizsgáljanak meg minden lehetőséget, nehogy úgy járjanak, hogy egyszer csak lesz neki egy tulajdoni lapja, mert a bíróság kikényszeríti öt év múlva. Lehet, hogy most jobban járnak, ha megállapodnak vele például 1 millió forint lelépési pénzben. Ha igaza van, de lehet, hogy két éve épült és meg tudják oldani, de ha nem, akkor érdemes a nevezettel tárgyalni, mert ez nagyon hosszú ügy és a bíróság ezeket megítéli. Látott olyat, amikor 1992-es tulajdonokat bejegyzett 2009-ben. Megnyerte a nyolcvanhatodik pert a Legfelsőbb Bíróságon és az önkormányzat 2009-ben fizetett 1992-es ügyek után. Sajnos a tapasztalat az, hogy az önkormányzattal szemben nagyon szívesen ítélnék a bíróságok kártérítéseket és hasonló dolgokat. Azt kéri, vizsgálják meg, a tapasztalat azt mutatja, hogy nagyon sok dolog van égen és földön, amit bölcs elme elképzelni sem tud, sajnos.

Dr. Pap Sándor: Véleménye szerint Képviselő úr az elbirtoklásra gondol, ami 15 év után ..., ha nem arra gondol, akkor nem szólt. Csak, mert az elbirtoklást is át kell vezetni az ingatlan-nyilvántartáson. Akkor meghagyja ezt a munkát a hivatal jogászainak.

Szarvasi Ákos: Szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztés 3. oldalán legfelül szerepel a közterület-használatban megjelölt mondat, amelynek a második fele úgy szól: „illetve ha a használatba adó érdekkörében felmerülő ok miatt a közterület további használatához nem járul hozzá, a pavilon elbontása és a közterület eredeti állapotának helyreállítása Kómár Edit – mint a bérbe adott pavilon tulajdonosa – kötelezettsége, kártalanítási igény nélkül, saját költségére.” Tulajdonképpen az első határozat erről szól, hogy az önkormányzat érdekkörében felmerült ok miatt, gyakorlatilag kéri, hogy szűnjön meg a közterület foglalási engedély, illetve a lehetőség.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Módosító javaslat nem érkezett a határozati javaslatához. Kéri, hogy a 2./ határozati javaslatnál a határidőt a december 15-e helyett azonnalra módosítsák. Itt azonnal meg kell tenni a megfelelő lépéseket. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az elhangzott módosítással.

2393/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vonja vissza a (..) részére 2010. június 16-án kiadott, K/319/5/10/III. iktatószámú közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot, azzal, hogy az Önkormányzat mint használatba adó érdekkörében felmerülő ok miatt a közterület további használatához nem járul hozzá, és egyben kötelezze (..) a pavilon elbontására és a közterület eredeti állapotának helyreállítására kártalanítási igény nélkül, saját költségére.

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

2394/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ne hozzon újabb közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot a Budapest X. kerület, 42516 hrsz.-ú, természetben a Budapest X., Kozma utca – Sírkert utca sarkán található közterület besorolású ingatlanon lévő 157 m² alapterületű felépítmény alatti közterületrész használatára vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 30./ tárgya: **A Budapest X. kerület, Gyógyszergyár utca mentén lévő 39210/173 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzászólása van, jelezze. Nincs. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat negatív módon van megfogalmazva. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nem él elővásárlási jogával a Budapest X. kerület, Gyógyszergyár utca mentén lévő 39210/173 hrsz.-ú, 2.950 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanl kapcsolatanban. Egyben felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t a döntésről. Határidő: azonnal. Indítja a szavazást.

2395/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata(15 igen, egyhangú szavazattal – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem él** elővásárlási jogával a Budapest X. kerület, Gyógyszergyár utca mentén lévő, 39210/173 hrsz.-ú, 2.950 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlannal kapcsolatban.

Egyben felkéri a polgármestert, tájékoztassa a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t a döntésről.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 31./ tárgya: **Javaslat a KMOP 5.1.1/A jelű, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázattal kapcsolatos feladatok ellátására**

Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Mozsár Ágnes: Kéri, hogy a 4./ határozati javaslatban a „vezető projektmenedzser” helyett projektmenedzsment szerepeljen.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A mellékelt Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzat a 3.2 pontja előírja, hogy a társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat, a munkaviszony létesítése, megszüntetése, és javadalmazása tekintetében a vezérigazgató gyakorolja. A 4.17 pont a Városfejlesztési és Stratégiai Divízió is természetesen a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-hez tartozik. Ezért az a véleménye, hogy az előterjesztés hatáskör elvonás, és ezt nem a Polgármesteri Hivatal egyik főosztályának kellett volna betervezni, hanem legalábbis közösen a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójával. A mellékelt Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a pályázat kiírását is a vezérigazgatónak kell megtennie, és az elbírálást is. A vezető projektmenedzser bére megállapítása is a vezérigazgató feladata, az is hatáskör elvonás. Azt már nem említi, hogy a projektmenedzser és projekt menedzsment szavak összekeverednek az anyagban. Az SZMSZ a Divízióknak 6 főt állapít meg, az anyag 3 főt javasol. A maga részéről Fecske Károly úr előterjesztésében a 6 főt sokallta, a 3 fővel egyetértene, de ez nem változtat a hatáskör elvonáson. Kíváncsi lenne, hogy a Szociális és Városrehabilitációs Monitoring Munkacsoport kikből fog állni, mert nem szívesen szavazna meg egy olyan határozati javaslatot, amelyben ez lebeg, és nem lehet tudni, hogy politikusokból vagy szakemberekből áll. Az a véleménye, hogy ez a munkacsoport nem vonhat el további hatásköröket a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójától. Az anyagot nagyon előkészítetlennek tartja, és legszívesebben azt javasolná, és azt is teszi, hogy minimum a következő testületi ülésre az újonnan választott vezérigazgató úr és a Polgármesteri Hivatal közös előterjesztést tegyen ebben a dologban. Azt gondolja, hogy a vezérigazgató úrnak kellene ebben előterjesztést tenni, de a közös előterjesztést azért tudná elfogadni, mert ez speciális szituáció. Ezt a Divíziót azért hozták létre a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-n belül, hogy ne kelljen önálló gazdasági társaságot létrehozni.

Élő Norbert: Kérdezi, nem lehetne a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-n belül átcsoportosítással megoldani a személyi kérdést? A Bihari út 8. is hasonló rehabilitáció volt, azt végig csinálta a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. A vezérigazgató úr megválasztásával a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kesh flow pozíciója még 25 millió forintot romlott, mert a vezérigazgató úr fizetése és juttatása körülbelül évente ennyibe kerül. Spórolnának évi 20 millió forintot itt is.

Marksteinné Molnár Julianna: Azt gondolja, dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úrnak abban igaza van, hogy ez nagyon speciális helyzet. A Kőbányai Önkormányzat pályázik a Kis-Pongrác lakótelep szociális és városrehabilitációs programjára. A projektgazda a Kőbányai Önkormányzat, ez hozza magáéval az összes többi problémát, amit meg kell oldani. A probléma abból fakad, hogy a pályázati kiírás kötelezi őket bizonyos dolgokra. Persze lehet hozott anyagból dolgozni, meg lehet nézni, hogy ki, mire alkalmas, de az uniós projektek nem így működnek. Ott a projektmenedzsert általában pályáztatni szokták. Olyan szakembert keresnek, aki képes lesz mintegy motorja lenni a programnak. Ez 1,2-1,3 milliárd forintos projekt, aminek az alprojektje is, ami kifejezetten a szoftprogram, ami nem a műszaki beruházásokkal foglalkozik, külön szakterület. Mindezt működtetni kell. A projektgazda felelőssége, amely a Kőbányai Önkormányzat, hogy ki az, aki ezt irányítani fogja. Jobb, ha egy ember terjeszti a képviselő-testület elé az előterjesztést, hiszen ez egy team munkának a végterméke, nagyon sokan dolgoztak együtt, nagyon sok ember szakmai állásfoglalása került bele. Csak díjazni tudja, hogy ilyen röviden és összefogottan fogalmazta meg az előterjesztő a többszöri megbeszélés anyagát. Team munkában készült az anyag, amit Mozsár Ágnes főépítész jegyez, azt gondolja, hogy ő rendelkezik a legmélyebb ismeretekkel ebben a pillanatban. Ha kinevezésre kerül majd a projektmenedzser, neki is kell átfutási idő, amíg bedolgozza magát a programba, és át tudja venni azt a szerepet, ami szükséges ahhoz, hogy eredményes legyen a program. Nem gondolja, hogy hatáskört vonnának el a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójától azzal, ha úgy kapja meg ezt a feladatot, ha mellé teszik azt is, akiben a képviselő-testület megbízik, és tudja, hogy az 1,2 milliárd forintos programját eredményesen végig tudja vinni. A képviselő-testület fogja jóváhagyni a projektmenedzser díjazását. Javasolja, hogy ebben a felállásban és ebben a formában próbáljanak meg ebben a kérdésben továbbgondolkodni. Eddig nem volt divat, de szeretne, ha minél szélesebb körben és minél több programnál terjedni fog a team munka, abban az esetben az előterjesztések is több oldalról lesznek megközelítettek, nem egy szakágazat véleményét fogja tükrözni. Egyetért azzal, hogy a Monitoring munkacsoportnak olyannak kell lenni, akik a saját szakterületükön belül értenek ehhez a kérdéshez.

Dr. Neszteli István: A határozati javaslatokat olvasva, nem olvassa ki belőle egyelőre a hatáskör elvonást, hiszen itt még csak arról van szó, hogy fedezetet biztosítanak. A projektvezető részére 5 millió forintot, a menedzsmen további tagjai részére 3 millió forintot. Az, hogy utána mi történik, azt meg kell várni. Emlékei szerint is a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t bízta meg a képviselő-testület a Divízió felállításával, és a saját Szervezeti és Működési Szabályzata szerint fog majd eljárni a Vezérigazgató úr, amikor ezzel a kérdéskörrel foglalkozik. Jelen pillanatban még nem vontak el hatáskört.

Mozsár Ágnes: A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a Divízióval a támogatási szerződés aláírásával indul, addig és utána is a projektgazda a Kőbányai Önkormányzat viszi végig a feladatot. Körülbelül jövő év nyáron tudja a támogatási szerződést megkötni az önkormányzat a Pro Régióval, vagy NFÜ-vel.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Természetesen egyetért Jegyző úrral, a határozati javaslatokban nincs hatáskör elvonás, az anyagban annál inkább. Ragaszkodik ahhoz, hogy a határozatok végrehajtásakor ne legyen hatáskör elvonás, vagy pedig változtassák meg az alapító okiratot.

ELNÖK: Amint haladnak előre a munkával, Képviselő úr javaslatait figyelembe fogják venni. Nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Az előterjesztésben leírt négy határozati javaslat helyett három javaslatot javasol elfogadni. 1./ határozati javaslat: Budapest főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a KMOP 5.1.1/A jelű, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázattal kapcsolatos feladatok ellátására 5 fős Szociális Városrehabilitációs Monitoring Munkacsoport felállítására. Egyben visszavonja a 2101/2010. (IX. 16.) számú önkormányzati határozatát. 2./ határozati javaslat az előterjesztés 3. javaslata lesz. A 3. határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városfejlesztési Divízió projektmenedzsment álláshelyek betöltésével keletkező bér-, járulékköltségek és egyéb juttatások fedezetére az Önkormányzat 2011. évi költségvetésébe 3.000.000,- Ft kerüljön betervezésre. Kéri, szavazzanak egyenként az ismertetett határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2396/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a KMOP 5.1.1/A jelű, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” című pályázattal kapcsolatos feladatok ellátására 5 fős Szociális Városrehabilitációs Monitoring Munkacsoport felállítására.

Egyben visszavonja a 2101/2010. (IX. 16.) számú önkormányzati határozatát.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

2397/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési Divízió létrehozásának és beindításának költségeire az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosított 5.000.000 Ft céltartalékot felszabadítja, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére történő pénzeszköz-átadással, 2011. július 15-i elszámolási határidővel, a Városfejlesztési Divízió vezetőjeként kinevezendő vezető projektmenedzser álláshely betöltésével keletkező bér-jarulékköltségek és egyéb juttatások fedezetéül.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős Bajtek Mihályné főosztályvezető

2398/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Városfejlesztési Divízió projektmenedzsment álláshelyek betöltésével keletkező bér-, járulékköltségek és egyéb juttatások fedezetére az Önkormányzat 2011. évi költségvetésébe 3.000.000 Ft kerüljön betervezésre.

<u>Határidő:</u>	2011. február 15.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: 10 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

ELNÖK: Megkéri képviselőtársait, ismételten jelentkezzenek be a szavazógépbe. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.

A napirend 32./ tárgya: **Javaslat téli munkavégzés tilalom alóli felmentésre**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, hozzászólása van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, hozzák meg a következő határozati javaslatot: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a téli munkavégzés tilalma alóli felmentést megadja a PULZUS Zrt. részére, a X. ker., Kozma utca – Felsőcsatári úton nagyközép nyomású gázvezeték rekonstrukciós munkáira 2010. november 18.- 2010. november 30. közötti időszakra. Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére. Indítja a szavazást.

2399/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a téli munkavégzés tilalma alóli felmentést megadja a PULZUS Zrt. (1112 Budapest, Kőérberki út 16.) részére, a X. ker., Kozma utca – Felsőcsatári úton nagyközép nyomású gázvezeték rekonstrukciós munkáira 2010. november 18.- 2010. november 30. közötti időszakra.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat a „Budapest Főváros X. kerület, Téglavető u. 36. szám alatti ingatlanon mentőállomás tervezése” tárgyban kiírt pályázat eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Szarvasi Ákos: Az előterjesztésben szereplő 769/2010. sz. Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság döntésében 2,7 millió forintot biztosított a tervezési feladatra. Tekintettel arra, hogy a legjobb ár az értékelés szerint 3.125.000,-Ft-os árajánlat volt, ezért van szükség a 425.000,-Ft többletfedezet biztosítására.

ELNÖK: Nincs több észrevétel. Módosító határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Téglavető u. 36. sz. alatti ingatlanon mentőállomás tervezésének munkáira kiírt pályázat nyertesének a S.M.all Design Kft.-t hirdeti ki 3.125.000.-Ft bekerülési költséggel azzal, hogy a szükséges 425.000,-Ft összegű többletforrást az önkormányzat 2010. évi költségvetés „MÁV telep Emlékhely felújítása” költségssorról átcsoportosítja. Egyben felkéri a polgármestert a tervezői szerződés megkötésére, valamint előirányzat módosítás végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Indítja a szavazást.

2400/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Téglavető u. 36. sz. alatti ingatlanon mentőállomás tervezésének munkáira kiírt pályázat nyertesének a S.M.all Design Kft.-t (1085 Budapest, József krt. 81.) hirdeti ki 3.125.000.-Ft bekerülési költséggel azzal, hogy a szükséges 425.000,-Ft összegű többletforrást az önkormányzat 2010. évi költségvetés „MÁV telep Emlékhely felújítása” költségssorról átcsoportosítja.

Egyben felkéri a polgármestert a tervezői szerződés megkötésére, valamint előirányzat módosítás végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

tervezői szerződés megkötése: 2010. november 30.

engedélyezési terv elkészítése: a szerződés aláírásától számított 6 hét

kiviteli terv elkészítése: engedélyezési terv elkészülte után 6 hét

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Bajtek Mihályné

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 34./ tárgya: **METRÓBER Tervező és Tanácsadó Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a Budapest X., Keresztúri út 120. (FŐKERT telep) szám előtt gyalogos átkelőhely engedélyezési, kiviteli tervéhez**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem. Hozzászólás nincs. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2401/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, adjon ki tulajdonosi hozzájárulást a METRÓBER Tervező és Tanácsadó Kft. (székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 53.) részére a Budapest X. kerület, Keresztúri út 120. szám előtt (Főkert telep) gyalogos átkelőhely létesítésére vonatkozó utépítési-forgalomtechnikai egyesített engedélyezési-kiviteli tervhez azzal, hogy a hozzájáruló nyilatkozat nem helyettesíti a szükséges hatósági engedélyeket.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás elkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 35./ tárgya: **Kereseti kérelem a Budapest X. kerület, Jászberényi út 84. szám alatti ingatlanon fekvő felépítmények tulajdonjogának felmentése tárgyában**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Bizalmas jelzés szerepel az anyagon, kérdezi, hogy indokolt-e. Nem. Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kíván. Az eredeti határozati javaslatot azzal egészíti ki, hogy bekerül a javaslatba, hogy „Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.” Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat nemlegesen van megfogalmazva. Indítja a szavazást.

2402/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem támogatja**, hogy az (..) és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat között a Fővárosi Bíróság előtt 37.P.22.072/2009. szám alatt folyamatban lévő peres eljárásban az Önkormányzat jogi képviselője elismerje a felperes kereseti kérelmének jogalapját és ezzel (..) a 40988/24. hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest, X., Jászberényi út 84. szám alatt fekvő, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlanon fekvő felépítményekre tulajdonjogot szerezzen, és ezzel osztatlan közös tulajdon alakuljon ki közte

és az Önkormányzat között, továbbá a felépítmények alatti földrésztletre földhasználati jogot jegyeztessen be az ingatlan-nyilvántartásban.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 10.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 36./ tárgya: **A FŐMTERV Zrt. tulajdonosi hozzájárulási kérelme a Budapest X., Pongrác úti villamos-vasúti híd felújításához**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kíván. Nincs hozzászólás. Kéri, szavazzanak a következő határozati javaslatra: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, adjon ki tulajdonosi hozzájárulást a FŐMTERV Zrt. részére az általuk tervezett „Budapest X., Pongrác úti villamos-vasúti híd felújítása” c. terv építésügyi engedélyezési eljárásának lebonyolításához. Határidő: azonnal. Indítja a szavazást.

2403/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, adjon ki tulajdonosi hozzájárulást a FŐMTERV Zrt. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) részére az általuk tervezett „Budapest X., Pongrác úti villamos-vasúti híd felújítása” c. terv építésügyi engedélyezési eljárásának lebonyolításához.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás elkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 37./ tárgya: **Javaslat szerződés kötésére dr. Miliesz János háziorvossal**
Előterjesztő: dr. Molnár Andor ü. szolg. vezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kíván. Nincs hozzászólás. Javasolja, hogy a határozati javaslatban felelősként jelöljék meg dr. Molnár Andor ü. szolg. vezetőt. Indítja a szavazást.

2404/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Miliesz János felnőtt házi orvos privatizációs kérelmének helyt adva, a 300092795 számú, területi ellátási kötelezettséggel működő felnőtt házi orvosi praxis feladatainak ellátásával a továbbiakban egyéni vállalkozóként működő dr. Miliesz Jánost bízta meg.

Egyben felkéri a polgármestert az egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések aláírására.

Határidő:

2010. november 30.

Felelős:

Dr. Molnár Andor eü.szolg.vezető

A napirend 38./ tárgya: **Javaslat szerződés kötésére a Multi-Med Team Kft.-vel**

Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kíván.

Szabóné Gerzson Sarolta: Dr. Kiss József gyermekorvos a Pongrác út 9. szám alatti rendeléből eladja a praxisát és helyette átvinné a Multi-Med Team Orvosi Egészségügyi és Szolgáltató Kft. alkalmazottja, dr. Galántai Ilona, aki viszont vállalkozás keretén belül asszisztensével együtt szeretné a munkát felvenni.

ELNÖK: A határozati javaslatot kiegészíti azzal, hogy a felelős dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető. Indítja a szavazást.

2405/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, dr. Galántai Ilona kérelmének helyt adva, a 300096392 számú, területi ellátási kötelezettséggel működő házi gyermekorvosi praxis feladatainak ellátásával – dr. Galántai Ilona házi gyermekorvos személyes közreműködésének kikötésével – a Multi-Med Team Kft.-t bízta meg.

Felkéri a polgármestert az egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések aláírására.

Határidő:

2010. november 30.

Felelős:

Dr. Molnár Andor eü.szolg.vezető

A napirend 39./ tárgya: **Javaslat a 300097902 számú iskolai védőnői praxis megszüntetésére és új területi védőnői praxis kialakítására a Zsivaj utcai rendelőben**

Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kíván.

Szabóné Gerzson Sarolta: A Népjóléti Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyre azért volt szükség, hogy 2011. január 1-jétől létrejöhessen ez az új területi védőnői praxis, ehhez november 30-áig az OEP felé el kell küldeni az anyagokat. Három olyan iskolát talált Igazgató úr, ahol a szükséges 800-1200 közötti létszámot nem érte el az egy védőnőre jutó gyermeklétszám, ezért egy praxist megszüntet, és a három iskolát hozzácsatolja azokhoz az iskolákhoz, ahol ezt a munkát el tudják látni. A Zsivaj utcai rendelőben viszont a 250 főt jóval túlhaladja az egy területi védőnőre jutó gyermeklétszám, ott viszont létrehozna egy új területi védőnői praxist.

ELNÖK: Módosító határozati javaslatok: 1./ Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete a 30097902-es iskola védőnői praxist, melynek ellátási területe a Keresztúri Dezső Általános Iskola, a Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakközépiskola, valamint a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola 2010. december 31-ei hatállyal megszünteti, és ellátási intézményeit az alábbiak szerint osztja fel, itt marad az eredetileg leírt, táblázatban szereplő intézménysor. A 2./ határozat úgy szólna: Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete a területi védőnői ellátás biztosítása érdekében 2011. január 1-jei hatállyal a Bp. X., Zsivaj u. 2. szám alatti rendelőben új területi védőnő szolgálatot hoz létre – a 0–6 éves korosztály, összesen 226 fő vonatkozásában –, melynek ellátási területe az alábbi utcákat jelenti. Maradna az eredeti utcafelsorolás. A határidő módosul: 2010. december 16. Felelős: Kovács Róbert polgármester, Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző, Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető és dr. Molnár Andor egészségügyi szolgálatvezető. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2406/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete a 30097902-es iskola védőnői praxist, melynek ellátási területe a Keresztúri Dezső Általános Iskola (1106 Budapest, Keresztúri u. 5–7.), a Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakközépiskola (1104 Budapest, Maglódi u. 4.), valamint a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola (1107 Budapest, Gém utca 5-7.) 2010. december 31-ei hatállyal megszünteti, és ellátási intézményeit az alábbiak szerint osztja fel:

30097888-as iskola védőnői praxis módosulása

Kápolna téri Általános Iskola 1104 Budapest, Kápolna tér 1 – 3.	300097888
Harmat Általános Iskola 1104 Budapest, Harmat u.88.	300097888
Keresztúri Dezső Általános Iskola 1106 Budapest, Keresztúri u. 5 – 7.	300097888

30097886-as iskola védőnői praxis módosulása

Szent László téri Általános Iskola 1102 Bp.Szent László tér 1.	300097886
Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakközépiskola 1104 Budapest, Maglódi u.4.	300097886

30097891-es iskola védőnői praxis módosulása

Szent László Gimnázium és Szakközépiskola 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 28.	300097891
Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola 1107 Budapest, Gém utca 5-7.	300097891

2407/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete a területi védőnői ellátás biztosítása érdekében 2011. január 1-jei hatállyal a Bp. X., Zsivaj u. 2. szám alatti rendelőben új területi védőnő szolgálatot hoz létre – a 0–6 éves korosztály, összesen 226 fő vonatkozásában –, melynek ellátási területe az alábbi utcákat jelenti:

Ászok utca 1-3
Bánya utca 27-37. és 34-42.
Cserkesz utca 1-31 és 2-20
Halom köz 3-5
Halom utca 32-44
Halom utca 35-41
Havas Ignác utca
Ihász utca 1-3
Kápolna köz
Kirgiz utca
Kőrösi Cs. S. út 1-23.
Kőrösi Cs. S. út 25-27.
Kőrösi Cs. S. út 18-38.
Liget utca 35/a.,b.
Mongol utca
Ónodi utca 11-13.
Veszprémi utca

2408/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 9/2010. (IV. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítását a következő testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2010. december 16.Felelős: Kovács Róbert polgármesterVégrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyzőVégrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

Dr. Molnár Andor eü.szolg.vezető

A napirend 40./ tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsődék 2010. évi téli zárva tartására****Előterjesztő:** Sinka Jánosné vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése van, jelezze. Nincs hozzászóló. Módosító határozati javaslat: a képviselő-testület jóváhagyja a téli zárva tartást 2010. december 27.-2010. december 31-e között azzal, hogy az ügyeletes bölcsőde az Újhegy sétány 5-7. szám alatti Apraja Falva Bölcsőde lesz. Határidő: azonnal, felelős: Kovács Róbert polgármester, végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző, előkészítésért felelős: dr. Ehrenberger Krisztina főosztályvezető és Sinka Jánosné intézményvezető. Indítja a szavazást.

2409/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek téli zárva tartását 2010. december 27. és 2010. december 31. között azzal, hogy az ügyeletes bölcsőde az Újhegyi sétány 5-7. szám alatti Apraja Falva Bölcsőde lesz.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

Sinka Jánosné intézményvezető

A napirend 41./ tárgya: **Javaslat céltartalékba helyezett összeg felszabadítására intézményvezetők jutalmazására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Módosító határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az oktatási és szociális ágazatban dolgozó intézményvezetők jutalmazására céltartalékba helyezett, s fennmaradó 20.000.000,-Ft összeget felszabadítja az alábbi ágazati megosztásban:

- az oktatási ágazat részére: 18.000.000,-Ft (14.173.228,-Ft + 3.826.772,-Ft járulékai)
- a szociális és egészségügyi ágazat részére: 2.000.000,-Ft (1.574.803,-Ft + 425.197,-Ft járulékai)

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Indítja a szavazást.

2410/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az oktatási és szociális ágazatban dolgozó intézményvezetők jutalmazására céltartalékba helyezett, s fennmaradó 20.000.000,-Ft (15.748.031,-Ft jutalomkeret + 4.251.969,-Ft járulék) összeget felszabadítja az alábbi ágazati megosztásban:

- az oktatási ágazat részére: 18.000.000,-Ft (14.173.228,-Ft + 3.826.772,-Ft járulékai)
- a szociális és egészségügyi ágazat részére: 2.000.000,-Ft (1.574.803,-Ft + 425.197,-Ft járulékai)

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
 Ehrenberger Krisztina
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 42./ tárgya: **Javaslat céltartalékba helyezett összeg felszabadítására önállóan működő intézmények részére előre nem tervezett bérjellegű kifizetésekhez**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 43./ tárgya: **Javaslat a Magyar Paraspport Szövetség részére ingyenes uszoda használat biztosítására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A rendezvényre már sor került november 13-án, utólagos jóváhagyást tud adni a képviselő-testület.

Agócs Zsolt: A Gazdasági bizottság javasolja, hogy amikor a jövő évi költségvetésben tervezik az Újhegyi Uszoda bevételét, akkor vegyék figyelembe ezeket a rendezvényeket, hiszen nekik ennyivel kevesebb lesz a bevételük.

ELNÖK: Erre nem kell külön szavazniuk, hanem a költségvetés készítése során erre ügyelni kell. Kéri, szavazzanak az eredeti határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2414/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Paraspport Szövetség (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.) részére a hagyományos évadzáró országos úszó sprint bajnoksága céljára 2010. november 13-án 13.00-19.00 óráig az Újhegyi Uszoda térítésmentes használatát biztosítja a 120 fő tanulásban akadályozott, értelmileg sérült, mozgássérült, nagyothalló sportoló, valamint 20 fő rendező részére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető

A napirend 44./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány OTP Nyrt.-nél vezetett pénzforgalmi számlájának megszüntetésére**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri beszúrni a határozatba, mivel korábbi önkormányzati határozatot módosítanak, amely megszűnt bizottság hatáskörébe utalt feladatot, ezért most a jelenleg működő bizottsághoz sorolnák a megszűnő alapítvány céljait. „Egyben a 944/2010. (IV. 20.) sz. önkormányzati határozatát akként módosítja, hogy a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány alapító okiratában foglalt célokat a közalapítvány megszüntetését követően a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság látja el.” Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra az elhangzott kiegészítéssel. Indítja a szavazást.

2415/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító kezdeményezi a Fővárosi Bíróság 16.Pk.61.705/1995/28. sz. 2010. augusztus 24.-én jogerőre emelkedett végzésével 2010. július 30. napján megszüntetett Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány az OTP Bank Nyrt. Budapesti Régió Kőbányai Fiókjában vezetett 11710002-20083186. sz. pénzforgalmi számlájának megszüntetését, valamint egyidejűleg a pénzforgalmi számlán a megszüntetés időpontjában lévő összeg a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 11784009-15510000. sz. pénzforgalmi számlájára történő átutalását azzal, hogy az összeg a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság rendelkezési jogkörébe kerüljön.

A képviselő-testület a **944/2010. (IV.20.) sz. önkormányzati határozatát akként módosítja**, hogy a Kőbányai Kulturális-Oktatási Közalapítvány alapító okiratában foglalt célokat a közalapítvány megszüntetését követően a **Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság látja el**.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető

A napirend 45./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Környezetfejlesztési Alapítvány OTP Nyrt.-nél vezetett pénzforgalmi számlájának megszüntetésére**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2416/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító kezdeményezi a Fővárosi Bíróság 14.Pk.66.865/1991/11. sz. 2010. augusztus 26-án jogerőre emelkedett végzésével 2010. augusztus 4. napján megszüntetett Kőbányai Környezetfejlesztési Alapítvány az OTP Bank Nyrt. Budapesti Régió Kőbányai Fiókjában vezetett 11710002-20009946 sz. pénzforgalmi számlájának megszüntetését, valamint egyidejűleg a pénzforgalmi számlán a megszüntetés időpontjában lévő összeg a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 11784009-15510000 sz. pénzforgalmi számlájára történő átutalását azzal, hogy az összeg a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendelkezési jogkörébe kerüljön.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető

2417/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a 377.V.328/08./46. sz. végrehajtási eljárásban, hogy a végrehajtást kérő helyébe az alapító, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat lépjen.

<u>Határidő:</u>	azonnal.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Korpai Anita osztályvezető Jógáné Szabados Henrietta osztályvezető

A napirend 46./ tárgya: **Beszámoló a 2009/2010. nevelési- és oktatási év tapasztalatairól**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Gál Judit: Azt gondolja, hogy minden beszámolóban helye van a számoknak, helye van a jól megválasztott statisztikai adatoknak. Mindenképpen jól tett a beszámolónak, hogy azokkal a táblázatokkal kiegészítették, amit a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén kértek a Főosztályvezető asszonytól.

Véleménye szerint a számok sokkal beszédesebbek, mint néha a szavak, ha együtt vannak, akkor különösen hatékonyan tudnak működni. Még azt is nagyon szereti, amikor lehetséges, hogy a számok mellett a százalékok is helyet kapnak. A jövőt tekintve mindenképpen a beszámolóban a táblázatokkal együtt kell szerepelnie.

ELNÖK: Egyetért az elmondottakkal. Véleménye szerint nemhogy a százalékoknak kellene - diagram és grafikon mániás – szerepelni a beszámolóban, hanem ezeket az anyagokat a jövőben teljesen más módon, és teljesen más adatokat megjelenítve kell elkészíteni. Nincs több hozzászólás. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2418/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009/2010. nevelési évről és tanévről szóló beszámolót tudomásul veszi.

A napirend 47./ tárgya: **Tájékoztató a 2010/2011. nevelési és oktatási év kezdéséről**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi, hogy az előterjesztő kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem. Kérdés, hozzászólás nincs. Azt gondolja, amit a Képviselőasszony az előbb felvetett itt is igaz, a számok tanulságosak. Az anyag mögé került egy táblázat, amely a tanév indításakor jelentkező osztálylétszámokat mutatja. Tanulságos áttanulmányozni a táblázatot, mert jól rávilágít azokra a problémákra, amelyek jelenleg az intézmény-kihasználtságban mutatkoznak Kőbányán. Azt gondolja, nem a legköltséghatékonyabb megoldás, ha egyes osztályaikban hét gyermek tanul. Biztos, hogy bizonyos problémákat, helyzeteket nem lehet azonnal orvosolni, ezeket tovább kell vinni, de tartósan magukon cipelni bizonyos terheket majd nem szabad. Kéri, szavazzanak a következő határozati javaslatra: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010/2011. nevelési és oktatási év kezdéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Indítja a szavazást.

2419/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010/2011. nevelési és oktatási év kezdéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 48./ tárgya: **Javaslat közoktatási intézményvezetői álláshely pályáztatására**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Nincs hozzászólás, kiegészítés. Felveti és nem ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik, de megfontolás tárgyává szeretné ajánlani, hogy a közoktatásról szóló törvény lehetővé teszi, hogy az intézményvezetői álláshelyeket ne csak 5, hanem 10 évre is pályáztassák. Általánosan bevett gyakorlat Kőbányán, hogy mindig 5 évre pályáztatnak. Azt gondolja, bizonyos esetekben érdemes mérlegelni, hogy ne írják ki 10 évre a pályázatot, különösen akkor, ha egy-egy vezető azon időszak alatt, vagy azt követően rövid időn belül a nyugdíjazás közelébe ér. Számos esetben előfordul, hogy kiírnak egy új pályázatot újabb 5 évre, majd két év múlva az adott vezető nyugdíjba megy. Ha ezt előre vizsgálják, érdemesebb hosszabb időtartamot is megjelölni, bár egy pályázat mindig nyitott és nem biztos, hogy a korábbi intézményvezető nyeri el a megbízást, de ha igen, akkor ezt a lehetőséget érdemes megfontolni. Módosító határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete ötéves, határozott időre szóló pályázatot ír ki a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gyöngyike Óvoda vezetői teendőinek ellátására az alábbi tartalommal, ide bekerül a pályázat szövege. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen. Indítja a szavazást.

2420/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete ötéves, határozott időre szóló pályázatot ír ki a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gyöngyike Óvoda (1101 Budapest, Salgótarjáni út 47.) vezetői teendőinek ellátására az alábbi tartalommal:

*„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján pályázatot
hirdet*

Gyöngyike Óvoda

óvodavezető (magasabb vezető)munkakör betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre: 2011. augusztus 1-jétől – 2016. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye:

1101 Budapest, Salgótarjáni út 47.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az óvoda szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képesítés, óvodapedagógus végzettség,
- óvodapedagógus munkakörben legalább öt év feletti szakmai tapasztalat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,

- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a szerint,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a jogszabályban meghatározottak szerinti legalább öt év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz,
- három napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti),
- a végzettséget igazoló oklevelek másolata,
- nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével,
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2011. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje:

2011. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338-150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Budapest főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:/2010.II., valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az intézményi véleményezés után a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A bizottság javaslatára a végleges döntés a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje:

2011. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

Oktatási és Kulturális Közlöny: 2011. január

www.kszk.gov.hu honlapon: 2011. január

www.kobanya.hu honlapon: 2011. január

A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ:

A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhet.”

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő:

Azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 49./ tárgya **Javaslat kőbányai képző- és iparművészek alkotásainak megvásárlására**

Előterjesztő:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést? Nem kívánja kiegészíteni. Ismerteti a határozati javaslatokat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a kőbányai képző- és iparművészek támogatására az 1505/2010.(VII.8.) számú határozatával biztosított 8 millió forintból - képző- és iparművészeti alkotások megvételét, 2010. december 22-éig, legfeljebb 2 millió forint értékben támogatja, a fennmaradó 6 millió forintot pedig a 2011. évre átcsoportosítja. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 6 millió forint 2011. évi költségvetésbe történő átvezetése érdekében intézkedjen. Indítja a szavazást.

2421/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a kőbányai képző- és iparművészek támogatására az 1505/2010.(VII.8.) számú határozatával biztosított 8 millió forintból - képző- és iparművészeti alkotások megvételét, 2010. december 22-éig, legfeljebb 2 millió forint értékben támogatja, a fennmaradó 6 millió forintot pedig a 2011. évre átcsoportosítja.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 6 millió forint 2011. évi költségvetésbe történő átvezetése érdekében intézkedjen.

Határidő:

Azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: A képviselő-testületnek meg kell bíznia egy munkacsoportot. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javaslatot tett a munkacsoport tagjaira: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai képző- és iparművészek támogatására biztosított összeg felhasználása érdekében 3-fős munkacsoportot hoz létre, hivatali koordinálással. Javasolta a munkacsoport tagjának dr. Csicsay Claudius Ivánt, dr. Pluzsik Andrásné, és Szabóné Gerzson Saroltát. Kéri, szavazzanak az ismertetett javaslatra.

2422/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai képző- és iparművészek támogatására biztosított összeg felhasználása érdekében 3-fős munkacsoportot hoz létre, hivatali koordinálással.

2423/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai képző- és iparművészek támogatására biztosított összeg felhasználása érdekében létrehozott 3-fős munkacsoport tagjának dr. Csicsay Claudius Ivánt megválasztja.

2424/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai képző- és iparművészek támogatására biztosított összeg felhasználása érdekében létrehozott 3-fős munkacsoport tagjának dr. Pluzsik Andrásné megválasztja.

2425/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai képző- és iparművészek támogatására biztosított összeg felhasználása érdekében létrehozott 3-fős munkacsoport tagjának Szabóné Gerzson Saroltát megválasztja.

A napirend 50./ tárgya **Tájékoztató a Fe-Group Invest Zrt. kérelméről hulladékhasznosítási tevékenységének bővítésére vonatkozóan a Sírkert utca 2-4. telephelyen**

Előterjesztő: Bánhegyiné Binder Zsuzsa osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: Nagyon örül annak, hogy a bizottsági döntés nyomán a Polgármester úr levele elment az illetékesek felé, és kifejezte a bizottság tiltakozását. Úgy gondolja, hogy fokozottan kell védeniük a környezetet, és ilyen súlyos környezetterhelési akciókat meg kell gátolni a jövőben. Oda kell figyelni, hogy a rendezési terveikben a környezetvédelem fokozottan jelenjen meg. Kéri, hogy a képviselő-testület erősítse meg a bizottság állásfoglalását, hogy ez a hulladékhasznosítási tevékenység bővítése fokozott környezeti terhelést jelent, mely Kőbánya lakosságának érdekeit, a területfejlesztést, a közúti forgalmat, valamint az Új Köztemető közelsége miatt a kegyeletet hosszú távon veszélyezteti és sérti.

ELNÖK: Kérdezi Jegyző úrtól, hogy jelen esetben kifogást emelhetnek, észrevételt tehetnek, tiltakozhatnak, melyik az a kifejezés, amely leginkább illik a képviselő-testület határozatába.

Dr. Neszteli István: Sajnos a helyzet picit rosszabb, mert az engedélyt kiadó Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, amit az önkormányzat megfellebbezett és ez a fellebbezés a mai napon elment. Itt a jegyző a szakhatóság és éltek azzal a lehetőséggel, hogy másodfokra vitték az ügyet, és nyilván mennek tovább, bíróságra is akár. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy semmilyen ilyen jellegű tevékenységnek nincs itt helye. Azt kéri, hogy a képviselő-testület egy olyan határozatot is hozzon, hogy a Szabályozási Tervet is módosítani kell, legalábbis a környezetvédelmi részét mindenképpen, amely gyorsan keresztülvihető, és akár a következő testületi ülésre is behozható. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mindig arra hivatkozik, hogy az önkormányzat mondja meg, hogy milyen helyi szabályozási terv, rendelet alapján tiltják meg a tevékenységet, amely szigorúbb, mint az országos szabványok, illetve jogszabályok.

Azt gondolja, elég erőteljes tiltakozást kell kifejezni, hiszen Kőbánya közepére ilyen tevékenységet engedélyez a KDV, az teljességgel érthetetlen mind a környezeti terhelés, mind pedig az egyéb lakossági problémák miatt.

ELNÖK: Ha a képviselő-testület kifejezi a rosszallását, azt tiltakozás formájában fejezhetik ki.

Agócs Zsolt: Az a lényeg, hogy ennek halasztó hatálya van, addig nem üzemelhet ez a cég, amíg a képviselő-testület határozottan tiltakozik. Javasolja, hogy „határozottan” tiltakozzon a képviselő-testület. Tudni kell, hogy a főváros szelektív hulladékgyűjtőiből származó szemetet szeretnék itt feldolgozni. Semmilyen környezetvizsgálat nem történt.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a következő határozati javaslatra: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Fe-Group Invest Zrt. kérelméről hulladékhasznosítási tevékenységének bővítésére vonatkozóan a Sírkert u. 2-4. telephelyen” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és tiltakozását fejezi ki a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban az adott cég által végzett hulladékbegyűjtés, szállítás, illetve a Budapest X. kerület, Sírkert u. 2-4. szám alatti telephelyen folytatott hulladékhasznosítási tevékenység bővítése ügyében, mely olyan fokozott környezeti hatást jelentene, mely a kerületi lakosság érdekeit hosszú távon sérti, veszélyezteti. Határidő: 2010. november 18. 2./ határozati javaslat: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre terjessze elő a javaslatát az adott terület Rendezési Tervének környezetvédelmi előírására vonatkozó fejezeteinek szigorítására. A képviselő-testület hozhat ilyen döntést, majd meglátják, hogy élhetne-e ezzel az eszközzel. Ha nem, akkor nyilván azt fogják megfogalmazni. Indítja a szavazást.

2426/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megerősítve az előzetes vizsgálati eljárás kapcsán tett polgármesteri észrevételt, határozott tiltakozását fejezi ki – a fokozott környezeti terhelés, illetve a kerületi lakosság érdeke (egészsége) hosszú távú sérelmének veszélye miatt – a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a Fe-Group Invest Zrt. (a Sírkert u. 2-4. sz. telephelyén történő) hulladékhasznosítási tevékenységének bővítésével kapcsolatban.

Egyben felkéri a polgármestert az adott terület szabályozási tervének módosítását – a környezetvédelmi előírások szigorítására – készíttesse elő a képviselő-testület következő ülésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bánhegyiné Binder Zsuzsa osztályvezető

Mozsár Ágnes főépítész

A napirend 51./ tárgya **Javaslat nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlő részére történő elidegenítésére**

Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. A Gazdasági Bizottság azt javasolja, hogy adják el a szóban forgó ingatlant. Mivel nincs kérdés, hozzászólás, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra azzal, hogy a felelős Szabó László vezérigazgató. Indítja a szavazást.

2427/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elidegenítésre kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendeletben meghatározott vételár szerint:

sorszám	cím	helyrajzi szám	helyiség típusa	Ter. (m ²)	Bérlő
1.	Bp.X.,Keresztúri út 24.	40604/0/A/2	egyéb helyiség	32	

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 52./ tárgya **Bp. X. Liget u. 1/c. I. 16. sz. alatti 38957/0/A/19 hrsz.-ú társasházi öröklakás ügye**

Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Hozzászólásra nem jelentkezik senki. Kiegészíti a határozati javaslatot azzal, hogy „az aktualizálását” szövegrész után kerüljön be, hogy „a Gazdasági Bizottság döntése alapján az ingatlan pályázati úton történő értékesítése érdekében.”

Agócs Zsolt: Ismerteti a Gazdasági Bizottság 2./ határozati javaslatát: A Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, adjon ki tájékoztatást az értékbecsléssel kapcsolatos technikájáról, tematikájáról. Ez azért vált szükségessé, mert eddig soha nem tudták, hogy miért kerül egy vagyonfelértékelés annyiba, amennyibe került, és szeretnének egy összehasonlító képet látni, hogy a piacon lévő ingatlanfelmérések árban és tematikában hogyan hasonulnak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél bevett gyakorlathoz képest.

Radványi Gábor: Felhívja a figyelmet, hogy nagyon gyakran előfordul, hogy lejár a három hónap, és célszerűnek tartja, hogy a hat hónapos értékbecslést vegyék figyelembe a későbbiekben. A decemberi testületi ülésre ezzel kapcsolatosan szeretne egy módosító javaslatot tenni. Gyakran előfordult, hogy emiatt hiúsul meg egy eladás, vagy lelassítja a dolgokat.

ELNÖK: Időközben már ő is intézkedett, hogy a vonatkozó rendelet felülvizsgálata történjen meg és ésszerűsítsék oly módon, hogy ez a határidő ne korlátozza a képviselő-testület mozgásterét, tevékenységét. Kéri, szavazzanak egyenként az ismertetett két határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2428/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy készítse el a 38957/0/A/19 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest X., Liget u. 1/c I. 16. sz. alatti ingatlan értékbecslési szakvéleményének aktualizálását, az ingatlan pályázati úton történő értékesítése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó László vezérigazgató

2429/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy adjon tájékoztatást az ingatlan értékbecslésekkel kapcsolatos tematikájáról.

Határidő: 2011. januári KT ülés

Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 53./ tárgya **Bp. X. Petróczy u. 24. fszt. 3. sz. alatti 42011/0/A/6 hrsz.-ú társasházi öröklakás ügye**

Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Weeber Tibor: A frakció megbeszélésen felmerült, hogy célszerű lenne elővásárlási jogot biztosítani. Ez egy egykori polgári ház, amelyet szétszeleteltek három lakássá. A két lakás közé ékelődve van egy picike lakás, az lenne a korrekt, ha elővásárlási jogot adnának az ott lakóknak. Az önkormányzati rendelet pályáztatást ír elő, de véleménye szerint ezt meg kellene tenni.

ELNÖK: Ez felmerült az anyag előkészítése során. Azt gondolja, ha a jelenlegi rendeleteik alapján nincs akadálya, akkor kezdjék meg a pályázat előkészítését, ne húzódjon az ügy, figyelembe véve azonban azt, hogy az lenne a célszerű, ha ezek az ingatlanok valóban a korábbi, az építési módnak megfelelően a jövőben egy családi házként, egy ingatlanként jelennének meg. Ha nem lehet a pályázatot így lebonyolítani, és annak akadálya van, hogy az ott lakók elővásárlási joggal éljenek, akkor azt gondolja, hogy módosítani kell a vonatkozó rendeletüket és újra tárgyalni az ügyet, viszont ha nincs akadálya, akkor azt mondja, hogy menjen tovább.

Az előkészítő figyelmét fel kell hívni, hogy ez a cél, amennyiben ez így nem működik, akkor újra kell tárgyalni a képviselő-testületnek oly módon, hogy esetleg a rendeletüket is módosítják ennek érdekében. Nem egyedi ügyben keresnek megoldást, az egyedi ügy világít rá arra, hogy ilyen esetekben esetleg egy más gyakorlatot célszerű követniük. Javasolja, hogy fogadják el a határozatot, de a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. figyelmét hívják fel arra, hogy itt a képviselő-testület szándéka az, hogy egyesüljenek a korábban is egyben kezelt ingatlanok, amelyeket mesterségesen daraboltak szét egy adott időszakban. Erről véleménye szerint külön határozatot hozni nem szükséges. A folyamatot az Alpolgármester úr nyomon követi. A szavazást az eredeti határozati javaslatra indítja.

2430/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a 42011/0/A/6 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest X., Petróczy u. 24. fsz. 3. szám alatti, egyszobás, komfortos, 38 m² alapterületű, megüresedett, helyreállításra váró ingatlan tekintetében írjon ki nyilvános pályázatot az értékbecslési szakvéleményben meghatározott 3.500.000,- forint minimális áron.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 54./ tárgya **Javaslat önkormányzati lakások bérlők részére történő elidegenítésére**
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Az előterjesztésben két ellentétes határozati javaslat szerepel. Az egyik javaslat elidegenítésre kijelöli, a másik pedig nem javasolja eladásra az ingatlanokat.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság az 1./ határozati javaslatot támogatja, vagyis az elidegenítést.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra. Indítja a szavazást.

2431/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elidegenítésre kijelöli az alább felsorolt önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendeletben meghatározott vételár szerint:

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 55./ tárgya **Bp. X., Alkér u. 5. fszt. 6. sz. alatti lakos lakbér beszámítási kérelme**
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 56./ tárgya **Javaslat részletfizetéssel megvásárolt öröklakásra további jelzálogjog bejegyzésére vonatkozó kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 57./ tárgya **Javaslat jelzálogjog bejegyzési kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 58./ tárgya **Javaslat pénzbeli térítés ellenében történő lakásbérleti jog megszüntetésére irányuló kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Deézi Tibor mb. vezérigazgató

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 59./ tárgya **Javaslat közterület-használati díjhátralék megfizetése iránti méltányossági kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Vörösmarty Marianna osztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 60./ tárgya **Javaslat a Budapest X. kerület, Sportliget területén található csúszdán történt balesettel összefüggésben a károsult képviselője által benyújtott peren kívüli egyezségi ajánlat megvitatására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 61./ tárgya **Javaslat a Bursa Hungarica tanulmányi ösztöndíj pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 62./ tárgya **Javaslat bérbeadói hozzájárulások megadására**
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 63./ tárgya **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által bejegyeztetett jelzálogjog törléséhez, másik ingatlan egyidejű jelzálogjoggal történő terheléséhez, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat jelzálogjogával terhelt ingatlan további jelzálogjoggal történő terheléséhez való hozzájárulásra**
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 64./ tárgya **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 65./ tárgya **Egyebek:**

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. I-XII. havi várható likviditási helyzetéről

ELNÖK: Abban maradtak az előző testületi ülésen, hogy az előterjesztésről külön nem szavaz a képviselő-testület. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs.

ELNÖK: *Az SZMSZ 16. § (2) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörénél fogva a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.*

Tájékoztató az állampolgári jogok országgyűlési biztosának a Fővárosi BV Intézet Maglódi úti objektuma előtti területen kialakult helyzettel kapcsolatos vizsgálatáról

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Örül annak, hogy az Ombudsman úrhoz fordultak, mert annak ellenére, hogy leírja, nem illetékes az ügyben, számtalan jó ötletet adott. Az már mindjárt működik, hogy a csendháborítás és a köztisztasági szabálysértés bizony mind a kettő megalapozza az ott lévő rendőrök részéről a bekiabálók, legalábbis zaklatását. Ombudsman úr arra is felhívja a figyelmüket, hogy az önkormányzat rendeletében is önállóan alkothat szabálysértési tényállást. Ezt is meg kellene gondolni, például a Büntetésvégrehajtási Intézet előtti közterületről a lakosságot, a közterületet zavaró kapcsolattartás a fogvatartottakkal tiltása, valamilyen ehhez hasonló önkormányzati rendeletben szabályozott szabálysértési tényállást létrehoznanak.

ELNÖK: Köszöni Képviselő úr felvetéseit. Azt gondolja, nagyon fontos, hogy mindazon eszközökkel éljenek, illetve azok a szervek, szervezetek, amelyeknek erre megvan a jogosultsága. Természetesen erről az állásfoglalásról is tárgyalni fognak Rendőrkapitány úrral, illetve mint minden hónapban, ahogy megszokták a környék lakóival találkozó szerveznek a jövő hétre is, ahol jelen lesznek a Büntetésvégrehajtás, Rendőrség szakemberei, helyi képviselők, és ott is ezekről a kérdésekről tárgyalni fognak. Képviselő úr felvetése alapján, illetve egyéb okok miatt is a rendeletük módosítása a közeljövőben sorra fog kerülni. Hogy egy másik példát is említsen a szelektív hulladékgyűjtők körül kialakult helyzet is indokolja, hogy a rendeletüket szigorítsák, változtassanak rajta. Felmerült az a javaslat a Rendőrség részéről, és a közterület-felügyelet is javasolta korábban, hogy más tevékenységeket is tiltsanak közterületen, mint például a kábítószer fogyasztás bizonyos fajtáinak tiltása is kerüljön be a helyi rendeletbe. Erre sor fog kerülni a közeljövőben. A kérdésről nem szavaztat külön. A tájékoztatót mindenki megismerhette, munkát ad mindannyiuk számára.

ELNÖK: *Az SZMSZ 16. § (2) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörénél fogva a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.*

A képviselő-testület hozzájárulása a polgármester felügyelő bizottsági tagságához az Ötv.33/A § (2) ba) bekezdése alapján

ELNÖK: Bejelenti, hogy a Főváros Közgyűlés határozata alapján a FŐTÁV Zrt. Felügyelő Bizottságába megválasztották az elmúlt időszakban. A helyi önkormányzatokról szóló törvény 33/A. § (2) bekezdés ba) pontja értelmében mindenhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges. Kéri a képviselő-testület támogatását, és egyben a következő határozati javaslat elfogadását: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Kovács Róbert polgármester, a FŐTÁV Zrt. Felügyelő Bizottságának tagja legyen. Indítja a szavazást.

2615/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az Ötv.33/A § (2) ba) bekezdése alapján – hozzájárul, hogy Kovács Róbert polgármester, a FŐTÁV Zrt. Felügyelő Bizottságának tagja legyen.

ELNÖK: Bejelenti, hogy Alpolgármester urat is megválasztották valahová, amiről még hivatalos értesítést nem kapott. Amint ezt megkapja, onnantól számított 30 napon belül megteszi a megfelelő intézkedést.

Személyi kérdések

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az MSZP frakciótól kapott egy bejelentést, amely arra vonatkozik, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról lemond Élő Norbert képviselő úr. Ennek az az indoka, vélelmezi, hogy őt is a Fővárosi Közgyűlés a FŐTÁV Zrt. Felügyelő Bizottságába, annak elnökévé választotta. Erről a képviselő-testületnek szavaznia nem kell. Gratulálnak képviselő úrnak.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A bizottsági helyekre, illetve a felügyelő bizottsági hely pótlására, illetve a külsős bizottsági helyekre vonatkozó írásos előterjesztést odaadta Radványi Gábor frakcióvezető úrnak. Igaz, ez a lista azóta módosult, mert amikor készült, akkor még nem tudták azt, amit tegnap a frakcióvezetői értekezlet után megbeszéltek.

ELNÖK: Hozzá nem érkezett meg írásban, kéri, ismertesse szóban dr. Csicsay Claudius Iván frakcióvezető úr a személyi javaslatait.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy Élő Norbert úr helyére Somlyódi Csaba úr kerüljön a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába. Úgy tájékoztatta Radványi Gábor frakcióvezető úr, hogy mély sajnálatukra a Bajcsy Zsilinszky Kórház felügyelő bizottsági második helyét nem tudják odaadni az MSZP frakciónak, de ennek ellentételezésére kapnak még egy külsős bizottsági helyet, amit tudomásul vesznek. Természetesen a bizottsági, illetve külső bizottsági helyek betöltésénél figyelembe vették azt a feltételt, hogy egyrészt meg kell felelni a jogszabályoknak, nem lehet több a külsősök száma, mint a belsősöké, nyilván azt is figyelembe vették, hogy a FIDESZ többségnek mindenütt meg kell maradnia. A Pénzügyi Bizottságba belsősnek Élő Norbert urat javasolja megválasztani, és ide javasolnak külsős bizottsági tagot Varga Mónika személyében. A Gazdasági Bizottságba belsősnek Élő Norbert urat és Somlyódy Csaba urat javasolják. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságba dr. Csicsay Claudius Ivánt javasolják. Ugyancsak ide külsősnek Lakatos Béla urat. A Népjóléti bizottság belsős tagjának dr. Csicsay Claudius Ivánt és a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságba belsősként Somlyódy Csaba urat javasolják.

ELNÖK: Kéri, Radványi Gábor urat, ismertesse a javaslatát a felügyelő bizottsági tagságra.

Radványi Gábor: A Bajcsy Zsilinszky Kórház Felügyelő Bizottságába Révész Máriuszt, és dr. Fejér Tibort javasolja megválasztani.

Somlyódy Csaba: Úgy érzi, hogy ennek a képviselő-testületnek tudnia kell, hogy miképpen gondolkodik erről, és nagyon szeretné, ha senkinek nem lenne kételye, hogy hogyan gondolja ezt a dolgot. Azt gondolja, hogy a politikai szócsatározásokon túl is, amikor csak annak a kedvéért, mert nem egy pártban ülnek, szokták bosszantani egymást, ezen túlmenően is meg kell jegyezni, hogy vannak bizonyos emberi normák, és vannak bizonyos viselkedés fajták, amit ennek ellenére el szoktak várni egymástól. Bizonyos fajta önkorlátozást is el szoktak várni egymástól. Ez most például olyan, ami nem sikerült. Már olyan „habzsolháp” effektus kezd itt mutatkozni, amikor minden akar valaki lenni, egy olyan szituációban, ami érthetetlen. Azaz pontosan értik, hogy miért, de ezért érthetetlen a történet. A múltkor a Szocialista frakció bejelentette, hogy történt, ami történt az erőviszonynak megfelelő elosztás történt, természetesen jelképesen jelezték, hogy ez számukra elfogadhatatlan. Természetesen most beülnek a bizottságokba, mert nem akarják azt a látszatot sem kelteni, hogy nem akarnak dolgozni. Jelezték, ha már ennyi mindent le tetszettek nyelni különböző felügyelő bizottsági, és bizottsági helyekből, akkor a Szocialista frakció egyet kérne, hogy nem az összes, hanem egy kicsi helyet a Bajcsy Zsilinszky Kórház Felügyelő Bizottságában hadd kapjon meg. Elmondja, hogy 16 éve látta el ezt a feladatot, viszonylag elég jól ismeri ezt a területet. Az egyetlen olyan civil, aki a kórház kitüntetésével rendelkezik, valószínűleg a szakmai elismerése sem olyan rossz ebben a körben. Ennyi volt a kérésük. Elnézést kér dr. Csicsay Claudius Iván képviselő is rendelkezik a kórház kitüntetésével. Annyit engedjenek meg neki, hogy szóvá tegye ezt a problémát, hogy ezt mélységesen nem érti, és mélységesen nem ért ezzel a dologgal egyet. Az erőviszonyokat természetesen tudomásul veszi, csak nehéz megmagyarázni ezeket a kérdéseket.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, szavazni fognak. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító, a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsága tagjává 2010. november 18-tól 2015. november 21-ig Somlyódi Csabát megválasztja, tiszteletdíját 50.000 Ft összegben állapítja meg.

Egyben **visszavonja 2313/2010. (X. 21.) sz. önkormányzati határozatát**, tudomásul véve Élő Norbert felügyelő bizottsági tagságról történő lemondását.

2616/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító, a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsága tagjává 2010. november 18-tól 2015. november 21-ig Somlyódi Csabát megválasztja, tiszteletdíját 50.000 Ft összegben állapítja meg. Egyben **visszavonja 2313/2010. (X. 21.) sz. önkormányzati határozatát**, tudomásul véve Élő Norbert felügyelő bizottsági tagságról történő lemondását.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja a Pénzügyi Bizottság tagjának Élő Norbert képviselőt, illetve a bizottság külső tagjának Varga Mónikát, a Gazdasági Bizottság tagjának Élő Norbertet és Somlyódy Csabát, a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjának dr. Csicsay Claudius Ivánt, külső tagjának Lakatos Bélát, a Népjóléti Bizottság tagjának dr. Csicsay Claudius Ivánt, a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjának Somlyódy Csabát. Kéri, szavazzanak egyenként az elhangzott javaslatokra. Indítja a szavazást.

2617/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Pénzügyi Bizottság tagjává Élő Norbertet megválasztja.

2618/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjává Varga Mónikát megválasztja.

2619/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Gazdasági Bizottság tagjává Élő Norbertet megválasztja.

2620/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Gazdasági Bizottság tagjává Somlyódy Csabát megválasztja.

2621/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjává dr. Csicsay Claudius Ivánt megválasztja.

2622/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság nem képviselő tagjává Lakatos Bélát megválasztja.

2623/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Népjóléti Bizottság tagjává dr. Csicsay Claudius Ivánt megválasztja.

2624/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 18-ai hatállyal a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjává Somlyódi Csabát megválasztja.

Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórházban működő Tulajdonosi Felügyelő Tanácsba tagok delegálására

ELNÖK: Ismerteti a határozati javaslatot Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórházban működő Tulajdonosi Felügyelő Tanácsba Révész Máriuszt és dr. Fejér Tibort delegálja. Egyben felkéri a polgármestert a további intézkedések megtételére. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra. Indítja a szavazást.

2625/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórházban működő Tulajdonosi Felügyelő Tanácsba dr. Fejér Tibort delegálja. Egyben felkéri a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Radványi Gábor frakcióvezető

2626/2010. (XI. 18.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórházban működő Tulajdonosi Felügyelő Tanácsba Révész Máriuszt delegálja. Egyben felkéri a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Radványi Gábor frakcióvezető

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy november 25-én 17 órától közmeghallgatásra kerül sor a Pataky Művelődési Központban, melyre tisztelettel meghív minden képviselőt, bizottsági tagot, bizottsági elnököt, és amennyiben szükséges számít az együttműködésükre.

ELNÖK: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. Felhívja a figyelmet a 2010. november 25-ei közmeghallgatásra, mely a Pataky Művelődési Központ 1. sz. tanácstermében lesz. A képviselő-testület ülését bezárja.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 18 óra.

K.m.f.

Dr. Neszteli István
jegyző

Kovács Róbert
polgármester