

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Főosztály**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat Képviselő-testület ülése

13/615/9/2009.

Budapest, 2009. Szeptember 2. /

Utólagos portálással!

Tárgy: Javaslat a „Térfigyelő rendszer”
közbiztonsági eljárás ered-
ményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 540/2009 (VII.16.) sz. határozata alapján a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya „Térfigyelő kamera kiépítése” tárgyú közösségi értékhatárt elérő, nyílt közbiztonsági eljárásának ajánlati felhívása elfogadásra került. A hirdetmény az Európai Unió Hivatalos lapjában 2009. július 25-én 2009/S 141-206342. szám, a Közbiztonsági Értesítőben 2009. július 29-én KÉ 15163/2009. szám alatt jelent meg.

Az ajánlatkérő a beérkezett érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban rögzítetteknek megfelelően, az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontrendszer, a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján bírálja el.

A pályázati dokumentáció elkészítésére – a képviselő-testület döntése alapján a Személyi, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Budapesti Szervezete által kijelölt szakértőt kértük fel.

A közbiztonság becsült értéke miatt hivatalos közbiztonsági tanácsadó bevonására került sor. A felkért hivatalos közbiztonsági tanácsadó összefoglaló anyagot készített az eljárás befejezéséről, a megállapított eredményről, mely jelen előterjesztés melléklete.

Az ajánlattételi határidőig (2009. szeptember 10-én 10 óráig) kettő ajánlattevő tett ajánlatot.

A szükséges hiánypótlást és az értékelést követően érvényes ajánlatot tett:
ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1149 Budapest, Angol u. 77.)

A hiánypótlás határidőre történő benyújtása után érvénytelen ajánlatot tett:
G4S Biztonságtechnikai Zrt. (1033 Budapest, Harrer Pál u. 3-5.)

Tekintettel arra, hogy több ajánlatot nyújtottak be, de a benyújtott ajánlatok alapján csak egyetlen érvényes ajánlat érkezett a Kbt. 92/A § (2) bekezdése alapján az eljárás eredménytelennek kell nyilvánítani.

Tekintettel arra, hogy a térfigyelő-rendszer kiépítésére jelentős lakossági igény van, ezért javasoljuk a pályázat újbóli kiírását.

A Bíráló Bizottság 2009. szeptember 23-án tartandó ülésén tárgyalja, a melléklet „Összegezést”.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 2009. szeptember 23-ai ülésén tárgyalja az előterjesztést, s a bizottság döntését az elnök a képviselő-testület ülésén szóban ismerteti.

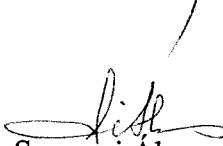
Mindezek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:


1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Térfigyelő kamera kiépítése” tárgyú közösségi értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 92/A § (2) bekezdése alapján és felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás újbóli kiírásáról.

Határidő: 2010. január 30.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

Budapest, 2009. szeptember 22.


Szarvasi Ákos
főosztályvezető

Törvényességi szempontból látta:


dr. Neszteli István
jegyző

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat, 1102 Budapest, Szent László tér 29. (Tel: 4338-100, fax: 4338-230)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Térfigyelő kamera rendszer kiépítése (26 db kamera), ezt követően a kész, üzemképes rendszer ajánlatkérő részére bérleti konstrukció keretében történő rendelkezésre bocsátása és a bérlet időtartama alatti karbantartás és üzemeltetés elvégzése az alábbiakban meghatározottak szerint.

A térfigyelő kamera rendszer kiépítése a következőket foglalja magában:

- rádiós átviteli hálózat komplett kialakítása (rendszerelemek beszerzése is) és üzembe helyezése,
- központ kialakítása a rendőrség épületében,
- a szükséges tervdokumentációk elkészítése,
- a szükséges engedélyek beszerzése,
- a rendszer kialakításával összefüggő valamennyi kapcsolódó tevékenység elvégzése,

A bérleti szerződés időtartama alatt a következő feladatokat kell ajánlattevőnek ellátnia:

- az ajánlattevő által kiépített rendszer szakszerű üzemeltetése,
- a kiépített rendszer szükség szerinti, illetve valamennyi rendszeres karbantartása,
- a rendszer üzemeltetésével összefüggő valamennyi kapcsolódó tevékenység folyamatos elvégzése

a bérleti (havi) díj ellenében.

Valamint alkalmanként, szükség szerinti időtartamban és számban mobil kamera biztosítása (HUF/nap/mobil kamera).

A kiépítendő rendszerrel kapcsolatos részletes feltételeket és elvárásokat a dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: nyílt

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: a Kbt. 92/A § (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy több ajánlatot nyújtottak be, de a benyújtott ajánlatok alapján csak egyetlen érvényes ajánlat volt

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Neve: ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1149 Budapest, Angol u. 77.

Részszerpont	Megajánlott érték
1. Havi Bérleti díj (nettó HUF/hó) *	2.399.225 Ft
2. Mobil-kamera bérleti díja (nettó HUF/nap/kamera)*	1.800 Ft
3. Fizetendő bérleti díj a 2. opciós tételre (nettó HUF/hó)*	48.892 Ft
4. Fizetendő bérleti díj a 1. opciós tételre (nettó HUF/hó)*	109.549 Ft
5. A szerződés hatálya alatt érvényesíteni kívánt infláció követés mértéke (%)*	50%
6. Rendszerre vonatkozó kivitelezési határidő szerződéskötéstől számítva (naptári nap)	61 nap
7. Késedelmi kötbér (%)	20%
8. Teljesítési biztosíték - a kiépítendő rendszerre vonatkozóan (HUF)	10.000.000 Ft
9. Hibás telj. kötbér (%)	20%
10. Meghiúsulási kötbér (%)	20%

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívásra egyetlen érvényes ajánlat érkezett, ez képezi az értékelés tárgyát, ezen ajánlat minősül az összességében legkedvezőbb ajánlatnak. Az előzőekből következően az ajánlat valamennyi részszerpont szerinti értékelés során max. pontszámot és súlyozott pontszámot kapott.

	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Havi Bérleti díj (nettó HUF/hó) (2.399.2265 HUF)	100,00	50	5000,00
2. Mobil-kamera bérleti díja (nettó HUF/nap/kamera) (1.800 HUF)	100,00	5	500,00
3. Fizetendő havi bérleti díj a 2. opciós tételre (nettó HUF/hó) (48.892 HUF)	100,00	5	500,00
4. Fizetendő havi bérleti díj a 1. opciós tételre (nettó HUF/hó) (109.549 HUF)	100,00	5	500,00
5. A szerződés hatálya alatt érvényesíteni kívánt infláció követés mértéke (%) (50%)	100,00	15	1500,00
6. Rendszerre vonatkozó kivitelezési határidő szerződéskötéstől számítva (naptári nap) (61 nap)	100,00	30	3000,00
7. Késedelmi kötbér (%)	100,00	5	500,00

(20%)			
8. Teljesítési biztosíték - a kiépítendő rendszerre vonatkozóan (HUF) (10.000.000 HUF)	100,00	10	1000,00
9. Hibás teljesítési kötbér (%) (20%)	100,00	5	500,00
10. Meghiúsulási kötbér (%) (20%)	100,00	5	500,00
			13.500,00

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: az adható pontszám 0-100 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9. és 10. részszempont esetében az adható pontszám 0-100 pont, a pontszám arányosítással kerül kiszámításra, a legkedvezőbb ajánlat a maximális pontszámot (100) kapja, a többi ajánlat ehhez képest arányosan kevesebbet

A 5. részszempont esetében az értékelési pontszám a pontozás módszerével kerül kiosztásra. Az adható pontszám: 0-100 pont. Az ajánlati dokumentációban meghatározott értékelési skála alapján ajánlatkérő az ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá a megfelelő pontszámot.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: G4S Biztonságtechnikai Zrt.

Székhelye: 1033 Budapest, Harrer Pál u. 3-5.

Indoklás:

I)

Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében sem csatolta a következőket:

- az ISO 9001 vagy azzal egyenértékű vagy a Kbt. 68.§ (4) bekezdése szerinti egyéb, ezzel egyenértékű dokumentum hiteles másolati példányát
- az eredeti ajánlatban 37. oldalon nevesített szakember vonatkozásában az érvényes „Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamarai” és „Mérnök Kamarai tagság igazolását” Ajánlattevő a hiánypótlás 15. oldalán becsatolta a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara igazolását, amely 2009. június 30-ig igazolja a szakterületen lévő jogosultságát, továbbá a hiánypótlás 24. oldalán becsatolt Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamarai igazolás is kizárólag 2009/4 hóig volt érvényes.
- ajánlat 210-214. oldalán megajánlott rádiós átviteli berendezés CE minősítését ajánlattevő a hiánypótlás keretében (hiánypótlás 44.-45. oldal) kizárólag idegen nyelven adta meg

II)

Ajánlattevő műszaki ajánlatában nem került kifejtésre a gyenge- és erősáramú hálózat kiépítésének tervezett módja, valamint ajánlattevő a műszaki ajánlata részeként nem adta meg

egyértelműen, hogy mely rendszerelemeket kívánja nyertessége esetén alkalmazni, tekintettel arra, hogy a műszaki ajánlat számos helyen ellentmondást tartalmaz az alkalmazni kívánt rendszerelemek tekintetében. Mindezek alapján nem állapítható meg egyértelműen ajánlattevő műszaki ajánlatának szakmai tartalma.

Ajánlattevő ajánlatában, sem a hiánypótlás keretében nem igazolta megfelelően, hogy műszaki illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a műszaki szakmai ajánlat részeként a gyenge- és erősáramú hálózat kiépítésének tervezett módját, valamint az ajánlat több helyen ellentmondást tartalmaz a megajánlani kívánt termékekre vonatkozóan. Mivel a Kbt. 83. § (6) bekezdése alapján nevezett hiányok egyike sem pótolható hiánypótlás során, ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88. §(1) bekezdés f) pontja alapján javasolja érvénytelenné nyilvánítani, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?-----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?-----

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:-----

b) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:-----

b) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: eredményhirdetés napja, valamint az eredményhirdetést követő 30. napnál későbbi időpont

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: eredményhirdetés napjától számított 7. napig,

14.* Egyéb információk:


15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

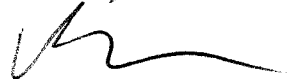
16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: ajánlati felhívás 2009. július 25-én jelent meg, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2009/S 141-206342 szám alatt

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. október 7.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. szeptember 24

19.* Az összegezés javításának indoka:

 DR.
PETERDI
ANIKÓ)

 Mire' Attila