

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2009. december 17-én (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9³⁰óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácssterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Verbai Lajos polgármester,
Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,
dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok,
Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, Eördögh Attila, Fehér László, dr. Fejér Tibor,
Földi Balázs, Kleinheincz Gábor, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna,
Melega Kálmán, Novák Gyula, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Pénzes Károly, dr. Pluzsik
Andrásné, Radványi Gábor, Révész Máriusz, dr. Szkalka Tamás, Varga István, Weeber Tibor.

Távolmaradását jelezte: Nagy László.

A képviselő-testület 27 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Neszteli István jegyző
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Csornai Károly Kovácsné Tóth Ágnes
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva dr. Maródi Gabriella
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	dr. Korpai Anita Horváthné dr. Tóth Enikő
Oktatási és Közművelődési Főosztály	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett Semperger Sándorné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné Heidum Károlyné Rappi Gabriella

¹ K/5193/0/2010/IX.

Polgármesteri Kabinet

Dr. Ronyecz Róbert

Dobrai Zsuzsanna

dr. Bényi Józsefné

Ujházi István

Hanzik Ágnes

Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Bánhegyiné Binder Zsuzsa

Vörösmarty Marianna

Belső Ellenőrzési Osztály

dr. Rugár Oszkár

Főépítész

Mozsár Ágnes

Közterület-felügyelet

Hajnal József

Controlling

Méreg Gábor

Makkos Sándor

Meghívottak és egyéb megjelentek:

Polgári Védelmi Igazgatóság X. k. Kirendeltség

Csepregi Péter

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

Fecske Károly

Kőbányai Egészségügyi Szolgálat

dr. Molnár Andor

Családsegítő Szolgálat

Szabó Katalin Ildikó

Egyesített Bölcsődék

Göncziné Sárvári Gabriella

Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.

Lajtai Ferencné

Kőbányai Egészségügyi Szolgálat

dr. Molnár Andor

Újhegyi Uszoda és Strandfürdő

Vermes Albán

Közbeszerzési tanácsadó cég képviseletében

Szuhanyik Zoltán

Dr. Lukács Andrea

Fekete István Általános Iskola

Hajós Krisztián

Jurasits Ügyvédi Iroda

Kuhn András

Reál Partnership Limited képviseletében

dr. Jurasits Zsolt

Lakosság képviseletében

dr. Küzdényi György

Pótor Andrásné

ELNÖK: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 27 fő megjelent.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Grécziné Mózer Andrea, Való Magdolna és Korányiné Csősz Anna segíti.

ELNÖK: Köszönti a képviselő-testület tagjait, vendégeket, munkatársait. Mielőtt megkezdenék a munkájukat, engedjék meg, hogy köszöntse a Szent László Általános Iskola diákjait, Igazgató urat. Ebben az évben az utolsó képviselő-testületi üléshez érkeztek el. Alpolgármester urakkal, a Hivatal vezetőivel megállapodtak, hogy az ismert körülményekre tekintettel a legtakarékosabban járnak el, és azokat a hagyományos karácsonyi üdvözléseket, üdvözlő lapokat, karácsonyi fogadásokat, amelyek az elmúlt időszakban szokásban voltak, ebben az évben takarékosági okokból nem teszik meg, de természetesen minden barátjuknak, partnerüknek megfelelő módon kellemes karácsonyi ünnepeket kívánnak. Szerettek volna a képviselő-testület utolsó napján közösen egy kis karácsonyi hangulatot varázsolni. A képviselő-testületnek a Szent László Általános Iskola szerette volna megköszönni azt a segítséget, amit az év során nyújtott az iskola kórusának, együttesének, legutóbb a Bécsi

Nagykövetség kérésére tett fellépés alkalmával. Kéri, fogadják nagy szeretettel a Szent László Általános Iskola Csengettyű Kórusának karácsonyi dalait.

Megköszöni mindenki nevében az előadást. Képviselőtársai az asztalukon megtalálják az iskolának azt a DVD-jét, amely a kismartoni koncertről készült. A képviselő-testület is készült egy kis ajándékkal, amelyet kollégái segítségével átad a gyerekeknek. Kéri, hogy mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe. Néhány levél érkezett hozzá. A levelekben olyan érintettek kérték, hogy álláspontjukat ismertesse a képviselő-testülettel, amelyek az elmúlt idők során képviselői vagy napirend előtti hozzászólásban, vagy interpellációk során szóba jöttek. Érintettségük okán kérték, hogy hangozhassék el az ő véleményük is, de ugye nem tagjai a képviselő-testületnek, ezért nincs módjuk, hogy válaszoljanak.

Az első észrevétel Agócs Zsolt képviselő Jegyző úrhoz intézett interpellációjához érkezett dr. Mondovics Gábor ügyvezető igazgató részéről, aki a Hadar Gold Kft. ügyvezető igazgatója. Ismerteti a levél tartalmát.

„Tisztelt Polgármester Úr! A Kőbánya online, a Kőbányai Önkormányzat portálja Web oldalán meglepve tapasztaltuk azt, hogy a 2009. XI. 19-ei képviselő-testületi ülés első napirendi pont előtti interpellációban példaként van megemlítve az, hogy az ATV Székház körül, engedély nélküli területfoglalás található. Ezúton szeretnénk hitelesen tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy sem a mostani beruházásunk során, sem máskor nem vettük igénybe engedély nélkül a közterületet. Minden esetben, amikor is szükség volt területfoglalásra, behajtásra, engedélyt kértünk a Tisztelt Hatóságtól. Talán az a körülmény téveszthette meg a T. Képviselő urat állásfoglalása kialakításában, hogy a területünk nincs kerítéssel körbevéve, és nyitva van a közterület felé. Tájékoztatom a T. Polgármester urat és a Tisztelt Képviselő-testületet arról is, hogy a jelenlegi felvonulási területünk is a telekhatáron belül, a területünkön belül helyezkedik el. Remélem, hiteles tájékoztatásunk eloszlatja azt a téves megítélést, hogy engedély nélküli területfoglalás lenne az ATV Székház körül. Arra kérjük a Polgármester urat, hogy az észrevételünket a 2009. XI. 19-ei képviselő-testületi ülésen képviselje.” Akkor erre nem volt mód, a rendkívüli testületi ülésen nem volt rá mód, ezért tette ezt most meg.

A másik levelet Lőrincz István László ügyvezető igazgató a SAMA Projekt Kft. generál kivitelezője írta. Észrevétel Agócs Zsolt képviselő Jegyzőhöz intézett interpellációhoz.

„Tisztelt Polgármester Úr! Döbbenet olvastam Agócs Zsolt képviselő úr Jegyző úrhoz intézett interpellációjában azt, hogy a Rózsaliget lakóparkot zavaros ügyek érintik. Elsőre érthetetlennek tűnik az, hogy miért említ meg az interpelláció bevezetőjében oda nem illő példát, többek között a Rózsaliget lakóparkot. Bár ismerve a T. Képviselő Úr megalapozatlan, minden alapot nélkülöző kijelentéseit, ítéleteit egy-egy ügyben, nem lepődhetünk meg a mostanin sem. Felocsúdva a döbbenettől gyorsan elmentem a területre, vajon hol találhatóak az általa említett zavaros ügyek, valamint hol találhatóak azok érintései. Ezúton szeretnénk hitelesen tájékoztatni a T. Polgármester urat, valamint a képviselő-testületet arról a meglepetésről, ami a helyszínen ért. Szépen felépített, színes lakóépületeket, virágzó kerteket, üzleteket, a Tavas utca és az Újhegyi út mentén rendezett zöldfelületeket, fásításokat, a Gergely utcának új megépített szakaszát, ugyanott épségben megmentett, több évtizedes, valamint új telepítésű fákat, illetve szelektív hulladékgyűjtő szigetet találtam a területen. Ugyan szemmel nem látható, de említésre méltó az, hogy a beruházás során új csatorna, új vízvezeték, új gázvezeték, valamint telekommunikációs hálózat épült a Gergely utca – Tavas utca, valamint a Bányató utca alatt. Az említett beruházásokat a Rózsaliget Cégcsoport építette, finanszírozta, mindenféle önkormányzati anyagi támogatás nélkül. A közterületen épített közműhálózatot átadta térítésmentesen a szolgáltatónak, ezáltal a teljes terület összközművesített lett. Az itt élő kőbányai lakosok számára pedig elérhetővé váltak a közművekre kapcsolódások. Új buszmegálló telepítéséhez pedig anyagi támogatást ajánlottunk fel. A fentieket gondolta a T. Képviselő úr zavarosnak? Az én megítélésem szerint

a fentiek Kőbánya értékei közé tartoznak. Arra kérjük a Polgármester urat, hogy észrevételünket a képviselő-testületi ülésen ismertesse.”

Úgy gondolja, igazából ennek nincsenek meg a szabályai, és ezt kezdeményezi és javasolja is, mert nem szívesen senkinek sem a tolmácsolója és felolvasója, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak ezt a részét – egyébként az egyeztetések folynak am block átdolgozásáról – gondolják át és szabályozzák le ezeket a kérdéseket, ezzel a területtel kapcsolatban is. Nincs szabályozva, de azt gondolja, hogy úgy kell ezt kezelni, mintha jelen lennének és lettek volna, és ebben az esetben azt gondolja Képviselő urat a válasz, vagy legalábbis a lehetőség megilleti, ha kíván vele élni, hogy néhány szót szóljon.

Agócs Zsolt: Nagyon röviden csak annyit, hogy aki volt már lakossági fórumon, például az Újhegyi lakótelepen, tapasztalhatta, akár a Fekete István Általános Iskolában megtartott egész más területre vonatkozó lakossági fórumon tartott ilyen összejövettel, a Rózsaliget lakópark elég szép számmal képviseltette magát, és a saját ügyeit mondta, a saját panaszait. Nem merülne bele, mert elég hosszasan lehetne sorolni, hogy milyen panaszok vannak, erről jegyzőkönyv is készült akkor, ott volt Kovács Róbert alpolgármester úr és még sokan mások, Weeber Tibor is ott volt. Tehát azt nem lehet mondani, hogy rendezett az a dolog. A másik. Az ATV Székház körül, kezdő képviselőként tapasztalta a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésén felmerült kérdésekből következtette ki, de egyébként vissza lehet nézni azokat a jegyzőkönyveket is, hogy milyen kérésekkel jött utólag az ATV, amit utólag kapott meg engedélyeket. Nem előre kérte az engedélyeket, hanem utólag. Ezek természetesen azóta már megtörténtek csak magára a folyamatra szerette volna felhívni a figyelmet, hogy ezek nem túl szabályosak, és nem túl szerencsés eljárások voltak. De egyébként, ha megkapta volna személyesen ezeket a leveleket, személyesen válaszolt volna rá a másik félnek, és összegyűjtötte volna, de ez még előtte van. Esetleg még meg is teheti, ha ők kérik az összes testületi, illetve bizottsági anyagból ki fogja gyűjteni azokat a kérdéseket, amelyek övelük szemben még a mai napig is fennállnak.

ELNÖK: Beszél Képviselő úrral és jelezte, hogy bármikor a rendelkezésére áll, ha kéri, átadják a levelet. Simon Gábor országgyűlési képviselő úr is levelet írt, hasonló tárgyban.

„Tisztelt Képviselő-testület! A képviselő-testület november 19-ei ülésén dr. Pap Sándor úr a FIDESZ önkormányzati képviselője napirend előtti felszólalásában a kerületben november elején megjelent Otthonunk (vessző) Kőbánya című kiadványom kapcsán szólalt fel a testület előtt. Az ülésen elhangzottakkal kapcsolatban, az alábbiakban leírtakat reagálom. Tisztelt Pap Sándor Úr! A „Stílus maga az ember”, és ez az Ön megszólalására is igaz, amelynek hangvétele Önt minősíti és méltatlan a kőbányai választókhoz. Eddig sem és ezután sem akarok kicsinyes pártpolitikai érdekek mentén, látszatcsatározásokat folytatni, amelyeknek célja nem más, mint az indulatkeltés. Kötelességemnek tartom ugyanakkor a választóimat tájékoztatni, mint Kőbánya és Pestszentlőrinc egyéni országgyűlési képviselője arról, hogy milyen munkát végeztem, mi az, amit értük teszek. Ezt és semmiféle más érdeket nem szolgált az Ön által kifogásolt kiadvány. Ha hibát követtünk el kollégáimmal, azt nem szándékosan tettük. Felhívom a figyelmét, hogy én a választópolgárim tájékoztatására törekvő hírlevelet és nem egy pártpolitikai kampányújságot adtam ki. A hírlevél címe Otthonunk (vessző) Kőbánya pedig onnan származik, hogy választókerületem másik városrészében Pestszentlőrincen is hasonló címmel jelenik meg lakossági tájékoztató. Visszautasítom tehát a rágalmat. Eddig sem vettem részt ilyen mocskolódásban és a jövőben sem fogok. A hírlevelem címét megváltoztattam, részemről az ügyet lezártnak tekintem.”

Dr. Pap Sándor úré a szó, két percben.

Dr. Pap Sándor: Köszöni szépen. A stílust vállalja egyfelől. Másfelől, ha a stílus maga az ember, akkor a tartalom is maga az ember. Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a levél mindenről szól csak arról nem, amiről beszélt. Tehát a stílusát kritizálni persze lehet. Azt mondja az Országgyűlési Képviselő úr, hogy nem volt szándékában semmi rosszat tenni, még korábban itt képviselő-testületi ülésen elmondta egy hajdan volt osztálytársa történetét, aki nagyon szorongatott egy ötszázast és kérdezték, hogy Norbi ez honnan van neked? Azt mondja, hogy találta. És hol találtad? A Zsolti ágyán. Tehát azt gondolja, hogy egy lassan évtizede, de legalábbis 6-8 éve a kerületben jelenlévő lapnak a címéről nem tudni, erről vitatkozhatnak. Beszélhetnének arról is, hogy milyen módokon folyik és milyen tartalommal Simon Gábor a csapból is. Beszélhetnének arról, hogy a Parlamentben kőbányai képviselőként mennyi és milyen döntést szavazott meg, amik a kőbányaiakat hátrányosan érintették, és most ebbe a gázáremeléstől a távhőig, nem megy bele. Azt gondolja, hogy a tisztelt Képviselő úr, ha legközelebb ilyen gondja van, akkor bátran keresse meg, és ha a napirend előtti felszólalásaira tartalmi válasza is van, és az korrigálja azt, amit mond, vagy felülírja, akkor itt most a nyilvánosság előtt vállalja, hogy fel fog állni és el fogja mondani, hogy tévedett. Tartalmi elemek hiányában ezt egyelőre nem tudja megtenni. Köszöni a szót.

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Révész Máriusz napirend előtti felszólalást nyújtott be: „Rendkívüli ülés, rendkívüli vég” tárgyban. Mindenki ismeri a szabályokat, be fogja tartatni. Képviselő úré a szó.

Révész Máriusz „Rendkívüli ülés, rendkívüli vég” tárgyú napirend előtti hozzászólása hangzik el. (A benyújtott napirend előtti felszólalás a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

Révész Máriusz: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Rendkívüli esemény történt az elmúlt rendkívüli testületi ülésen. Mint bizonyára sokak előtt ismert Polgármester Úr, szocialista Polgármester úr számos halaszthatatlan döntést igénylő napirend miatt rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze. Gondolom tette ezt azért, mert voltak olyan napirendek, amelyeket december 8-án mindenképpen meg kellett volna tárgyalni a kőbányai választók érdekében. A FIDESZ ellenzéki képviselőcsoportja mind a 13 képviselője átrendezte a napirendjét, és mind a 13-an jelen voltunk a képviselő-testületi ülésen. 22 napirendi pontot szavaztunk meg, tehát még a napirend megszavazása idején sem tűnt semmi váratlan esemény előtérbe, és meglepetéssel látták, hogy a 22 napirendi pontból a 8. napirendi pont megtárgyalása után Csicsay Iván frakcióvezető úr felállt és jelezte, hogy a szocialistáknak pártprogramja van, és ezért nekik el kell menni. Ezt egyébként a szót, tett is követte és a 8. napirend után a képviselő-testületi ülés félbeszakadt, annak ellenére, hogy még egyszer mondom, a napirendet is megszavaztuk. Én ezt elfogadom, hogy van, hogy pártprogram van. Van olyan, ha Gyurcsány Ferenc, mint megtudtuk, Kőbányára érkezik, akkor a kőbányai szocialista képviselőknek, vagy nagy részének oda el kell menni. Na de Tisztelt Képviselő-testület van ebben a képviselő-testületben egy tanácsnok, aki nagyjából havi 50.000,-Ft-os fizetést kap azért, hogy koordinálja a különböző programokat. Na most a szocialista Polgármester összehív egy rendkívüli testületi ülést, majd a szocialisták ezt a rendkívüli testületi ülést határozatképtelenné teszik, mert nekik el kell menni egy szocialista pártprogramra. Hát ilyen

szerintem még Magyarország területén a 3200 önkormányzatban talán nem volt a rendszerváltás óta az elmúlt húsz évben.

Tisztelt Képviselő-testület, ez egyébként teljesen abszurd helyzet, mert azt gondolom, ha a rendkívüli testületi ülés indokolt volt, márpedig indokolt volt, akkor a választópolgárokkal szemben ezt nem tehetjük meg. A FIDESZ frakció felajánlotta, hogy itt marad 13 fővel, két ember maradjon még itt az MSZP-SZDSZ-ből és ennek meg volt a lehetősége, ebben az esetben a napirendi pontokat végig tudták volna tárgyalni. Nagyon-nagyon furcsának tartottuk, hogy mi ellenzéki képviselők hajlandóak lettünk volna biztosítani a határozatképességet, ha még két fő itt marad a 15 MSZP-s és SZDSZ-es képviselőből, sajnos kettő fő sem volt hajlandó itt maradni. Én azt gondolom, hogy inntől kezdve fel kell tenni a kérdés, hogy az a koordinációért felelős tanácsnok, aki ezért kapja a fizetését, hogy a koordinációt szervezze meg a testületen belül, az ebben az esetben meg tudja-e szervezni a testületen belül, hogyha a szocialista párton belül sem sikerül egyébként ezt a koordinációt végrehajtani. Úgyhogy én azt javasolnám a szocialista frakciónak, hogy fontolják meg, hogy a koordinációért felelős tanácsnok munkájára az elkövetkező időszakban, az elkövetkező évben továbbra is szükség tartanak-e, ezt indokoltnak látják. A karácsony miatt nem akartam ennél durvábban fogalmazni, úgyhogy igyekeztem visszafogott lenni. Még a Rózsaliget lakóparkkal kapcsolatban annyit had tegyek hozzá, hogy most készül egy felmérés talán ott az ALDI-s építkezés kapcsán, amely mondjuk, azt mutatja, hogy 15% a zöldfelület az előírt törvény által rögzített 35 vagy 40%-kal szemben, úgyhogy én sem vagyok teljesen biztos, hogy ott minden rendben van. Otthonunk Kőbánya, „Otthonunk (vessző) Kőbánya” hát ez eléggé rossz ízű plágium úgyhogy (...)

ELNÖK: Bocsánat (...)

Révész Máriusz: Igaza van Polgármester úrnak, nem is mondom tovább.

ELNÖK: De elkezdte Képviselő Úr.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Igen, köszöni a szót. Kedves Képviselőtárs! A napirend előtti hozzászólása látszólag látványos volt, de aki egy kicsit is ismeri az előzményeket vagy a szituációt, az tudja, hogy nagyon is álságos. Vegyék ezt sorba. Először is, amikor felmerült az, hogy rendkívüli testületi ülést kell tartani, akkor ő már a frakcióvezetői értekezleten jelezte, hogy aznap nekik programjuk van, nem igazán jó, de azt is jelezte, hogy természetesen, ha ez csak abban a témakörben tartódik meg, amire jelezve volt a közbeszerzések témakörében, akkor végezni fognak addig várhatólag, amikorra nekik programjuk van. Meg is állapodtak abban, hogy a rendkívüli testületi ülés kizárólag a közbeszerzésekkel kapcsolatosan fog szólni. Számára az érdektelen, hogy Képviselő úr ott volt-e, vagy sem. Kettő. Egyébként tegnap ezt a kérdést a frakcióvezetői értekezleten szintén megbeszélték, mindenki napirendre tért fölötte. Kettő. Amikor kiderült - számára váratlanul -, hogy 22 napirendi pont van, akkor még egy szer jelezte a frakcióvezetői értekezleten, hogy ezzel ők így nem értenek egyet, tekintettel arra, hogy a pártprogram az már jóval előbb meg volt szervezve, mint ahogy a rendkívüli testületi ülés ki volt tűzve. Sőt még azt is kezdeményezte az SZMSZ tárgyalásakor, hogy a rendkívüli testületi üléseknek valamilyen módon korlátozzák a napirendi pontjait, mert nem célszerű, hogy olyanok is felkerüljenek rá, amelyek nem rendkívüli testületi ülést igényelnek.

Érdekes módon erre a rendkívüli testületi ülésre is felkerültek olyan napirendek, amik a FIDESZ részéről beerőltetve, mint például a HPV oltás, mint például az orvosok egészségügyi szerződése, amiről szó sem volt, hogy ez a rendkívüli testületi ülésen napirendre fog kerülni. Azonkívül elhúzták a FIDESZ-es képviselők az időt azzal, egy olyan napirendnél, aminél egyébként a közbeszerzési tanácsadó véleménye egyértelmű volt, egy olyan napirendi kérdést, több mint egy órán keresztül vitattak. Mindezen kívül a szocialisták nem obstruáltak, kétszer elnézést kért azért, hogy most már letelt az idő, el kell menniük. Már a testületi ülésen próbálkozás történt arra, hogy Révész úr kijelentette, hogy a szocialisták kivonulnak, amit közbeszólással – nagyon helytelenül – javított, hogy nem kivonulnak, hanem elmennek, de szót is kért és még egyszer elmondta, hogy elnézést kérnek ezért az elmenetelért. Azt már meg sem említi, hogy természetesen a tanácsnok, aki Ő, az nem 50.000,-Ft-ot kap, hanem 21.000,-Ft-ot, szóval ezt meg sem említi. Viszont azt nagyon is megemlíti, hogy ez a látszólag látványos napirend előtti hozzászólás azért látszólag látványos, mert az Otthonunk (nem vessző) Kőbányában az erre adott válasz nem fog megjelenni csak a napirend előtti hozzászólás. Erre itt most letesz akármekkora fogadási összeget. Még egyet mondana. Kedves Révész Úr, bár nem kíván sem személyeskedni, sem negatívumokat emlegetni, de nem először fordul elő, hogy Révész úr úgy véli, hogy nemcsak a „bölcesség köve”, hanem a „moralitás köve” is nála van. A legutóbbi testületi ülések egyikén természetesen volt egy olyan napirendi előtti, illetve nem is napirend előtti hozzászólása Révész úrnak, hanem előterjesztése, ami arról szólt, hogy itt Kőbányán senkinek, a Polgármesternek, az Alpolgármesternek, köztisztviselőknek, közalkalmazottaknak ne legyen több jutalma, mint háromhavi fizetés. Hoztak egy olyan határozatot hosszas vita után, ami jogszerű volt, hogy felkérték a felügyelő bizottságokat arra, hogy a gazdasági társaságokkal kapcsolatban kezdeményezze ennek a megtárgyalását. Döböntően észlelte, hogy a legközelebbi ATV Híradóban ezt Révész Máriusz úgy állította be, hogy hoztak egy olyan határozatot, hogy senkinek, polgármesternek, alpolgármesternek stb., ne legyen három hónapnál több jutalma, amivel meglehetősen félrevezette a kőbányai választópolgárokat.

ELNÖK: Azt kell kérje, amit Révész képviselő úrtól is kért, hogy a témakörhöz szóljanak hozzá.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Rögtön befejezi. Egészébe véve, amikor ezt látta, úgy gondolta, hogy neki is napirend előtti hozzászólást kellene tennie, de aztán átgondolta ezt, és úgy gondolta, hogy ez nem az Ő ízlése, meg a feszültségeket nem bővíteni kell, hanem csökkenteni. De meg kell jegyeznie, hogy az ízlése meglehetősen maradi, konzervatív, ellentétben azokkal, akik az Otthonunk (nem vessző) Kőbánya első oldalán a békességről és a szeretetről beszélnek. Köszöni.

ELNÖK: Megemlítette, és Ő is szeretne néhány mondatot hozzáfűzni. Az időpont kiválasztása a rendkívüli képviselő-testületi ülésre közösen történt meg a képviselő-testületi ülésen, és a karácsony közelsége miatt a testületi ülések miatt nem volt könnyű. A frakcióvezetői értekezleten Csicsay képviselő úr jelezte, hogy abban állapodtak meg, hogy csak a közbeszerzésekkel kapcsolatos napirendeket tárgyalják. Ott közösen győzték meg arról, hogy az előkészítettségi foka olyan ezeknek a többi napirendnek és a fontossága, hogy kérik abban az egyetértését, hogy kiterjesszék a napirendeket, hiszen itt egyszerű

szavazásokról van szó. Azt gondolja, hogy abban a pillanatban mindenki úgy is látta, tehát nem nagyon hiszi, hogy ebben bármiféle ármánykodás lett volna.

Később úgy alakult a helyzet a közbeszerzés kapcsán, hogy véleménykülönbség állt fenn, és azt gondolja, hogy itt az elhúzóadás okozott egy ilyen helyzetet. Ez semmiképpen nem róható fel, hiszen azt a fajta ígéretüket és közös megállapodásukat, hogy ez határidőre be fog tudni fejeződni, nem tudták betartani. A képviselő-testület többségi szavazással döntött a testületi ülés bezárásáról, de előtte megkérdezte – ez a jegyzőkönyvben visszakereshető -, hogy van-e olyan napirend, aminek a nem elfogadása bármilyen hátrányt okozna az ügy szempontjából. Akkor az irodavezető, főosztályvezető kollégáktól is azt a visszajelzést kapta, hogy nincs, és egyetlen egy bizottsági elnök, és egyetlen egy képviselő sem jelezte, hogy van olyan, amit aznap még haladéktalanul meg kell tárgyalniuk. Ezt követően zárta be a képviselő-testületi ülést. Meg kell mondja, hogy ma azért kezdték 10 órakor el a képviselő-testület ülését, mert a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság határozatképtelen volt. Persze lehetne mondani, hogy a többséget ki biztosítsa, de jelenleg a képviselő-testületben senki nem rendelkezik többséggel. Márpedig azért volt határozatképtelen a bizottság, mert információi szerint ezen a bizottsági ülésen egyetlen egy FIDESZ-es képviselő sem jelent meg. Márpedig ezen a bizottsági ülésen, mint ahogy ezen a testületi ülésen legalább olyan fontos napirendek szerepelnek, mint az elmúlt ülésen szerepeltek. Tehát azt gondolja, hogy vannak olyan esetek pro és kontra, mint ahogy volt olyan is, hogy egyébként a FIDESZ frakció elment pártrendezvényre vagy nem vett részt kerületi kitüntetés átadásán pártrendezvény miatt, de azt gondolja, hogy az élet produkál ilyen helyzeteket, amikor a köz ügyeit nem hátráltatja, akkor azt gondolja, hogy legyenek egymással megértőbbek, és ne csináljanak mindenből politikát. Úgy is van elég vita más területeken.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság kedden a már említett határozatképtelenség miatt nem tudta megkezdeni az ülését, félórás várakozás után sem. Így ma 9 órára hívta össze a bizottság elnöke a bizottságot és az eredetihez képest – információi szerint – csak szűkített 8 napirendi pontot tudott megtárgyalni, amelyek a meghívóban szereplő 3., 6., 19., 24., 25., 35., 43., és az 55. napirendi pontokat.

Kiosztásra kerültek:

- a 4./ napirendi ponthoz: az előterjesztésben későbbi pontosítással jelölt jogi szakvélemény az S1 területtel kapcsolatban,
- a 14./ napirendi ponthoz: a Kulturális és Oktatási Bizottság kérésére egy tájékoztató táblázat az uszodahasználattal kapcsolatban,
- a 19./ napirendi ponthoz: a TÁMOP-3.1-4 pályázathoz kapcsolódó átcsoportosítással kapcsolatos anyag,
- a 45./ napirendi ponthoz: technikai okokból az S1-es anyaggal együtt került e-mailben kiküldésre (14-én),
- a 65./ napirendi ponthoz: az Egyebek napirendi ponthoz a két szokásos előterjesztés.

A frakcióvezetői értekezleten egyetértettek abban, hogy:

- a 26./ napirendi ponthoz: kérnek egy jelenleg érvényes lakbér alapidíjak táblázatát,
- a 44./ napirendi ponthoz: a jelenleg érvényes bérleti díjakat tartalmazó táblázatát kérnek.
Kérdezi, hogy ezt minden képviselő megkapta-e? Igen.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy:

a 19./ napirendi pont előterjesztője - az SZMSZ-ben történő szabályozás hiányában – kéri, vegyék figyelembe, hogy a projektvezető helyett a polgármester terjeszti elő az előterjesztést, ezt az eredeti anyagon aláírásával igazolta. Javasolja, hogy tárgyalja a képviselő-testület a mai ülésen ezt az előterjesztést. Valóban az SZMSZ-ük ezen a területen is hiányos, egy új munkaterület, amire még nem készültek fel a szabályozással.

A 22.-23./napirendi pontokkal kapcsolatban a kért táblázatok is kiosztásra kerültek.

A 27. napirendi ponthoz kapcsolódó térítési díjak és a hatályon kívül helyezendő rendelet szövege az előterjesztés végén található.

Rátérnek a napirendi pontról történő levételre. A frakcióvezetői egyeztetés alapján javasolja, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület:

a 41. napirendi pontot: Tájékoztatás a Lengyel Perszonális Plébánia veszélyelhárítására tett intézkedésekről. A szakértői vélemény nincs még olyan fokon, hogy érdemi tájékoztatást tudjon adni, folyik a vizsgálat, a feltárás. Ennél többet erről most nem érdemes beszélni, külön napirendi pont keretében nem érdemes tárgyalni.

A bizottságok levették napirendről:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a 22./ napirendi pontot, azzal, hogy annak tárgyalását később folytatja, további információkat kért még a bizottság. Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, ezért a mai napon nem tudják ezt tárgyalni.

A Jogi Bizottság a 26. napirendi pontot nem tárgyalta azzal, hogy a következő ülésén kívánja megtárgyalni, és addig az előterjesztő bocsássa a bizottság rendelkezésére az önkormányzat tulajdonában álló lakások fenntartására vonatkozó konkrét költségkimutatást.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság nem tárgyalta a 35./ és 59./ napirendi pontokat.

Kérdezi, van-e egyéb javaslat egyéb napirendi pont levételére?

Láng Ferenc: A 16. és 17./ napirendi pontok levételét kéri, tekintettel arra, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ezeket a témákat nem tárgyalta azért, mert tudomásukra jutott, hogy a Polgármesteri Hivatal ismételt átdolgozásra a két szerződéstervezetet kiadta egy jogásznak. Ennek az átdolgozása után, januárban fogják tudni megtárgyalni ezeket az anyagokat.

Révész Máriusz: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 47./ napirendi pontot vegyék le, hiszen ennél a napirendi pontnál az előterjesztésben mindössze annyi szerepel, hogy a Jogi Bizottság javasolja a Jegyző által írt levél elfogadását, ám a Jegyző által készített írásbeli válasz nincs az anyagban. Javasolja, hogy azt követően tárgyalják meg, amikor a képviselő-testületi anyag része lesz a levél, amiről dönteni kell.

Radványi Gábor: Érdeklődik, hogy a meghívóban 51. sorszámú szereplő Havasi Gyopár Alapítvány részére forrás biztosítása előterjesztéshez készült-e kiegészítő anyag? Úgy tudnák igazából tárgyalni, a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság is támogatná, csak eltúlzottnak tartották az árakat.

ELNÖK: Nem érkezett a Szervezési és Ügyviteli Főosztályhoz ilyen kiegészítés.

Radványi Gábor: Ebben az esetben javasolja az 51./ napirendi pont levételét.

ELNÖK: Javasolta, hogy a 41. napirendi pontot ne tárgyalja a képviselő-testület, mert nincs érdemi információjuk. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 41./ sorszámú szereplő napirendi pontot.

1937/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Tájékoztatás a Lengyel Perszonális Plébánia veszélyelhárítására tett intézkedésekről* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: A meghívóban szereplő 22., 26., 35., 59., 16., és 17. napirendi pontokat a bizottságok nem tárgyalták, és illetékes bizottságokról van szó, itt nem tudnak mást tenni, mint tudomásul veszik. Kéri, szavazzanak arra egyenként, hogy kívánja-e a képviselő-testület a felsorolt napirendi pontokat tárgyalni.

1938/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. emeltszintű elhelyezést nyújtó Idősek Otthonában fizetendő személyi térítési díj emelésére* tárgyú előterjesztést.

1939/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről szóló a 32/2009. (X.16.) számú önkormányzati rendelettel módosított 68/2008. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról (bérleti díjak emelése 2010. évre vonatkozóan)* tárgyú előterjesztést.

1940/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények között történő közüzemi költség átcsoportosításokra* tárgyú előterjesztést.

1941/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2010. évi teljesítményértékelésének alapját képező céljaira* tárgyú előterjesztést.

1942/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat az Önkormányzat egészségügyi alapellátási praxisaival kötendő megbízási szerződések elfogadására* tárgyú előterjesztést.

1943/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat és a vállalkozó orvosok között kötendő szerződés elfogadására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban szereplő 47./ napirendi pontot.

1944/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(8 igen, 18 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Jogi Bizottság javaslata Révész Máriusz „Miért fontosabb a Kőbányai Polgármesteri Hivatalnak a pinceveszély, mint az óvodák és iskolák felújítása?”* tárgyú interpellációjára adott jegyzői válasz elfogadásáról tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban szereplő 51./ napirendi pontot.

1945/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(2 igen, 16 ellenszavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Havasi Gyopár Alapítvány részére forrás biztosítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: A 12. napirendi ponthoz kapcsolódóan „Javaslat a Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltség vezetőjének a jutalmazására” című előterjesztést Ő kezdeményezte annak folytán, hogy az eddigi szokásoktól eltérően, mivel speciális helyzetben van a Kirendeltség-vezető, mert nem az önkormányzat alkalmazásában van, hanem a polgármester mellett működő Védelmi Bizottság tevékenységét segíti. Eddig valamilyen fajta jogi megoldásokkal történt ez a jutalmazás, azt gondolja, hogy egyenesebb mód, ha a képviselő-testület hozzájárását kéri. A 63./ napirendi pont keretében Makovényi Lászlóné saját halottá nyilvánítása. Itt saját hatáskörben nem tudott egyértelműen dönteni, bár a maga részéről támogatja és kezdeményezi, mert külső bizottsági tagról van szó, itt a képviselő-testület minősített többségű szavazata szükséges. A 64./ napirendi pont keretében „Javaslat az Egyesített Bölcsődék vezetőjének helyettesítésre”, a részletekbe nem belemerülve a kolléganő anyai örömei elé néz, innen is gratulálnak neki, viszont a kialakult influenzás helyzet és az egyéb egészségügyi okokat figyelembe véve az orvosai tanácsára az eredeti szándékától eltérően azonnal abba kell hagyni a munkába járást és gondoskodniuk kell a helyettesítéséről. Ezek azok a napirendi pontok, amelyek felvételét és a rendkívüli megtárgyalást indokolják. Bizottsági tárgyalás után felmerült a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. javaslata céltartalékba helyezett összeg felszabadítására, illetve 67./ napirendi pont keretében a Kada u. 120. szám alatti áthelyezések ügye. Kérdezi, hogy van-e napirend felvételére javaslat.

Győri Dénes: Tárgyalta a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. javaslatát céltartalékba helyezett összeg felszabadításáról. Egyébként nem tudja, hogy mi történt, mert az eredeti anyagban, ami a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság elé került, még szerepelt a napirendek között 47-es sorszámmal. Nem tudja, hogyan került ki a napirendek közül? Nagyon rossz, hogy most külön szavazni arra, hogy felvegyék-e napirendre, hiszen ez eredetileg bent volt. Mindenkinek felhívja a figyelmét arra, amennyiben erről a napirendi pontról nem tárgyalnak a költségvetés elfogadásáig semmilyen egyéb más módon nem áll módjukban a Kft. finanszírozásával kapcsolatos döntéseket hozni. Valószínűsíthetően a Kft. fizetésektelen helyzetbe kerül, ha nem teszi ezt meg a képviselő-testület, és véleménye szerint csak ma tudják ezt törvényes úton megtenni. Kéri, mindenképpen tárgyalja a képviselő-testület ezt az előterjesztést.

ELNÖK: Ma reggel frakcióvezetői értekezletet tartottak és azt szeretnék kérni a képviselő-testülettől, hogy 1. napirendi pontként rövid zárt ülés keretében hallgassanak meg egy tájékoztatót dr. Jurasits Zsolt ügyvéd úrtól. A László-Házakkal kapcsolatos megállapodás aláírás előtti utolsó pillanatába került, ezzel kapcsolatban egy rövid tájékoztatót szeretnének aláírás előtt adni a képviselő-testület tagjainak. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a „Javaslat a Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltség vezetőjének a jutalmazásáról” szülő javaslatot.

1946/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság X. ker. Kirendeltség vezetőjének jutalmazására* tárgyú előterjesztést, a 12. napirendi ponthoz kapcsolódóan.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület Makovényi Lászlóné saját halottá nyilvánítására vonatkozó javaslatot.

1947/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat saját halottá nyilvánításra - II.* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a Képviselő-testület az Egyesített Bölcsődék vezetőjének helyettesítésére tárgyú előterjesztést.

1948/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat az Egyesített Bölcsődék vezetőjének helyettesítésére* tárgyú előterjesztést, a 64. napirendi pont keretében.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni: a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. javaslata a céltartalékba helyezett összeg felszabadítására vonatkozó előterjesztést.

1949/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. javaslata céltartalékba helyezett összeg felszabadítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a Kada u. 120. szám alatti áthelyezések ügyét.

1950/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Budapest X. ker., Kada u. 120. sz. alatti áthelyezések ügye* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e meghallgatni a képviselő-testület a tájékoztatót a László-Házakkal kapcsolatos tárgyalások állásáról.

1951/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Szóbeli tájékoztatás 1604/2009. (X. 15.) számú határozatban a László-Házakkal kötendő Egyezségi Megállapodás megkötésével kapcsolatban* tárgyú előterjesztést, első napirendi pont előtt tárgyalva.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadására az elfogadott módosításokkal együtt.

1952/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet – a módosításokkal együtt – az alábbiak szerint fogadja el:

1. Szóbeli tájékoztatás 1604/2009. (X. 15.) számú határozatban a László-Házakkal kötendő Egyezségi Megállapodás megkötésével kapcsolatban
2. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt, a visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

3. Javaslat a képviselő-testület 1821-1822/2009. (XI.19.) számú határozatainak visszavonására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
4. Jelentés a képviselő-testület által a 28/2009. (I.22.) számú határozattal elfogadott – a 2009. évi költségvetési koncepciójának végrehajtására vonatkozó – intézkedési terv végrehajtásáról – a „*Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról*” tárgyú előterjesztés keretében
Előterjesztő: dr. Neszteli István jegyző
5. Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
6. Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
7. Javaslat ingatlancserékre a Richter Gedeon Nyrt.-vel
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
8. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
9. Tájékoztató az Önkormányzat 2009. I-XII. havi, valamint a 2010. I. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető
10. Javaslat a *Budapest Főváros X. kerület Kőbánya pincerendszerének 2009. évi pinceveszélyelhárítási munkái* tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
11. Javaslat „Élelmiszer beszerzés 2009” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
12. Javaslat a „Mobil távközlési szolgáltatás” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
13. Tájékoztató a kerületben tartózkodó hajléktalanok 2009. évi helyzetének alakulásáról, az aktuális teendőkről a közbiztonsági szempontokra figyelemmel
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető
14. Beszámoló a X. kerületi Polgári Védelmi Kirendeltség 2009. évi munkájáról
Előterjesztő: Csepregi Péter kirendeltségvezető
15. Javaslat a Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság X. ker. Kirendeltség vezetőjének jutalmazására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

16. Tájékoztató Kőbánya lakosságának egészségi állapotáról
Előterjesztő: dr. Haintz Andrea tiszti főorvos
17. Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2010. évi jegyárainak elfogadására
Előterjesztő: Vermes Albán igazgató
18. Javaslat a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetbe foglalt elfogadására
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető
19. Javaslat a védőnői szolgálat, iskola-egészségügyi ellátás fejlesztésére
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető
20. Javaslat a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 a *Kompetencia alapú nevelés és oktatás bevezetése a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya nevelési oktatási intézményeiben c.* pályázati program költségvetésében szellemi és dologi kiadások közötti átcsoportosításra vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
Herczeg Katalin projektmenedzser
21. Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére pályázat benyújtásához (*KMOP-2009-4.5.3-09 kódszámú Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz – Akadálymentesítés*)
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
22. Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére pályázat benyújtásához (*KEOP-2009-5.3.0/A kódszámú Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése*)
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
23. Tájékoztató a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2010. évi működési feltételeiről
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
24. Kameramozgató eszköz beszerzéséhez anyagi támogatás kérése
Előterjesztő: Sárkány Péter igazgató
25. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
26. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak igénybevételéről és a térítési díjak mértékéről
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

27. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a méhnyakrák és nemi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról szóló 24/2009. (IX.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
28. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (....) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. ker., Salgótarjáni út – Pongrác út – Csilla utca – Gyöngyike utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
29. Javaslat a 2009. évi közbeszerzési terv módosítására a KMOP-2009-5.1.1/A jelű szociális városrehabilitációs pályázatra benyújtani tervezett Kis-Pongrác lakótelep tervezési feladatainak előkészítése érdekében
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
30. A képviselő-testület 1668-1669/2009. (XI. 18.) számú határozata alapján, az 1854/2008. (XII.18.) számú határozatának megfelelően a Belső Ellenőrzési Osztály által lefolytatott ellenőrzés a Gergely utcai lakóparkkal kapcsolatban
Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető
31. Javaslat a kedvezményes hitelfelvételre kijelölt beruházási feladatok keretösszegének megemelésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
32. Javaslat a közbeszerzési terv módosítására informatikai eszközök beszerzése tárgyában
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
33. Javaslat a Futureal^R Csoport által megvételre felajánlott Budapest X. kerület, Ihász u. 28. szám alatti, 41449 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatosan
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
34. Javaslat a Budapest X. kerület, Ihász u. 24. szám alatti helyiségben gázalmérő felszereléséhez támogatás biztosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
35. Javaslat a Budapest X. kerület Bogáncsvirág utcában található 42544/26 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
36. Tájékoztatás a (Népliget) 38442/10 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonban lévő 5734/317786 tulajdoni hányadának a Kőbányai Önkormányzat tulajdonába kerülésével kapcsolatban
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
37. Tájékoztatás a Budapest X. kerület, 38431/16 hrsz.-ú (Fokos u. 5-7.) ingatlan ügyében
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

38. Javaslat a Salgótarjáni úti orvosi rendelő felújítására céltartalék felszabadítására és közbeszerzési tervbe történő felvételére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
39. Tájékoztató az Önkormányzat önként vállalt feladatairól
Előterjesztő: Méreg Gábor osztályvezető
40. Javaslat a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott felújítási munkák pénzügyi keretén belüli átcsoportosítással további felújítási (tervezési) feladatok elvégzésére
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
41. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
42. A képviselő-testület 460/2009. (IV.2.) sz. határozatával elfogadott Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött ingatlankezelési szerződés V. fejezetében meghatározott minimumdíj módosítása az évközi ÁFA emelés következményeképp
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
43. Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető
44. Budapest X. kerület, Liget u. 13. sz. alatti meglévő konyhaépület és főépület bontásának ügye
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
45. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
46. Tájékoztató a képviselő-testület által 2009. évben elidegenítésre kijelölt lakások és helyiségek elidegenítéséről
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
47. Javaslat alapítványok támogatására (Havasi Gyopár, Paci Doki Alapítvány)
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
48. Javaslat közoktatási intézményvezetői álláshelyek pályáztatására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
49. Javaslat a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális-Szabadidő Egyesület 2009. évi beszámolójának elfogadására és a közművelődési megállapodás módosítására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
50. Javaslat a M-ÉRTÉK Kulturális Egyesület támogatására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

51. Javaslat a TÁMOP-3.2.3/09/2/KMR számú, az „Építő közösségek – közművelődési intézmények az egész életen át tanulásért” c. pályázaton való részvételre
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
52. Javaslat a TÁMOP 3.4.2/09/1 számú, a „Sajátos nevelési igényű tanulók együttnevelése” c. pályázat benyújtására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
53. Tájékoztatás európai uniós pályázatokról, valamint forrás biztosítása európai uniós pályázatokhoz
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető
54. Javaslat a képviselő-testület 2010. évi munkatervére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
55. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén a Kerepesi út (73 sz.-tól) – Sárgarózsa u. – Pesti határ u. – Keresztúri út (kivéve a MÁV-telep) által határolt területen részönkormányzat működésére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
56. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykerében
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
57. Javaslat saját halottá nyilvánításra
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
58. Javaslat saját halottá nyilvánításra II.
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
59. Személyi kérdések: Javaslat az Egyesített Bölcsődék vezetőjének helyettesítésére
60. Egyebek
- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
 - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
 - 1934/2009. (XII.8.) sz. határozathoz kapcsolódó döntéshozatal
61. Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. javaslata céltartalékba helyezett összeg felszabadítására
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
62. Budapest X. ker., Kada u. 120. sz. alatti áthelyezések ügye
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 1./ tárgya: **Szóbeli tájékoztatás 1604/2009. (X. 15.) számú határozatban a László-Házakkal kötendő Együttműködési Megállapodás megkötésével kapcsolatban**

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalni a napirendi pontot.

1953/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete *Szóbeli tájékoztatás 1604/2009. (X. 15.) számú határozatban a László-Házakkal kötendő Együttműködési Megállapodás megkötésével kapcsolatban* tárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **zárt ülést** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 2./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt, a visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1955/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

192/2007.(II.15.)	1091/2008.(VI.19.)	1160/2008.(VI.19.)
1161/2008.(VI.19.)	1345/2008.(IX.18.)	1355/2008.(IX.18.)
1590/2008.(X.30.)	1899/2008.(XII.18.)	26/2009.(I.22.)
235/2009.(II.19.)	236/2009.(II.19.)	324/2009.(III.19.)
326/2009.(III.19.)	464/2009.(IV.2.)	564/2009.(IV.16.)
649/2009.(IV.28.)	663/2009.(IV.28.)	664/2009.(IV.28.)
970/2009.(V.26.)	971/2009.(V.26.)	983/2009.(V.26.)
1016/2009.(V.26.)	1019/2009.(V.26.)	1033/2009.(V.26.)
1076/2009.(VI.18.)	1146/2009.(VI.18.)	1175/2009.(VI.18.)
1264/2009.(VII.16.)	1295/2009.(VII.16.)	1296/2009.(VII.16.)
1314/2009.(VII.16.)	1339/2009.(VIII.27.)	1349/2009.(VIII.27.)
1351/2009.(VIII.27.)	1370/2009.(VIII.27.)	1371/2009.(VIII.27.)
1377/2009.(VIII.27.)	1381/2009.(VIII.27.)	1384/2009.(VIII.27.)
1413/2009.(VIII.27.)	1515/2009.(IX.24.)	1518/2009.(IX.24.)
1521/2009.(IX.24.)	1535/2009.(IX.24.)	1539/2009.(IX.24.)
1605/2009.(X.15.)	1610/2009.(X.15.)	1614/2009.(X.15.)
1615/2009.(X.15.)	1627/2009.(X.15.)	1629/2009.(X.15.)
1633/2009.(X.15.)	1659/2009.(X.15.)	1677/2009.(X.15.)
1678/2009.(X.15.)	1682/2009.(X.15.)	1683/2009.(X.15.)
1693/2009.(X.15.)	1694/2009.(X.15.)	1695/2009.(X.15.)

1700/2009.(X.15.)	1702/2009.(X.15.)	1706/2009.(X.15.)
1709/2009.(X.15.)	1710/2009.(X.15.)	1716/2009.(X.15.)
1719/2009.(X.15.)	1721/2009.(X.15.)	1722/2009.(X.15.)
1726/2009.(X.15.)	1727/2009.(X.15.)	1728/2009.(X.15.)
1730/2009.(X.15.)	1731/2009.(X.15.)	1733/2009.(X.15.)
1734/2009.(X.15.)	1735/2009.(X.15.)	1749/2009.(X.15.)

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1956/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az

- 1072/2008.(VI.18.) számú határozat végrehajtásának határidejét 2010. február 18-ára
- 1170/2009.(VI.18.) számú határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ára
- 1472/2009.(IX.24.) számú határozat végrehajtásának határidejét 2010. március 31-ére

módosítja.

1957/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat a Képviselő-testület 1821-1822/2009. (XI. 19.) számú határozatainak visszavonására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egymás után a határozati javaslatokra.

1958/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kékvirág Óvodában lévő angol asszisztensek elhelyezésére átalakított gondnoki lakás óvodai csoportszobává alakításáról hozott **1821/2009. (XI. 19.) számú határozatát visszavonja**, mivel azok kialakítása a jelenleg érvényes műszaki előírások miatt nem lehetséges.

1959/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Újhegyi sétány 5–7. sz. alatti bölcsődeépületben lévő angol asszisztensek elhelyezésére átalakított gondnoki lakás óvodai tornaszobává – az Aprók Háza Óvoda részére – alakításáról hozott **1822/2009. (XI. 19.) számú határozatát visszavonja**, mivel azok kialakítása a jelenleg érvényes műszaki előírások miatt nem lehetséges.

A napirend 4./ tárgya: **Jelentés a képviselő-testület által a 28/2009. (I. 22.) számú határozattal elfogadott – a 2009. évi költségvetési koncepciójának végrehajtására vonatkozó – intézkedési terv végrehajtásáról – a „Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról” tárgyú előterjesztés keretében**

Előterjesztő: dr. Neszteli István jegyző

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Most is abból a szempontból közelítené meg a kérdést, mint tavaly, hogy mit szeretne átvenni ezekből, miután nem, vagy nem teljesen valósultak meg a jelenlegi költségvetési koncepcióban. Mindenek előtt szívesen látná viszont a 9. pontot: Meg kell vizsgálni az intézményi étkezési támogatás külön juttatásként történő biztosítását azon munkakörökben, ahol a közalkalmazottak a gyermekek étkeztetését látják el. Ezt szívesen látná a költségvetési koncepcióban. A 12. pont alatt szereplőket is szívesen látná koncepcióban, vagyis a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. készítse stratégiai tervet a vállalkozói tevékenységek növelésére, a pályázati források és pénzeszközök nagyobb mértékű igénybevételére. A 14. pontot, amire külön határozatot is hozott a képviselő-testület, de nem találja a koncepcióban, és szívesen látná ott, hogy felül kell vizsgálni a menedzseri szerződéseket, különös tekintettel a prémiumokra és a végkielégítésre.

Győri Dénes: Csak a jegyzőkönyv kedvéért mondja, mert ezt eddig bármikor elmondta, hiába mondta, de magának tartozik annyival, hogy ezt még egyszer elmondja. Ezt a költségvetési koncepciót úgy, ahogy van rossznak találja. Véleménye szerint nem szolgálja a kerület érdekeit, ez a fűnyíró elven megfogalmazott költségcsökkentés (...) Nem a koncepciót tárgyalják?

ELNÖK: Nem hiába mondja el a Képviselő úr, hanem rossz helyen mondja el.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1960/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 28/2009. (I.22.) számú határozatban foglalt – az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának végrehajtására vonatkozó intézkedési terv 2-3., 5-7., 9., 11-14., 16-22., 24-26. és 27-31. pontjaira vonatkozó jelentést elfogadja.

1961/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a **28/2009. (I.22.) számú határozatban** foglalt – az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának végrehajtására vonatkozó **intézkedési tervének 1. és 4. pontjában szereplő határidőt folyamatosan módosítja.**

1962/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a **28/2009. (I.22.) számú határozatban** foglalt – az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának végrehajtására vonatkozó **intézkedési tervének**

- **8. pontjában szereplő határidőt 2010. szeptember 1-jére,**
- **10. pontjában szereplő határidőt 2009. december 31-ére,**
- **15. pontjában szereplő határidőt a „tervkészítés időszakáig” módosítja.**

1963/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a **28/2009. (I.22.) számú határozatban** foglalt – az Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának végrehajtására vonatkozó **intézkedési tervének 23. pontját visszavonja.**

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójára**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Javasolja, hogy fejezetenként menjenek végig. Kérdezi, hogy a bevezető résszel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele.

Győri Dénes: Ott folytatja, ahol abbahagyta. Úgy látja, hogy most jött el az a helyzet, amikor elsősorban a képviselőknek politikai döntéseket kellene hozni, és olyan döntéseket, hogy milyen feladatokat vállalnak fel tovább, és milyen feladatokat nem vállalnak fel tovább az önként vállalt feladataik közül. Hol lépnek vissza egy kicsit abban, amit nyújtanak azért, hogy megőrizhessenek viszont más nagyon fontos feladatokat. Ez csak abban az esetben lehetséges, ha komplex módon kezelik a feladataikat és feladatokban, teljesítményekben, outputban gondolkodnak. Az, hogy most mindenkitől elvesznek 10%-ot az így biztosan nem vezet sehová, csak ahhoz vezet, hogy azok, akik esetlegesen jól teljesítettek, vagy szükség van rájuk azok is elvesztenek 10%-ot és egyébként olyan dolgokat is tovább támogatnak, amire egyébként nincsen szükség. Úgy gondolja, hogy az a körülbelül 700 millió forint kiesés, amit jelenleg prognosztizál az anyag, hogy ennyivel kevesebb központi forrást kapnak, azokkal a megoldásokkal, amelyek komplex módon néznék az egész tevékenységüket és kiemelné olyan feladatokat, amelyeket a továbbiakban nem vállalnak fel, nagy részében behozható lenne. Ez a fűnyírólven megfogalmazott 10% véleménye szerint így elfogadhatatlan, és ha így tervezik meg a költségvetést véleménye szerint nagyon rossz helyzetet teremtenek. Természetesen így is lehet költségvetést tervezni ezzel a fűnyírólvenvel, de a maga részéről szakmailag nem tud egyetérteni, úgyhogy ezt el szeretne volna mondani.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság ülésén több körben megvitatták az előttük lévő anyagokat és abban a szerencsés helyzetben van, hogy Győri Dénes alpolgármester úr elmondta azt, amit ő tavaly elmondott, hogy nagyon örülne neki, ha a koncepció stratégiák mentén lenne kialakítva, és nem ötletelnének a fejlesztések és egyéb területeken, hanem egy hosszú távú fejlesztési koncepció mentén állna össze az anyag. A Pénzügyi Bizottság nem véletlenül felfigyelt már nagyon régóta, hogy a főosztályok készítsék el, illetve gondolják újra azokat a stratégiákat, amelyek megjelennek majd a költségvetésben, mint kötelezettség. Gondol arra, hogy az oktatás területén is év közben jó néhány olyan előterjesztéssel találkozott, ami többletforrásokat igényelt, hosszú távú elkötelezettséget. Ha egy feladatot önként bevállalnak, akkor azt nem egy tanévre vállalják, nem fél évre, hanem hosszútávon elkötelezik magukat. Ugyan a magyar közoktatás mindig abban a szerencsés helyzetben van, hogy minden tanévet úgy nyitnak, hogy a jogszabályi háttér alaposan megváltozik és azért ezeket nyilvánvalóan követni kell. Azt gondolja, hogy most felülvizsgálják az oktatási koncepciót, akkor itt a prioritásokat meg tudják határozni. A költségvetési koncepció nem más, mint leképezi, kényszerhelyzetbe hozva a képviselő-testületet, amit végül is a Parlament, mint az ország költségvetését elfogadta. Itt szembesülnek olyan normatív csökkenésekkel, olyan finanszírozási problémákkal, amire nem nagyon tudnak más választ adni, mint továbbgörgöztetni és megpróbálják az intézmények működését a lehető legmagasabb színvonalon biztosítani. A bizottsági ülésen is többször hangsúlyozta, és többször elmondta, és véleménye szerint ebben közmegegyezés van, hogy a finanszírozásnál nem érvényesül oly módon a fűnyíró elve, hogy gondolkodás nélkül egyszerűen 10%-ot leemelnek mindenhol, hiszen ez nem arról szól, hogy átgondolatlanul és azokat a feladatokat hagyják el, amire szükség van. Azt gondolja, hogy ebben a koncepcióban ez nem így jelenik meg. Bár kétség kívül ezt a szolgai módot is lehetne követni, hogy egyszerűen mindenhol leemelnek 10%-ot és akkor nem kell gondolkodni semmin, hanem ami van, azt elvágják ennyivel. Stabil meggyőződése és egyetért a Könyvvizsgáló által megfogalmazott véleménnyel, hogy ez az óvatos tervezés biztonságot nyújthat számukra és, ha a Gazdálkodás és Költségvetési, valamint a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát is figyelembe veszik, akkor ennek mentén az elkészített költségvetés a kerület érdekét fogja szolgálni. Itt szeretné megjegyezni, hogy van egy olyan elképzelése is, hogy amikor beterjesztik a költségvetést, meg kell ezzel párhuzamosan tárgyalniuk azokat a rendeleteket is, amelyek szabályozzák ezeket a területeket. Nem előtte és nem utána, hanem véleménye szerint egy napon kellene ezeket a kérdéseket tárgyalni. Például, ma levették a napirendről a Kőbánya Szivárvány Nonprofit Kft.-nél a térítési díjak meghatározását, ezt indokolt volt levenni, hiszen rendlettervezet nem volt előterjesztve, és ezt rendeletben, illetve a rendelet mellékletében kell a képviselő-testületnek meghatározni. Gondol arra, hogy mindezek ezzel párhuzamosan kerüljenek majd előterjesztésre.

Nyulász János: Az előterjesztést már másodszor, de inkább harmadszor tárgyalják. Az első ülésen itt volt a Könyvvizsgáló úr is és egyértelműen úgy fogalmazott, hogy elfogadásra javasolja az előttük lévő koncepciót. Úgy gondolja, hogy az általános vitában két-három mondatra szükség van. Továbbra is egyértelműen látszik, hogy a normatívákból mintegy 400 millió forint, az iparüzési adóból és a fővárosi forrásmegosztásból és a sajátos bevételeiből pl. közterület-használati díjból mintegy 1 milliárd forint kiesik. Míg a kiadásoknál a TB miatti csökkentésekből 300 millió forint is igaz, mintegy 700 millió forint a bevételi oldalról kiesik. Így bizony szükséges a kiadási oldal csökkentése is és ez a fájdalmas, mert vagy a bevételeiket növelik, vagy a kiadásait kell csökkenteni. Az eddigi élet során eddig viszonylag nem jött el az a bizonyos kor, mindig tudott újabb munkákat felvállalni, otthon is azt szerette, ha a zsebébe mindig több jön be 1,-Ft-tal, mint amennyit ki kell adni.

Az önkormányzatnál is ez lenne az elkövetkező időszakban a cél. Az pedig, hogy hosszú távú fejlesztési elképzeléseket kell kimunkálniuk, ezt mindannyian elmondták legalább egyszer ebben a teremben, de attól ez még nem történik meg. Csak a tavalyi évben felérték a tartalékaikat, a működési, a fejlesztési tartalékot és az egyéb bevételek terhére szinte felérték az összes tartalékot. Bizottsági ülésről bizottsági ülésre, testületi ülésről testületi ülésre megszavaztak újabb pénzeszközöket. Nehogy véletlenül úgy gondolja valaki, hogy ezekre nem volt szükség. Ezekre akkor, ott, abban a pillanatban szükség volt és úgy is látszott, hogy kell csinálniuk, pénzt kell odatenni. Léptek-e abban, hogy van olyan iskolájuk, ahol nem indult első osztály, ha nem indult első osztály, a jövő évben sem indul, akkor végig kellene gondolniuk, hogy nem kellene-e átcsoportosítaniuk? Nem került előterjesztésre egyik oldalról sem. Nem biztos, hogy ez csak politikai, hanem szakmai kérdésként is elő kellene venni. Aztán jönnek az önként vállalt feladataik. Ma már rendelkeznek olyan kigyűjtéssel, amikor legalább felsorolás jelleggel látják, ha még nem is látják hozzá pontosan a pénzeszközöket, mert amikor a pénzeszközökről beszélnek, akkor kiderül, hogy nem egy helyről finanszírozódnak a dolgaik. Az előbb elmondta, hogy a normatívák alapján, a fővárosi forrásmegosztásból és a saját bevételekből. A saját bevételeikből a legnagyobb az építmény- és telekadó, amelyekről a képviselő-testület szabadon dönthet, hogy hová, melyik feladat forrására biztosítja. Amikor Győri Dénes alpolgármester úr elmondja, hogy nem ért egyet a fűnyíróelvvvel, ő sem ért egyet, de a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is betette azt a szót, hogy „átlagos”. Szó sincs arról, hogy mindenhol, minden körülmények között 10%-kal csökkentik a dologi kiadásokat. Sőt még azt sem fogadták el, hogy a gazdasági társaságoknál a dologi kiadásokat csökkentik. Teljesen mást fogalmazott meg, költségekről beszélnek a határozati javaslatok, költségekről úgy, hogy nincs benne a bér, nincs benne az amortizáció és még akkor sem pontos a megfogalmazásuk, mert amikor számláz a gazdasági társaság az önkormányzat felé, akkor a teljes önköltségét és az eredményét is számlázza, és az kerül be a dologi kiadásai közé pl. a hivatalnak. Ha itt is azt mondanák, hogy 10%, akkor nagyon messzire mennének el, és nagy butaságokat tudnának dönteni. Az anyagban szerepel egy 5%-os mérték, amit a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is elfogadott. Azt is mondták akkor, hogy jó lenne ennek a kidolgozása. Ténylegesen mennyi az 5%, 4,5%, 5,5% vagy 6%. Végig kellene ezt számolni, ez szakmai kérdés. Ő is és a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is azt a metodikát választotta, hogy az általános vita után, a pontokon mentek végig, és úgy tudja, hogy mindenkinek a kezében van az együttes ülésen elfogadott határozatok, amit lehet követni. Ma reggel Gazdálkodási és Költségvetési bizottsági ülést kellett tartania, amiről azt gondolta, hogy formális szavazással átmennek a dolgokon, hiszen a bizottság egyszer már elfogadta a javaslatokat, de két téma felmerült. Felvetődik a 14. l. pontnál a cafetéria kérdése. A cafetéria kérdésében ma nem azt a javaslatot teszi a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság, mint ami az eredeti határozatok között szerepel, hanem kiegészült azzal, hogy a közalkalmazotti kör részére 9.760,-Ft/fő legyen, plusz azt mondják, hogy a budapesti közlekedési bérletek kerüljenek pluszban oda erre a tételre, e körre is úgy természetesen, hogy a munkaköréhez szükséges és a törvény is lehetővé teszi. A köztisztviselők részére pedig a 29.680,-Ft/fő maradjon így, de legyen beleértve, hogy a bérlettel együtt, helyesbítik, beleértve a bérletet, és úgy, hogy azon dolgozóknál, azon munkavállalóknál, akinek pedig jár, a munkaköréhez szükséges, és a törvény előírja, annak nem számít bele. Tehát sajnálatos módon, vagy „Hál Istennek”, ezt majd mindenki eldönti, valakinek lesz bérlete és ugyanez a cafetéria összeg és valakinek lesz bérlete, de a cafetéria összegből mínusz jön az összeg. Ezt javasolja a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság. A bizottság javasol egy új 48. pontot felvenni, vagyis 45 millió forint kerüljön be a 2010. évre a lakások visszavásárlása címszóhoz.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az általános résznél egyetlen dolgot vet fel. Az anyag két helyen is tartalmazza azt, hogy a pénzeszközök csak olyan tevékenységekre kerüljenek átadásra, amelyek az önkormányzat érdekeivel összefüggenek, önkormányzati feladatokat váltanak ki, kizárólag közvetlen települési érdekekhez kötődnek. Ugyanez később megismétlődik az eseti támogatásokkal kapcsolatban is. Úgy gondolja, hogy ezekkel általánosságban mindenki egyetért, amikor konkrét esetről van szó, akkor azonban döntő többségében ezen felülemelkednek. Azt szeretné kérni, és javasolni, hogy kerüljön be a koncepcióba, hogy minden előterjesztésnek – bárki is teszi azt, képviselő, vagy főosztály – tartalmaznia kell ezeket a kritériumokat, hogy önkormányzati feladatot vált ki vagy sem, kizárólag közvetlen települési érdekekhez kötődik vagy sem, és ha ahhoz kötődik, akkor mi az a közvetlen települési érdek. Javasolja, hogy ez minden előterjesztés szerves része legyen.

Szabó Katalin Ildikó: Mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság külső tagja, és mint a szociális szféra ügyében érintett szeretne szólni. A kiadott anyag utolsó oldalán a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanácsnál idéződik egy mondat, reméli, hogy jogi tévedésen és nem csúsztatáson alapul. A törvény előír a közoktatási ágazatban 5.250,-Ft/hó/fő minőségi pótlékot minden dolgozóra, ugyanezen célra a szociális területen 2%-ot nevesít a törvény, tehát ezt kell adni, ez nem képezi vita tárgyát. Ezenkívül 2008-ig a szociális szféra megkapta ezt az 5.250,-Ft/fő/hó összeget, az oktatási szféra a 2%-ot. Az idei évben a szociális szféra ezt nem kapta meg, az oktatási igen. Az szerepel ebben a részben, ha az 1%-ot megkapná mindkét ágazat, amit nagyon szeretne, hiszen valóban az intézményeknek a plusz eseti feladatokra nincs egyéb keretük, de ez erős csúsztatás, hogy a szociális szféra 3%-ot kapna. A 2%-ot a törvény írja elő, ugyanúgy, mint az 5.250,-Ft/fő/hó összeget. Itt csak az 1%-ról lehet vita és az indok nem az, hogy 3%, vagy 2%, vagy 4%, itt csak az 1%-ról lehet vitázni, illetve javaslatot tenni, és tudja, hogy nem a Hivatal terjesztette elő és ez a mondat is így hangzott el, csak jogilag ez így félrevezető azt gondolja, és ezért szeretne volna pontosítani.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Az általános rész vitáját lezárja. Egy határozati javaslat hangzott el, kéri, erre most szavazzanak a könnyebb követhetőség érdekében. Kéri, szavazzanak arra, hogy minden előterjesztésnél, aminek pénzügyi vonzata van az előterjesztő tüntesse fel az előterjesztésben, hogy az önkormányzati alapfeladathoz, kiegészítő feladathoz, önként vállalt feladathoz kötődik-e, ha nem akkor az milyen települési közérdeket szolgál.

1964/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy minden pénzügyi vonzattal járó előterjesztésben kerüljön feltüntetésre, hogy az milyen települési feladat ellátását szolgálja: az önkormányzat alapfeladatai közé tartozik-e, vagy önként vállalt feladat ellátását jelenti, vagy kiegészítő feladatként jelentkezik.

ELNÖK: Megkezdik a koncepció vitáját. Bevételek tervezésének elvei fejezet következik. Kérdezi, hogy van-e észrevétel?

Nyulász János: Azokkal az észrevételekkel támogatja, amelyeket a Gazdálkodási és Költségvetési és a Pénzügyi Bizottság tett.

ELNÖK: Volt egy olyan javaslat, hogy a 2.) pontnál „a PM-OM együttes rendeletben meghatározott összegben kell tervezni” helyett „összegben lehet tervezni” szövegrész szerepeljen.

Marksteinné Molnár Julianna: Véleménye szerint tisztázni kellene, hogy úgy mennek-e végig, hogy Polgármester úr ismerteti az együttes bizottsági ülésen elfogadott módosító javaslatokat, vagy nem tudja, hogy mi legyen a metódus?

ELNÖK: Javasolja, hogy menjenek végig pontonként, ha van javaslat, arról rögtön szavazzanak, mert így a legegyszerűbb. Ha van vita, akkor megnyitják a vitát, utána az alternatívákat fel fogja tenni szavazásra, és lépjenek túl, mert talán így a legkövethetőbb mindenki számára. Tehát a bevételtervezések 1.) pontjához nem hangzott el javaslat és nem is volt bizottsági javaslat sem.

Nyulász János: Javasolja, hogy kisebb léptékkal haladjanak és véleménye szerint gyorsabban fognak haladni, vannak olyan pontok, ahol egyszer alternatívák vannak, vannak olyan pontok, ahol a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésén egységesen foglalt állást, és tovább tudnak menni, vannak olyan pontok, ahol ugyanez nem következett be. Javasolja, hogy szavazzanak pontonként. Mindenki kezében ott van a bizottságok döntése, ahhoz, hogy haladni tudjanak fölösleges mindig felolvasni, arra kér szavazást, vagy azokról vitatkozzanak.

ELNÖK: Tehát a bevételtervezés 2.) pontjához van-e észrevétel? Nincs észrevétel, kéri, szavazzanak arra, hogy a kell szó helyett, a lehet szó szerepeljen.

1965/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **2.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

*„2.) A normatív állami hozzájárulásokat a hatályos költségvetési törvény szabályai szerint, a PM-ÖM együttes rendeletben meghatározott összegben **lehet** tervezni.*

Határidő: 2010.01.31.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné”

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 3.) ponthoz van-e javaslat, nincs. A 4.) ponthoz a Gazdálkodási és Költségvetési és Pénzügyi Bizottság módosító javaslatot tett, ahol 1. és 2. változat szerepel. Kérdezi, hogy van-e ehhez hozzászólás, indoklás, érvelés? Ha nincs, kéri, szavazzanak először a 4. pont c. pontjánál az 1 változatára.

1966/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **4.) pontja c) pontját – az 1. változat alapján** – az alábbiak szerint módosítja:

„c.) A 2010. évi építményadó és telekadó bevételi előirányzat 20%-nak **megfelelő összeget kell számba venni** felhalmozási célú bevételként, (A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatási igény benyújtásának feltételeiről szóló Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján) azaz működésre fordítható legfeljebb 80%.”

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 4.) pontra egyben.

1967/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **1-4.) pontját** – a módosításokkal együtt – elfogadja.

ELNÖK: Az 5. pontra van javaslat, hogy a belső ellenőrzéssel kapcsolatban, hogy a végrehajtás felelőse ezzel egészüljön ki. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1968/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **5.) Intézményi bevételek pontjában meghatározott végrehajtásért felelősök körét** az alábbiak szerint módosítja:

„Végrehajtásért felelős: valamennyi intézmény vezetője

Bajtek Mihályné

Belső Ellenőrzés”

ELNÖK: A 6.) pont c. bekezdésből maradjon ki a „kedvezményes lakáseladási rendeletet egy évvel meg kell hosszabbítani” szövegrész. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1969/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **6.) pontja c) bekezdését** az alábbiak szerint módosítja:

„c) A bérlakások értékesítésével kapcsolatban felül kell vizsgálni az eladási árak tekintetében jelenleg alkalmazott mértéket, figyelembe véve a környező szomszédos önkormányzatok által alkalmazott eladási árakat.”

ELNÖK: Van egy javaslat, hogy a 6.) pont egészüljön ki egy f.) bekezdéssel: meg kell vizsgálni a tervében az önkormányzati üdülők működtetésének gazdaságosságát, fenntartásának lehetőségét, más irányú hasznosítását is. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1970/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **6.) pontját az alábbiak** szerint egy új (f) bekezdéssel egészíti ki:

„f) Meg kell vizsgálni a tervében az önkormányzati üdülők működtetésének gazdaságosságát, fenntartásának lehetőségeit, más irányú hasznosítását is.”

ELNÖK: Van egy javaslat, hogy a 6.) pont e.) bekezdését módosítsa a képviselő-testület: az arlói gyermektábor értékesítésének lehetőségét meg kell vizsgálni 2010. évben. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1971/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **6.) pontjának e) bekezdését** az alábbiak szerint módosítja:

„e) Az Arlói Gyermektábor értékesítésének lehetőségét meg kell vizsgálni a 2010. évben.”

ELNÖK: Kérdezi, hogy van-e más javaslat a 6.) ponthoz? Nincs. Kéri, szavazzanak a 6.) pont elfogadására az elfogadott módosításokkal, kiegészítésekkel együtt.

1972/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **5-6-7.) pontját** a módosításokkal együtt elfogadja.

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 7.), 8.) és 9.) ponthoz van-e valakinek hozzászólása, mert a bizottságoknak nem volt javaslatuk. Az a javaslat, hogy a 10.) pont akként változzon, hogy maradjanak el a képviselő-testület döntésének határozatszámái és a határidő 2010. február 15-ére változzon. Kéri, szavazzanak az ismertetett javaslatra.

1973/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **10.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

„10.) A meglévő hitelszerződéseken túl a képviselő-testület döntéseinek megfelelően élni kell a fejlesztési hitelek igénybevételével.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné”

ELNÖK: A 11.) pontnál az a javaslat, hogy az utolsó bekezdés egészüljön ki: felvételre is, mellyel lehetőség szerint az önkormányzat ne éljen, és a határidő folyamatos legyen. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1974/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **11.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

„11.) Az átmeneti likviditási problémák megoldása érdekében a képviselő-testület 2010. évre 2 milliárd forint összegű folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséről döntött, melyen túl lehetőség nyílik munkabérhitel felvételére is, **mellyel lehetőség szerint az önkormányzat ne éljen.**

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

Határidő: folyamatos”

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 11.) ponthoz van-e más javaslat? Nincs. 12.) ponthoz az a javaslat, hogy a határidő folyamatos legyen. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1975/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **12.) pontjában meghatározott határidőt** az alábbiak szerint módosítja:

„**Határidő: folyamatos”**

ELNÖK: Kérdezi, hogy van-e más javaslat a 12.) ponthoz? Nincs. Áttérnek a kiadásokra. A 13.) pontot kettőbe bontják, 13.) pont a.) bekezdése úgy szól, hogy 2010. évi várható bevételi kiesés arányában szükséges visszarendezni a működési célú kiadásokat a működési forráshiány elkerülése érdekében. Az előzetes számítások alapján a működési kiadásokon belül a bruttó dologi kiadások átlagos 10%-os csökkentése (kivétel az ételmezési költségek) valamennyi intézménynél, (önállóan működő és gazdálkodó intézmények is) és a Polgármesteri Hivatalnál.

Dr. Neszteli István: A bizottsági meghallgatásokon és üléseken is elmondta, hogy nagyobb segítség kellene a költségvetés tervezéséhez, mert átlag 10%, vagy bármilyen megfogalmazást használnak azt a költségvetés tervezésekor tudni kell, hogy hol vannak el 1%-ot és hol vannak el 19%-ot. Ebben segítséget kérnek. A másik pedig, ha ebből a gazdasági társaságok kikerülnek, vagy gazdasági társaság akkor az érinti a Polgármesteri Hivatal költségvetését is, hiszen a 10%-os dologi kiadáscsökkentés, ha csak a Polgármesteri Hivatalnál valósul meg, de a gazdasági társaságnál nem, akkor miután ez a Hivatalnál van tervezve, megint csak aránytalanságokat okoz. Valamilyen segítséget kérnek, hogy nem átlag 10%, de akkor milyen arányban.

ELNÖK: Először szavaznak a Polgármesteri Hivatalra és az intézményekre és a következő szavazás lesz a gazdasági társaságok. Kéri, szavazzanak arra, hogy 13.) pont a.) bekezdése úgy szóljon, hogy a 2010. évi várható bevételi kiesés arányában szükséges visszarendezni a működési célú kiadásokat a működési forráshiány elkerülése érdekében. Az előzetes számítások alapján a működési kiadásokon belül a bruttó dologi kiadások átlagos 10%-os csökkentése (kivételez az élelmezési költségek) valamennyi intézménynél, (önállóan működő és gazdálkodó intézmények is) és a Polgármesteri Hivatalnál.

1976/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **13.) pontját** – két részre bontva – az alábbiak szerint módosítja:

„13.) a) A 2010. évi várható bevételi kiesés arányában szükséges visszarendezni a működési célú kiadásokat a működési forráshiány elkerülése érdekében. Az előzetes számítások alapján a működési kiadásokon belül a bruttó dologi kiadások átlagos 10%-os csökkentése (kivételez az élelmezési költségek) valamennyi intézménynél, (önállóan működő és gazdálkodó intézmények is) és a Polgármesteri Hivatalnál.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: valamennyi terület vezetője”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 13.) pont b.) bekezdésére, valamennyi önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságnál is legyen 10%-os költségcsökkentés a bérek és az amortizáció kivételével.

1977/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **13.) pontját** – két részre bontva – az alábbiak szerint módosítja:

„13.) b) „Valamennyi önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságnál is legyen 10%-os költségcsökkentés a bérek és az amortizáció kivételével.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: valamennyi önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság ügyvezetője”

ELNÖK: A 14.) pont b.) bekezdés egészüljön ki: a köztisztviselői körben az engedélyezett létszámot a bázislétszámból kiindulva - figyelemmel az évközi testületi döntésekre (melyeket felülvizsgálunk a tervezési időszakban) - kell meghatározni. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1978/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **14.) pontja b) bekezdését** az alábbiak szerint módosítja:

„b) A köztisztviselői körben az engedélyezett létszámot a bázislétszámból kiindulva – figyelemmel az évközi testületi döntésekre (melyeket felülvizsgálunk a tervezési időszakban) – kell meghatározni.”

ELNÖK: 14. pont h.) bekezdésnél két változat szerepel. A bizottság javaslata az, hogy a második változatot fogadja el a képviselő-testület. Kéri, szavazzanak a második változatra.

1979/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **14.) pontja h) bekezdését** – a 2. változat szerint – az alábbiak szerint fogadja el:

„A közoktatási és a szociális ágazatban a felügyeletet ellátó főosztályok és a szakmai munkaközösségek javaslata alapján, a rendszeres személyi juttatások 1%-nak megfelelő bértömeg fedezetét biztosítsa a 2010. évi költségvetés.”

ELNÖK: A 14. pont l.) bekezdés harmadik francia bekezdése változzon akként, hogy a közalkalmazotti kör részére 9.760,-Ft/hó/fő összeg, amelyhez hozzájön a bérlet abban az esetben, ha munkakörileg szükséges, vagy a törvény előírja a köztisztviselők részére pedig 29.680,-Ft/hó/fő összeg beleértve a bérlet árát, kivéve azon dolgozóknál, ahol az munkakörileg szükséges, vagy a törvény előírja.

Dr. Neszteli István: Azt szeretné kérdezni, hogy ezt úgy kell-e érteni, hogy a 2011-es évre vonatkozik a bérlet. Hogyan kell érteni, mi volt a bizottság szándéka?

Marksteinné Molnár Julianna: A bizottság szándéka elég egyértelmű volt, hogy a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanácson elhangzott észrevételekre próbált a bizottság reagálni. A közalkalmazottak tekintetében úgy gondolták, hogy vannak olyan álláshelyek, ahol a munkaköri kötelezettség, illetve a jogszabály előírja, hogy a dolgozónak a munkája végzéséhez bérletet kell biztosítani. Ebben az esetben tulajdonképpen a cafetérián kívül biztosítják nekik a következő évre is a BKV bérletet. Ugyanakkor a bizottság véleménye az volt, hogy a köztisztviselőknek ezt a 29.680,-Ft/hó/fő összeget javasolja cafetéria ellátásként havonta, és vannak olyan munkatársak itt is, akinek a munkájához – ahogy érkezett a Hivataltól a jelzés – szükséges a bérlet. Az ő esetükben nem lenne célszerű a cafetériába beleérteni a bérletet, hiszen akkor megint csak megkülönböztetnék a közalkalmazottakat és köztisztviselőket. Tehát tulajdonképpen nehéz esélyegyenlőségről beszélni ezen a területen, de mégis arra gondoltak, ha valamit szabályoznak, akkor egységes elvek mentén kell szabályozni. Tehát az egyik dolgozónál, a közalkalmazottnál nem veszik tekintetbe a bérletet akkor, amikor ez a munkakör ellátásához szükséges, akkor úgy gondolták, hogy ezt a köztisztviselőknél sem lehet megtenni.

Nyulász János: Jegyző úr kérdése nagyon jó és nehezen megválaszolható kérdés. Lehet, hogy jobban tette volna, ha ülve marad, és nem szól ebben a kérdésben. Mikor vásárolták meg a 2009. évre szóló bérleteket? Januárban vagy decemberben? Az önkormányzat pénzforgalmi elszámolásában ez azt jelenti, hogy amikor kiveszi a zsebéből a pénzt, akkor költség. Ha idén veszik meg, az bizony 2009. évi költség, nem pedig 2010. évi költség, holott 2010-ben használják fel. Ez a kettős könyvvitelt vezető gazdasági társaságoknál egyértelmű, hogy ez 2010. évi költség. Itt egy speciális eset van, hogy 2009. évi dolog. Az előbb viszont elhangzottak az érvek, hogy miért került és hogyan került be, átmeneti időszakot lehetne itt meghatározni, el tudja fogadni azt is, amit Jegyző úr az előbb elmondott, és azt is, akik majd elmondják, hogy dehogy.

Dr. Neszteli István: Ez a cafetéria is sarkalatos pont volt a bizottsági üléseken, illetve a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén is. Akkor is feltette a kérdést, érti, hogy valamilyen szinten a képviselő-testület megpróbálja kiegyenlíteni a kiegyenlíthetlent, hiszen ott is elhangzott, hogy mind a közalkalmazottakra, mind a köztisztviselőkre más és más szabályok vonatkoznak. A javaslatukat, amikor megtették a 9.700,-Ft/hó/fő-re és a 29.680,-Ft/hó/fő-re ez arra alapult, hogy maradt volna a 2009. évi szint és mindenhol a 20%-kal az áfa tartalommal csökkentették volna a cafetéria szabályzatban lehetőséget biztosító összegeket. Tehát maradt volna a 2009. évi szint a 2010. évre is. Ugye időnként az Országgyűlés hozott egy törvényt, ami arról szól, hogy a közalkalmazottak részére nincs cafetéria, a köztisztviselők részére pedig az illetményalap minimum ötszörösét biztosítani kell a képviselő-testületnek, illetve nem is a képviselő-testületnek, hanem a költségvetésnek. Minimum ötszörösét, maximum huszonötszörösét lehet. Azért gondolták, hogy ez így működőképes lehet, mert ha az egyenlőség felé mennek, akkor el kell dönteni, hogy mi mellett? A jogszabályok mellett, csak azt biztosítják, amit a jogszabályok biztosítanak a köztisztviselői, közalkalmazotti rétegnek, vagy valami más elvek alapján, ami szintén lehet. Ezért volt ez a javaslat, mert azt gondolták, hogy ez a legfájdalommentesebb. De nyilván a testület hozhat más döntést is és majd szavazni fog. Azt kéri, visszatérve a bérletre, hogy 2009. évi költségvetésben biztosították a 2010. évi bérlet.

Érti, hogy számszakilag biztosan úgy van, ahogy Nyulász úr mondja, de az, hogy a Hivatal 2009 decemberében megvette a bérletet, annak megint egyetlen oka volt, hogy így 20%-kal olcsóbban jutottak hozzá. Ha tartják magukat ahhoz, hogy ezt majd csak 2010-ben veszik meg, akkor ez 20%-kal többbe került volna, ezért vették meg 2009-ben. Érti, hogy emiatt ezt az évi költségvetést terheli, de ez még a testület szándéka szerint még a 2010. évre szólt. Ennek a bérletnek a fedezetét a 2009. évi költségvetésben már biztosította a képviselő-testület. Ezért kérdezte, hogy hogyan kell ezt érteni, mert akkor le kell vonni a 29.680,-Ft-ból a bérlet árát, vagy pedig úgy, hogy a 29.680,-Ft megmarad mindenkinek, és annak a körnek lehet biztosítani 2011-re a bérletet, aki belefér a bizottság határozata alapján. Azért kérdezte, hogy hogyan kell érteni, mert, ha így kell érteni, ez nyilván a képviselő-testületnek lesz a döntése, és azt kéri, hogy ne a 29.680,-Ft-ot csökkentsék le mindenkinek. Tehát 2011-re vonatkozik ez a döntés a 2011. évi bérletekre. Jó. Köszöni, ezt a változatot szeretné.

Révész Máriusz: Karácsony van, ezért finoman fogalmaz. A Jegyző úr nem bontotta ki az igazság minden szeletét a maga teljes részletességében. Ugyanis az a helyzet, hogy Jegyző úr elmondta, hogy született egy törvénymódosítás, ami arról szól, hogy alapdíj ötszörösét minimum cafetériára biztosítani kell, ugyanakkor hatályon kívül került jó néhány passzus, ami alapján egyébként a tavalyi és tavaly előtti évben a köztisztviselőknek jóval magasabb cafetéria juttatást kellett biztosítani, hiszen ezt a törvény előírta. A törvénymódosítás során ezeket eltörölték és jött egyébként ez a minimális előírás. Itt kerültek abba a helyzetbe, hogy a közalkalmazottak évek óta egyébként kifogásolják, hogy a köztisztviselőknél cafetéria juttatás az miért sokkal magasabb, mint az övék. Miért kapnak olyan szolgáltatást, erre mindig az volt a válasz, hogy azért, mert ezt a köztisztviselők számára a törvény előírja. Na most ez a törvény megszűnt, 2010-től nem érvényes. Most a közalkalmazottak szembesülnek azzal, hogy egy közalkalmazott cafetéria juttatása 9.700,-Ft a köztisztviselőké meg 29.680,-Ft. Önmagában ezt kifogásolták, és egyébként a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén az hangzott el, hogy a közalkalmazottak azt kérik, hogy azonos mértékű legyen a közalkalmazottak és köztisztviselők cafetériája. Időközben kiderült, hogy a bérlet is cafetériai juttatásnak minősül gyakorlatilag és az a helyzet, hogy nem is 29.680,-Ft ebben a pillanatban a köztisztviselőknél a plusz juttatása, hanem 29.680,-Ft plusz bérlet. Tehát nem akkora a differencia a közalkalmazottak és a köztisztviselők között, mint amennyi a költségvetési koncepcióban le van írva, hanem még egy bérletnyivel nagyobb. Ezért szavazott egyébként egyhangúan a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság úgy, hogy legyen, azt hajlandóak megvédeni akár a közalkalmazottak előtt is, Ő is, hogy ekkora differencia van, a Jegyző úr is részben említett okot, egy feltétellel, hogy az azért már tényleg mégis csak túlzás, hogy 29.680,-Ft plusz bérlet áll szemben a 9.700,-Ft-tal. Ezért a javaslat lényege az, erről szavazott a bizottság egyhangúan, hogy maradjon meg a köztisztviselőknél a 29.680,-Ft, de ebbe kerüljön beleszámításra a bérlet. Tehát Jegyző úr jól értelmezte, tehát a bérlettel egyébként az a javaslat, hogy csökkentsék a köztisztviselők cafetéria juttatását, hiszen ez tényleg egy pluszjuttatás a köztisztviselőknél.

Dr. Neszteli István: Úgy látja Révész képviselő úrnál is karácsony van, ugyanis a jogszabályok valóban változtak, de mindenhol változtak. Ezért mondta, hogy elveket kell megfogalmazni akkor. A jogszabályok által biztosított lehetőséget adják mind a két rétegnek, a közalkalmazottaknak és köztisztviselőknél, vagy nem? Ha nem, akkor nyilván a másik területen is azt kell mondani, hogy amit a jogszabály biztosít, azt adják meg, de amit nem biztosít, azt ne adják meg. A 2% nem jár a közoktatási területen, mégis adja mindig az önkormányzat.

Tudja, hogy erre egy sor válasz van, hogy ebből fedezik a túlórákat, kísérelési költséget, stb., de hadd mondja azt, hogy pont az intézményvezetők, illetve a munkaközösség vezetői írták le, - kérte a bizottság, hogy a 2% tartalmát vizsgálják meg – és egész egyszerűen nem tudták kitölteni a 2%-ot tartalommal. Ugyanilyen probléma volt a betegszabadságokkal is. Le van írva, hogy 5 napot biztosít az önkormányzat, az 5 napon felül nem lehet. Erre is azt mondták, hogy kevés az 5 nap, és amikor megnézték, akkor kiderült, hogy szó sincs erről. Egyetért azzal, hogy egységes elvek alapján próbáljanak meg dönteni, de akkor azok legyenek egységesek. A munkaruha, amit Révész úr mondott, hogy megszűnt a munkaruha biztosítása, az étkezés, ezek nem a cafetéria részei voltak, szó sincs erről. Azt egy külön törvény biztosította a köztisztviselők részére, ezt a törvényt megszüntette most az Országgyűlés, de ehelyett vezette be a cafetériát a köztisztviselőknél az illetményalap minimum ötszörösénél, de maximum huszonötszörösénél. Tehát nemcsak az ötszörösét adhatná a képviselő-testület, az ötszörösére van költségvetési fedezet a központi költségvetésből, ezt megkapják, a többi nem. Még egyszer mondja, hogy egyetért, csak akkor mindenhol az egységes elveket alkalmazzák, és ne azt, hogy valahol kivesznek egy elemet, azt odaadják valakinek, a másiknál meg pont nem vesznek figyelembe egy másik elemet, mert azt mondják, az már úgy túlzás lenne. Változatlanul azt kérné, ami elhangzott a bizottság javaslata alapján, hogy 2011-re vonatkozzon a bérlet.

ELNÖK: Kér mindenkit a rövid indoklásra és az ismétlések elkerülésére.

Révész Máriusz: Jegyző úr is pontosan tudja egyébként, hogy pontosan előírta a tavalyi évben egyébként a törvény munkaruha és egyéb juttatásokat a köztisztviselők számára, amit egyébként a közalkalmazottak a cafetéria rendszeren keresztül kaptak meg. Azt mondták, ha összeadják, hogy mikre fordíthatja a közalkalmazott a cafetériáját és összeszámolják, hogy itt a törvény előírta ezt a köztisztviselőknél, akkor ebből jön ki a jelentős különbség, hogy a törvény ezt kötelező jelleggel előírta. Innentől kezdve egyébként a törvény lényegesen nagyobbat lépett vissza a köztisztviselők esetében. Most az az indoklás, hogy 20%-kal csökkentsék egységesen mindkét oldalnak az ilyen típusú juttatásait, csak közben a törvényi helyzet megváltozott. Jegyző úr és a Polgármesteri Hivatal azt terjesztette elő ebben a pillanatban, hogy ugyan a törvényi helyzet megváltozott, de induljanak ki a tavalyi törvényi helyzetből és azt mindkét oldal esetében csökkentsék 20%-kal. Az a helyzet, hogy az Ő javaslata, tehát 29.680,-Ft maradjon a köztisztviselők esetében is a cafetéria rendszeren belül a bérlettel együtt, ez nagyon-nagyon bőségesen, egyébként fölül teljesíti egyébként a törvényes előírásokat. Egyébként jóval fölülte vannak a köztisztviselők esetében is. Ezért gondolja azt, hogy ebben az esetben ki tud állni a 2000 közalkalmazott elé és azt tudja mondani, hogy olyan megoldás született, ami kompromisszum, azt kérték, hogy ugyanannyi legyen a cafetéria a közalkalmazottaknál és a köztisztviselőknél, ez nem egy elérhető cél, a közalkalmazottaknál csökkent 20%-kal, a köztisztviselőknél egyébként nem 9.700,-Ft hanem 29.680,-Ft. Van ennek részben törvényi megalapozottsága, de mégis ez egy vállalható kompromisszum lenne. Nem lehet egyébként Jegyző úr úgy eljárni, hogy azt mondják, hogy tavaly érvényben voltak valamilyen törvények, azokra hivatkoztak, és a tavalyi törvényeket mindkét oldalon 80%-ra lecsökkentik a tavalyi törvények alapján meghatározott juttatásokat. Számára ez nem vállalható, ezért még egyszer mondja, hogy az a kompromisszumos javaslat, amit egyhangúan megszavazott a bizottság (...)

ELNÖK: Bocsánatot kér, de véleménye szerint elhangzott az érvelés lényege, és letelt a hozzászólásra rendelkezésre álló idő. Nincs több hozzászólás. Kéri, szavazzanak arra, hogy a 14.) pont l.) bekezdés harmadik francia bekezdése változzon akként, hogy a közalkalmazotti kör részére 9.760,-Ft/hó/fő összeg, amelyhez hozzájön a bérlet abban az esetben, ha munkakörileg szükséges, vagy a törvény előírja, a köztisztviselők részére pedig 29.680,-Ft/hó/fő összeg ebbe beleértve a bérlet árát, kivéve azon dolgozóknál, ahol munkakörileg szükséges, vagy a törvény előírja.

1980/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **14.) pontja l) bekezdés** harmadik francia bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

*„- A közalkalmazottak részére 9.760,-Ft/hó/fő összeg, **amelyhez hozzájön a BKV-bérlet, abban az esetben, ha munkakörileg szükséges vagy törvény előírja, a köztisztviselők részére pedig 29.680,-Ft/hó/fő összeg, ebbe beleértve a bérlet árát, kivéve azon dolgozóknál, ahol a munkakörileg szükséges vagy törvény írja elő béren kívüli (caféteria) juttatás kerüljön betervezésre.**”*

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 15.) ponthoz van-e észrevétel. Nincs. Kéri, szavazzanak arra, hogy a 17.) c.) bekezdése a következőképpen szóljon: célszerű folytatni a FŐ-HŐ Kft. által üzemeltetett hő központok megvásárlását. Kéri, szavazzanak az egyértelműség kedvéért a 14.) pontra a módosításokkal együtt.

1981/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **14.) pontját** a módosításokkal együtt elfogadja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a 17.) c.) bekezdése a következőképpen szóljon: célszerű folytatni a FŐ-HŐ Kft. által üzemeltetett hő központok megvásárlását.

1982/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **17.) pontja c) bekezdését** az alábbiak szerint módosítja:

*„c) **célszerű folytatni a FŐ-HŐ KFT által üzemeltetett hő központok megvásárlását.**”*

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 17.)-22.) ponttal kapcsolatban van-e valakinek javaslata, mert a bizottságoknak nem volt javaslata. Kéri, szavazzanak arra, hogy 22.) pont egészüljön ki azzal a szövegrésszel, hogy „a gazdasági társaságok által az önkormányzat megbízásából végzett”.

1983/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **22.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

„22.) A gazdasági társaságok által az önkormányzat megbízásából végzett kötelező alapfeladatok kiadásait szintén a kötelezettség vállalások ismeretében, a tételesen számba vett költségek elemzésével, illetve a bázisadatok értékelésével kell tervezni. A tételesen kimunkált költségvetés felülvizsgálatát követően kerül sor a működési támogatás összegének meghatározására.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: valamennyi alapfeladatot ellátó gazdasági társaság vezetője

Ehrenberger Krisztina

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné”

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 23.) ponthoz van-e valakinek javaslata? Nincs. Kéri, szavazzanak arra, hogy a 24.) pont c.) bekezdésének első mondata egészüljön ki: „öztönözve a gazdaságtalanul működő lakások értékesítését” szövegrésszel.

Győri Dénes: A 23.) pont b.) bekezdéséhez szeretne hozzászólni. A b.) bekezdés úgy szól, hogy a jelenleg érvényben lévő, vagy tesztidőszak költségeinek elemzését követően az árajánlat díjtételeinek módosításokkal a bruttó 10%-os csökkentési fizetési kötelezettséget is figyelembe kell venni. Elmondja az összes gazdasági társaságot figyelembe véve, amennyiben a gazdasági társaságok díjtételeit bruttó 10%-kal csökkentik, akkor náluk mindenre érvényesítették a 10%-os csökkentést, a bérekre, az árakra, az amortizációra, hisz nekik a díjtételeiken keresztül jön át az önkormányzathoz az a költség, amit érvényesítenek. Akkor nem igaz az, amit a 13.) pontnál fogadtak el, hogy az amortizáció és bérek nélküli költségeiket csökkentsék 10%-kal. Már nem tudja hányadszor próbálja elmondani, de jó lenne, ha valaki ezt számszakilag követné, ha a gazdasági társaságok díjtételét 10%-kal csökkentik, akkor a gazdasági társaságnak minden, ami a díjtételben költség benne, márpedig a díjtételnek minden vonatkozó költségét fedeznie kell, akkor neki mindene csökken 10%-kal. Ez most nemcsak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-re, hanem az összes gazdasági társaságra vonatkozik, aki esetlegesen számláz. Így biztosan nem lehet megfogalmazni. Azt lehet előírni, ha azt akarják, hogy ők is az ilyen dologi jellegű költséget – amelyek nincsenek a gazdasági társaságoknál, mert ott másképp van a költségfelosztás – csökkentik 10%-kal az biztosan nem azt jelenti, hogy a díjtételeiket kell 10%-kal csökkenteni. Megérti, hogy a gazdasági társaságok által leszámított bizonyos költségek a Hivatalnál viszont, mint dologi költség jelenik meg, és akkor innen a 10% csökkentés azt jelenti, hogy ők 10%-kal kevesebbet számláznak be. Azért mondta, hogy így, ilyen alapon, ezt nem lehet épeszűen összehozni, mert nem ugyanazokat a kategóriákat hasonlítják össze.

ELNÖK: Ha jól érti Alpolgármester úr javaslatát, akkor ez egy módosító javaslat, a 24.) pont b.) bekezdéséből a bruttó 10% maradjon ki.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ennél a pontnál nem hozott érvényes határozatokat, mert valahol nem akartak kompromisszumra jutni. Az előterjesztőnek, a gazdasági társaságok képviselőinek és netán még a képviselőknek is el kellene fogadni egy viszonylag jó kompromisszumot. Amit az előbb Alpolgármester úr elmondott, hogy 10%-kal kevesebbet számlázzanak, ez nagyon nagy érvágás, ebben nem szabadna gondolkodni, és nem szabadna továbbmenni. Az első szavazásnál azt mondták, hogy a 24.) pont csak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-re vonatkozzon. Azt mondták, hogy az a.) bekezdést töröljék, de egyik javaslatot sem fogadta el a bizottság. Azt kell sajnós mondani, hogy a b.) bekezdésben a bruttó 10%-nak valóban ki kellene maradni, de valamit kellene helyette írni. Próbálkoztak utána az 5% megszavazásával, de az nincs gazdasági számításokkal alátámasztva, nem is ment át a javaslat. Ha kihagyják a bruttó 10%-ot, adnak egy esélyt arra, hogy a költségvetés készítéséig valamilyen számításokat lássanak és annak a 10% bruttó összegnek, ami a Hivatalnál az intézmények esetében bekövetkezik, lehet érvényesíteni a tervezés időszakában, a társaság működésére, nem pedig minden befogadott számlára, hanem a saját tevékenységével kapcsolatban, ezt hagyják állva.

ELNÖK: Kérdezi, hogy az megoldás-e, hogy a koncepcióból ezt a részt most kihagynák, és azt fogadnák el, hogy a januári képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés ezzel a ponttal kapcsolatban. Lehet, hogy nem a javaslata, visszavonja. Kér jobb javaslatot. Átadja a levezetői elnöki tisztséget Szász Csaba alpolgármesternek.

ELNÖK: Szász Csaba alpolgármester.

Fecske Károly: Nyulász János bizottsági elnök úrral tud egyetérteni. Az a.) és a b.) bekezdés is több helyen problémás, hiszen ha a bérköltségnél és az amortizációnál is vegyék ezt figyelembe, a b.) bekezdésnél meg azt mondják, hogy a bruttó költségek tekintetében, gyakorlatilag a beszámolt tevékenységi díjból 10%-ot levesznek, akkor az az egészet elkaszálja. Arról nem beszélve, hogy van egy érvényes szerződésük. Felhívja a figyelmet, hogy a tesztidőszak áprilistól-áprilisig szól. Ez egy hullámzó tevékenység, más és más terhelések érintik a különböző tervidőszakokban és különböző munkafázisoknál a cég teljesítését, így fordulhat az elő, hogy volt olyan időszak, amikor jóformán mindig a minimumdíjon mentek, most olyan időszakba érkeznek, ahol gyakorlatilag beérik az összes tevékenység, és ilyenkor emelkedik és a 30%-os értéket is el fogja érni. Ha kilenc hónap után vizsgálják meg azt, hogy mi történne 12 hónap során, az biztosan nem ad reális képet. Azt gondolja, hogy van egy élő szerződés erre vonatkozóan. Nehezen tudja elképzelni, hogy január 8-10-éig valaki végig tudja elemezni. Már folyamatában vannak egy elemzésnek, de gyakorlatilag nem tudják megmondani, vannak még olyan tételeik, amelyek január-februárban fognak valójában bemozogni ebbe a rendszerbe. Igazából hogyan működik ez a szerződés szerinti elszámolás, ami tételesen, folyamatonként vizsgálja a tevékenységet, ami nyilvánvalóan éves szinten más és más időszakokban más terhelést mutat. Azt gondolja, hogy ugyanúgy a közbeszerzési időszakoknak a zömében, majd egy más időszakban fog megjelenni a terhelés. Ha ezt felül lehet vizsgálni, ezt akkor kellene, amikor látják az éves gazdasági folyamatot, akkor tudják megnézni. Most azon alkudoznak, hogy januárban valaki majd el fogja tudni dönteni, hogy mikor, mi, mennyi, az nehéz, az biztosan nem lesz valós kép erről a tevékenységről. Nem tudja megítélni, hogy más gazdasági társaságnak mi a problémája, azt gondolja, azt látni kellene, hogy valójában mi az a feladatsor, amit teljesítenek.

Ez a szerződés azt gondolja egészen kiemelkedő annak tekintetében, hogy tételesen, havonta lehet látni, hogy milyen feladatokat látnak el, és igen, van, amikor alacsonyabb, van, amikor magasabb a díj, hiszen így működik egy cég. Nagyon kérné, hogy úgy vizsgálják ezt meg, és úgy hozzanak költségvetési koncepciókat, bár kétségtelen, hogy a költségvetési koncepció pontosan azért van, hogy valamilyen stratégiát alkosson, de nem szentírás. Úgy beszélnek most ebben a helyzetben, mintha a költségvetésről beszélnek, jóllehet ez csak a koncepciója. Van egy elv, már elfogadásra kerül egy nagy fűnyíró alkalmazni, akkor meg kell nézni, hogy mi a, ahol egyáltalán lehet. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél például igénybe vett szolgáltatásnál, zömében hogyan tudja megmondani például egy társasházi csomagban, hogy a társasház hogyan fog dönteni. Hiába mondja, hogy 10%-kal kevesebbet számlázhat, nem érdekli. Ezeket figyelembe kellene venni, ennek az összes anomáliáját, a rendszerességét és a valós élet realitását, hogyan működik. Azt szeretné kérni, ne döntsenek olyanokban, hogy 10%-kal elkaszálnak ilyen dolgokat, vagy csak az a.) bekezdés maradjon, vagy a 10% bruttó kerüljön ki, sok minden szám lehet, de amíg nem látják, hogy hogyan működik, ráadásul úgy, hogy az elkövetkező két hónapban csak az adott számok lehetnek, hiszen az átmeneti költségvetés csak fixszámokkal dolgozik, ezeket együtt kellene vizsgálni.

Radányi Gábor: A bérek tekintetében voltak kis változások. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél egyértelműen tudja – más gazdasági társaságnál nem – a 13. havi fizetés, ami elvonásra került a közalkalmazottaknál, köztisztviselőknél, az például a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél az alapbérbe beépítésre került. Az a javaslata továbbra is, hogy a 10% maradjon benne.

Marksteinné Molnár Julianna: A bizottsági ülésen azért voltak rendkívül nehéz helyzetben a vállalkozásokra vonatkoztatva ezt a bizonyos csökkentést, mert nagyon sok ismeretlenes egyenletről beszélnek, aminek a végén nem tud kijönni semmi más, mint x. Ugyanis nem tudnak olyan fontos számokat, aminek a mentén kimondhatnának bármilyen konkrét számot, hiszen ezért született ez a nem döntés, illetve a tartózkodás. Jó szívvel az ismeretlenek tekintetében az ember nem tud mit mondani. Amikor elfogadták a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. árajánlatát, akkor volt arról szó, hogy féléves időtartam után kapnak valamilyen elemzést arról, hogy a hozzáfűzött reményeket ezek a számok hogyan váltották be. Decemberben járnak, ebből semmit nem látott, fogalma sincs hogy az árajánlat következtében hogyan változott a kiszámlázás, mi volt konkrét, mi pedig igazított. Ennek fényében nem tud mást mondani, minthogy a gazdasági társaságoknak is alkalmazkodni kell az önkormányzat teherviselő képességéhez, és ehhez igazából a gazdasági társaságoktól várta volna – ha máskor nem – legalább a mai napon egy számot, vagy egy számtannal alátámasztott előterjesztést, amiben szerepel valami. Mindenképpen úgy gondolja, hogy addig kell nyújtózkodniuk, ameddig a takarójuk ér. Nem mondhatják ki azt, hogy olyan költségeket vállalnak magukra, ami nem áll módjukban. Ezért gondolja, fontos lenne, hogy döntést hozzanak ebben a kérdésben.

Győri Dénes: Elhangzott néhány „blikkfangos” érv, Radányi Gábor frakcióvezető úr a 13. havi bérrel biztosan emocionálisan kiváló alapot teremtett arra, hogy már megint ne a szakmaiság felé menjenek el, hanem zsigerből döntsenek. Nem erről szól a történet. Ha egy gazdasági társaságnál azt mondják, hogy az összes költségét 10%-kal csökkentik, abban benne van az összes alvállalkozói díj, az igénybe vett szolgáltatási díjak, sok olyan költség, amit nem ők határoznak meg, mert ezt a piac dönti el egyrészt, másrészt közbeszerzési eljárások vannak, alvállalkozói díjak vannak, aminek szintén ára van.

Még egyszer, azt kell látni, hogy itt feladatokról van szó – ezt mondta a lelegején is – és azt kell eldönteniük, hogy milyen feladatokat akarnak elvégezni, és mit nem akarnak ebből a pénzből elvégezni. Az, hogy Marksteinné Molnár Julianna elmondta, hogy mindenki vegye ki a részét, persze, mindenki vegye ki a részét. El kell dönteni, hogy értelmesen mit csinálnak. Azért csökkentsen, legyen kevesebb beszámolás, mert pl. ennyivel kevesebbet fognak költeni a lakóházak karbantartására, azt a döntést a képviselőknek meg kell hozni. Persze a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. is ki tudja találni, nem költ rá annyit, elküld embert, fog csökkenteni. Utána meg számon fogják kérni, hogy miért csökkent a lakóházak karbantartásának a színvonala, vagy miért nem szállítják el a szemetet, vagy miért nem végzik el a gondnoki munkát. A Média Kht. mit csináljon a 10%-os csökkentéssel, mit csökkentsen? Lehet ezt mondani, kevesebb lapszámot fog kiadni, mert ezek a módok a csökkentésre. A Szivárvány Kht.-nál csökkentsenek mindent 10%-kal, majd gondolja, hogy az Idősek Otthonába ne mosson annyit, vagy használjon kevesebb akármit. Persze lehet ilyeneket mondani, csak nem biztos, hogy ez jó. El kell dönteni, hogy igen úgy csökkentik, ha van olyan iskola, ami nincs kihasználva, arról a képviselő-testületnek döntést kell hozni, hogy be kell zárni. Ha van olyan terület, olyan cégnél egy részleg, amire nem tudnak összeget biztosítani, azt abba kell hagyni. Vertikálisan kell eldönteni, nem horizontálisan, hogy van olyan termékvonaluk, amire már nincs szükség, vagy nem tudják fenntartani és azt meg kell szüntetni, nem az, hogy most mindenkitől elvesznek. Erre próbált utalni a lelegején és ezt Jegyző úr megerősítette, amikor egy jalkiáltást elküldött a képviselők felé, hogy azért mondják meg, hogy jöjjön ki az az átlag 10%. Pont erről szól a történet, mindenki, aki a tervét el fogja készíteni, azt gondolja, hogy nem nála csökkentenek 10%-ot, hanem ő a 0%-ba esik.

Szász Csaba alpolgármester visszaadja a levezető elnöki tisztséget Verbai Lajos polgármesternek.

Láng Ferenc: Úgy látja, hogy most érték el ahhoz a ponthoz, amikor egy órát, vagy másfelet fognak egy témáról vitatkozni, de ezt a napot rászánta, úgyhogy ráér, csak arra, szeretné felhívni a figyelmet, hogy elhangzott egy olyan javaslat a Polgármester úr részéről, hogy valamikor január közepére valami más alapján egészítsék ki ezt a pontot és hagyják valamilyen formában nyitva. Abban mindenkinek igaza van, aki bizonyos dolgokat elmondott. Marksteinné Molnár Juliannának is, ha a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. egy számításokkal alátámasztott javaslata lenne itt, hogy a 10%-kal nem ért egyet, de a 6,7%-kal igen, mert a számításai alapján az jönne ki, hogy bizonyos költségei csökkennek és bizonyos költségei pedig változatlanul maradnak, akkor ezt tudja vállalni, akkor könnyebben tudna a képviselő-testület dönteni. Tulajdonképpen szakmai előterjesztés nélkül, vagy szakmai indokok nélkül akkor, amikor az együttes ülés volt és repkedtek a százalékok, hogy legyen a 10% helyett 5%, vagy valamennyi, ez így nem működik. Kéri, hogy ezt a témát egy kompromisszumos javaslattal halasszák későbbre, mert nem tudnak egyről a kettőre jutni.

Dr. Pap Sándor: Továbbvinné Láng képviselő úr gondolatát, akkor tudnak megalapozottan dönteni ebben a kérdésben, ha tényadatok vannak a kezükben. Óva intene mindenkit attól, hogy a százalékok dobálása hasra ütéses alapon történjen.

Azt szeretné kérdezni, hogy készült-e olyan kimutatás – valószínűleg neki is eszébe juthatott volna korábban, ezért elnézést kér, de jobb később, mint soha – amiben a gazdasági társaságaik azt mutatták ki, hogy mely kötelezettségeik származnak hatósági, illetve bírósági kötelezésből, illetve mely kötelezettségeik teljesítendőek közbeszerzési eljárás során kiválasztott szerződő partnerrel szemben, ezeknél meg vannak kötve. A 10%-ot, bármennyire is takarékoskodni akarnak, nem fogják tudni meghúzni. Hátha ezen számok ismeretében nagyobb mozgásterük van, azt mondani, hogy itt ennyit húznak, vagy annyit. Kérdezi, hogy készült-e ilyen kimutatás, ha nem, akkor javasolja, hogy készüljön, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy ezt később tárgyalják.

Nyulász János: Javasolja, hogy szavazzanak a Gazdálkodási és Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 1., 2., 3., 4., határozataira, melyeket nem fogadott el a bizottság, mert akkor talán tovább tudnak menni. Azt mindenki tudja, hogy évközben az áfa értéke változott, méghozzá úgy, hogy 20%-ról 25%-ra emelkedett. Nem a gazdasági társaságokról van itt szó, hanem a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-ről, ha semmi mást nem csinál, ugyanazokat a költségeket számolja át és az áfát ráteszi 5%-kal magasabbak a költségei. Ha még 10%-ot várnak el tőle, akkor ez sokkal több. Azt gondolja, hogy ez egyik évről a másikra végrehajthatatlan. Vagy, ha azt gondolják, hogy be kell zárni, fel kell négyelni, vagy fel kell szántani, és sóval kell behinteni a területet. Javasolja, hogy a 24. pont a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-ről szóljon. Javasolja, hogy az a.) pontot töröljék el, a b.) pont pedig arról szól, hogy az úgynevezett tesztidőszak költségeinek elemzését követően az árajánlat díjtételeinek módosításakor történjen meg a csökkentési kötelezettség figyelembevétele, tehát csökkentési kötelezettséget írjanak elő, abban a mértékben, ami a dologi kiadásoknál az intézményeknél és a Hivatalnál előjött. Vegyék figyelembe az árfelhajtó hatását az áfának. A c.) pontra is szavazzanak: lakóház működtetési kiadási szükségleteit a bérlakások számának csökkentésével arányosan kell meghatározni, ösztönözve a gazdaságtalanul üzemeltethető lakásokra. A többi része maradjon ki és a d.) és f.) pontokra lehet szavazni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Csatlakozna Láng úr és Polgármester úr javaslatához, és azt javasolná megoldásként a 24.) pontra, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tevékenységét és gazdálkodását felül kell vizsgálni, a kettős pont helyett pont szerepeljen. A határidő nagyon jó, és ezt meg kell csinálni január 15-éig. Annál is inkább, mert nagyon szeretné, ha egy ilyen előterjesztést a Felügyelő Bizottság is megvitatna.

Fecske Károly: Van egy érvényes szerződésük, amely a bíróság előtt is megáll. Neki a tesztidőszaka egy évre szól. Amikor egy cég tevékenységében egy hullámozó teljesítmény van, azt nyilván nagyon okosan egy éves vizsgálat függvényében tették. Félévben összeállítottak egy anyagot, hogy körülbelül hol tartanak, megjelölték azokat a feladatokat és folyamatokat, amelyeket az első pillanattól kezdve, amikor tervezték ezt a szerződést, még nem látták előre. Volt, ami már volt és mégsem látták előre, és volt, ami közben jött és azért kell módosítani rajta. Egy év után lehet látni, hogy mi van. Örül minden javaslatnak, amely azt mondja, hogy január 15-éig hozzanak valamit, már most mond olyan számokat, amely majdnem, hogy autentikus lesz. Ettől függetlenül végig kellene nézni, a Gazdasági és Pénzügyi Főosztállyal végig kellene menni, ez halál profi szerződés, tételesen minden hónapban az összes folyamat számszerűen látható, hogy miből mennyit csináltak, mennyit költöttek. Valóban végig kellene elemezni, de nem ennyi idő alatt.

Le tudja rakni kézzelfoghatóan januárig, de ki fogja értelmezni, nem kételkedik a szakmai tudásában senkinek, de minimum két bizottság hosszú munkája, plusz a Gazdasági és Pénzügyi Főosztállyal egyeztetve, hogy ki, mit lát ebből. Mindig elfelejtik azt, amit Győri Dénes alpolgármester úr mindig el szokott mondani, hogy vegyék észre, hogy folyamatok vannak. Azt tudja mondani csak, hogy mit nem csinálnak meg. Egyszer már csinált létszámleépítést, nem egy könnyű feladat, el kellett küldeni 16-17 embert, de látható, hogy vannak olyan feladatok, amelyek nem megoldhatók. Felvetődik a kérdés, hogy mi a kötelező feladat ebből. Jelenti, hogy ez a cég az önkormányzat 100%-os tulajdonú cége és csak kötelezéseket lát el. A lakástörvény kötelezi az önkormányzatot. Semmilyen olyan feladatot nem csinálnak, ami önként vállalt feladat. Megbízási szerződése van ezeknek a feladatoknak az ellátására. Az önkormányzat pedig azért bízta meg a céget, mert neki ez a feladata, a különböző törvények értelmében átruházta. Nincsenek náluk olyanok, hogy saját ötletére valamilyen feladatot ellát külön, és azt kiszámlázza az önkormányzatnak. Végig kell olvasni a szerződést, hogy milyen feladatok vannak.

Győri Dénes: Nyulász János javaslatához csatlakozna, a maga részéről elfogadhatónak tartaná azt a javaslatcsomagot, amit ezzel a ponttal kapcsolatban Nyulász úr az előbb tett. Ha azt most megszavazná a képviselő-testület, akkor tovább tudnának menni és nehezítenék a munkát.

Fehér László: Úgy gondolja, hogy valamit nekik is végig kellene gondolni. Elég hosszú vitát követően állított össze a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. egy olyan árlistát, amit elég komolyan megtárgyaltak és végül elfogadtak. Úgy gondolja, ha nem telt el az év, akkor igazából nem tud miről beszélni. Arról szól a történet, hogy induljanak el, és utána vizsgálják végig. Ez ugyanolyan dolog lenne, mint ahogy nem ennél a napirendi pontnál az Újhegyi Uszoda belépőjével kapcsolatban, ott lesz egy relatíve gyors áttekintés, hogy mit takarnak ezek a bevételek. Úgy gondolja, hogy először ezen kellene túllegyenek, és amint ez megvan, akkor a további döntéseket meg tudják hozni.

ELNÖK: Először az a javaslat hangzott el, hogy a 24. pont úgy szóljon, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő tevékenységét és gazdálkodását felül kell vizsgálni. Utána jönnek a határidők. Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

1984/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **24.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

„24.) A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tevékenységét és gazdálkodását felül kell vizsgálni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Fecske Károly

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné”

Dr. Neszteli István: Kérdezi, miután felelősként Ő van megjelölve, hogy mit vár tőle a képviselő-testület? Kéri, konkrétan megjelölni, hogy mik a feladatai, mert január 15-e mindjárt itt van.

ELNÖK: A határidő az eredeti előterjesztésben szerepel, tehát nem nehezítette a mostani döntés, hanem könnyítette a helyzetet. A határidőt saját maguknak szabták meg. Nagyjából azt gondolja, hogy a vita adott erre instrukciót, körülbelül abban, hogy a d.) az e.) és az f.) pont szempontként szerepel, a 10% körüli kérdés és a c.) pont vizsgálandó emlékei szerint.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A felelősön kívül szerepel még a végrehajtásért felelősként felsorolt három személy. Jegyző úrnak az a dolga, hogy e három személyből kiverje az anyagot.

ELNÖK: Visszatérnek a 23.) pontra azzal kapcsolatban, hogy a pénzeszköz átadások esetén a forráshiány miatt átlagosan 10%-os csökkentési kötelezettséget kell érvényesíteni. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1985/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **23.) pontjának első bekezdését** az alábbiak szerint módosítja:

„A pénzeszköz átadások esetén a forráshiány miatt átlagosan 10%-os csökkentési kötelezettséget kell érvényesíteni. Működési célú pénzeszköz átadások tervezésekor, elsősorban az alapfeladatokat az önkormányzat megbízásából ellátó szervezetek – a feladat ellátót alanyi jogon megillető normatív támogatáson túli – kiegészítő támogatásával kell számolnunk. Felül kell vizsgálni a határozatlan idejű támogatási szerződések, valamint az azok mértékét meghatározó koncepciókat is. A koncepciók felülvizsgálatát és a szükséges módosításokat a végleges költségvetés tervezéséig el kell végezni.”

ELNÖK: Két bizottság javasolja, hogy a 26.) pont kerüljön törlésre. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1986/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **26.) pontját** törli.

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 29.) pontig van-e valakinek javaslata.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A 28.) pontnál szeretné megismételni azt, amit már tavaly is javasolt és akkor elfogadta a képviselő-testület, és nagyon szépen kéri, hogy ne lépjenek vissza ettől, továbbra is javasolja, hogy a kisebbségi önkormányzatoknak a központosított előirányzaton túl pontosan ugyanannyit a kerületi önkormányzat is biztosítson.

Ez kisebbségi önkormányzatonként a 600.000,-Ft-ot el nem érő összeg sokkal inkább gesztusértékű, mint valóságos. Nagyon kér mindenkit, hogy ne lépjenek vissza a tavaly elkezdett jó gyakorlatból. Egyben a 29.) ponttal kapcsolatban is van javaslata: meg kell vizsgálni – hangsúlyozza nem dönteni kell róla – a méltányosság kiterjesztését a lakhatási támogatáson túlra is. Tehát meg kell vizsgálni, hogy ez adott esetben mennyibe kerülne, lehetne-e még más területre is kiterjeszteni, ezt is nagyon szeretné, ha bekerülne a koncepcióba.

Lakatos Béla: Nagyon köszöni Frakcióvezető úr szavait, a tavalyi évben is ezáltal került sor arra, hogy megkapják a kisebbségek ezt a pluszpénzt az önkormányzattól. Már hét éve a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, hol tagja, és három éve a képviselő-testület tagja, azóta próbálja elérni, hogy vegyék figyelembe a cigánylakosság létszámát és a szociális helyzetét. Mindenki tudja, hogy többen vannak már, mint 7000 fő. A Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak igaz, hogy nincs az önkormányzattól átvállalt feladata, de kiegészítő feladatokat lát el és önkén vállalt feladatokat is ellátnak azzal, hogy minden héten ügyfélfogadást tartanak, és megengedhetnek maguknak olyan kemény szavakat is a saját lakosságukkal szemben, amit egy hivatalnok nem engedhet meg, aki fizetésért dolgozik. Ők tiszteletdíj nélkül végzik a munkájukat, és azt hiszi, hogy egyre több időt töltenek azzal, hogy próbálják a kőbányai cigánylakosságot identitástudatuk megtartása mellett az integrációt, a többségi társadalomba való beilleszkedést elősegíteni az itt élő cigánylakosság részére. Kéri a képviselő-testülettől, hogy végre egyszer már döntsék el, hogy valóban többen vannak, mint a többi kisebbség együttvéve talán és nehezebb szociális helyzetben is vannak a cigánylakosok, szavazzák meg egyszer, hogy kapjanak 2 millió forintot, ebben az esetben nem fordulnak a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottsághoz semmilyen kéréssel, mert ez nekik borzasztó nagy problémát okoz. Minden évben leadják a munkatervüket, ahol le van írva, hogy mit szeretnének, mit próbálnak elérni. Természetesen az elsők között az szerepel, hogy a roma lakosság fiataljaiból próbálják kinevelni az értelmiséget, iskolákkal nagyon jó kapcsolatot tartanak, az év elején mindig van egy nagyszabású rendezvényük a vers és prózamondó verseny, amely összes kerületi iskolát érinti, mindenhol hozzá a gyereket és megpróbálják elérni, hogy őket is érje sikerélmény és igenis tanulni kell, mert csak ezáltal lehet kitörni ebből a mélyszegénységből, amiben a kerületi romalakosság is él, ezzel mindenki tisztában van. A bizottságnak is van egy ütemterve, amikor bizottsági üléseket tart. A kisebbségek már rájöttek arra, hogy az év elején még van pénz, mindenki az év elején megrohanja a bizottságokat és mindenféle célra, programokra pénzt próbálnak kérni, és év vége fele, ahogy fogy a pénz, úgy fogynak a programok. A Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak év elején van egy nagy programja, év közben, és év végén van még egy programjuk a Kulturális Est, amivel az évet szokták zárni. A maradék pénzből egy ajándékcsomagot állítottak össze azoknak a roma lakóknak, akik abba a 250 főbe nem kerültek be, akik a Pataky Művelődési Központban átvették az utalványokat egy műsor keretében. Ezeket a családokat próbálták jutalmazni, Polgármester úr támogatásával, és élelmiszer és a gyerekeknek csokoládé csomagot vegyesen. Kéri a képviselő-testületet, ha megkapják a 2 millió forintot, több mint 22 éve vállalkozó, tudja, hogyan kell a pénzzel gazdálkodni, negyven éve hét gyermeket nevel, soha nem volt probléma, szoros elszámolásuk van, tudják, hogy el kell számolni, ezáltal nekik sokkal könnyebb lenne.

Marksteinné Molnár Julianna: Egyetért azzal, hogy a kisebbségi önkormányzatok működését az önkormányzatnak biztosítani kell, hiszen Kőbánya nagyon tarka, sokszínű lakossággal rendelkezik. Úgy gondolja, hogy dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatával egyet lehet érteni, hogy az idei évben is külön támogatást adtak a kisebbségi önkormányzatoknak. Úgy gondolja, hogy ezt a következő évre is be lehet tervezni. A Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat kiemelkedő támogatásával nem nagyon tud egyetérteni, mert úgy gondolja, hogy a mentorprogrammal és egyéb más lehetőségekkel kellene élni, az oktatási intézményekkel együttműködni. Inkább egy nagyon jó koordinátori szerepkörben látná szívesen ilyen esetben a kisebbségi önkormányzatot. Javasolja, hogy valamennyi kisebbségi önkormányzat élhessen azzal a lehetőséggel, ha pályázni kíván, az önkormányzat által elkülönített pályázati keretből biztosítsanak számukra is lehetőséget, hogy élhessenek különböző lehetőségekkel. Úgy gondolja, hogy a következő évben is lesznek olyan speciális pályázatok, amelyeket csak a kisebbségi önkormányzatok vehetnek igénybe, illetve, ha úgy gondolják, hogy szeretnének valamilyen pályázaton indulni, akkor erre adjanak nekik lehetőséget. Azt gondolja, hogy ezt a költségvetés készítésekor elegendő lesz megfogalmazni. A szociálpolitikai juttatásoknál azt gondolja, hogy nagyon sok vita volt már eddig is, és az az állásfoglalásuk, hogy a költségvetéssel érintett rendelettervezeteket vizsgálják felül, ez teljesen korrelál, ez valamikor a 47.) pontnál fog előkerülni, mert ez egységes, valamennyi rendeletre vonatkozik. Azt gondolja, hogy lehet külön erről beszélni, de nem azt javasolja, hogy a méltányossági alapot vizsgálják meg. Nem szereti, ha egy rendeletnél a kivéve, és a méltányosság alapon adnak valakinek többlettámogatást, hanem generálisan nézzék meg, hogy hol, melyek azok a területek, ahol elmozdulhatnak pozitív irányba, ami biztosítható támogatás.

Győri Dénes: Szeretne Lakatos Béla képviselő úrhoz csatlakozni. Valahol, valamilyen szinten tudomásul kell venniük, hogy ebben a kerületben van egy igen nagy létszámú kisebbség, akik mindenképpen megkülönböztetett elbánást érdemelnének. Úgy gondolja, hogy pont erről beszélt, hogy vannak olyan feladatok, amelyekre lehet, hogy még a szűkebb keretek között is lehet egy kicsivel több pénzt juttatni, míg lehet, hogy más feladatoknál meg kell gondolni, hogy esetlegesen támogatnak-e olyan feladatokat, amikor olyanokat támogatnak vele, akik ezt egyébként meg tudnák saját maguk is oldani. Úgy gondolja, hogy a cigányság problémáját nagyon nagy részben segítené annak a megoldása, ha olyan megoldások kerülnének előtérbe, amit saját maguk tudnak, saját maguk részére kidolgozni, ezt a képviselőknek mindenképpen támogatni kell. Így sem nagy összegről van szó, de úgy gondolja, hogy Kőbányán, ahol igen nagyszámú kisebbség él, ezt a javaslatot a maga részéről mindenképpen támogatni tudná.

Révész Máriusz: A kisebbségi önkormányzatok támogatására 4 millió forintos alap volt a tavalyi évben a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottságnál, amire egyébként programokkal lehetett pályázni. A bizottság igyekezett is érvényesíteni a létszámkülönbséget a kisebbségi önkormányzatok között. El kell mondja, hogy voltak azért fenntartásaik, tehát amikor a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat háromszoros költségen akart rendezni egy kerületi versmondó versenyhez képest egy cigány versmondó versenyt, akkor ez nem nyerte el teljes egészében a bizottság tetszését. Egyébként azt gondolja, hogy az a rendszer, ami működik, az többé-kevésbé jó. Van egy 4 millió forintos alap, és arra pályázati úton lehet pályázni. Annyit tud ígérni, hogy minden egyes értelmes pályázatot a kisebbség nagyságának a figyelembevételével egyébként tisztességesen és méltányosan fognak elbírálni. Ehhez azonban tisztességes és jó pályázatokat kell írni.

Lakatos Béla: Épp őt igazolta az, amit Révész úr elmondott. Ha a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak van egy versmondó versenye, ahol 80-90 fővel vesznek részt, vagy van olyan rendezvény, ahol 3-4 gyerek versenyez, ugye mekkora a különbség? Ha ezt a 2 millió forintot elosztja, akkor 23,-Ft jön ki havonta. Volt egy rendezvényük, amire pályáztak a bizottságnál, a bizottság levont belőle 100.000,-Ft-ot, ezzel meg is hiúsította az egész programot. Bármilyen rendezvényük van, nekik a villamosjegy beszerzése is óriási problémát jelent. Vannak olyan családok, hogy a gyermekét csak úgy viszik el az iskolába – mozgássérült a kislány -, hogy négy buszjegyet kell adni, kettőt neki, kettőt a kísérőnek. Hozzájuk mentek, hogy fizessék ki, mert nincs a családnak annyi pénze, hogy naponta kifizessen négy buszjegyet. Ilyen problémákkal küzdenek nap, mint nap. Az arányokat kell figyelembe venni. Jön a pályázati pénz, ki tudja, hogy hol fog el, soha nem ér ahhoz a személyhez, ahhoz a részhez le a pénz, mert útközben már elfogy, amire szerették volna használni. 1 millió forintot azért adtak a KÖKERT Kft.-nek, hogy oktasson ki embereket, OKJ-s vizsgát végez 20 fő, az mind a kerületi lakosok javára fog szolgálni, mert képzett parkápolók lesznek belőlük. Ha a szomszéd kerületekben szétnéznek, 4-5 millió forintokat adnak évek óta a kisebbségi önkormányzatnak. Ők nem kérnek annyit, csak azt, hogy azokat a célokat meg tudják valósítani, hogy kitermeljék az értelmiséget a kőbányai cigánylakosság gyermekei közül.

Nyulász János: Úgy gondolja, hogy a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a végleges költségvetéskor a tavalyi 1 millió forintnak megfelelő összeget oda kell adni, és reméli, hogy majd annak idején úgy fognak szavazni. Szeretné felhívni mindenki figyelmét, aki most az elkövetkező időszakban támogatásokhoz szól hozzá, hogy még hová tegyenek hozzá, hogy a 23.) napirendi pontnál elfogadásra került, hogy 10%-kal csökkenteni kell a támogatásokat. Annak ellenére, és biztosan nem volt elég hangos, nem kiabált, és nem ugrott fel tizenhatszor, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság, amikor először tárgyalta az előterjesztést, javasolta, hogy ez a mondat kerüljön ki a koncepcióból. A második menetben többségbe kerültek azok, akik azt javasolták, hogy maradjon ez a pont, és az előterjesztő visszatette, csak úgy gondolja, hogy nehezen tartható ez a dolog, amikor a következő pontnál azt mondják, hogy a szociális kiadásai maradjanak a tavalyi szinten, és ez határozza meg a költségvetés egyik döntő részét. Azt mondja, hogy 2%-kal növelni kellene, és erre fog javaslatot tenni a következő pontnál. Kéri, figyeljenek oda, hogy a 23.) pontnál behatárolja a képviselő-testületet és mínusz 10%-kal kell számolniuk, azaz az ez évi kiadások 90%-a használható fel. Nagyon sajnálja, hogy így lett elfogadva, a maga részéről ellene szavazott.

ELNÖK: Kéri, hogy mindenki nagyon röviden és lehetőleg kevesebbet szóljon hozzá a napirendhez. Néhány szavazás van már csak hátra, a vége felé közelednek, viszont röghöz van mindenki kötve. Szünetet kértek többen, de azt gondolja, hogy fejezzék be a napirendi pont tárgyalását.

Dr. Pap Sándor: Nem akart hozzászólni, de egy kérdés mellett képtelen elmenni anélkül, hogy hozzászólna. Azért legyenek azzal tisztában, hogy a kisebbségi keretek nem szociális felzárkóztatásra vannak, nem mikulás rendezvényre vannak. A kisebbségi törvényt egyszer felolvasta az egyik bizottsági ülésen, mert olyan tévedésben vannak ezzel kapcsolatban, hogy az döbbenetes. Az a kisebbségi kultúrának a megőrzésére van, a nyelvhasználatnak, a ruházatnak, az etnikai jelleget ápoló dolgoknak.

Semmi köze nincs a szociális felzárkóztatáshoz, a munkaerőképzéshez, semmi ilyenhez. Hozzáteszi, nem biztos abban, hogy azért mert valamelyik csoport 7000 főből áll, vagy valamelyik 700 főből áll, azért a kultúrája nagyobb, nem biztos, hogy a számszerű párhuzam helyénvaló. Anélkül, hogy bárkire konkrétan gondolna, azt gondolja, hogy vannak ebben a kerületben nagyon jól működő kisebbségi önkormányzatok, akiknek a kultúrája legalább olyan nagy és legalább olyan ősi, mint a cigányságé, elismerve természetesen a cigányság kultúrájának a fontosságát, összetettségét és értékeit. Maga is nagy tisztelője, de azt gondolja, hogy akkor ennyi erővel szinten minden kisebbség felállhatna, és azt mondhatná, hogy ők is kérnek pénzt. Olyan pénzt, amit egyébként nem mindig arra fordítanak, amire a kisebbségi törvény rendeli fordítani.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak arra, hogy a kisebbségi önkormányzatok ugyanannyi támogatást kapjanak, mint amennyit a központi támogatásból kapnak. A másik szavazás arról fog szólni, hogy a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2 millió támogatás kapjon ezen felül. A harmadik javaslat 4 millió forint alap létrehozására vonatkozott a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság keretében. Elhangzott egy olyan javaslat is, hogy meg kell vizsgálni, hogy a lakhatási támogatáson túl milyen más méltányosság adható. Kéri, szavazzanak arra, hogy a kisebbségi önkormányzatok ugyanannyi támogatással kerüljenek betervezésre, mint amennyi központi támogatást kapnak.

1987/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(25 igen egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **28.) pontjának második bekezdését** az alábbiak szerint módosítja:

*„A helyi önkormányzat a törvényi kötelezettségének megfelelően biztosítja a kisebbségi önkormányzatok elhelyezését és a helyiségek működési költségeit, **valamint a központi támogatás összegének megfelelő mértékű önkormányzati támogatást.**”*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Kőbányai cigány Kisebbségi Önkormányzat ezen felül további 2 millió forint támogatást kapjon.

1988/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(14 igen, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **28.) pontját követően egy újabb pont (a) bekezdésének) beszúráásával** az alábbiak szerint egészíti ki:

„a) Az önkormányzat a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére a központi előirányzaton és a kerületi önkormányzat által biztosított támogatáson felül további 2 millió Ft támogatást biztosít.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy 4 millió forintos pályázati alap kerüljön a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság hatáskörébe, kisebbségi programok, rendezvények támogatására, pályázati módon.

1989/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 2 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **28.) pontját követően egy újabb pont (b) bekezdésének) beszúrásával** az alábbiak szerint egészíti ki:

„b) Az önkormányzat 4 millió Ft-os céltartalékot biztosít a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság rendelkezési jogkörébe utalva a kisebbségi programok (pályázati úton történő) támogatására.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 29.) pontnál arra, hogy meg kell vizsgálni, hogy a lakhatási támogatáson túl milyen más méltányosságra lehet kiterjeszteni a kedvezményt.

1990/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **29.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

*„29.) A szociálpolitikai juttatásoknál a szociális törvényben és az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékben, a rászoruló várható száma alapján kell tervezni a kiadásokat. A 2010. évi szociálpolitikai juttatások előirányzata a bázisévi előirányzat nagyságrendjét nem haladhatja meg. **Meg kell vizsgálni, hogy a lakhatási támogatáson túl milyen módon történhet méltányosság kiterjesztése.***

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Ehrenberger Krisztina”

ELNÖK: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság egyhangúan javasolja, hogy 30.) pont a következőképpen szóljon: a felhalmozási feladatokat kizárólag a konkrét feladat és cím megnevezésével lehet tervezni. Ez legyen a 30.) pont első pontja.

1991/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **30.) pontjának tagolását – az alpontok előtt** – az alábbiak szerint módosítja:

„30.

1.) Felhalmozási feladatokat kizárólag a konkrét feladat és cím megnevezésével lehet tervezni.

2.) A felhalmozási kiadásokat feladatonként, csak jogilag rendezett, tételesen kimutatott, címlistával, megfelelő műszaki előkészítéssel alátámasztott feladatokra lehet tervezni a bevonható források számbavétele mellett.

3.) Az adott feladatra tervezett keretösszegnek tartalmaznia kell valamennyi aktiválható költség (pályázati közbeszerzési díj, előkészítési költségek, tervezési költség stb.) fedezetét.

4.) Azoknál a beruházásoknál, ahol az aktiválást követően folyamatos működési költség várható, azt külön jelezni kell a működtetés költségeinek bemutatásával.

5.) A hároméves gördülő tervezési kötelezettséget figyelembe véve, a több évre áthúzódó beruházások, felújítások évenkénti költség kihatását is be kell mutatni. A tervéven túli célkitűzéseket a szakmai szempontokban meghatározott prioritások felállításával kell megfogalmazni. Mindezek mellett nem lehet figyelmen kívül hagyni az elkövetkező évek várható forráslehetőségeit. Fentiek alapján címlistát kell készíteni hároméves intervallumra vonatkozóan, évenkénti bontásban, feladatonkénti és címenkénti összeg meghatározásával, melyekhez az alábbi, a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály által tett javaslatokat kell figyelembe venni.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a 30.) pont d.) bekezdése az alábbiak szerint szóljon: dönteni kell az Óhegy-park elzárt területének sorsáról, meghatározva a szükséges feladatokat.

1992/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **30.) pontjának d) alpontját** az alábbiak szerint módosítja:

„d) Dönteni kell az Óhegy-park elzárt területének sorsáról, meghatározva a szükséges feladatokat.”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a 30.) pontba kerüljön felvételre a Bodza u. 34. felépítése.

1993/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **30.) pontját** az alábbi **h) alponttal egészíti ki:**

„h) Bodza u. 34. felépítése.”

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 31.) és a 32.) ponthoz van-e valakinek javaslata.

Fecske Károly: A 30.) ponthoz kéri felvenni, minden bizottsági ülésen jelezték és be is küldték az anyagokat, és a 30.) pontnál egyértelműen le van írva, hogy az alábbi témáknál a Városüzemeltetési és Városgazdálkodási Főosztály által tett javaslatokat kell figyelembe venni. Arról volt szó, hogy a főosztály összegyűjti a javaslatokat a különböző felhasználóktól, pályázóktól és jelezték, hogy több olyan felhalmozási feladat van, ami ebből hiányzik. Ebből csak az egyik volt a Bodza utca 34. építése, a Gazdálkodási és Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondták, hogy vannak kötelezések is, amelyeket felhalmozási feladatként figyelembe kell venni, amivel számolni kell. Ezek között van környezetvédelmi kötelezés, bányakapitánysági kötelezés, műemlékvédelmi kötelezés. Ezeket felsorolták és megküldték az összes listát, és ezen kívül van egy teljesen érdemi, ami ebből ilyen értelemben hiányzik, ami három évre kidolgozott intézményi felújítási listáról szól.

Ha a koncepcióból kimarad az intézmények három éves terve, akkor kvázi feleslegesen dolgoztak két hónapot azon, hogy három évre előre betervezzék, hogy mely intézményeknél, milyen lépéseket kell tenniük.

Láng Ferenc: A koncepció kapcsán többször elmondta már, hogy a szó jelentéséből következően irányelveket fogalmaz meg. Ami benne van, azt kötelezően a Hivatal ki fogja dolgozni, és úgy terjeszti a képviselő-testület elé. Aminek a tiltása tételesen nincs benne az még éppen előkerülhet. A költségvetés tervezésének időszakában elő kell kerüljenek ezek a dolgok és a források ismeretében nyilván fognak tudni dönteni. A koncepcióba nem lehet mindent, ugyanúgy tételesen belevenni, mint magába a költségvetésbe. Vegyék már ezt egyszer észre. Ebben a pillanatban nem lehet ezt ilyen tételesen, mindent kidolgozni. Ami benne van az kiemelt feladat, ami nincs benne azt még előterjeszthetik, ha csak tiltás nincs róla.

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 31.) és a 32.) ponthoz van-e valakinek javaslata. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja, hogy a 33.) pont h.) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy éves bontásban. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1994/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **33.) pontjának h) alpontját** az alábbiak szerint módosítja:

„h) utófinanszírozás esetén a megelőlegezendő összeget éves bontásban.”

ELNÖK: Kérdezi, hogy a 34.), 35.) és a 36.) ponthoz van-e javaslat.

Marksteinné Molnár Julianna: A 33.) ponthoz volt még két javaslat, hogy a működéssel, üzemeltetéssel kapcsolatos költségek éves bontása egy új pontban kerüljön kimutatásra.

ELNÖK: Az volt a javaslat, hogy a pályázatok címéhez kerüljön be a megnevezés, az azonosító szám, a terület megnevezése.

Marksteinné Molnár Julianna: Igen.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a 33.) pont kiegészül azzal, hogy a pályázatok címéhez kerüljön be a megnevezés, az azonosító szám, a terület megnevezése, és újabb bekezdésként: a működéssel, üzemeltetéssel kapcsolatos költségek éves bontásban, új pontban kerüljenek kimutatásra.

1995/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **33.) pontjának b) pontját** az alábbiak szerint módosítja, továbbá a 33. pontot egy újabb, **i) alponttal egészíti ki:**

„b) a pályázatok címét, megnevezését, azonosító számát, a terület megnevezését,

...

i) fenntartási kötelezettség esetén a működéssel, üzemeltetéssel kapcsolatos költségek éves bontásában.”

ELNÖK: A 34.), 35.) és a 36.) ponthoz senki nem tett javaslatot. A 37.) pontnál javaslat érkezett, hogy egészüljön ki azzal, hogy a fővárosi társasház felújítási pályázaton vegyenek részt, egészüljön a felelősök köre Fecske Károly úrral. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1996/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **37.) pontját** az alábbiak szerint módosítja:

„37.) A társasházak felújításához nyújtott önkormányzati visszatérítendő támogatások esetében **elsősorban** az előző évekről áthúzódó fizetési kötelezettségekkel kell számolni, továbbra is részt kell venni a **Fővárosi Társasház felújítási pályázaton**.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné
Fecske Károly”

ELNÖK: A 47.) pontig nem volt a bizottságoknak módosító javaslata. Kéri, akinek van módosító javaslata, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak arra, hogy a 47.) pont úgy szóljon, hogy a 2010. évi végleges költségvetési rendeletervezet részeként fel kell sorolni az önkormányzat által önként vállalt valamennyi feladatot és az arra fordított összegeket. Végrehajtásért felelős: valamennyi főosztály és a Controlling Osztály.

1997/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot a **47. ponttal** az alábbiak szerint:

„47.) A 2010. évi végleges költségvetési rendeletervezet részeként fel kell sorolni az önkormányzat által önként vállalt valamennyi feladatot, és az arra fordított összegeket.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: valamennyi főosztály
Controlling Osztály”

ELNÖK: Volt egy olyan javaslat, hogy a 48.) pont egészüljön ki azzal, hogy 45 millió forint lehetőség szerint kerüljön betervezésre a 2010. évi költségvetésbe lakásvásárlásra. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1998/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot a **48.) ponttal** az alábbiak szerint:

„48.) A 2010. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre 45 millió Ft a lakások visszavásárlására.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné”

Dr. Csicsay Claudius Iván: Már elmondta a tavalyi koncepcióval kapcsolatos intézkedési tervnél, hogy a tavalyi koncepcióból mit szeretne benne látni az ideiben. Ezek közül egyet biztosan megismétel, és azért nem mondta el közben, mert nem tudja, hogy hová lehet beilleszteni. Tehát meg kell vizsgálni azon munkakörök étkezési támogatásának lehetőségét, amelyekben a közalkalmazottak a gyermekek étkezését látják el. Mindenképpen szeretné, ha ez bekerülne a koncepcióba. Azonkívül, azt is javasolja, szintén a meg kell vizsgálni szövegfordulattal, hogy meg kell vizsgálni a MÁV telep megvételének újratárgyalásának lehetőségét. Harmadikként azt javasolná, szintén a meg kell vizsgálni szövegfordulattal a településörség és a közterület-felügyelet további fejlesztésének lehetőségét.

Marksteinné Molnár Julianna: A 36.) pontról szeretné, ha külön szavaznának, hiszen ez a kamatmentes kölcsön címén 50 millió forint betervezéséről szól, amiről szeretnének külön szavazást. Van még egy kiegészítő javaslata, hogy a következő évben az újonnan felálló képviselő-testületnek a működéséhez szükséges laptop-ok beszerzéséhez szükséges forrásokat be kell tervezni.

ELNÖK: Ha lesz változás.

Novák Gyula: Dr. Csicsay úr javaslatához szeretne csatlakozni, és szeretné, ha az idei évben fel nem használt 30 millió forintot, amelyet a kisvállalkozások támogatására terveztek, bekerülne a jövő évi költségvetésbe és a koncepcióban is megjelenítenék.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kerüljön megvizsgálásra az étkezési támogatás lehetősége azoknál a munkaköröknél, ahol a dolgozók gyermekétkeztetésben vesznek részt.

1999/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot a **49.) ponttal** az alábbiak szerint:

„49.) Meg kell vizsgálni a gyermekétkeztetésben részt vevő dolgozók étkezési támogatásának lehetőségét.”

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Ehrenberger Krisztina

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy meg kell vizsgálni a MÁV telep megvételének lehetőségét.

2000/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot az **50.) ponttal** az alábbiak szerint:

„50.) Meg kell vizsgálni a MÁV-telep megvételének újravásárlási lehetőségét.”

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

Fecske Károly”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy meg kell vizsgálni a településörség és a közterület-felügyelet fejlesztésének lehetőségét.

2001/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot az **51.) ponttal** az alábbiak szerint:

„51.) Meg kell vizsgálni a településőrök és a közterület-felügyelet közötti együttműködés további fejlesztésének lehetőségét.”

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Hajnal József

Hegedűs Károly”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kerüljön betervezésre minden olyan kiadás, amely az új képviselő-testület és bizottságok felállításából adódik, és a régiek megszűnéséből.

2002/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot az **52.) ponttal** az alábbiak szerint:

„52.) Kerüljön betervezésre minden olyan kiadás, amely az újonnan alakuló képviselő-testület felállításából, valamint a régi képviselő-testület és bizottságaik megszűnéséből adódik.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kerüljön betervezésre a kisvállalkozások támogatására 30 millió forint.

2003/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslatot az **53.) ponttal** az alábbiak szerint:

„53.) Kerüljön betervezésre a kisvállalkozások támogatására 30 millió Ft.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra a 36.) pont elfogadására.

2004/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – **jelenlévők száma: 26 fő**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **36.) pontját nem fogadja el** az alábbiak szerint:

36.) A lakosság részére első lakásingatlan szerzéséhez kamatmentes kölcsön címén 50 millió Ft kerüljön betervezésre.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné”

ELNÖK: Módosító javaslatot tesz, az első lakásingatlan szerzéséhez kamatmentes kölcsön címén 45 millió forint kerüljön betervezésre. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

2005/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 12 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciójára előterjesztett javaslat **36.) pontját** az alábbiak szerint fogadja el:

36.) A lakosság részére első lakásingatlan szerzéséhez kamatmentes kölcsön címén 45 millió Ft kerüljön betervezésre.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 2010. évi költségvetési koncepcióra egyben, a módosításokkal együtt.

2006/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) kormányrendelet alapján elkészített, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 70. §-a alapján benyújtott – 2010. évi költségvetési koncepciót – a módosításokkal együtt – az alábbiak szerint fogadja el:

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
2010. évi költségvetési koncepciója**

A 2010. évi költségvetési rendelet-tervezet összeállításánál elsődleges szempont kell, hogy legyen a költségvetési egyensúly megtartása. A bevételek növelése és a kiadások csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

Bevételek tervezési elvei:

1.) A 2010. évi költségvetési források között kizárólag számításokkal, dokumentumokkal és egyéb bizonylatokkal alátámasztott, nagy biztonsággal teljesülő bevételeket lehet tervezni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné
Szarvasi Ákos

2.) A normatív állami hozzájárulásokat a hatályos költségvetési törvény szabályai szerint, a PM-ÖM együttes rendeletben meghatározott összegben lehet tervezni.

Határidő: 2010.01.31.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

3.) A 2010. évi feladat mutatók tervezésekor törekedni kell arra, azokat úgy kell tervezni, hogy az Államháztartási törvényben biztosított lemondással ne kelljen élni, mert az évközi lemondásokat 2006. évtől már teljes körűen kamatfizetési kötelezettség terheli.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
Ehrenberger Krisztina

4.) Az önkormányzat sajátos működési bevételeiből:

- a) A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételeket a Fővárosi Közgyűlés rendeletében elfogadottak szerint kell tervezni.
- b) Az építményadó és telekadó bevételeket a hatályos önkormányzati rendeletekben meghatározott adómérték és az adózásra kötelezettek körének figyelembe vételével kell megtervezni. Fokozott figyelmet kell fordítani új adóalanyok bevonására, felülvizsgálva az adóalapot képező ingatlanok területét. Szükséges a kintlévőségek és adóhátralékok további fokozott behajtása és a meglévő követelésállomány jelentős mértékű csökkentése.
- c) A 2010. évi építményadó és telekadó bevételi előirányzat 20%-nak megfelelő összeget kell számba venni felhalmozási célú bevételként, (A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatási igény benyújtásának feltételeiről szóló Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján) azaz működésre fordítható legfeljebb 80%.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Mózer Éva
Bajtek Mihályné

5.) Intézményi bevételek:

- a) Az intézményi saját folyó bevételeket a feladatmutatókhoz igazítva (a kiadási oldallal összhangban), kell megtervezni. (Pl. élelmezés)
- b) Az egyéb intézményi bevételeket érvényes szerződések, megállapodások, illetve jogszabályi előírás hivatkozással indokolni szükséges.
- c) Az intézményi bérleti díjbevételek (kivétel gondnoki lakbér) növelése érdekében, továbbra is el kell ismerni a 60% költségarányt. Az önköltséges tanfolyamok bevételénél ez 100%. A tervezett bevétel alapján képzett kiadási előirányzatok csak a teljesítés arányában kerülhetnek felhasználásra.
- d) Az intézményi vagyon bármely típusú hasznosításából származó bevételt kizárólag az önkormányzat költségvetési elszámolási számlája javára kell beszedni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi intézmény vezetője
Bajtek Mihályné
Belső ellenőrzés

6.) Az ingatlan értékesítésből elsősorban olyan bevételeket lehet tervezni, melyek a tárgy évben realizálhatóak.

- a) Mindezt alá kell támasztani az ingatlanok címlista szerinti bontásával, melynek tartalmaznia kell az értékesítés előkészítését (tulajdonviszony, értékbecslés, pályázat kiírása, rendezési tervek megléte, stb.), a rendelkezésre álló vagyonyilvántartás és vagyonrendelet figyelembe vételével. Minden önkormányzati ingatlannál meg kell vizsgálni tulajdon jog kérdését, és tisztázott tulajdonviszonyokat, kell teremteni.
- b) Szükséges meghozni azon döntéseket, amelyek véglegesen meghatározzák a bevétel szempontjából jelentőséggel bíró ingatlanok körét.

- c) A bérlakások értékesítésével kapcsolatban felül kell vizsgálni az eladási árak tekintetében jelenleg alkalmazott mértéket, figyelembe véve a környező szomszédos önkormányzatok által alkalmazott eladási árakat.
- d) A lakás- és nem lakáscélú ingatlanok értékesítéséből származó bevételeket a bázisévhez képest jelentősen emelni kell. A tilalmi listát a részletes indoklás figyelembe vételével kell felülvizsgálni és módosítani.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Fecske Károly

- e) Az Arlói Gyermektábor értékesítésének lehetőségét meg kell vizsgálni a 2010. évben.
- f) Meg kell vizsgálni a tervévben, az önkormányzati üdülők működtetésének gazdaságosságát, fenntartásának lehetőségeit, más irányú hasznosítását is.

Határidő: 2010.06.30.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Fecske Károly

7.) Az ingatlan hasznosítások területén

- a) A lakások bérbeadásáról szóló rendeletet ki kell egészíteni a gondnoki lakások bérbeadásáról szóló fejezettel.
- b) A földterület bérbeadásával kapcsolatban új rendelet kidolgozása szükséges, amely szabályozza a területek bérbeadásának feltételeit, a pályáztatási eljárás menetét és a bérleti díjak meghatározását.
- c) A nem lakáscélú helyiségek bérbeadásáról szóló rendeletet felül kell vizsgálni, különös tekintettel a díjtételekre és a kedvezményes bérbeadások feltételeire. A felülvizsgálat során szükséges kidolgozni az egyes pártok részére biztosított helyiségek kedvezményes bérbeadásának egységes feltétel rendszerét.

Határidő: 2010. januári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Korpai Anita
Fecske Károly
Szarvasi Ákos

8.) Az OEP finanszírozási körben tervezett bevételeknél

- a) Figyelembe kell venni a korábban számlázott tételekből be nem folyt, 2009. december 31-én nyilvántartott követeléseket.
- b) Az OEP-el kötött finanszírozási szerződés értelmében biztosított, támogatás értékű bevételeket.
- c) A szakmai feladatok ellátásához kapcsolódó saját bevételeket.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Molnár Andor
Bajtek Mihályné

9.) A lehetőségekhez mérten továbbra is igénybe kell venni a felhalmozási feladatok fedezetéül bevonható pályázati forrásokat a saját erő csökkentése érdekében, figyelemmel arra, hogy a pályázatokban biztosított előlegigénylési lehetőségek maximálisan kerüljenek kihasználásra, csökkentve az önkormányzat előfinanszírozási terhet.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Ronyecz Róbert
Szarvasi Ákos
Fecske Károly
Valamennyi intézmény vezetője

10.) A meglévő hitelszerződéseken túl a Képviselő-testület döntéseinek megfelelően élni kell a fejlesztési hitelek igénybe vételével.

Határidő: 2010.02.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné

11.) Az átmeneti likviditási problémák megoldása érdekében a Képviselő-testület 2010. évre 2 milliárd forint összegű folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséről döntött, melyen túl lehetőség nyílik munkabérhitel felvételére is, mellyel lehetőség szerint az önkormányzat ne éljen.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

12.) Élni kell az átmenetileg szabad pénzeszközök rövid távú befektetéseivel, a kamatbevételek növelése érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

Kiadások tervezési elvei:

13.)

a) A 2010. évi várható bevételi kiesés arányában szükséges visszarendezni a működési célú kiadásokat a működési forráshiány elkerülése érdekében. Az előzetes számítások alapján a működési kiadásokon belül a bruttó dologi kiadások átlagos 10%-os csökkentése szükséges (kivétel az ételmezési költségek) valamennyi intézménynél, (önállóan működő és gazdálkodó intézmények is) és a polgármesteri hivatalnál is.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi terület vezetője

b) Valamennyi önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságnál is legyen bruttó 10%-os költségcsökkentés a bérek és az amortizáció kivételével.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság ügyvezetője

c) A felhalmozási célú kiadások mértékét a felhalmozási célú bevételek, a felhalmozási célra felvett hitelek, valamint a felhalmozási célú hitelek visszafizetési kötelezettségeinek összege határozza meg.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné

14.) A személyi juttatásokat valamennyi területen a vonatkozó törvényi szabályozások figyelembe vételével a korábbi gyakorlatnak megfelelően kialakított és aktualizált tervező táblázatokkal kell megtervezni.

- a) Az engedélyezett létszám az intézményi körben az ágazati főosztályokkal történt egyeztetés követően kerül kialakításra, figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, ill. egyéb szakágazati jogszabályokban megfogalmazott előírásokra.
- b) A köztisztviselői körben az engedélyezett létszámot a bázislétszámból kiindulva – figyelemmel az évközi testületi döntésekre (melyeket felülvizsgálják a tervezési időszakban) – kell meghatározni.
- c) A besorolás alapjául szolgáló a KTV törvény szerinti illetményalap, illetve a költségvetési törvényben közzétett, a közalkalmazottakra vonatkozó garantált bértábla 2010. évre nem változik.
- d) A sorsos előlépések költségét, mind a Polgármesteri Hivatalban, mind az önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó intézményeknél a bértömegben tervezni kell.
- e) A központi kiadásokat mérséklő intézkedések között, a 13. havi bérek kifizetésének felfüggesztéséről meghozott döntés értelmében 2010. évre 13. havi bér, vagy annak megfelelő juttatás sem az intézményi körben, (ide értve Polgármesteri Hivatalt is) sem az önkormányzati feladatokat ellátó gazdasági társaságoknál nem tervezhető.
- f) A pedagógusok szakkönyv vásárlásának támogatása 14 000 forintról 4 000 forint/fő/évre csökken.
- g) A betegszabadságra járó fizetés fedezetére a költségvetésben engedélyezett létszám és besorolási bér alapján ötnapi bér összege tervezhető. Ezen felül helyettesítési díj nem tervezhető.
- h) A közoktatási és a szociális ágazatban a felügyeletet ellátó főosztályok és a szakmai munkaközösségek javaslata alapján, a rendszeres személyi juttatások 1%-nak megfelelő bértömeg fedezetét biztosítsa a 2010. évi költségvetés.
- i) Az általános iskoláknál a túlóra tervezése a bázisév gyakorlatának megfelelően 150 000 Ft-os átlagbérrel történik.
- j) A felmentési időre járó bért kizárólag a már folyamatban lévő felmentések 2010. évre áthúzódó költségei szerint kell megtervezni a személyi juttatások között. A munkavégzés alóli felmentési idő mértéke a jogszabályban meghatározott minimum időtartam lehet.
- k) A tervezés időszakában nem ismert bérjellegű kiadások fedezetére (felmentési időre, végkielégítésre, szabadság megváltásra, jubileumi jutalomra) céltartalékot kell képezni, melynek mértéke a bázisév előirányzatánál nem lehet magasabb.
- l) Béren kívüli juttatásként a közalkalmazottak részére 9.760,-Ft/hó/fő összeg tervezhető, amelyhez hozzájön a BKV bérlet, abban az esetben, ha munkakörileg szükséges vagy törvény előírja, a köztisztviselők részére pedig 29.680,-Ft/hó/fő összegű béren kívüli (cafetéria) juttatás tervezhető, beleértve a bérlet árát. (Kivéve azon dolgozóknál, ahol az munkakörileg szükséges vagy törvény írja elő.)
- m) Meg kell vizsgálni, hogy a hatályos cafetéria szabályzatok átdolgozhatók-e oly módon, hogy az valamennyi körben egységesen meghatározott juttatási formákat tartalmazó szabályzat legyen.

- n) A béren kívüli juttatás kiadási előirányzatának további költségcsökkentése érdekében a közigazgatási határon kívülről bejáró munkatársak távolsági bérletterítését név szerinti kimutatás alapján kell tervezni, felmérve, hogy a kétféle (távolsági és helyi bérlet) utazási költségtérítéssel szemben (az SZJA törvényben mind a foglalkoztató, mind a munkavállaló szempontjából adómentesen adható) a 9 Ft/km gépkocsi költségtérítést hány dolgozó tudná választani. A kétféle térítés azonos nagyságrendje esetén is a helyi közlekedési bérletre eső 25%-os mértékű különadó költsége megtakarítható.
- o) A bázisévben megemelkedett külső bizottsági taglétszám személyi juttatásaival és járulékaival számolni kell, ezzel szemben a polgármester politikai tanácsadóinak létszámát 2 főre kell csökkenteni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi önálló bérgazdálkodó

15.) Az intézményi körben a dologi kiadások tervezése jellemzően normatív alapon történik, (kivéve a közüzemi díjakat és élelmezési költségeket), mely a takarékoság és hatékonyság elvének szem előtt tartásával a következők szerint kerül módosításra:

- a) A normatívák emelésére jelen gazdasági helyzetben nincs lehetőség, tehát a bruttó10%-os csökkentési kötelezettség a normatívák mértékére is kiterjed.
- b) A feladatmutatók és az a) pont szerint meghatározott normatívák alapján kerül kiszámításra az intézmény rendelkezési jogkörébe tartozó dologi keretösszeg, amely keret összegen belül az intézmény vezetője határozhatja meg – a kötelezettség vállalások ismeretében, a tételesen számba vett költségek elemzésével, illetve a bázisadatok értékelésével – a főkönyvi számlasorok előirányzatait. Ez a módosítás az évközi saját hatáskörű előirányzat rendezések jelentős csökkenését eredményezheti.
- c) Azon intézményeknél, ahol a kiadás tervezése nem normatívákkal történik a dologi keretösszeget – a kivételek figyelembe vételével – a bázis évhez képest bruttó10%-al csökkenteni kell.
- d) A munka és védőruha tervezésénél 2010. évre kizárólag a védőruha soron tervezhető előirányzat a jelenleg érvényes, a Controlling Osztály által ellenőrzött szabályzatok alapján. A védőruha beszerzés intézmény típusonkénti egységes normatíváját – a szakmai munkaközösséggel egyeztetett módon, három árajánlat átlagárával – a költségvetés tervezéséig ki kell alakítani. A védőruha beszerzése kizárólag védő felszereléseket forgalmazóktól történhet. Azoknál az intézményeknél, ahol az említett szabályzat nem készült el, a végleges költségvetés tervezéséig a szabályzatot el kell készíteni és a Controlling Osztállyal ellenőriztetni kell. A 2010. évi költségvetésben tervezett védőruha beszerzés előirányzatainak egységes felhasználása érdekében közbeszerzési eljárást kell lefolytatni A 2011. évi költségvetés tervezéséig el kell érni, hogy intézményenként az azonos munkakörökre egységes védőruha szabályzat kerüljön kidolgozásra.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

Méreg Gábor

Valamennyi intézmény vezetője

16.) Az intézményi működési kiadásokon belül a saját főzőkonyhával rendelkező intézmények élelmiszer beszerzési kiadásait a Képviselő-testület által meghatározott nyersanyagnorma és élelmezési napok figyelembe vételével kell tervezni. A vásárolt élelmezési kiadásokat a szolgáltatási szerződésben rögzített egységárak, és az élelmezési napok figyelembe vételével kell megtervezni. A tervezett előirányzat meghatározását szolgáló feladat mutatónak az állami normatíva igényléshez jelzett, étkezésben részt vevők létszámával egyezni kell.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Ehrenberger Krisztina

Valamennyi intézmény vezetője

17.) A Polgármesteri Hivatal és az önállóan működő intézmények közüzemi szolgáltatási díja központilag kerül tervezésre a korábbi évek tapasztalati adatai alapján, a várható díjemelésekre, az energiakorszerűsítésből és nyílászáró-cserékből adódó energia megtakarításokra figyelemmel. A további megtakarítások érdekében:

- a) törekedni kell az intézményi energia költségek csökkentésére, a gondnoki lakások költségeinek rendezésével, valamint a kapcsolódó fűtés és melegvíz ellátás leválasztásával,
- b) a villamos energia tekintetében szükséges a nagyfogyasztók teljesítmény lekötésének vizsgálatát követően a szerződések módosítása,
- c) célszerű folytatni a FŐ-HŐ KFT által üzemeltetett hő központok megvásárlását,
- d) folytatni szükséges a nyílászárók cseréjének programját az oktatási intézményeken túl, az orvosi rendelőkre is kiterjedően,
- e) az intézményi kazáncserék folytatódjanak.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

Valamennyi intézmény vezetője

18.) A rendelkezésre álló előirányzatok takarékos és hatékony felhasználása érdekében szükségesnek látjuk a beszerzések összehangolását valamennyi intézmény vonatkozásában, megvalósítva ezzel önkormányzatunk egységes közbeszerzési rendjét. A beszerzések nagy tételben történő megvalósítása érdekében a beszállítókat versenyeztetni kell és átgondolt közbeszerzési eljárásokat kell lefolytatni.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

Valamennyi intézmény vezetője

19.) A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében és az önállóan működő és gazdálkodó intézményeknél a működés dologi kiadásait a kötelezettség vállalások ismeretében, a tételes számba vett költségek elemzésével, illetve a bázisadatok értékelésével kell tervezni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi főosztályvezető

Valamennyi intézmény vezetője

20.) A szükséges költségsökkentések egy részét a kötelezőn túli feladatok elhagyásával kell megvalósítani. Ennek érdekében az érintett területek ágazati felügyeletét ellátó főosztályok készítsenek ütemtervet a 2010. évben már elhagyható, illetve a kimenő rendszerben megszüntethető kötelezőn túli feladatokról és azok költségvonzatáról. A 2010. évi végleges költségvetés tervezésénél az ágazati felügyeletet ellátó főosztályok, valamint szakmai munkaközösségek a kötelezőn túli feladatok elhagyására vonatkozó javaslatait figyelembe kell venni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi főosztályvezető
Valamennyi intézmény vezetője

21.)

- a) Az OEP finanszírozási körbe tartozó egészségügyi alapellátási feladatokra elsősorban az OEP által biztosított összeg és a saját bevételek fordíthatóak. 2010. évben az alapellátás finanszírozására nem lehet – a 2009. évi tervezett mértéken túl – további önkormányzati forrást (kivéve a 2009. évi döntés értelmében átvállalt közüzemi díjak) bevonni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Molnár Andor
Bajtek Mihályné

- b) Vizsgálni kell a háziiorvosi körzetek átalakítását, a körzethatárok módosításával az OEP finanszírozás emelése érdekében, illetve meg kell vizsgálni a körzethatárok módosításával egyidejűleg, hogy lehetséges-e a körzeti orvos hálózat átstrukturálása a vállalkozási tőke bevonásával.

Az egészségügyi alapellátásban meg kell szüntetni a vállalkozó orvosok mellett közalkalmazotti jogviszonyban álló asszisztensek foglalkoztatását.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Ehrenberger Krisztina
Novozánszky Lídia
Dr. Molnár Andor

22.) A gazdasági társaságok által az önkormányzat megbízásából végzett kötelező alapfeladatok kiadásait szintén a kötelezettség vállalások ismeretében, a tételesen számba vett költségek elemzésével, illetve a bázisadatok értékelésével kell tervezni. A tételesen kimunkált költségvetés felülvizsgálatát követően kerül sor a működési támogatás összegének meghatározására.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi alapfeladatot ellátó gazdasági társaság vezetője
Ehrenberger Krisztina
Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné

23.) A pénzeszköz átadások esetén a forráshiány miatt átlagosan 10%-os csökkentési kötelezettséget kell érvényesíteni. Működési célú pénzeszköz átadások tervezésekor, elsősorban az alapfeladatokat az önkormányzat megbízásából ellátó szervezetek – a feladat ellátót alanyi jogon megillető normatív támogatáson túli – kiegészítő támogatásával kell számolnunk. Felül kell vizsgálni a határozatlan idejű támogatási szerződések, valamint az azok mértékét meghatározó koncepciókat is. A koncepciók felülvizsgálatát és a szükséges módosításokat a végleges költségvetés tervezéséig el kell végezni.

Az eseti támogatásokat minimális szintre kell csökkenteni, figyelembe véve, hogy a pénzeszközök csak olyan tevékenységekre kerüljenek átadásra, amelyek közvetlen települési érdekekhez kötődnek, vagy önkormányzati feladatellátást váltanak ki.

A pénzeszköz átadások feltételrendszerét meghatározó rendeletbe, – melynek a végleges költségvetésig el kell készülni – be kell építeni ezeket a szempontokat.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: A támogatás célja szerint illetékes főosztályvezetők

24.) A Kőbányai Vagyonkezelő ZRT tevékenységét és gazdálkodását felül kell vizsgálni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Fecske Károly
Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné

25.) Az önkormányzat által alapított valamennyi többségi tulajdonú gazdasági társaság működési költségeit felül kell vizsgálni, a költségcsökkentési kötelezettséget erre a területre is ki kell terjeszteni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi gazdasági társaság vezetője
Szarvasi Ákos
Ehrenberger Krisztina
Bajtek Mihályné

26.) Az önkormányzat által alapított valamennyi többségi tulajdonú gazdasági társaság köteles az üzleti tervét az előzőek figyelembe vételével 2010. március 31-ig benyújtani a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2010.03.31.

Felelős: Verbai Lajos

Végrehajtásért felelős: Valamennyi gazdasági társaság vezetője

27.) A helyi kisebbségi önkormányzatok 2010. évre a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatban központosított előirányzatként feladatarányos támogatással számolhatnak. A támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályait a 375/2007.(XII.23.) Kormányrendelet határozza meg. A helyi önkormányzat a törvényi kötelezettségének megfelelően biztosítja a kisebbségi önkormányzatok elhelyezését és a helyiségek működési költségeit, valamint a központi támogatás összegének megfelelő mértékű önkormányzati támogatást.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Hajdu Péter

Valamennyi helyi kisebbségi önkormányzat elnöke

28.)

- a) Az önkormányzat a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére a központi előirányzatain és a kerületi önkormányzat által biztosított támogatáson felül további 2 millió Ft támogatást biztosít.
- b) Az önkormányzat 4 millió Ft-os céltartalékot biztosít a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság rendelkezési jogkörébe utalva a kisebbségi programok (pályázati úton történő) támogatására.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

29.) A szociálpolitikai juttatásoknál a szociális törvényben és az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékben, a rászorulóknak várható száma alapján kell tervezni a kiadásokat. A 2010. évi szociálpolitikai juttatások előirányzata a bázisévi előirányzat nagyságrendjét nem haladhatja meg. Meg kell vizsgálni, hogy a lakhatási támogatáson túl milyen módon történhet a méltányosság kiterjesztése.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Ehrenberger Krisztina

30.)

- 1) Felhalmozási feladatokat kizárólag a konkrét feladat és cím megnevezésével lehet tervezni.
- 2) A felhalmozási kiadásokat feladatonként, csak jogilag rendezett, tételesen kimutatott, címlistával, megfelelő műszaki előkészítéssel alátámasztott feladatokra lehet tervezni a bevonható források számbavétele mellett.
- 3) Az adott feladatra tervezett keretösszegnek tartalmaznia kell valamennyi aktiválható költség (pályázati közbeszerzési díj, előkészítési költségek, tervezési költség, stb.) fedezetét.
- 4) Azoknál a beruházásoknál, ahol az aktiválást követően folyamatos működési költség várható, azt külön jelezni kell a működtetés költségeinek bemutatásával.
- 5) A hároméves gördülő tervezési kötelezettséget figyelembe véve, a több évre áthúzódó beruházások, felújítások évenkénti költség kihatását is be kell mutatni. A tervéven túli célkitűzéseket a szakmai szempontokban meghatározott prioritások felállításával kell megfogalmazni. Mindezek mellett nem lehet figyelmen kívül hagyni az elkövetkező évek várható forráslehetőségeit. Fentiek alapján címlistát kell készíteni hároméves intervallumra vonatkozóan, évenkénti bontásban, feladatonkénti és címenkénti összeg meghatározásával, melyekhez az alábbi, a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály által tett javaslatokat kell figyelembe venni.
 - a) Az Újhegyi Lakótelepen biztosítani kell egy kulturális célra kialakítandó helyiséget és ennek költségvetési fedezetét, illetve ki kell alakítani egy kihelyezett ügyfélszolgálati irodát.
 - b) Ki kell dolgozni a játszótér fejlesztési koncepció éves ütemezését, három éves gördülő tervezéssel és a 2010. évre eső részét be kell építeni a végleges költségvetésbe.
 - c) Folytatni kell legalább 2009. évi szinten a megkezdett út és járda felújítási programot.

- d) Dönteni kell az Óhegy-park elzárt területének sorsáról, meghatározva a szükséges feladatokat.
- e) Felül kell vizsgálni az orvosi rendelők állapotát, felújításukra prioritási sorrendet kell felállítani, egyes rendelők kiváltását új rendelő építésével kell biztosítani.
- f) Elő kell készíteni és meg kell tervezni a Kőbányai út 30. szám alatti óvoda és a Törekvés Művelődési Központ önálló közmű ellátását. A MÁV Északi Járműjavítótól történő leválasztását.
- g) Dönteni kell a Hivatal II. megvalósításáról.
- h) Bodza u. 34. felépítése

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

31.) A 2010. évi végleges költségvetésben a felhalmozási kiadások között elsősorban a kötelezettségvállalással terhelt feladatokat kell tervezni, melyeket a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály köteles egyeztetni a pénzügyi nyilvántartásokkal.

2009. évi költségvetésből áthúzódó beruházási és felújítási elkötelezettségeket a 2010. évi költségvetésbe, 2009. évi pénzmaradvány fedezettel kell beépíteni. Új fejlesztési feladat csak a tervévi felhalmozási célú bevételek fedezetével tervezhető.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné

32.) Továbbra is figyelemmel kell kísérni és lehetőség szerint igénybe venni a tervezett felhalmozási feladatokhoz kapcsolódó pályázati lehetőségeket.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Ronyecz Róbert

Szarvasi Ákos

Fecske Károly

Valamennyi intézmény vezetője

33.) A benyújtott és a már elnyert pályázatokról – kiemelten az EU -s pályázatokról – folyamatosan, a nyilvántartások alapján összesítést kell készíteni, melyet a költségvetési és zárszámadási rendelet részeként külön táblázatban kell bemutatni az alábbi tartalommal:

- a) a benyújtó szervezetet,
- b) a pályázatok címét, megnevezését, azonosító számát, a terület megnevezését,
- c) az önrészt,
- d) az igényelt támogatás összegét,
- e) a futamidőt,
- f) a pályázat előkészítésének költségét (amennyiben az a pályázat részeként az nem elszámolható),
- g) finanszírozás módját,
- h) utófinanszírozás esetén a megelőlegezendő összeget éves bontásban,
- i) fenntartási kötelezettség esetén a működéssel, üzemeltetéssel kapcsolatos költségeket éves bontásban.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Ronyecz Róbert

Bajtek Mihályné

34.) Azon felhalmozási feladatok önrészét, melyekhez pályázati forrásokat, vagy hitelt kívánunk igénybe venni, céltartalékba kell helyezni. Eredményes pályázat esetén évközi módosítással kerül sor az előirányzatok teljes körű rendezésére. Csak a már elnyert támogatásról szóló megállapodás, vagy a hitelszerződés megkötését követően lehet a vállalkozási szerződést megkötni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Ronyecz Róbert
Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné

35.) A bázisévben indított, elnyert pályázatok előirányzatai áthúzódó fizetési kötelezettségnek számítanak, s mind kiadási, mind bevételi előirányzatként tervezésre kerülnek a támogatási szerződésben meghatározottak szerint.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: dr. Ronyecz Róbert
Bajtek Mihályné

36.) A lakosság részére első lakásingatlan szerzéséhez kamatmentes kölcsön címén 45 millió Ft kerüljön betervezésre.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

37.) A társasházak felújításához nyújtott önkormányzati visszatérítendő támogatások esetében elsősorban az előző évekről áthúzódó fizetési kötelezettségekkel kell számolni, továbbra is részt kell venni a Főváros Társasház felújítási pályázatán.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné
Fecske Károly

38.) A Panel program végrehajtásához a Képviselő-testület több éves elkötelezettségéről szóló döntése alapján a tervévre ütemezett fizetési kötelezettség forrását biztosítani kell.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

39.) A költségvetési egyensúly fokozottabb biztonsága érdekében – a költségvetés főösszege 1%-os mértékének megfelelő – tervezni kell egy kizárólag ezt célzó tartalékkeretet.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

40.) A költségvetés tervezésekor még nem látható váratlan kiadások, valamint a pénzmaradvánnyal nem fedezett áthúzódó működési és felhalmozási fizetési kötelezettségek fedezetére a költségvetés főösszege 1%-ának megfelelő összegben tartalékot kell tervezni. Az így megtervezett általános tartalékkerettel a Képviselő-testület rendelkezik.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

41.) A költségcsökkentési kötelezettség az átruházott jogkörbe tartozó tartalék keretekre is kiterjed.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

42.) A normatív állami támogatások feladatmutatóinak évközi lemondásaiból, illetve év végi elszámolásából adódó visszafizetési kötelezettségre céltartalékot kell tervezni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

43.) Természeti katasztrófa, illetve egyéb veszélyhelyzetek kezelésére külön céltartalékot kell képezni.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

44.) A korábbi évek gyakorlatától eltérően céltartalékba ne kerüljenek be a hosszú távú elkötelezettségekből származó fizetési kötelezettségek.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

45.) Számolni kell az év végi hitelállományból adódó 2010. évi tőke és kamattörlesztési kötelezettséggel.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

46.) A 2010. évi végleges költségvetési rendelettervezet részeként fel kell sorolni valamennyi önkormányzati rendeletet, amelyeket a tervezett bevételi és kiadási keretösszegek teljesítése érdekében módosítani szükséges.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

47.) A 2010. évi végleges költségvetési rendelettervezet részeként fel kell sorolni az önkormányzat által önként vállalt valamennyi feladatot, és az arra fordított összegeket.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Valamennyi Főosztály
Controlling Osztály

48.) A 2010. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre 45 millió Ft a lakások visszavásárlására.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

49.) Meg kell vizsgálni a gyermekétkeztetésben részt vevő dolgozók étkezési támogatásának lehetőségét.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Ehrenberger Krisztina
dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

50.) Meg kell vizsgálni a MÁV-telep megvételének újravásárlási lehetőségét.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Szarvasi Ákos
Fecske Károly

51.) Meg kell vizsgálni a településörök és a közterület-felügyelet közötti együttműködés további fejlesztésének lehetőségét

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly
Hajnal József

52.) Kerüljön betervezésre minden olyan kiadás, amely az újonnan alakuló képviselő-testület felállításából, valamint a régi képviselő-testület és bizottságaik megszűnéséből adódik.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

53.) Kerüljön betervezésre a kisvállalkozások támogatására 30 millió Ft.

Határidő: 2010.01.15.

Felelős: dr. Neszteli István

Végrehajtásért felelős: Bajtek Mihályné

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

2007/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(18 igen, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 71. § (1) bekezdésének, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 140. § (1) bekezdése a) pontjának előírása szerint készítse el a 2010. évi költségvetés rendelettervezetét.

Határidő: 2010.január 15.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

2008/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a jegyző által készített költségvetési rendelettervezetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 71. § (1) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Megköszöni az előkészítésben résztvevők megfeszített munkáját. Hosszabb szünetet tartanak 14 óráig, hogy ebédelni is lehessen. Valószínűleg zárt üléssel fogja a képviselő-testület folytatni a szünet után a tárgyalást.

Szünet

ELNÖK: Had mondja el, biztosan mindenki figyelte a televízióban, hogy Cseh László világcuccsal nyert legutóbb, akinek gratulál a képviselő-testület nevében. Verrasztó Dávid második lett, Gyúrta Dániel pedig ezüstérmet szerzett. Dara Eszter is továbbjavította az országos csúcsát. A vívóknál Muhamed Aida, aki most lépett fel először kőbányai színekben, ezüstéremmel tért vissza. Nekik is gratulálnak. Tálás Zsófia, Szabó Dorottya, Varga Zsófia, Faragó Fruzsina pedig csapatban második helyet ért el.

ELNÖK: A képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

A napirend 6./ tárgya: **Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e, hogy a „Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban” zárt ülés keretében tárgyalják.

2009/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a *Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban* napirendi pont tárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **zárt ülést** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat ingatlancserekre a Richter Gedeon Nyrt.-vel**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: A *Javaslat ingatlancserekre a Richter Gedeon Nyrt.-vel* napirendi pont tárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **zárt ülést** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság kéri, hogy amit elfogadtak a bizottsági ülésen a koncepcióval kapcsolatban, az kerüljön átvezetésre.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A rendelettervezet 4. § (3) bekezdésében egy önkormányzati rendeletben hivatkoznak a költségvetési koncepcióra, nem tudja, hogy ez jogszerű-e, de elegánsnak semmiképpen nem elegáns. Be kellene idézni azt, ami szerepel a költségvetési koncepcióba, mert ez nem egy rendelet.

ELNÖK: Elhangzott a javaslat, kéri, szavazzon a képviselő-testület rá.

2013/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló rendelettervezet 4. § (3) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

4. § (3) *Az átmeneti gazdálkodás idejére a közalkalmazottak részére 9.760,-Ft/hó/fő összeg, amelyhez hozzájön a BKV-bérlet, abban az esetben, ha munkakörileg szükséges vagy törvény előírja, a köztisztviselők részére pedig 29.680,-Ft/hó/fő összeg, ebbe beleértve a bérlet árát, kivéve azon dolgozóknál, ahol a munkakörileg szükséges vagy törvény írja elő béren kívüli juttatás (cafetéria) vehető igénybe.*

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az elfogadott kiegészítéssel együtt.

2014/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja az Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló **47/2009. (XII. 18.)** számú önkormányzati rendeletét.

A napirend 9./ tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat 2009. I-XII. havi, valamint a 2010. I. havi várható likviditási helyzetéről**

Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2015/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. I-XII. havi, valamint a 2010. I. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya pincerendszerének 2009. évi pinceveszély-elhárítási munkái tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a ma reggeli bizottsági ülésen, illetve az azt megelőző értékelő bizottsági ülésen is tárgyaltak az előterjesztésről, viszont javaslatot a bizottság nem tud tenni a képviselő-testületnek. Szeretnék a Szakértő urat meghallgatni.

Szuhanyik Zoltán: Kőbánya Önkormányzata közbeszerzési eljárást bonyolított le a pinceveszély-elhárítása tárgyban és ezzel kapcsolatban merültek fel az értékelés során a képviselő urakban kérdések, amit az önkormányzat kellett, hogy tisztázzon. A kérdés tulajdonképpen két síkon mozog. Az egyik az, hogy volt egy pénzügyi alkalmassági feltétel, amit az ajánlattevőnek egy nyilatkozattal kellett igazolnia. Ezt a nyilatkozatot benyújtotta az ajánlatában, ezt a könyvvizsgálója le is záradékolta, hogy ez megfelel a valóságnak. Ezenkívül voltak bekérve referenciaigazolások, a referenciaigazolásokat is benyújtotta az ajánlattevő, a kérdés az volt, hogy ezek a referenciaigazolások, amelyek hiányosak voltak, vajon valóban pinceveszély-elhárítási munkákról szólnak-e. Erről szólt a hiánypótlás. A hiánypótlás során kiegészítette a nyilatkozatát az ajánlattevő, és mindenhol lenyilatkozta, hogy ezek mind pinceveszély-elhárítások voltak. Ezt követően történt az a vizsgálat, hogy ezek a referenciák valóban megfelelnek-e az ajánlatban benyújtottaknak, és történt egy felülvizsgálat. Ez alapján, mint közbeszerzési tanácsadó csak azt tudja megállapítani, hogy azok a tények, amelyek felmerültek ezekben a levelekben, azok nem támasztják alá azt, hogy az ajánlattevő ajánlata ne lenne valódi, vagy igaz, ugyanis ennek az ellenkezőjét bizonyítani ezekkel az okmányokkal véleménye szerint nem lehet.

Győri Dénes: Nem ő tette annak idején az észrevételeit, sajnos Nagy László képviselőtársa, aki ezzel az ügygel foglalkozott sajnos most kórházban van, megkérte, hogy mondja el azt, ami ebben az ügyben bizonyos szempontból kiderült. Az, amit a Szakértő úr egyébként nagyon korrekt módon elmondott, az úgy igaz. Az általa esetleg nyertesnek is nyilvánítható pályázó lenyilatkozta azt, hogy ő megfelel ezeknek a dolgoknak. Most tudni kell, hogy az alkalmassági feltételekben benne volt, hogy 2007-2008-ra kellett neki igazolni egy megfelelő mennyiségű elvégzett munkát, pénzbeli mennyiségben, amit leigazolt a legnagyobb összeg az egy olyan munka, ha jól tudja a Bányakapitányság jelzése alapján ő 2009. nyarán fejezett be. Ilyen alapon nagyon nagymértékben megkérdőjelezhetővé vált, hogy azt a munkát ő tényleg és egyáltalán ez a munka így megfelel-e, elvégezte-e, mit végzett el 2008-ban. Erre, ha jól tudja kiment részükről egy levél, amiben megkérték, hogy bizonyos átadás-átvételi, teljesítésigazolásokat küldjön el és számlamásolatokat, amit a cég nem tett meg, hanem azt mondta, hogy nem kíván több dokumentumot elküldeni. Az elég valószínűtlennek tűnik, hogy valaki, aki egy munkát 2008. novemberében kezd el és 2009. nyarán fejez be, hogy akkor ennek az összes árbevételét ő a 2008-as évre tudja elkönyvelni azért, hogy teljesítse az indulási feltételeket. Ez is egy tény, az is egy tény, amit a szakértő elmondott, azzal nem akar vitatkozni. Egyikük sem nyomozóhatóság, ezt pedig végképp nem tudják, hogy most mi történt, hogyan történt. Az biztos, hogy kérték a céget, hogy küldjék el azokat a bizonylatokat, amelyek ezt a dolgot 100%-osan igazolhatnák, hogy mikor végezte el ezt a munkát, ezt ez a cég viszont nem volt hajlandó megtenni.

Radványi Gábor: Szuhanyik úr elmondta, hogy tulajdonképpen két szálon futnak az események, az egyik a pénzügyi alkalmasság, amelyre a könyvvizsgáló egyértelműen azt mondta, hogy rendben van, tehát azt igazolta. A másik pedig a teljesítés 2007-2008-as évben, illetve valóban átnyúlt 2009-re, amit a Bányakapitányság szintén leigazolt, legalábbis ez derül ki az anyagból. A kiírásban pedig az nem szerepelt, hogy a munkák elvégzésének a határideje 2008. december 31-e. Kérdezi a Szakértő urat, hogy ez alapján kihirdethető-e a GeoSzolg Kft. nyertesnek, van nem, lát-e jogi aggályt emiatt?

Győri Dénes: Véleménye szerint Radványi úr rosszul foglalta össze, még egyszer elmondja. A cég úgy igazolta, hogy ő nyilatkozott, hogy ő ekkor végezte el ezt a munkát. Ezzel szemben a Bányakapitányság jelzése szerint ezt a munkát nem 2008-ban végezte el és az alkalmassági feltételként benne volt a kiírásban, hogy 2007-2008-as árbevétel kell igazolnia. Ezzel szemben a jelzés szerint 2009 nyarán fejezte be a munkát, ennek ellenére a cég azt nyilatkozta, hogy ezt 2008-ban csinálta. Erre mondta, hogy nem nyomozó hatóság a Hivatal, ezért kérték, hogy adjon egyéb bizonyítékot, amit nem tett meg.

Szuhanyik Zoltán: A közbeszerzési eljárásban az alapján kell megítélni az ajánlattevő ajánlatát, amit tartalmaz, és a tartalma alapján azt kell mondja, hogy érvényes az ajánlata. Mivel a bírálati szempontok alapján az övé az összességében legelőnyösebb ajánlat, ezért összességében is a cég tette a legkedvezőbb ajánlatot, tehát ez a cég az eljárás nyertese. Ez az anomália ettől még természetesen fennáll erkölcsileg, vagy nem tudja, hogyan fogalmazza, de ez nem befolyásolja ebben a közbeszerzési eljárásban az eredményt.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

2016/2009. (XII.17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbánya pincerendszerének 2009. évi pince-veszélyelhárítási munkái” tárgyú hirdetmény közzétételével induló, egyszerű, nyílt közbeszerzési eljárás nyertesének a Geoszolg Kft.-t (2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.) hirdeti ki az alábbiak szerint:

- vállalási ár: bruttó 37.596.756,-Ft
- teljesítési határidő: 2010. március 16.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

<u>Határidő:</u>	2009. december 22.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos
	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat „Élelmiszer beszerzés 2009” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: Szeretné kérni Polgármester urat, mivel elég kényelmetlen a CD-ket pakolgatni egymáshoz, nem olyan bonyolult, mert a CD-re ráfér, ha egy CD-re felkerülnének az előző testületi ülésnek az anyagai is. Ez sokaknak kellemetlenséget okozott, egyébként ezért nem találták meg a határozati javaslatot, mert az az anyag a december 8-ai CD-n van. Kéri, hogy a jövőben ez az egyszerűség kedvéért így legyen.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az 5. és a 8. részre nem hirdet nyertest.

ELNÖK: Elmondja, hogy a megkapott CD-ket fel lehet másolni a laptopokra. Elhangzott a bizottsági javaslat.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a szerződések megkötésére és az 5. és 8. rész kivételével a jelenleg hatályban lévő szerződések felmondására.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

2017/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az „Élelmiszer beszerzés/2009” tárgyú hirdetmény közzétételével induló, közbeszerzési eljárás nyertesének a következőket hirdeti ki:

1. rész (tej, tejtermék): **A-Walhalla Kft.**, Székhelye:1133 Budapest, Pozsonyi út 50. fszt. 3., nettó ár: 15.726.922.-Ft + áfa
2. rész (sertés és, marhahús): **A-Walhalla Kft**, Székhelye:1133 Budapest, Pozsonyi út 50. fszt. 3., nettó ár: 2.598.743.-Ft + áfa
3. rész (füstölt sertéskészítmények): **A-Walhalla Kft**, Székhelye:1133 Budapest, Pozsonyi út 50. fszt. 3., nettó ár: 1.371.622.-Ft + áfa
4. rész (egyéb készítmények): **A-Walhalla Kft**, Székhelye:1133 Budapest, Pozsonyi út 50. fszt. 3., nettó ár: 207.493.-Ft + áfa
6. rész (húskészítmények) : **A-Walhalla Kft**, Székhelye:1133 Budapest, Pozsonyi út 50. fszt. 3., nettó ár: 4.768.983.-Ft + áfa
7. rész (zöldség, gyümölcs): **Hamu Fruit Kft**, Székhelye:1212 Budapest, Brassói u. 3., nettó ár: 11.787.326.-Ft + áfa
9. rész (kenyér, pékáru): **Sütőgép Kft.**, Székhelye: 2234 Maglód Ady E. u. 38., nettó ár: 4.808.658.-Ft + áfa
10. rész (fertőtlenített tojás): **Hamu Fruit Kft**, Székhelye:1212 Budapest, Brassói u. 3., nettó ár: 1.233.360.-Ft + áfa
11. rész (mirelit áru): **Jégtrade Kft.**, Székhelye: 2220 Vecsés, Régi Ecséri út 0127/3, nettó ár: 5.231.177.-Ft + áfa

12. rész (gyümölcslé, sűrítmény): **Green Water Kft.**, Székhelye: 1222 Budapest, Bárány u. 3., nettó ár: 2.871.250.-Ft + áfa.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződések megkötésére és az 5. és 8. rész kivételével a jelenleg hatályban lévő keretszerződések felmondására.

<u>Határidő:</u>	kihirdetésre: 2009. december 21. szerződéskötésre: 2010. január 4.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő 3./határozati javaslatra.

2018/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Kbt. 91. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – az 1., 6., 7., 10. és 12. részek vonatkozásában, amennyiben az .../2009. (XII.17.) számú határozatában megjelölt (első) nyertes visszalép az „*Élelmiszer beszerzés/2009*” tárgyú hirdetmény közzétételével induló, közbeszerzési eljárás második nyerteseként az alábbi legkedvezőbb ajánlatot tevőket hirdeti ki:

- 1. rész: **Gold Tejker Kft.**, Székhelye: 1149 Budapest, Egressy út 23-25., nettó ár: 16.267.262.-Ft + áfa
- 6. rész: **Gold Tejker Kft.**, Székhelye: 1149 Budapest, Egressy út 23-25., nettó ár: 6.728.766.-Ft + áfa
- 7. rész: **Green Point Bt.**, Székhelye: 2461 Tárnok, Fűzfa u. 7., nettó ár: 12.043.035.-Ft + áfa
- 10. rész: **Green Point Bt.**, Székhelye: 2461 Tárnok, Fűzfa u. 7., nettó ár: 1.295.028.-Ft + áfa
- 12. rész: **A-Walhalla Kft.**, Székhelye:1133, Budapest, Pozsonyi út 50., fszt. nettóár: 4.278.915.-Ft + áfa

<u>Határidő:</u>	2010. január 5.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy az 5. és 8. részt nyilvánítsák eredménytelennek.

2019/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Élelmiszer beszerzés /2009*” tárgyú hirdetmény közzétételével induló, közbeszerzési eljárás 5. és 8. részét eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az eredménytelen részek (5., 8.) tekintetében, indítson új, az előző eljárás ajánlati felhívás és dokumentáció megfelelő részével azonos tartalommal, közösségi rezsimben közzétett, nyílt közbeszerzési eljárást.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a „Mobil távközlési szolgáltatás” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság nyertesnek a Magyar Telekom Távközlési Nyrt.-t javasolja kihirdetni.

ELNÖK: Több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2020/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Mobil távközlési szolgáltatás” közbeszerzési eljárás nyerteseként – a Kbt. 136/B § (3) bekezdés b.) pontja, valamint a 168/2004. (V. 25.) kormányrendelet 27/B § b) pontja alapján – az ajánlat egészének vonatkozásában a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.-t** (Székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) hirdeti ki, az alábbi szerint:

- Ajánlati ár nettó: 235.671,70 Ft + áfa

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2009. december 22.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 13./ tárgya: **Tájékoztató a kerületben tartózkodó hajléktalanok 2009. évi helyzetének alakulásáról, az aktuális teendőkről a közbiztonsági szempontokra figyelemmel**
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadására.

2021/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság – a kerületben tartózkodó hajléktalanok 2009. évi helyzetének alakulásáról, az aktuális teendőkről a közbiztonsági szempontokra figyelemmel tárgyú – tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 14./ tárgya: **Beszámoló a X. kerületi Polgári Védelmi Kirendeltség 2009. évi munkájáról**

Előterjesztő:

Csepregi Péter kirendeltségvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadására.

2022/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testület a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltségének a 2009. évben végrehajtott polgári védelmi feladatokról szóló beszámolóját tudomásul veszi.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság X. ker. Kirendeltség vezetőjének jutalmazására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2023/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltsége vezetőjének, Csepregi Péter pv. századosnak bruttó 360 eFt (+ járulékai) jutalmat biztosít a működési célú általános tartalékkerete terhére. Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnalFelelős: Verbai Lajos polgármesterVégrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyzőVégrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly aljegyző
Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 16./ tárgya: **Tájékoztató Kőbánya lakosságának egészségi állapotáról**
Előterjesztő: dr. Haintz Andrea tiszti főorvos

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Fejér Tibor: Nagyon szomorú, amit olvashattak ebben az egészségügyi jelentésben, de mivel a lakosság egészségügyi állapota valamilyen laza szálakkal mégiscsak összefügg Kőbánya alapellátásával, szeretné javasolni az elfogadás mellett, hogy minden évben legalább egyszer, és erre nagyon alkalmas az év végi, decemberi testületi ülés, hogy Kőbánya alapellátásának egészségügyi állapotáról is beszéljenek. Ebben meg kell emlékezni arról, hogy mi változott az előző évhez képest.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elmondta a bizottsági ülésen, úgyhogy Főorvos asszony tudja, egyébként dr. Fejér Tibor úrral tökéletesen egyetért, csak azt szeretné, ha legközelebb a pszichés megbetegedések és főleg a neurózis, amelyek a háziorvoshoz való fordulás 30-40%-át teszik ki országosan, azok is szerepelnének az anyagban. Célszerű lenne ezeket összehasonlítani a magyarországi adatokkal, de nem ártana a kerületen belüli összehasonlításokat is megtenni.

Láng Ferenc: Annyi kiegészítést tenne, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság határozatban köszönetét fejezte ki a beszámolót összeállító, abban résztvevő orvosoknak és az ÁNTSZ-nek. A másik javaslat nincs a képviselők előtt, de azt javasolják, hogy minden kerületi alapellátást végző orvosnak küldjenek az előterjesztésből egy példányt, hogy ők is értékelhessék, amit az összegzés tartalmaz.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadására.

2024/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – elismerve és köszönve a benne foglalt munkát – az ÁNTSZ X-XVII. kerületi Intézete „Kőbánya lakosságának egészségi állapotáról” szülő tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő 2010. évi jegyárainak elfogadására**
Előterjesztő: Vermes Albán igazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság három határozati javaslatot hozott a napirendi ponttal kapcsolatban. A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az anyagot azzal a kiegészítéssel, hogy a családi bérlet vasárnapra, egész napos időtartamra legyen megállapítva, másrészt minden bérlet időkorlátozása a 30 illetve a 60 napos megszorítás kerüljön törlésre, az a megváltás napjától számított egy éven belül legyen felhasználható. Második javaslatuk, hogy az árlistán és a megvásárolt bérleteken is legyen feltüntetve, hogy mennyi időtartamra érvényesek. A harmadik javaslatuk, hogy a módosításokkal együtt elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testületnek a határozati javaslatot úgy, hogy az árlistát 2010. I. negyedévet követően vizsgálják felül az Uszoda árait, bevételeit, és kiadási oldalát.

Nyulász János: A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy ezek az árak 2010. február 15-éig legyenek érvényben, és addig elemezzék a kérdést. Kértek tájékoztatást, hogy hány iskolás, hány órát tölt az uszodában, mennyi a tényleges jegybevétel és ezekből a számokból kiderült, hogy még valami nagyobb hiánynak kell lenni. Kiderült, hogy természetesen vannak még olyan bérletesek, akik pályákat bérelnek, ami az előterjesztésben nem szerepel, és ezek után is az jött ki, hogy 70 millió forint nagyságrendű a bevétel, azaz 70 millió forint hiányzik még, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni. Ha jól emlékszik az idei évben 100 millió forint fölötti támogatást kapott az önkormányzattól az Újhegyi Uszoda. Végig kell gondolniuk, hogy miért és hogyan. A tervezés időszaka előtt állnak. Amikor azt mondta Igazgató úr, hogy a gyermekek uszodahasználata 24.600.000,-Ft-ba kerül, ezzel egyetért, 24.600.000,-Ft-ot be kell tenni a támogatások közé és el van intézve. Ha azt mondják, hogy támogassák még azokat is, akik bérlik a pályákat, azt is, csak végig kellene gondolniuk, hogy van-e rá pénzeszközük, erre tudják-e fordítani az építményadóból, egyebekből a bevételeiket. A harmadik lehetőség, hogy megpróbálják összehasonlítani az árakat a szomszéd uszodákkal, és úgy látta, hogy körülbelül ezek az árak jönnek ki. Az Uszoda fenntartása 70 vagy 100 millió forintos önkormányzati támogatást igényel, és ez a kérdés az elkövetkező időszakban.

Melega Kálmán: A Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén is elmondta, hogy az Uszoda üzemeltetését nem elsősorban gazdasági kérdésként kell kezelni. Ez egy nagyon fontos mozgási, sporttevékenységet biztosít a kerület lakosainak a részére. Nincs egyáltalán meggyőződve arról, ha például a belépő díjak emelkednének, akkor a bevétel is emelkedne, mert folyamatosan kevesebben látogatnák az Uszodát. Amennyire az önkormányzat anyagi erőforrásai engedik, támogatni kell ezt a tevékenységet, azt gondolja, hogy nyugodtan elfogadhatóak ezek a jegyárak. A beléptető-rendszert is azért javasolták, hogy így időben lehessen korlátozni, és így a belépő jegyek is olyan konstrukcióban kerüljenek terjesztésre, ami jobban megfizethető a lakosok számára.

Győri Dénes: Bizottsági ülésen is elmondta, és most visszahivatkozna a ma délelőtti hozzászólásaira, itt tipikusan egy olyan problémához érkeztek, amit a költségvetés kapcsán el kell dönteni. Biztos, hogy nem megoldás, hogy azt mondják, hogy az Uszoda költségeit 10%-kal csökkentik, mert az Uszoda nem tud 10%-ot csökkenteni a költségeiből, amikor a 120 millió forintból legalább 90 millió forint az áram és a távhő, vízköltsége, ezek rajtuk kívülálló tényezők. Amennyiben fenntartják ez a fajta sportellátó szerepét az Uszodának, akkor a személyzetet sem tud csökkenteni, ha elküldenek embert, azzal csak veszélyhelyzetet teremt, illetve nem tudják kiszolgálni a lakosságot. Itt a kérdés, hogy akkor mit kell tenni az Uszodával.

Azt látják, hogy a piaci jegyárak emelése nem járható út, amennyiben ez meghaladja a környező uszodák jegyárait, mert akkor nem mennek be az ügyfelek. A másik oldalon ott van az 70 millió forintos lyuk, amit Nyulász képviselő úr említett, azt honnan fogják fedezni? Hosszú távon fenntartható-e, hogy a kerületben bizonyos korosztályok mindenféle válogatás nélkül, ingyen járnak oda úszni. Ezt nem tudja, hogy fenntartható-e? Mindig el szokta mondani, mert nagyon sokszor elhangzik a XVII. kerületi példa, most mondaná, hogy a XVII. kerületi uszodában az első osztályos gyerekeknek 10 alkalomból áll a féléves úszás, tízszer mehetnek egy félévben, az 17.000,-Ft, ha elosztják egy úszás 1.700,-Ft-ba kerül. Ha megkérdezik, hogy, aki ezt az összeget nem tudja befizetni, azzal mi történik, az a válasz, hogy a gyermek marad az iskolában. Az óvodában ugyanez a helyzet, azzal a különbséggel, hogy ott csak 1.200,-Ft volt az úszás. Annyit mond, hogy a szomszéd kerületben senkinek nem jár semmilyen kedvezmény, az önkormányzati uszodában ennyibe kerül a gyerekeknek az úszás, és ezért boldogok lehetnek az ott lakó szülők, mert legalább iskolaidőben viszik oda a gyerekeket és visszakísérik őket, felügyelet alatt vannak. Most azt, hogy a Kőbányai Önkormányzat ellátja több korosztály számára teljesen ingyen, nem tudja, hogy milyen mértékben tartható fenn. Biztosan vannak olyan rétegek, akik számára ezt az ingyenességet biztosítani kell, de úgy érzi, hogy Kőbányán is vannak olyan rétegek, akik valamilyen hozzájárulást, ha nem is ilyen mértékűt, nem gondolkodna ilyen összegekben, ami más kerületben gyakorlat, de pár száz forintot alkalmanként például egy rétegtől biztosan el lehetne kérni. Azt mondja, hogy az Uszodánál a bevételeket növelni kell, és el kell döntsék, hogy minden korosztálynak, vagy melyik korosztálynak jár ez. Ezek döntések, amelyeket meg kell hoznia a képviselő-testületnek. A költségvetés kapcsán erről kellene beszélniük. Ezért mondta ezt a 10%-os csökkentést, mert az Uszoda az életben nem tudja megcsinálni, viszont nem oldják meg a kérdést, más oldalról kellene ezt megközelíteni.

Fehér László: Mint bizottsági elnök azt gondolta, hogy elmondta a szakbizottság javaslatát, de látja, hogy eléggé kacskaringósan mászkálnak ebben az ügyben. Annyit tisztelettel szeretne megjegyezni, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy a közoktatás területén a vezetői munkaközösség tagjai tettek olyan javaslatot, amely máshol szerepel napirendi pontként, a kötelezően vállalt, és önként vállalt feladatok osztásában. Ők hajlandóak első közelítésben már odáig is eljutni, hogy ne négy éven keresztül történjen meg ez az oktatás, csak három éven keresztül. Erről csak később fognak tudni majd dönteni. Úgy gondolja, hogy túlságosan előszaladnak ebben az ügyben, hiszen arról beszéltek, hogy negyedév után lássák, hogy mennyire váltja be ez az új rendszer azokat az elvárásokat, amelyeket szerettek volna látni.

Melega Kálmán: Elnézést kér, hogy megint szól, de kénytelen. Nevelési szempontból elég érdekes dolog az, amikor mennek úszni az osztályból a gyerekek, és akkor a szegénygyerek maradjon otthon, a későbbiekben pedig a szegénygyerek fulladjon meg. Köszöni szépen, ebből nem kér. Őt nem érdekli a XVII. kerület. Az úszásoktatás rendkívül fontos dolog, és azt, hogy a kerület ezt biztosítani tudja a gyerekek számára, azt nagyon pozitív dolognak tartja.

Győri Dénes: Mindenképpen ragaszkodik ahhoz, hogy legalább egy koncepciót dolgozzanak ki arra, hogy milyen módon lehetne valamilyen szinten hozzájárulást kérni ehhez. Az biztosan nem megy, annyira nem gazdagok, hogy mindenkinek válogatás nélkül, ingyen biztosítsák ezt. Véleménye szerint ez Budapesten egyébként is példátlan.

Valamilyen módon igenis el kell kezdeni gondolkodni ezen. Nem azt mondta, hogy a legszegényebektől is kérjenek pénzt, sőt azt mondta, hogy a legszegényebeknek biztosítsák ingyen, de bizonyos rétegektől azért valamilyen módon szedjenek rá pénzt.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előttük fekvő módosított táblázat árai kerüljenek elfogadásra, és ezt február 15-én a végleges költségvetés elfogadásakor elemezzék, hogy beváltotta-e a hozzáfűzött reményeket, vagy sem, csökkent-e a látogatottság stb.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak először a Kulturális és Oktatási Bizottság módosító javaslatára.

2025/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Újhegyi Uszoda és Strandfürdő módosított táblázatos árlistájának tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

- a családi bérlet – vasárnapra – egész napos időtartamra legyen megállapítva,
- minden bérlet időkorlátozása - a 30, illetve 60 napos megszorítás - kerüljön törlésre, az a megváltás napjától számított egy éven belül legyen felhasználható.
- az árlistán és a megvásárolt bérleteken is legyen feltüntetve, hogy milyen időtartamra érvényesek.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra a Pénzügyi Bizottság javaslatával együtt.

2026/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

- Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2025/2009. (XII.17.) számú határozatában foglalt módosításokkal – a Budapest Főváros X. kerület Újhegyi Uszoda és Strandfürdő (1108 Budapest Újhegyi út 13.) árlistáját 2010. január 1-jétől jóváhagyja, azzal, hogy a tapasztalatok alapján a végleges árak kidolgozására 2010. február 15-éig térjenek vissza. **(A 2010. január 1-jétől érvényes árlista a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)**

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Vermes Albán igazgató

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására és az egységes szerkezetbe foglalt elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor eu. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2027/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítását jóváhagyja és annak egységes szerkezetbe foglalását elfogadja. **(Az Alapító Okirat a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)**

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős</u>	Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető

A napirend 19./ tárgya: **Javaslat védőnői szolgálat, iskola-egészségügyi ellátás fejlesztésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Fejér Tibor: Nagyon nagy fejlesztésre van szükség ezen a területen, ugyanis a Kőbányai Önkormányzat nem teszi lehetővé, hogy törvényes keretek között működjön a védőnői szolgálat. Igazából itt felzárkózni kellene és biztosítani a minimum feltételeket, ezért még az előterjesztés címét sem tartja jónak, mert itt nem fejlesztésről van szó, hanem a minimumfeltételek biztosításáról. Egy bizonyos ideje a védőnői szolgálatot is degresszióval sújtja az Országos Egészségügyi Pénztár, és Kőbányán hála Istennek több gyerek van, mint védőnő, ezért a kerület vezető védőnőjével való megbeszélés alapján javasolja, hogy Kőbányán plusz egy védőnői státuszt is hozzon létre az önkormányzat. Azonkívül az előterjesztés 7. határozati javaslatában szerepel számítógép fejlesztés, amit úgy szeretne módosítani, hogy minden védőnő kapjon egy notebook-ot és természetesen a rendelő helyiségében, legyen egy szervergép, internet hozzáféréssel, nyomtatóval és még kérték a védőnők, hogy nagyobb rendelőkben legyen fénymásológép is. Megdöbbentő, hogy apró dolgokban is nagy hiány van. Megtudta, hogy a kerületben lévő audiometerek, amivel szűrést végeznek, azok 15 évesek. Darabra lehet, hogy sok apró kis kártya megfelel arra, hogy a leltárban kipipálható legyen, de egy-egy ilyen kártyasorozat ami a kicsiknek a látását hivatott ellenőrizni, az két-három éves használat után már gyengének lesz használható. Javasolja, hogy a feltüntetett dolgokon túl ezeket még vegyék figyelembe a védőnői szolgálat fejlesztésénél.

ELNÖK: A plusz javaslatokat forintosítani kell, meg kell nevezni ezek forrását, ezzel sok teendő van. Javasolja, hogy mint tájékoztató anyagot fogadják el az előterjesztést és akkor valamiféle intézkedési tervet kellene ebből kérni.

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a kőbányai védőnői szolgálat iskola egészségügyi ellátás fejlesztéséről szóló javaslatot tudomásul veszi, és ennek alapján felkéri a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy készítsen konkrét feladatokra intézkedési tervet, egyeztetve a műszaki szakemberekkel a költségvetésből igényelt források megjelölésével. Azért hozta ezt a határozatot a bizottság, mert dr. Molnár Andor nyolc pontból álló és nem minden pontnál konkrét összeget megjelölő javaslattal állt elő, amiről azt gondolták, hogy érdemes jobban kimunkálni, pontosítani és a költségvetés időszakában beemelni a költségvetésbe. Dr. Fejér Tibor javaslatával ez összehozható, mert a tárgyi eszközjavításokat is beleértette a bizottság.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetője által készített, a védőnői szolgálat, iskola-egészségügyi ellátás fejlesztéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Egyben felkéri a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy a tájékoztatóban jelzett konkrét feladatokra készítsen intézkedési tervet – egyeztetve a műszaki szakemberekkel – a költségvetésben igényelt források megjelölésével, s azt elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

2028/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetője által készített, a védőnői szolgálat, iskola-egészségügyi ellátás fejlesztéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Egyben felkéri a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy a tájékoztatóban jelzett konkrét feladatokra készítsen intézkedési tervet – egyeztetve a műszaki szakemberekkel – a költségvetésben igényelt források megjelölésével, s azt elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő:

2010. március 31.

Felelős:

Dr. Molnár Andor ü. szolg. vezető

A napirend 20./ tárgya: **Javaslat a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 a Kompetencia alapú nevelés és oktatás bevezetése a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya nevelési oktatási intézményeiben c. pályázati program költségvetésében szellemi és dologi kiadások közötti átcsoportosításra vonatkozó kérelem elbírálására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

Herczeg Katalin projektmenedzser

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: Jelzi, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, nem került eléjük.

Marksteinné Molnár Julianna: Jelzi, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és az pénzügytechnikai rész, hogy rossz sorra kellett betervezni az irányító hatóság útmutatása szerint ezt az összeget, hogy a tankönyv nem jó helyen volt, és ez kerülne átvezetésre, amit a bizottság javasol.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatban szereplő összeg helyett 9.900.000,-Ft-ot javasol elfogadni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 számú pályázat költségvetésének kiemelt előirányzatai között átcsoportosítás történjen, mely szerint a szellemi termékek 11.400 eFt előirányzataból 9.900 eFt a dologi kiadások előirányzatra kerüljön.

2029/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a TÁMOP-3.1.4-08/1-2009-0007 számú pályázat költségvetésének kiemelt előirányzatai között átcsoportosítás történjen, mely szerint a szellemi termékek 11.400 eFt előirányzataból 9.900 eFt a dologi kiadások előirányzatra kerüljön.

Határidő:

Azonnal

Felelős:

Herczeg Katalin projektmenedzser

A napirend 21./ tárgya: **Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére pályázat benyújtásához (KMOP-2009-4.5.3-09 kódszámú Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz – Akadálymentesítés)**

Előterjesztő:

Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A bizottság augusztusban foglalkozott ezzel a pályázattal, úgy emlékszik, hogy ennek a beadási határideje szeptember volt. Ez valamilyen hiánypótlás most?

ELNÖK: Ezt ő kérte, hogy kerüljön a képviselő-testület elé, pluszpénzt nem kér, és van felhatalmazása a polgármesternek arra, hogy ilyen esetekben aláírja a pályázatot, de minden ilyen pályázatnál van egyfajta kötelezés is az intézmény működtetésére. A másik pedig megítélés kérdése, hogy amikor az intézmény a költségvetésében van az önrész, akkor felfoghatják-e úgy, hogy nem kíván önrészt.

A pályázatot benyújtották azzal az, ha a képviselő-testület ezt a mai ülésén nem erősíti meg, akkor a pályázat minden következmény nélkül visszavonható. Megerősítést szeretnének kérni a képviselő-testülettől. Amennyiben nincs észrevétel, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2030/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére a KMOP-2009-4.5.3-09 kódszámú Keresztúri Idősek Klubja épületének akadálymentesítésére „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázat benyújtásához, annak végrehajtásához, a projekt során megvalósuló fejlesztés aktiválásához, valamint a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi nyilatkozatok kiadásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Lajtai Ferencné ügyvezető

A napirend 22./ tárgya: **Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére pályázat benyújtásához (KEOP-2009-5.3.0/A kódszámú Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítésére)**

Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2031/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részére a KEOP-2009-5.3.0/A kódszámú a Hárslevelű Idősek Klubja épületének energetikai korszerűsítésére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázat benyújtásához, annak végrehajtásához, a projekt során megvalósuló fejlesztés aktiválásához, valamint a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi nyilatkozatok kiadásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Lajtai Ferencné ügyvezető

A napirend 23./ tárgya: **Tájékoztatás a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2010. évi működési feltételeiről**

Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Varga István: Javasolni szeretné, ha legközelebb lesz számítástechnikai beszerzés, akkor vegyenek még egy kézi mikrofont.

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja, hogy folytatódjon ez a dolog – nem emlékszik pontosan a szóhasználatra – és azt fogalmazták meg, hogy jelentősen emelni kell az ebben a körben résztvevők számát, hogy a hatékonyságot növelni tudják. A bizottsági ülésen dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr kiszámolta az egy főre eső költség elég magas, de az is elhangzott egyes bizottsági tagok részéről, ha csak egyetlen egy életet meg tudnak menteni, már az is nagyon jó.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakfeladatának továbbműködtetéséhez. Egyben felkéri az ügyvezetőt, hogy gazdaságossági szempontból tegye meg a szükséges lépéseket a hatékonyság növelése érdekében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők számának jelentős növelésével.

2032/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakfeladatának továbbműködtetéséhez.

Egyben felkéri az ügyvezetőt, hogy gazdaságossági szempontból tegye meg a szükséges lépéseket a hatékonyság növelése érdekében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők számának jelentős növelésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Lajtai Ferencné ügyvezető

A napirend 24./ tárgya: **Kameramoogató eszköz beszerzéséhez anyagi támogatás kérése**

Előterjesztő: Sárkány Péter igazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2033/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem biztosít** a Szent László Gimnázium média- és tömegkommunikáció tagozata számára, kameramoogató eszköz vásárlására bruttó 700 eFt összegű támogatást biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

ELNÖK: Javasolja, hogy amennyiben lehetséges 600.000,-Ft-os támogatással járuljanak hozzá az eszköz megvásárlásához, mert valóban szükség van rá és a Gimnázium a költségvetéséből egészítse ki a hiányzó összeget.

Fehér László: Javasolja, gondolják újra a dolgot. Ha kevesebbet adnak, azért nem tudják megvenni az eszközt. Ez körülbelül fele ára annak, amiért ma a piacon egy ilyen rendszert meg lehet szerezni. Kisipari kivittel ennyiért legyártják a Gimnáziumnak. Ezzel olyan mértékben tudják a technikájukat segíteni. Kéri, ha lehet, szavazzanak újra a javaslatra.

ELNÖK: Javasolja, hogy 690.000,-Ft-tal támogassák a Gimnázium eszközbeszerzését. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

2034/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Gimnázium média- és tömegkommunikáció tagozata számára, kameramozgató eszköz vásárlására bruttó 690 eFt összegű támogatást biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Egyben felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 25./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólás. Dr. Csicsay Claudius Iván úrnak volt egy javaslata, amely szerint a rendelettervezet 5. § (3) bekezdés eredeti szövegét javasolja elfogadásra: amennyiben az adós a hitelszerződés szerinti fizetési kötelezettség kezdő időpontjától számított 5 évet meghaladóan – a szerződésben foglaltak maradéktalan teljesítése mellett – a még fennálló kölcsönösszeget egy összegben az önkormányzatnak visszafizeti, 30% kedvezményben részesül. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

2035/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez szóló rendelettervezet 5. §. (3) bekezdését nem módosítja az alábbiak szerint:

5.§ (3) amennyiben az adós a hitelszerződés szerinti fizetési kötelezettség kezdő időpontjától számított 5 évet meghaladóan – a szerződésben foglaltak maradéktalan teljesítése mellett – a még fennálló kölcsönösszeget egy összegben az önkormányzatnak visszafizeti, 30% kedvezményben részesül.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

2036/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – **nem alkotja meg** önkormányzati rendeletét az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez.

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak igénybevételéről és a térítési díjak mértékéről**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítési, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

2037/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **48/2009. (XII. 18.)** számú önkormányzati rendeletét az önkormányzat nevelési-oktatási intézményeiben fizetendő étkezési térítési díjak igénybevételéről és a térítési díjak mértékéről.

A napirend 27./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a méhnyakrák és nemi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról szóló 24/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2038/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező 2009. évben a 14. életévüket betöltő lányok és fiúkra is kiterjeszti a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás kedvezményes igénybevételét a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról szóló 24/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendeletben foglaltak szerint.

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető Dr. Molnár Andor orvos-igazgató

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

2039/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **49/2009. (XII. 18.)** számú önkormányzati rendeletét a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról szóló 24/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. ker., Salgótarjáni út – Pongrác út – Csilla utca – Gyöngyike utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Mozsár Ágnes: Az előterjesztésben szerepel, hogy az Állami Főépítész véleményét megkérték, amely közben megérkezett, és nem emelt kifogást a rendelettervezet ellen.

Melega Kálmán: Itt egy nagyobb rendezési terv készült volna, azonban miután pályázni akarnak és van esély arra, hogy talán nyernek is, ezért kényszerültek arra, hogy erről a területről készüljön rendezési terv. Javasolja a képviselő-testületnek a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Péntes Károly: A Jogi Bizottság nem támogatja a rendelettervezetet.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

2040/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **50/2009. (XII. 18.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. ker., Salgótarjáni út – Pongrác út – Csilla utca – Gyöngyike utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról.

A napirend 29./ tárgya: **Javaslat a 2009. évi közbeszerzési terv módosítására a KMOP-2009-5.1.1/A jelű szociális városrehabilitációs pályázatra benyújtani tervezett Kis-Pongrác lakótelep tervezési feladatainak előkészítése érdekében**

Előterjesztő:

Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2041/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az **1510/2009. (IX.24.) sz. határozatának visszavonásával** – a „KMOP-2009-5.1.1/a jelű szociális városrehabilitációs” pályázatra benyújtani tervezett „Kis-Pongrác lakótelep” tervezési feladatainak előkészítése érdekében egyszerű közbeszerzési eljárást indít, mely érdekében az **1006/2009. (V. 26.) sz. határozatával elfogadott 2009. évi közbeszerzési terv 38. sorát az alábbiak szerint módosítja:**

e Ft-ban

Srsz.	A beszerzés tárgya	Becsült érték (bruttó eFt)	Megjegyzés	Forrás
Egyszerű eljárások				
38.	Településrendezési feladatok	25.500	Egyszerű közbeszerzési eljárás	Önkormányzati költségvetés

	Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat elkészítése	25.975	Egyszerű közbeszerzési eljárás	Önkormányzati kölségvetés
--	--	---------------	---	--------------------------------------

Egyben felkéri a polgármestert a közzététel érdekében szükséges intézkedések megtételére, valamint a közbeszerzési eljárás megindítására.

Határidő: közbeszerzési tervbe felvétel: azonnal
közbeszerzési eljárás lefolytatására: 2010. március 15.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 30./ tárgya: **A képviselő-testület 1668-1669/2009. (XI. 18.) számú határozata alapján az 1854/2008. (XII. 18.) számú határozatának megfelelően a Belső Ellenőrzési Osztály által lefolytatott ellenőrzés a Gergely utcai lakóparkkal kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető

ELNÖK: Javasolja, hogy a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e zárt ülés keretében tárgyalni A képviselő-testület 1668-1669/2009. (XI. 18.) számú határozata alapján az 1854/2008. (XII. 18.) számú határozatának megfelelően a Belső Ellenőrzési Osztály által lefolytatott ellenőrzés a Gergely utcai lakóparkkal kapcsolatban.

2042/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete A *képviselő-testület 1668-1669/2009. (XI. 18.) számú határozata alapján az 1854/2008. (XII. 18.) számú határozatának megfelelően a Belső Ellenőrzési Osztály által lefolytatott ellenőrzés a Gergely utcai lakóparkkal kapcsolatban* tárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **zárt ülést** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 31./ tárgya: **Javaslat a kedvezményes hitelfelvételre kijelölt beruházási feladatok keretösszegének megemelésére**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

2044/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 8 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – **jelenlévők száma: 21 fő**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti – az 1879/2009. (XI. 19.) sz. határozatában foglalt – azon szándékát, hogy az Önkormányzat részt vesz a Közép-Magyarországi Fejlesztési Tanács által KMOP-2009-3.3.3. kódszámmal „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” címmel kiírt pályázaton a Bp. X. ker., Sportligetben létesítendő termálkút megvalósításához kapcsolódó pályázattal az alábbiak szerint:

- Igényelt vissza nem térítendő támogatás: bruttó 72.000.000.- Ft
- Önerő bruttó 48.000.000,-Ft, melyből 18.000.000,- forint kedvezményes beruházási hitel

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Szarvasi Ákos főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

2045/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(10 igen, 9 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Magyarországi Fejlesztési Tanács által KMOP-2009-3.3.3. kódszámmal „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” címmel kiírt pályázaton a Bp. X. ker., Sportligetben létesítendő termálkút megvalósításához biztosítandó 30.000.000,-Ft forrásaként **nem** a helytörténeti gyűjtemény elhelyezése érdekében céltartalékba helyezett keretet jelöli meg átcsoportosítással.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) A FIDESZ frakció nevében 10 perc szünetet kér.

ELNÖK: Szünetet rendel el.

S z ü n e t

ELNÖK: A képviselő-testület 24 fővel határozatképes.

ELNÖK: Kéri, akinek észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: Javasolja, hogy a képviselő-testület vonja vissza a korábban meghozott döntését, amelyben szerepelt a hitelfelvétel és hozzon egy olyan döntést, hogy el kíván indulni ezzel a projekttel, ezen a pályázaton és a hozzá szükséges önrészt a 48 millió forintot a következő évi költségvetésébe betervezi, erre kötelezettséget vállal.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előző határozati javaslat visszavonására.

2046/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **2044/2009. (XII.17.) sz. határozatának visszavonásával** egyidejűleg, megerősíti az 1879/2009. (XI. 19.) sz. határozatában foglaltakat (melyben a Közép-Magyarországi Fejlesztési Tanács által KMOP-2009-3.3.3. kódszámmal „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” címmel kiírt pályázaton való részvételről döntött a Bp. X. ker., Sportligetben létesítendő termálkút megvalósításával kapcsolatos feladatok vonatkozásában 48 millió forint önrész biztosításának vállalásával).

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület el kíván indulni ezzel a projekttel, ezen a pályázaton és a hozzá szükséges önrészt a 48 millió forintot a következő évi költségvetésébe betervezi, erre kötelezettséget vállal.

2047/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1879/2009. (XI. 19.) sz. határozatában foglalt feladatokra (a Bp. X. ker., Sportligetben létesítendő termálkút megvalósításához - egy alapozó első szakasz elvégzéséhez) a Közép-Magyarországi Fejlesztési Tanács által KMOP-2009-3.3.3. kódszámú „Megújuló energiahordozó-felhasználás növelése” címmel kiírt pályázaton való részvételhez szükséges **48 millió forint önrész biztosításaként kötelezettséget vállal arra, hogy azt a 2010. évi költségvetésébe betervezi.**

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
Szarvasi Ákos főosztályvezetők

A napirend 32./ tárgya: **Javaslat a közbeszerzési terv módosítására informatikai eszközök beszerzése tárgyában**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

2048/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **az 1006/2009. (V. 26.) sz. határozatával** elfogadott 2009. évi közbeszerzési tervét **az alábbi sorokkal kiegészíteni:**

A beszerzés tárgya	Becsült érték (bruttó Ft.)	Megjegyzés
Számítógép, notebook, monitor, kis- és nagy értékű nyomtató, szkennel, számítástechnikai alkatrészek	13.070.500	Oktatási és Kulturális Minisztérium pályázata
Számítógép, notebook, nyomtató, szkennel, számítástechnikai alkatrészek	1.315.000	Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság részére

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

2049/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az „Oktatási és Kulturális Minisztérium, informatikai beszerzés” és a „Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitánysága részére beszerzendő informatikai eszközök” tárgyú eljárásokat egy közbeszerzési eljárás keretében folytassa le.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat a Futureal^R Csoport által megvételre felajánlott Budapest X. kerület, Ihász u. 28. szám alatti, 41449 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatan**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2050/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, tájékoztassa a Futureál® Csoportot, hogy nem kívánja megvásárolni az általuk felajánlott Budapest. X. ker. Ihász utca 28. szám alatti 41449 hrsz.-ú ingatlant.

Határidő: 2009. december 31.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 34./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Ihász u. 24. szám alatti helyiségben gázalmérő felszereléséhez támogatás biztosítására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2051/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker., Ihász u. 24. sz. alatt – a Kőbányai Sport Klub által használt – helyiségben gázalmérő önkormányzat által történő felszereléséhez 298.250,-Ft összeget biztosít a működési célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő: 2010. január 31.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Előkészítésért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Előkészítés végrehajtásáért felelős: Bajtek Mihályné
 Szarvasi Ákos
 Hajdu Péter főosztályvezetők

A napirend 35./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Bogáncsvirág utcában található 42544/26 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és kerületüzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által meghatározott értéken.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2052/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a Budapest X. kerület Bogáncsvirág utcában található, 42544/26 helyrajzi számú ingatlanát.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy írjon ki nyilvános licitpályázatot az ingatlan értékesítésére, nettó 280.500.000 Ft kikiáltási minimumárral.

<u>Határidő:</u>	2010. március 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 36./ tárgya: **Tájékoztatás a (Népliget) 38442/10 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonban lévő 5734/317786 tulajdoni hányadának a Kőbányai Önkormányzat tulajdonába kerülésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radányi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy tartsa fenn a korábbi határozatait. Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő 1./1 határozati javaslatra szavazzanak.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./1. határozati javaslatra.

2053/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja korábbi határozatait – 1295/2009. (VII.16.); 1519/2009. (IX.24.) –, melyek szerint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat meg kívánja szerezni a Budapest X. kerület 38442/10 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Vajda Péter utcában fekvő 317748 m² alapterületű, színház, közpark, planetárium művelési ágú ingatlan 5734/327786 arányban a Magyar Állam, 306289/317786 részarányban a Budapest Főváros Önkormányzata, valamint 5763/317786 arányban a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat osztatlan közös tulajdonában álló ingatlan állami tulajdonban lévő 5734/317786 tulajdoni hányadát.

A napirend 37./ tárgya: **Tájékoztatás a Budapest X. kerület, 38431/16 hrsz.-ú (Fokos u. 5-7.) ingatlan ügyében**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármester, hogy készíttessen értékelési szakvéleményt és utána térjenek vissza a témára.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

2054/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen értékelési szakvéleményt a Budapest X. kerület, belterület 38440/39 hrsz.-ú, természetben a Budapest X., Könyves Kálmán körút 19. szám alatti, 31 ha 2132 m² alapterületű, kivett sporttelep és közpark megnevezésű ingatlan 16788/312169-ed tulajdoni hányadára, valamint a Budapest X. kerület belterület 41012/3 hrsz.-ú, 1 ha 5877 m² alapterületű, kivett telephely megnevezésű ingatlanra.

A képviselő-testület a forgalmi értékek ismeretében kívánja a döntését meghozni a Budapest X. kerület 38431/16 hrsz.-ú, természetben a Budapest X., Fokos u. 5-7. szám alatti ingatlan cseréjével kapcsolatban.

Határidő:

2010. január 31.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 38./ tárgya: **Javaslat a Salgótarjáni úti orvosi rendelő felújítására céltartalék felszabadítására és közbeszerzési tervbe történő felvételére**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

2055/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésben „Salgótarjáni úti házi orvosi rendelő felújítása” címen létrehozott felhalmozási célú 35.000.000,-Ft összegű céltartalékot felszabadítja a Bp. X. ker., Salgótarjáni úti házi orvosi rendelő felújítására.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné

Szarvasi Ákos főosztályvezetők

2056/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésben „Képviselő-testületi működési célú általános tartalékból” a „Salgótarjáni úti háziiorvosi rendelő felújítása” címre átcsoportosít, és egyben felszabadít 10.000.000,- Ft-ot.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 Szarvasi Ákos főosztályvezetők

2057/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az **1006/2009. (V.26.) sz. határozatával** elfogadott 2009. évi közbeszerzési tervét az alábbi sorokkal **kiegészíti:**

Beszerezés tárgya	Becsült érték (bruttó)	Megjegyzés
Bp. X. ker., Salgótarjáni úti háziiorvosi rendelő felújítása	45.000.000,- Ft	Egyszerű közbeszerzési eljárás

Egyben felkéri a polgármestert a feladatok megvalósítása érdekében a szükséges a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 39./ tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat önként vállalt feladatairól**
Előterjesztő: Méreg Gábor osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság hosszan és több ülésen foglalkozott már az önkormányzat önként vállalt feladataival. Megállapították, hogy az előző anyaghoz képest ez nagy előrelépés volt, persze ezzel sem elégedettek, de arra mindenképpen alkalmas, hogy a főosztályok ennek alapján kimunkáljanak olyan javaslatokat, amelyről az adott szakbizottságok tudnak majd dönteni, és ekkor lesz lehetőség arra, hogy a költségvetés tervezése során majd figyelembe vegyék ezt az anyagot. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület vegye figyelembe ezt a tájékoztatót, és kérje fel a főosztályokat ennek hasznosítására.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Egyetért az elhangzott javaslattal, de a 2./ határozati javaslatba javasolja belefoglalni: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a feladatlistának a 2010-es költségvetés tervezésében való, képviselő-testületi mérlegelés utáni figyelembevételéről. Ez egy lista, ezt nyilván a képviselő-testületnek meg kell tárgyalni, mérlegelni kell, és csak azután kerüljön be a költségvetésbe.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

2058/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat önként vállalt feladatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatára.

2059/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat önként vállalt feladatainak ellátása érdekében felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés tervezésekor – a képviselő-testület mérlegelése alapján – a feladatlistában foglaltak kerüljenek figyelembevételre.

Továbbá a feladatlista továbbfejlesztése és karbantartása folyamatosan történjen meg.

Határidő: azonnal, karbantartás: folyamatos

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

Méreg Gábor osztályvezető

A napirend 40./ tárgya: **Javaslat a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott felújítási munkák pénzügyi keretén belüli átcsoportosítással további felújítási (tervezési) feladatok elvégzésére**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén tárgyalták az előterjesztést, aminek az volt a lényege, hogy a költségvetés tervezésekor kell visszatérni ezekre a feladatokra, hiszen ebben az évben már kicsi az esélye, hogy bármi is megtörténne.

Meg kell nézni, hogy a bevételek is ugyanolyan arányosan befolytak stb. A bizottság ülésén az a végeredmény született, hogy tekintsék át a bizottságok, illetve a költség tervezésekor kell majd figyelembe venni ezeket a feladatokat, most a képviselő-testület ne csoportosítsa át ezt a forrást.

Fecske Károly: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy egy létező forrás átcsoportosításáról van szó, amely megelőlegezi azokat a munkákat, amelyeket jövő évben tudnak csinálni. Ezek tervezve voltak, gyakorlatilag tervezési feladatokról van szó. Ahhoz, hogy jövőre tudjanak dolgozni ezeket már most, ebből a pénzből meg lehet rendelni, ez megtakarított pénz átcsoportosítására vonatkozik, tervezési feladatra. Mindenkiel egyeztetett, hogy milyen munkákra lesznek ezek felhasználva, mind tervezési feladat és intézményi igény.

Marksteinné Molnár Julianna: Elnézést kér a bizottság módosító javaslatának a lényege még az volt, hogy a tervezési feladatok mellé a bizottság kérte a képviselő-testület, illetve a bizottsági határozatokat is, amelyek kijelölték ezeket a feladatokat, mert az anyag ezt nem tartalmazza, és ennek fényében nem tudták eldönteni, hogy mihez kapcsolható, illetve ki, és mikor, mire kérte fel ezzel kapcsolatban a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t. Ezért nem tudtak érdemben továbblépni ebben a kérdésben.

Fecske Károly: Lemaradt a Bem József Általános Iskolánál a földszinti vizesblokk elkészítése, a tanári vécéké, ez lett megcsinálva, ezeknek a kifizetése. Az első tervezések során végig szerepelt, hogy ezeket meg kellene csinálniuk, a forrása megteremtődött, mert a közbeszerzésekből maradt pénzt. Persze, hogy fel vannak kérve, hát szerződések vannak rá, tételesen le van írva, címlista szerint. Nem tudja, hányszor kell nekifutni?

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén emlékei szerint döntetlen volt az eredmény, ha jól emlékszik 4:4 volt a szavazati arány. Azt mondták és szerette volna, ha Vezérigazgató úr ott lett volna a bizottsági ülésen és el tudta volna mondani az érveit. Világos és egyértelműbb és szerencsésebb nem a pénzzel összefűzni a tervekészítéseket, hanem a képviselő-testület elé behozni, összefűzni, hogy mit szeretnének felújítani, mit kell, mi feltétlenül szükséges felújítani, mi életveszélyes netán, és mi, ami hosszabb távon karbantartást, tervszerű felújítást igényel. A képviselő-testület dönt róla, és amikor erről döntöttek, pénzt rendelnek, akkor könnyebb dolguk van, mintha újabb pénzeszközt kellene bevonni a tartalékból. Most elhangzott, hogy a következő évi tervet készítsék el. A maga részéről tudja támogatni az előterjesztést.

Láng Ferenc: Csatlakozva Nyulász képviselő úr gondolatmenetéhez csak annyit tenne hozzá, hogy vita tulajdonképpen abban volt a bizottsági ülésen, hogy nem nagyon tudták, hogy milyen tervezési feladatokat szeretne megcsinálni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. ebből a pénzből. Az merült fel, hogy esetleg köztük vannak olyanok is, amelyek nem a képviselő-testület, vagy valamelyik bizottság döntése alapján, hanem pl. Fecske Károly vezérigazgató úr fejéből kipattant ötlet. Ez hangzott el. Ha Vezérigazgató úr kifejtette volna, hogy milyen tervezési feladatokra kér pénzt, ha előrébb vannak a tervezéssel az nagyon jó.

Elvileg támogatnák, ha Vezérigazgató úr leteszi a nagyesküt, hogy ezek olyan feladatok, amelyek képviselő-testületi vagy bizottsági döntés alapján vannak meghatározva, akkor támogathatónak tartja a maga részéről is.

Révész Máriusz: Azért készítik a 2010. évi költségvetést, hogy a 2010-ben elköltött pénzeket ott próbálják meg összerakni. Ma 2009. december 17-e van, teljesen nyilvánvaló, hogy ezeket a tervezési munkákat idén nem fogják elvégezni, nem fogják kifizetni. Ha végig akarják gondolni becsületesen, hogy milyen feladatok vannak, miket akarnak megtervezni, ezt egyébként a költségvetés készítése során fogják megtenni. Itt semmi másról nincs szó, mint van egy kis pénz, azt gyorsan átpántlikázzák és megpróbálják elkölteni még, kicsit megelőzik a költségvetés elkészítését, nehogy a költségvetés közben kelljen eldönteni. Azt gondolja, hogy ez nem jó, december 17-én ilyenfajta döntéseket már nem szabad hozni. Ha ez az anyag bejött volna két hónappal ezelőtt, akkor azt kellett volna mondaniuk, hogy igen, ez méltányolandó, van értelme a dolognak. Most azt lehet mondani, hogy 2010-es költségvetési pénzeket a 2010-es költségvetésben határozzák meg. Ezeket a pénzeket idén nem fogják elkölteni. A másik probléma, ami felvetődött a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén az pedig kétség kívül az, hogy az anyagból nem derül ki, hogy miért pont ezeket a terveket tervezi a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. elkészíteni, melyik mögött milyen bizottsági, testületi döntés van, ezt nem tudták megállapítani. Abban az esetben egyébként, ha ilyen anyag készül, akkor legyen egy hivatkozási szám az aktuális bizottság, aktuális határozatára.

Fecske Károly: Nyilvánvaló, hogy 2009. évi pénzekről van szó, amit megtakarítottak, és egyéb korábban eldöntött történetekről. Amiről szó van a Gyöngyike Óvoda és Bölcsőde kazáncsere munkái esetében a tervezési munka befejeződött, az engedélyezett gázterv alapján a közbeszerzési eljárás bontása a mai napon. A beérkezett ajánlatok alapján 2 millió forintot megtakarítva indul a ...

Kovács Róbert: (Mikrofon nélküli felszólalás.) Rossz helyről olvas Fecske úr, a harmadik oldal alján lévőket olvassa, ez a megtakarítás.

Fecske Károly: Nem tud erre mit mondani, csak gratulálni tud, tehát biztosan mindenki ért mindenhez ebben a történetben és baromi unalmas, hogy szakmai dolgokkal fárasztja a képviselőket, ez a politika útvesztője. Akkor mondja azt, amire Kovács úr vágyik a harmadik oldal alján szereplőket, csak szerette volna láttatni, hogy olyan feladatokról van szó, amelyek menetben vannak. Nem arról van szó, hogy összekapartak egy kis pénzt a maradványból, amit egyébként megtakarítottak és abból csinálnak valamit, hanem már folyamatban lévő ügyekről van szó. Napsugár Bölcsőde, Csodapók Óvoda az emeletráépítés engedélyezési tervének a dolga, 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet alapján 2008. augusztus 31-éig kapott haladékokat rá az önkormányzat, hogy megcsinálja. Most csinálják. Nem arról van szó, hogy kitalálták, hanem ez egy korábbi döntés. Ugyanígy a Csillagfürt Bölcsődénél, az óvoda hiányzó helyiségeinek: logopédiai szoba, tornaterem, ezzel kapcsolatos tervezések, nyílászáró csere tervezése, a ráépítés lehetőségének statikai vizsgálata a Gyermeksziget Bölcsődénél a tetőtérbe. Hogyan fognak indulni vele, ha nem lesznek meg. A határozati javaslatban a Gyöngyike Óvoda, a Szivárvány Bölcsőde szerepel, kazáncsere folyamatban van, a közbeszerzés lezajlott.

A Kertvárosi Általános Iskola udvari vízelvezetés megoldása, gondolja, hogy mindenkit érdekelt, hogy megy-e. A Szervátiusz Jenő Általános Iskolánál kazáncsere, a Bem József Általános Iskolánál már megtörtént, a Keresztury Dezső Általános Iskolánál a nyaktag lapostető felújítás. Nem tudja, úgy gondolja valaki, hogy az teljesen felesleges dolog, hogy elkészült egy iskolának két épülete csak a közte lévő átvezető folyosónak a teteje nem készült el, az ázik be, ne csinálják. Meg lesz csinálva, meg van a közbeszerzés. Az, hogy ki döntött róla? Az első pillanattól kezdve, ebben az évben ezek be voltak tervezve. Itt tart, rendes, érvényes közbeszerzési eljárással, érvényes gáztervekkel, építési engedélyekkel megy ez a történet. De nem küzd érte. Jövőre csinálják csak év végére lesz meg. Egyszerűbb beleszólni.

Kovács Róbert: Az azért nem árt, ha az előterjesztő ismeri az anyagot, amiről beszél, hiszen itt Fecske úr összekeveri azokat a munkákat, amelyek már elvégzésre kerültek, ahol megtakarítás keletkezett, és azokat a sorokat ahol ez a megtakarítást fel kívánja használni, és ez a harmadik oldal alján kezdődik a Napsugár Bölcsődével. Nem árt, ha az előterjesztő tudja, hogy miről beszél. A kérdés viszont azt gondolja teljesen jogos, amit többen fessegetnek, hiszen itt beszélnek a Napsugár Bölcsődéről, a Csillafürt Bölcsődéről, a Gyermeksziget Bölcsődéről, hogy a megtakarítást itt kívánják felhasználni tervezetésre, hivatkoznak MKM rendeletre. Való igaz, hogy ezeket a feladatokat el kellett volna végezni 2008. augusztusáig, de kérdezi, hogy akkor miért nem pont a Piros Óvodát vették elő, ahol nincs tornaszoba, miért nem a Zöld Óvodát vették elő, ahol szintén nincs tornaszoba. Tehát a kérdésük mindig arra irányul, hogy milyen ötlettől vezérelve vették elő ezt az öt pontot, és kezdik meg itt a tervezést, miért nem más területeken végzik el mindezt? Ki döntött erről?

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

2060/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 12 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 4/2009. (II.20.) számú önkormányzati rendeletével megalkotott 2009. évi költségvetése 12. számú mellékletében az Intézményi felújítások a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. bonyolításában fejezetben szereplő alábbi feladatokat és a hozzárendelt összegeket (az 1177/2009. (VI. 18.) és az 1527/2009. (IX. 24.) számú határozataiban foglalt módosításokon túl) a következők szerint módosítja:

- Gyöngyike Óvoda és Bölcsőde (1101 Bp., Salgótarjáni út 47.) – kazáncsere 9.000,- eFt helyett 7.000,- eFt;
- Szivárvány Bölcsőde (1106 Bp., Maglódi út 29.) – kazáncsere 4.500,-eFt helyett 3.360,- eFt;
- Kertvárosi Általános Iskola (1106 Bp., Jászberényi út 89.) - udvari vízelvezetés megoldása 5.220,- eFt helyett 4.942,- eFt;
- Szervátiusz Jenő Általános Iskola (1101 Bp., Kőbányai út 38.) – kazáncsere tervezése 1.000,- eFt helyett 341,- eFt;
- Bem József Általános Iskola (1101 Bp., Hungária krt. 5-7.) – vizesblokkok, mosdók felújítása 8.993,- eFt helyett 8.684,- eFt.
- Keresztury Dezső Általános Iskola (1106 Bp., Keresztúri út 7-9.) – tornaterem és nyaktag lapostető felújítása 11.990,- eFt helyett 13.080,- eFt;

- Szervátiusz Jenő Általános Iskola (1101 Bp., Kőbányai út 38.) – főépület zárófödém hőszigetelése 15.805,- eFt helyett 5.817,- eFt.
- Felújítások előkészítése, tervezése, bonyolítása 15.570,- eFt helyett 28.854,- eFt.

Egyben felkéri a polgármestert az átcsoportosítással kapcsolatos intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 41./ tárgya: **Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fecske Károly: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy százalékos adatok vannak megadva az emeléseknél. Tudni kell róla, ahhoz, hogy tételes számokat tudjanak megadni az ebben a helyzetben lehetetlen, hiszen az évek folyamán más-más ugyanazon az utcason vagy más épületben, vagy azonos épületben is más-más bérleti díjak alakultak ki, attól függ, hogy milyen szerződése volt, és milyen régen kötötte. Körülbelül 1700 számot tudnának leírni, hogy ez a 8%, 6%, vagy éppen 300% mit jelent azon a helyen. Ezért gyakorlatilag százalékban szokták meghatározni, és a szerződés végösszege van felszorozva az 1,08%-kal. Tételesen nem tudják leírni, mert akkor az összes helyiséget le kellene írniuk.

Radványi Gábor: Szeretné megkérdezni Fecske úrtól, hogy mi alapján van az, hogy a főútvonalon lévő földszintes helyiséget 10%-kal emelték és pl. a szuterén és utcai pinchelyiséget 5%-kal. Mondhatná a többit is, tehát saját felépítésű garázs alatti területet miért emelték 20%-kal? Mi volt a vezérlő elv, ami alapján ezek a számok kijöttek?

Fecske Károly: Piaci megfontolásból. Gyakorlatilag a forgalmi értéke, a bérelt helyiség értéke, a hasznosíthatósága, és a rentabilitása adta meg, hogy mi az, ami terhelhető, és a korábbi számok, amelyek kialakultak hosszú évek során. Eléggé furcsán alakultak ki – három évvel ezelőtt egy erős ugrás volt -, de számtalan olyan helyiségcsoport alakult ki pl. utcafronton, vagy forgalmasabb utcán, vagy éppenséggel egy bent lévő helyen, ahol látszott az, hogy a korábbi számok megengedik azt, hogy lehessen normálisan emelni. Szerettek volna a helyiségeken egy viszonylag normális bevétel emelkedést elérni, és ott emelték meg jobban, ahol látszott, hogy a jelenlegi árak, és a piaci érték az elbírja az emelést. Azért változó és ezért ilyen eklektikus, de a meglévő árak alapján, és az alapján, amit ott elbír, azokat vették figyelembe.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Meg kell mondja, hogy az előterjesztéshez képest a határozati javaslat elég gyenge. Azért Vezérigazgató úr, ha azt akarja, hogy a még ki nem adott helyiségeknek ne emelkedjen a bérbevételi díja, akkor ezt is szerepeltetni kellene a határozati javaslatban, mert csak azt fogadja el a képviselő-testület, nem az előterjesztést. Megkérdezné, hogy az mit jelent az, hogy „ahol a már megkötött bérleti szerződések feltételei lehetővé teszik”? Ez nagyon biankónak hangzik a számára.

Láng Ferenc: Vezérigazgató urat eléggé szekálták ma már, de megpróbálja tovább szekálni. Nem tudja, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottságnak milyen határozata van erről az előterjesztésről? Ott diszkontálták? Amit Radványi Gábor úr kérdezett az egy nagyon érdekes kérdés, mert van pár százalékos emelés, ő is megkérdezte volna, hogy miért pont a közösségi, társadalmi célú helyiségeket emelik 100%-kal. Lehet, hogy az a válasz, hogy mert azoknál nagyon alacsony a bérleti díjuk és azok még kibírják, de semmit nem látni ebben a tekintetben. Kéri Fecske urat még egy picit cifrázza ezt a dolgot.

Fecske Károly: Radványi úrnak mondja, arra gondoltak, hogy a kiadatlan és gyakorlatilag évek óta használhatatlan helyiségeknél, arra gondoltak, hogy nem emelnek bérleti díjat, mert minek, úgysem veszik ki. A másik pedig az, hogy vannak olyan szerződések, amely korábbi szerződésforma volt és sajnos ma is ragaszkodnak hozzá a szerződő felek, gyakorlatilag nem engedi a meglévő bérleti szerződése, hogy az infláció mértékénél nagyobb mértékű áremelés legyen a helyiség tekintetében. Hiába dönt most úgy a képviselő-testület, hogy pl. 10%-ot szeretne emelni egy főútvonalon lévő földszinti portálos helyiségnél, ha 10 évvel ezelőtt úgy kötötte a szerződését, hogy csak az infláció mértékében lehet emelni, de akkor automatikusan. Sajnálatos módon egyértelmű a bíróságon többször elbuktak ebben, ezt nem lehet átugrani. Akinek van egy olyan szerződése, amiben ez benne van, azzal nem tudnak mit csinálni. Gyakorlatilag a 2,-Ft/m²/év ár, azt gondolja, hogy emelhető 4,-Ft-ra.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 5:2 arányban támogatta a javaslatot. A támogatás oka az volt, hogy nem igazán a piaci viszonyokat tükrözi az önkormányzat, illetve a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által bérbe adott helyiségek bérleti díja és úgy gondolta a bizottság, hogy ezt elbírja. Lehetne demagóg módon azt is mondani, mint a lakásoknál, hogy ne emeljenek és a kisvállalkozókat így támogassák, de ezt most el kell dönteni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az üresen álló helyiségek tekintetében javasolja, hogy a több mint egy éve üresen álló helyiségek tekintetében ne kerüljön sor emelésre.

Kovács Róbert: Kérdezi Fecske urat, - nem találja most azt az önkormányzati rendeletet, amely a díjemelésről szól – hogyan rendelkezik most az önkormányzati rendeletük erről?

Fecske Károly: Ha az önkormányzati rendelet számát kellene mondania, akkor bajban lenne, de évente felülvizsgálatra kerül.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra dr. Csicsay Claudius Iván úr kiegészítésével együtt.

2061/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozóan a kiadott nem lakás céljára szolgáló helyiségek, ipari területek, reklám felületek, területek bérleti díját az alábbi táblázat szerinti mértékben megemeli – azokban az esetekben, ahol a már megkötött bérleti szerződések feltételei lehetővé teszik – azzal, hogy a több mint egy éve üresen álló helyiség tekintetében ne kerüljön sor emelésre.

	<i>Helyiség fajtái</i>	<i>Emelés mértéke (%)</i>
1.	Főútvonalon lévő földszintes helyiség	10 %
2.	Főútvonalon lévő belső elhelyezkedésű (udvar, magas-földszint, emelet, stb.) helyiség	7 %
3.	Nem főútvonalon lévő földszintes utcai helyiség	10 %
4.	Nem főútvonalon lévő belső elhelyezkedésű (udvar, magasföldszint, alagsor, stb.) helyiség	15 %
5.	Szuterén és utcai pinchehelyiség	5 %
6.	Belső megközelítésű (udvar, lépcsőházi, szuterén) pinchehelyiség	15 %
7.	Kedvezőtlen fekvésű és rossz műszaki állapotú helyiség	10 %
8.	Földbe vájt pincetárolók	6 %
9.	Közösségi, társadalmi célú (társadalmi szervezetek, alapítványok) helyiség	100 %
10.	Saját felépítésű garázs alatti terület	20 %
11.	Garázs	3 %
12.	Használaton kívüli iskolaépületek	megállapodás szerint

Határidő:

azonnal

Felelős:

Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 42./ tárgya: **A képviselő-testület 460/2009. (IV. 2.) sz. határozatával elfogadott Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött ingatlankezelési szerződés V. fejezetében meghatározott minimumdíj módosítása az évközi ÁFA emelés következményeképp**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Melega Kálmán: Arról kér felvilágosítást, hogy most pontosan hanyadszorra jött be ugyanez az anyag, és még meddig szórakoznak vele?

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2062/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 13 ellenszavazattal)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött, az előterjesztéshez melléklet, ingatlankezelésre vonatkozó szerződés módosítását elfogadja, melynek következtében az alapszerződés V. pontjában meghatározott minimumdíj 32.018eFt bruttó összegről 33.353eFt bruttó összegre emelkedik. A szerződésmódosítással együtt a költségvetésben meghatározott, a tevékenység fedezetét biztosító keretösszegeket is időarányosan 5%-kal (összegben kifejezve: 6.917 eFt-tal) megemeli a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére, melyek a következők szerint módosulnak:

- Műszaki tevékenység keretösszege (költségvetés 9./29. sora) 119.547eFt összegről 121.622 eFt összegre módosul.
- (portfolió kezelés lakás) Üzemeltetés keretösszege (költségvetés 9./30. sora) 255.127eFt-ről 259.556eFt-ra módosul.
- egyéb tevékenységek keretösszege (költségvetés 536 lét.kóddal jelölt sora) 12.960eFt-ről 13.185eFt-ra módosul.
- ing.forgalmazási feladatok keretösszege (költségvetés (9./49. sora) 10.840eFt-ről 11.028eFt-ra módosul.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 43./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására**

Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: Már többször elhangzott javaslat, hogy az előterjesztésben fel kell sorolni a felügyelő bizottsági tagokat, és volt javaslat, hogy Nagy László képviselő úr kerüljön be a felsorolásba. Nem tudja, hogy azt bele kell írni az Alapító Okiratba, vagy ebben az esetben már nem kell? Ha nem kell, akkor közben másokat miért kell beírni? Ez nem világos a számára.

Fecske Károly: Gyakorlatilag ez az Alapító Okirat már többszöri módosításon esett át, mert időközben többször alakult át a törvény, és iszonyú csúszásban vannak a törvényi átvezetésekkel. Gyakorlatilag a Jogi Bizottság úgy fogadta el az alapító Okiratot, hogy 6 fővel, a törvény azóta változott az 5-7 fő nem megfelelő az előterjesztésben, csak 6 fő lehet ebben az esetben a törvény szerint, erre tesznek javaslatot. A nevek tekintetében mivel az elmúlt három évben annyiszor módosult és annyira bizonytalan, hogy tulajdonképpen a tulajdonos milyen alapon, és miért nevezett meg egyes tagoknál határozatlan időt, egyes tagoknál semmilyen időt nem jelölt meg, egyes tagoknál pedig két évet jelölt meg. Neki nincs joga személyi döntést előterjeszteni, ellenben, ha úgy értelmezik, akkor gyakorlatilag az eredeti tagokat a jelenlegi jogrend szerint egyszer kell megjelölni az Alapító Okiratban, a továbbiakban nem, de viszont az, hogy annak a mandátuma meghosszabbodott és, hogy ez pontosításra kerüljön, és egységes határidőrend legyen, ahogy a jelenlegi előterjesztésben látják, itt gyakorlatilag mindenki egy egységes helyzetbe lett hozva, aki felügyelő bizottsági tag. Nagy László képviselő úrnak a tagsága magától értetődik, hiszen a legelső döntés vele kapcsolatban született, viszont azon a testületi ülésen, amikor dr. Szkalka Tamás úr felügyelő bizottsági tagságát visszavonták, akkor Nagy László urat nemlegesen jelölte a képviselő-testület. Volt egy olyan kérdés, hogy amikor a képviselő-testület tulajdonosként, mint taggyűlés egy kft. életében jár el, abban az esetben a saját szabályai és a Gt. szabályai szerint kell eljárnia, vagy mint tulajdonos továbbra is testületként, a saját SZMSZ-e szerint jár-e el. Ennek függvényében változik az, hogy a 14 fő elegendő-e vagy 15 fő kell a megválasztáshoz. Meggyőződésük szerint a 14 fő elegendő, de ő nem dönthet olyan dologban, amit a képviselő-testület tett fel kérdésként, nem az ő válaszára vár ez a kérdés. Javasolja, hogy amennyiben lehetséges az eredeti tagokkal kellene elfogadni ezt az Alapító Okiratot, amelyben szerepel Nagy László, így teljes a 6 fő ebben az esetben. Jegyző úrral konzultált, előzetesen mindenképpen annak kell megtörténnie, hogy lehetőség legyen a bővítésre, hiszen jelenleg 5 főről szól a tulajdonos döntése, viszont az új törvények értelmében, ebben az esetben 6 fős kell, hogy legyen a Felügyelő Bizottság. Külön kérdés, hogy ettől a pillanattól kezdve már most taggyűlésen vesznek részt a képviselők, mint tulajdonosok az előterjesztés megtárgyalásán. Gyakorlatilag a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. taggyűlésén köszönti a tulajdonosokat és ebben az esetben kellene eldönteni azt is, hogy emellett döntse el már valaki, hogy ki a Felügyelő Bizottság elnöke, mert az alapszabályok értelmében nem maguk közül választják meg. Neki most se elnöke nincs, se elegendő tagja, nem felel meg a törvényi előírásoknak. Át kellene egyszer vezetni, Cégbíróság már valószínűleg nem fogja jó szemmel nézni ezt a történetet. Javasolja, hogy azokat a törvényi átvezetéseket, amelyek szükségesek, és kötelezőek, vezessék át, a 6 fős törvény által előírt létszámot állítsa be a tulajdonos, és a korábbi kezdő képviselőkkel együtt, amelybe beletartozik Nagy László, dr. Szkalka Tamás helyett Agócs Zsolt urat jelölte a Polgári frakció. Kéri, hogy ebben az előterjesztésben Nagy László képviselő úr neve szerepeljen és így legyen elfogadva, de ugyanazzal a határidővel, mint az összes többi tag. Az egy lehetetlen helyzet volt, hogy mindenkinek másféle határidővel jár le a tagsága. Többször feltették a kérdést, hogy miért, erre nem tud válaszolni.

Weeber Tibor: Csodálatos dolog ez a Kőbánya. Itt van a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., ahol a Felügyelő Bizottság lassan nagyobb létszámú, mint maga a cég. Ilyen alapon csinálhatnának itt egy hetvenezres önkormányzatot is, annyi tagot delegálhatnának, mert ez körülbelül olyan vicces. A maga részéről semmiképpen sem támogatná, hogy 6 fős legyen a Felügyelő Bizottság, mert elég gyalázatos maga a helyzet és nem is tudja megmagyarázni senkinek. Már többen megkérdezték, hogy a fenében van ez?

Nem szeret magából bohócot csinálni, és azt gondolja, hogy egyszerűen megmagyarázhatatlan. Persze egy normális létszámú cégnél lehetséges egy maximális létszámú Felügyelő Bizottság, de azért tényleg komolytalan dolog az, ha a Felügyelő Bizottság nagyobb létszámú, mint a cég. Ezt egyszerűen nem is érti, hogy miért kell minden áron beerőltetni a Képviselőtársát, véleménye szerint nincs is Kőbányán olyan cég, aminek nem tagja, mint felügyelő bizottsági tag. Ez meg a másik vicc.

Marksteinné Molnár Julianna: Ezzel az előterjesztéssel több problémája is van. Egyrészt, amit Fecske úr előterjesztett az nem az, amit az előbb szóban elmondott. A másik, ennél sokkal nagyobb problémája az, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén vizsgálódtak ezzel kapcsolatosan és akkor hoztak egy olyan döntést, hogy amíg ennek a vizsgálatnak nincs lezárása, addig nem szerencsés semmi olyan anyaggal kapcsolatban állást foglalni. A képviselő-testület jeleskedik abban, hogy rengeteg határozatot hoz, majd lelkesen nem hajtja végre. Nem tudja idézni a határozatszámot, mert már olyan régen volt, hogy feledésbe merült, jó pár éve, ami arról szólt, hogy össze kell vonni a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel. Ez egy érvényes határozat, érdeklődve várja, hogy mikor történik meg. Ha Alapító Okirat módosításnál tartanak, akkor javasolja, hogy ezt most hajtsák végre, és január 1-jével vonják össze a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t.

Dr. Pap Sándor: Véleménye szerint bontsák ketté a kérdést. Emlékei szerint a 2.-3.-4. pont abszolút technikai jellegű, egy törvényi változást vezet át a társaság Alapító Okiratán, ezzel foglalkozni sem érdemes, meg kell szavazni, és be kell adni a Cégbírósághoz. Kénytelen ellentmondani az előbb elhangzottaknak, nem taggyűlésen vannak. Nincs is taggyűlés, egyetlenegy tulajdonosa van a kft.-nek, ez egy egyszemélyes kft. A Kőbányai Önkormányzat egy személyben a tulajdonos, és aki egy személyben taggyűlést tud tartani az szkizofrén, de ez egy jogi személynél értelmezhetetlen. Felejtsek el a taggyűlés fogalmát, egyetlen egy tag van, egyetlen egy szavazat van, annak a szavazatnak a meghozására pedig a Szervezeti és Működési Szabályzat az irányadó, a gazdasági társaságokról szóló törvény véget ér ott, hogy a képviselők mit döntenek. Itt a Szervezeti és Működési Szabályzat az irányadó, és szeretné, ha ezt egyszer és mindenkorra tisztába tennék. Ha valakinek van ellenérve, azt készséggel meghallgatja, de neki ez a markáns jogi véleménye. Azt gondolja, hogy ennek fényében tárgyaljanak erről a jövőben.

Győri Dénes: Nem dr. Pap Sándor képviselőtársával akar most vitatkozni, neki van egy markáns jogi véleménye, ami mellett ő kiáll és harcol érte, nagyon helyesen teszi. Marksteinné Molnár Juliannának szeretné egyrészt azt mondani, hogy nem érti, hogy a vizsgálatnak mi köze ahhoz, hogy egy alapító okiratot rendbe tegyenek. Véleménye szerint ez a két dolog nem függ össze, ha valamit rendbe kell tenni, azt rendbe kell tenni. Weeber Tibor képviselő úrnak mondja, tudja, hogy már mikroszkóppal is alig lehet őket megtalálni a zászlón, de még vannak, és mint SZDSZ a megállapodás szerint minden felügyelő bizottságba delegálnak ők is egy embert. Ha úgy érzi a FIDESZ, hogy sok a tag, és amikor lemondott dr. Szalka Tamás képviselő úr, azonnal delegáltak helyette mást, akkor megtehették volna, hogy nem delegálnak, elég lett volna, ha egy képviselőjük van.

Így egy kicsit farizeusnak tűnik ez a magyarázkodás, amit Weeber úr mondott, mert azonnal delegálták az egyébként kiváló képviselőtársukat Agócs Zsoltot. Nincs ezzel semmi probléma. Egyébként, ha megnézik, hogy ez a felügyelő bizottság milyen térítésben részesül, azt hiszi, hogy ez az önkormányzat történetének a legalul fizetettebb felügyelő bizottsága, nem tudja milyen komoly, nagy gázsiban részesülnek itt. Azt kéri, hogy próbáljanak meg túllépni az ilyen személyes dolgokon és annak a korrektségnek a jegyében, ahogy egyébként teljesen korrektül, ahogy a FIDESZ javasolta, hogy Agócs Zsolt legyen a tag a lemondott dr. Szkalka Tamás helyett, minden további nélkül megszavazták. Véleménye szerint most is az lenne a tisztességes, ha most már nem húznák tovább ezt az ügyet, hanem megszavazásra kerülne a 6 fő és Nagy László képviselő.

Révész Máriusz: Az a helyzet, ha jól emlékszik 2004. április 17-én készült egy anyag, amelyet Fecske Károly írt alá, Andó Sándor felkérésére írta. Ez volt az az anyag, ami alapján dr. Vass Barnabást elbocsátották. Az anyagban egyébként az szerepel, hogy meg kell vizsgálni, össze kell vonni a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel. Ezt egyébként a képviselő-testület többsége elfogadta, dr. Vass Barnabást erre való hivatkozással mentették fel, a FIDESZ frakció nem vett részt a szavazásban. Akkor átmeneti időszakra a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. igazgatósága mellé Fecske Károlyt átmeneti időszakra megbízták a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. igazgatásával is. Azóta egyébként ebből az átmeneti időszakból öt és fél év telt el, és öt és fél éve Fecske Károly egyébként két céget igazgat, igazgatói fizetésért. Győri Dénes képviselő úr kérdezte, hogy hogyan jön ide a vizsgálat. A vizsgálat alapján a FIDESZ frakció tagjai teljesen egyértelműnek látják, amit leírt a vizsgálóbiztos, akit felkértek az anyag elkészítésére, az alapján ők ennek az állapotnak a fenntartását teljesen indokolatlannak tartják. Azt sem tartják egyébként jó megoldásnak, ha a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-be olvasztják be a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-t, de a mostani megoldáshoz képest az is egyébként nagyon jelentős előrelépés. Tehát az az álláspontjuk, ami miatt nem akarják ezt az alapító okiratot toldozni és foldozni, hogy öt éve ez a cég átmeneti állapotban van. Öt éve átmenetileg Fecske Károly egyébként mellékállásban ellátja ennek a cégnek az igazgatását, és öt éve ez a cég úgy működik, hogy 2004. április 17-én született egy döntés, hogy ezt a céget össze kellene olvasztani a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel. Az a helyzet, hogy amikor a vizsgálati anyag újra a képviselő-testület elé kerül, az lesz a javaslatuk, hogy a céget szüntessék meg mindenképpen. Innentől kezdve egyébként nem gondolja, ha például ez januárban előkerül, akkor december 17-én azzal foglalkoznak, hogy az alapító okiratot módosítani kell. Nem az alapító okiratot kell módosítani, hanem a céget megszüntetni.

ELNÖK: Úgy gondolja, hogy a FIDESZ frakció sem gondolja komolyan, hogy most egy ilyen döntést meg lehet hozni.

Győri Dénes: Kedves Révész úr és Marksteinné Molnár Julianna! A cégek összevonásának vannak bizonyos eljárási követelményei, meg kell hozni az első döntést, a második döntést, könyvvizsgálókat kell ehhez alkalmazni, mérlegeket kell auditáltatni. Jelzi, hogy pillanatnyilag azon megy a vita, hogy megállapítsák, hogy pontosan mi legyen a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. mérlege, módosítanak-e visszamenőleg, nem módosítanak. Most nincs ember, aki egyébként egy átalakulási vagyonmérleget elkészítene és auditálna, ezért a januári átalakítás irreális, nem is lehetne megcsinálni, sem számvitelileg, sem egyéb alapokon.

Természetesen lehet ilyen határozatot hozni, hogy valamikor ez történjen meg, de ennek ki kell dolgozni a pontos menetét, hiszen törvény határozza meg, hogy hogyan kell ezt csinálni, milyen lépéseket és miket kell alkalmazni, és utána ezt meg lehet tenni. Azért ez a legrövidebb esetekben is minimum féléves folyamat szokott lenni. Öt perc alatt ez nem történik meg cégeknél.

Fecske Károly: Igen tisztelt dr. Pap Sándor képviselő úrnak jelezné, aki a felügyelő bizottság tagja, hogy nem ő volt felkérve arra, hogy válaszoljon erre a kérdésre. Elismeri a tudását ebben a dologban, de a képviselő-testület felkérte a hivatalt, hogy erre szerezzen érdemi választ, hogy ez most taggyűlés vagy nem. Körülbelül hat jogással beszélt, akiket hasonló módon tisztel, mindenkit, akinek dr. van a neve előtt, bár neki is van pár diplomája, de ettől függetlenül jó lenne azt látni, hogy most taggyűlést tartanak vagy nem. Ez elhangzott, testületi döntés született rá, valakinek válaszolni kellene, hogy most tulajdonképpen mi történik. Sokan azt mondták, amit dr. Pap Sándor. Felvetődött a kérdés, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény ilyen szempontból magasabb rendű-e. Révész Máriusz képviselő úr prejudikációját, vannak valamilyen viszonyban egymással, ezt mindig ki szokta bárkitől kérni. Révész úrnak egy első olvasat most jelent valamit, a másodikat már egyáltalán nem szokta elolvasni, pedig az is hasonló érdemi szakvélemény volt. És azt, hogy ezt a céget 2004. óta – egyébként egy helyi újságban megjelent, hogy dr. Vass Barnabást miatta rúgták ki, mert ő csinált egy olyan előterjesztést – valaki álmodik. Nem tudja, honnan veszik ezt a történetet. Igazából elő kellene venni, nyilván az ő javaslatára rúgták ki. Azt gondolja, hogy semmi probléma nincs, nézzék meg, de nyilván nem ő döntötte ez azt, hogy miért. Többször felemlítették, hogy miért rúgták ki. (mikrofon nélküli felszólalásra válaszol) Robi a feljelentést hozd be inkább, ami ellened szól. Viccen kívül. Ne játszanak ezzel a dologgal. A másik, hogy a cég összevonása 2004. óta folyamatban van. Hadd mondja el, mivel peres eljárás folyik a cég ellen, jelenleg a Legfelsőbb Bíróság előtt van, nem tudnak mit csinálni, nem lehet összevonni. Arról nem beszélve, hogy Révész úr szokta mondani, hogy körülbelül hatszor futottak neki, hogy körülbelül mibe kerülne. Kétségtelenül a legfinomabb dolog lenne a KÖKERT-be átvinni az egészet és akkor gyakorlatilag egy további történet folyamatba kerülhetne. Azt mondja, hogy ez jelenleg törvényileg lehetetlen, most már két könyvvizsgáló és három igazságügyi szakértő sem tudja eldönteni, hogy mit, hová rakjon ebben a történetben. Most mondja előre, abban az esetben, ha ezt nem igazán lehet eldönteni, akkor még mindig ott van az esélye annak, hogy egyszerűen simán megteszi azt, hogy azt mondják, hogy vizsgálják ki, hogy a vásárlás időpontjában mi történt. Leírta mindenki, a jogászuk, a könyvvizsgálók, nem ő körülötte folyik a dolog, hogy ő mit csinált, hanem, amikor megvették a céget, akkor mit csináltak. Nyolc éves történetek pörögnek ebben a történetben. Ne arról beszéljenek, hogy ő mit csinált és prejudikáljanak, nézzék meg azt, hogy a képviselők mit csináltak, kvázi itt voltak. Ezt lehet támadni. Mindent szeretett volna tisztázni ebben a dologban, és azt kéri, hogy fogadják el az alapító okiratot, hogy ez a cég törvényesen működjön. Dr. Pap Sándor úrnak teljesen igaza van, a többi javaslat olyan, amit el lehet fogadni. Úgy emlékezett és mindenki arról tájékoztatta, a frakcióvezetői értekezleten mindenki azt mondta, hogy mind a három frakció delegál a felügyelő bizottságba egy-egy tagot. A törvény jelenleg azt mondja, hogy ilyen összegű cégnél 6 tagú a felügyelő bizottság. Tudja, nevetséges, 6 tagú a cég. Háromtól hatig.

Melega Kálmán: Lenne egy kérése Polgármester úrhoz. Ha Vezérigazgató úr nem lényegre törően válaszol és személyeskedik, kéri, utasítsa rendre.

ELNÖK: Miután Képviselő úr személyeskedését sem utasította vissza, ezért nem tehetette meg a válasz esetében sem.

Révész Máriusz: Kérdezte Fecske úr, hogy mit tett? A FIDESZ frakció csak annyit tett, hogy észrevette a számkódombot, és észrevette, hogy ott nincs minden rendben. Egyébként az előterjesztést 2004. áprilisában kétség kívül Fecske úr írta, amikor egy sajtótájékoztatóra készültek és gyűjtötték az anyagokat, és előkeresték a 2004. április 17-ei előterjesztést, akkor látták. Nem is volt akkor képviselő és megdöbbenve látta, hogy ez egy átmeneti időszakra vonatkozik, azzal az indoklással lett felmentve dr. Vass Barnabás, hogy elő kell készíteni a két cég összevonását. Az van még egyébként ebben az anyagban, hogy átmeneti időszakra meg kell bízni valakit a cég vezetésével, de mindez öt és fél évvel ezelőtt volt, és átmeneti időszakra megbízták Fecske Károly urat. Nála otthon megvan az anyag, Fecske úr írta alá, vagy alá hamisították a nevét, ez a két lehetőség van. Nem tudja. Azt gondolja, hogy ennek az átmeneti időszaknak véget kell vetni. Jó indok egyébként a könyvvizsgálói jelentés. Ráadásul az is egy kis csúsztatás, hogy Fecske úr azt mondja, hogy az egyik kft.-t összeolvassák egy másik kft.-vel például a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel az nagy veszteséget jelent a Kőbányai Önkormányzatnak, ugyanis nem ezt vizsgálták, hanem azt, ha kivonják a kft. vagyonából, és pl. közterületté minősítik a területet, akkor valószínűleg mindenféle adófizetési kötelezettségek vannak, ezt valószínűsítették. Ha az egyik kft.-ből átkerül a másik kft.-be, akkor ez az ég egy világon semmilyen vagyonvesztéssel nem jár, mert föld helyzete egyébként tökéletesen ugyanaz marad. Még egyszer mondja, hogy lehet akár szavazni ebben a kérdésben, mert az álláspontok eléggé kikristályosodtak. Véleményük szerint ilyen formában, erre a cégre a jövőben nincs szükség, ezért az Alapító Okirattal az elkövetkező időszakban nem kívánnak többet foglalkozni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az a véleménye, hogy egy ilyen kérdésben helyszíni, ad hoc, írásos előterjesztés nélkül nem lehet dönteni. Nagyon szépen kéri, hogy ilyen jellegű döntéseket csak írásos előterjesztés mellett hozzon a képviselő-testület.

Dr. Neszteli István: Mindenféleképpen. Valóban van egy ilyen testületi döntés, ami tényleg már 5 éve érvényben van, illetve nincs végrehajtva, de egyetért dr. Csicsay Claudius Iván úrral, hogy annak alapján, ami itt elhangzott, hogy ezt azért elő kell készíteni. Mérleget auditálni, előkészíteni a szervezetet stb., úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen célszerű lenne írásos előterjesztés formájában megtenni. Ugyanakkor azt gondolja, hogy az SZMSZ szerint az adott napirendi ponthoz módosító javaslatot bárki tehet. Ha Marksteinné Molnár Julianna ragaszkodik a javaslatához, akkor erről szavaztatnia kell a Polgármester úrnak, de célszerű lenne ezt a javaslatot írásos anyag formájában megtenni.

Dr. Pap Sándor: (ügyrendi hozzászólás) Ha jól emlékszik az SZMSZ-ben van egy olyan paragrafus, hogy aki a témától eltér, azt rendre utasíthatja a polgármester és meg is vonhatja tőle a szót. Megkéri Polgármester urat, hogy innentől éljen ezzel a jogával, mert most már mindenről beszélnek csak az alapító okiratról nem, és 18 óra van.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, hogy vegyék le napirendről a témát és kérjék fel a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre egy írásos anyag készüljön az összevonással kapcsolatban.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Az nem módosító javaslat a napirendi ponthoz, amit Marksteinné Molnár Julianna tett. Abszolút semmilyen összefüggésben nincs az Alapító Okirat módosításával. Egyébként pedig Radványi Gábor frakcióvezető társával egyetért, vegyék le ezt most napirendről. Értelmetlen ez a vita, készüljön a különböző alternatívákról írásos javaslat és a következő testületi ülésen majd meglátják.

ELNÖK: Elhangzott egy ügyrendi javaslat, amire szavaztatnia kell. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e továbbtárgyalni a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okirat módosítását.

2063/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(7 igen, 15 szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem tárgyalja tovább** a *Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására* tárgyú előterjesztést.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) A javaslat tartalmazza természetesen azt is, hogy összevonja a képviselő-testület a két céget, természetesen azt is, hogy nem vonja össze a két céget, és az utóbbi esetben az Alapító Okirat megszavazása.

Győri Dénes: (ügyrendi hozzászólás) Kéri Polgármester urat, hogy az Alapító Okirat módosításáról mindenképpen szülessen egy előterjesztés, már az is nagy baj, hogy megint lekerült napirendről. Törvénytelenül működik a cég. Ez teljesen független attól, hogy a képviselő-testület össze akarja-e vonni, vagy nem. Ez pont olyan mintha valamelyik iskolának nem szavazzák meg az alapító okiratát hónapokon keresztül. Kéri, értsék már meg, törvénytelenül működik a cég, semmi köze ahhoz, hogy össze akarják vonni, vagy nem. Ha három hónapig működik majd ezzel az alapító okirattal, akkor három hónapig működik vele. Ennek külön mindenképpen be kell jönnie a képviselő-testület elé, aztán, hogy mellette még miről beszélnek és kivel akarják összevonni, az teljesen más ügy.

ELNÖK: Ügyrendi javaslat hangzott el, kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatára.

2064/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készüljön előterjesztés, mely alternatívaként tartalmazza:

- a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlan-fejlesztő Kft. összevonására, továbbá

- a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására vonatkozó javaslatokat.

Határidő:

2010. január 22.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

A napirend 44./ tárgya: **Budapest X. kerület Liget u. 13. sz. alatti meglévő konyhaépület és főépület bontásának ügye**

Előterjesztő:

Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság nem javasolja a bontást, mert télidőben úgy gondolták, hogy talán jobb lenne, ha nem bolygatnák a falat. Igaz, hogy csúnya és előbb-utóbb meg kell tenni, de ezt majd a későbbiekben.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2065/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem biztosít forrást** a Bp. X. ker., Liget u. 13. sz. alatti ingatlanon lévő volt konyhaépület bontására bruttó 5,5 M Ft összegben, a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

A napirend 45./ tárgya: **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére**

Előterjesztő:

Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele, kiegészítése, van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

2066/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete aktualizált eladási árajánlat alapján ismételten kijelöli elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007.(XII.17.) sz. önkormányzati rendelet idevonatkozó 5-7. §-a által meghatározott vételáron.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

2067/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 11 ellenszavazattal, 9 tartózkodással – **negatív kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **kijelöli** ismételten elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat:

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

2068/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **kijelöli** elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007.(XII.17.)sz. önkormányzati rendelet idevonatkozó 5-7. §-a által meghatározott vételáron.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly

A napirend 46./ tárgya: **Tájékoztató a képviselő-testület által 2009. évben elidegenítésre kijelölt lakások és helyiségek elidegenítéséről**

Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2069/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. tájékoztatóját a Képviselő-testület által 2009. évben - november hónapig bezárólag - elidegenítésre kijelölt lakások és helyiségek elidegenítésével kapcsolatosan.

A napirend 47./ tárgya: **Javaslat alapítványok támogatására (Havasi Gyopár, Paci Doki Alapítvány)**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nagy bajban van, mert az előző napirendi pontot levették, mert az egyiket tudja támogatni, a kettőt egyszerre nem. Most abban a szituációban van, hogy nem tudja mit csináljon. Valóban a 3 millió forintos működési támogatást tudja támogatni, viszont, amit levettek napirendről azt nem tudja támogatni, de azt levették napirendről.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./határozati javaslatra azzal, hogy a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság 3 millió forinttal javasolja az alapítványt támogatni.

2070/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 6 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem biztosít támogatást** a Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális, Segítő Közhasznú Alapítvány (1105 Budapest, Bánya u. 31.) részére – a 2005. május 31-én kötött együttműködési megállapodásban foglalt feladatok végrehajtásának biztosítására – 3 M Ft összegben azzal a feltétellel, hogy az Alapítvány 2010. évben egyéb támogatási kérelmet nem nyújt be a települési önkormányzathoz.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

2071/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 15 ellenszavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Paci Doki Alapítvány (2713 Csemő, Irsai út 11.) kérelmét **nem támogatja**.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A napirend 48./ tárgya: **Javaslat közoktatási intézményvezetői álláshelyek pályáztatására**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

2072/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Csupa Csoda Óvoda (1101 Budapest, Kőbányai út 38) intézményvezetői álláshelyére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján
pályázatot hirdet

**Csupa Csoda Óvoda óvodavezető (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1101 Budapest, Kőbányai út 38

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az óvoda szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képesítés, óvodapedagógus
- óvodapedagógus munkakörben legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18.§- a szerint;
- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz;
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti);
- A végzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével;
- Szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel;
- A pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2010. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338 - 150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/330-70/2009/II., valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az intézményi véleményezés után a Kulturális és Oktatási Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Oktatási és Kulturális Közlöny – 2010. január
A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ:
 A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.
A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhet.”

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

2073/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő - testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Csodafa Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 17-19) intézményvezetői álláshelyére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete
 a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján
 pályázatot hirdet

Csodafa Óvoda óvodavezető (magasabb vezető)
 munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2010. augusztus 1 – jétől 2015. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1108 Budapest, Újhegyi sétány 17 – 19

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az óvoda szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képesítés, óvodapedagógus
- óvodapedagógus munkakörben legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18.§- a szerint;
- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz;
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti);
- A végzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével;

- Szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel;
- A pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2010. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338 - 150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/330-71/2009/II., valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az intézményi véleményezés után a Kulturális és Oktatási Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Oktatási és Kulturális Közlöny – 2010. január

A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ:

A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhet.”

Felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

2074/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő - testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Janikovszky Éva Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32) intézményvezetői álláshelyére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

*„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján
pályázatot hirdet*

**Janikovszky Éva Általános Iskola igazgató (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2010. augusztus 1 – jétől 2015. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1105 Budapest, Bánya utca 32

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az iskola és tagintézménye szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képzés, az iskolában a pedagógus - munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettség és szakképzettség;
- vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18.§-a szerint;
- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz;
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti);
- A végzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével;
- Szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel;
- A pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2010. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338 - 150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/330-72/2009/II., valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: Az intézményi véleményezés után a Kulturális és Oktatási Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Oktatási és Kulturális Közlöny – 2010. január

A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ: A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhethet.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

2075/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő - testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda (1103 Budapest, Kada utca 27-29) intézményvezetői álláshelyére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján
pályázatot hirdet

**Kada Mihály Általános Iskola és Gyermekek Háza Óvoda igazgató (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1103 Budapest, Kada utca 27-29.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az iskola és intézményegysége szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képesítés, az iskolában a pedagógus - munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettség és szakképzettség;
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18.§-a szerint;
- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz;
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti);
- A végzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével;
- Szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel;
- A pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2010. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338 -150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/330-73/2009/II., valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: Az intézményi véleményezés után a Kulturális és Oktatási Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Oktatási és Kulturális Közlöny – 2010. január

A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ: A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhethet. Felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

2076/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő - testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ (1107 Budapest, Gém utca 5-7) intézményvezetői álláshelyére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

*„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján
pályázatot hirdet*

***Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ
igazgató (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.***

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1107 Budapest, Gém utca 5-7.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az intézmény szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képesítés, gyógypedagógiai tanári végzettség a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. § (3) bekezdésében foglaltak szerint;
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a szerint;
- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

Felsőfokú képesítés: logopédia, oligofrénpedagógia és tiflopedagógia szakok együttes megléte.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz;
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti);
- A végzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével;
- Szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel;
- A pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2010. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338 - 150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/330-74/2009/II., valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: Az intézményi véleményezés után a Kulturális és Oktatási Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Oktatási és Kulturális Közlöny – 2010. január

A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ: A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhetsz.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

2077/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő - testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1102 Budapest, Szent László tér 34) intézményvezetői álláshelyére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A – alapján
pályázatot hirdet

**Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgató (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2010. augusztus 1 – jétől 2015. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1102 Budapest, Szent László tér 34

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az iskola szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú képesítés, az iskolában a pedagógus - munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettség és szakképzettség;
- vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18.§- a szerint;
- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz;
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány (eredeti);
- A végzettséget igazoló oklevelek másolata;
- Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével;
- Szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel;
- A pályázatot három példányban kérjük benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2010. augusztus 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 43 – 38 -150-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (1102 Budapest, Szent László tér 29). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/330-75/2009/II., valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: Az intézményi véleményezés után a Kulturális és Oktatási Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A Bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Oktatási és Kulturális Közlöny – 2010. január

A munkáltatóval kapcsolatos további lényeges információ: A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Főosztályára kell benyújtani.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kobanya.hu honlapon szerezhet.”

Felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Képzési Központ és a Kőbányai Önkormányzat internetes oldalán való közzétételről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 49./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális-Szabadidő Egyesület 2009. évi beszámolójának elfogadására és a közművelődési megállapodás módosítására**
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: Apróbb pontosítást kér, hogy a megállapodásban a IV. 2. pont utolsó mondata úgy hangozzék: „a közművelődési feladatok ellenértékét minden hónap 10. napjáig utalja a támogató.”

ELNÖK: Fehér úr által ismertetett javaslat szerepel a 2./ határozati javaslatban. Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

2078/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális – Szabadidő Egyesület 2009. évi szakmai beszámolóját tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

2079/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Kőbányai és Vasutas Törekvés Művelődési Központ Kulturális – Szabadidő Egyesülettel 2008. április 14-én határozatlan időre kötött közművelődési megállapodás IV. bekezdése 2. pontjának utolsó mondatát, az alábbiak szerint:

...”A közművelődési feladatok ellenértékét minden hónap 10. napjáig utalja a Támogató.”

Egyben felkéri a polgármestert a módosított közművelődési megállapodás aláírására.

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 50./ tárgya: **Javaslat M-ÉRTÉK Kulturális Egyesület támogatására**
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság támogatta az előterjesztést. Az együttműködési megállapodás 3. oldalán a visszatérítési kötelezettségnél olyan pontosítást kérne, hogy „a támogatott köteles egy összegben visszafizetni a támogatás fel nem használt részét.” A nem szabályszerűen elszámolt összeget, valamint a nem a támogatási célra felhasznált részét innen megy tovább. A honlapokkal is együttműködik az Egyesület és az önkormányzattal is, és más önkormányzatokkal is.

Weeber Tibor: Ennek a civil egyesületnek a támogatásával messzemenően egyetért, egyetlen egy problémája van. Van a képviselő-testületnek egy bizottsága, amelynek az a feladata, hogy a civil egyesületeket támogatja sokféle formában. Rossz precedensnek tartja, hogy az egyik civil egyesület bejön a képviselő-testület elé és ott kér támogatást, a többi pedig a megfelelő szakszabványhoz fordul. Ezért van elvi kifogása a dologban. Ettől kezdve várható, hogy a többi civil egyesület is ide fog a képviselő-testület elé jönni. Ezért nem is érti, hogy a Jogi Bizottság hogyan nem vette észre ezt a dilemmát. Úgy gondolja, hogy ez nagyon furcsa megoldás. Minimális összeg ez a 200.000,-Ft, éppen ezért vicces, hogy miért kell ezt így támogatni, mert véleménye szerint ez nem felel meg a szokásjognak.

Marksteinné Molnár Julianna: A célkitűzéssel egyetért. Amit hiányol, hogy a bírósági végzésről készült másolatot nem csatolták be az előterjesztéshez, így nem nagyon tudja eldönteni, hogy az egyesület közhasznú, vagy nem, illetve milyen közhasznúsági fokozata van. Magával az együttműködéssel szeretne egyetérteni, de azzal is egyet tud érteni, hogy az egyesületek esetében a bizottság teljes joggal tudna dönteni, tökéletesen felesleges ennek a képviselő-testület elé kerülni, bár örül, hogy megtudta, hogy Kőbányán van egy ilyen országos hatáskörű szervezet, amely reményei szerint a Genius Programba és a tehetséggondozásba majd be fog tudni kapcsolódni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja a honlapokkal kapcsolatban, hogy a II/4. pontba úgy kerüljön be, hogy (...) együttműködik felsorolás, továbbá más önkormányzati intézmények honlapjaival.

Fehér László: Marksteinné Molnár Juliannának annyit szeretne mondani, hogy itt van több szervezet, amely nem óhajtja bejegyeztetni magát. Emiatt szenvednek amiatt, hogy különböző bizottságokhoz mennek különböző támogatásért, és ha van olyan szervezet, amely bejegyezteti magát. A bizottsági két alkalommal beszéltek erről a témáról, ezzel az egyesülettel együttműködési megállapodást tudnak kötni, de nekik ebben az esetben nem kell attól tartani, hogy kapnak támogatást, vagy nem, hogy jut-e a bizottsági tartalékból pénz, vagy nem.

Révész Máriusz: Minden évben a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság kiír pályázatot egyesületek támogatására. Az egyesületek oda pályáznak. Weeber Tibor képviselő úr által elmondottakhoz maximálisan csatlakozik, az önkormányzatban elfogadott módja a dolognak az az, hogy kiírják a pályázatot és az egyesület oda jelentkezik. Ha most a képviselő-testület meghozza ezt a döntést – nem csodálkozna, ha a következő testületi ülésen harminc egyesület írna a képviselő-testületnek, hogy ők is kérnek a működésükhöz támogatást.

Semmi baj az egyesülettel, támogatni fogja, mivel szimpatikus célja van, akár többet is megszavaz, csak ennek eddig nem ez volt a formája. Ha egy ilyen döntést meghoznak, akkor az eddigi kereteket szétfeszítik, és precedenst teremtenek a többi egyesületnek is.

Dr. Pap Sándor: Azért is a Sport, Ifjúsági, civil és Kisebbségi Bizottsághoz kellene fordulnia az egyesületnek, mert nem kellene gyakorlattá váljon, természetesen nem az M-ÉRTÉK Egyesületre gondol, de láttak olyan egyesületet, amely addig kilincselte a különböző bizottságoknál, amíg valahonnan pénzt nem kapott. Tartsák be a szolgálati utat. Erre a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság van megjelölve, tőle kérjenek pénzt, és a bizottsági ülésen támogatni fogja a kérést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván javaslatára, amely az intézményi honlapokban való megjelentetésre vonatkozott.

2080/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozat

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a M-ÉRTÉK Kulturális Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás-tervezet II. fejezetének 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A Kőbányán folyó tehetséggondozó munka megismertetése és elismertetése érdekében együttműködik a helyi sajtó képviselőivel, az önkormányzat honlapjával és más önkormányzati intézmények honlapjával, szem előtt tartva a kerületi tehetséggondozó program megvalósításában valamennyi közreműködő érdekeit (Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ, Kőbányai Önkormányzat).”

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a M-ÉRTÉK Kulturális Egyesülettel határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást köt a tehetséggondozás kerületi feladatainak ellátására. A képviselő-testület az együttműködési megállapodásban meghatározott tehetséggondozói célok megvalósítása érdekében vállalt feladatokra (honlap készítése és fenntartása, tehetséges gyermekek támogatása, díjazása, kerületi pedagógusok elismerése) az Egyesületnek – utólagos elszámolási kötelezettséggel, a támogatás mértékének évenkénti felülvizsgálatával 200.000,-Ft/év vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésébe terveztesse be a megítélt támogatást.

2081/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2079/2009. (XII.17.) számú határozatában foglalt módosítással – a M-ÉRTÉK Kulturális Egyesülettel (1104 Budapest, Harmat u. 76. adószám: 18200250-1-42. cégbírósági bejegyzési szám: 13.486, számlaszám: OTP Bank Zrt. 11710002-20085092) – képviselője: Nagy Ágnes elnök – határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást köt a tehetséggondozás kerületi feladatainak ellátására.

A képviselő-testület az együttműködési megállapodásban meghatározott tehetséggondozói célok megvalósítása érdekében vállalt feladatokra (honlap készítése és fenntartása, tehetséges gyermekek támogatása, díjazása, kerületi pedagógusok elismerése) az Egyesületnek – utólagos elszámolási kötelezettséggel, a támogatás mértékének évenkénti felülvizsgálatával 200.000,-Ft/év vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésébe terveztesse be a megítélt támogatást.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Dr. Ronyecz Róbert Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezetők

A napirend 51./ tárgya: **Javaslat a TÁMOP-3.2.3/09/2/KMR számú, az „Építő közösségek – közművelődési intézmények az egész életen át tanulásért” c. pályázaton való részvételre**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

2082/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a TÁMOP-3.2.3/09/2 „Építő közösségek”, közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában” című pályázaton való részvételt, és a pályázat előkészítésével és összeállításával az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.-t bízta meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné dr. Kántásné dr. Szabó Ivett dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

2083/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a TÁMOP-3.2.3/09/2 „Építő közösségek”, közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért 2. kör: A közművelődés a nem formális és informális tanulás szolgálatában” című pályázattal kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat.

A napirend 52./ tárgya: **Javaslat a TÁMOP 3.4.2/09/1 számú, a „Sajátos nevelési igényű tanulók együttnevelése” c. pályázat benyújtására**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2084/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a TÁMOP-3.4.2/09/1 „Sajátos nevelési igényű tanulók együttnevelése” című pályázaton való részvételt.

A napirend 53./ tárgya: **Tájékoztatás európai uniós pályázatokról, valamint forrás biztosítása európai uniós pályázatokhoz**

Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

2085/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **visszavonja a** KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú *Budapesti integrált városfejlesztési program – Budapesti kerületi központok fejlesztése* c. pályázattal kapcsolatban hozott **1711/2009. (X. 15.), 1712/2009. (X. 15.), 1713/2009. (X. 15.) számú határozatait**, és ezáltal nem vesz részt a pályázatban.

2086/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **visszavonja a** KMOP-2009-4.5.1 kódszámú a *Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése – a Sibrik Miklós úti intézmény-együttes kialakítása*” c. pályázattal kapcsolatban hozott **1547/2009. (IX. 24.), 1549/2009. (IX. 24.) és 1550/2009. (IX. 24.) számú határozatait**.

2087/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a KEOP-2009-5.3.0 kódszámú *Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése* c. pályázaton a Sibrik Miklós út 66-68. szám alatt kialakítandó intézmény-együttes megvalósítása érdekében, és a pályázat megírásával az RVI Magyarország Kft.-t bízta meg.

Egyben felkéri a Polgármestert a KEOP 2009-5.3.0. kódszámú pályázat előkészítésével kapcsolatos intézkedések megtételére

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős : Dr.Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

2088/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 2009-5.3.0. pályázat (Sibrik Miklós út 66-68. szám alatt kialakítandó intézmény-együttes megvalósítása) benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével az RVI Magyarország Kft.-t bízza meg 2010. január 15-i szállítási határidővel, a megbízási díj forrásaként a 2009. évi költségvetés Új Magyarország Fejlesztési Terv sorát (944 létesítménykód) határozza meg, melynek mértékéről annak ismeretében hozza meg döntését.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős : Dr.Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Ronyecz Róbert
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

2089/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 2009-5.3.0. pályázat (Sibrik Miklós út 66-68. szám alatt kialakítandó intézmény-együttes megvalósítása) benyújtásához szükséges megtérülési hozamszámítási tanulmány elkészítésével a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t bízza meg bruttó 1.900.000 Ft megbízási díjért, 2010. január 10-i szállítási határidővel, melynek forrása a 2009. évi költségvetés 15. számú mellékletében a felhalmozási célú céltartalékok között szereplő pályázatok önrésze sor.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős : Dr.Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető
 Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

2090/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-2009-5.3.0 pályázathoz (Sibrik Miklós út 66-68. szám alatt kialakítandó intézmény-együttes megvalósítása) szükséges önrész biztosításáról a megvalósíthatósági tanulmány és a hozamszámítási mutatók ismeretében kíván dönteni.

2091/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **visszavonja a 1896/2009. (XI.19.) számú határozatát.**

2092/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti azon szándékát, hogy részt kíván venni a Harmat u. Általános Iskola, a Zsivaj utcai Napközi Otthonos Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde, valamint a Gépmadár utcai Napközi Otthonos Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde vonatkozásában a KMOP-2009-5.3.0. kódszámmal megjelent *Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése* c. pályázaton, és a pályázat megírásával az RVI Magyarország Kft.-t bízza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

2093/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009-5.3.0 (Harmat u. Általános Iskola, a Zsivaj utcai Napközi Otthonos Óvoda és Apró Csodák Bölcsőde, valamint a Gépmadár utcai Napközi Otthonos Óvoda és Fecskefészek Bölcsőde vonatkozásában *Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése*) pályázat költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

- Igényelt támogatás: bruttó 448.000.000,- Ft
- Önerő bruttó: 146.000.000,- Ft, melynek forrása:
 - a költségvetés 15. sz. mellékletében szereplő pályázatok önrésze sor 80 M Ft
 - a költségvetés 15. sz. melléklet Élet és balesetveszélyes nyílászáró csere címen szereplő sor 62 millió Ft
 - a költségvetés 15. sz. melléklet EU pályázat önrész címen szereplő sor 4 millió Ft

Egyben felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

A napirend 54./ tárgya: **Javaslat a képviselő-testület 2010. évi munkatervére**
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a munkaterv elfogadására.

2094/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi munkatervét jóváhagyja.

A napirend 55./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén a Kerepesi út (73 sz.-tól) – Sárgarózsa u. – Pesti határ u. – Keresztúri út (kivéve a MÁV-telep) által határolt területen részönkormányzat működésére**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. A bizottság nem támogatta a javaslatot. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1/b. határozati javaslatra. Felhívja a figyelmet, hogy a határozat nemleges van megfogalmazva.

2095/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata(22 igen, egyhangú szavazattal – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 55. §-ában foglaltak hiányában **nem hoz létre** településrészi önkormányzatot a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén a Kerepesi út (73. számtól) – Sárgarózsa u. – Pesti határ u. – Keresztúri út (kivéve a MÁV-telep) által határolt területen.

Egyben felkéri a polgármestert a kezdeményező lakóközösség értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly főosztályvezető

A napirend 56./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**

Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 57./ tárgya: **Javaslat saját halottá nyilvánításra**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele, kiegészítése van, jelezze.

Novák Gyula: Javasolja, hogy az SZMSZ módosításánál kezdeményezzék, hogy ilyen esetben automatikusan a képviselő, vagy a bizottság külső bizottsági tagja, aki az önkormányzatnak munkát végez, automatikusan váljék az önkormányzat saját halottjává, ne kelljen állandóan behozni a képviselő-testület elé.

ELNÖK: A saját halottá nyilvánításról külön önkormányzati rendelet szól, ezért ezt a rendeletet kell módosítani. Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2105/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Angelopulosz Andonisz, a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat képviselőjét az önkormányzat saját halottjává nyilvánítja.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina Hegedűs Károly főosztályvezetők

A napirend 58./ tárgya: **Javaslat saját halottá nyilvánításra – II.**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

2106/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Makovényi Lászlónét, a Kulturális, Oktatási Bizottság külső bizottsági tagját az önkormányzat saját halottjává nyilvánítja.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina Hegedűs Károly főosztályvezetők

ELNÖK: Bejelenti, hogy a család részéről felkérték és a búcsúztatásban részt fog venni, a képviselő-testület nevében elbúcsúztatják mindkét halottat.

A napirend 59./ tárgya: **Személyi kérdések**

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

2107/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 20/A § (2) bekezdése alapján – az Egyesített Bölcsődék vezetői feladatainak ellátására, Göncziné Sárvári Gabriella helyettesítésére, 2009. december 22-étől határozott időre Sinka Jánosné nevezi ki, havi illetményét 278.400,-Ft-ban (204.000,-Ft + 38.400,-Ft) állapítja meg. A kinevezés (várhatóan) 2011. augusztus 31-ig, illetve Göncziné Sárvári Gabriella távollétének idejére vonatkozik.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina

Hegedűs Károly főosztályvezetők

ELNÖK: Dr. Csicsay Claudius Iván frakcióvezető úr személyi javaslatot tett a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság külső tagjára Kobzi Vilmosné személyében.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Pillanatnyilag visszavonja a javaslatát, de él azzal a lehetőséggel, amit az SZMSZ biztosít a számára, hogy a következő testületi ülésen kéri előterjeszteni. Azért, hogy ne kelljen kétszer hozzászólni az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló önkormányzati rendeletet is kéri újból előterjeszteni.

Győri Dénes: (ügyrendi hozzászólás) Kéri, hogy a következő testületi ülésre a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratával kapcsolatos személyi javaslat kerüljön be.

A napirend 60./ tárgya: **Egyebek**

- **Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

2108/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről a 2009. 11. 01-jétől december 15-éig szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

▪ **Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről**

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

2109/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti 2009. XI. 17. és XII. 15. közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

▪ **1934/2009. (XII. 8.) sz. határozathoz kapcsolódó döntéshozatal**

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

2110/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1934/2009. (XII.8.) számú határozatban foglalt közbeszerzési eljárás sikeres lezárásáig a jelenleg érvényes foglalkozás egészségügyi szerződéseket hosszabbítsa meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 61./ tárgya: **Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. javaslata céltartalékba helyezett összeg felszabadítására**

Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

2111/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetése 15. sz. mellékletének a „Kőbánya-Gergely közpark költségei” soron elkülönített 35.150 eFt céltartalékot felszabadítja, és a költségvetés 9. számú mellékletének 9/79. számú sorához rendeli.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. közötti megállapodás 5.1 pontjára vonatkozó módosítását aláírja.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	<u>Bajtek Mihályné</u> főosztályvezető Fecske Károly ügyvezető

A napirend 62./ tárgya: **Budapest X. ker., Kada u. 120. sz. alatti áthelyezések ügye**
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási Bizottság hat határozati javaslatot hozott, amelyek kicsit eltérnek attól, amit Fecske Károly úr megfogalmazott. Ismerteti a határozati javaslatokat: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság nem biztosítja a továbbiakban a Munkáspárt X. kerületi Szervezete részére a Kada u. 120. szám alatti épületben az eddig is általuk használt helyiséget. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Munkáspárt X. kerületi Szervezete az Állomás u. 17. szám alatti épületben kerüljön elhelyezésre. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Kada Rex Kft. által bérelt 280 m²-es helyiségből 108 m² alapterületű helyiséget visszavesz. A leválasztás a Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat költségén történjen a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat helyiségének kialakításával egy ütemben. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Kada Rex Kft. által továbbhasznált csökkentett méretű helyiséget nem kívánja értékesíteni. A bizottság egyben felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a Kada Rex Kft.-vel érvényben lévő szerződését a terület nagyságának tekintetében módosítsa, a többi feltétel változatlanul hagyása mellett. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat helyiségigényét elfogadja és részére a Kada Rex Kft. által jelenleg bérelt felszabaduló helyiséget (108 m²) biztosítja. A bizottság felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t a helyiség 3 hónapon belül történő felújítására az általa benyújtott árajánlat alapján bruttó 5.088.815,- Ft összegben a képviselő-testület működési célú tartalékkerete terhére. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy bízza meg a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a felújítás ideje alatt a megüresedett helyiség értékesítésére írjon ki pályázatot.

Novák Gyula: A bizottsági ülésen sem értett minden határozattal egyet. Többet között a Munkáspárt kihelyezésével. Az motiválta a dologban, hogy most ráköltötenek 5.088.815,- Ft-ot ennek a helyiségnek a felújítására azért, hogy a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzatnak a helyiségét értékesíteni tudják. Kihelyezik a Munkáspártot, azért fognak 500.000,-Ft-ot fizetni, hogy az Állomás utcai helyiséget helyreállítsák, és majd erre a helyiségre megint rá fognak költeni 4-5 millió forintot, hogy esetleg értékesíteni tudják. Nem ért vele egyet, hagyják ott a Munkáspártot a helyén és az Állomás utcai helyiséget majd hirdessék meg értékesítésre.

ELNÖK: A határozati javaslatoknál van, ahol van költség, van ahol nincs költség feltüntetve.

Radványi Gábor: Ennek a Fecske úr által jelzett 5.088.815,-Ft az összköltsége. Egyébként, amit Novák úr elmondott, a bizottsági ülésen egyetértett vele, igazán a Munkáspártnak a helyisége ugyanúgy marad, ott felújítás nem lesz. Ami felújítás lesz, az a Kőbányai görög Kisebbségi Önkormányzat elhelyezését érinti. A bizottság akkor úgy döntött, hogy mégsem maradjanak ott, hanem az Állomás u. 17. szám alá kerüljenek, az még plusz 470.000,-Ft a tisztasági festés, és felújítás, azt mondja, hogy meg lehet szavazni azt is, amit Novák úr javasol.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak arra, hogy megszüntetik-e a Munkáspárt bérleti szerződését a Kada u. 120. sz. alatti épületre vonatkozóan.

2112/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 18 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nem szünteti meg a Munkáspárt X. kerületi szervezetével kötött bérleti szerződést a Budapest X. ker., Kada u. 120. sz. alatti épületére vonatkozóan.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javaslatára a Kőbányai görög Kisebbségi Önkormányzat elhelyezésével kapcsolatban.

2113/2009. (XII. 17.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat helyiségigényét elfogadja, és részére a Kada Rex Kft. által jelenleg bérelt, felszabaduló helyiséget (108 m²) biztosítja.

Egyben felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t a helyiség 3 hónapon belül történő felújítására az általa benyújtott árajánlat alapján bruttó 5.088.815,-Ft összegben, melynek forrásaként a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeretét határozza meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: A közelgő ünnepekre kellemes időtöltést, jó pihenést kíván, és bejelenti, hogy a képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülése 2010. január 21-én (csütörtökön) 9 órakor lesz. Megköszöni a részvételt, s az ülést bezárja.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 18.45 óra.

K.m.f.

Dr. Neszteli István
jegyző

Verbai Lajos
polgármester