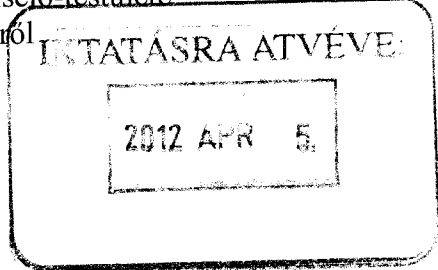


52-32/2012

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
2012. március 22-én (csütörtökön) megtartott üléséről



**Az ülés kezdetének időpontja:** 10 óra

**A jelenléti ív szerint jelen vannak:**

Kovács Róbert polgármester,  
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,  
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Marksteinné  
Molnár Julianna, Mácsik András, Mihalik András, Révész Máriusz, Szabóné Gerzson Sarolta,  
Somlyódy Csaba, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

**Távolmaradását jelezte:**

Somlyódy Csaba

**távolmaradás oka**

betegség

*A képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készült.*

|  |                 |         |
|--|-----------------|---------|
| BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET<br>KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT<br>Polgármesteri Hivatala |                 |         |
| Iktatószám:  | K/9880/2/22/IX  |         |
| 2012 APR 05.   |                 |         |
| Előszám:   | db<br>melléklet | Előadó: |
| K/9880/1/22/IX   |                 | Kardos  |

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Szabó Krisztián jegyző  
Hegedűs Károly aljegyző  
Jogi Csoport  
Jegyzői Iroda  
Hatósági Iroda  
Humán Iroda

dr. Egervári Éva  
Korányiné Csósz Anna  
dr. Mózer Éva  
Kárpáti Beatrix  
dr. Kántásné dr. Szabó Ivett  
Pándiné Csernák Margit  
Mozsár Ágnes  
Némethné Lehoczky Klára  
Vámos Imre

Gazdasági és Pénzügyi Iroda  
Főépítési és Fejlesztési Iroda  
Gyámhivatal  
Belső Ellenőrzés

**Meghívottak és egyéb megjelentek:**

Polgármesteri Kabinet

Dobrai Zsuzsanna  
Dr. Bényi Józsefné  
Horváthné dr. Tóth Enikő  
Erdei Péter  
dr. Éder Gábor  
Rappi Gabriella  
dr. Lukács János  
Büki Péter  
Joós Tamás  
Göncziné Sárvári Gabriella  
Vermes Albán

Jogi Csoport  
Gazdasági és Pénzügyi Iroda  
Könyvvizsgáló  
Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejjóléti Központ  
Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ  
Egyesített Bölcsődék  
Újhegyi Uszoda

BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága

dr. Gyetvai Tibor  
Karvalics József  
dr. Fülöp Valter

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári  
Védelmi Parancsnokság X. kerületi Kirendeltség  
Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.

Csepregi Péter  
Lajtai Ferencné  
dr. Rajháti Beatrix  
dr. Jurasits Zsolt  
Paska Zoltán

Ügyvéd

White Sharks Hockey Club

**Elnök:** Kovács Róbert polgármester

**Elnök:** *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 16 fő megjelent. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csősz Anna segíti.*

*A Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.*

**ELNÖK:** A képviselő-testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor kéri majd a vendégeket, hogy hagyják el az üléstermet. Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány fontosabb eseményről:

- Deák Bill Gyula Kőbánya Díszpolgára 2012. március 15-én Magyar Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetésben részesült, melyet a Nemzeti Erőforrás Minisztérium minisztere, Réthelyi Miklós úr adott át. Gratulál a kitüntetettnek. (A Képviselő-testület megtapsolta a kitüntetettet.)
- Batthyány Strattmann László-díjban részesült dr. Nagy Károly kerületi háziorvos, akinek szintén a Nemzeti Erőforrás Minisztérium minisztere, Réthelyi Miklós úr adta át a díjat. Gratulál doktor úrnak is a kitüntetéséhez. (A Képviselő-testület megtapsolta a kitüntetettet.)
- A Kroó György Zene- és Képzőművészeti Iskola Kőbányai Alapfokú Művészetoktatási Intézmény növendékei és tanárai óriási sikert arattak a III. Rados Dezső Budapesti Hegedűversenyen. Kiemelt arany-díjban részesült Antalóczy Máté és Sárréti Márton és Le Hai Ahn ezüst díjat kapott. Tanáruk, Papp Károlyné és korrepetitoruk, Furák Péter a hegedűversenyen nyújtott kimagasló tanári munkájukért különdíjban részesültek, továbbá elnyerték Mága Zoltán és a Nemzeti Filharmonikusok különdíját is. Dicséretben részesült még Varga Tünde Katalin és Farkas Balázs is, akik tanára Füzesváryné Dudás Eszter, míg korrepetitora dr. Bali Cecília volt.
- Az elmúlt időszakban tárgyalásokat folytattak Fónagy János államtitkár úrral és a MÁV Zrt. vezetésével. Ezek a tárgyalások a MÁV és az Önkormányzat között fennálló régen megoldandó kérdések előre vitelére szolgáltak. A tárgyalások bizakodásra adnak alapot, talán előrelépés történik mind a MÁV-telepen, népies nevén „Jancsi-telepen” élők helyzetében, mind a Kolozsvári utcai MÁV-lakóház esetében, mind a Törekvés sportingatlana, illetve Művelődési Háza tekintetében. A következő képviselő-testületi ülésre ez ügyben előterjesztést is kíván tenni.

- Tárgyalást folytattak Hutiray Gyula főpolgármester-helyettes úrral is. Régen húzódik a Kerületi Városépítési Szabályzat Főváros általi „jövőhágyása”. Egy szerződést kell aláírniuk, úgy tűnik, hogy sikerült a vitás kérdéseket rendezniük és hosszú idő után a Fővárossal meg tudják kötni ezt a megállapodást.
- A Magyar Úszó Szövetség Kapitánya, Kiss László úr, Güttler Károly, Szabó Tünde a Polgármesteri Hivatalban járt és megköszönték a Képviselő-testületnek azt a támogatást, amit a költségvetésből biztosított a KSC-nek. Jelentős mértékben csökkent a KSC-nek biztosított támogatás, az Úszó Szövetség tagjai is ismerik az önkormányzatok nehéz gazdasági helyzetét, de fontosnak tartották, hogy ezt a csökkentett támogatást is megköszönjék.
- Tegnap sor került egy kamerarendszer avatására a Szent László templomban. Belső kamerarendszer került kiépítésre, amelyen keresztül lehet követni a misét, liturgiát, illetve olyan vetítőrendszer is telepítésre került, ahol az énekeket már a misék során kivetítőn keresztül tudják követni. Két kerületi vállalkozó az Önkormányzat közvetítésével építtette mindezt ki, 2,5 millió forintért, sőt kiegészítették egy olyan web-kamerával, amely a Szent László templom tornyáról Kőbánya belvárosából folyamatosan a világhálón képeket közvetít. Az egyik kínai vállalkozó a Horog utca területén dolgozik, illetve a Doppler Holding volt a másik kerületi vállalkozás.
- Megköszöni, hogy sokan részt vettek a Képviselő-testület tagjai közül a március 15-ei rendezvénysorozaton, úgy a fáklyás felvonuláson, mint az ünnepnapon megtartott megemlékezésen.
- Március 27-én 17<sup>30</sup> órakor Kamarahangversenyre kerül sor a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ színháztermében, a Fővárosi Zeneoktatás 60. évfordulójának tiszteletére.
- Március 29-én 17 órakor a Kis-Pongrác projekt keretében szomszédsági tanácsulást tartanak a Salgótarjáni úti Nyugdíjas Klubban.
- Március 31-én 10 órakor a Népligetben takarítási akcióra kerül sor. Dr. György István országgyűlési képviselő kérte meg, hogy hívjon meg mindenkit erre a programra. A találkozót 10 órakor lesz a Planetárium előtt, és a Népligetben egynyári növények ültetésére, illetve takarításra kerül sor.
- Április 11-én a Magyar Költészet Napján nagyszabású rendezvény megszervezésén dolgozik a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ, a KÖSZI előtti Rottenbiller parkban amatőr és hivatásos előadók bemutatójára kerül sor, sok-sok kis színpadon. 11 óra 11 perckor Sebő Ferenc fogja megnyitni a rendezvényt, ahol József Attila Rejtelmek című versét énekelik el a résztvevők. Este hangversenyre, a Sebő együttes koncertjére kerül sor a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központban.
- Megrendezik idén is az isaszegi dicsőséges csata emlékére a kerékpáros megmozdulásukat. A húsvéti ünnepek miatt az iskolákban tartandó tavaszi szünet miatt április 14-én fog minderre sor kerülni. Az értesítést mindenkinek meg fogják küldeni.
- Kőrösi Csoma Sándor emlékére a hagyományos rendezvényt a Kőrösi Csoma sétányon a szobornál meg fogják rendezni. Az időpontról egyeztetnek, de úgy tűnik, hogy április 13-án (péntek) fog erre sor kerülni.

Mielőtt többen megjegyeznék, hogy számos előterjesztés későn került a szerverre, és későn kapták meg képviselőtársai az anyagot, való igaz, hogy van olyan anyaguk, amely tegnap került fel a szerverre. Ezek között szerepelnek olyan okok, amelyek megkerülhetetlenek voltak (bizonyos állásfoglalások utolsó pillanatban érkeztek meg, és sajnos előfordult, hogy anyagok késéssel kerültek előkészítésre).

Nem mentség, hogy rövidebb idő telt el a két testületi ülés között, mint a szokásos, illetve a négynapos ünnep is nehezítette a tevékenységet. A jövőben ezt mindenképpen el kell kerülni. Javasol napirendre venni három ügyet a sírkövesekkel kapcsolatban, azonban amíg egy közokirat nem áll rendelkezésükre, addig nem kívánják ezt előterjeszteni. Mindenképpen napirendre kell venni, azonban amíg ez a megállapodás nem köttetik meg, addig nem fogadható el. Kérdezi van-e valakinek javaslata napirendi pont levételére?

Tokody Marcell Gergely: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, ha felveszik napirendre az említett előterjesztéseket, akkor lehetőség szerint az ebédszünet után tárgyalja a Képviselő-testület, hogy legyen idő tanulmányozni.

ELNÖK: Javasolja, hogy a zárt ülésen tárgyalandó anyagok előtt foglalkozzon a Képviselő-testület az említett témákkal.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja a meghívóban 20-as sorszámú szereplő „A White Sharks Hockey Club jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatása” előterjesztést levenni napirendről. Álláspontja szerint az előterjesztés mind formailag, mind tartalmilag hiányos. A frakcióvezetői értekezleten felvetette, hogy ez a Hockey Club kútból áll, illene egy alapító okiratot betervezni, de kíváncsi lenne egy együttműködési megállapodás tervezetére, ugyanakkor tartalmilag az előterjesztésből nem derül ki, hogy az önrészből mekkora részt vállal a Club. Javasolja, hogy a felvetettek tisztázásáig ne tárgyalja a Képviselő-testület az előterjesztést.

Radványi Gábor: Javasolja, hogy tartsák napirenden a meghívóban 20-as sorszámú szereplő előterjesztést. A FIDESZ frakció javasolja, hogy a meghívóban 21-22-23-24-es sorszámú szereplő sportclubok beszámolóit alaposabb, mindenre kiterjedő pénzügyi jelentés után tárgyalja a Képviselő-testület az áprilisi soros ülésén. A meghívóban szereplő 32-es napirendi pontot szintén javasolja levenni napirendről, úgy hogy az áprilisi soros ülésre kerüljön vissza. A FIDESZ frakció javasolja, hogy a meghívóban szereplő 4-es napirendi pontot se tárgyalja a Képviselő-testület, és a módosítások átvezetése után az áprilisi képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a meghívóban szereplő 4-es, 21-22-23-24-es és 32-es napirendi pontok napirendről történő levételére.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal, az ülés tervezett napirendjéről leveszi az alábbiakat:*

4. A szociális ellátásokról és a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 32/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításának koncepciója (177. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

21. A Kőbányai Sport Club 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása és a 2012. évi önkormányzati támogatás tervezett felhasználása (176. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
22. Kőbányai Ifjúsági Sportegyesület 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása és a 2012. évi önkormányzati támogatás tervezett felhasználásáról szóló tájékoztató (189. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
23. A Törekvés Sportegyesület 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása és a 2012. évi önkormányzati támogatás tervezett felhasználásáról szóló tájékoztató (192. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
24. A Kőbánya Torna Club 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása és a 2012. évi önkormányzati támogatás tervezett felhasználása (187. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
32. Kőbánya Játsszótér-fejlesztési Konceptiójának végrehajtása (206. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy levezik-e napirendről a meghívóban 20-as sorszámon szereplő előterjesztést.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem veszi le** az ülés tervezett napirendjéről az alábbi előterjesztést:*

20. A White Sharks Hockey Club jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatása (202. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Javasolja napirendre venni:

48. Fővárosi Önkormányzattal ingatlanserék,
49. A KMOP városrehabilitációs pályázat szerződésmódosítását,
50. Fazekas és Tsa közterület-használati ügyét,
51. Vénusz testvérek közterület-használati ügyét,
52. LABRADOR Gránit Kft. közterület-használati ügyét,
53. A BV egyszeri bérlőkijelölési jogának tárgyalását,
54. Helyi építési szabályzathoz közbeszerzési eljárás lebonyolításához forrás biztosítását,
55. Korábbi képviselő-testületi határozat kijavítását,
56. Közművelődési pályázaton való részvétel.

Köszönti lengyel vendégeiket a képviselő-testületi üléssteremben. Szívesen látják őket a munka során, bekapcsolódhatnak. Szép napot, jó időtöltést kívánnak a vendégeknek.

Élő Norbert: Kéri, hogy a 48-as sorszámon felsorolt napirendi pontról külön szavazzon a Képviselő-testület.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, kívánják-e napirendre venni a Fővárosi Önkormányzattal az ingatlancserék ügyében elkészített előterjesztést.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az ülés tervezett napirendjére felveszi az alábbi előterjesztést:*

48. A Budapest Főváros Önkormányzata és a Kőbányai Önkormányzat közötti ingatlancserék - Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján (233. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a felsorolt napirendi pontok napirendre történő felvételére.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az ülés tervezett napirendjére felveszi az alábbiakat:*

49. KMOP-5.1.1/A-09-2f-2011-0001 jelű "A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja" projekt menedzsmet feladatait rögzítő Városrehabilitációs közfeladat-ellátási szerződés és 1. mellékletének módosítása (235. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
50. A Fazekas és Társa 2004 Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (236. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
51. A Vénusz Testvérek Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (237. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
52. A Labrador Gránit Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján (238. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
53. A Budapesti Fegyház és Börtön részére az 1108 Budapest, Újhegyi út 55/A fszt. 2. szám alatti szám önkormányzati lakásra egyszeri bérlőkijelölési jog biztosításáról megszüntetése - Bizalmas: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján (243. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

54. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére helyi építési szabályzat és szabályozási terv egyes területegységekre történő készítése I. ütem tárgyú közbeszerzés forrásának biztosítása (242. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

55. Az 1007/2011. (XII. 15.) KÖKT határozat kijavítása (244. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

56. A 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet alapján megjelent helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról című pályázati felhíváson való részvétel (245. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

ELNÖK: Javasolja, hogy a Képviselő-testület 3. napirendi pontként tárgyalja a meghívóban 28-as sorszámon szereplő Kada utcai tornaterem építésének kérdését. Kéri, szavazzanak a javaslatára.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal, az ülés tervezett napirendjének sorrendjében az alábbi módosítást teszi:*

- *harmadik napirendi pontként tárgyalja a meghívóban 28-as sorszámmal jelzett előterjesztést.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a napirend elfogadására a már megszavazott módosításokkal együtt.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal, az ülés tervezett napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

1. Beszámoló a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységéről (224. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
2. A Polgári Védelmi Parancsnokság X. kerületi Kirendeltségének 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztató (211. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A Budapest X., Kada utca 27-29. szám alatti, 41671/1 hrsz.-ú ingatlanon tornaterem építése (228. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
4. A szociális szolgáltatásokról szóló 39/2004. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (173. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

5. Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (204. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
6. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a 2012. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet (232. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
7. Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet (234. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
8. Az Önkormányzat közterületeinek rendjével és a lakosság nyugalmának biztosításával kapcsolatos helyi szabályokról szóló 22/2011. (VI. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (207. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
9. Budapest X. ker., Sibrik Miklós út – Gergely utca – Tavasz utca – Bányató utca – Újhegyi út – Gyömrői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata, Szabályozási Terve és a változtatási tilalom megszüntetése, valamint Településrendezési szerződés megkötése (194. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
10. Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve (225. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
11. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadása (155. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
12. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének jóváhagyása (161. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
13. A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Feladat-ellátási Szerződésének módosítása (223. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
14. A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Közhasznú Szerződésének módosítása (218. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
15. A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítása (219. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester



16. Kőbányai Egyesített Bölcsődék technikai létszáma és az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 27.) önkormányzati rendelet 14. mellékletében céltartalékként biztosított összeg felszabadítása (160. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
17. A Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Kőbányai Sportközpontba történő beolvadása, és magasabb vezetői megbízás visszavonása (191. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
18. A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. évi tevékenységéről, kiemelten az oktatási intézményekkel való kapcsolatáról, működési tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadás (169. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
19. A Kőbányai Gépmadár Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályáztatása (178. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
20. A White Sharks Hockey Club jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatása (202. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
21. A kerületi mérési koncepció átalakítása (175. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
22. Együttműködési megállapodás kötése a Baptista Szeretetszolgálattal a LÉLEK-program működésével kapcsolatosan, a hajléktalanokkal kötendő megállapodás alapelvei és a Lélek-pont házirendjének jóváhagyása (172. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
23. Dr. Szöllösi Szilvia egyéni vállalkozó felnőtt háziorvossal egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések megkötése (166. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
24. A Budapest X., Bihari utca 12/a szám alatti, utcai bejáratú pinchelyiség értékesítése (227. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
25. Budapest X. kerület, Fokos u. 5-7. szám alatti ingatlan térítésmentes használatba adása a Budapest Főváros Kormányhivatala népegészségügyi Szakigazgatási Szervének X., XVII. és XVIII. kerületi Népegészségügyi Intézete részére (226. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
26. A Budapest Külső-Üllői úti Református Egyházközség részére a Bihari u. 8/c szám alatti helyiségek térítésmentes használatba adása (212. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Marksteinné Molnár Julianna képviselő
27. A Környezetvédelmi Program kétéves beszámolója, valamint a 2012. évi intézkedési terv (205. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

28. Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról (198. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
29. Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának vitaanyaga (208. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
30. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló tájékoztató (213. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
31. A MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány 2012. évi támogatása (231. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
32. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-IV. havi várható likviditási helyzetéről (217. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
33. Jelentés a képviselő-testület lejárt határidejű végrehajtott, a határozat visszavonására javasolt és a folyamatban lévő határozatairól, valamint a pályázatok aktuális állásáról (221. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
34. A polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató (220. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
35. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a Rajkó Zenekar hangszervásárlására biztosított céltartalék felszabadítása a Kőbányai Roma Önkormányzat részére (230. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
36. Saját halottá nyilvánítás (229. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Fejér Tibor képviselő
37. Tájékoztató az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal peres és peren kívüli ügyeiről, valamint a jogi képviselők 2011. évi tevékenységéről - *Bizalmas: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján* (210. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
38. A Prevenció 2000 Bt. által kötött egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése - *Bizalmas: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján* (163. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

39. A Kovács Gyula közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján* (215. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
40. Szűcs és Barátai Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján* (214. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
41. Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása - *Bizalmas: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján* (170. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
42. A Budapest Főváros Önkormányzata és a Kőbányai Önkormányzat közötti ingatlancserék - *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján* (233. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
43. KMOP-5.1.1/A-09-2f-2011-0001 jelű "A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja" projekt menedzsment feladatait rögzítő Városrehabilitációs közfeladat-ellátási szerződés és 1. mellékletének módosítása (235. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
44. A Fazekas és Társa 2004 Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján* (236. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
45. A Vénusz Testvérek Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján* (237. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
46. A Labrador Gránit Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása - *Bizalmas: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján* (238. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
47. A Budapesti Fegyház és Börtön részére az 1108 Budapest, Újhegyi út 55/A fszt. 2. szám alatti szám önkormányzati lakásra egyszeri bérlőkijelölési jog biztosításáról - *Bizalmas: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján* (243. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
48. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére helyi építési szabályzat és szabályozási terv egyes területegységekre történő készítése I. ütem tárgyú közbeszerzés forrásának biztosítása (242. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

49. Az 1007/2011. (XII. 15.) KÖKT határozat kijavítása (244. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

50. A 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet alapján megjelent helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról című pályázati felhíváson való részvétel (245. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

**Elnök:** *A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.*

### 1. napirendi pont:

**Beszámoló a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Köszönti dr. Fülöp Valter ezredes urat, a Budapesti Rendőrfőkapitány úr helyettesét, és dr. Gyetvai Tibor rendőr alezredes urat.

Dr. Szabó Krisztián: Módosító javaslatot tesz. Az előterjesztéshez hozzákapcsolták nemcsak a tevékenységről szóló, hanem a Rendőrkapitányság pénzügyi beszámolóját is. Ahhoz, hogy erről is szavazni tudjon a Képviselő-testület az alábbi határozati javaslattal kéri kiegészíteni 1. mellékletként az előterjesztést:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerület Rendőrkapitánysága 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőrfőkapitányság és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat között létrejött támogatási szerződésben foglaltak 2011. évi teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.

ELNÖK: Megadja a szót dr. Fülöp Valter ezredes úrnak, hogy bemutassa a prezentációt.

Dr. Fülöp Valter: Elnézést kér, olyan programja van, ami miatt nem tud a Képviselő-testület ülésén részt venni. A beszámolót ismeri, a maga és a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetése részéről mondhatja, hogy szakmailag és emberileg elégedettek a Kapitányságvezető munkájával és azzal a teljesítménnyel, amit a lehetőségekhez képest a Rendőrkapitányság 2011-ben teljesített. Kéri a Képviselő-testület tagjait, fogadják el a beszámolót.

Dr. Gyetvai Tibor: Prezentációt mutatott be a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitánysága 2011. évi tevékenységéről.

ELNÖK: Megköszöni Rendőrkapitány úrnak a részletes beszámolót. Kéri, akinek kérdése van Rendőrkapitány úrhoz, jelezze.

Tokody Marcell Gergely: Országosan elmondható, hogy a rendvédelem nem tölti be maximálisan azt a feladatot, amit az állampolgárok elvárnának tőle, éppen ezért nem fogja tudni elfogadni a rendvédelmi beszámolót. Kérdezi, hogy mely polgárőr szervezetekkel működik együtt a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitánysága? A támogatások ismeretében kérdezi, hogy milyen az együttműködés a polgárőr szervezetekkel, mit tudnak felmutatni? Szerepel a beszámolóban, hogy tíz fő hivatásos állományú tag, illetve egy fő kormánytisztviselő kapott jutalmat. Kérdezi, hogy ki a kormánytisztviselő a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányságán?

Agócs Zsolt: Kéri, hogy Rendőrkapitány úr jelezze az ORFK felé, hogy Kőbányán a hiányzó rendőri állomány feltöltését igénylik. A körzeti megbízotti irodák átadás-átvételével kapcsolatban problémák jelentkeznek, ezáltal ezek az irodák nem funkcionálnak.

Mihalik András: Az Újhegyi sétányon a motorosokkal kapcsolatos problémát vetette fel. Kéri a Rendőrség intézkedését.

Mácsik András: Az önkormányzat 15 millió forinttal támogatja a Rendőrséget, és kimaradt a beszámolóból, hogy két körzeti megbízotti irodát is létesített az önkormányzat összesen 5 millió forintért. Kérdezi, hogy mikor nyitják meg az Újhegyi sétányon a körzeti megbízotti irodát?

Dr. Gyetvai Tibor: A létszámbővítéssel kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy tavaly 19, idén már 9 kolléga érkezett a Rendőrkapitányságra. Több keresztévfolyam indul a Rendőr Szakközépiskolákban, és a végzősök kifejezetten közterületi jelenlétre fognak majd megérkezni. A kormánytisztviselő személyügyi előadó. A jogszabályi változás miatt ezek a posztok már nem hivatásos állományúak, kormánytisztviselőkké változtatták át őket. Három polgárőr szervezettel: a Wolf Polgárőrséggel, az Alfa Polgárőrséggel, és a Horizont Polgárőrséggel működnek együtt. A Horizont Polgárőr szervezettel működő együttműködésük nincs, mert ezt az egyesületet a Budapesti Polgárőr Egyesület felfüggesztette. Amikor megkötötték velük az együttműködést, akkor megfelelték azoknak a jogszabályi követelményeknek, amit az új polgárőr törvény előírt számukra. A másik két egyesülettel napi kapcsolatban vannak, segítik egymás munkáját. A körzeti megbízotti irodákkal kapcsolatban elmondja, hogy X. kerületi Rendőrkapitányság nem önálló költségvetési szerv, nem készíthetik el az együttműködési megállapodást, hanem a BRFK-val kell az önkormányzatnak megegyezni abban, hogy az irodák finanszírozása hogyan fog történni. Az Agyagfejtő utcában létesítendő körzeti megbízotti irodáról lemondanak. Az Újhegyi sétányra kiviszik azt a „robotzsaru-rendszert”, ahol kötelesek lesznek dolgozni a kollégáik. Az ORFK Jogi Főosztálya leírta, hogy a térfigyelő-rendszer nem alkalmas arra, hogy objektív felelősség keretében lehessen elbírálni.

Az új nyilvántartási törvény a motorkerékpárokra, segédmotoros kerékpárokra és robogókra is elő fogja írni az egyedi azonosító eszközt. Reméli, hogy ez segítséget fog nyújtani. Jelenleg naponta három gépjármű 12 órában járja a kerületet.

Élő Norbert: Azt gondolja, hogy egy ekkora kerületre sokkal több autó, járőr, ember, ahhoz viszont sokkal több pénz kellene. Az adott keretek között örüljenek, hogy a közbiztonság láthatóan javul. Kérdezi, hogyan értékeli Kapitány úr a polgárőrszervezettel az együttműködést? Örvedetesen nőtt a létszám, ebben mennyit segített az albérlési hozzájárulás? A körzeti megbízottak tevékenységét hogyan értékeli?

Radványi Gábor: Nem talált utalást a beszámolóban az OTP automatákkal kapcsolatos bűncselekményekről. Mennyire gyakori jelenség ez Budapesten? Kérdezi, hogy egy ilyen beszámolót nem kellene-e zárt ülésen tárgyalni?

Tóth Balázs: A beszámoló 4. oldalán régiós átalakulással indokolnak nagyon sok mindent, erről szeretne bővebben hallani. Törekszik-e arra a rendőrség, hogy még „ügyfélbarátabbá” váljon? Miért nem tapasztalható a kerület egészére a bűncselekmények csökkenése a térfigyelő-kamerák felállításának következtében?

Mácsik András: Azt tudja, miért nem adták még át a körzeti megbízotti irodát, viszont azt továbbra sem tudja, hogy mikor fogják átadni, illetve azt sem, hogy miért került be a beszámolóba a körzeti megbízotti iroda támogatása. Tavaly tavasszal merült fel igény az Újhegyi körzeti megbízotti iroda felállítására, nyáron elkészült az iroda, de még mindig nem tudták átadni, pedig az önkormányzat biztosította arról a rendőrséget, hogy a felmerülő rezsiköltségeket, illetve az iroda használati költségeit is állja az önkormányzat. Az sem szerepel a beszámolóban, hogy számítógépeket és monitorokat kapott a rendőrség. Azt gondolja, hogy példásan jár el az önkormányzat, és nem feltétlenül kell egy-másfél évnek eltelnie egy döntés után, hogy eredményt is tudjanak elérni.

Tokody Marcell Gergely: Azt gondolja, hogy személyes rendőri jelenléttel sokkal jobban megoldhatóak lennének a problémák.

Gál Judit: A beszámolóban olvasható, hogy a tavalyi évben továbbra is bűnügyileg meghatározó fontosságú volt a kerület tizennyolc általános, hét középfokú és tíz művelődési intézménye. Sem az általános iskolák, sem a művelődési intézmények esetében nem talált tizennyolc, illetve tíz intézményt. Nincs említve a beszámolóban, hogy a Rendőrség mennyire tudja segíteni a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkáját, konkrétan a drogtérkép elkészültét?

Mihalik András: A Bányató utcánál a jobboldali lámpa nem működik. Ezenkívül az Újhegyi Uszodánál lámpát kér kihelyezni, mert a gyalogosok nem tudnak átmenni az út túlsó oldalára.

Dr. Gyetvai Tibor: Szeretné, ha minél több körzeti megbízotti iroda lenne a kerületben, viszont azok működtetését a Budapesti Rendőr-főkapitányság nem tudja felvállalni. Az együttműködésnek meg van az a váza, amit a BRFK felé felterjesztenek és megküldik az Önkormányzatnak is, amint ezt aláírják, abban a pillanatban át tudják működésre venni az irodát. Ebben az irodában a Kertvárosi, és Újhegyi körzeti megbízottak fognak dolgozni. Való igaz, hogy a sétáló rendőrnek lehet visszatartó ereje, és itt lép be az is, hogy közös szolgálatot adjanak adott esetben a közterület-felügyelettel, a polgárőrökkel, és minden olyan szervezettel, amely törvényes eszközzel segíti a rendőrség munkáját. Elmondta, hogy a Horizont Polgárőrséggel holt együttműködési megállapodásuk van, a másik két szervezetenél karizmatikus vezető van, velük rendszeresen együttműködnek, nemcsak közös szolgálatban, hanem akciókat is szerveznek. Az alérletli hozzájárulás nagymértékben segítette a kollégák kerületben maradását. Próbálják a körzeti megbízotti hiányt feltölteni, és szeretnék ezt a tevékenységet kihangsúlyozni. Úgy gondolja, hogy egy folyamatot nem tudnak ilyen rövid idő alatt értékelni, kezdenek afelé haladni, amit elvár. Az OTP-s bankkártyával kapcsolatban bűnmegelőzési projektjük van. Erre gyorsan tudtak reagálni, és jelenleg egy eljárás van folyamatban, nincs más bejelentés. Precízek, pontosak a kollégái, maximálisan meg tudják védeni magukat mindenféle támadással kapcsolatban, illetve fel tudják dolgozni a bűncselekmények folyamatát. Olyan nincs, hogy bűncselekmény sértettjét elküldik. Nem hajlandó elfogadni egyetlen kollégájától sem, hogy elküldi a sértetteket. Az Újhegyi sétányon a közterületi bűncselekmények száma megszűnt, viszont bemegy a lakásokba, pincékbe, ahol már nincs térfigyelő-kamera. A térfigyelő-kamerák nemcsak az elfogáskor használhatók, hanem a megelőzésre is. Gyalogos szolgálatnak ott van létjogosultsága, ahol sok ember fordul meg. Ehhez kell az, hogy a létszámfejlesztésük elérje azt a szintet, hogy legyen függetlenített kolléga, aki csak ezzel foglalkozik. Kolléganője állandó delegáltja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak. A drogtérkép sajnos lefedi a világot, mindenhol megtalálható, ezt nem fogja senki megszüntetni, kezelni lehet. Aki terjeszt, annak börtönben a helye. A gyalogos járőr megoldás az Újhegyi sétányon arra, hogy a motorosok lemenjenek a sétányról, illetve ahol van lehetőség sebességmérésre, ott mérni fognak.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak Jegyző úr által ismertetett határozati javaslatra.

#### **Módosító javaslat:**

**Dr. Szabó Krisztián**: A döntési javaslat megváltoztatását kéri, és a tájékoztató tudomásulvétele helyett, az alábbi határozattervezet elfogadását javasolja:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitánysága 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat között létrejött támogatási szerződésben foglaltak 2011. évi teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.”

**(224/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a 224/1. módosító javaslatot.**

**114/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitánysága 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat között létrejött támogatási szerződésben foglaltak 2011. évi teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.

ELNÖK: Megköszöni Kapitány úrnak a végzett munkát.

**2. napirendi pont:**

**A Polgári Védelmi Parancsnokság X. kerületi Kirendeltségének 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztató**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Köszönti Csepregi Péter tűzoltó százados urat. Kérdezi, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Csepregi Péter: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2012. január 1-jétől létrejött az egységes állami irányítás alatt álló Katasztrófavédelem, ami különböző szervezeti, személyi változásokkal járt. A Fővárosban öt katasztrófavédelmi kirendeltség alakult ki, Kőbánya a Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez tartozik, amely hat kerület katasztrófavédelmét, iparbiztonságát, tűzvédelmét, polgári védelmét felügyeli. Április 1-jétől ebben a szervezetben folytatja a munkáját. Megköszöni a Képviselő-testületnek azt a támogatást, amelyet hosszú időn keresztül nyújtottak a szervezetüknek.

Agócs Zsolt: Megköszöni a Polgári Védelmi Parancsnokság X. kerületi Kirendeltségének munkáját. A jövőben is számít a Kirendeltség munkájára, amennyiben ez lehetséges.

ELNÖK: A vitát határozathozatal nélkül lezárja. Megköszöni Csepregi Péter százados úrnak az elmúlt években nyújtott munkáját. Tevékenysége nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy elfogadottá vált Kőbányán a katasztrófavédelem. (A Képviselő-testület megtapsolta Csepregi Péter századost).

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgári Védelmi Parancsnokság X. kerületi Kirendeltségének 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*



**3. napirendi pont:**  
**A Budapest X., Kada utca 27-29. szám alatti, 41671/1. hrsz.-ú ingatlanon**  
**tornaterem építése**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Köszönti dr. Jurasits Zsolt ügyvéd urat. Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést. Hozzászólásra nincs jelentkező. Kérdezi Ügyvéd urat, kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Dr. Jurasits Zsolt: A pályázat benyújtásának határideje 2012. április 1-je. Kéri, hogy a megállapodás a KDSE-vel minél előbb kerüljön aláírásra, illetve az önerő folyósítása is szükséges, hogy beérkezzen a pályázat benyújtásának határidejéig. A tavalyi pályázatok jelentős része azért került vissza költségvetésbe, mert az önerőt nem tudta biztosítani a pályázó. Úgy érzi, hogy nagyon jól összerakott a pályázat, nagyon nagy dolog, hogy a szerződés megkötésre kerülhet, illetve az Önkormányzat tulajdonában maradhat a csarnok. Harminc napon belül dönthet a szövetség, viszonylag elég gyorsan információt kapnak, hogy a pályázat sikeres volt-e vagy sem. Megköszöni mindenki munkáját, aki részt vett az előkészítésben.

Dr. Pap Sándor: Köszöni az előkészítésben közreműködők munkáját, nagyon jól összehangolt és példás előkészítő folyamat volt. Ha ezen a pályázaton sikerül nyerni, akkor a Budapesti Kosárlabda Szövetségtől olyan nagyságrendű összeget sikerülhet erre a projektre kapni, amire eddig még nem volt példa. Úgy tudja 100-120 millió forint volt a legnagyobb eredményes pályázat.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**115/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kőbányai Diákok Sport Egyesülete (1105 Budapest, Ihász utca 24.) a Budapest X., Kada utca 27-29. szám alatti, 41671/1 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon a társasági és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján pályázatot nyújtson be a Magyar Kosárlabda Szövetséghez sportcsarnok építése céljából.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat sikeres benyújtása érdekében adjon ki tulajdonosi hozzájárulást ahhoz, hogy

a) a Magyar Állam az elnyert támogatás összegéig 15 évre szólóan önálló jelzálogjogot jegyeztethessen be az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanra és a létrejövő sportcsarnokra a sportcélú hasznosítás biztosítása érdekében és

b) az ingatlanon a KDSE sportcsarnokot építhessen azzal, hogy az elkészülő létesítményen tulajdonjogot nem szerez, az az Önkormányzatot illeti.

3. A Képviselő-testület a benyújtandó pályázat önrészét, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 11. mellékletének 41. soráról történő előirányzat-átcsoportosítással biztosítja az 1. mellékletben foglalt megállapodás alapján bruttó 144 M Ft összegben a KDSE részére.

4. A Képviselő-testület a pályázatban nem elszámolható munkálatok elvégzéséhez (a meglévő aszfaltborítású sportpálya bontásához) a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 11. mellékletének 41. soráról történő előirányzat-átcsoportosítással további bruttó 6 M Ft összeget biztosít a KDSE részére a mellékletben csatolt megállapodás alapján.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. mellékletben foglalt tartalommal a megállapodás Önkormányzat részéről történő aláírására.

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
 a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője  
 a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pontot bezárja.

#### **4. napirendi pont:**

**A szociális szolgáltatásokról szóló 39/2004. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja a szociális szolgáltatásokról szóló 39/2004. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2012. (III. 27.) önkormányzati rendeletet.

#### **5. napirendi pont:**

**Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. A rendelettervezettel kapcsolatban elfogadott módosító javaslatokat minden képviselő megkapta írásban.

**Módosító javaslatok (a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságon elhangzott, 204/1-6. módosító javaslatok és az írásban benyújtott 204/7-8. módosító javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik):**

**Dr. Csicsay Claudius Iván szóbeli módosító javaslata:**

A rendelettervezet 11. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„(3) A kitüntetésre [**szakmai vezető**] az ágazatban működő önkormányzati intézmény vezetője, valamint a Polgármesteri Hivatal szakmai szervezeti egységének vezetője (a továbbiakban együtt: szakmai vezető) tehet javaslatot.

**(204/10. módosító javaslat)**

Dr. Szabó Krisztián: Ahol változás történik az a díjak elnevezése. Az Életműdíj - Szent László Díjként, az Év Orvosa Díj - Bereczky Endre Díjként, az Év Köztisztviselője Díj – Rottenbiller Díjként, illetve az Év Szociális Munkása díj – Soós Géza Díjként kerülne elnevezésre. Az oktatási ágazatban adományozható ágazati kitüntetések összevonásra kerülnének a Sajó Sándor díj alatt az eredetihez hasonló mértékben történne az adományozás, de nem javasolja a módosítás azt a differenciálást, amely korábban az Év Tehetséggondozója Díj és az Év Fejlesztő Pedagógusa Díj tekintetében megjelent. Az adományozható díj mennyiségére érkezett még módosító javaslat A Szent László Díjnál évente egy személynek adományozható a díj, a Díszpolgári Cím tekintetében pedig legfeljebb egy élő személy, illetve ha indok merül fel egy posztumusz díj, ezek nem cserélhetők fel egymással, tehát nem lehet két díjat kiadni. Módosító javaslatát mindenkinek kiosztották, amely a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén Révész Máriusz bizottsági elnök által megfogalmazott módosító javaslatnak – amelyet a Bizottság támogatott – egy pontosító módosító javaslata, hogy legalább kettő, legfeljebb öt év kőbányai szolgálati jogviszony alapozza meg a pályakezdő elismerés adományozását. Javaslattal tett olyan megkülönböztetésre is, legyen életkori határa is a díj adományozásának, illetve az írásbeli módosító javaslatok mellett szóbeli javaslatot is benyújt. Tegnap a frakcióvezetői értekezleten dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javasolt egy pontosítást, amivel teljes mértékben egyetért, de nem fogalmazta meg írásban, előfordul több adományozásnál is a szakmai vezető javaslattételi jogköre. Javasolja, hogy ahol először előfordul a szakmai vezető megjelölés ott a következő szöveg kerüljön a rendelkezés helyébe: javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény vezetője, illetve a Polgármesteri Hivatal szakmai szervezeti egységének vezetője (a továbbiakban együtt: szakmai vezető).

Tóth Balázs: Javasolja, hogy a Szent László Díj helyett Szent László Életműdíjat fogadjon el a Képviselő-testület.

Szabóné Gerzson Sarolta: Nem ért egyet az előző javaslattal, az életműdíjnak nem adna nevet, főleg nem Szent László nevet, mert nem Szent László életművét méltatják életműdíjjal, hanem azét, aki kapja. Javasolja, hogy amikor az oklevelek, vagy érmek készülnek, nagyon figyeljenek arra, hogy a magyar helyesírás szabályai tulajdonnevek helyesírásával kapcsolatban kitüntetések, díjak 175. pont írja le, hogy hogyan kell helyesen írni, kötőjellel, kisbetűvel, tulajdonnévi, köznévi előtaghoz kapcsolódik.

Dr. Szabó Krisztián: A helyesírási szabályzat azoknak a nevére tudja meghatározni ezt a szabályt, amely díj létezik. Ha a Képviselő-testület a díjat úgy nevezi el a rendeletben, ahogy az a javaslatban áll, akkor annak a helyesírásmódja így lesz. Ha Képviselő asszony ezen változtatni javasol, azt módosító javaslatként kellene megtenni, és akkor úgy lesz a helyesírás módja, ahogy azt a Képviselő-testület elfogadja.

Tokody Marcell Gergely: Javasolja, fogadják el úgy a kitüntetési rendeletet, hogy természetesen a legutóbbi helyesírási szabályzattal egyeztetve. Ha van általános szabály a díjakra vonatkozóan, akkor annak megfelelően korrigálásra kerül, ha nincs, akkor természetesen ebben a formában maradhat.

Szabóné Gerzson Sarolta: Teljesen egyértelműen leírja a helyesírási szabályzat ezeknek a díjaknak az írását. Kéri, írjanak helyesen.

ELNÖK: Képviselő asszony felvetése minden díjhoz kapcsolódik.

Tokody Marcell Gergely: Kérdezi Varga István képviselőtársát, aki arra tett javaslatot, hogy Életműdíj ne létezzen, mi ennek az indíttatása?

Varga István: Az volt a polémia, hogy élő személy, vagy nem élő személy kapja a díjat. Azt mondja, hogy posztumusz Díszpolgári Címet ne adjanak, hanem helyette Életmű Díjat, mert ez számára azt jelenti, hogy bevégeztetett, már nem lehet hozzátenni. Akkor végeztetett be egy ember tevékenysége, amikor már meghalt.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. A helyesírás tekintetében Jegyző úr áttanulmányozza a tanácsadó szótárt és úgy fogják írni a kitüntetéseket a rendeletben, ahogy az helyes.

Dr. Szabó Krisztián: Valóban, ahogy Képviselő asszony elmondta, úgy rendelkezik a helyesírási szabályzat, hogy a teljes névnel is kötőjellel, kisbetűs díjjal kell megnevezni a díjat. Úgy fogalmazza meg a módosító javaslatot – nem sorolja most fel az összes rendelkezést, természetesen meg fogja tenni a rendelet szövegeiben – Szent László-díj, ugyanez vonatkozik a Soós Géza-díjra, Bereczky Endre-díjra, Rottenbiller-díjra, és a Sajó Sándor-díjra. Ahol köznévi elem, ott helyes a nagybetűs írásmód, nincs kötőjel.

ELNÖK: Az elnevezéseknél sokszor a doktor is szerepelhetne a díjnál, de ez következetesen nem jelenik meg egyik díj nevében sem. A rendelettel kapcsolatban különböző szakmai szervezetek, szakszervezetek véleményt nyilvánítottak, és alapvetően mindenki jónak tartotta azt az irányt, amelyet a rendelet követ. Egy módosító javaslat érkezett, amiről nem nyilatkozott Jegyző úr, hogy befogadja-e, vagy sem, hogy a Szent László-díj Életműként legyen meghatározva.

Dr. Szabó Krisztián: Arra tekintettel, hogy maga a normaszöveg a díjadományozás indoklásánál, amely megjelenik az adományozó díszoklevélen is, jelzi, hogy életút díjazásáról van szó, nem támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Szent László-díj helyett Szent László Életműdíj legyen.

**Tóth Balázs szóbeli módosító javaslata:**

A rendeletervezet 3. § (1) bekezdés a) pontja – az írásban benyújtott 204/8. módosító javaslat figyelembevételével – az alábbiak szerint módosuljon:

„a) [**Szent László Díjat**] Szent László Életműdíjat,

**(204/9. módosító javaslat)**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 8 ellenszavazattal, 4 tartózkodással **nem fogadja el** a 204/9. módosító javaslatot.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság módosító javaslataira.

**Az előterjesztő támogatja a 204/10. módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális és Oktatási Bizottság által támogatott módosító javaslatokat, melyek az alábbiak, 7 igen, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással **nem fogadja el**:*

- a rendeletervezet 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:  
„(2) A kitüntetés évente legfeljebb [**három**] két személynek adható, ebből legfeljebb egy posztumusz elismerésként.” **(204/1. módosító javaslat)**
- a rendeletervezet 4. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:  
„(4) az Év Pedagógusa Díj [**a**] a **Sajó Sándor-díj**, **b**) az **Év Tehetség-gondozója Díj**, **c**) az **Év Fejlesztőpedagógusa Díj**].” **(204/5. módosító javaslat)**
- a rendeletervezet 19. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:  
„(1) Kiváló Pályakezdő Munkatárs díszoklevél adományozható annak a pedagógusnak, óvodapedagógusnak, szociális vagy egészségügyi ágazatban dolgozó személynek, valamint köztisztviselőnek, aki pályáját legalább [**három**] két éve, legfeljebb öt éve kezdte Kőbányán, a munkahelyi közösségbe beilleszkedett, annak életébe bekapcsolódott, abban aktívan részt vesz, valamint az őt foglalkoztató intézmény szervezeti kultúráját magáévá téve az ötleteivel, kreatív javaslataival tovább kívánja fejleszteni.” **(204/6. módosító javaslat)**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban benyújtott 204/8. és 204/9. módosító javaslatokat 16 igen, egyhangú szavazattal **elfogadja**.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak rendeletalkotási javaslatra, az elfogadott módosító javaslatokkal együtt.

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazattal – a módosító javaslatok figyelembevételével az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló **10/2012. (III. 27.) önkormányzati rendeletet**.

#### **6. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a 2012. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazattal – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a 2012. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló **11/2012. (III. 27.) önkormányzati rendeletet**.

#### **7. napirendi pont:**

**Az önkormányzati beszerzések rendjéről szóló önkormányzati rendelet**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Fontosnak tartaná, ha egy közbeszerzési eljárás pályázata, amennyiben lezárul, továbbra is visszakereshető legyen a honlapon. Indítványozza a rendelettervezet 13. §-ához, hogy ezek a pályázatok archiválásra kerüljenek és később a nyilvánosság számára továbbra is visszakereshetőek legyenek. Kéri, hogy ne csak a 9. § (3) és (4) bekezdésében szereplő lezárt beszerzésekről, hanem a folyamatban lévő ügyekről is tájékoztatást kapna a Bizottság és a Képviselő-testület.

ELNÖK: Tóth Balázs elnök úr ezeket a javaslatokat már a bizottsági ülésen is megtette, mindenki számára kiosztották. Az archiválásról Jegyző úr majd elmondja a véleményét, hogy miért nem támogatja a javaslatot. Az anyag megmarad a szerveren, hiszen a bizottság tárgyalja ezeket a felhívásokat és bizottsági anyagként bárki megnézheti.

Élő Norbert: A másfélmillió forint alatti beszerzéseknél gyakorlatilag felmentést adnak a beszerzőnek a pályáztatás alól, és a három árajánlat bekérése alól. Kéri, hogy a rendelettervezet 10. § a) egészüljön ki: saját hatáskörben folytatja le a beszerzési eljárást, „amelyhez legalább három ajánlatot be kell kérni.”

Tokody Marcell Gergely: Önmagában támogatható Élő Norbert képviselő úr javaslata, hiszen így biztosítható, hogy valóban legyen verseny és olcsóbb árajánlatot nyújtó szolgáltatót válasszanak ki. Ugyanakkor ellene szól, hogy kisebb értékű ügyek jellemzően hamarabb realizálódnak és így meglássítaná a folyamatot. Az, hogy 24 órán belül be kell küldeni az ajánlatot, ezzel a szűrővel biztosítható, hogy verseny legyen, több jelentkező közül választhatják ki az olcsóbb ajánlatot tevőt, és nem akasztja meg az ügymenetet. Nagyon fontosnak tartja, hogy legyen archívum. Javasolja, hogy a rendelettervezet 13. § (2) bekezdése egészüljön ki: a pályázati felhívást az Önkormányzat honlapján legalább öt munkanapra közzé kell tenni. A felhívást a pályázat benyújtására nyitva álló határidő leteltét követő napon a honlapon erre a célra kialakított archívumba kell helyezni, amelyből legkorábban a tárgyévét követő ötödik év utolsó munkanapján törölhető.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az értelmező rendelkezésben a szakmai szervezet definiálva van. Kérdezi, hogy a beszerzési szervezet?

Dr. Szabó Krisztián: Az 5. § g) pontja rendelkezik úgy, hogy a költségvetési rendelet kihirdetését követő tizenöt napon belül jelzi a Polgármesteri Hivatal beszerzésekért felelős szervezeti egységének (a továbbiakban: beszerzési szervezet), ...

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy a beszerzési szervezet definiálása is kerüljön be az értelmező rendelkezésbe.

Dr. Szabó Krisztián: Támogatja az elhangzott javaslatot. Támogatja Tóth Balázs képviselő úrnak azt a módosító javaslatát, amely szerint a honlapon erre a célra kialakított archívumba kell helyezni a lejárt határidejű pályázatot. Az archívumot, amíg az idő engedi, megtartanak.

Tokody Marcell Gergely: Ebben az esetben visszavonja a javaslatát, hiszen okafogyottá vált.

Dr. Szabó Krisztián: A folyamatban lévő beszerzési eljárásokról történő tájékoztatást olyan ütemezett formában, ahogy az Képviselő úr módosító javaslatában megjelenik, nem támogatja, mert irreális képet adna a beszerzési folyamatokról.

Azt mutatná, hogy negyedévente látnák az éppen folyamatban lévőket, egyébként pedig nem látnák. Ha olyan beszerzési eljárás van folyamatban, amelyről a bizottság tájékoztatást kér, azt meg lehet tenni egy tájékoztató előterjesztés formájában. Nem látja értelmét, hogy éppen negyedévente, éppen év végén az éppen folyamatban lévő beszerzésekről készüljön tájékoztató. Más formában megoldható a kérdés, ez nem adna teljes képet a folyamatokról, inkább torzítaná azt. A három ajánlatkérés kötelezettségének a szakmai szervezet saját hatáskörébe tartozó beszerzési eljárásba történő beillesztését nem támogatja, mert az eljárást lassító további adminisztrációs kötelezettségeket gerjeszt. Nem jelenti azt, hogy a szakmai szervezet saját hatáskörében lefolytatott beszerzési eljárás során a kollégái és jómagam nem a legnagyobb körültekintéssel járnak el a legkedvezőbb ajánlat kiválasztása körében. A rendelet úgy rendelkezik, hogy a hatékony gazdálkodás és a költségvetési koncepcióban megfogalmazott alapelvek betartásával történhet csak a beszerzési eljárás. Ennek a megszegése fegyelmi felelősséget, illetve a munkáltatóval szemben kárfelelősséget keletkeztetne. Felhívja a figyelmet, ha rendeletben rögzíti, hogy árajánlat bekérési kötelezettsége van a szakmai szervezetnek ebben a beszerzési eljárásban, az dokumentált árajánlat bekérést jelent, az iktatott, érkeztetett anyagok rögzítését. Ezt meg is teszik csak nem formalizált közigazgatási iratként rögzített árajánlatokat bekéréssel, tértivevényes iratokkal, iktatással, érkeztetéssel, hanem egy gyorsított eljárásban, azonnali lehetőségek feltérképezését. Összemosná a versenyeztetési eljárással a beszerzési eljárást a három ajánlatkérés, és a döntéshozó ugyanaz.

Élő Norbert: Jegyző úr megerősítette, hogy a módosító javaslata jó, mert ha úgy is megteszik, akkor csak dokumentálni kell.

Dr. Szabó Krisztián: Ha egy rendelet rögzíti azt, hogy egy közigazgatási szervnek árajánlatot kell kérnie, annak vannak olyan kötelező elemei, amely jogszabályban meghatározott, közigazgatási iratkezelési szabályokat jelent. Olyat nem rögzíthet a rendelet, hogy bár kell bekérni árajánlatot, de ez egy könnyebb árajánlat bekérés. A hivatallal szemben támasztott költségvetési koncepcióban, költségvetési rendeletben megfogalmazott követelmény, hogy az önkormányzati közpénzzel való gazdálkodás hogyan történjék. Az a különbség, hogy az eljárás jelentősen lassabb akkor, ha az iratkezelés szabályait be kell tartani egy jogszabályban rögzített árajánlat kérés folyamatban. Általános eljárási szabályokban rögzített követelmény, hogy minden pénzügyi gazdálkodási folyamatban hogyan kell eljárni.

Tokody Marcell Gergely: Nem ad lehetőséget arra a törvény, hogy kizárólag elektronikus úton érkező ajánlatokat vegyenek figyelembe?

ELNÖK: A napi gyakorlatban kialakulnak olyan életszerű helyzetek, amelyeket meg kell oldani. Bizonyos áruféleségeknél, szolgáltatásoknál ilyen az egybeszámítási szabály. Ez a rendeletben megfogalmazott elképzelés igazából a napi gyakorlathoz, élethez való igazodást szolgálja.



Dr. Szabó Krisztián: Tokody képviselő úrnak mondja, hogy itt nem közbeszerzési eljárásról van szó, ez jóval alacsonyabb értékhatár. A versenyeztetési eljárásnál sincs olyan kötöttség, lehet elektronikus az ajánlat, három ajánlatot kell keresni, és azt dokumentálni kell. Ennek van iktatási, iratkezelési vonzata.

Tóth Balázs: (ügyrendi hozzászólás) Kéri Jegyző urat, nyilatkozzon, hogy Élő Norbert javaslatát tudja-e támogatni, illetve az ő javaslatát, amely finomítja Élő képviselő úr javaslatát.

Dr. Szabó Krisztián: Az elmondott indokok alapján nem tudja támogatni Képviselő úr javaslatát, mert azzal próbálta javítani a helyzetet, hogy az ajánlat visszaérkezésének az időtartamát limitálta, amelyet egyébként a rendelet nem is szabályoz. Nem kell beérkezni az ajánlatnak, hanem meg kell kérni, ahol ésszerű határidőt kell megállapítani.

ELNÖK: Nincs több hozzászólásra jelentkező. Szavaztatni fog a módosító javaslatokra. Jegyző úr befogadott egy javaslatot az archiválásra és dr. Csicsay Claudius Iván úr javaslatát, amire nem szavaztat. Kéri, szavazzanak Tóth Balázs képviselő úr javaslatára a folyamatban lévő ügyek tájékoztatásról.

#### **Módosító javaslatok:**

##### **Tóth Balázs:**

A rendelettervezet 9. § (3) és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

- (2) A lezárt és folyamatban lévő beszerzésekről a beszerzési szervezet negyedévente tájékoztatót készít a Képviselő-testület gazdasági ügyekért felelős bizottsága részére.
- (3) A lefolytatott és folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokról a beszerzési szervezet éves beszámolót készít a Képviselő-testület részére.

**(234/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/1. módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással **nem fogadja el** a 234/1. módosító javaslatot.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Élő Norbert képviselő úr módosító javaslatára.

##### **Élő Norbert:**

A rendelettervezet 10. § a) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

- a) saját hatáskörben folytatja le a beszerzési eljárást, amelyhez legalább három árajánlatot kell bekérni.

**(234/2. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/2. módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodással **nem fogadja el** a 234/2. módosító javaslatot.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Tóth Balázs képviselő úr 24 órás módosító javaslatára.

**Tóth Balázs:**

A rendelettervezet 10. § a) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

- b) saját hatáskörben folytatja le a beszerzési eljárást, amelyhez legalább három árajánlatot kell bekérni, melyek beérkezésére nyitva álló határidő 24 óra.

**(234/3. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/3. módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 5 ellenszavazattal, 7 tartózkodással **nem fogadja el** a 234/3. módosító javaslatot.*

ELNÖK: A többi módosító javaslatot Jegyző úr befogadta, ezek beépülnek a rendeletbe. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az elfogadott módosításokkal együtt.

**Tóth Balázs:**

A rendelettervezet 13. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

- (2) A pályázati felhívást az Önkormányzat honlapján legalább öt munkanapra közzé kell tenni. A felhívást a pályázat benyújtására nyitva álló határidő leteltét követő napon [kell eltávolítani.] a honlapon erre a célra kialakított archívumba kell helyezni.

**(234/4. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a 234/4. módosító javaslatot.**

**Tokody Marcell Gergely szóbeli módosító javaslata:**

A rendelettervezet 13. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

- (3) A pályázati felhívást az Önkormányzat honlapján legalább öt munkanapra közzé kell tenni. A felhívást a pályázat benyújtására nyitva álló határidő leteltét követő napon [kell eltávolítani.] a honlapon erre a célra kialakított archívumba kell helyezni, és legkorábban a tárgyévet követő ötödik év után lehet törölni.

**(234/5. módosító javaslat)**

**A Tokody Marcell Gergely visszavonta a 234/5. módosító javaslatát.**

**Dr. Csicsay Claudius Iván szóbeli módosító javaslata:**

A rendelettervezet 2. §-a egészüljön ki az alábbiak szerint egy 3. ponttal:

3. *beszerzési szervezet:* a Polgármesteri Hivatal beszerzéseikért felelős szervezeti egysége.

ezzel egyidejűleg az 5. § g) pontja az alábbiak szerint módosul:

„g) a költségvetési rendelet kihirdetését követő tizenöt napon belül jelzi a **[Polgármesteri Hivatal beszerzésekért felelős szervezeti egységének (a továbbiakban: beszerzési szervezet)] beszerzési szervezetnek**, hogy a költségvetési évben, illetve a költségvetési rendelet hatályba lépését követő tizedkét hónapon belül várhatóan milyen beszerzésre kerül sor, továbbá jelzi az év közben felmerült beszerzési igényt,”

(234/6. módosító javaslat)

**Az előterjesztő támogatja a 234/6. módosító javaslatot.**

#### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a módosító javaslatok figyelembevételével az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja az önkormányzati beszerzések rendjéről szóló **12/2012. (III. 27.) önkormányzati rendeletet.**

ELNÖK: Szünetet rendel el 13<sup>15</sup> óráig.

*Szünet*

**Elnök:** *A képviselő-testület 14 fővel határozatképes.*

#### **8. napirendi pont:**

**Az Önkormányzat közterületeinek rendjéről és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos helyi szabályokról szóló 22/2011. (VI. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Krisztián: Bár a közrendre gyakorolt hatása vélhetően nem pozitív, de a rendeletmódosítás pusztán magasabb szintű jogszabályok változását követi le.

ELNÖK: Nincs hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja az Önkormányzat közterületeinek rendjéről és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos helyi szabályokról szóló 22/2011. (VI. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **13/2012. (III. 27.) önkormányzati rendeletet**.

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

**Elnök:** *A képviselő-testület 16 fővel határozatképes.*

**9. napirendi pont:**

**Budapest X. ker., Sibrik Miklós út – Gergely utca – Tavas utca – Bányató utca – Újhegyi út – Gyömrői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata, Szabályozási Terve és a változtatási tilalom megszüntetése, valamint Településrendezési szerződés megkötése**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Jól érti, hogy ezzel a szabályozással a beépíthetőség kevesebb lesz, ha a Képviselő-testület elfogadja a rendeletet?

Mozsár Ágnes: A három évvel ezelőtti Kerületi Építési Szabályzathoz képest igen kevesebb lesz a beépíthetőség.

ELNÖK: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

**Rendeletalkotás**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal – az előterjesztés 1. melléklete szerint – megalkotja a Budapest X. Kerület, Sibrik Miklós út – Gergely utca – Tavas utca – Bányató utca – Újhegyi út – Gyömrői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló **14/2012. (III. 27.) önkormányzati rendeletet**.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**116/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X., kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja a Budapest X., kerület, Sibrik Miklós út – Gergely utca – Tavasz utca – Bányató utca – Újhegyi út – Gyömrői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatához és Szabályozási Tervéhez kapcsolódó KÉKDUNAPART Kft.-vel kötendő Településrendezési szerződést, egyúttal felkéri a Polgármestert annak aláírására, valamint a településrendezési kötelezettség ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének kezdeményezésére.

Határidő:

2012. május 31.

Feladatkörében érintett:

a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

**10. napirendi pont:****Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve****Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos anyagot. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatra.

**Módosító javaslat****Dr. Szabó Krisztián:**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet I. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések pont 2. Szolgáltatás alpontjának táblázatában szereplő 1.2.1. sorszám alatt lévő tervezett beszerzés kerüljön törlésre.

**I. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések****2. Szolgáltatás:**

(ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés a) pontja** szerinti, a **szolgáltatásra** vonatkozó 200 000 euró, azaz az 54 560 000 forint uniós közbeszerzési értékhatárt)

| Sorszám    | Tervezett beszerzés megnevezése   | Előzetesen becsült nettó érték Ft |
|------------|---|-----------------------------------|
| [I.2.1.]   | <b>Kettőmilliárd forintos folyószámlahitel-keret</b>  | <b>100 000 000]</b>               |
| I.2.[2] 1. | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei vonalas távközlési szolgáltatásokkal történő ellátása a meglévő telefonvonalakra | 144 000 000                       |
|            |   |                                   |

**(225/1. módosító javaslat)****Az előterjesztő a módosító javaslatot támogatja.**

**117/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(13 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve****I. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések**

- a) **Árubeszerzés** (ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés a) pontja** szerinti, az **árubeszerzésre** vonatkozó 200 000 euró, azaz az 54 560 000 forint uniós közbeszerzési értékhatárt): -
- b) **Szolgáltatás** (ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés a) pontja** szerinti, a **szolgáltatásra** vonatkozó 200 000 euró, azaz az 54 560 000 forint uniós közbeszerzési értékhatárt):

| Sorszám | Tervezett beszerzés megnevezése   | Előzetesen<br>becsült nettó<br>érték Ft |
|---------|---|---|
| I.2.1.  | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei vonalas távközlési szolgáltatásokkal történő ellátása a meglévő telefonvonalakra | 144 000 000                             |

- c) **Építési beruházás** (ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés a) pontja** szerinti, az **építési beruházásra** vonatkozó 5 000 000 euró, azaz 1 364 000 000 forint uniós közbeszerzési értékhatárt): -

**II. A nemzeti eljárásrend alá tartozó közbeszerzések**

1. **Árubeszerzés** (ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés b) pontja** szerinti, az **árubeszerzésre** vonatkozó 8 000 000 forint közbeszerzési nemzeti értékhatárt):

| Sorszám | Tervezett beszerzés megnevezése     | Előzetesen<br>becsült nettó<br>érték |
|---------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| II.1.1. | Humán papilloma vakcina-gyógyszerek | 16 000 000                           |

2. **Szolgáltatás** (ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés b) pontja** szerinti, a **szolgáltatásra** vonatkozó 8 000 000 forint közbeszerzési nemzeti értékhatárt):

| Sorszám  | Tervezett beszerzés megnevezése   | Előzetesen becsült nettó érték |
|----------|---|--------------------------------|
| II.2.1.  | KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0159 azonosító számú „Az energetikai hatékonyság növelése a kőbányai Harmat Általános Iskolában” című, és a KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú” A Fecskefészek Óvoda- Bölcsőde és az Apró Csodák Óvoda-Bölcsőde energetikai korszerűsítése” című pályázathoz műszaki ellenőri feladatok elvégzése | 5 757 946                      |
| II.2.2.  | A Budapest Főváros X. kerület Újkozmetető főbejárata előtti körforgalomhoz közvetlenül kapcsolódó területen területrendezés kivitelezésének a lebonyolítása, műszaki ellenőrzése  | 2 992 126                      |
| II.2.3.  | KMOP-5.1.1/A. Kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja - műszaki ellenőri tevékenység ellátása  | 10 050 000                     |
| II.2.4.  | KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0159 azonosító számú „Az energetikai hatékonyság növelése a kőbányai Harmat Általános Iskolában” című, és a KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú” A Fecskefészek Óvoda- Bölcsőde és az Apró Csodák Óvoda-Bölcsőde energetikai korszerűsítése” című pályázathoz könyvvizsgálati feladatok elvégzése  | 3 200 000                      |
| II.2.5.  | KMOP-5.1.1/A. Kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja - könyvvizsgálói tevékenység ellátása  | 4 092 000                      |
| II.2.6.  | Bölcsődeorvos feladatok ellátása  | 15 497 856                     |
| II.2.7.  | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei mobil távközlési + internet szolgáltatásokkal történő ellátása   | 39 000 000                     |
| II.2.8.  | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei helyhez kötött internet szolgáltatásokkal történő ellátása   | 26 400 000                     |
| II.2.9.  | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal telefonközpont szolgáltatással történő ellátása   | 42 000 000                     |
| II.2.10. | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal nyomtatási szolgáltatással történő ellátása   | 48 000 000                     |
| II.2.11. | Földmérési alaptérkép szolgáltatás  | 10 000 000                     |
| II.2.12. | Iratkezelő szoftver követés   | 12 000 000                     |
| II.2.13. | Pénzügyi szoftver rendszer karbantartás   | 10 160 000                     |
|          |   |                                |

3. **Építési beruházás** (ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés b) pontja** szerinti, az **építési beruházásra** vonatkozó 15 000 000 forint közbeszerzési nemzeti értékhatárt):

| Sorszám | Tervezett beszerzés megnevezése   | Előzetesen becsült nettó érték Ft |
|---------|---|-----------------------------------|
| II.3.1. | KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0159 azonosító számú „Az energetikai hatékonyság növelése a kőbányai Harmat Általános Iskolában” című pályázathoz kivitelezési munkálatok elvégzése   | 163 792 677                       |
| II.3.2. | KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú” A Fecskefészek Óvoda- Bölcsőde energetikai korszerűsítése” című pályázathoz kivitelezési munkálatok elvégzése   | 145 000 000                       |
| II.3.3. | KEOP-2009-5.3.0/A/09-2010-0160 azonosító számú” Az Apró Csodák Óvoda-Bölcsőde energetikai korszerűsítése” című pályázathoz kivitelezési munkálatok elvégzése  | 106 000 000                       |
| II.3.4. | A Budapest Főváros X. kerület Új köztemető főbejárata előtti körforgalomhoz közvetlenül kapcsolódó területen területrendezés kivitelezése   | 162 362 205                       |
| II.3.5. | KMOP-5.1.1/A. Kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja - Társasházak felújítása és szociális bérlakások komfortosítása  | 300 776 623                       |
| II.3.6. | KMOP-5.1.1/A. Kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja - Pongrác közösségi ház kialakítása, valamint az óvoda, bölcsőde, átmeneti otthon tetőszerkezet felújítása   | 60 721 997                        |
| II.3.7. | KMOP-5.1.1/A. Kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja - Zöldterületek komplex felújítása, városi és gyülekező tér kialakítása, közvilágítás korszerűsítése, térfelügyelő kamerarendszer kiépítése, az úthálózat forgalomtechnikai korszerűsítése | 357 600 000                       |
|         |   |                                   |

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester az aljegyző

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.



**11. napirendi pont:**  
**A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Köszönti Rajháthy Beatrix asszonyt a Felügyelő Bizottság elnökét. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Rajháthy Beatrix: A vásárolt élelmiszer helyett önálló konyhát terveznek, már több szállító nem vált be, de ehhez külön forrást nem kérnek.

ELNÖK: Nehéz biztosítani a sokszínű étkeztetést az időskorúakban.

Élő Norbert: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy évi 23 millió forint támogatást ad a Képviselő-testület a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.-nek, azt gondolja, hogy az idősek ellátása ennél többet érdemelne. Át kellene gondolni, hogy az Idősek Otthonát és az Idősek Házát hogyan lehetne jobban támogatni.

ELNÖK: Nincs hozzászólásra jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**118/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervét az előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja.

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Határidő:                | azonnal  |
| Feladatkörében érintett: | a humán szakterület felelős alpolgármester<br>a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője<br>a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője |

**12. napirendi pont:**  
**A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének jóváhagyása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: A napirendi ponthoz dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr módosító javaslatot fogalmazott meg a bizottsági ülésen, amelyet mindenkinek kiosztottak. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

## Módosító javaslat

### **Dr. Csicsay Claudius Iván:**

Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének III. fejezete, a Hatáskör, felelősség egészüljön ki egy 7. ponttal az alábbiak szerint:

„7. A Felügyelő Bizottság testületként jár el.” **(161/1. módosító javaslat)**

Dr. Szabó Krisztián: Felhívja a figyelmet, hogy a Képviselő-testület nem módosíthatja a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjét, hanem feltételül szabhatja, hogy a Felügyelő Bizottság az Ügyrend 7. pontját a javaslatnak megfelelően módosítsa.

Rajháthy Beatrix: Úgy gondolja, hogy a jogszabályt, a gazdasági társaságokról szóló törvényt felesleges beidézni szóról-szóra egy ügyrendi kérdésbe, ezért nem került bele a javaslat, mert számára egyértelmű, hogy amit a Gt. a Felügyelő Bizottságról mond, aszerint kell eljárniuk.

Tokody Marcell Gergely: Felhívja a figyelmet, hogy emlékei szerint az új jogalkotásról szóló törvény, és a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabály is azt írja elő, hogy kifejezetten tilos alsóbb szinten megismételni, amit felsőbb szintű jogszabály már tartalmaz.

ELNÖK: Nem jogszabályról, hanem ügyrendről van szó. Javasolja, hogy szavazzanak a módosító javaslatról, hiszen ez vitát generált, és a Képviselő-testület döntést sem hozhat, csak a Felügyelő Bizottságnak ajánlhatnak. A Felügyelő Bizottság elnök asszonya kifejtette az álláspontját, ezért azt gondolja, az a praktikus, ha erről itt szavaznak.

Élő Norbert: Javasolja, hogy fogadja el a Képviselő-testület a módosító javaslatot, mert nem tudják a felügyelő bizottsági tagok, hogy ők egy testület. Általában a felügyelő bizottság elnöke eljár, mint felügyelő bizottsági elnök és nem tudják a tagok általában, hogy a felügyelő bizottság elnöke csak úgy járhatna el, ha a tagok megszavazzák. Ez fontos különbség. Ha felhívják külön a figyelmet erre a dologra, nagy bajt nem csinálnak, gondot nem okoz.

Rajháthy Beatrix: A Felügyelő Bizottság tagjai elolvasták és értelmezték a Gt. vonatkozó jogszabályait, mert aszerint jártak el akkor, amikor annak tettek eleget, hogy a Felügyelő Bizottság, mint testület, annak tagjaiból elnököt választ. Ezt csak úgy tehették meg, ha a vonatkozó normát elolvasták, értelmezték, és eszerint eljártak.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Kérdezi, hogy Felügyelő bizottsági elnök asszony a testület véleményét képviselte, vagy a sajátját? Szavazott-e a testület arról a módosító javaslatról, hogy Ön képviselheti, mint felügyelő bizottság elnök, hogy ennek nem kell bekerülnie az Ügyrendbe, vagy a magánvéleményét tolmácsolta? Ezt a szavazás előtt szeretné tudni.

Rajháthy Beatrix: A Felügyelő Bizottságban megtárgyaltuk, hogy én ezt képviselem, és így nem a magánvéleményem volt, hanem a Felügyelő Bizottságnak, mint testületnek a véleménye. **(szó szerint jegyezve)**

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslatára: a Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének III. fejezete, a Hatáskör, felelősség egészüljön ki egy 7. ponttal, vagyis a Felügyelő Bizottság testületként jár el. Ezt egyébként a jogszabály tartalmazza.

*A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 7 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének jóváhagyásáról szóló előterjesztés 161/1. számú módosító javaslatát **nem fogadja el.***

ELNÖK: A Képviselő-testület nem támogatta a módosító javaslatot, kéri, szavazzanak az eredeti javaslatra.

#### **119/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(14 igen, szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjét jóváhagyja. **(Az ügyrend a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)**

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője  
a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

#### **13. napirendi pont:**

#### **A KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Feladat-ellátási Szerződésének módosítása**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Jelezni szeretné, hogy az előző napirendi pont végéről, amikor a Felügyelő Bizottság elnöke nyilatkozott arról, hogy tárgyalta és szavazott a Felügyelő Bizottság az ő általa elmondottakra, arról szó szerinti jegyzőkönyvet kér.

*Az SZMSZ 67. § (2) bekezdés f) pontja alapján Élő Norbert kéri, hogy szó szerint kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyvben dr. Rajháthy Beatrix, a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elnökének nyilatkozata arról, hogy a 161/1. módosító javaslat kapcsán a Felügyelő Bizottság véleményét képviselte.*

ELNÖK: Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**120/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. között 2011. július 11. napján létrejött feladat-ellátási szerződés módosítását a határozat 1. melléklete szerint elfogadja. **(A szerződésmódosítás a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.)**

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2012. április 15.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Jogi Csoport  
a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft ügyvezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**14. napirendi pont:**

**A KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Közhasznú Szerződésének módosítása**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**121/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. között 2011. július 11. napján létrejött közhasznú szerződés módosítását a határozat 1. melléklete szerint elfogadja. **(A szerződésmódosítás a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.)**

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2012. április 15.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Jogi Csoport  
a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft ügyvezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

**15. napirendi pont:**  
**A KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Alapító Okiratának módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**122/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Alapító Okirata módosítását egységes szerkezetbe foglalva a határozat 1. melléklete szerint elfogadja. **(Az alapító okirat a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.)**
  2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az Alapító Okirat aláírására.
- Határidő: 2012. április 15.
- Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője  
a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft ügyvezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

**16. napirendi pont:**  
**Kőbányai Egyesített Bölcsődék technikai létszáma és az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 14. mellékletében céltartalékként biztosított összeg felszabadítása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**123/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egyesített Bölcsődék technikai létszámát 92,5 főben állapítja meg az alábbiak szerint:

| Bölcsőde címe                          | Fecskefészek Bölcsőde 1106 Bp. Gépadár u.15. | Aprajosa Falva Bölcsőde 1108 Bp. Újhegyi s. 5-7. | Gyermeksziget Bölcsőde 1108 Bp. Újhegyi s. 15-17. | Napsugár Bölcsőde 1104 Bp. Mádi u. 127. | Apró Csodák Bölcsőde 1105 Bp. Zsivaj u. 1-3. | Cseperegők Bölcsőde 1102 Bp. Szt.László tér 2-4. | Csillagfűrt Bölcsőde 1103 Bp. Vaspálya u. 8-10. | Gyöngyike Bölcsőde 1101 Bp. Salgótarjáni u. 47. | Szivárvány Bölcsőde 1106 Bp. Maglódi u. 29. | Egyesített Bölcsődék Központja 1108 Bp. Újhegyi s. 15-17. | Összesen    |
|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|---|-------------|
| Férőhely                               | 96   | 96   | 96  | 72                                      | 72   | 96   | 48  | 36  | 36  |   | 648         |
| Csoportszobaszáma                      | 8  | 8  | 8   | 6                                       | 6  | 8  | 4   | 3   | 3   |   | 54          |
| <b>Engedélyezett technikai létszám</b> | <b>12,5</b>                                  | <b>13</b>  | <b>12</b>   | <b>9,5</b>                              | <b>10</b>                                    | <b>10</b>  | <b>9</b>  | <b>6</b>  | <b>7</b>                                    | <b>3,5</b>  | <b>92,5</b> |
| Gazdasági ügyintéző                    | -  | -  | -   | -                                       | -  | -  | -   | -   | -   | 1   | 1           |
| Munkaügyi előadó                       | -  | -  | -   | -                                       | -  | -  | -   | -   | -   | 1   | 1           |
| Adminisztrátor                         | -  | -  | -   | -                                       | -  | -  | -   | -   | -   | 1   | 1           |
| Élelmez. vez.                          | 1  | 1  | 1   | 1                                       | 1  | 1  | 1   | 1*  | 1*  | -   | 9           |
| Szakács                                | 1  | 1  | 1   | 1                                       | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | -   | 9           |
| Konyhalány                             | 4  | 5  | 4   | 3                                       | 3  | 2  | 3   | 0,5   | 1   | -   | 25          |
| Takarítónő                             | 4  | 4  | 4   | 3                                       | 3  | 4  | 2   | 2*  | 3*  | -   | 29          |
| Mosó-vasaló                            | 1  | 1  | 1   | 0,5                                     | 1  | 1  | 1   | 0,5   | 0,5   | -   | 7,5         |
| Kertész, kézbesítő, házimunkás         | 1,5*   | 1  | 1   | 1                                       | 1  | 1  | 1   | 1   | 0,5   | 0,5   | 10          |
| <b>Összesen:</b>                       | <b>12,5</b>                                  | <b>13</b>  | <b>12</b>   | <b>9,5</b>                              | <b>10</b>                                    | <b>10</b>  | <b>9</b>  | <b>6</b>  | <b>7</b>                                    | <b>3,5</b>  | <b>92,5</b> |

2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletet 14. melléklete 9. sor 2. oszlopában a bölcsődék technikai dolgozóinak II. félévi személyi juttatásai és járulékaik címen céltartalékba helyezett 82 631 eFt-ot felszabadítja.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a humán szakterületért felelős alpolgármester

a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

### 17. napirendi pont:

**A Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Kőbányai Sportközpontba történő beolvasása, és magasabb vezetői megbízás visszavonása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Agócs Zsolt képviselő úr módosító javaslatát minden Képviselő megkapta. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra a módosító javaslattal együtt.

### **Módosító javaslat**

**Agócs Zsolt elnök:** Javasolja, hogy a határozat-tervezet 4. pontjából „A magasabb vezetői megbízás megszűnését követően Vermes Albán illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott besorolási illetményben kell megállapítani. A Képviselő-testület egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a munkaügyi intézkedéseket.” szövegrész kerüljön törlésre. **(191/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a 191/1. módosító javaslatot.**

### **124/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(13 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal, 2012. március 31-jei hatállyal kiadja az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő megszüntető okiratát.
2. A Képviselő-testület a határozat 2. mellékletében foglalt tartalommal, 2012. április 1-jei hatállyal módosítja a Kőbányai Sportközpont (1105 Budapest, Ihász u. 24.) alapító okiratát, és a 3. melléklet szerinti tartalommal kiadja az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. **(A megszüntető okirat és az egységes alapító okirat a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.)**
3. A Képviselő-testület felhívja a Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő vezetőjét, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyvet és a leltárakat készítse el az átadáshoz 2012. március 31-ig.
4. A Képviselő-testület Vermes Albánnak, a Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő vezetőjének vezetői megbízását visszavonja 2012. március 31-ei hatállyal, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyának fenntartása mellett.
5. A Képviselő-testület az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő beolvasását követően a jogutód Kőbányai Sportközpont engedélyezett álláshelyeinek számát eggyel csökkenti, egyidejűleg felkéri a Kőbányai Sportközpont vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges munkaügyi intézkedéseket.

Határidő:

2012. március 31.

Feladatkörében érintett:

a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

### **18. napirendi pont:**

**A Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. évi tevékenységéről, kiemelten az oktatási intézményekkel való kapcsolatáról, működési tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadása**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**125/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője  
a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

**19. napirendi pont:**

**A Kőbányai Gépmadár Óvoda intézményvezetői álláshelyének pályáztatása  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**126/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete magasabb vezetői pályázatot ír ki 2012. szeptember 1-jétől 2017. július 31-éig határozott időre a Kőbányai Gépmadár Óvoda (1106 Budapest, Gépmadár u. 15.) vezetői tevékenységének ellátására az alábbiak szerint:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján  
pályázatot hirdet a

Kőbányai Gépmadár Óvoda  
óvodavezető (magasabb vezető)  
munkakör betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.  
Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre: 2012. szeptember 1-jétől 2017. július 31-éig szól.

A munkavégzés helye: 1106 Budapest, Gépmadár u. 15.



A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az óvoda szakszerű és törvényes működtetése; takarékos gazdálkodás; munkáltatói jogok gyakorlása; döntés az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Illetmény és juttatások: Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- a) felsőfokú iskolai végzettség, óvodapedagógus végzettség,
- b) óvodapedagógus munkakörben legalább öt év szakmai tapasztalat,
- c) vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- d) pedagógus szakvizsga; szakmai gyakorlat a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a szerint,
- e) magyar állampolgárság,
- f) büntetlen előélet és cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a) a jogszabályban meghatározottak szerinti legalább öt év szakmai gyakorlat igazolása,
- b) szakmai önéletrajz,
- c) három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- d) a végzettséget igazoló oklevelek másolata,
- e) a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti időben vagyonyilatkozatot tesz,
- f) szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel.

A pályázatot postai úton (egy példányban) vagy elektronikus formában kell benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban 2012. szeptember 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2012. július 15.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett nyújt a 4338-151-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: A pályázatot a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Oktatási, Kulturális és Civil Csoportjához kell eljuttatni a 1102 Budapest X. kerület, Bánya u. 35. címre, illetve a [kantasivett@kobanya.hu](mailto:kantasivett@kobanya.hu) e-mail címre. A pályázatban kérjük feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: ...../2012./II., valamint a munkakör megnevezését: óvodavezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: Az intézményi véleményezés után a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság személyesen is meghallgatja a pályázót. A bizottság javaslatára a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012. augusztus 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

Oktatási és Kulturális Közlöny: 2012. április

[www.nki.gov.hu](http://www.nki.gov.hu) honlapon: 2012. április

[www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon: 2012. április

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon szerezhethet.

2. A pályázati kiírást a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában, a Nemzeti Közigazgatási Intézet, továbbá Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján kell megjelentetni.

Határidő: 2012. április 15.

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

#### **20. napirendi pont:**

#### **A White Sharks Hockey Club jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatása Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Köszönti Paska Zoltánt a White Sharks Hockey Club elnökét, akinek megadja a szót.

Paska Zoltán: Azért fordultak a Képviselő-testülethez, mert a látvány sportág törvény alapján most van arra lehetőség, hogy meg tudják teremteni a jégkorongsport hagyományait Kőbányán is. Jelen pillanatban állandó jégpályát tudnak építeni, amire igény van. Az Autómentes Napon Polgármester úrral is találkoztak, ahol közel ötszáz kisiskolás, óvodás gyerekek mutatták meg a floorball sportág alapjait, jelen voltak az Óhegy parki Családi Napon. Megrendezték az Óvodás Jeges Sportnapokat is nagy sikerrel. Akik idén kezdtek el jégkorongozni, azoknak jégkorongversenyt is tudtak szervezni, ahol ötven gyerek és közel száz szülő jelent meg a kőbányai, egyelőre ideiglenes jégpályán. A jégkorongsporton, a korcsolyaoktatáson és a floorball területi létesítmény helyzetén tud javítani. Kéri a Képviselő-testület pozitív elbírálását.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Valójában alapító okiratot szeretne látni ahhoz, hogy bármihez is a szavazatát adja. Ezenkívül együttműködési megállapodás-tervezetet is szeretne látni, mert e nélkül nem lehet ilyen nagy összegről dönteni. Az előterjesztésből még az sem derül ki, hogy az önrészből mennyit vállal a club, holott erre utalás van, hogy vállal valamennyit. Amíg ezeket az anyagokat nem látja, addig ebben a kérdésben szavazatképtelen.

Élő Norbert: Ennek az előterjesztésnek ugyanaz a hibája, mint a Kőbányai Darazsakról szóló előterjesztésnek, hogy először bemondásra adnak egy csomó pénzt, amikor aztán nagy az ellenállás, akkor utána bejön egy előterjesztés, amit meg lehet szavazni. A céllal egyetért, bár azt gondolja, hogy az évi húsz millió forint sok erre a kis jégpályára. Inkább arra kellett volna törekedni, ha már van egy olyan egyesület, amely pályázik, hogy igazi jégpályát építsenek. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kérést ne támogassák ebben a formában, hanem dolgozzanak ki koncepciót, amivel hosszú távon megoldódna ez a kérdés. Ebben a pénzügyi konstrukcióban nem tudja támogatni az előterjesztést.

ELNÖK: Dr. Csicsay úr javasolta, hogy áprilisban tárgyalja a Képviselő-testület az előterjesztést, de az április már késő, mert április elején születik egy olyan döntés, ami a támogatást meghozná a jégpálya megépítéséhez. Természetesen az együttműködési megállapodást meg kell kötni, ha nem is a mai napon, de a közeljövőben. Még abban az esetben is módjuk van arra, ha nem tudnának megállapodni, hogy visszalépjenek az egészről és akkor a társasági adóból ez a pénz elúszott mind az egyesületnek, mind a kerületnek. Természetesen arról a célról sem szabad lemondani, hogy előbb-utóbb kell egy állandó jégpálya Kőbányán. Vélhetően fog egy épülni a Népligetben, de nem biztos, hogy az teljes mértékben tudná a kőbányai fiatalok, kőbányai emberek igényét szolgálni. Ideális helyszíneként el tudná képzelni a Gergely bánya melletti volt parkolásra használt területet, az Újhegyi lakótelep szélén, jó közlekedési feltételekkel, ehhez azonban a terület jogi státuszát rendezni kell, illetve egyéb tilalmak alól is fel kell szabadítani. Nagyobb jégcsarnokot építeni nem ilyen költséget jelent, hanem ennek az összegnek a többszörösét. Amíg annak a forrását elő tudják teremteni, úgy véli egy ilyen jégpálya is nagyon jól tudja a célt szolgálni. Ez a pálya nyáron is használható.

Tokody Marcell Gergely: (ügyrendi hozzászólás) Elhangzott, hogy a cél jó és támogatja, mert a sport az, amely a gyermekeket értelmes testet, lelket építő elfoglaltságra sarkallja. Ügyrendi javaslata, hogy a következő képviselő-testületi ülést hozzák egy héttel előrébb, vagy akár rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében döntsenek a kérdéstről.

ELNÖK: Nem gondolkodnak ezen az ügyrendi javaslaton, sok minden befolyásolja, hogy mikor tartanak testületi ülést. Úgy véli, hogy a következő vagy az azt követő ülésen – a TAO-s pénzeket viszonylag gyorsan elbírálják – már az együttműködési megállapodást is tudja tárgyalni a Képviselő-testület.

Tóth Balázs: Megérti, hogy ez a kerületnek fontos feladat, és azt is, hogy a Képviselő-testület nem kapott kellő információt. Látszik a költségvetési javaslatból, hogy 52 millió forintba kerül a gépészet, és hasonló. Ha megvalósul az, amit Polgármester úr jelzett, hogy záros határidőn belül fedett helyiségbe költöztetik, akkor átvihető-e a gépészet? A Club levele nem tartalmaz semmiféle igénylést, ezek tárgyalásos úton valósultak meg, a képviselő tudja-e, hogy milyen összegekről van szó, vagy ez az önkormányzaton belül született meg?

Radványi Gábor: Olvasható az anyagban, hogy három éven keresztül húszmillió forintot biztosítana az Önkormányzat. Ezt a húszmillió forintot már az előző két évben is biztosították, ilyen szempontból a korábbi évek gyakorlatához képest nem kérnek erre több pénzt. Az a tízezer fölötti látogatószám elég meggyőző, hogy a korcsolyapályát mindenképpen támogatni tudják. Ha ma megszavazza a Képviselő-testület a javaslatot, ez a szavazat felhatalmazást ad a White Sharks Hockey Clubnak arra, hogy benyújtsa a pályázatát a Magyar Jégkorong Szövetség felé. A Magyar Jégkorong Szövetség elbírálja a pályázatot, bízik abban, hogy sikeres lesz, ezek után össze kell gyűjteni a TAO által biztosítandó 70%-os pénzüsszeget. Tárgyalt a Magyar Jégkorong Szövetség vezetőjével, aki elmondta, hogy nagyon szeretnék, ha minél több jégfelület lenne. Úgy gondolja, hogy a magyar jégkorongsport annak ellenére, hogy nagyon kevesen üzik, és kicsi a felület, az A és B csoportos világbajnoki csoportok között ingázik. Azt gondolja, hogy pénz is lenne, támogató is lenne, ha sikeres elbírálást kap a pályázat, és utána meg tudják valósítani, az mindenkinek az előnyére válna. Kérdezi Paska Zoltánt, hogy a másik hat hónapban milyen hasznosítási lehetőségeket lát, mit javasolna? Mi lenne az a megoldás, ami a jégpálya használatán túl még rentábilisabbá tenné az itteni működést?

Varga István: Úgy értelmezi, hogy komoly szándéknyilatkozatot tesz a Képviselő-testület, hogy beadhassa a Club a pályázatot, ha nyernek, csak abban az esetben kötnek szerződést és vállalnak kötelezettséget, ha ez megfelelő műszaki adatokkal van alátámasztva (például költöztethető, nem költöztethető). Az energiaköltség, amivel számolnak kijön-e abból a pénzből, vagy sem. Ennek ismeretében vállalkoznak arra, hogy beszállnak-e az objektum létrehozásában vagy sem. Ez még nem jelent fizetési kötelezettséget, elvi lehetőség ahhoz, hogy megszerezzenek egy ilyen pályázati pénzt.

Paska Zoltán: Ez olyan, mint bármilyen tornaterem, lesz rajta egy szigetelt sátorfedés az előzetes tervek szerint, amit floorball-ra, görkorcsolyára, esetleg görkorcsolya oktatásra is lehet használni. Ezenkívül kispályás focira, bármilyen sportágra is lehet hasznosítani a területet, amit egy átlagos tornacsarnokban el lehet látni. Ez annyira rentábilis, hogy gyakorlatilag nincs energiaköltségük a világítástól eltekintve a jeges felületen kívül. Teljesen rentábilis lehet a további hat hónap üzemeltetése. Ez mobil jégpálya alapjain épül, felszedhető, elraktározható, hat hónap után fel kell építeni. Nem tudják, hogy jövőre lesz-e TAO-s pályázat, most van. Ha lesz jövőre is ilyen pályázati kiírás azon is gondolkodhatnak, hogy nem sátorfedéssel fedik be a jégpályát, hanem egy csarnokkal, akár átköltöztethetik egy jobb helyszínre, ami a Képviselő-testületnek, illetve magának a sportágnak és közönségnek megfelel, ahol plusztámogatásokkal tovább tudják fejleszteni ezt az első lépcsőt. Ebből akár egy nagypályát is lehet hosszú távon építeni, mert folyamatosan bővíthető a terület, a csőrendszer és az összes létesítmény, ami ehhez szükséges. A nagy jégcsarnok költsége körülbelül ötszöröse, mint ennek a kis jégpályának és nem lehet rentábilisan üzemeltetni. Ahogy Alpolgármester úr is elmondta ez az összeg rendelkezésre állt az elmúlt két évben, nem kérnek semmivel többet, sőt a Club hoz 80 millió forint támogatást, hogy Kőbányán legyen egy jégpálya, amit használhat a lakosság és elsősorban a gyerekek.

ELNÖK: Nincs hozzászólásra jelentkezés, határozathozatal fog következni. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság módosító javaslatot tett, kéri, eszerint szavazzanak.

**Révész Máriusz bizottsági elnök módosító javaslata a határozattervezet 1. és 3. pontját érintően:**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **[vállalja, hogy sikeres pályázat esetén] elviekben támogatja, hogy a White Sharks Hockey Club Egyesület [részére] a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-a szerinti támogatásból Kőbányán megvalósítandó jégpálya kialakításához pályázatot nyújtson be. [kialakításához a Kőbányai Sportközpont (1105 Budapest, Ihász u. 24.) székhelyén található teniszsátor területét legalább öt évre helyszínként biztosítja.]**

2. A Képviselő-testület a 2012. évi IV. negyedévi támogatás 20 000 eFt összegű fedezetét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pontjának 1. sora terhére biztosítja azzal, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2011/663. számú fedezetigazoló lapja 20 000 eFt-tal csökkentésre kerül.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kőbányán megvalósítandó jégpálya területének kijelölésével kapcsolatos egyeztetési és finanszírozási tárgyalásokat folytassa le. [az 1. pont szerinti sikeres pályázat esetén a 2013-2014. évekre a White Sharks Hockey Club Egyesület részére a 20 000 eFt támogatás tervezéséről gondoskodik.]

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási és Kulturális és Civil Csoport vezetője

(202/1. módosító javaslat)

**Az előterjesztő a 202/1. módosító javaslatot támogatja.**

**127/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(11 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja, hogy a White Sharks Hockey Club Egyesület a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-a szerinti támogatásból Kőbányán megvalósítandó jégpálya kialakításához pályázatot nyújtson be.

2. A Képviselő-testület a 2012. évi IV. negyedévi támogatás 20 000 eFt összegű fedezetét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pontjának 1. sora terhére biztosítja azzal, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2011/663 számú fedezetigazoló lapja 20 000 eFt-tal csökkentésre kerül.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kőbányán megvalósítandó jégpálya területének kijelölésével kapcsolatos egyeztetési és finanszírozási tárgyalásokat folytassa le.

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős  
 alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

**ELNÖK:** Lezárja a napirendi pontot.

**Elnök:** *A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.*

**21. napirendi pont:**  
**A kerületi mérési koncepció átalakítása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az előterjesztésben szerepel, hogy az igazgatók többsége a jelenlegi jogszabályi környezetben nem látja realitását a megvalósításnak. Szeretne erről kicsit többet hallani.

ELNÖK: A jelenlegi tudásuk szerint jövő évtől állami fenntartásúak lesznek az oktatási intézmények, így a Képviselő-testület elfogadhat egy mérési koncepciót, de az, hogy ez a jövőben megvalósul-e, az erősen kérdéses.

Gál Judit: Az Igazgatói Munkaközösség szakmailag hosszasan tárgyalta a mérési koncepciót és hosszú időn keresztül formálgatta. Tartalmi szempontból semmiféle kifogásolnivalót nem találnak benne. Ami aggályos, hogy 2013. január 1-jétől vajon mi fog történni?

ELNÖK: Több hozzászólásra jelentkező nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**128/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az ÖMIP részét képező kerületi mérési koncepciót a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

**(A koncepció a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.)**

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester

a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

**22. napirendi pont:**

**Együttműködési megállapodás kötése a Baptista Szeretetszolgálat a LÉLEK-program működésével kapcsolatosan, a hajléktalanokkal kötendő megállapodás alapelvei és a**

**Lélek-pont házirendjének jóváhagyása**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Köszönti a telephely vezetőjét, illetve a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetőjét. Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Szabóné Gerzson Sarolta: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és támogatja a megállapodást. Felhívja a figyelmet, hogy a mellékletben szereplő házirend a LÉLEK-Pont házirendje.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Csak azt szeretné mondani, hogy azt is be kell majd terjeszteni a Képviselő-testület elé, ha majd elkészül.

ELNÖK: Erről képviselő-testületi határozat született, aszerint fognak eljárni. Nincs több hozzászólásra jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **129/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a LÉLEK-program megvalósítása kapcsán létrejövő szakmai együttműködés biztosítása érdekében a Baptista Szeretetszolgálattal a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

2. A Képviselő-testület a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a hajléktalanokkal kötendő megállapodás alapelveit, valamint a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal a LÉLEK-pont házirendjét.

**(A határozat 1-3. melléklete a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.)**

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője  
a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejjóléti Központ vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **23. napirendi pont:**

**Dr. Szöllősi Szilvia egyéni vállalkozó felnőtt háziorvossal egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések megkötése**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **130/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egészségügyi ellátási és használatba adási szerződést köt dr. Szöllősi Szilvia egyéni vállalkozó felnőtt háziorvossal (székhelye: 1103 Budapest, Óhegy utca 39. fszt. 7., nyilvántartási száma: 27236090 ) a 300092779 számú ellátási praxisra és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2012. április 15.  
 Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**24. napirendi pont:**

**A Budapest X., Bihari utca 12/a szám alatti, utcai bejáratú pincehelyiség értékesítése**  
**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**131/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő, 38431/13/A/17 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Bihari utca 12/a szám alatt található, utcai bejáratú pincehelyiséget kijelöli elidegenítésre, és felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy készítsen értékbecslési szakvéleményt az ingatlanra.

Határidő: 2012. április 30.  
 Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
 a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**25. napirendi pont:**

**Budapest X. kerület, Fokos u. 5-7. szám alatti ingatlan térítésmentes használatba adása a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének X., XVII., és XVIII. kerületi Népegészségügyi Intézete részére**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Az előterjesztéshez Élő Norbert képviselő úr módosító javaslatot fogalmazott meg, melyet mindenki részére kiosztottak. Véleménye szerint nem helyes, hogy a használó köteles elvégezni az ingatlan és épület fenntartását saját költségén.

**Módosító javaslat**

**Élő Norbert:** Javasolja, hogy a határozat-tervezet 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:



2. Az ingatlan térítésmentesen kerül használatba adásra azzal, hogy a használat során felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni. A használó köteles elvégezni az ingatlan és épület **[karbantartását]** fenntartását saját költségén. **(226/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő a 226/1. módosító javaslatot nem támogatja.**

Élő Norbert: A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal támogatta a javaslatot. A karbantartás és a fenntartás között az a különbség, hogy a fenntartás a felújítást és a karbantartást is magában foglalja. Javasolja, hogy fogadja el a Képviselő-testület a módosító javaslatát.

Dr. Pap Sándor: Felhívja a figyelmet, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletük ezeket a kötelezettségeket mind szabályozza, ezért véleménye szerint külön rendelkezni nem szükséges.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Élő Norbert képviselő úr módosító javaslatára.

*A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a Budapest X. kerület, Fokos u. 5-7. szám alatti ingatlan térítésmentes használatba adása a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének X., XVII., és XVIII. kerületi Népegészségügyi Intézete részére szóló előterjesztés 226/1. módosító javaslatát **nem fogadja el.***

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

### **132/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Fokos utca 5-7. szám alatti, 38431/16 helyrajzi számú ingatlant a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének X., XVII. és XVIII. kerületi Népegészségügyi Intézete részére használatba adja.

2. Az ingatlan térítésmentesen kerül használatba adásra azzal, hogy a használat során felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni. A használó köteles elvégezni az ingatlan és épület karbantartását saját költségén.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a használati szerződés megkötésére.

Határidő:

2012. május 1.

Feladatkörében érintett:

a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős  
alpolgármester  
a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**26. napirendi pont:**

**A Budapest Külső-Üllői úti Református Egyházközösség részére a Bihari u. 8 /c. szám alatti helyiségek térítésmentes használatba adása**  
**Előterjesztő: Marksteinné Molnár Julianna képviselő**

ELNÖK: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést. Élő Norbert képviselő úr módosító javaslatot tett, melyet fenntart. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a módosító javaslatra.

**Módosító javaslat**

**Élő Norbert:** Támogatja a Bihari út 8/c szám alatt található helyiség térítésmentes használatba adását, amennyiben a helyiségek felújítási költségének a felét a Református Egyház átvállalja. (212/1. módosító javaslat)

**Az előterjesztő nem támogatja a 212/1. módosító javaslatot.**

*A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a Budapest Külső-Üllői úti Református Egyházközösség részére a Bihari u. 8 /c. szám alatti helyiségek térítésmentes használatba adásáról szóló előterjesztés 212/1. módosító javaslatát **nem fogadja el.***

ELNÖK: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak az eredeti határozati javaslatra.

**133/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Külső-Üllői úti Református Egyházközösség (Budapest X., Bihari u. 9/c) részére a Budapest X. kerület, Bihari u. 8/c szám alatt található, önkormányzati tulajdonú pince 2. és 3. számú tárolóját határozatlan időre, az ott élő hátrányos helyzetű családokat segítő szociális használtruha bolt létesítése céljából térítésmentesen, a rezsiköltség megfizetésének kötelezettségével használatba adja a helyiségek felújítását követően.

2. Az 1. pontban meghatározott helyiségrészek felújításának költségét, 668 151 Ft + áfa összeget a Képviselő-testület a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 13. mellékletében a Képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére biztosítja külön megállapodás megkötésével a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. számára.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, a megállapodás megkötésére, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: előirányzat átcsoportosítása, megállapodás megkötése: azonnal  
 használatba adás: a felújítási munka végeztével

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
 a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője  
 a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője  
 a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**27. napirendi pont:**

**A Környezetvédelmi Program kétéves beszámolója, valamint a 2012. évi intézkedési terv  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkező, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**134/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Program kétéves beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja.

2. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi környezetvédelmi intézkedési tervét az előterjesztés 3. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2012. december 31.

Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester  
a Hatósági Iroda vezetője  
a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője  
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**28 napirendi pont:**

**Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nem jelentkezik senki. A tájékoztatóról nem szavaz a Képviselő-testület. A napirendi pontot lezárja.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Unió és egyéb pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

**29. napirendi pont:**

**Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának vitaanyaga  
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Két fordulóban tárgyalja a Képviselő-testület a vitaanyagot, a következő testületi ülésen visszatérnek rá. Hasonlóan járnak el, mint egyéb, nagy fajsúlyú dokumentumokkal.

Dr. Pap Sándor: Azt gondolja, hogy az előterjesztés tartalmaz minden olyan információt, amit tartalmaznia kell. Akinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele, vagy konkrét javaslata van, azt kéri megküldeni a hivatali e-mail címére.

ELNÖK: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, a meg sem kezdett vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **135/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a vitaanyag alapján felkéri a polgármestert, hogy elfogadásra készíttesse el az Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát Képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: 2012. április 19.

Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **30. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló tájékoztató**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni az írásos előterjesztést. Hozzászólásra nem jelentkezik senki. A napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárja.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

### **31. napirendi pont:**

**A MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány 2012. évi támogatása**

**Előterjesztő: Weeber Tibor polgármester**

ELNÖK: Az ez évi költségvetésükbe nem került betervezésre összeg. Azóta Alpolgármester úr tárgyalt a zenekar vezetőivel. A Szimfonikus Zenekar amennyiben az Önkormányzat nem támogatja, akkor jelentős 60 millió forint központi támogatástól esik el. Úgy gondolja, hogy az együttműködési megállapodás, amit a Zenekarral kötöttek az ellenszolgáltatást is tartalmazza. Hozzászólásra nincs jelentkező. Kéri, szavazzanak a módosító javaslattal együtt a határozati javaslatra.

## Módosító javaslat

**Élő Norbert:** Javasolja, hogy a 10 000 000 Ft összegű támogatást ne a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány, hanem a Törekvés kapja meg. **(231/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot.**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 14 igen szavazattal, 2 tartózkodással a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány 2012. évi támogatásáról szóló előterjesztésről a 231/1. módosító javaslattal együtt döntött, mely döntés az SZMSZ 61. §-ában foglaltak alapján semmis.*

ELNÖK: Elnézést kér, nem szavazhattak volna egyben, mert az előterjesztő nem támogatta a módosító javaslatot. Kéri, szavazzanak arra, hogy újra szavazzanak, mert a Polgármester rosszul tette fel szavazásra a kérdést.

*Elnök: Az SZMSZ 61. §-a alapján ismételt szavazást kezdeményez.*

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 2 ellenszavazattal úgy dönt, hogy a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány 2012. évi támogatásáról szóló előterjesztéssel kapcsolatban ismételt szavazást rendel el.*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Élő Norbert képviselő úr módosító javaslatára.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 8 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány 2012. évi támogatásáról szóló előterjesztés 2231/1. módosító javaslatát **nem fogadja el.***

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az eredeti határozati javaslatra.

### **136/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(11 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodás keretében 10 000 000 Ft összeggel támogatja a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítványt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pontja 2. sorának terhére.
2. A Képviselő-testület a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal kötött Közművelődési Megállapodást módosítja akként, hogy a Megállapodás 1. pontjában törlésre kerül az évenkénti támogatás összege, valamint a 7. pontban a felmondási idő három hónapról egy hónapra csökken.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás és a Közművelődési Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: Azonnal  
 Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője

**32. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-IV. havi várható likviditási helyzetéről**

**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkező. A napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül elzárja.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. I-IV. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

**33. napirendi pont:**

**Jelentés a képviselő-testület lejárt határidejű végrehajtott, a határozat visszavonására javasolt és a folyamatban lévő határozatairól, valamint a pályázatok aktuális állásáról**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkezés. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

**137/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Gergely utca – Sibrik Miklós út – Harmat utca által határolt területen kialakítandó közparkra vonatkozó fejlesztési koncepció kiegészítése tárgyában hozott **1388/2008. (IX. 18.) határozatát visszavonja.**

2. A Képviselő-testülete az „Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja” pályázat tárgyában hozott **161/2011. (III. 5.) határozatát visszavonja.**

3. A Képviselő-testülete a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére udvari pancsoló medencék kialakítása tárgyában hozott **966/2011. (XI. 17.) határozatát visszavonja.**

**34. napirendi pont:**  
**A polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkezés. A napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárja.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

**35. napirendi pont:**  
**Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a Rajkó Zenekar hangszervásárlására**  
**biztosított céltartalék felszabadítása a Kőbányai Roma Önkormányzat részére**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**138/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 14. melléklet 30. sorában a Rajkó Zenekar hangszervásárlása költségvetési sor 1 000 eFt összegét felszabadítja a Kőbányai Roma Önkormányzat keretében működő Kőbányai Roma Ifjúsági Zenekar részére hangszeroktatás és hangszervásárlás támogatására

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Határidő:                | Azonnal   |
| Feladatkörében érintett: | a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester<br>a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője |

**36. napirendi pont:**  
**Saját halottá nyilvánítás**  
**Előterjesztő: dr. Fejér Tibor képviselő**

ELNÖK: Dr. Fejér Tibor képviselő úr terjesztette elő az előterjesztést. Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**139/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Wyszomirsky László háziorvost az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester  
az aljegyző

Tóth Balázs: Felhívja a figyelmet, arról volt szó, hogy a bizalmas anyagokat a képviselő-testületi ülés végén tárgyalják.

ELNÖK: Sorrendmódosításról fognak szavazni, kéri, hogy a meghívóban 49-es, 54-es, 55-ös és 56-os sorszámokon szereplő előterjesztéseket a bizalmas jelzéssel ellátott anyagok előtt tárgyalják.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazattal, az ülés napirendjének sorrendjében az alábbi módosításról dönt:*

*- a 36. napirendi pont után a 49., 54., 55. és 56. sorszámokon felvett napirendi pontokat, majd ezt követően a bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztéseket tárgyalja.*

ELNÖK: Lezárja a napirendi pontot.

**37. napirendi pont:**

**KMOP-5.1.1/A-09-2f-2011-0001 jelű "A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja" projekt menedzsment feladatait rögzítő Városrehabilitációs közfeladat-ellátási szerződés és 1. mellékletének módosítása**  
**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

**140/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött, a KMOP-5.1.1/A-09-2f-2011-0001 jelű, "A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja" projekt megvalósítását szabályozó Városrehabilitációs Közfeladat Ellátási Keretszerződés 1. mellékletét képező Egyedi közfeladat-ellátási szerződés módosítását és az Előirányzott kompenzáció (díj) meghatározása aktualizálását a határozat 1. melléklete szerint elfogadja. **(A szerződésmódosítás a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.)**



2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Egyedi közfeladat-ellátási szerződés módosítását írja alá.

Határidő: 2012. március 31.  
 Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
 a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője  
 a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

### **38. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére helyi építési szabályzat és szabályozási terv egyes területegységekre történő készítése I. ütem tárgyú közbeszerzés forrásának biztosítása**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

ELNÖK: Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **141/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a "Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére helyi építési szabályzat és szabályozási terv egyes területegységekre történő készítése I. ütem" tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések fedezetének biztosítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 14. mellékletének 31. soráról 21 297 900 Ft összegű céltartalékot felszabadít, s ezt az összeget az Ör. 13. melléklet 6. sorára átcsoportosítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a gazdasági és fejlesztési szakterületért felelős alpolgármester  
 az aljegyző  
 a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

### **39. napirendi pont:**

**Az 1007/2011. (XII. 15.) KÖKT határozat kijavítása**  
**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Elmondja, hogy pontosítani kell a Képviselő-testület korábbi határozatát, mivel a Bíróság így nem fogadta be. A rendkívüli eljárás indoka, hogy a Bíróság gyors eljárást kér. Hozzászólásra nincs jelentkezés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

### **142/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az **1007/2011. (XII. 15.) KÖKT határozatot kijavítja** akként, hogy annak 1. pontjában a jogszabályi hivatkozás helyesen az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (7) bekezdése, és annak alapján a (4) bekezdése.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány megszüntetésére azért került sor, mert az alapító Önkormányzat a sporttal kapcsolatos közfeladatait más szervezeti keretben hatékonyabban tudja megvalósítani.

3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot nyújtsa be az Alapítvány megszüntetése iránti bírósági eljárásban a Fővárosi Törvényszékhez.

Határidő: azonnal  
 Feladatkörében érintett: a kerületfejlesztési és külsőkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester  
 a Humán Iroda Oktatási, Kulturális és Civil Csoport vezetője  
 a Jogi Csoport bevonásával

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **40. napirendi pont:**

**A 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet alapján megjelent helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról című pályázati felhíváson való részvétel**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

ELNÖK: Megadja a szót Jegyző úrnak, aki szóbeli kiegészítést tesz az előterjesztéshez.

Dr. Szabó Krisztián: A rendelet feltételként írja elő előirányzat konkrét megjelölését a költségvetésben. Tekintettel arra, hogy a Kulturális Központ a saját költségvetési előirányzata terhére biztosítja a pályázati önrész forrását, javasolja 2. ponttal kiegészíteni a határozattervezetet: A Képviselő-testület az 1. pontban jelzett pályázathoz szükséges önrészt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pont 4. sorának terhére biztosítja.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a kiegészített határozati javaslatra.

#### **Dr. Szabó Krisztián:**

A határozattervezet egészüljön ki egy 2. ponttal az alábbiak szerint:

„2. A Képviselő-testület az 1. pontban jelzett pályázathoz szükséges önrészt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pont 4. sorának terhére biztosítja.

**(245/1. módosító javaslat)**

**143/2012. (III. 22.) KÖKT határozat**

(17 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat pályázatot nyújtson be a 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet alapján megjelent „a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról” című pályázati felhívásra a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ színháztermének fejlesztése céljából, és egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban jelzett pályázathoz szükséges önrészt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pont 4. sorának terhére biztosítja.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért

felelős alpolgármester

a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ

vezetője

a Főépítési és Fejlesztési Iroda vezetője

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a meghívóban bizalmas jelzéssel szereplő előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással zárt ülés elrendeléséről dönt a 41-50. napirendi pontok tárgyalására.*

**41. napirendi pont:**

**Tájékoztató az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal peres és peren kívüli ügyeiről, valamint a jogi képviselők 2011. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 41. napirendi pontot.*

**ZÁRT ÜLÉS****42. napirendi pont:**

**A Prevenció 2000 Bt. által kötött egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 42. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **43. napirendi pont:**

**A Kovács Gyula közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 43. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **44. napirendi pont:**

**A Szűcs és Barátai Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 44. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **45. napirendi pont:**

**Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 45. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **46. napirendi pont:**

**A Budapest Főváros Önkormányzata és a Kőbányai Önkormányzat közötti ingatlancserék**  
**Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 46. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **47. napirendi pont:**

**A Fazekas és Társa 2004 Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 47. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **48. napirendi pont:**

**A Vénusz Testvérek Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 48. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

#### **49. napirendi pont:**

**A Labrador Gránit Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása**

**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 49. napirendi pontot.*

### **ZÁRT ÜLÉS**

**50. napirendi pont:**

**A Budapesti Fegyház és Börtön részére az 1108 Budapest, Újhegyi út 55/A fszt. 2. szám alatti szám önkormányzati lakásra egyszeri bérlőkijelölési jog biztosításáról**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

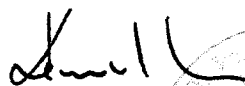
*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja az 50. napirendi pontot.*

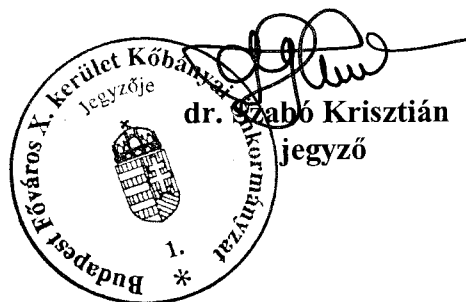
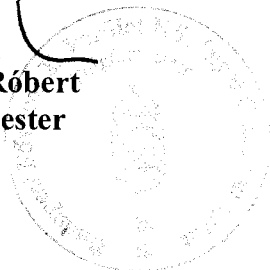
**ZÁRT ÜLÉS**

**ELNÖK:** Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. A képviselő-testület következő, munkaterv szerinti ülését 2012. április 19-én 9 órára hívja össze.

**A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 16.00 óra.**

**K. m. f.**

  
**Kovács Róbert**  
polgármester



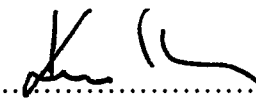
## JELLENLÉTI ÍV

2012. március 22-én megtartott

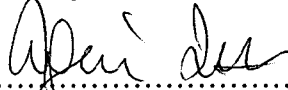
képviselő-testületi üléshez

### A Képviselő-testület tagjai:


1./ Kovács Róbert polgármester




2./ Agócs Zsolt



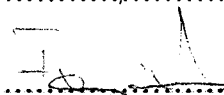
3./ dr. Csicsay Claudius Iván



4./ Élő Norbert



5./ dr. Fejér Tibor



6./ Gál Judit



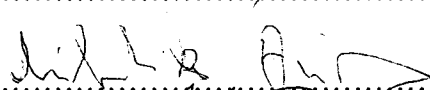
7./ Marksteinné Molnár Julianna



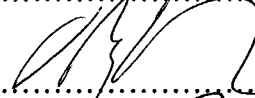
8./ Mácsik András



9./ Mihalik András




10./ dr. Pap Sándor alpolgármester



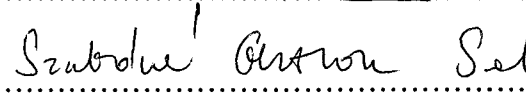
11./ Radványi Gábor alpolgármester



12./ Révész Máriusz



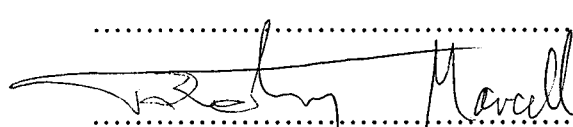
13./ Szabóné Gerzson Sarolta



14./ Somlyódy Csaba

.....

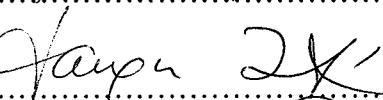
15./ Tokody Marcell Gergely



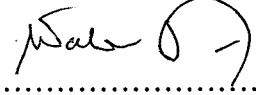
16./ Tóth Balázs



17./ Varga István



18./ Weeber Tibor alpolgármester



Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly

Dr. Bényi Józsefné

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Éder Gábor

Dr. Egervári Éva

Erdei Péter

Hajnal József

Rappi Gabriella

Horváthné dr. Tóth Enikő

Jógáné Szabados Henrietta

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csősz Anna

Dr. Korpai Anita

Dr. Maródi Gabriella

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Nagy István

Némethné Lehoczki Klára

Pándiné Csernák Margit

Sövegjártó Ferenc

Vámos László



**A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:**

Almádi Krisztina

.....

Bakondyné Eperjesi Erika

.....

Beliczay Sándor

.....

Both Berény

.....

Czirják Sándor

.....

Dr. Csóka Gabriella

.....

Gagy Róbert

.....

Gerstenbrein György

.....

Lakatos Béla

.....

Nagyné Horváth Emília

.....

Dr. Pluzsik Andrásné

.....

Szlovicsák István

.....

Tamás László

.....

Vizi Tibor

.....

Szőkröny Tamás

.....

Varga Mónika

.....

Vermes Zoltán

.....

Zima István

.....

**Meghívottak:**

Bata Mihály

.....

Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Bleicher Ferenc

.....

Büki Péter



.....

A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István .....

Fehér István .....

Kollátoz Jorgosz .....

Filipovics Máté .....

Danka Zoltán .....

Inguszné dr. Barabás Rita .....

Bacsa Gyula .....

Pap Zoltán .....

Medveczky Katalin .....

Dr. Bűrös László .....  
Csanak Géza .....  
Csepregi Péter ..... *h f* .....  
Deézi Tibor .....  
Garamszegi László .....  
Gardi József .....  
Géczi Béla ezredes .....  
Göncziné Sárvári Gabriella .....  
~~Görbe Attila~~ KARVALICS JÓZSEF .....  
KARVALICS@BUDAPEST.POLICE.HU .....  
Dr. Gyetvai Tibor r. alezredes ..... *T. Gyetvai* .....  
Györffy László .....  
Hajós Krisztián (közbesz. tanácsadó) .....  
Hancz Sándor .....  
Dr. Haintz Andrea .....  
Herczeg Katalin .....  
Joós Tamás ..... *Joós Tamás* .....  
Dr. Jurasits Zsolt .....  
Kovács Györgyi .....  
Lajtai Ferencné ..... *Lajtai Ferencné* .....  
Tamás Márta .....  
Dr. Németh Anett .....  
Pethő András .....  
Sárkány Péter .....

Szabó László

Tóth Béla

Vermes Albán

Könyvvizsgáló

Dr. Furászt István

Dr. Fülöp Václav

Dr. Rózkási Beatrix

Paska Zoltán  
vk. közleg. adót elv.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

## **Módosító javaslatok**

**4. napirendi pont:**

**A szociális ellátásokról és a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 32/2011. (IX. 23.)  
önkormányzati rendelet módosításának koncepciója (177. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök:**

A szociális ellátásokról és a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 32/2011. (IX. 23.)  
önkormányzati rendelet módosításának koncepciójának, vagyis a határozattervezet 1.  
mellékletének 1-3. pontja kerüljön törlésre. **(177/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a 177/1. módosító javaslatot.**

A Népjóléti Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a szociális ellátásokról és a  
gyermekvédelmi támogatásokról szóló 32/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet  
módosításának koncepciójának szóló 177. számú előterjesztést **támogatja** a módosító javaslat  
figyelembevételével.

### **5. napirendi pont:**

#### **Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (204. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Révész Máriusz bizottsági elnök:** Kéri, hogy a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a rendelettervezet Általános kitüntetések és az Ágazati kitüntetések résszel foglalkozzon.

- Javasolja, hogy a rendelettervezet 6. § (2) bekezdésében szereplő Kőbánya Díszpolgára cím kitüntetés évente legfeljebb kettő személynek legyen adható. **(204/1. módosító javaslat)**
- Javasolja, hogy a rendelettervet 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:  
(2) A kitüntetés évente legfeljebb két személynek adható. **[ebből legfeljebb egy posztumusz elismerésként.] (204/2. módosító javaslat)**
- Kőbánya Életműdíj évente egy személynek adható, amely lehet posztumusz is. **(204/3. módosító javaslat)** Kéri, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg.

**Gál Judit:** Véleménye szerint Kőbánya Életműdíjat évente négy-öt személynek is ki lehetne adni. A posztumusz elismerést a Kőbánya Díszpolgára címnél jobban el tudja képzelni, mint az Életműdíjnál.

**Radványi Gábor:** Nem ért egyet a posztumusz elismeréssel.

**Révész Máriusz:** Kéri, szavazzanak egyenként az ismertetett módosító javaslatokra.

**Varga István:** Nem javasolja Kőbánya Életműdíj létrehozását. **(204/4. módosító javaslat)**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztés **204/1. módosító javaslatot támogatja.**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 7 egyhangú ellenszavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztés **204/2. módosító javaslatot nem támogatja.**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztés **204/4. módosító javaslatot (minősített többség hiányában) nem támogatja.**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal /1 fő tartózkodással /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztés **204/3. módosító javaslatot (minősített többség hiányában) nem támogatja.**

**Révész Máriusz:** Kéri, szavazzanak az eredeti javaslatra, vagyis Kőbánya Életműdíj két évente egy személynek adható.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztésben szereplő eredeti javaslatot (minősített többség hiányában) **nem támogatja.**

**Dr. Szabó Krisztián:** Jelzi, hogy ez a szavazás semmis, mert a szavazásra feltett javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelete alapján nem minősül módosító javaslatnak.

**Révész Máriusz:** Az ágazati kitüntetéseknel javasolja, hogy az Év Pedagógusa díjat hozzanak létre, mely évente 6 személynek adható, ezzel együtt az oktatási ágazatban adományozható kitüntetések közül javasolja törölni a Sajó Sándor Díjat, az Év Tehetség gondozója Díjat, valamint az Év Fejlesztőpedagógusa Díjat. **(204/5. módosító javaslat).** Egyúttal jelzi, hogy a Kiváló Pályakezdő Munkatárs díszoklevél és Kiváló Technikai Munkatárs elismerést ágazatonként támogatja.

**Gál Judit:** Kéri pontosan megfogalmazni, hogy kit értenek pályakezdő alatt. (0-3 év, 0-5 év, 0-10 év)

**Révész Máriusz:** Javasolja, hogy a rendelettervezet 19. §-a módosuljon (...), aki pályáját legalább két éve, legfeljebb öt [három] éve kezdte Kőbányán, (...) **(204/6. módosító javaslat)**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztés **204/5. módosító javaslatot támogatja.**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztés **204/6. módosító javaslatot támogatja.**

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati kitüntetések alapításáról és az adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 204. számú előterjesztést **támogatja, a módosító javaslatok figyelembevételével.**



## BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐJE



Kovács Róbert Polgármester Úr  
részére

Tárgy: módosító javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) KÖKT rendelet 38. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló, 204. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt rendelettervezethez (a továbbiakban: R.) az alábbi

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

A módosító javaslatban az új szövegrészeket aláhúzott, az elhagyásra javasolt szövegrészeket szögletes zárójelbe zárt félkövér betűtípus jelöli.

**Az R. 19. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) Kiváló Pályakezdő Munkatárs díszoklevél adományozható annak a huszonötödik életévét – felsőfokú végzettségű személy esetén a harmincadik életévét – be nem töltött pedagógusnak, óvodapedagógusnak, szociális vagy egészségügyi ágazatban dolgozó személynek, valamint köztisztviselőnek, aki [pályáját] legalább [három]két éve, legfeljebb öt éve [kezdte]dolgozik Kőbányán, a munkahelyi közösségbe beilleszkedett, annak életébe bekapcsolódott, abban aktívan részt vesz, valamint az őt foglalkoztató intézmény szervezeti kultúráját magáévá téve azt ötleteivel, kreatív javaslataival tovább kívánja fejleszteni.”

Budapest, 2012. március 21.

  
Dr. Szabó Krisztián





## INDOKOLÁS

A módosító javaslat a pályakezdő fogalmát pontosítja. A magyar jogrendszerben ismert ez a fogalom, ezért javaslom az R.-ben is ehhez igazodni. A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 1. § (2) bekezdés 2. pontja szerint a pályakezdő fiatal a huszonötödik életévét – felsőfokú végzettségű személy esetén a harmincadik életévét – be nem töltött személy.

Az életkoron túlmenően a Kőbányán munkában töltött évek számítanak, amelyekkel kapcsolatban támogatom a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság módosító javaslatát. Eszerint az alsó korlát mellett felső is indokolt.

Az módosító javaslatom megfogalmazása szerint a kitüntetésre az a személy is jogosult, aki nem Kőbányán kezdte a pályáját, de a feltételeknek egyébként megfelel.

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**ALPOLGÁRMESTERE**



**Kovács Róbert Polgármester Úr**  
részére

**Tárgy: módosító javaslat**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) KÖKT rendelet 38. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló, 204. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt rendelettervezethez (a továbbiakban: R.) az alábbi

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

A módosító javaslatban az új szövegrészeket aláhúzott, az elhagyásra javasolt szövegrészeket szögletes zárójelbe zárt félkövér betűtípus jelöli.

**1. Az R. 3. § (1) bekezdésének a) pontja az alábbiak szerint módosul:**

„3. § (1) A Képviselő-testület

- a) [Kőbánya Életműdíjat] Szent László Díjat,
  - b) Kőbánya Díszpolgára címet,
  - c) Kőbányáért Díjat,
  - d) Kőbánya Szolgálatáért Emlékérmét,
  - e) elismerő címeket [az a)-d) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: általános kitüntetések], valamint
  - f) ágazati kitüntetések
- adományoz.

(2) Az elismerő cím megjelölésekor

- a) a „Kőbánya Kiváló” jelzőhöz hozzá kell kapcsolni az elismert tevékenység, szervezet vagy közösség megjelölésének birtokos alakját, vagy
- b) a „Kőbánya” birtokos jelzőhöz hozzá kell kapcsolni az elismert tevékenységi kör „-ért” raggal ellátott megnevezését.”



## 2. Az R. 4. § (2)-(5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az egészségügyi ágazatban adományozható kitüntetés[ az]

a) [Év Orvosa]a Beretzky Endre Díj,

b) az Év Védőnője Díj, valamint

c) az Év Ápolója Díj.

(3) A közigazgatásban adományozható kitüntetés a[z Év Köztisztviselője] Rottenbiller Díj.

(4) Az oktatási ágazatban adományozható kitüntetés

[a) Ja Sajó Sándor Díj],

b) az Év Tehetséggondozója Díj, valamint

c) az Év Fejlesztőpedagógusa Díj].

(5) A szociális ágazatban adományozható kitüntetés[ az]

a) [Év Szociális Munkása]a Soos Géza Díj, valamint

b) az Év Bölcsődei Dolgozója Díj.”

## 3. Az R. 1. alcíme az alábbiak szerint módosul:

„1. A [Kőbánya Életműdíj]Szent László Díj”

## 4. Az R. 5. § (1)-(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A [Kőbánya Életműdíj Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) legmagasabb rangú kitüntetése, amely]Szent László Díj annak a természetes személynek adományozható, aki élete során munkásságával, kiemelkedő teljesítményével, megbecsülést kiváltó tevékenységével, példaértékű életútjával hozzájárult a kerület fejlődéséhez, gyarapodásához, és ezzel emelte Kőbánya hírnevét. A[z Életműdíjjal] Szent László Díjjal a[z] Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a díjazott életútját ismeri el.

(2) [Két egymást követő]A kitüntetés évente egy személynek [adományozása között legalább két évnek kell eltelnie]adományozható.

(3) A kitüntetésre javaslatot tehet a Képviselő-testület tagja, a Kőbányán megválasztott országgyűlési képviselő, a jegyző, Kőbánya [d]Díszpolgára, valamint a[z Életműdíjjal elismert] Szent László Díjjal kitüntetett személy.”

## 5. Az R. 6. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Kőbánya Díszpolgára cím [az Önkormányzat második legmagasabb kitüntetése, amely ]annak a természetes személynek adományozható, aki tevékenységével, a kerület érdekében végzett munkájával, emberi magatartásával hozzájárult a kerület életének fejlődéséhez, gyarapodásához, ezzel emelve Kőbánya hírnevét.

(2) A kitüntetés évente legfeljebb [három]egy élő személynek, illetve egy személynek posztumusz elismerésként adható[, ebből legfeljebb egy posztumusz elismerésként].”

## 6. Az R. 8. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) A kitüntetéssel a Képviselő-testület díszoklevelet, emlékplakettet és [harmincezer]ötvenezer forint értékben tárgyjutalmat adományoz.”

**7. Az R. 10. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) A Kiváló Pályakezdő Munkatárs elismerése díszoklevéllel és huszonötezer forint értékű tárgyjutalommal történik.”

**8. Az R. 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A[z Év Orvosa] Beretzky Endre Díj annak a házi orvosnak, házi gyermekorvosnak vagy fogorvosnak adományozható, akinek szakmai tevékenysége kimagasló, és a hozzáfordulók ellátását tudása legjavával szolgálja annak érdekében, hogy mind a gyógyítás, mind a megelőzés területén a feladatellátás színvonala emelkedjék.”

**9. Az R. 14. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A[z Év Köztisztviselője] Rottenbiller Díj annak a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőnek adományozható, aki kimagasló szakmai tevékenységével, felkészültségével, kreatív gondolkodásával, problémamegoldó képességével segíti az Önkormányzat munkáját, hozzájárul a köz szolgálatához, az ügyfelek minél hatékonyabb, minél szélesebb körű kiszolgálásához, ügyeik mielőbbi jogszerű és megalapozott elintézéséhez, ezzel is segítve a hivatali munkavégzés színvonalának folyamatos emelkedését.”

**10. Az R. 15. §-a az alábbiak szerint módosul, és a 16. §-a elhagyásra kerül:**

„15. § (1) Sajó Sándor Díj annak a pedagógusnak vagy óvodapedagógusnak adományozható, aki kimagasló szakmai tevékenységével, a rábízott gyermekek és a közösség érdekében végzett munkájával, a szülőkkel való példaértékű kapcsolattartásával hozzájárult a kerületi oktatási élet fejlődéséhez, gyarapodásához, ezzel emelve Kőbánya oktatási területen szerzett hírnevét.

(2) A kitüntetés évente legfeljebb egy pedagógus[ és egy], illetve óvodapedagógus részére adható.

(3) A kitüntetésre javaslatot tehet az óvodavezető, illetve az iskolaigazgató, aki a javaslatot egyezteteti a [munkatársi közösséggel, a munkaközösség-vezetőkkel] munkaközösséggel, a Diákönkormányzattal és a Pedagógiai Szolgáltató Központtal.

[16. § (1) Az Év Tehetséggondozója Díj annak a pedagógusnak adományozható, aki kiemelkedő munkát végez a tehetséggondozás területén, aki módszereivel, szakmai tudásával segíti a tehetséges gyermekek előrelépését, ezzel segítve a kerületi tehetséggondozás további fejlődését, a tehetséges gyermekek sikeres oktatását.

(2) Az Év Fejlesztőpedagógusa Díj annak a pedagógusnak vagy óvodapedagógusnak adományozható, aki kimagasló teljesítményt nyújt a problémás gyermekek fejlesztése terén, aki példás szakmai tudásával, előremutató ötleteivel, javaslataival segíti a fejlesztendő gyermekek minél magasabb szintű oktatását, nevelését.

(3) A kitüntetések két évente adhatók akként, hogy az egyik évben az Év Tehetséggondozója Díj, a másik évben az Év Fejlesztőpedagógusa Díj kerül adományozásra.

(4) A kitüntetésre javaslatot tehet

a) az Év Tehetséggondozója Díj vonatkozásában az iskolaigazgatók munkaközössége,

b) az Év Fejlesztőpedagógusa Díj vonatkozásában az óvodavezetők és iskolaigazgatók munkaközössége

egyeztetve a Pedagógiai Szolgáltató Központtal.]”

**11. Az R. 17. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A[z Év Szociális Munkása] Soos Géza Díj annak a szociális területen dolgozó munkatársnak adományozható, aki kimagasló szakmai tevékenységével, kiemelkedő empátiával végzi a tevékenységét a rábízott gyermekek, családok érdekében, és a munkahelyi közösségben betöltött szerepe példaértékű a közösség számára, így hozzájárul a kerületben a szociális területen végzett munka magas szintű megőrzéséhez, további fejlődéséhez.”

**12. Az R. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:**

„(4) Annak a személynek a részére, akinek a javaslat ellenére a Képviselő-testület nem adományoz Szent László Díjat, illetve Kőbánya Díszpolgára címet, az e rendelet szerinti más kitüntetés – az adományozás feltételeinek a fennállása esetén – külön javaslat nélkül is adományozható.”

**13. Az R. 1. mellékletének 1-4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„1. Február 28.

a) Év Bölcsődei Dolgozója Díj,

b) a bölcsődei ágazatban a Kiváló Pályakezdő Munkatárs és a Kiváló Technikai Munkatárs.

2. Március 30.

a) Sajó Sándor Díj,

[b) Év Tehetségondozója Díj,

c) Év Fejlesztőpedagógusa Díj,

d)]b) az oktatási ágazatban a Kiváló Pályakezdő Munkatárs és a Kiváló Technikai Munkatárs.

3. Április 30.

g) [Kőbánya Életműdíj]Szent László Díj,

h) Kőbánya Díszpolgára cím,

i) Kőbányáért Díj,

j) Kőbánya Szolgálatáért Emlékérem,

k) elismerő címek,

l) [Év Orvosa]Beretzky Endre Díj,

m) Év Védőnője Díj,

n) Év Ápolója Díj,

o) [Év Köztisztviselője]Rottenbiller Díj,

p) az egészségügyi és közigazgatási ágazatban a Kiváló Pályakezdő Munkatárs és a Kiváló Technikai Munkatárs.

4. Augusztus 31.

a) [Év Szociális Munkása]Soos Géza Díj,

b) a szociális ágazatban a Kiváló Pályakezdő Munkatárs és a Kiváló Technikai Munkatárs.”

Budapest, 2012. március 21.

Tisztelettel,

Radványi Gábor

## INDOKOLÁS

A Képviselő-testület FIDESZ képviselő-csoportja az Önkormányzat kitüntetéseinek elnevezésével kapcsolatos módosító javaslatokat fogalmazott meg. A módosító javaslat az egyes kitüntetéseket a Kőbányához köthető, a díj jellegéhez, illetve a díjazott szakterületéhez kapcsolódó nevezetes személyekről javasolja elnevezni.

Az oktatási ágazat kitüntetései körében egyszerűsítést javasllok annak érdekében, hogy az alágazatok közötti elosztás igazságosabban valósulhasson meg.

A módosító javaslat tartalmaz továbbá egy eljárási pontosítást, amely lehetővé teszi, hogy ha a kitüntetésre javasolt személy a testület döntése alapján nem nyeri el a Szent László Díjat, illetve a Kőbánya Díszpolgára címet, úgy külön javaslat nélkül a részére más kitüntetés adományozható legyen.

**7. napirendi pont:**

**Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (234. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Tóth Balázs:** Javasolja, hogy a rendeletervezet 9. § (3) és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

- (3) A lezárt és folyamatban lévő beszerzésekről a beszerzési szervezet negyedévente tájékoztatót készít a Képviselő-testület gazdasági ügyekért felelős bizottsága részére.
- (4) A lefolytatott és folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokról a beszerzési szervezet éves beszámolót készít a Képviselő-testület részére.

**(234/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/1. módosító javaslatot.**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal /1 fő nem szavazott/ „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/1. módosító javaslatát támogatja.**

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/1. módosító javaslatát minősített többség hiányában nem támogatja.**

**Élő Norbert:** Javasolja, hogy a rendeletervezet 10. § a) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

- a) saját hatáskörben folytatja le a beszerzési eljárást, amelyhez legalább három árajánlatot kell bekérni.

**(234/2. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/2. módosító javaslatot.**

A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/2. módosító javaslatát nem támogatja.**

A Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/2. módosító javaslatát nem támogatja.**



**Tóth Balázs:** Javasolja, hogy a rendelettervezet 10. § a) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

- b) saját hatáskörben folytatja le a beszerzési eljárást, amelyhez legalább három árajánlatot kell bekérni, melyek beérkezésére nyitva álló határidő 24 óra.

**(234/3. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/3. módosító javaslatot.**

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/3. módosító javaslatát nem támogatja.**

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/3. módosító javaslatát minősített többség hiányában nem támogatja.**

**Tóth Balázs:** Javasolja, hogy a rendelettervezet 13. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

- (2) A pályázati felhívást az Önkormányzat honlapján legalább öt munkanapra közzé kell tenni. A felhívást a pályázat benyújtására nyitva álló határidő leteltét követő napon [kell eltávolítani.] a honlapon erre a célra kialakított archívumba kell helyezni.

**(234/4. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő nem támogatja a 234/4. módosító javaslatot.**

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/4. módosító javaslatát támogatja.**

A Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztés **234/4. módosító javaslatát nem támogatja.**

A Pénzügyi Bizottság 3. igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztést az elfogadott módosító javaslatokkal együtt **nem támogatja.**

A Gazdasági Bizottság 2 igen, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással „Az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 234. számú előterjesztést az elfogadott módosító javaslatokkal együtt **nem támogatja.**

**Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat  
Jegyzője**

**225/1. módosító javaslat  
a Képviselő-testület részére  
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési  
tervének elfogadásáról szóló, 225. számú előterjesztéshez  
(Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester)**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 38. § (1) bekezdésében foglaltak alapján javaslom, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozattervezet I. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések pont 2. Szolgáltatás alpontjának táblázatában szereplő I.2.1. sorszám alatt lévő tervezett beszerzés kerüljön törlésre.

**Ez alapján az I. pont 2. alpontja az alábbiak szerint módosul:**

**I. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések**

**2. Szolgáltatás:**

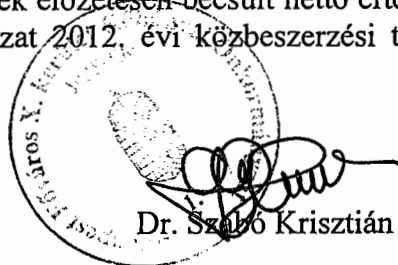
(ha nettó értéke eléri vagy meghaladja a klasszikus ajánlatkérők **Kbt. 10. § (1) bekezdés a) pontja** szerinti, a **szolgáltatásra** vonatkozó 200 000 euró, azaz az 54 560 000 forint uniós közbeszerzési értékhatárt)

| Sorszám    | Tervezett beszerzés megnevezése   | Előzetesen becsült nettó érték Ft |
|------------|---|-----------------------------------|
| I.2.1.     | <b>Kettőmilliárd forintos folyószámlahitel-keret</b>  | <b>100 000 000]</b>               |
| I.2.[2] 1. | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei vonalas távközlési szolgáltatásokkal történő ellátása a meglévő telefonvonalakra | 144 000 000                       |
|            |   |                                   |

**Indokolás:**

Az előző évi folyószámlahitel-keret szerződés 2012 májusában jár le, és mivel csak egy évre köthető az ilyen jellegű szerződés, a táblázatban eredetileg jelzett kettőmilliárd forintos folyószámlahitel-keret is időarányosan csökken, melynek előzetesen becsült nettó értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, így az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervében történő szerepeltetése okafogyottá vált.

Budapest, 2012. március 21.



Dr. Szabó Krisztián

**12. napirendi pont:**  
**A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének jóváhagyása**  
**(161. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**Dr. Csicsay Claudius Iván:**

Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének III. fejezete, a Hatáskör, felelősség egészüljön ki egy 7. ponttal az alábbiak szerint:

„7. A Felügyelő Bizottság testületként jár el.” **(161/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a módosító javaslatot.**

A Népjeléti Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének jóváhagyásáról szóló, 161. számú előterjesztést a 161/1. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja.**

**17. napirendi pont:**

**A Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Kőbányai Sportközpontba történő beolvasása, és magasabb vezetői megbízás visszavonása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Agócs Zsolt elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet 4. pontjából „A magasabb vezetői megbízás megszűnését követően Vermes Albán illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben meghatározott besorolási illetményben kell megállapítani. A Képviselő-testület egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a munkaügyi intézkedéseket.” **szövegrész kerüljön törlésre. (191/1. módosító javaslat)**

**Az előterjesztő támogatja a 191/1. módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással a Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Kőbányai Sportközpontba történő beolvasása, és magasabb vezetői megbízás visszavonásáról szóló 191. számú előterjesztést a **191/1. számú módosító javaslat figyelembevételével támogatja.**

**20. napirendi pont:**

**A White Sharks Hockey Club jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatása (202. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Révész Máriusz bizottsági elnök módosító javaslata a határozattervezet 1. és 3. pontját érintően, melyet az előterjesztő támogat. (202/1. módosító javaslat)**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **[vállalja, hogy sikeres pályázat esetén] elviekben támogatja, hogy a White Sharks Hockey Club Egyesület [részére] a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-a szerinti támogatásból Kőbányán megvalósítandó jégpálya kialakításához pályázatot nyújtson be. [kialakításához a Kőbányai Sportközpont (1105 Budapest, Ihász u. 24.) székhelyén található teniszsátor területét legalább öt évre helyszínként biztosítja.]**

2. A Képviselő-testület a 2012. évi IV. negyedévi támogatás 20 000 eFt összegű fedezetét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 3. pontjának 1. sora terhére biztosítja azzal, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2011/663. számú fedezetigazoló lapja 20 000 eFt-tal csökkentésre kerül.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kőbányán megvalósítandó jégpálya területének kijelölésével kapcsolatos egyeztetési és finanszírozási tárgyalásokat folytassa le. [az 1. pont szerinti sikeres pályázat esetén a 2013-2014. évekre a White Sharks Hockey Club Egyesület részére a 20 000 eFt támogatás tervezéséről gondoskodik.]

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Határidő:                | azonnal  |
| Feladatkörében érintett: | a kerületfejlesztési szakterületért felelős alpolgármester<br>a Humán Iroda Oktatási és Kulturális és Civil Csoport vezetője |

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (1 fő nem szavazott) a White Sharks Hockey Club jégpálya létesítése iránti pályázatának támogatásáról szóló 202. számú előterjesztést a 202/1. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja.**

**30. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Fokos utca 5-7. szám alatti ingatlan térítésmentes használatba adása a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének X., XVII. és XVIII. Kerületi Népegészségügyi Intézete részére**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Módosító javaslat**

**Élő Norbert:** Javasolja, hogy a határozat-tervezet 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

2. Az ingatlan térítésmentesen kerül használatba adásra azzal, hogy a használat során felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni. A használó köteles elvégezni az ingatlan és épület [**karbantartását**] fenntartását saját költségén. (226/1 módosító javaslat)

A Gazdasági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Fokos utca 5-7. szám alatti ingatlan térítésmentes használatba adásáról a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének X., XVII. és XVIII. Kerületi Népegészségügyi Intézete részére szóló 226. számú előterjesztést a **226/1. számú módosító javaslat figyelembevételével támogatja.**

**31. napirendi pont:**  
**A Budapest Külső-Üllői út Református Egyházközség részére**  
**a Bihari út 8/c szám alatti helyiség térítésmentes használatba adásáról**  
**Előterjesztő: Marksteinné Molnár Julianna**

**Módosító javaslat**

**Élő Norbert:** Támogatja a Bihari út 8/c szám alatt található helyiség térítésmentes használatba adását, amennyiben a helyiségek felújítási költségének a felét a Református Egyház átvállalja. **(212/1. módosító javaslat)**

A Gazdasági Bizottság 2 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással **nem támogatja a 212/1. módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással javasolja a Budapest Külső-Üllői út Református Egyházközség részére a Bihari út 8/c szám alatti helyiség térítésmentes használatba adásáról szóló 212. számú előterjesztést.

**32. napirendi pont:**

**Kőbánya Játszótér-fejlesztési Konceptiójának végrehajtása (206. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök javaslata:**

A határozattervezet 1. pontjában szereplő táblázatból kerüljön törlésre a 4., 7. és 9. sorszámmal jelzett játszótér. (206/1. módosító javaslat)

**Az előterjesztői támogatja a 206/1. módosító javaslatot.**

**Előterjesztői módosító javaslat:**

A határozattervezet egy 2. ponttal egészüljön ki az alábbiak szerint:

„2. A Képviselő-testület egyetért azzal és támogatja, hogy az Óhegy parkban, a KRESZ-pálya környezetében a gyermekek számára térítésmentesen igénybe vehető játszóeszközök biztosításával kerüljön kialakításra egy játszópark, a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. megvalósításában.”

Határidő: az Óhegy parkban kialakítandó játszótér esetén: 2012. május 27.

**(206/2. módosító javaslat)**

**Szlovicsák István nem képviselő bizottság tag kérésére a 206/2. módosító javaslat támogatásáról a bizottság külön szavaz.**

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal a Kőbánya Játszótér-fejlesztési Konceptiójának végrehajtásáról szóló 206. számú előterjesztéshez benyújtott **206/2. módosító javaslatot támogatja.**

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a Kőbánya Játszótér-fejlesztési Konceptiójának végrehajtásáról szóló 206. számú előterjesztést a módosító javaslatok figyelembevételével **támogatja.**



**37. napirendi pont:**  
**A MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány 2012. évi támogatásáról**  
**Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

**Módosító javaslat**

**Élő Norbert:** Javasolja, hogy a 10 000 000 Ft összegű támogatást ne a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány, hanem a Törekvés kapja meg. **(231/1. módosító javaslat)**

A Gazdasági Bizottság 3 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem támogatja a 231/1. módosító javaslatot.**

A Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány támogatásáról szóló 231. számú előterjesztést támogatja.

**50. napirendi pont:**  
**A Fazekas és Társa 2004. Kft. és Nagyné dr. Feczkó Beatrix közterület-használati**  
**ügyében benyújtott fellebbezés**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Radványi Gábor:**

Javasolja, hogy a Képviselő-testület az I. fokú döntést helyben hagyó határozatot hozzon.

**(236/1. módosító javaslat)**

Indokolás: amennyiben az érintett a képviselő-testületi ülés kezdetéig nem nyújtja be a közjegyzői okiratot, arról a megadott határidőig az ingatlanon folytatott tevékenységet megszünteti, a tulajdonában álló felépítményt elbontja és a közterület eredeti, rendeltetésének megfelelő állapotát – kártalanítási igény nélkül – helyreállítja.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Fazekas és Társa 2004. Kft. és Nagyné dr. Feczkó Beatrix közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezésről szóló 236. számú előterjesztést a 236/1. számú módosító javaslat figyelembevételével **támogatja.**

**51. napirendi pont:**  
**A Vénusz Testvérek Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Radványi Gábor:**

Javasolja, hogy a Képviselő-testület az I. fokú döntést helyben hagyó határozatot hozzon.

**(237/1. módosító javaslat)**

Indokolás: amennyiben az érintett a képviselő-testületi ülés kezdetéig nem nyújtja be a közjegyzői okiratot, arról a megadott határidőig az ingatlanon folytatott tevékenységet megszünteti, a tulajdonában álló felépítményt elbontja és a közterület eredeti, rendeltetésének megfelelő állapotát – kártalanítási igény nélkül – helyreállítja.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Vénusz Testvérek Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezésről szóló 236. számú előterjesztést a 237/1. számú módosító javaslat figyelembevételével **támogatja.**

**52. napirendi pont:**  
**A Labrador Gránit Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezés**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Módosító javaslat**

**Radványi Gábor:**

Javasolja, hogy a Képviselő-testület az I. fokú döntést helyben hagyó határozatot hozzon.

**(238/1. módosító javaslat)**

Indokolás: amennyiben az érintett a képviselő-testületi ülés kezdetéig nem nyújtja be a közjegyzői okiratot, arról a megadott határidőig az ingatlanon folytatott tevékenységet megszünteti, a tulajdonában álló felépítményt elbontja és a közterület eredeti, rendeltetésének megfelelő állapotát – kártalanítási igény nélkül – helyreállítja.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Labrador Gránit közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezésről szóló 236. számú előterjesztést a 238/1. számú módosító javaslat figyelembevételével **támogatja.**

**A nyilvános ülésen hozott képviselő-testületi határozatokhoz tartozó  
mellékletek**

*1. melléklet a 119/2012. (III. 22.) KÖKT határozathoz*

**NYUGÁNYAI SZIVÁRVÁNY NONPROFIT KFT.**

**FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG**

**ÜGYRENDJE**

**Budapest, 2012. január 17.**

## I. Működésének általános szabályai

1. Működését a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a Kft. Alapító okiratának a Felügyelő Bizottságra vonatkozó rendelkezései és a saját ügyrendje szerint folytatja.
2. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és a Gt. 34. §. (4) bekezdése értelmében a Kft. legfőbb szerve hagyja jóvá.
3. A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll, akiket a társaság legfőbb döntéshozó szerve jelöl, illetve választ meg határozott időtartamra. A Felügyelő Bizottság tagja újraválasztható és a társaság legfőbb döntéshozó szerve által visszahívható. A Felügyelő Bizottsági tagok díjazásának megállapítása az Alapító hatáskörébe tartozik.
4. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma három alá csökken, vagy nincs aki az ülését összehívja, a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében a Kft. ügyvezetője köteles kezdeményezni a társaság legfőbb szerve ülésének összehívását.
5. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából – egyszerű szótöbbséggel – elnököt választ. Az elnök személyére bármely tag javaslatot tehet, melyről a tagok nyílt szavazással döntenek.
6. Legalább negyedévenként ülést tart. Üléseit az elnök hívja össze a napirendi pontok megjelölésével, amelyekre indokolt esetben a Kft. ügyvezetőjét, a könyvvizsgálót vagy szakértőt, illetőleg a legfőbb szerve képviselőjét meg kell hívni. Az üléseket az elnök vezeti.
7. Az ülés napirendjére vonatkozó írásos anyagokat legalább 5 nappal az ülés előtt meg kell küldeni a tagoknak, illetve a meghívottak részére.
8. Az üléseket a társaság székhelyén vagy esetenként az elnök által megjelölt helyen tartja.
9. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 15 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

10. A Bizottság a határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. Minden Felügyelő Bizottsági tagnak egy szavazata van. Az a Felügyelő Bizottsági tag, aki nem ért egyet a Felügyelő Bizottság többségi határozattal vagy álláspontjával, ellenvéleményét jegyzőkönyvbe vetetheti. Minden Felügyelő Bizottsági határozatot írásba kell foglalni.
11. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha arra minden tagot szabályszerűen meghívtak és az FB mindhárom tagja jelen van. Kivételes esetben a tagok az elnök kivételével, a személyes jelenlét helyett elektronikus hírközlő eszköz (telefon, web camera) közvetítésével vehetnek részt az ülésen abban az esetben, ha előre nem látható, halaszthatatlan okok miatt a személyes megjelenésben akadályozva vannak. Ha kevesebb mint három tag van jelen, az ülést elnapolják és az elnök újra összehívja az eredetileg tervezett ülés időpontjától számított ötödik munkanapra.
12. A Felügyelő Bizottság tagjává megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül azokat a társaságokat, ahol már felügyelő bizottsági tag, köteles írásban tájékoztatni.
13. A Felügyelő Bizottság tagjai a Kft. üzleti ügyeiről szerzett értesüléseiket, mint üzleti titkot kötelesek kezelni és megőrizni.
14. A Felügyelő Bizottság a társaság legfőbb szerve részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja.
15. Az ellenőrzést szükség esetén könyvvizsgáló, illetve belső ellenőr segítségével vagy szakértőnek adott megbízás alapján végzi. A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja a tagjai között.
16. Az ülésről jegyzőkönyvet kell vezetni és hangfelvételt készíteni, amelynek tartalmaznia kell
  - az ülés helyét, időpontját,
  - a jelenlévők névsorát,
  - minden olyan véleményt és eseményt, amelynek rögzítését az elnök elrendeli, illetve bármelyik tag szükségesnek tart,
  - a határozatokat a szavazás eredményének feltüntetésével.



Az üléstől számított 15 napon belül elkészített jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyvvezető aláírásával hitelesíti. Az ügyvezető kötelezettségét képezi az aláírt jegyzőkönyvek érintetteknek történő megküldése.

17. A Bizottság tevékenységével kapcsolatos iratok, hangfelvételek elkészítését, kezelését, irattározását, megőrzését a Kft. munkaszervezete elkülönítetten, az iratkezelésre érvényes szabályok betartásával végzi.

## II. Feladatai

1. A Felügyelő Bizottság megvizsgálja a társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról írásbeli jelentést készít, amelyet az Alapító elé terjeszt.
2. A nettó 5 MFt értékhatár feletti döntésre a társaság ügyvezetője vagy az általa megbízott személy kizárólag a Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyása alapján jogosult, kivéve a havi bérjellegű kifizetéseket.
3. A Felügyelő Bizottság jogosult véleményt nyilvánítani – a megválasztással és kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével – az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben az Alapító döntésének meghozatalát megelőzően.
4. Negyedévente figyelemmel kíséri és ellenőrzi:
  - A tényleges árbevétel és költségek alakulását, eredményét és ennek felhasználását,
  - Megvizsgálja és értékeli az elkészült, illetve a módosított társasági szabályzatokat a jogszabályok betartásával,
  - A társaság pénzforgalmának és likviditási helyzetének alakulását, ezen belül esetleg a hitelfelvételeket, törlesztéseket, kamatköltségeket,
  - A befektetésekkel, beruházásokkal kapcsolatos gazdasági számításokat, pénzügyi fedezetét, megvalósulását,
  - A társaság tevékenységével összefüggő minden, a vagyon és osztalék szempontjából lényeges döntést, intézkedést, előterjesztést és azok várható hatását.

5. A munkája során feltárt, megítélése szerint kisebb szabálytalanságokról a legfőbb szerve képviselőjét tájékoztatja. A társaság érdekeit súlyosan veszélyeztető jelenség vagy törvénybe, illetve alapszabályba ütköző intézkedések vagy visszaélések feltárása esetén az elnök köteles értesíteni a társaság legfőbb szervét.
6. Ha a Felügyelő Bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társaság alapszabályába, illetve a társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság, illetőleg a tulajdonos érdekeit, összehívja a társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését és javaslatot tesz annak napirendjére.
7. A Felügyelő Bizottság bármely tagja kezdeményezheti a társaság legfőbb szerve által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát, ha az a Gt. Tv. vagy más jogszabály rendelkezéseibe, avagy az Alapszabályba ütközik.

### III. Hatáskör, felelősség

1. A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.
2. A Felügyelő Bizottság tagjai között az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
3. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A Felügyelő Bizottság tagját e minőségében a társaság tulajdonosa, illetve munkáltatója nem utasíthatja.
4. A Felügyelő Bizottság a társaság ügyvezetőjétől a társaság gazdálkodásáról jelentés kap, amely tartalmazza a bevételek és kiadások alakulását.
5. A Felügyelő Bizottság tagjai tanácskozási joggal részt vesznek a társaság legfőbb szervének ülésén, annak napirendjére indítványt tehetnek.
6. A Társaság viseli a Felügyelő Bizottság tagjainak azon igazolt, észszerű költségeit és kiadásait, amelyek a Felügyelő Bizottsági tagokkal kapcsolatos feladatok ellátása során merültek fel.

A jelen ügyrendi szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Gazdasági társaságról szóló 2006. évi IV. tv. előírásai az irányadók.

A jelen ügyrendi szabályzatot a Felügyelő Bizottság 2012. január 17-én léptette hatályba, ezzel egyidejűleg a korábbi ügyrend hatályát veszti.

Budapest, 2012. január 17.

.....  
Dr. Rajháthy Beatrix  
FB elnök

.....  
Szabó Tibor  
FB tag

.....  
Vermes Zoltán  
FB tag

## FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely egyrészről a **Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42) képviselőjében eljáró Kovács Róbert polgármester mint önkormányzat (a továbbiakban: **Fenntartó**),

másrészről a **KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1107 Budapest, Basa utca 1., cégjegyzékszám: 01-09-898.803, adószáma: 14324130-2-42) képviselőjében eljáró Hancz Sándor ügyvezető igazgató mint társaság (a továbbiakban: **Szolgáltató**, együttesen: **Szerződő Felek**) között jött létre az alábbi feltételekkel, a megjelölt helyen és napon:

Szerződő Felek a közöttük 2011. július 11. napján létrejött Feladat-ellátási Szerződés (a továbbiakban: Alapszerződés) egyes pontjait az alábbiak szerint módosítják:

### 1. Az Alapszerződés I. fejezete 1.2. pontja

- a. (i) alpontja két új francia bekezdéssel egészül ki: „*egynyári virágok kiültetése*”, „*kiszáradt fák kivágása*”,
- b. (iv) alpontjának második bekezdése „*lakóközösség kertszépítése, közösségi kertek*”-ről „*közterületek szépítése a lakosság bevonásával*”-ra módosul,
- c. (v) alpontjának az *intézményi foglalkoztatásra vonatkozó második francia bekezdése törlésre kerül.*

2. Az Alapszerződés VIII. fejezete 8.2. pontjában a jogszabályi hivatkozás az 1992. évi XXXVIII. törvény hatályon kívül helyezésére figyelemmel módosul, az *államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény („Áht.”) törvényi hivatkozásra.*

3. Jelen szerződésmódosítás a Szerződő Felek között 2011. július 11. napján létrejött közhasznú szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) része és azzal együtt érvényes. Az alapszerződés itt nem érintett részei változatlanul érvényesek.

Szerződő Felek a jelen szerződésmódosítást elolvastuk, tartalmát együttesen értelmeztük, és mint akaratunkkal mindenben megegyező jognyilatkozatot, helybenhagyó hatállyal írtuk alá.

Budapesten, 2012. április ....

Kovács Róbert polgármester  
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai  
Önkormányzat

Hancz Sándor ügyvezető igazgató  
KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.

.Pénzügyi ellenjegyzés:

Pándiné Csernák Margit  
Irodavezető

Szakmai és jogi szignáló:

Hegedűs Károly dr. Boldog Krisztina  
aljegyző jogtanácsos

# KÖZHASZNÚ SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely egyrészről

a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42) képviselőjében eljáró Kovács Róbert polgármester mint önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről

a KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1107 Budapest, Basa utca 1., cégjegyzékszám: 01-09-898.803, adószáma: 14324130-2-42) képviselőjében eljáró Hancz Sándor ügyvezető igazgató mint társaság (a továbbiakban: **Társaság**, együttesen: **Szerződő Felek**) között jött létre az alábbi feltételekkel, a megjelölt helyen és napon:

Szerződő Felek a közöttük 2011. július 11. napján létrejött Közhasznú Szerződés (a továbbiakban: Alapszerződés) egyes pontjait az időközben hatályba lépett jogszabályváltozásokra figyelemmel az alábbiak szerint módosítják:

1. Az Alapszerződés I. fejezete 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. A Társaság köteles a feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően, így különösen az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) előírásai értelmében ellátni.”

2. Az Alapszerződés III. fejezete 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. A Társaság – az Ectv. előírásainak megfelelően – az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg köteles közhasznúsági jelentést készíteni.”

3. Az Alapszerződés III. fejezete 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. A Társaság köteles igazolást csatolni arra vonatkozóan, hogy lejárt köztartozásai nincsenek az NAV-nál, az önkormányzati adóhatóságnál. Egyben jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése érdekében – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) vonatkozó rendelkezései értelmében – nevét, székhelyét, adószámát, társadalombiztosítási törzsszámát, folyószámlaszámát az Önkormányzat felhasználja, a lejárt köztartozások teljesítése, illetve az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez, a Nemzeti Adó-és Vámhivatalt megkeresse.”

4. Az Alapszerződés V. fejezete 1. és 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az Áht., a Sztv., valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit alkalmazzák.

2. Szerződő Felek a közöttük felmerült vitás kérdéseket békés úton rendezik, az esetleges jogviták elbírálására alávetik magukat a hatáskörrel rendelkező illetékes bíróság eljárásának.”

5. Jelen szerződésmódosítás a Szerződő Felek között 2011. július 11. napján létrejött közhasznú szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) része és azzal együtt érvényes. Az alapszerződés itt nem érintett részei változatlanul érvényesek.

Alulírott, Szerződő Felek a jelen szerződésmódosítást elolvastuk, tartalmát együttesen értelmeztük, s azt, mint akaratunkkal mindenben megegyező jognyilatkozatot, helybenhagyó hatállyal írtuk alá.

Jelen szerződés két oldalból álló nyolc egymással szó szerint megegyező példányban készült.

Budapesten, 2012. április ....

.....  
Kovács Róbert polgármester  
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai  
Önkormányzat

.....  
Hancz Sándor ügyvezető igazgató  
KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.

Pénzügyi ellenjegyzés:

Páandiné Csernák Margit  
irodavezető

Szakmai és jogi szignáló:

Hegedűs Károly dr. Boldog Krisztina  
aljegyző jogtanácsos

## ALAPÍTÓ OKIRAT,

Amely abból a célból került elfogadásra, hogy az 1. pontban megjelölt egyedüli tag (a továbbiakban: „Egyedüli tag”) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény („Gt.”) és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. Törvény („Ksztv.”) rendelkezései szerint nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapítson, és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény („Áht.”) 91/A. §-ának (2) bekezdése alapján kijelölje a Kőbányai Szociális Foglalkoztató, mint megszüntetésre kerülő költségvetési szerv, feladatai ellátásának jogutódjaként.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Egyedüli tag, a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. §-ának (2) bekezdése alapján 904/2010. (IV. 20.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozatával hagyta jóvá.

*2012. január 1. napján hatályba lépett az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, amely alapján a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyedüli tag (a továbbiakban: Egyedüli tag) a Társaság Alapító Okiratát módosítja, és egységes szerkezetbe foglalja. A módosítások az Alapító Okiratban dőlt betűtípussal szerepelnek.*

### 1. A Társaság egyedüli tagja

**Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat**

Képviselőre jogosult neve: Kovács Róbert polgármester  
Székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

### 2. A Társaság neve, székhelye, telephelye, fióktelepe

2.1. A Társaság cégneve: **KŐKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

A Társaság rövidített cégneve: **KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.**

2.2. A társaság székhelye: 1107 Budapest, Basa u. 1.

### 3. A Társaság tevékenységi köre

**A közhasznú jogállás:** *A Társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 34. §-a értelmében közhasznú szervezet.*

*A Társaság közhasznú szolgáltatásaiból Egyedüli tagján kívül más is részesülhet, a gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy az alapító okiratban meghatározott egyéb céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végez, a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja, közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.*

*Az idézett Törvény 2. §-a 19. és 20. pontja alapján közérdekből, haszonszerzési cél nélkül költséghatékony szervezeti felépítésben közreműködik a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzatnak a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény („Ötv.”) 8. §-ának (1) bekezdésében meghatározott egyes önkormányzati feladatai ellátásában, különösen, a helyi közutak és közterületek fenntartásában, az épített és természeti környezet védelmében, az önkormányzati foglalkoztatási feladatok megoldásában, a köztisztasági, településtisztasági, a kerületgondnoksági és településüzemeltetési feladatok biztosításában és fejlesztésében.*

*A Társaság a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 116. §-ának (2) bekezdése értelmében együttműködik a Kőbánya igazgatási területén működő bármely helyi nemzetiségi önkormányzattal a közfoglalkoztatás területén, valamint településüzemeltetési és településrendezési feladatok körében.*

*A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény, és a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény rendelkezései alapján közfoglalkoztatási feladatokat lát el.*

*A Társaság az alábbi tevékenységeket látja el:*

**Főtevékenység:**

**78.30 Egyéb emberierőforrás-ellátás, - gazdálkodás**

*01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése*

*01.29 Egyéb évelő növény termesztése*

*16.24 Tároló fatermék gyártása*

*16.29 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása*

*38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése*

*39.00 Szennyozódásmentesítés, egyéb hulladékkezelés*

*42.99 Egyéb m.n.s. építés*

*43.11 Bontás*

*43.12 Építési terület előkészítése*

*52.10 Raktározás, tárolás*

*52.21 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás*

*52.24 Rakománykezelés*

*68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése*

*68.32 Ingatlankezelés*

*72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés*

*78.10 Munkaközvetítés*



- 82.00 Víz- és hő-terelő-kölcsönzés
- 82.10 Személybiztonsági tevékenység
- 82.20 Biztonsági rendszer szolgáltatás
- 83.00 Építményüzemeltetés
- 83.10 Helyi lakóházas épülettakarítás
- 83.20 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 83.30 Egyéb takarítás
- 83.40 Zöldterület-kezelés
- 82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.20 Telefoninformáció
- 82.92 Csomagolás
- 82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 85.59 M. n. s. egyéb oktatás
- 85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység

Az Egyedüli tag tudomással bír arról, hogy a bejegyzett tevékenységeken belül hatósági engedélyhez kötött tevékenységet a Társaság csak az erre vonatkozó külön engedély birtokában kezdheti meg és gyakorolhatja, a bejegyzési eljárás alatt engedélyköteles tevékenységet nem végezhet.

A külön engedélyt annak megszerzését követő 30 napon belül bejegyzés és közzététel véget szabályszerűen be kell jelenteni a cégbíróságon.

A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

#### 4. A Társaság működésének időtartama

A Társaság időtartama: határozatlan

A Társaság tevékenységét a Társaság cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően kezdi meg előtársaságként.

A Társaság az Alapító Okirat ellenjegyzésétől kezdve előtársaságként működik a Társaság cégbejegyzéséig. Ez alatt az időtartam alatt az előtársaság Egyedüli tagjának személyében változás nem következhet be, az Alapító Okirat módosítására – a Cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor, jogutód nélküli megszűnés vagy átalakulás nem határozható el.

Az előtársaságra a létrehozni kívánt társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

- a.) tagjainak személyében – a törvény által kötelezőként előírt eseteket kivéve – változás nem következhet be,
- b.) az Alapító Okirat módosítására – a cégbíróság hiánypótlásra történő felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor,
- c.) nem kezdeményezhető a tag kizárására irányuló per,

- d.) hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet,
- e.) jogutód nélküli megszűnés, társasági formaváltás, egyesülés vagy szétválás nem határozható el,
- f.) gazdasági társaságot nem alapíthat, illetve abban tagként nem vehet részt.

#### Egyéb rendelkezések:

- a.) A Társaság rögzíti, hogy a törvényben és jelen szerződésben rögzített közhasznú tevékenységet folytat, továbbá biztosítja, hogy bárki részesülhet a közhasznú szolgáltatásaiból.
- b.) A Társaság jelen szerződés szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait évente az országos sajtó útján, a Népszabadság című napilapban, és a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat saját honlapján is nyilvánosságra hozza.
- c.) A Társaság a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének minden évben május 31-ig bezárólag elkészíti és benyújtja közhasznú tevékenységének és gazdálkodásának beszámolóját.

Az üzleti év a naptári évvel azonos. A Társaság első üzleti éve a működése megkezdésének napján kezdődött és 2008. december havának 31. napjáig tart. Ezt követően a Társaság üzleti éve a naptári évvel egyező.

A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén, le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a Társaság gazdálkodásáról a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységére fordítja

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja közhasznú tevékenységére.

#### 5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje: 64.000.000.- Ft, azaz Hatvannégymillió Forint, amely teljes egészében készpénzből áll, azaz a törzstőke 100 %-a.

#### A törzsbetét befizetése

Az Egyedüli tag úgy rendelkezik, hogy törzsbetétét az Alapító Okirat aláírásakor elhelyezze a Társaság nevére nyitandó bankszámlán, amellyel azt a Társaság rendelkezésére bocsátja.

Az Egyedüli tagot egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli, az Egyedüli tag az esetleges veszteségek pótlására pótbefizetésre nem kötelezhető.

Törzsbetét összetétele, készpénz 64.000.000.- Ft, azaz Hatvannégymillió Forint.

## 6. Üzletrész

Az Egyedüli tag üzletrésze az Egyedüli tag törzsbetétéhez tartozik.

Az üzletrészt felosztani csak az üzletrész átruházása, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés esetén lehet.

Az üzletrész átruházása:

Az üzletrész a Társaság tagjaira az Egyedüli tag előzetes hozzájárulásával – amennyiben később további taggal, vagy tagokkal bővül – szabadon átruházható.

Az üzletrészt kívülálló harmadik személyre csak akkor lehet átruházni, ha az Egyedüli tag a törzsbetétét teljes mértékben befizette, és ha az Egyedüli tag az átruházással egyetért. Az Egyedüli tagot, az Egyedüli tag által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási jog illeti meg. A Társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Ha az üzletrészt a törzstőkén felüli vagyomból, az üzletrészek legfeljebb egyharmadáig terjedő mértékben – a Társaság megvásárolja, azt a vásárlástól számított egy éven belül el kell idegeníteni vagy azt a tagoknak – törzsbeteteik arányában – térítés nélkül át kell adni, illetve a határidő eltelte után a törzstőke leszállítás szabályainak alkalmazásával be kell vonni. E szabály azonban kizárólag akkor alkalmazható, ha a Társaságnak legalább két tagja van.

Az üzletrész további bevonásáról – a Gt. által meghatározott esetekben – az Egyedüli tag határozattal dönt.

A törzstőke felemelése, leszállítása

A törzstőke felemelése főszabály szerint új törzsbetét(ek) szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag pénzbeli betétből állhat.

A törzstőke csak akkor emelhető fel, ha az Egyedüli tag a korábbi törzsbetétjét teljes egészében befizette.

A törzstőke felemelése előtt bejegyzett tagnak az új törzsbetétek megszerzésére – a felemelést kimondó határozat meghozatalától számított harminc napon belül – elsőbbségi joga van. A tag e jogát – az Alapító Okirat eltérő rendelkezése hiányában – törzsbetéte arányában gyakorolhatja.

Ha a tag a megadott határidőn belül nem élt az elsőbbségi jogával, az új törzsbetétek megszerzésére az általa kijelölt személyek, ennek hiányában bárki jogosult.

A törzstőke felemelésével létrejövő új törzsbetét megszerzéséhez közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat szükséges. A nyilatkozatban meg kell jelölni a vállalt mellékszolgáltatásokat is, illetve ki kell jelenteni, hogy a nyilatkozattevő az Alapító Okirat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a betét értékelésére és szolgáltatására, továbbá a betétet szolgáltató tag felelősségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelésével létrejövő törzsbetétekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

A törzstőke 500.000 Ft-nál, azaz Ötszázezer Forintnál alacsonyabb összegre nem szállítható le. A leszállítás a törzsbetét hányadának visszafizetésével történik, a megmaradó törzsbetét legkisebb összege nem lehet kevesebb 100.000 Ft-nál.

A törzstőke leszállítása esetén az Egyedüli tagnak visszafizetést csak a leszállításnak a cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

## 7. A nyereség felosztása

A Társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat, tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel, az a társaság vagyonát gyarapítja.

## 8. Az Egyedüli tag

A taggyűlésre vonatkozó jogosítványokat az Egyedüli tag nevében eljáró Polgármester gyakorolja, az erre vonatkozó, az Egyedüli tag által meghatározott szabályok szerint.

Az Egyedüli tag kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,
- c) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- d) a magához vont üzletrész tagok általi megvásárlásának elhatározása,
- e) az ügyvezető, mint vezető tisztségviselő pályázati úton történő kiválasztása, visszahívása és díjazásának, premizálásának megállapítása, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- g) a könyvvizsgáló kinevezése, felmentése, visszahívása, és tiszteletdíjának megállapítása,
- h) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a Társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk. 685. § b) pont) köt,

- l) olyan szerződés jóváhagyása, amelyet a Társaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel köt a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről,
- m) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése,
- n) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének, elhatározása,
- o) az Alapító Okirat módosítása,
- p) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- q) a közhasznúsági jelentés elfogadása,
- r) éves beszámoló jóváhagyása,
- s) az eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala
- t) a szokásos üzletmenetet meghaladó kötelezettségvállalás
- u) a Társaság hitelfelvételéről szóló döntés
- v) új tag belépése, és az üzletrészt értékesítés tárgyában hozott döntés mindazok az ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapító Okirat az Egyedüli tag kizárólagos hatáskörébe utal.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, felsorolt kérdésekben az Egyedüli tag dönt, amelyről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni.

*A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a döntéshozatalt megelőzően köteles – a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve – a felügyelő bizottság, valamint a felelős személyek véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.*

A véleményeket az érintettek a taggyűlést megelőző 3 (három) nappal tehetik meg írásban, az Egyedüli tag mindenkori képviselőjének címezve. Sürgős esetben az érintettek az egyedüli tagi ülésen, jegyzőkönyvben is rögzíthetik véleményüket, több napirend esetén az esedékes határozat meghozatala előtt. Az Egyedüli tag évente szükség szerint, de legalább négy egyedüli tagi ülést köteles tartani, amelyen az Egyedüli tag mindenkori képviselője, a felügyelő bizottság elnöke és könyvvizsgálója (szükséges szerint jogi képviselője) vannak jelen. Az Egyedüli tag a Társaság ügyeit érintő bármely kérdésben képviselő-testületi határozattal dönthet, amelyet (annak meghozatalát követően) 3 (három) napon belül ajánlott tértivevényes levélben közöl a vezető tisztségviselővel, illetőleg a felügyelő bizottság elnökével. Az Egyedüli tag képviselője sürgős esetben elrendelheti a határozat azonnal végrehajtását, ebben az esetben rövid úton, faxon, is közölheti a határozatot a vezető tisztségviselővel és a felügyelő bizottság elnökével.

*A legfőbb szerv, valamint az ügyintéző és képviseleti szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján*

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

*Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, alapító okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.*

A h.)-i.) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinthez. A Társaság és az Egyedüli tag között kötött szerződés csak írásban köthető érvényesen.

A Társaság működésének szabályaként, figyelemmel az *Ectv.-ben* írtakra:

- Egyedüli tag rögzíti, hogy a határozatai nyilvánosak, azokat bárki megtekintheti.
- A Társaság működésével, szolgáltatási igénybevétele módjával, beszámolóí közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot biztosítja, egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közvetéti kötelezettség), másrészt a jelen szerződésben szabályozott irat betekintési és felvilágosítás adási jog rögzítésével. Amennyiben e szabályokkal sem valósulna meg a nyilvánosság biztosítása, úgy a Társaság vállalja, hogy a jogszabályban rögzített körben, *saját honlapján* megjelentetett, közleményben közléteszi az adatokat.

Az évente kötelező közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban a 2000. évi C. törvény vonatkozó rendelkezéseiben foglalt módon kell eljárni, biztosítani kell annak bárki általi hozzáférhetőségét (betekintést és saját költségére másolat készítését).

A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) a számvíteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától, az egészségbiztosítási önkormányzattól és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthez, abból saját költségére másolatot készíthet.

## 9. Az ügyvezető

A Társaság ügyeinek intézését az Egyedüli tag által határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az Egyedüli tag úgy rendelkezik, hogy a Társaságnak egy ügyvezetője van, aki a társaság vezető tisztségviselője. Az ügyvezető irányítja a Társaság munkaszervezetét. A Társaságot az ügyvezető képviseli. Az ügyvezető, az Egyedüli tag tájékoztatása mellett, képviseleti jogkörét az ügyvezető meghatározott csoportjára nézve a Társaság dolgozóira átruházhatja.

A társaság ügyvezetője:

A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 816/2008. (V. 22.) határozata értelmében



- f) Az Egyedüli tag kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az Egyedüli tag részére a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.
- g) A Társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése.

Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Egyedüli tag gyakorolja. Az ügyvezető díjazásáról az Egyedüli tag dönt.

Az ügyvezető köteles az Egyedüli tag által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya.

Az ügyvezető köteles az Egyedüli tag által hozott olyan döntéseket, amelyek jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve harmadik személyt (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül, írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni.

Amennyiben a kézbesítés a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles ennek tudomására jutásától számított 8 napon belül közleményként valamely országos sajtó útján is nyilvánosságra hozni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

Ha a Társaságnak nem marad ügyvezetője, úgy – a Gt. rendelkezései alapján az Egyedüli tag jogosult új ügyvezetőt kijelölni.

## **10. A felügyelő bizottság**

A Társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik, amelynek tagjait az Egyedüli tag 4 (négy) évre jelöli ki.

A felügyelő bizottság tagjai:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Egyedüli tag, a 2315/2010. (X. 21.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozatával 2010. október 21-től a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának tagjává



A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Egyedüli tag, a 2317/2010. (X. 21.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozatával 2010. október 21-től a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztotta Gerstenbrein Györgyöt (anyja neve: Scheiling Erzsébet, lakcíme: 1106 Budapest, Kékvirág utca 37.)

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Egyedüli tag, a 2317/2010. (X. 21.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozatával 2010. október 21-től a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztotta Melega Kálmánt (anyja neve: Török Gizella, lakcíme: 1107 Budapest, Kékvirág utca 37.)

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Egyedüli tag, a 2317/2010. (X. 21.) Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozatával 2010. október 21-től a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztotta Farkas Gábort (anyja neve: Zala Terézia Erzsébet, lakcíme: 1108 Budapest, Hang utca 10. II. emelet 11.).

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő bizottság feladat- és hatásköre különösen:

- Egyedüli tagi döntést kér, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okiratba, illetve a Társaság Egyedüli tagjának határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy az Egyedüli tag érdekeit.
- Köteles megvizsgálni a Társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a Társaság taggyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban „Sztv.”) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Egyedüli tag részére.
- Kezdeményezheti az Egyedüli tag által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- Kijelöli a Társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a Társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi és a Társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a Társaságot képviselhetné.
- Ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását.
- Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól.
- Megvizsgálhatja, illetőleg betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult szervet tájékoztatni, és annak összehívására kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a) a Társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi szükségessé;

b) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény merült fel.

Haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottság működése:

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha azon valamennyi tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a közhasznú Társaság Egyedüli tagja, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság legalább negyedévente, egyebekben szükség szerint tart ülést. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Egyedüli tag hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma az Alapító Okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a Társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni, és döntést kérni az Egyedüli tagtól.

Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul döntést kérni a Társaság Egyedüli tagjától.

## 11. A könyvvizsgáló

A Társaságnak a számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűsége ellenőrzésére az Egyedüli tag könyvvizsgálót jelöl ki.

A társaság könyvvizsgálóként a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1037 Budapest, Jutas u. 54., MKVK nyilvántartási száma: 001671, adószáma: 11966461-2-41) könyvvizsgálót választotta. A társaság képviselőjében a felelős könyvvizsgáló Varga Eszter Ágnes.

A könyvvizsgáló a Társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel.

A könyvvizsgáló újraválasztható.

A könyvvizsgálóval, megválasztását (kijelölését) követően, a Társaság ügyvezetése köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére csak a Társaság Egyedüli tagja határozata jóváhagyásával kerülhet sor.

A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

A könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik:

- Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét.
- Köteles megvizsgálni a Társaság Egyedüli tagja elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- Betekinthet a Társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
- Megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.

A könyvvizsgáló a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A felügyelő bizottság ülésére meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társaság vagyoni állománya jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a Társaság Egyedüli tagjának döntését kérni.

Ha a Társaság Egyedüli tagja a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a Társaság Egyedüli tagjának döntése alapján, visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

A könyvvizsgáló felelősségére, a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

## 12. A felügyelő bizottságra és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok

A vezető tisztségviselőre és felügyelő bizottsági tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak, és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglépcsőny című hivatalos lapban kell közzétenni.

A Társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a felügyelő bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az Egyedüli tag az Alapító Okiratban jelöli ki.

A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A jogszabályok, az Alapító Okirat, illetve az Egyedüli tag által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

- a) a megbízás időtartamának lejártával,
- b) visszahívással,
- c) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- d) lemondással,
- e) elhalálozással.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanöt napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság Egyedüli tagja az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A vezető tisztségviselő jogviszonyára – ha a vezető tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályai (Ptk. 474-483. §) megfelelően irányadók.

### **Összeférhetetlenségi szabályok:**

*Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki vezető tisztségviselője a felügyelő szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az ügyintéző szerv vezető tisztségviselőjét), illetve a felügyelő szerv vezető tisztségviselőjének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),*

*amely közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló jogviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,*

*c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást –, illetve*  
*d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.*

*A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,*

*a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,*

*b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,*

*c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,*

*d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.*

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem választható könyvvizsgálóvá a közhasznú Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pontja], továbbá a közhasznú Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálóért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a 41. § (4) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

#### 14. A cégjegyzés

A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló. A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy nevét közjegyző által hitelesített módon önállóan aláírja.

#### 15. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után az Egyedüli tagot csak a társaságnak a megszűnés kori saját tőke összege illeti meg, legfeljebb az egyedüli tag vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság az Alapító Okirat rendelkezései szerint fordítja közcélokra. Jogutód nélküli megszűnés esetén a Társaság vagyonát – hitelezőinek kielégítése után – hasonló tevékenységi kört folytató kőbányai non-profit szervezetnek adja át.

#### 16. Egyéb rendelkezések

Az Alapító Okirat módosítása

Az Alapító Okirat módosításához az Egyedüli tag határozata szükséges.

Az Egyedüli tagnak az Alapító Okiratban foglalt kötelezettségi növeléséhez, új kötelezettségek megállapításához a tag személyében történt változás esetén, illetőleg külön jogainak korlátozásához az Egyedüli tag határozata szükséges.

A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik, ha

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- b) más közhasznú Társasággal egyesül, vagy több közhasznú Társasággá válik szét,
- c) a cégbíróság megszüntetnek nyilvánítja,
- d) a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A Társaság megszűnésének elhatározásához az Egyedüli tag határozata szükséges.

A Társaság vagyonának felosztására csak a Társaság törlését követően – a közhasznú Társaságra vonatkozó külön szabályok szerint – kerülhet sor.

A közhasznú Társaság gazdasági Társasággá nem alakulhat át, csak közhasznú Társasággal egyesülhet, illetve csak közhasznú Társaságokká válhat szét. Az egyesülésre, illetve a szétválásra a gazdasági Társaságokról szóló törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A Társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint egyesüléséről más közhasznú Társasággal, illetve szétválásáról hozott döntés az Egyedüli tag kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén a Társaság egyedüli tagja részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetéte alapításkori értéke adható át, ez az

meghaladóan megmaradó vagyont az Egyedüli tag, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kötelező szociális foglalkoztatási és kerületgondnoksági feladatait ellátó intézményeire kell fordítani.

#### Vegyes rendelkezések

A Társaság alapításával, tagváltásával vagy törzstökéjének megemelésével illetve az Alapító Okirat bármilyen más módosításával járó valamennyi költséget a Társaság viseli.

A Társaság Egyedüli tagja kijelenti, hogy a 1.6. pontban írt tevékenységi kör gyakorlásához szükséges jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

Amennyiben a közhasznú szervezet közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, illetőleg a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

A közhasznú Társaság tagjait nyilvános felhívás útján is lehet gyűjteni.

Amennyiben a közhasznú Társaság szabad pénzeszközeit kívánja befektetni, úgy köteles befektetési szabályzatot alkotni, és ennek megfelelően eljárni, azzal, hogy a befektetésből származó eredményt sem oszthatja fel a Társaság, köteles azt cél szerinti tevékenységére, közhasznú céljainak megvalósítására fordítani.

A befektetési szabályzat elfogadása az Egyedüli tag kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény („Gt.”), a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény („Ptk.”), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény („Ectv.”), valamint a közhasznú szervezetekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket kell alkalmazni.

A Társaság nyilvános hirdetőményeit jogszabályban kötelezően előírt esetekben a Cégközlönyben kell közzétenni.

Budapest, 2012. április „...”.

Az egyedüli tag képviselője aláírása:

.....  
Kovács Róbert, polgármester  
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat

Budapest, 2012. április „...”.

Ellenjegyzem:

## MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (2) bekezdése alapján, a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 183/1993. (II. 9.) határozatával alapított **Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő**t megszünteti a következők szerint:

### 1. A költségvetési szerv neve:

Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő

#### Székhelye

1108 Budapest, Újhegyi út 13.

#### Hrsz.

42444/22

### 2. A megszüntető szerv neve, székhelye:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
1102 Budapest, Szent László tér 29.

### 3. Megszüntető határozat:

A Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő megszüntető okiratát Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2012. (III. 22.) határozatával 2012. március 31-ei hatállyal adta ki.

### 4. A megszüntetés oka:

Az összevont intézményben a közfeladat hatékonyan és költségtakarékosan teljesíthető.

#### Módja:

Az intézmény beolvadása a Kőbányai Sportközpontba.

### 5. Rendelkezés jogok és kötelezettségek tekintetében:

5.1. A továbbiakban a Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő által ellátott feladatokat a Kőbányai Sportközpont veszi át.

5.2. A Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő által vállalt kötelezettségek a Kőbányai Sportközpontra mint jogutódra szállnak.

5.3. A feladat jövőbeni ellátásához szükséges köztulajdont és a beolvadó intézmény teljes irattárát a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat átadja a Kőbányai Sportközpontnak (1105 Budapest, Ihász u. 24.).



5.4. A Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdőben foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonya az átszervezés után létrejött új munkakörök felajánlásának elfogadásával folyamatos marad.

#### **6. Kötelezettségvállalás rendje:**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő beolvasással történő megszűnésének időpontja 2012. március 31. Az intézmény ezen időpontig vállalhat kötelezettséget.

#### **7. Jogutódlás rendje:**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő jogutóddal szűnik meg.

#### **8. Rendelkezés a tartozásokról:**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő részéről fennálló tartozásokat és kötelezettségeket a Kőbányai Sportközpont mint jogutód veszi át.

Jelen okirat nem selejtezhető, a jogutód intézmény alapidokumentációjának részét képezi.

Budapest, 2012. március „ „

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

Kovács Róbert  
polgármester

## ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 385/2011. (V.19.) határozatával jóváhagyott, a **Kőbányai Sportközpont** (1105 Budapest, Ihász u. 24.) alapító okiratát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbiak szerint módosítja:

### *1. Az alapító okirat bevezető része helyébe az alábbi szöveg lép:*

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kőbányai Sportközpont** alapító okiratát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján a következők szerint adja ki:

### *2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:*

**1. Az intézmény neve:**

Kőbányai Sportközpont

**Székhelye:**

1105 Budapest, Ihász u. 24.

**Telephelyei:**

1106 Budapest, Gyakorló utca 25.

1108 Budapest, Újhegyi út 13.

**Törzsszáma:**

792635

**Adószáma:**

15792637-2-42

**Bankszámlaszáma:**

11784009-15792637

### *3. Az alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:*

**5. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
1102 Budapest, Szent László tér 29.

Irányítási jogkörét Polgármesteri Hivatala útján gyakorolja.

**5.1. A költségvetési szerv fenntartójának neve, székhelye:**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat  
1102 Budapest, Szent László tér 29.

**4. Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**6. Az intézmény működési köre:**

Budapest Főváros X. kerület, Kőbánya és vonzáskörzete

**5. Az alapító okirat 8. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**8. Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:**

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1), (2) és (3) bekezdésében meghatározott szolgáltatások biztosítása. Az intézmény az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján önkormányzati költségvetési szerv közfeladatok ellátására.

**6. Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**9. Az intézmény szakágazati besorolása és megnevezése :**

Sportlétesítmény működtetése 931100

**Alaptevékenysége:**

**Sportlétesítmény működtetése 9311**  
Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése 931102

**Sporttevékenység és támogatása 9312**  
Versenysport-tevékenység és támogatása 931201  
Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása 931202  
Fogyatékossgal élők versenysport tevékenysége és támogatása 931203  
Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása 931204  
Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása 931205

**Szabadidős sport támogatása 9313**  
Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása 931301  
Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása 931302

**Egyéb sporttevékenység 9319**  
Sportszövetségek és szabályozó testületek működésének támogatása 931901  
Doppingellenes tevékenység 931902  
Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás 931903

**Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatási, szabadidős tevékenység 9329**  
Szabadidős park, fürdő- és strandszolgáltatás 932911  
Mindenféle máshová nem sorolható szabadidős szolgáltatás 932918  
Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatási tevékenység 932919

**Iskolai előkészítő oktatás 8510**  
Óvodai nevelés, ellátás (óvodai úszás) 851011  
Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása 851012

|  |               |
|--|---------------|
| <b>Alapfokú oktatás</b>  | <b>8520</b>   |
| Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4. évfolyamon (iskolai úszás)         | 852011        |
| Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) | 852012        |
| Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8. évfolyamon (iskolai úszás)         | 852021        |
| Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) | 852022        |
| <b>Egyéb oktatás</b>   | <b>855</b>    |
| Szakmai továbbképzések   | 855935        |
| Kötelező felkészítő képzések   | 855936        |
| <b>Rendezvény étkeztetés és egyéb vendéglátás</b>  | <b>562</b>    |
| Rendezvényi étkeztetés   | 562100        |
| <b>Kölcsönzés, operatív lízing</b>   | <b>770000</b> |
| Személygépjármű kölcsönzése  | 7711          |
| Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  | 7721          |
| <b>Konferencia, kereskedelmi reklámtevékenység bemutató szervezése</b>                                 | <b>823</b>    |
| Konferencia, kereskedelmi reklámtevékenység  | 823000        |
| <b>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</b>   | <b>680002</b> |
| <b>Építményüzemeltetés, zöldterület-kezelés</b>  | <b>81</b>     |
| Építményüzemeltetés  | 811000        |

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

#### **Az alaptevékenység szöveges meghatározása:**

A Kőbányai Sportközpont a helyi sporttevékenység támogatása során hangsúlyos feladatának tekinti:

- a) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi sportéletének segítését,
- b) a szabadidő sportcélú eltöltéséhez szükséges feltételek biztosítását (korhatár nélkül),
- c) a közreműködést a sport népszerűsítésében,
- d) a hátrányos helyzetűek, fogyatékkal élők számára is sportintézmények, sportlétesítmények használatának biztosítását,
- e) a fogyatékkal élők sportjának támogatását, lehetőségeinek fejlesztését,
- f) a sportvállalkozások ösztönzését, támogatását,
- g) a célkitűzésekkel összhangban a kerületben tevékenykedő testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetek támogatását,
- h) jelentős nemzetközi sportesemények megrendezésében való közreműködést, nemzetközi sportkapcsolatok működtetését,
- i) szakmai továbbképzések tartását, szervezését,
- j) egyéb, sportot segítő lehetőségek biztosítását,
- k) a doppingellenes tevékenységet,

- l) az utánpótlás-nevelés támogatását, fejlesztését,
- m) az amatőr versenysport támogatását,
- n) az uszodai sport- és strandfürdő szolgáltatást, valamint úszásoktatást,
- o) a kapcsolattartást és együttműködést más sportszervekkel, sportirányítással, továbbá nevelési-oktatási intézményekkel, azok sporttevékenységeinek támogatását,
- p) az óvodai és iskolai kerületi sportversenyek szervezését,
- q) az óvodás és általános iskolás korú gyermekek, tanulók úszásoktatását,
- r) a fejlett sportélet alapját képező óvodai, iskolai testnevelés és sport személyi és tárgyi feltételei fejlesztésének segítségét,
- s) a tanórán kívüli sportfoglalkozások szervezését, valamint a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának segítségét,
- t) a lakosság minden rétegének ösztönzését a sportolásra, a prevenció és a rekreáció céljából, az egészséges, mozgásgazdag életmód iránti igény felkeltését, az ezzel kapcsolatos felvilágosító tevékenységet, az egészségmegőrzés fontosságának elismerésére irányuló szemléletformálást,
- u) lakossági tömegsport rendezvények szervezését,
- v) a tulajdonát képező sportlétesítmények, sportintézmények működtetését,
- w) gondoskodást a sportlétesítmények védelméről, sportfunkciójuk megőrzéséről,
- x) az intézmény ingatlanjainak, azok egyes helységeinek (nyitott, illetve fedett egységek) működtetését, bérbeadását, hasznosítását, az azokhoz tartozó kisegítő létesítmények kiadását.

**7. Az alapító okirat 10. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**10. A feladatellátást szolgáló vagyon, a vagyon feletti rendelkezés joga:**

Ingatlanok:

| Megnevezése                   | Címe                                | Hrsz.     |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| Kőbányai Sportközpont         | 1105 Budapest,<br>Ihász u. 24.      | 41447     |
| Gyakorló utcai Sporttelep     | 1106 Budapest,<br>Gyakorló utca 25. | 39210/178 |
| Újhegyi Uszoda és Strandfürdő | 1108 Budapest,<br>Újhegyi út 13.    | 42444/22  |

Az intézmény a rendelkezésére álló ingatlanokat a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően, alapfeladatainak sérelme nélkül hasznosíthatja.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az alapító okiratban szereplő ingatlanok éves leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközei, valamint a fenntartó által biztosított pénzeszközök és készletek. Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat nevelő-oktató feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

**8. Az alapító okirat 11. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**11. Vezetőjének megbízási rendje:**

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete legfeljebb öt év határozott időre bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján.

**9. Az alapító okirat 12. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

- a) közalkalmazotti jogviszony a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint,
- b) munkaviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény szerint,
- c) megbízási jogviszony a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szerint.

**10. Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:**

**13. Az intézmény képviselete:**

Az intézményt az intézmény igazgatója képviseli. Az igazgató képviseleti jogát az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott módon átruházhatja az intézmény más közalkalmazottjára.

**11. Az alapító okirat Záradékanak 1. alpontja helyébe a következő szöveg lép:**

**Záradék**

1. A Kőbányai Sportközpont (1105 Budapest, Ihász u. 24.) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2012. (III. 22.) határozatával 2012. április 1-jei hatállyal adta ki.
2. Jelen okirat nem selejtezhető, az intézmény alapidokumentációjának részét képezi.

**Záradék**

1. A Kőbányai Sportközpont (1105 Budapest, Ihász u. 24.) alapító okiratának módosító okiratát Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2012. (III. 22.) határozatával 2012. április 1-jei hatállyal adta ki.
2. A módosító okirat az alapító okirat elválaszthatatlan részét képezi.
3. Jelen okirat nem selejtezhető, az intézmény alapidokumentációjának részét képezi.

Budapest, 2012. március „.....”

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

Kovács Róbert  
polgármester

**MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT  
ALAPÍTÓ OKIRAT**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kőbányai Sportközpont** alapító okiratát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján a következők szerint adja ki:

**1. Az intézmény neve:**

Kőbányai Sportközpont

**Székhelye:**

1105 Budapest, Ihász u. 24.

**Telephelyei:**

1106 Budapest, Gyakorló utca 25.

1108 Budapest, Újhegyi út 13.

**Törzsszáma:**

792635

**Adószáma:**

15792637-2-42

**Bankszámlaszáma:**

11784009-15792637

**2. Az alapítás éve:**

2011

**3. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat:**

Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzat Képviselő-testülete 385/2011. (V. 19.) határozata.

**4. Az intézmény alapítója (közvetlen jogelődjének neve, székhelye):**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
1102 Budapest, Szent László tér 29.

**5. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete  
1102 Budapest, Szent László tér 29.  
Irányítási jogkörét Polgármesteri Hivatala útján gyakorolja.

**5.1. A költségvetési szerv fenntartójának neve, székhelye:**

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat  
1102 Budapest, Szent László tér 29.

## 6. Az intézmény működési köre:

Budapest Főváros X. kerület, Kőbánya és vonzáskörzete

## 7. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

- a) önálló jogi személy,
- b) önállóan működő költségvetési szerv,
- c) meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el.

## 8. Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1), (2) és (3) bekezdésében meghatározott szolgáltatások biztosítása. Az intézmény az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján önkormányzati költségvetési szerv közfeladatok ellátására.

## 9. Az intézmény szakágazati besorolása és megnevezése :

Sportlétesítmény működtetése 931100

### Alaptevékenysége:

**Sportlétesítmény működtetése 9311**  
Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése 931102

**Sporttevékenység és támogatása 9312**  
Versenysport-tevékenység és támogatása 931201  
Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása 931202  
Fogyatékossgal élők versenysport tevékenysége és támogatása 931203  
Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása 931204  
Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása 931205

**Szabadidős sport támogatása 9313**  
Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása 931301  
Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása 931302

**Egyéb sporttevékenység 9319**  
Sportszövetségek és szabályozó testületek működésének támogatása 931901  
Doppingellenes tevékenység 931902  
Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás 931903

**Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatási, szabadidős tevékenység 9329**  
Szabadidős park, fürdő- és strandszolgáltatás 932901  
Mindenféle máshová nem sorolható szabadidős szolgáltatás 932902  
Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatási tevékenység 932903

**Iskolai előkészítő oktatás 8510**  
Óvodai nevelés, ellátás (óvodai úszás) 851011  
Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása 851012

**Alapfokú oktatás 8520**  
Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4. évfolyamon (iskolai úszás) 852011



|   |               |
|---|---------------|
| Sajátos nevelési igényű általános iskolai<br>tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) | 852012        |
| Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése,<br>oktatása 5-8. évfolyamon (iskolai úszás)         | 852021        |
| Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók<br>nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) | 852022        |
| <b>Egyéb oktatás</b>  | <b>855</b>    |
| Szakmai továbbképzések  | 855935        |
| Kötelező felkészítő képzések  | 855936        |
| <b>Rendezvény étkeztetés és egyéb vendéglátás</b>   | <b>562</b>    |
| Rendezvényi étkeztetés  | 562100        |
| <b>Kölcsönzés, operatív lízing</b>  | <b>770000</b> |
| Személygépjármű kölcsönzése   | 7711          |
| Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése   | 7721          |
| <b>Konferencia, kereskedelmi reklámtevékenység bemutató szervezése</b>                                    | <b>823</b>    |
| Konferencia, kereskedelmi reklámtevékenység   | 823000        |
| <b>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</b>  | <b>680002</b> |
| <b>Építményüzemeltetés, zöldterület-kezelés</b>   | <b>81</b>     |
| Építményüzemeltetés   | 811000        |

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

#### **Az alaptevékenység szöveges meghatározása:**

A Kőbányai Sportközpont a helyi sporttevékenység támogatása során hangsúlyos feladatának tekinti:

- a) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi sportéletének segítségét,
- b) a szabadidő sportcélú eltöltéséhez szükséges feltételek biztosítását (korhatár nélkül),
- c) a közreműködést a sport népszerűsítésében,
- d) a hátrányos helyzetűek, fogyatékkal élők számára is sportintézmények, sportlétesítmények használatának biztosítását,
- e) a fogyatékkal élők sportjának támogatását, lehetőségeinek fejlesztését,
- f) a sportvállalkozások ösztönzését, támogatását,
- g) a célkitűzésekkel összhangban a kerületben tevékenykedő testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetek támogatását,
- h) jelentős nemzetközi sportesemények megrendezésében való közreműködést, nemzetközi sportkapcsolatok működtetését,
- i) szakmai továbbképzések tartását, szervezését,
- j) egyéb, sportot segítő lehetőségek biztosítását,
- k) a doppingellenes tevékenységet,
- l) az utánpótlás-nevelés támogatását, fejlesztését,
- m) az amatőr versenysport támogatását,
- n) az uszodai sport- és strandfürdő szolgáltatást, valamint úszásoktatást,
- o) a kapcsolattartást és együttműködést más sportszervekkel, sportirányítással, továbbá nevelési-oktatási intézményekkel, azok sporttevékenységeinek támogatását,
- p) az óvodai és iskolai kerületi sportversenyek szervezését,

- q) az óvodás és általános iskolás korú gyermekek, tanulók úszásoktatását,
- r) a fejlett sportélet alapját képező óvodai, iskolai testnevelés és sport személyi és tárgyi feltételei fejlesztésének segítését,
- s) a tanórán kívüli sportfoglalkozások szervezését, valamint a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának segítését,
- t) a lakosság minden rétegének ösztönzését a sportolásra, a prevenció és a rekreáció céljából, az egészséges, mozgásgazdag életmód iránti igény felkeltését, az ezzel kapcsolatos felvilágosító tevékenységet, az egészségmegőrzés fontosságának elismerésére irányuló szemléletformálást,
- u) lakossági tömegsport rendezvények szervezését,
- v) a tulajdonát képező sportlétesítmények, sportintézmények működtetését,
- w) gondoskodást a sportlétesítmények védelméről, sportfunkciójuk megőrzéséről,
- x) az intézmény ingatlanjainak, azok egyes helységeinek (nyitott, illetve fedett egységek) működtetését, bérbeadását, hasznosítását, az azokhoz tartozó kisegítő létesítmények kiadását.

#### 10. A feladatellátást szolgáló vagyon, a vagyon feletti rendelkezés joga:

Ingtatlanok:

| Megnevezése                   | Címe                                | Hrsz.     |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| Kőbányai Sportközpont         | 1105 Budapest,<br>Ihász u. 24.      | 41447     |
| Gyakorló utcai Sporttelep     | 1106 Budapest,<br>Gyakorló utca 25. | 39210/178 |
| Újhegyi Uszoda és Strandfürdő | 1108 Budapest,<br>Újhegyi út 13.    | 42444/22  |

Az intézmény a rendelkezésére álló ingatlanokat a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően, alapfeladatainak sérelme nélkül hasznosíthatja.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az az alapító okiratban szereplő ingatlanok éves leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközei, valamint a fenntartó által biztosított pénzeszközök és készletek. Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat nevelő-oktató feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

#### 11. Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete legfeljebb öt év határozott időre bízta meg nyilvános pályázati eljárás útján.

#### 12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

- a) közalkalmazotti jogviszony a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint,
- b) munkaviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény szerint,
- c) megbízási jogviszony a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szerint.

### **13. Az intézmény képviselete:**

Az intézményt az intézmény igazgatója képviseli. Az igazgató képviseleti jogát az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott módon átruházhatja az intézmény más közalkalmazottjára.

### **Záradék**

1. A Kőbányai Sportközpont (1105 Budapest, Ihász u. 24.) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2012. (III. 22.) határozatával 2012. április 1-jei hatállyal adta ki.
2. Jelen okirat nem selejtezhető, az intézmény alapidokumentációjának részét képezi.

Budapest, 2012. március „.....”,

Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

Kovács Róbert  
polgármester

1. melléklet a 128/2012. (III. 22.) KÖKT határozathoz

**Kőbányai mérési-értékelési rendszer  
Koncepció javaslat**

**2012. február**

**A koncepciót készítették: a Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársai**

## Tartalom

### Bevezetés

1. A mérési-értékelési rendszer céljai

2.A mérési-értékelési rendszer koncepciójában érvényesített alapelvek

3.A mérési-értékelési rendszer működtetésétől várt eredmények

4. A mérési-értékelési rendszer megvalósításának feltételei

5.A mérési-értékelési rendszer elemei

5.1 Az óvodás gyermekek képesség fejlődésének vizsgálata

5.2 Az iskolában folyó pedagógiai tevékenység vizsgálata

5.2.1 Készségek és képességek vizsgálata az alsó tagozaton

5.2.2 Kerületi és országos kompetenciamérés rendszere a felső tagozaton

5.2.3 Neveltségi szint vizsgálatának rendszere

5. 2. 4 Mérések, vizsgálatok rendszere 2012-2016.

6. Költségvetés

## Bevezetés

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság a 640/2011. (X. 13.) számú határozatában 2012. február 28-ai határidővel az ÖMIP mérési rendszerének átdolgozására kérte fel a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ munkatársait.

### **A koncepció elkészítésének alapjai:**

#### **1. A jelenleg érvényes és működő mérési értékelési rendszer.**

A koncepció támaszkodik a jelenlegi rendszer erősségeire (az iskola nevelő-személyiségfejlesztő tevékenységének vizsgálata), és törekszik továbbfejleszteni annak gyenge pontjait (az egyes diákok fejlődését nyomon követő mérések lehetősége), ill. beemelni az eddig hiányzó elemeket (bemeneti mérés).

#### **2. 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről.**

A törvény 80. § (1) alapján a köznevelés valamennyi intézményében minden tanévben sor kerül a hatodik, nyolcadik és tizedik évfolyamon az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődésének vizsgálatára. A kerületi mérési koncepció rendszerében, és céljaiban illeszkedik az országos mérésekhez.

A 87. § (1) rendelkezik az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzés rendszeréről, amelynek célja a pedagógusok munkájának külső, egységes kritériumok szerinti ellenőrzése és értékelése a minőség javítása érdekében. Az országos szintű rendszeres ellenőrzés kiváltja a korábbi szakértői vizsgálatokat, ezért ilyen típusú elemeket a kerületi mérési koncepció nem tartalmaz.

A koncepciót megismerték a kerületi iskolák igazgatói, és az intézményközi szakmai műhelyvezetők. Lehetőséget biztosítottunk a szakmai javaslatok megfogalmazására, amelyeket beépítettünk a rendszerbe.

Az igazgatók többsége a jelenlegi jogszabályi környezetben nem látja realitását a megvalósításnak, ugyanakkor a megfogalmazott elvekkkel, és mérési területekkel egyetért.

A szakmai műhelyvezetők biztosítottak látják a diákok fejlődésének nyomon követését, amit a mérések legfőbb céljának tartanak.

## **A Kőbányai mérési-értékelési rendszer koncepciója**

### **1. A mérési-értékelési rendszer céljai**

- A kőbányai közoktatás minőségének és hatékonyságának növelése, az intézmények pedagógiai tevékenységének fejlesztése, a tanulói teljesítmények javítása.

- A mérések segítsék a pedagógusok tudatos és eredményes munkáját a prevenció, a differenciált fejlesztés, a tehetséggondozás területén, járuljanak hozzá az egyes tanulók alapkészségeinek és kulcskompetenciáinak optimális fejlesztéséhez.
- A fenntartó önkormányzat rendszeresen kapjon tájékoztatást arról, hogy a tanulói eredmények milyen mértékben tükrözik az oktatás egyes területeire történő ráfordításokat.

## **2. A mérési-értékelési rendszer koncepciójában érvényesített alapelvek**

- A kerületi mérési-értékelési rendszer figyelembe veszi az elmúlt évtizedek nemzetközi kutatásainak eredményeit és szintézisét, amelyek az „eredményes iskola” és az „iskolafejlesztés” területen zajlottak.
- A rendszerben az országos, kerületi, és intézményi mérések egymásra épülnek.
  - Az óvoda-iskola átmeneténél a kritikus elemi készségek mérését teszi lehetővé a DIFER<sup>1</sup> programcsomag. A vizsgálat célja, funkciója, hogy segítse az eredményes iskolakezdet. A DIFER mérés diagnosztizálja a fejlesztendő területeket, tervezhetővé teszi az egyéni és a csoportos fejlesztést a 4. évfolyamig.
  - A 4. évfolyamos országos mérés a tanulás, az értelmi fejlődés szempontjából alapvető jelentőségű készségek- és képességek diagnosztikus, kritériumorientált felmérését szolgálja.
  - A 6. és 8. évfolyamos tanulók körében végzett országos kompetenciamérés arról ad objektív képet, hogy a diákok a közoktatásban addig elsajátított ismereteket milyen mértékben tudják alkalmazni a mindennapi életből vett feladatok megoldásában. A mérés a szövegértési képességeket és a matematikai eszköztudást vizsgálja.
  - A kerületi szintű mérések a tudástartalom elsajátításának mértékét, a tanulási képességeket és az alkalmazható tudást mérik, diagnosztikus, nyomon követő, és szummatív típusú vizsgálatok.
  - Az intézményi mérések javasolt típusa formatív, fejlesztő értékelés.
- A kerületi mérések, vizsgálatok eredményei a kerületi közoktatási adatbázisba kerülnek, biztosítva az egyes tanulók fejlődésének nyomon követését, az iskola által hozzáadott pedagógiai érték<sup>2</sup> kimutatását.
- A neveltségi szint mérése a kerületi mérési-értékelési rendszer eleme. A neveltségi szint mérése egy információforrás a tanulók személyiségének fejlődéséről. Célja, hogy a további fejlesztés tartalma, módszere tudatos és megalapozott legyen. Jellemzően helyzetfeltáró szerepe van (diagnosztikus értékelés), de a nyomonkövetéses vizsgálat esetében az összehasonlításra is lehetőséget ad, formáló, segítő (formatív) értékelés.

## **3. A mérési-értékelési rendszer működtetésétől várt eredmények**

1

Diagnosztikus Fejlődésvizsgáló Rendszer

2

<http://www.jate.u-szeged.hu/~csapo>

- Lehetővé válik az intézményi és osztály szintű fejlesztő folyamatok értékelése, a tanulások azonosítása, összefoglalása.
- Megvalósul a tanulók tudáselsajátításának nyomon követése, összehasonlító értékelés elvégzése.
- A kerületi mérési rendszer támogatja az intézmények tanuló szervezetté<sup>3</sup> válását.
- Rendszeressé válnak az országos kompetenciamérések és kerületi mérések eredményeinek intézményi, osztály, és tanulói szintű értékelései, amelyek intézményfejlesztési folyamatot generálnak.<sup>4</sup> A fejlesztés az intézmény vezetésének irányításával és támogatásával zajlik.

#### **4. A mérési-értékelési rendszer megvalósításának feltételei**

- Minden intézményben mérési-értékelési koordinátor választása, aki koordinálja az országos, a kerületi és az intézményi vizsgálatokat, kezeli az intézményi mérési adatbázist, és kapcsolatot tart a Kőbányai Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató mérési referensével.
- A kerületi közoktatási mérési adatbázis folyamatos működtetése.
- A külső szakértők által végzett mérések anyagi feltételeinek biztosítása.

#### **5. A mérési-értékelési rendszer elemei**

##### **5.1 Az óvodás gyermekek képesség fejlődésének vizsgálata**

- Óvodai (5<sup>1/2</sup> -6 éves korban végzett) MSSST<sup>5</sup> vizsgálat.
- Az óvodai nevelés tapasztalatainak összefoglalása a kiemelt képességterületek nagy csoport év végi szintjéről.
- Az óvodai szakfejlesztések (fejlesztő pedagógia, logopédia, pszichológia) és szakértői vizsgálatok tényeinek összefoglalása.

3

A tanuló szervezet olyan intézmény, amely képes folyamatosan tanulni, alkalmazkodni a külső feltételekhez (<http://www.ofi.hu/tudastar/tanuloszervezet-tanulo>)

4

Az intézményfejlesztés olyan, tényekre alapozott, tervszerű változtatási folyamat, amely minden tanuló tanulási-eredményességének növelésére és a tanulást támogató feltételekre irányul, továbbá az adott intézményre adaptált. (David Hopkins: Differenciált iskolafejlesztés OFI 2001.)

5

MSSST (Meeting Street School Screening Test): szűrőeljárás óvodáskorban a tanulási zavar lehetőségének vizsgálatára



## 5.2 Az iskolában folyó pedagógiai tevékenység vizsgálata

### 5.2.1 Készségek és képességek vizsgálata az alsó tagozaton

|                            | 1. osztály  | 2. osztály   | 3. osztály   | 4. osztály   |
|----------------------------|---|--|--|--|
| Mérés típusa               | Kerületi, diagnosztizáló (bemeneti) <sup>6</sup>  | Kerületi, formatív   | Intézményi, formatív<br>Nevelőtestületek döntése alapján                     | Kerületi szummatív   |
| Mérés területe             | Kritikus tanulási képességek  | Kritikus tanulási képességek   | Szövegértés: műveleti sebesség<br>Matematika: műveleti sebesség              | Alapkészségek, képességek: írás, olvasás, számolás, gondolkodás  |
| Mérés eszköze              | DIFER   | DIFER  | PSZK által biztosított eszköz  | Külső szakértők által összeállított, bemért teszt  |
| Mérés ideje                | szeptember  | május  | május  | május  |
| Mérést végző               | Osztálytanítók  | Osztálytanítók   | Osztálytanítók   | külső szakértők  |
| Mérés elemzése, értékelése | Osztályszinten - tanító,<br>Kerületi, iskolai szinten - PSZK  | Osztályszinten - tanító,<br>kerületi szinten - PSZK  | Osztálytanítók, intézményi mérési felelősök                                  | külső szakemberek  |
| Eredmények hasznosítása    | 1. A tanítási folyamat egyes gyermekek szintjéhez illesztett tervezése<br>2. Iskolafenntartó tájékoztatása az iskolát kezdő gyermekek kritikus képességeinek fejlettségi szintjéről | 1. Egyéni szintű tervezés a tanulási képességek optimális szintjének eléréséhez.<br>2. Iskolafenntartó tájékoztatása a 2. osztályos gyermekek fejlettségi szintjéről, a hozzáadott pedagógiai értékről | Egyéni szintű tervezés a tanulási képességek optimális szintjének eléréséhez | A tanulók elért, és továbbfejlődésükhöz szükséges készségi szintjeinek elemzése, értékelése, fejlesztési feladatok meghatározása.<br>Iskolafenntartó tájékoztatása a 4. osztályos gyermekek fejlettségi szintjéről, a hozzáadott pedagógiai értékről |
| Koordináció                | PSZK az intézményi mérési felelősökkel együttműködve  | PSZK az intézményi mérési felelősökkel együttműködve   | Igény esetén: PSZK   | PSZK   |

5.2.2 Kerületi és országos kompetenciamérés rendszere a felső tagozaton

|                | 5. évfolyam  |  | 6. évfolyam   |   | 7. évfolyam   |   | évfo  |
|----------------|--|--|---|---|---|---|---|
| Mérés típusa   | Intézményi, diagnosztizáló<br>Nevelőtestületek döntése alapján | Kerületi, diagnosztizáló   | Kerületi, diagnosztizáló  | Országos  | Kerületi, szummatív   | Kerületi, szummatív   | Országos  |
| Mérés területe | Ajánlott területek:<br>szociometria,<br>tanulási stílus        | Helyesírási készség<br>Természettudományos tájékozottság<br><br>Szociokulturális háttér és attitűd vizsgálat | Idegen nyelvi kompetenciák<br>Szociokulturálisháttér és attitűd vizsgálat | szövegértési képességek,<br>matematikai eszköztudás   | Helyesírási készség<br><br>Természettudományos problémamegoldó gondolkodás<br><br>Informatikai kompetenciák (diagnosztikus)<br><br>Szociokulturális háttér és attitűd vizsgálat | Idegen nyelvi kompetenciák<br><br>Informatikai kompetenciák<br><br>Szociokulturális háttér és attitűd vizsgálat | szövegértési képességek,<br>matematikai eszköztudás   |
| Mérés eszköze  | Pszichológusok által biztosított mérőeszköz                    | Külső szakértők által összeállított, bemért teszt kérdőív  | Külső szakértők által összeállított, bemért teszt kérdőív                 | Az országos kompetenciamérés tesztjei, melyet az Oktatási Hivatal Közoktatási Mérési Értékelési Osztálya állított össze | Külső szakértők által összeállított, bemért teszt kérdőív   | Külső szakértők által összeállított, bemért teszt kérdőív   | Az országos kompetenciamérés tesztjei, melyet az Oktatási Hivatal Közoktatási Mérési Értékelési Osztálya állított össze |
| Mérés ideje    | május  | október  | október   | május   | május<br>Informatika:<br>október  | november  | május   |
| Mérést végző   | Osztályfőnök, pszichológusok közreműködésével                  | Külső szakemberek  | Külső szakemberek   | OH  | Külső szakemberek   | Külső szakemberek   | Oktatási Hivatal  |

|                         | 5. évfolyam   |   | 6. évfolyam   |   | 7. évfolyam   |   | évfo   |
|-------------------------|---|---|---|---|---|---|--|
| Mérés elemzése          | intézményi mérési felelős, pszichológusok, osztályfőnökök   | külső szakemberek   | külső szakemberek   | Oktatási Hivatal: országos, települési, intézményi<br>PSZK: kerületi szintű részletes<br>Iskolák: intézményi szintű részletes   | külső szakemberek   | külső szakemberek   | Oktatási Hivatal: országos, települési, intézményi<br>PSZK: kerületi szintű részletes<br>Iskolák: intézményi, tanulói szintű részletes   |
| Eredmények hasznosítása | 1. Szociometria: a társas kapcsolatok szerkezetének vizsgálatával a tanulók beilleszkedésének segítése<br><br>2. A tanulási stílus megismerésével a legeredményesebb tanulási módszer kiválasztása a diák számára | 1. Objektív kép a teljesítményről<br>2. Az erősségek és gyenge pontok megismerése a felmért tudásterületeken<br>3. Egyéni szintű tervezés, fejlesztés | 1. Objektív kép a teljesítményről<br>2. Az erősségek és gyenge pontok megismerése a felmért tudásterületeken<br>3. Egyéni szintű tervezés, fejlesztés | 1. Objektív kép a teljesítményről<br>2. Az erősségek és gyenge pontok megismerése a két felmért tudásterületen<br>3. Hozzáadott pedagógiai érték kimutatás a bemeneti mérések tükrében. | Összehasonlító elemzés alapján (5. évfolyam) objektív kép a tanulás-tanítás eredményességéről, a hozzáadott pedagógiai értékről | Összehasonlító elemzés alapján (6. és 7. évfolyam) objektív kép a tanulás-tanítás eredményességéről, a hozzáadott pedagógiai értékről | 1. Objektív kép a teljesítményről<br>2. Az erősségek és gyenge pontok megismerése a két felmért tudásterületen<br>3. Hozzáadott pedagógiai érték kimutatás a bemeneti és 6. évfolyamos mérések tükrében.<br>4. Az évről-évre ismétlődő mérési eredmények a módszerek eredményességének mutatói lehetnek. |
| Koordináció             | Igény esetén PSZK   | PSZK  | PSZK  | OH, Intézmény   | PSZK  | PSZK  | OH, Intézmény  |

### 5.2.3 Neveltségi szint vizsgálatának rendszere

|  |   |
|--|---|
| A vizsgált évfolyamok                    | 4., 6., 8., évfolyam  |
| A vizsgálat ideje                        | november (2012; 2014.; 2016.)   |
| A vizsgálat területei                    | Szocializáció, Közösségi aktivitás, Egészséges életmód, Fegyelmezetttség  |
| A vizsgálat célja                        | A nevelési értékek és célok megvalósulásának vizsgálata a tanulók tevékenységében   |
| A vizsgálat eszköze                      | Kérdőív   |
| A vizsgálatot végző                      | PSZK  |
| A vizsgálat elemzése                     | Külső szakember   |
| A vizsgálat eredményeinek megismertetése | PSZK: fenntartó, iskola   |
| Az eredmények hasznosítása               | Iskola: gyermek, szülő, szaktanárok, munkaközösségek, osztályfőnökök<br>Fejlesztési célok, és azok elérését szolgáló nevelési feladatokat meghatározása, amelyek segítik a problémák leküzdését és a sikerek megerősítését. |
| Koordináció                              | Fenntartó, PSZK, Iskola - Tantestület<br>PSZK   |

5.2.4 Mérések, vizsgálatok rendszere 2012-2016.

| Mérések/vizsgálatok | 2012/2013   | 2013/2014   | 2014/2015.   | 2015/2016.   |  |
|---------------------|---|---|--|--|--|
| Oktatási Hivatal    | 6., 8. és 10. évfolyam<br>Országos kompetenciamérés   | 6., 8. és 10. évfolyam<br>Országos kompetenciamérés   | 6., 8. és 10. évfolyam<br>Országos kompetenciamérés  | 6., 8. és 10. évfolyam<br>Országos kompetenciamérés  |  |
| Kerületi mérések    | 1. és 2. évfolyam<br>DIFER  | 1. és 2. évfolyam<br>DIFER  | 1. és 2. évfolyam<br>DIFER   | 1. és 2. évfolyam<br>DIFER   |  |
|                     | 4. évfolyam<br>Alapkészségek,<br>képességek   | 4.évfolyam<br>Alapkészségek,<br>képességek  | 4.évfolyam<br>Alapkészségek,<br>képességek   | 4.évfolyam<br>Alapkészségek,<br>képességek   |  |
|                     | 5. évfolyam<br>Helyesírás<br>Természettudomá-<br>nyos tájékozottság;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat;   | 5. évfolyam<br>Helyesírás<br>Természettudomá-<br>nyos tájékozottság;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat;   | 5. évfolyam<br>Helyesírás<br>Természettudomá-<br>nyos tájékozottság;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat;  | 5. évfolyam<br>Helyesírás<br>Természettudomá-<br>nyos tájékozottság;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat;    | 5. évfolyam<br>Helyesírás<br>Természettudomá-<br>nyos tájékozottság;<br>Szociokulturális háttér<br>és attitűd vizsgálat; |
|                     |   | 6. évfolyam<br>Idegen nyelv;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat  | 6. évfolyam<br>Idegen nyelv;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat   | 6. évfolyam<br>Idegen nyelv;<br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat   | 6. évfolyam<br>Idegen nyelv;<br>Szociokulturális háttér<br>és attitűd vizsgálat  |
|                     | 7. évfolyam<br>Helyesírás;<br>Természettudomá-<br>nyos<br>problémamegoldó<br>gondolkodás;<br><br>Informatikai<br>kompetenciák;<br><br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat; | 7. évfolyam<br>Helyesírás;<br>Természettudomá-<br>nyos<br>problémamegoldó<br>gondolkodás;<br><br>Informatikai<br>kompetenciák;<br><br>Szociokulturális<br>háttér és attitűd<br>vizsgálat; | 7. évfolyam<br>Helyesírás;<br>Természettudomá-<br>nyos<br>problémamegoldó<br>gondolkodás;<br><br>Informatikai<br>kompetenciák;<br><br>Szociokulturális háttér<br>és attitűd vizsgálat; | 7. évfolyam<br>Helyesírás;<br>Természettudomá-<br>nyos<br>problémamegoldó<br>gondolkodás;<br><br>Informatikai<br>kompetenciák; |  |
|                     |   |   |  | 8. évfolyam<br>Idegen nyelv;<br><br>Informatikai<br>kompetenciák;<br><br>Szociokulturális háttér<br>és attitűd vizsgálat       |  |
|                     | Neveltségi szint<br>vizsgálata  | 4. évfolyam<br>Szocializáció<br>Közösségi aktivitás<br>Egészséges életmód<br>Fegyelmeztség  |  | 6. évfolyam<br>Szocializáció<br>Közösségi aktivitás<br>Egészséges életmód<br>Fegyelmeztség                                     | 8. évfolyam (2016.)<br>Szocializáció<br>Közösségi aktivitás<br>Egészséges életmód<br>Fegyelmeztség                       |

6.Költségvetés

| Mérések | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. |
|---------|-------|-------|-------|-------|
|---------|-------|-------|-------|-------|

|  | Dologi                           | Bér     | Dologi    | Bér     | Dologi    | Bér     | Dologi    | Bér     | Dologi    | Bér     |
|--|----------------------------------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|
| 1. évfolyam<br>DIFER                             | 120 000+<br>660 000 <sup>7</sup> | 60 000  | 120 000   | 60 000  | 120 000   | 60 000  | 120 000   | 60 000  | 120 000   | 60 000  |
| 2. évfolyam<br>DIFER                             | 70 000                           |         | 70 000    |         | 70 000    |         | 70 000    |         | 70 000    |         |
| 4. évfolyam<br>Alapkész<br>ségek                 |                                  |         | 1 100 000 | 750 000 | 1 100 000 | 750 000 | 1 100 000 | 750 000 | 1 100 000 | 750 000 |
| 4. évfolyam<br>Neveltsé<br>gi szint              | 750 000                          | 450 000 |           |         |           |         |           |         |           |         |
| 5. évfolyam<br>Helyesírá<br>s                    | 1 000 000                        | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |
| 5. évfolyam<br>Term.<br>tud. t.                  | 1 000 000                        | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |
| 6. évfolyam<br>Idegen<br>nyelv                   |                                  |         | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |
| 6. évfolyam<br>Neveltsé<br>gi szint              |                                  |         |           |         | 750 000   | 450 000 |           |         |           |         |
| 7. évfolyam<br>Helyesírá<br>s;                   |                                  |         |           |         | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |
| 7. évfolyam<br>Term.<br>tud. t.                  |                                  |         |           |         | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |
| 7. évfolyam<br>Informati<br>kai kompete<br>nciák |                                  |         |           |         | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |
| 8.   |                                  |         |           |         |           |         | 1 000 000 | 750 000 | 1 000 000 | 750 000 |

|  |                  |           |                  |           |                   |           |                   |           |            |           |
|--|------------------|-----------|------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|------------|-----------|
| évfolyam<br>Idegen nyelv                 |                  |           |                  |           |                   |           |                   |           |            |           |
| 8. évfolyam<br>Informatikai kompetenciák |                  |           |                  |           |                   |           | 1 000 000         | 750 000   | 1 000 000  | 750 000   |
| 8. évfolyam<br>Neveltségi szint          |                  |           |                  |           |                   |           |                   |           | 750 000    | 450 000   |
|  | 3 600 000        | 2 010 000 | 4 290 000        | 3 060 000 | 8 040 000         | 5 760 000 | 9 290 000         | 6 810 000 | 10 040 000 | 7 260 000 |
| <b>Összesen</b>                          | <b>5 610 000</b> |           | <b>7 350 000</b> |           | <b>13 800 000</b> |           | <b>16 100 000</b> |           |            |           |

## Együttműködési megállapodás

mely létrejött egyrészről

a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (1102 Budapest, X., Szent László tér 29.) képviselőjében Kovács Róbert polgármester megbízásából **Weeber Tibor** alpolgármester (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

a **Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy** (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 34/b, önálló képviselője: Szenczy Sándor elnök) képviselőjében **Miletics Marcell szociális igazgató** (a továbbiakban: **Partner**)

- a továbbiakban együttesen: **Felek** között az alulírott helyen, napon és feltételek mellett:

### Preambulum

Az Önkormányzat 2012. február 1. napjától részt vesz a LÉLEK (Lakhatási, Életviteli, Lelki-segítségnyújtási, Egzisztencia-teremtési Közösségi) –Programban, amelynek keretében kialakításra került a LÉLEK-Pont, valamint a program keretében Lélek-Házakat kíván létrehozni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. bevonásával a szükséges vagyonelemek megfelelő rendelkezésre bocsátásával.

A kezdeményezés célja a X. kerületben hajléktalanná vált személyek felkarolását, rehabilitációját, mentorálását, munkáltatását és megfelelő színvonalú tartós elhelyezését szolgálja.

A Partner több szociális terület, különösen a hajléktalan személyek, idősek, fogyatékosok, szenvedély és pszichiátriai betegek ellátására szakosodott és jelentős tapasztalatokkal bíró szolgáltató, aki a Baptista Egyház, illetve anya-, leány- és testvérintézményein keresztül látja el küldetését, nevezetesen a rászoruló emberek igényeinek a támogatását, függetlenül származásuktól, nemzetiségüktől, vallásuktól, bőrszínüktől, valamint a katasztrófát szenvedők mentését és segítését. Partner a budapesti hajléktalan ellátási intézményrendszer egyik meghatározó szereplője, több száz fős hajléktalan férőhellyel és szakemberei révén hosszabb múltra visszatekintő, kiemelkedő szakmai tapasztalattal rendelkezik. Partner aktívan részt vesz továbbá a Dr. Kocsis Máté polgármester által képviselt Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.) 2011. november 1. napjával elindított LÉLEK programjában is, együttműködési megállapodás alapján.

### Az együttműködési megállapodás célja és tárgya:

Felek egyetértőleg rögzítik, hogy az együttműködési megállapodás célja az Önkormányzat által elindított LÉLEK-program kapcsán a lehető legszélesebb mértékben, a lehető legtöbb témakörben és legszorosabb szakmai együttműködés kialakítása, ezzel is teljesítve a LÉLEK-program célkitűzéseit és végrehajtását, továbbá így hasznosítva a Partner széles körű tapasztalatait és szakmai támogatását az alábbi résztémakörökben:

- a program célkitűzésein belül a megvalósulási lehetőségek kialakítása, alternatívák szakmai értékelése,



- a program végrehajtásában részvétel,
- a program során keletkező tapasztalatok feldolgozása,
- a tapasztalatok feldolgozása révén visszacsatolás a program célkitűzéseire és megvalósításához,
- egyéb az Önkormányzat által felkért kapcsolódó témakörben a tapasztalatok átadása, javaslatok készítése,
- a program keretein belül a foglalkoztatási program részletes kidolgozása,
- a program módszertani anyagának elkészítése.

#### Felek vállalásai:

Az Önkormányzat kijelenti, hogy ezen együttműködési megállapodásban foglaltak alapján a Partnert megfelelően bevonja a LÉLEK-programba, részére a megfelelő időben, formában és részletezésben az információkat rendelkezésre bocsátja.

A Partner vállalja, hogy a rendelkezésére bocsátott információk alapján, legjobb szakmai tudása szerint, a Program céljait szem előtt tartva dolgozza ki indokolt szakmai javaslatait, megfelelően kitérve a lehetséges alternatívákra és meghatározott okból elvetett lehetőségekre is.

A Partner vállalja az együttműködést különösen az alábbiakban részletezett kiemelten kezelendő témakörökben:

- A LÉLEK-Pont, mint az egyéni esetkezelésért, a LÉLEK-programban résztvevő önkormányzati és külső szervezetek részvételének koordinálásáért felelős szakmai műhely szakmai módszertanának, működési technikáinak kidolgozásában való részvétel, tanácsadás, szupervízió;
- A szakmai módszertan gyakorlatba való átültetése során folyamatos szakmai támogatás a LÉLEK-Pont munkatársai számára, a team-üléseken, esetmegbeszéléseken való részvétel;
- Együttműködés a LÉLEK-program komplex foglalkoztatási és lakhatási alprogramját végrehajtó felelős szervezettel, foglalkoztatási program szervezése, szakmai tanácsadás mind az alprogram kidolgozása, mind annak megvalósítása során;
- A LÉLEK-program komplex foglalkoztatási és lakhatási részprogramjába be nem vonható, nem foglalkoztatási rehabilitációt igénylő hajléktalan személyek elhelyezése, igény esetén az egyéni esetkezelés átmeneti vagy végleges átvállalása.

Az Önkormányzat kijelenti, hogy a LÉLEK-program kapcsán a Partner szakmai javaslatait döntései előtt megfontolja, szükség esetén megfelelően bevonva a Partnert is.

#### Kapcsolattartás, dokumentáció:

Felek az együttműködési megállapodás végrehajtása kapcsán kijelölik az alábbi elérhetőségekkel rendelkező kapcsolattartókat:

**Önkormányzat:**

Név: Kárpáti Beatrix

Email cím: karpatine\_beatrix@kobanya.hu

Mobil telefon: +36 30 961 4966

**Partner:**

Név: Gyuris Tamás

Email cím: gyuris.tamas@baptistasegely.hu

Mobil telefon: +36 20 984 0243

Felek a kapcsolattartók személyét érintő közléseket írásban, igazolható módon kötelesek közölni a másik féllel.

Személyes részvétellel történő egyeztetés során felek a megbeszélés tartalmáról, a feladatokról és azok végrehajtásáról, a döntésekről írásbeli emlékeztetőt készíthetnek.

**Titoktartási rendelkezések:**

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen együttműködési megállapodás időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik azon információra, amely

- közismert,
- amelyről a fogadó félnek már tudomása volt,
- amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek,
- vagy amelynek felfedését jogszabály vagy rendelet írja elő.

A Partner az együttműködési megállapodás fennállása alatt és az együttműködési megállapodás megszűnését követően is köteles megőrizni az Önkormányzat tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomására jutott személyes adatot, állam-, szolgálati titkot. A Partner köteles továbbá gondoskodni arról, hogy e rendelkezéseket a vele kapcsolatban álló természetes és jogi személyek, közreműködők, teljesítési segédek is megtartsák.

A Partner az együttműködés teljesítése során az Önkormányzat részéről tudomására, birtokába jutott minden adatot, információt csak ezen együttműködési megállapodás szerinti kötelezettségeinek teljesítéséhez használhatja fel, az együttműködési megállapodás megszűnését követően ezen adatokat, információkat köteles az Önkormányzat részére visszaadni, illetve adathordozóiról törölni, illetve megsemmisíteni.

Felek tudomásul veszik az Önkormányzat közérdekű működése kapcsán hatályos adatvédelmi és egyéb kapcsolódó kötelezettségeket.

**Szellemi tulajdonjog:**

A Partner vállalja, hogy az Önkormányzatnak teljeskörű, kizárólagos felhasználói jogot biztosít a teljesítésként átadott információkra. A Partner kijelenti, hogy a jelen együttműködési megállapodásban meghatározott feladatok elvégzése során létrejövő szellemi

alkotások kizárólagos szerzői jogi jogosultja, vállalja, hogy jelen együttműködési megállapodás feltételei szerint az Önkormányzat részére kizárólagos és időbeli, valamint területi korlátozás nélküli felhasználási engedélyt ad a szellemi alkotások felhasználására, a jogszabályok által meghatározott keretek között.

A Partner kijelenti, hogy az általa elkészített szellemi alkotások egyedüli szerzői jogi jogosultja, illetőleg jogában áll a szellemi alkotások felhasználási jogainak jelen együttműködési megállapodás szerint történő átruházása, és harmadik személynek nincs olyan joga, amely az Önkormányzatra jelen együttműködési megállapodással átruházott felhasználási jogok gyakorlását akadályozná vagy kizárná.

A szellemi alkotások védelmi ideje alatt az Önkormányzat megszerzi a szellemi alkotások rögzítésére, többszörözésre, terjesztésére, a művek nyilvánosságához közvetítésére, nyilvános előadására, átdolgozására vonatkozó, harmadik személynek átengedhető, területi korlátozás nélküli, a művek, műrészletek védelmi idejének teljes időtartamára szóló felhasználási jogokat.

Az Önkormányzatot megilleti a szellemi alkotások egészének vagy bármely részének átdolgozásához, módosításához, rövidítéséhez, kibővítéséhez, tartalmi és formai javításához való jog, valamint abból kivonatok, adaptációk és válogatások készítéséhez, közzétételéhez, terjesztéséhez és egyéb hasznosításához való jog.

Az Önkormányzat a jelen együttműködési megállapodással kizárólagos módon megszerzett jogainak egészben vagy részeiben harmadik személyek részére történő átengedésére is jogosult.

#### Az együttműködési megállapodás hatálya:

Felek jelen együttműködési megállapodást annak aláírásától számítva határozatlan időre kötik.

#### Vegyes rendelkezések:

Jelen együttműködési megállapodást Felek közös megegyezéssel írásban, bármikor módosíthatják, illetve megszüntethetik. Az együttműködési megállapodást bármelyik fél, rendes felmondással 30 napos határidővel, indokolás nélkül, a másik félhez intézett és címzett, igazolt módon eljuttatott, egyoldalú nyilatkozatával megszüntetheti.

Felek rögzítik, hogy ezen együttműködési megállapodás három egymással megegyező tartalmú példányban készült azzal, hogy az együttműködési megállapodást annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2012. március ...

---

**Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat**  
képviselőként  
Weeber Tibor  
alpolgármester

---

**Baptista Szeretetszolgálat  
Egyházi Jogi Személy**  
képviselőként  
Miletics Marcell  
szociális igazgató

## A hajléktalanokkal kötendő megállapodás alapelvei

### Az emberi méltóság

A program végrehajtása során kiemelt figyelmet kell fordítani az emberi méltóság tiszteletben tartására. Az emberi méltóság alapvető joga egyrészt abszolút korlátokat határoz meg, amelyeket a program során sem a program végrehajtásáért felelős szervezetek, sem más személyek nem léphetnek át, másrészt biztosítja az egyenlő bánásmód követelmények a megtartását.

### Az önkéntesség elve

A program a kerületi hajléktalan személyek számára nyitott, az abban való részvétel önkéntes. A segítő szakemberek senkit nem kötelezhetnek a programba való bekapcsolódásra.

Az önkéntesség a komplex rehabilitációs program megvalósítása szempontjából úgy értelmeződik, hogy a kliens elfogadja és betartja az együttműködési megállapodás rá vonatkozó részeit.

### A prevenció elve

A LÉLEK-program alapvető elve a prevenció. Minden társszervezetet bevonva meg kell előzni az egyes személyek és a családok hajléktalanná válását. Ez a probléma „társadalmasítása” is egyben, azaz a tudatos egymásra figyelés kialakítása.

Másodlagos szinten mindent el kell követni annak érdekében, hogy a hajléktalan személyek újra a társadalom felelős tagjai lehessenek.

Harmadlagos szinten pedig olyan készségekkel és képességekkel kell felvértezni a klienseket, a programba bevont személyeket, hogy hajléktalanná válásuk újbóli kialakulását megakadályozzuk.

### A szubszidiaritás elve

Az Önkormányzat a maga eszközeivel csak akkor képes hatékonyan segítséget nyújtani, ha kiépül, és működik a személyek „természetes” védőhálója, ha ez a védőháló jelzi, amikor a probléma meghaladja a kisközösség megtartó erejét.

### A „lépésről lépésre” elv

A programba bevont személyekkel a Bárka Kőbányai Szociális és Gyermejkölési Központ megállapodást köt, amely tartalmazza a programban történő részvétel feltételeit.

A lakhatással párhuzamosan foglalkoztatás indul meg a társadalmi reintegráció elősegítése érdekében.

Az egy éves programban mindenütt be kell építeni személyes visszacsatolásokat, ha szükséges, módosítani kell a rehabilitációs tervet, szükség esetén a megállapodást is aktualizálni kell. Az önálló lakhatási programba csak az a személy vonható be, aki a megállapodásban foglaltakat betartotta, és a programban együttműködő volt.

A kliens értékelése nem lehet egyetlen személy feladata. A programban való részvétel értékelése teamben történik, amelynek részese maga a kliens is.

### A hálózati működés elve

Az Önkormányzat területén működő szociális szolgáltatók, továbbá a KŐKERT Kft. és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. az Önkormányzattal együttműködve, a társszervek szükség szerinti bevonásával valósítják meg a programot. A program eredményes megvalósítása érdekében a résztvevő szervezetek és szakemberek rendszeresen közös munkaértekezletet tartanak.

**HÁZIREND**

Az intézmény neve: **Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ LÉLEK–Pont**  
 Székhelye: 1108 Budapest Mádi u. 86.

**Telephelye: 1108 Budapest Maglódi út 143.**

**A Házirend hatálybalépésének időpontja:**

A Házirendet az intézmény főállású dolgozói közösen megvitatták és elfogadták, értekezlet keretében

2012. március 1. napján.

**A Házirend módosításának módja:**

Az érvényben lévő Házirend módosítását kezdeményezheti az intézmény vezetője ill. a LÉLEK - Pont főállású dolgozói

**A Házirend hatálya:**

A Házirend a LÉLEK – Pont minden munkatársára és a szolgáltatást igénybe vevő ügyfelére vonatkozik.

**Helyiség és területi használat:**

Hivatalos ügyek intézése az irodákban történik.

Kliens csak a kijelölt helyiségben tartózkodhat.

Az intézmény minden dolgozója és a kliensek kötelesek betartani a munka-és tűzvédelmi szabályokat és a vagyonvédelmi előírásokat. Megszegésük fegyelmi felelősséget, illetve kártérítési kötelezettséget von maga után.

**Tűz, víz vagyongár esetén értesítendő: a telephely vezetője, az intézmény vezetője,, illetve a fenntartó Budapest Főváros X. ker. Kőbánya Önkormányzata.**

Telephelyvezető: Gröb Krisztián

Telefon: 06-30/826-7119

Intézményvezető: Büki Péter

Telefon: 06-30/914-4002

**A telephely területén alkoholt és egyéb bódító hatású anyagokat fogyasztani és alkoholos, bódult állapotban megjelenni tilos!**

**Az intézmény épületében a hatályos jogszabályok alapján dohányozni tilos!**

**A szolgáltatások igénybevétele:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 65/A § (4) értelmében a LÉLEK – Pont szolgáltatása az ügyfél számára térítésmentes.

Az Sztv. 93 § (1) alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére történik.

Az Sztv. 94/L § (1) alapján a szociális ágazatban foglalkoztatottakat megilleti az a jog, hogy személyét megbecsüljék, emberi méltóságukat és személyiségi jogaikat tiszteletben tartsák, tevékenységüket értékeljék és elismerjék.

**Panasz jog:**

Sérelem esetén mind a dolgozó mind a kliensek panasszal élhetnek a telephely ill. az intézmény vezetőjénél, valamint a területileg illetékes ellátott - jogi képviselőnél.

A Házirend betartása és betartatása minden dolgozó és kliens erkölcsi és anyagi felelősség melletti kötelessége.

A telephely vezetője az önkéntesen igénybe vett ellátást megszünteti, ha a jogosult a Házirendet súlyosan megsérti.

Budapest, 2012. március 1.

Bárka Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetője

## EGYEDI KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

Amely egyrészt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.; adószáma: 15735739-2-42) képviseli: Kovács Róbert polgármester megbízásából Radványi Gábor alpolgármester (a továbbiakban: Önkormányzat vagy Projektgazda),

másrészt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (székhelye: 1107 Budapest, Ceglédi utca 30. cégjegyzékszám: 01-10-042140; adószáma: 10816772-2-42; képviseli: Szabó László vezérigazgató) (a továbbiakban: Vagyonkezelő), külön-külön Fél, együttesen Felek

között jött létre a mai napon az alábbi feltételekkel.

Felek rögzítik, hogy a KMOP-5.1.1/A-09-2f-2011-0001 jelű, „A kőbányai Kis-Pongrác lakótelep szociális célú városrehabilitációja” projekt menedzsment feladatait rögzítő Városrehabilitációs közfeladatellátási keretszerződés végrehajtására, a Projekt során végrehajtandó feladatokra 2011. március 22. napján egyedi feladatellátási szerződést (a továbbiakban: Alapszerződés) kötöttek, amelyet az alábbiak szerint módosítanak:

1. Az Alapszerződés 6.2 pontja helyébe az alábbi lép:

„6.2 Felek megállapodnak az Egyedi Szerződés időtartama alatt a Vagyonkezelőnek az Egyedi Közfeladat ellátásáért 27 376 395 Ft + 27% Áfa, azaz huszonhétmillió-háromszázhetvenhatezer-háromszázkilencvenöt forint plusz Áfa díjat (Díj) fizet. A Díj megegyezik a Keretszerződésben meghatározott elvek szerint kiszámított Előírányzott Kompenzáció összegével.

2. Az Alapszerződés mellékletei helyébe a jelen szerződés mellékletei lépnek.

3. Jelen szerződésmódosítás a 2011. március 22. napján kelt egyedi feladatellátási szerződés (Alapszerződés) része, és azzal együtt érvényes. Az Alapszerződés itt nem érintett részei változatlanul érvényesek.

Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Budapesten, 2012. március .... napján

Önkormányzat képviselőjében:

.....  
**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai  
Önkormányzat**  
képviseli: Kovács Róbert polgármester  
megbízásából Radványi Gábor  
alpolgármester

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....  
Pándiné Csernák Margit  
irodavezető

Szakmai és jogi szignáló:

.....  
Mozsár Ágnes  
irodavezető

Dr. Boldog Krisztina  
jogtanácsos

Vagyonkezelő képviselőjében:

.....  
**Kőbányai Vagyonkezelő  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
képviseli: Szabó László vezérigazgató