

Szikora Ügyvédi Iroda

Székhely: 1042 Budapest, Árpád út 57-59. I/3.

Levelezési cím: 1241 Budapest, Pf.: 28.

Telefon: 06 (30) 456 08 89, 06 (30) 879 82 00 Telefax: 06 (1) 783 18 06

E-mail: info@szikoraugyvediroda.hu

CONSULTATIO Kft.

1121 Budapest, Zugligeti út 6.

dr. Knapp József részére

Fax: 1/391-0055

E-mail: office@consultatiobp.hu

GY & GY Perfekt Audit Kft.

3800 Szikszó, Hunyadi u. 40.

Györffi Dezső részére

Fax: 46/596-270

E-mail: gyorffi.dezso@gvesgy.hu

Audit Network Hungary Kft.

1036 Budapest, Galagonya u. 5.

Wessely Vilmos részére

Fax: 1/436-0501

e-mail: buco@anh.hu

Tárgy: Összegezés megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

Alulírott Szikora Ügyvédi Iroda mellékelten megküldjük a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.) ajánlatkérő által a „Harmat Általános Iskola (1104 Budapest, Harmat u. 88.) KEOP-5.3.0/A /09-2010-0159 azonosító számú épületenergetikai pályázat keretében történő homlokzati hőszigetelése, tetőszigetelése és fűtési rendszer korszerűsítése projektekhez kapcsolódó független könyvvizsgálói feladatok teljes körű ellátása” tárgyában indított Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezt.

Budapest, 2012. június 13.

Tisztelettel

Dr. Pete Judit

dr. Pete Judit
Szikora Ügyvédi Iroda

Melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról (4 oldal)

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Harmat Általános Iskola (1104 Budapest, Harmat u. 88.) KEOP-5.3.0/A /09-2010-0159 azonosító számú épületenergetikai pályázat keretében történő homlokzati hőszigetelése, tetőszigetelése és fűtési rendszer korszerűsítése projektekhez kapcsolódó független könyvvizsgálói feladatok teljes körű ellátása

Közbeszerzés mennyisége:

Harmat Általános Iskola (1104 Budapest, Harmat u. 88.) KEOP-2009-5.3.0/A /09-2010-0159 azonosító számú épületenergetikai pályázat keretében történő homlokzati hőszigetelése, tetőszigetelése és fűtési rendszer korszerűsítése projektekhez kapcsolódó független könyvvizsgálói feladatok teljes körű ellátása

Főbb feladatok:

- „közreműködik a ZPEJ elkészítésében
- ellenőrzi a kifizetési kérelmeket (előreláthatóan 2 db lesz (egy időközi és egy záró)
- segíti a menedzsment munkáját”
- projekt megvalósítás pénzügyi, számviteli vetületének vizsgálata
- az EU és a vonatkozó hazai előírásokban foglaltak betartásának ellenőrzése, az ellenőrzés eredményeinek bemutatása a Megbízófelé
- folyamatos számviteli tanácsadás a támogatás és a projekt közvetlen költségeinek elszámolása tekintetében
- helyszíni vizsgálat fizikai meglétét, illetve a számviteli egyezőségének ellenőrzése érdekében
- a projekt lezárásakor könyvvizsgálói jelentés és könyvvizsgálói igazolás készítése

3. A választott eljárás fajtája: közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122. § (7) bekezdésének a) pontja alapján, a Kbt. harmadik része szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122. § (7) bekezdésének a) pontjában rögzített feltétel fennállása alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás becsült értéke nem érte el a 25.000.000,- Ft-ot, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. május 9. napján került ajánlattevők részére megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): három (3)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Audit Network Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Galagonya u. 5.

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó Ajánlati ár: 1.400.000,- Ft

Ajánlattevő neve: Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 6.

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó Ajánlati ár: 2.000.000,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Gy & Gy Perfekt Audit Kft.

Ajánlattevő címe: 3800 Szikszó, Hunyadi u. 40.)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.3) M.1) pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének a) pontja szerint, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 3 év (36 hónap) legjelentősebb szolgáltatásairól szóló nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást a Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerint.

Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a Korm.rendelet 15. § (2) bekezdése szerinti adatokat, továbbá az alkalmasság megállapításához szükséges további adatokat (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege, nyilatkozni kell, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, a feladat rövid leírását, paramétereit (az alkalmasság minimumkövetelményei szóhasználatának megfelelően);

Hivatkozott alkalmassági előírás minimumkövetelménye szerint az ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 3 évben (36 hónapban) nem rendelkezik legalább 1 db EU-s forrásból finanszírozott projekt könyvvizsgálata

tárgyú, befejezett, szerződészerűen teljesített munkára vonatkozó referenciával, ahol a projekt összköltségvetése meghaladta a 100 M Ft-ot

Az Ajánlattevő által csatolt referenciáról szóló nyilatkozatból nem derül ki az az alkalmassághoz szükséges tény, hogy Ajánlattevő olyan EU-s forrásból finanszírozott projekt könyvvizsgálatában vett részt, melynek összköltségvetése meghaladta a 100 M Ft-ot.

Fentiek miatt ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelynek Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.3) M.2) pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell továbbá a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján nyilatkozatát azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Az előírt végzettség igazolására az Ajánlattevő csatolja a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzát, illetve a végzettséget, képzettséget, jogosultságot igazoló okiratok másolatát, valamint csatolni kell a Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagságot igazoló érvényes dokumentum egyszerű másolati példányát.

Csatolni kell a szakemberek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való bemutatásukról tudomásuk van, ehhez kifejezetten hozzájárulnak és készek a teljesítés során történő személyes közreműködésre.

Hivatkozott alkalmassági előírás minimumkövetelménye szerint alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem áll rendelkezésére egy felsőfokú végzettségű könyvvizsgálóval, aki költségvetési minősítésű Magyar Könyvvizsgálói Kamarai tagsággal rendelkezik

Ajánlattevő által megjelölt szakember tekintetében nem csatolták a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot, a nyilatkozatot, hogy az ajánlat keretében való bemutatásáról tudomása van, ehhez kifejezetten hozzájárul és kész a teljesítés során történő személyes közreműködésre. Valamint Ajánlattevő nem igazolta a végzettséget igazoló okirat útján, hogy az általa megjelölt szakember felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Az előbbieken túl Ajánlattevő a szakember vonatkozásában nem igazolta a könyvvizsgálói tagság vonatkozásában a költségvetési minősítés meglétét sem.

Fentiek miatt ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelynek Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Audit Network Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Galagonya u. 5.

Nettó Ajánlati ár: 1.400.000,- Ft

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: A projekttel kapcsolatos elszámolások, dokumentáció vizsgálata az Önkormányzat számviteli rendszerében.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. (1117 Budapest, Bölcső u. 6.): 20 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. (1117 Budapest, Bölcső u. 6.): ajánlattételi felhívás III.2.3) M.1. pont szerinti alkalmasság

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. június 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. június 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. június 12.

17. * Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. június 13.

18. Összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegzés módosításának időpontja: -

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. Az összegezés javításának indoka: -

22. Az összegezés javításának időpontja: -

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. Egyéb információk: -