

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi Bizottság 2013. június 25-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.).

Az ülés kezdetének időpontja: 8³⁰ óra

Jelen vannak:

Tóth Balázs bizottsági elnök,
Marksteinné Molnár Julianna, Mihalik András, a bizottság képviselő tagjai,
Almádi Krisztina, Both Berény, a bizottság nem képviselő tagjai

Távolmaradását előre jelezte:

Élő Norbert, a bizottság képviselő tagja

Varga Mónika, a bizottság nem képviselő tagja

Távolmaradás oka:

a bizottsági elnökkel egyeztetve,
igazoltan távol

a bizottsági elnökkel egyeztetve,
igazoltan távol

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Pap Sándor

alpolgármester

Dr. Szabó Krisztián

a jegyző

Dr. Boldog Krisztina

a Jogi Csoport részéről

Pándiné Csernák Margit

a Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

Vámos Imre

a Belső Ellenőrzés vezetője

Hancz Sándor

a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.
ügyvezetője

Az ülést vezeti: Tóth Balázs bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Pénzügyi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Elnök: Aljegyző úr azt ígérte, hogy a mai napon a Bizottság tájékoztatást kap a Wolf Polgárőrség engedély nélküli építkezésével kapcsolatban. Kéri, nézzenek utána, miért nem került be a tájékoztató a Bizottság ülésére. Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban kiegészítése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a napirend elfogadására.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [67/2013. (VI. 25.)]:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

2. A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének megválasztása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

3. A lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő határozatok, valamint a pályázatok aktuális állása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

4. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2013. I-VII. havi várható likviditási helyzete

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

5. Az Óhegy Polgárőr Egyesület KŐBÁNYA név használata iránti kérelme

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

6. Dr. Kustra Pál KŐBÁNYA név használata iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

1. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 443. számú előterjesztés támogatásáról.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 443. számú előterjesztést **támogatja [68/2013. (VI. 25.)]**.

Elnök: Mivel nincs jelen senki a Jogi Csoportból, kéri, hogy a 2. napirendi pontot azután tárgyalják, ahogy visszaér a jogász. Kéri, szavazzanak a sorrendmódosításra.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a „A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról” szóló 441. számú előterjesztést a 4. napirendi pont után tárgyalja **[69/2013. (VI. 25.)]**.

3. napirendi pont:

A lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő határozatok, valamint a pályázatok aktuális állása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A Pénzügyi Bizottság a „Lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő határozatok, valamint a pályázatok aktuális állásáról” szóló 455. számú előterjesztést megtárgyalta.

4. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2013. I-VII. havi várható likviditási helyzete

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A Pénzügyi Bizottság a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2013. I-VII. havi várható likviditási helyzetéről” szóló 432. számú előterjesztést megtárgyalta.

***Elnök:** Bejelenti, hogy a Bizottság a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatja az ülést.*

2. napirendi pont:

A KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének megválasztása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Kérdezi Jegyző urat, hogy a munkaszerződés 8.2.1 pontjánál a „tartósan” kifejezés jogszabályban meghatározott fogalom-e, vagy tágabb fogalmat jelöl? A munkaszerződés 6.1 és 6.2 pontjainál felsorolt összeférhetlenségi esetek nincsenek felsorolva a 8.2 pontban, véleménye szerint ezeknek ott is helye lenne.

Dr. Szabó Krisztián: A „kötelezettségeinek tartósan nem tesz eleget” kitétel jogszabályban is így használt kitétel. Ez azt jelenti, hogy valamilyen adott kötelezettség tekintetében vizsgálják meg, hogy mi a tartós eleget nem tétel. Ha ez olyan kötelezettség, amelyet nap, mint nap kell végezni – például munkában megjelenés – és annak nem tesz eleget, nem feltétlenül fontos pontos napot megjelölni, mérlegelheti a munkáltató. Kiemeli, hogy az azonnali hatályú megszüntetés minden olyan esetben lehetséges, amikor a munkavállaló a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét vétkesen megszegi. Nemcsak a felsorolt esetekben lehetséges, ez egy példálózó felsorolás. Az Önkormányzat úgy gondolja, hogy ezek azok a legsúlyosabb esetek, amelyeket meg kell említeni, de bármilyen olyan kötelezettségszegés, amely akár a Munka Törvénykönyve, akár a Gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti vezetői munkaviszonyból eredő kötelezettség megszegése, rendkívüli felmondáshoz vezethet. A „tartós” kifejezést kellően egzaktnak gondolja.

Arra a kérdésre Elnök úrnak, amely az összeférhetlenség eseteire vonatkozik, az a válasza, hogy ezeket a megszűnés esetei között azért nem kell megjeleníteni, mert a törvény úgy rendelkezik, hogy az összeférhetlenség esetén, ha annak a bejelentése, illetve a megszüntetése megfelelő határidőn belül nem történik meg, akkor a jogviszony megszűnik automatikusan a törvény erejénél fogva. A megszüntetési okok egyikét sem kellene külön felsorolni, ez csak egy kiemelés, amelyeket a legfontosabbnak tart a munkáltató, ez esetben a Képviselő-testület.

Elnök: Köszöni a kimerítő választ.

Dr. Pap Sándor: Ügyvezető úr kivételes gazdasági társaságot épített fel, kivételes szervezeti kultúrával, ráadásul olyan tevékenységi köröket visz a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft., amelyek nem mindig hálásak, például közfoglalkoztatás, ahol nagyon kitartó, odaadó, folyamatos munkát kell végezni, hogy eredményeket érjenek el. Ügyvezető úr és csapata ezt megtette és építettek egy olyan céget, amely csodájára jár fél Budapest. A szervezeti kultúra még piaci szereplőknél sem mindig van jelen, azt gondolja, hogy ennél az önkormányzati cégnél jelen van. Megköszöni Ügyvezető úrnak az eddigi munkáját, és hasonló legalább ilyen sikeres öt évet kíván.

Elnök: Hangsúlyozza, hogy amit most elmond nem Ügyvezető úr személyére vonatkozik, és kijelenti, hogy valamennyi gazdasági társaság vezetőjének a munkaszerződésénél el fogja mondani. Kérdezi Jegyző úrtól, hogyan lehet betenni a munkaszerződésbe a büntetlen előélet igazolását, vagy legalábbis az erkölcsi bizonyítvány meglétét? Jelen pillanatban is a korábbi ügynökök nyilvántartása, illetve a köz tudomására hozatala még nem történt meg. Ez a probléma korrupciós kockázatokat is jelent sajnos. Szeretné belefoglalni minden gazdasági társaság vezetőjének munkaszerződésébe, hogy hitelt érdemlően bizonyítsa, illetve kapjanak egy igazolást, hogy nem volt ügynök. Kérdezi, hogy van-e erre jogszabályi lehetőség, hogy ilyen pontokat a Történelmi Hivatal igazolását belefoglalják ezekbe a szerződésekbe, mint feltételt, hogy ilyen tisztséget az Önkormányzatnál be lehessen tölteni.

Dr. Szabó Krisztián: Az első kérdés a jogviszony fennállása alatt szabadságvesztés büntetés kiszabására vonatkozott. A gazdasági társaságokról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy nem lehet gazdasági társaság tisztségviselője az, akit jogerős szabadságvesztés büntetésre ítélnék mindaddig, amíg a szabadságvesztés büntetés joghátrányai alól nem mentesül. Ez a kitétel szerepel a szerződésben. Az ügynökmúltra vonatkozó felvetésre nem tud jelen pillanatban pontos választ adni, ezt meg kell vizsgálnia. Ilyen felvetéssel jogviszony létesítése kapcsán nem találkozott, első megérzése, hogy ez nem lehetséges, de a képviselő-testületi ülésig szakszerű jogi választ fog adni.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 441. számú előterjesztés támogatásáról.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a „KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról” szóló 441. számú előterjesztést **támogatja** [70/2013. (VI. 25.)].

5. napirendi pont:

Az Óhegy Polgárőr Egyesület KÖBÁNYA név használata iránti kérelme

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Kérdezi, hogy mi az indoka, hogy annak, hogy ennél és a következő napirendi pontnál szétválik a támogatás, illetve a nem támogatás? A Képviselő-testületnek álláspontja, hogy polgárőrséggel akkor kötnek szerződést, ha a rendőrséggel a polgárőr szervezet együttműködik, papírokkal dokumentáltan. Ez a Kőbánya név használatára miért vonatkozik? Miért alkalmaznak keményebb eljárást egy polgárőr szervezettel kapcsolatban, mint egy másik szerveződéssel kapcsolatban? Kérdezi, ha a határozati javaslatra nemmel szavaz a

Bizottság, akkor a nem támogató javaslatot leszavazta, ez azt jelenti, hogy támogatják a kérelmet?

Dr. Szabó Krisztián: A két előterjesztés közötti különbséget annyiban világítaná meg, hogy a polgárőr egyesülettel kapcsolatban az az álláspont alakult ki - mivel egyébként polgárőr egyesületekkel rendszerezett kapcsolata van az Önkormányzatnak - ha ez a polgárőr egyesület létre tud jönni, és a polgárőr tevékenységét el tudja kezdeni, és ezt Kőbányán tudja tenni, a név felvétele az Önkormányzattal való viszonyában is jelentős lehet. Vélhetően ez volt Polgármester úr megfontolása, amikor javasolta, hogy viselhesse a polgárőr egyesület a Kőbánya nevet. A következő napirendi pontnál az egyesület az Önkormányzatnak különböző érdekvédelmi fellépésével is kapcsolatban áll. Elsősorban zajvédelmi kérdésekben a polgárokkal való együttműködés céljából jött létre az egyesület. Tudomása szerint Polgármester úr és Alpolgármester úr is tagja kívánnak lenni. Ez a tevékenység a Polgármester úr által életre keltett zajfórumnak is próbál egy olyan egyesülési jogi keretet adni, amelynek az érvényesítése ez által hatékonyabb lehet. Nem tiszte, hogy megvédje ezt a különbségtételt.

Elnök: Ha jól érti módosító javaslatot kell tenni, hogy támogató legyen a döntés.

Dr. Szabó Krisztián: Ha arra szeretne javaslatot tenni Elnök úr, hogy az Óhegy Polgárőr Egyesületnek a határozat megadja a névhasználatot, akkor olyan módosító javaslatot kell benyújtani, amely úgy hangzik, hogy a Bizottság a KŐBÁNYA név használatát az Óhegy Polgárőr Egyesületnek engedélyezi.

Dr. Pap Sándor: A dr. Kustra Pál urat Polgármester úr és ő is régóta ismeri, és minden követ megmozgatott a Repülőtérrel kapcsolatos zajpanaszokkal kapcsolatban. Itt már van valamifajta teljesítés.

Szóbeli módosító javaslat:

Tóth Balázs bizottsági elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet az alábbiak szerint módosuljon:

.../2013. (VI. 25.) PB határozat

**az Óhegy Polgárőr Egyesület KŐBÁNYA név használata iránti kérelméről
(igen, egyhangú szavazattal)**

1. A Pénzügyi Bizottság az Óhegy Polgárőr Egyesület (székhelye: 1104 Budapest, Sörgyár utca 91., képviseli: Fazekas András elnök) részére a Kőbánya név használatát [– a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítéséig, valamint a kerületben végzett tevékenység elismeréséig – nem] engedélyezi.

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért
felelős alpolgármester
a Jogi Csoport

(426/1. módosító javaslat)

Elnök: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatra.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem támogatja a 426/1. módosító javaslatot [57/2013. (VI. 25.)].

Elnök: Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak az eredeti határozati javaslatra.

71/2013. (VI. 25.) PB határozat

az Óhegy Polgárőr Egyesület KŐBÁNYA név használata iránti kérelméről

(4 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. A Pénzügyi Bizottság az Óhegy Polgárőr Egyesület (székhelye: 1104 Budapest, Sörgyár utca 91., képviseli: Fazekas András elnök) részére a Kőbánya név használatát – a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítéséig, valamint a kerületben végzett tevékenység elismeréséig – nem engedélyezi.

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:	azonnal
Feladatkörében érintett:	a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester a Jogi Csoport

6. napirendi pont:

Dr. Kustra Pál KŐBÁNYA név használata iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 445. számú előterjesztés elfogadásáról.

72/2013. (VI. 25.) PB határozat

Dr. Kustra Pál KŐBÁNYA név használata iránti kérelméről

(5 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Pénzügyi Bizottság engedélyezi a dr. Kustra Pál kezdeményezésére létrehozásra kerülő "Kőbányai Értékvédő Egyesület" részére a Kőbánya név használatát. A felhasználás engedélyezett célja:

- aktív tevékenység kifejtése a járművel történő közlekedés és a gazdasági tevékenység végzése során keletkező zajártalom csökkentése érdekében,
- ismeretterjesztő előadások szervezése az egészséges lakókörnyezet biztosítása témakörben.

2. Az engedély érvényességének időtartama: az engedély kiadása napjától visszavonásig, de legfeljebb az Egyesület tevékenységének folytatásáig.

3. A Kőbánya név használatáért felelős személy: dr. Kustra Pál. Az engedélyezett névhasználat ingyenes.

4. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert az engedélyről szóló okirat kiadására.

Határidő:	azonnal
Feladatkörében érintett:	a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős alpolgármester a Jogi Csoport

Elnök: Szóbeli tájékoztatást vár a Wolf Polgárórség engedély nélküli építkezésével kapcsolatban.

Dr. Szabó Krisztián: A tavalyi évben több esetben tájékoztatták a bizottságot arról, hogy milyen felülvizsgálat volt folyamatban a Wolf építkezésével kapcsolatban. Az építésrendészeti eljárás következménye volt a fennmaradási engedély benyújtására vonatkozó felhívó végzésük. A Wolf benyújtotta a fennmaradási engedély iránti kérelmet. Tekintettel arra, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó, mint építéshatóság nem járhatott el, ezért a kizárását kérte és az építéshatóság új hatásköri eljárási szabályai szerint kizárólagos esetben a Kormányhivatal V. kerületi Hivatala jár el, ott van folyamatban a fennmaradási eljárás, elég hosszú idő óta, de nem kaptak visszajelzést.

Elnök: Kéri, hogy amikor megérkezik az adott határozat, akkor a Bizottság kapjon szóbeli tájékoztatást. Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját, és a Pénzügyi Bizottság ülést 8⁵⁵ órakor bezárja.



Tóth Balázs
bizottsági elnök



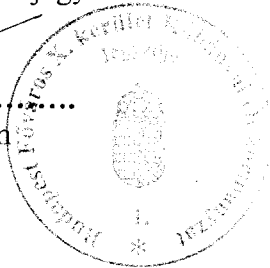


Marksteinné Molnár Julianna
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok mellékletei
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

2013. július 25. 8³⁰ órakor megtartott Pénzügyi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Tóth Balázs

Élő Norbert

Marksteinné Molnár Julianna

Mihalik András

Almádi Krisztina

Both Berény

Varga Mónika

Aláírás:

Tóth Balázs

Marksteinné Molnár Julianna

Mihalik András

Both Berény

Tanácskozási joggal: (aláírás)

Pedula -

Szolnoki

Stuk

Varga Mónika

PANDINA CSERNAK MARIK

R

HANCA SZABÓ

Város tanács