



VWR International Kft.
4034 Debrecen, Simon László u. 4.
<http://hu.vwr.com>

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

1102 Budapest, Szent László tér 29.

dr. Aziz-Malak Nóra

fax.: +36 14338230

E-mail: kozbeszerzes@kobanya.hu

Közbeszerzés tárgya: A „TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0015 azonosító számú Kőbánya a kísérletező természettudományos oktatásért című nyertes projekt keretében biológia eszközök, kémia eszközök és vegyszerek, valamint fizika eszközök beszerzése.

Kérelmező: VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

**Előzetes vitarendezési kérelem
Az 1., 2., 3. részek tekintetében**

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tárgyi közbeszerzési eljárás során a VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4., a Kbt. 79. § szerint előzetes vitarendezést kezdeményez.

A VWR International Kft. tárgyi közbeszerzési eljárás során az 1., 2., 3. rész tekintetében ajánlatot nyújtott be. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés 2013.szeptember 4-én küldte meg ajánlattevők részére. Az összegezésben cégünk a következő jogsértéseket észlelte:

Az összegezés 10. pontjában:

A közbeszerzés 1., 2. és 3. része esetében:

VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Ajánlatkérő kizárta tárgyi közbeszerzési eljárásból ajánlattevőt valamennyi rész vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az elrendelt hiánypótlást követően sem igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 2) pont i) alpontjában, továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 3) pont i) alpontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért nem felel meg a közbeszerzés 1., 2. és 3. része vonatkozásában a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Fentiek alapján ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) – d) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás

1. Kérelmi elem:

Az összegezés 10. pontja szerint:

„A közbeszerzés 1., 2. és 3. része esetében:

VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Ajánlatkérő kizárta tárgyi közbeszerzési eljárásból ajánlattevőt valamennyi rész vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az elrendelt hiánypótlást követően sem igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.”

A Kbt. 75. § szerint

(1) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

a) a kizáró okok [56-57. §] hatálya alá tartozik;

b) részéről a kizáró ok [56-57. §] az eljárás során következett be.

Cégünk az összegezésben említett hiánypótlást nem teljesítette, ezt nem is vitatjuk. Az azonban, hogy ajánlatunkban az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában meghatározottak szerint nem igazoltuk, hogy cégünk nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az nem azonos azzal, hogy cégünk a kizáró okok [56-57. §] hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló iratokból nem győződhetett meg arról, hogy cégünk a kizáró okok hatálya alá tartozik, illetve kizáró ok az eljárás során nem következett be. **Az eljárás tekintetében az ajánlatkérő által megjelölt indok, miszerint „az elrendelt hiánypótlást követően sem igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá” nem szerepel a Kbt. 56-57. § bekezdéseiben felsorolt tényállások között, így a Kbt. kógens volta miatt az eljárásból való kizárás erre való hivatkozással jogsértő. Az ajánlatkérő által megjelölt indok kizárólag annyit jelent, hogy nem igazoltuk az Ajánlati felhívásban rögzítetteknek megfelelően a kizáró okok hiányát, amely csak a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget eredményezi** oly módon, hogy ajánlatunk egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, mivel nem nyújtottunk be az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában szereplő igazolásokat, dokumentumokat. **Ajánlatkérő egyetlen olyan tényállást sem sorol fel, amely a kizáró okok [56-57. §] hatálya alatt állást támasztaná alá, azok között szerepelne, így a Kbt. kógens voltánál fogva ilyen tényállás nélkül cégünk a tárgyi közbeszerzési eljárásból való kizárása és a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja szerinti érvénytelenségi ok megjelölése jogsértő.**

Mindezek miatt kérjük, hogy Ajánlatkérő az 1. kérelmi elemünkre tekintettel az összegezés 10. pontját módosítsa a következőképpen:

Az „Ajánlatkérő kizárta tárgyi közbeszerzési eljárásból ajánlattevőt valamennyi rész vonatkozásában” és az ennek következtében feltüntetett érvénytelenségi okot „Fentiek alapján ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen” döntését törölje, illetve helyette a következőt jelölje meg:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.2.1) pontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért a VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4. ajánlata valamennyi rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Kérelmi elem:

Az összegezés 10. pontja szerint:

„Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 2) pont i) alpontjában, továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 3) pont i) alpontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért nem felel meg a közbeszerzés 1., 2. és 3. része vonatkozásában a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.”

A Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja szerint „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;”

Cégünk az összegezésben említett hiánypótlást nem teljesítette, ezt nem is vitatjuk. Ajánlatkérő akkor tudott volna meggyőződni a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való meg nem felelésünkről, ha ajánlatunkban csatoltuk volna az ehhez szükséges igazolásokat, nyilatkozatainkat és ezekből megállapítható lett volna az Ajánlati felhívásban rögzített minimum követelményeknek való meg nem felelés, ezért ezen dokumentumok hiányára való hivatkozással az Ajánlatkérő által megjelölt Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenség jogsértő, hiszen Ajánlatkérő ezen megfélelésekről a rendelkezésére álló iratok alapján nem tudott meggyőződni. Az ajánlatkérő által megjelölt indok kizárólag annyit jelent, hogy nem igazoltuk az Ajánlati felhívás rögzítetteknek megfelelően alkalmasságunkat, amely csak a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget eredményezi oly módon, hogy ajánlatunk egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívás III. 2. 2) pont i) alpontjában, továbbá az eljárást megindító felhívás III. 2. 3) pont i) alpontjában előírt feltételeknek, mivel nem nyújtottuk be a felsorolt pontokban szereplő igazolásokat, nyilatkozatokat.

Mindezek miatt kérjük, hogy Ajánlatkérő az 1. kérelmi elemünkre tekintettel az összegezés 10. pontját módosítsa a következőképpen:


„Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 2) pont i) alpontjában, továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 3) pont i) alpontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért nem felel meg a közbeszerzés 1., 2. és 3. része vonatkozásában a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.” és az ennek következtében feltüntetett érvénytelenségi okot „Fentiek alapján ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen” döntését törölje,

illetve helyette a következőt jelölje meg:

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügyi alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 2) pont i) alpontjában, továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez az eljárást megindító felhívás III. 2. 3) pont i) alpontjában előírt dokumentumokat az elrendelt hiánypótlást követően sem nyújtotta be, ezért a VWR International Kft., 4034 Debrecen, Simon László u. 4. ajánlata valamennyi rész vonatkozásában a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Debrecen, 2013. szeptember 5.

Tisztelettel:


Pozsonyi László
közbeszerzési referens
VWR International Kft.