



Weiser Károly egyéni vállalkozó

1225 Budapest, Tündérrózsa u. 3.

Ügyiratszám: K/30998/2013/XII

Tisztelt Ajánlattevő!

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat, mint Ajánlatkérő (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29.) a „**TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0015 azonosító számú Kőbánya a kísérletező természettudományos oktatásért című nyertes projekt keretében természettudományos labor felújításának kivitelezése és bútorainak beszerzése.**” tárgyú közbeszerzési eljárása során 2013. augusztus 16-án, elektronikus úton előterjesztett előzetes vitarendezési kérelmére válaszolva, annak tartalmi tagolását követve, az alábbiakban kívánom tájékoztatni ajánlatkérő álláspontjáról.

1./

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 77. § (1) bekezdés értelmében: *„Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a 74. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.”*

Ajánlatkérő a Kbt. irányadó rendelkezései {Kbt. 98. § (2) bekezdés} alapján az alkalmasság kérdésében tárgyi közbeszerzési eljárás tárgyalásának megkezdését megelőzően, 2013. augusztus 14-én döntött. A döntésről - a vonatkozó és álláspontunk szerint megfelelő részletezettségű határozat megküldésével - a Kbt-ben rögzített három munkanapos határidő betartásával, 2013. augusztus 21-én értesítette ajánlatkérő a Tisztelt Ajánlattevőt.

Fentiekre figyelemmel álláspontom az, hogy ajánlatkérő eljárása során nem sértette meg a Kbt. 77. § (1) bekezdését.

2./

2.1.

Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás 12.2. pontjában, a szerződés teljesítéséhez szükséges ún. műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei körében előírta, hogy



2

„Alkalmatlan Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző öt évben összesen legalább egy darab, nettó 20.000.000 HUF értéket elérő, magasépítésre vonatkozó, szerződészerűen teljesített referenciával.

A referencia a szerződés teljesítésének egészére vonatkozó alkalmasságot igazol.”.

Az előírás első fordulata több konjunktív feltételt is tartalmaz, amely azt jelenti, hogy a feltételeknek egyidejűleg kell teljesülniük, azaz a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására olyan referenciaigazolás fogadható el, amely a rögzített feltételek mindegyikére vonatkozóan tartalmaz információt.

Ezzel, továbbá a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelettel összhangban határozta meg ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatokat és a megkövetelt igazolási módot az eljárást megindító Ajánlattételi felhívásban:

„Ajánlattevő köteles csatolni

A Kbt. 55. § (1) bekezdés valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését.

A referencia igazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél neve;*
- szerződést teljesítő gazdasági szereplő neve;*
- teljesítés ideje;*
- teljesítés helye;*
- a teljesítés tárgya;*
- ellenszolgáltatás összege (nettó összegben);*
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.*

Az igazolás módja: 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésében előírtak szerint.”

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2013. július 1-én hatályba lépett módosítása értelmében építési beruházások esetében a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni a referenciát a nemzeti eljárásrendben lefolytatott közbeszerzési eljárások során is.

2.2.

Az eljárást megindító Ajánlattételi felhívásban a „*A referencia a szerződés teljesítésének egészére vonatkozó alkalmasságot igazol.*” fordulat az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján került rögzítésre. Eszerint:

arra, hogy az ajánlatban benyújtott referenciaigazolás a magasépítésen kívül egyéb teljesített munkát is tartalmazott, az egyes teljesítésekre eső vállalkozási díj meghatározása nélkül.

A teljesített hiánypótlásban egy újabb, az ajánlatban korábban benyújtott igazolásban nem szereplő teljesítésről szóló referenciaigazolás került becsatolásra. Ajánlatkérő az újonnan benyújtott referenciaigazolást is megvizsgálta és megállapította, hogy – a korábbi referenciaigazolással egyező módon – itt is több olyan teljesítés, elvégzett munka szerepel amely különböző építési szakterületekhez (pl.: magasépítés, gépészet) tartozik és ezáltal az alkalmassági minimumfeltételeknek való megfelelés továbbra sem állapítható meg.

A Kbt. 67. § (5) bekezdés értelmében:

„Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt.”

Mivel az újonnan becsatolt referenciaigazolásban a korábbival egyező hiányosságot állapított meg ajánlatkérő, álláspontom szerint jogszerűen mellőzte újabb hiánypótlási felhívás kibocsátását.

Ajánlatkérő a magasépítés körébe tartozó tevékenységek meghatározása esetében a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet előírásaiból indult ki. Ez alapján a magasépítés önálló, az építmény- és épületgépészettől vagy az építmény- és épületvillamosságtól, valamint értelemszerűen a tervezéstől elkülönült szakterület – körébe bármely funkciójú, bármilyen szerkezetű építmény építése, felújítása, átépítése, bontása tartozik.

Mivel a Tisztelt Ajánlattevő által az ajánlatban és a teljesített hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolásokban nem került megjelölésre a magasépítésre eső vállalkozási díj, ezért ajánlatkérő ajánlattevő műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem tudta megállapítani és ajánlatát – erre tekintettel – érvénytelennek kellett minősítenie és vele tárgyalást az eljárásban nem folytathatott.

3./

A fentiekben foglaltak alapján véleményem az, hogy ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárásban jogszerűen járt el, a Tisztelt Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére vonatkozó műszaki, illetve szakmai alkalmasságát nem állt módjában megállapítania és ennek alapján az ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása ugyancsak összhangban áll a vonatkozó jogszabályi előírásokkal.

Erre tekintettel úgy ítéljük meg, hogy a lefolytatott tárgyalás érvénytelenítésére és új tárgyalási időpont kitzülésére jogszerűen nincs lehetőség.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2013. augusztus 23.

