

2016 JÚN 07.

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 26-án megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.).

Az ülés kezdetének időpontja: 9.15 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,
Dr. Pap Sándor, Radványi Gábor, Weeber Tibor alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, Bányai Tibor Péter, Gál Judit, Marksteinné Molnár Julianna, Mácsik András, dr. Mátrai Gábor Imre, Patay-Papp Judit Vivien, Somlyódy Csaba, Tóth Balázs, Tubák István, Varga István.

Távolmaradását előre jelezte

Dr. Fejér Tibor
Gazdag Ferenc

Elnök: Kovács Róbert polgármester

Elnök: A képviselő-testület 15 fővel határozatképes.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Hegedűs Károly aljegyző
Belső Ellenőrzési Osztály
Főépítész Osztály
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály
Hatósági Főosztály
Humánszolgáltatási Főosztály
Jegyzői Főosztály Jogi Osztály
Jegyzői Főosztály Szervezési Osztály
Polgármesteri Kabinet
Kőbányai Közterület-felügyelet
Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest
X. Tankerület
Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft.
BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság
KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.
Kőbányai Egyesített Bölcsődék
Közbeszerzési tanácsadó
Könyvvizsgáló

Távolmaradás oka

munkahelyi elfoglaltság
munkahelyi elfoglaltság

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám: 4/7280/4/2016/IX.		
2016 JÚN 07.		
Előszám:db Előadó:		
4/7280/3/2016/IX. Kordányi		

Pándiné Csernák Margit
Mozsár Ágnes
Rappi Gabriella
dr. Mózer Éva
Ehrenberger Krisztina
dr. Éder Gábor
Korányiné Csősz Anna
Dobrai Zsuzsanna
Fodor János
dr. Horváth Tivadar

Fehér Gyöngyi
Joós Tamás
dr. Gyetvai Tibor
Hancz Sándor
Göncziné Sárvári Gabriella
dr. Magyar Adrienn
dr. Lukács János

Meghívottak:

Humánszolgáltatási Főosztály

Jegyzői Főosztály Jogi Osztály

Kőbányai Közterület-felügyelet

Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. Papp Lászlóné Sándor Valéria

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

dr. Csurgó Szabolcs

dr. Nagy Jolán

dr. Szabados Ottó

dr. Aziz-Malak Nóra

Jáki Richárd

Elnök: *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 15 fő megjelent.*

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről.

Az Önkormányzat ismét két új elismerésben részesült, melyeket körbead. A Magyar Népművelők Egyesületének Elnöksége a kerület közösségének kiemelkedő színvonalú támogatásáért az Önkormányzatok a Közművelődésért díjat adományozta Kőbányának. A díjat 2016. május 10-én Weeber Tibor alpolgármester úr vette át Vecsésen a Bálint Ágnes Kulturális Központban. Kőbánya 2016-ban is elnyerte a Kerékpáros Barát Település címet, Radványi Gábor alpolgármester úr Nyíregyházán, ahol Tasó László közlekedéspolitikáért felelős államtitkártól vette át az elismerést.

Májusban megnyitotta a kapuit a Szabó Ervin Könyvtár Újhegyi Fiókja, teljesen felújítva, akadálymentesítve, kibővítve. Az Önkormányzat a könyvtár bővítéséhez területet, helyiséget adott át, így a gyermekkönyvtár sokkal színvonalasabb, jobb feltételekkel tudja fogadni a kis olvasókat.

Lezárult a kerületszépítő akció első fejezete, amelynek keretében pályázati úton, magánszemélyeknek, társasházaknak adtak egyynyári növényeket, cserjéket. 1595 magánszemély és társasház pályázott, 10 millió forint értékben kaptak 20 850 egyynyári virágot, muskátlit, fagyalt, valamint 5 860 cserjét. Ezeket a növényeket elültették, bemutatták az erről készült képeket.

Sokan vettek részt a Föld napja alkalmából szervezett kerülettakarítási akcióban, amelyet megköszön minden képviselőtársa, az intézményeknek, a magánszemélyeknek, illetve a szervezőknek.

A sajtóban is nagy port vert fel az elmúlt hetekben a Terebesi utca környékének állapota, helyzete. Egy jeles környezetvédelmi szervezet, a Hulladék vadász felhívta arra a figyelmet, hogy vannak Kőbányán olyan pontok, ahol rendszeresen megjelenik az illegálisan lerakott hulladék. Ez a területe egyébként csekély mértékben tartozik az Önkormányzat felelősségi körébe, javarészt fővárosi önkormányzati terület, illetve a Pilisi Parkerdőhöz tartozó terület, a kamionmosónál pedig az FKF Zrt. tulajdona. Az elmúlt hetekben kitakarították ezt a területet is mintegy 5,6 millió forintba került. Ismételten elhelyezésre kerültek azok a fizikai akadályok, amelyeket az Önkormányzat el tud helyezni, de nagyobb a gond a Fővárosi Önkormányzat ingatlanának oldaláról, ahonnan gyakorlatilag ez a terület teljesen bejárható. Kérte a lehetőségét annak is, hogy a területre behajtani tilos táblát helyezzen el a BKK Zrt., ez a tábla elhelyezésre került, tehát a Terebesi utcába nem lehet behajtani. Van még jó néhány ilyen területük a városban, nyilván a Közterület-felügyelet által megkezdett operatív eszközökkel történő intézkedés is hoz eredményt.

A május 1-jén ismét nagyon sokan vettek részt a majálison. Az Óhegy parkban színvonalas programokkal tudták fogadni az idelátogatókat. Az eső ellenére az esti nagykoncerten is sokan voltak.

Második alkalommal szervezték meg a Szeretlek Kőbánya ismeretbővítő játékos helytörténeti vetélkedőt, az Idősügyi Tanács szervezésében, a kerület nyugdíjasai voltak a résztvevők. Nagyon izgalmas, mindenki számára jó, hasznos sokak által ismeretlen információt hozott ez a vetélkedő. Megköszöni a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központnak és Verbai Lajosnak, a Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjének a végzett munkát.

Lezárult a 19. alkalommal megrendezett óvodás sportnapok rendezvénysorozata, amelyet a Kőbányai Sportszövetség szervezett az Önkormányzat megbízásából, illetve anyagi támogatásával. Májusban megtartották a záróünnepséget 500 óvodás töltötte meg a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ nagytermét ahol bábelőadáson vettek részt.

Huszedik alkalommal szervezték meg a Népligetben az elmúlt hétvégén a Streetball Fesztivált. Kőbánya a nyitórendezvény helyszíne mindig az öt helyszínes programsorozatnak. 103 csapat nevezésével nagyon színvonalas, izgalmas délelőttöt tudtak eltölteni a Népligetben.

Tegnap alapkövetéltre került sor a Xellia Gyógyszervegyészeti Kft. kőbányai székhelyén, új 3000 m²-es központi tesztlaboratóriumnak az alapkövét helyezték el a vállalat vezetőivel, Dánia magyarországi nagykövetével, illetve Altusz Kristóf helyettes államtitkár úrral. A beruházás előkészítése több mint két éve tart Főépítész asszony hathatós közreműködésével. Szerencsére egy kis ingatlant is el tudtak adni, az Önkormányzatnak bevételt is hozott már ez az üzlet. Amikor majd megvalósul a beruházás, akkor 50 új munkahelyet fog jelenteni a kerületben.

Holnap az Újhegyi sétány hivatalos átadására kerül sor, majd szombaton első alkalommal kerül sor egy olyan rendezvényre, amelyet a Bolgár, Szerb és Görög Nemzetiségi Önkormányzatokkal szerveznek, Balkán Estet tartanak. A kulturális élmények mellett a három nemzetiség gasztronómiájával is lehet ismerkedni, este 11-ig a zene és a tánc tölti be a teret a Mélytó környékén.

Meghív mindenkit június 3-án 17 órára a Pongrác úti Föltámadott Krisztus Templomba, ahol a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából megemlékezést tartanak.

Június utolsó hétvégéjén a Szent László Napok rendezvénysorozatra kerül sor.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Somlyódy Csaba képviselő úr írásbeli kérdést nyújtott be dr. Pap Sándor alpolgármesternek a Hortobágyi utca – Nemes utca sarkán lévő illegális szemétkerakó ügyének állásáról. Ez a szemétkerakó magántulajdonú területen van. A választ a Szervezeti és Működési Szabályzat 54. § (4) bekezdése értelmében minden képviselőtársának e-mailban megküldték.

Bejelenti továbbá, hogy a meghívóban 25. sorszámmal jelzett előterjesztés nem került benyújtásra. Várhatóan a jövő hét közepén rendkívüli képviselő-testületi ülést kell összehívni a térfigyelő kamerarendszer közbeszerzésével kapcsolatban. Különös eljárásrend szerint került a Képviselő-testület elé a meghívóban 20-as sorszámon szereplő előterjeszt, illetve elérhető már a 2015. évi költségvetési beszámoló, zárszámadás, és az ahhoz kapcsolódó könyvvizsgálói vélemény. A 13. sorszámmal szereplő előterjesztéshez a Humánszolgáltatási Bizottság módosító javaslatot tett.

Napirend előtt azonnali kérdést nyújtott be Somlyódy Csaba a polgármesterhez „Kit illet meg a közterületi állattal elkövetett szabálysértésért és kihágásért kiszabott bírságok és büntetések befolyt összege?” címmel. Megkéri dr. Szabó Krisztián jegyzőt, hogy adja majd meg az azonnali kérdésre a választ. Megadja a szót Somlyódy Csaba képviselőnek, hogy elmondja az azonnali kérdését.

Elmondja, hogy a kérdést egyperces időkeretben adhatja elő, a választ kétperces időkeretben adhatja meg Jegyző úr, viszontválaszra nincs lehetőség.

Somlyódy Csaba: Kétfajta rendelet is vonatkozik erre, az egyik egy állami és, aki ezt megszegi – ha jól tudja – hatósági bírsággal lehet sújtani, vagy szankcionálni. Ellenben ha életben marad ez az úgynevezett „kutyakitiltó” rendeletük, akkor viszont ez szabálysértési eljárás. Kérdezi, hogy mi a kettő közötti különbség, illetve mire tudják felhasználni ezt? Még egy kérdést szeretne feltenni, nem most kéri a választ, de a Szervezeti és Működési Szabályzatban az szerepel, hogy „haladéktalanul továbbítja az illetékesnek” ez 16 nap alatt sikerült a múltkor. Átadja Polgármester úr részére az írásbeli kérdést, hogy gyorsabban menjen a válaszadással kapcsolatos kérdés.

Dr. Szabó Krisztián: Ha Képviselő úr kérdését jól érti, megerősítést kér, mert olyan kifejezéseket használ Képviselő úr, amelyből nem tudta egyértelműen azonosítani, hogy mely tényállásokról is van szó. Ha jól érti, akkor a közterületi póráz nélküli kutyasétáltatásra gondolt Képviselő úr, másrészt pedig az önkormányzati rendelet alapján kiszabható közigazgatási bírságra. Akkor jó, mert a kérdésben nem ez szerepel, tehát akkor nem szabálysértésről és közigazgatási bírságról van szó. Az állatvédelmi bírság esetében önkormányzati bevételről van szó, tehát abban az esetben, ha a Kormányrendeletben foglalt tilalmat szegi meg a kutyáját sétáltató gazda, tehát közterületen, nem kutyafuttatásra kijelölt területen póráz nélkül sétáltatja a kutyáját, akkor ez az állatvédelmi bírság alkalmazását teszi lehetővé. Vannak olyan különleges esetek, amikor a szabálysértési törvény kicsit szűkebb esetet szabályozott, a kóborolni hagyása az ebnek, felügyelet nélkül hagyása az már szabálysértés, és a kettő között az átmenet nem mindig egyértelmű. Egy látótérből kikerülő kutya egy sétáltatás kapcsán vitatható, hogy kóborolni hagyott, vagy pedig éppen póráz nélkül sétáltatott. Az adott helyzetben kell ezt eldönteni a hatóságnak, illetve végső esetben a bíróságnak. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletben foglalt tilalmak megsértése, tényállások bekövetkezése esetén közigazgatási bírságolásra van lehetőség. A közigazgatási bírság az Önkormányzat bevétele ebben az esetben.

Elnök: Javaslatot tesz két napirendi pont napirendre történő felvételére, a zárt ülés előtti tárgyalással egyik a VEKOP-6.1.1-15 azonosító számú „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című pályázaton történő részvételről szóló 311. számú, a másik a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 312. számú előterjesztés.

Kéri, akinek a napirendre történő felvétellel kapcsolatban kérdése van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a 311. és 312. számú előterjesztés napirendre vételéről. Felhívja a figyelmet, hogy a napirendre vételhez minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal felveszi tervezett napirendjére a zárt ülés előtti tárgyalással

- *a VEKOP-6.1.1-15 azonosító számú „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című pályázaton történő részvételről szóló 311. számú,*

– a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 312. számú előterjesztést [186/2016. (V. 26.)].

Elnök: Javasolja, hogy 2. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület a meghívóban 24-es sorszámon szereplő előterjesztést, és 26. napirendi pontként tárgyalják a meghívóban 16. sorszámmal jelzett előterjesztést. Kéri, szavazzanak a javaslatra. Felhívja a figyelmet, hogy a sorrendmódosítási javaslat elfogadásához is minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal az alábbi sorrendmódosításról dönt:

- második napirendi pontként tárgyalja a meghívóban 24. sorszámmal jelzett,
- 26. napirendi pontként tárgyalja a meghívóban 16. sorszámmal jelzett előterjesztést. [187/2016. (V. 26.)].

Elnök: Kéri, szavazzanak a napirend elfogadásáról a már elfogadott módosításokkal együtt.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal, az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [188/2016. (V. 26.)]:

1. Interpelláció – Somlyódy Csaba: a Kőbányai Hírek 2016/5. szám kutyás mellékletének lejárató és alaptalan állítást tartalmazó írás megjelenésének szankcionálás tárgyban a polgármesterhez (266. számú előterjesztés)
2. A „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása (290. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
3. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (279. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
4. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetési beszámolójáról, zárszámadásáról és a pénzmaradványáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, valamint határozat meghozatala (299. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépésére, valamint hatályon kívül helyezésére, továbbá a „Felelős állattartás és gazdához vagy állatbaráthoz köthető közterületi állatmegjelenés” szabályozására vonatkozó képviselői kezdeményezés (284. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

6. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztály 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentéséről és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek jelentései alapján készített 2015. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés (264. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
7. A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére lakbér-hozzájárulás nyújtására vonatkozó pályázat elbírálása (278. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
8. A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének jóváhagyása (293. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
9. A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztása (276. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
10. A kőbányai iskolák működését segítő alapítványok támogatása (295. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor polgármester
11. A Kőbányai Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát érintő átszervezés véleményezése (268. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
12. A Kőbányai Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények fenntartásának visszavétele (271. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Tóth Balázs önkormányzati képviselő
13. A 2015. évi kerületi gyermekjóléti feladatokról szóló értékelés (269. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
14. A 2016/2017. nevelési évben indítandó óvodai csoportok (294. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
15. A Kőbányai Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása (291. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
16. A civil szervezetek 2016. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása (267. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
17. A Kis Cimborák Nonprofit Kft.-vel és a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel ellátási szerződés kötése (254. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

18. A Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola aulájának Grőb Ferenc részére történő térítésmentes használatba adása (300. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
19. A Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola helyiségeinek a Kőbányai Szent László Plébánia részére történő térítésmentes használatba adása (301. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
20. A TÉR_KÖZ Fővárosi Városrehabilitációs Keret 2013. évi pályázata "A" jelű - Közterületek komplex megújítása keretében "A kőbányai Újhegyi sétány komplex megújítása" projekthez kapcsolódó mini projektek előirányzatának átcsoportosítása (277. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
21. Tájékoztató a településképi véleményezési eljárásról és a Kőbányai Tervtanács munkájáról (304. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
22. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról (302. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
23. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. I-VI. havi várható likviditási helyzetéről (303. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
24. A Budapest X. kerület, Hungária körút 5-7. szám alatti épületben lévő további helyiségeknek a Hungary Ambulance Kft. részére történő térítésmentes használatba adása (286. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
25. A VEKOP-6.1.1-15 azonosító számú „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című pályázaton történő részvétel (311. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
26. A görögországi Litóchoro Város Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás (296. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
27. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (312. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

28. Az Idősekért-díj adományozására vonatkozó javaslat (292. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

29. A Készenléti Rendőrség részére zászlószalag adományozása (285. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
30. A Batthyány-Strattmann László-díjra történő felterjesztés (259. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
31. A Bergerwagen Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezése és méltányossági kérelme (262. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
32. A Favour Beauty Business Kft. közterület-használati ügyében benyújtott részletfizetési kérelme (261. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
33. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (255. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

1. napirendi pont:

Somlyódy Csaba interpellációja a polgármesterhez: A Kőbányai Hírek 2016/5. szám kutyás mellékletének lejárató és alaptalan állítást tartalmazó írás megjelenésének szankcionálása

Elnök: Megadja Somlyódy Csaba képviselőnek a szót, aki az interpellációját háromperces időkeretben adhatja elő, az interpellációra adott válasza négyperces időkeret áll rendelkezésre, és egyperces viszontválasz illeti meg az interpellálót. Személyes érintettség esetén, a Képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt érintettsége esetén az érintett kétperces időkeretben reagálhat.

Somlyódy Csaba: A Kőbányai Hírek 2016. évi 5. számának mellékletében a „Szerető gazda felelős” címmel jelent meg egy írás aláírás, tipográfiai elkülönítés nélkül, amelyben szereplő dolgokkal – mennyire szakszerű vagy nem szakszerű – nem kíván foglalkozni, azonban van egy mondat benne „kerületünkben működő ellenzéki párt is megpróbált politikai tőkét kovácsolni az ügyből és feszültséget szítani a kutyatartók és az Önkormányzat között”. Azt gondolja, hogy ez a kiadvány az X. kerületi Önkormányzat hivatalos lapja, közpénzből működő lap, amelynek a kiegyensúlyozott mivoltáról eddig meg volt győződve, most egy kicsit csalódott. Nem derült ki, hogy ezt az állítást ki vállalja, mivel tudja bizonyítani, milyen határozattal tudja bizonyítani, vajon mire gondolt, az MSZP-re gondolt a cikk szerzője, ha nem akkor legalább a felelős kiadónak tudni kell, hogy arra gondolt-e. Ez vajon hivatalos álláspontot fogalmaz meg az Önkormányzat részéről, ha igen, akkor milyen dokumentumok támasztják ezt alá, illetve ha van felelőse az miért nem hívta fel az újságíró figyelmét, hogy ilyet nem követnek el egy közpénzből működő lapban. Ha ez vélemény, akkor nem jelenik meg, hogy esetleg a Polgármester úr, vagy bárki másnak a véleménye, mert akkor teljesen rendben van a dolog, akkor hallgattassék meg a másik fél, hiszen közpénzről van szó, ez az eljárási rendje a dolognak. Ez sem történt meg. Azért szeretné megkérdezni a pontokban felsoroltakat, hogy a felelős kiadónak mi a véleménye erről. Ez hivatalosnak minősíthető-e? Von-e maga után valamilyen szankciót ennek a megjelenése? Milyen műfaj ez?

Ha politikai hirdetés lenne azt is elkülönítetten meg kellene jeleníteni és jelezni kellene, hogy ez fizetett politikai hirdetés, ez sem derül ki ebből, illetve az derül ki, hogy nem. Arra gondol, hogy ez szerkesztőségi vélemény. Ha már itt tartanak, azt sem tudja, hogy ki a szerkesztőség, ugyanis nem lehet utolérni, neki nem sikerült. Szeretné megkérdezni nyilvánosan, megtudhatják-e, hogy ki ennek a lapnak a szerkesztősége, illetve ki az a felelős munkatárs, aki az Önkormányzat részéről felügyeli ezt a területet?

Elnök: Amikor elolvasta Képviselő úr interpellációját nem tudta eldönteni, hogy komolyan gondolta-e mindazt, amit megfogalmazott, vagy az irományát egy megkésett áprilisi tréfának kell tekinteni. Somlyódy úr ugyanis az Önkormányzat azon jogát sérelmezi, hogy a júniustól életbe lépő közterületi ebtartással kapcsolatban bátorkodott a kerületben élő polgárokat a tényeknek megfelelően tájékoztatni. Szocialista képviselőtársuk azt is zokon veszi, hogy nyomtatásban is megjelenhetett egy kerületi ellenzéki párt hangolta a kutyatartókat az Önkormányzat ellen. Mi több Somlyódy úr ezért a bűnért azonnali szankciókat követel a cikk szerzője, a szerkesztője és szerkesztőségi kiadójával szemben. Tisztelt Képviselő úr! Az Ön sorait olvasva Bacsó Péter a Tanú című film jutott az eszébe, az a jelenet, amikor a gátórból frissen uszodaigazgatóvá kinevezett Pelikán elvtárs utasítja a jegyszedőt, hogy a pénztárnál feltartóztatott tömeget azonnal engedje be az uszodába, ahol éppen Bástya elvtárs fürdözik. A végzetes hibáért végül Bástya elvtárs megbocsájt, de a jegyszedőt internálják, biztos, ami biztos. Személy szerint legjobban az érdekelné, hogy annak a pártnak a képviselőjeként, amely a sajtó- és szólásszabadság éharcosa volt az elmúlt években, és amely párt elnöke, Tóbiás József szerint ma nem létező, hanem csak óhajtott sajtószabadság van Magyarországon, annak a pártnak a képviselőjeként Ön pontosan milyen szankciókra gondolt? Ön szerint mit érdemel az a bűnös, aki bátorkodott Önt vagy a pártját meg sem nevezve cikket írni a témában. Milyen retorziót érezne jogosnak ezért? Gondolja, az internálás már nem jöhet szóba, tisztelt Képviselő társa, Képviselő úr! A másik dolog, ami nem hagyja nyugodni, hogy a cikkben meg nem nevezett ellenzéki párt bűnét, amely szerint politikai tőkét próbáltak kovácsolni az ügyből és feszültséget szítani a kutyatartók és az Önkormányzat között Somlyódy úr mégis miért vette magára. Talán azért, mert Somlyódy képviselő úr volt az egyetlen kőbányai önkormányzati képviselő, aki a valós szándék bemutatása helyett éharcosa lett Kőbányára importált párttársával együtt az Önkormányzat előtti tüntetésnek? Esetleg azért érezte, hogy az MSZP-re gondolhatott a szerző, mert Somlyódy úr saját honlapján hetek óta a „kutyakitiltás hatálybalépés” címszóval egy visszazámláló óra pörög? Vagy azért ismert magára az igen tisztelt Képviselő úr, mert rendre olyan uszító, félelemkeltésre alkalmas, megosztó tartalmakat közöl, sugall a honlapján, mint például a május 22-én megjelentetett hír, mely szerint a kerületi közterület-felügyelők tonfás és bilincses kiképzést kaptak, hogy a kutyások ellen hatékonyabban bevetethetők legyenek? Nem tudja, és ezért nem is állíthatja biztosan, hogy mi járhatott a fejében Képviselőtársának, ezért csak kérdezi ezeket. Mindenesetre a honlapján közzétett valótlan állításokért, az emberek megtévesztéséért, legyen szó a kutyákkal kapcsolatos kérdésekről, vagy a MÁV telepen élők lakásainak sorsáról az Ön helyében én szégyellném magam! Kedves Képviselő úr, tegye a szívére a kezét és legalább gondolatban válaszoljon őszintén, Ön mire számított? Komolyan azt gondolta, hogy tétlenül fogjuk végignézni, hogy folyamatosan rágalmazza önkormányzatunkat? Tényleg azt képzelte, hogy szándékolta félretájékoztatni a kerületben élő kutyatartókat? Persze kellemetlen lehet most Önnek a választók szemébe nézni, és legalább annyit elismerni, hogy tévedett. Hiszen képviselőként borzalmasan kínos lehet beismerni, hogy nem igaz, hogy az önkormányzat kitiltja a kutyásokat a parkokból. Nem igaz, hogy a kutyát még pórázon is tilos lesz a kerületi parkokba vinni. Nem igaz, hogy a kerületi polgármester el akarja lehetetleníteni a kutyatartókat.

És nem igaz, hogy nem egyeztettek a kutyásokkal, amikor a parkhasználati szabályokról gondolkodtak. Éppen ezért Képviselő úr, azt javaslom egyszerűen csak kérjen bocsánatot az átvert kutyásoktól és felelős gazdaként örüljön annak, hogy félelmei a gonosz és ebgyűlölő önkormányzatról végül nem igazolódnak be. Kívánok Önnek sok-sok boldog percet és órát, amit a saját kutyájával tölthet rendezett körülmények között a kerületi közparkokban. Ha gondolja, szívesen látják Önt és a közparkok rendjéért dolgozó közterület-felügyelők is, győződjön meg személyesen arról, mennyire nem jött kutyavilág a kőbányai ebtartókra!

Somlyódy Csaba Köszöni a választ, körülbelül erre számított. Polgármester úr, nem illik közpénzből pártpolitikai lapot, propaganda kiadványt csinálni. Ha Ön vagy a pártja a saját zsebéből finanszírozza, azt megérti. Az én internetes oldalam nem közpénzből készült, nem fizetett munkatársak csinálják ezt a dolgot és nem is tartoznak a közpénzzel való elszámolás felelősségi körébe ebben az ügyben. Az elemi illemszabály azt mondja, ha Önnek ez a véleménye, akkor hallgattassék meg a másik fél is, ezt hiányolja, hogy ez itt nem történt meg ennél a résznél, egyoldalúan közöltek negyvenezer példányban egy állítást, ami Ön szerint igaz, szerintem pedig nem igaz, csak engem nem kérdezett meg senki erről a dologról. Ebben a lapban újságíró nem írja alá ezt a dolgot, akkor ez szerkesztői vélemény, ha nem szerkesztői vélemény, akkor a felelős kiadónak a véleménye, ez sincsen feltüntetve ezen a részen. Ezért kérdezi ezeket a dolgokat, amíg ki nem derül, hogy ki a szerkesztője ennek, ki a felelőse ennek, hogyan működik ez, vagy ez csak ilyen háttérinformáció és ilyen ködös válaszokat fognak továbbra is kapni, amikor elszégyelli magát, mert nem kap választ a kérdésekre. Nem tudja elfogadni ezek után ezt a választ.

Elnök: Nyugodtan az impresszumban szereplő címen, elérhetőségen keresse a lap szerkesztőjét, felelős kiadóját, biztos, hogy válaszolni fog Önnek. Mivel nem fogadta el a Képviselő úr a választ, kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy az interpellációra adott polgármesteri választ elfogadja-e.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással **elfogadja** Somlyódy Csaba: A Kőbányai Hírek 2016/5. szám kutyás mellékletének lejárató és alaptalan állítást tartalmazó írás megjelenésének szankcionálása tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ. [189/2016. (V. 26.)].*

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont:

A „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Köszönti dr. Magyar Adrienn közbeszerzési tanácsadót. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Tájékoztatásul elmondja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazás szükséges A „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló napirendi pont tekintetében. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, megadja a szót Dr. Szabó Krisztián jegyzőnek.

Dr. Szabó Krisztián: Az SZMSZ 64. § (2) bekezdése alapján betűrendben felolvassa a Képviselő-testület tagjainak névsorát, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.

Elnök: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, egyhangú szavazattal a 290. számú előterjesztést elfogadja az alábbi határozattal. *(A név szerinti szavazás eredményét rögzítő jegyzőkönyv az ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.)*

190/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) az ajánlatát visszavonta, így azt az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni, mivel az Önkormányzat az ajánlatokat nem tudta az ajánlati kötöttség időtartama alatt elbírálni, és az ajánlati kötöttség meghosszabbítására az ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az ajánlatát nem tartja fenn további 60 napig.

2. A Képviselő-testület a „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a Magyar Áramszolgáltató Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, továbbá az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.

3. A Képviselő-testület a „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Magyar Áramszolgáltató Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) mint a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot benyújtó egyetlen érvényes ajánlattevő, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy kössön földgázenergia-kereskedelmi szerződést a Magyar Áramszolgáltató Kft-vel.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

az aljegyző

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Köszönti dr. Lukács János könyvvizsgálót. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetési beszámolójáról, zárszámadásáról és a pénzmaradványáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, valamint határozat meghozatala
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pap Sándor: Mindannyiuk számára ismert már az előző évi gazdálkodás sommázata, a zárszámadás és a feladattal nem terhelt pénzmaradvány felosztása. Azt mondhatják, hogy az előző évi gazdálkodás jól lett megtervezve és a terveknek megfelelően teljesült. A zárszámadás érdekességei közül az egyik, amelyre a tavalyi év során többször felhívta a figyelmet, hogy a tavalyi év a beruházások éve volt és az első olyan év volt, amikor éven túlnyúló nagyságrendű négy beruházást is indított az Önkormányzat. A tavalyi év során többször jelezte, tekintettel a beruházások nagyságrendjére és a nagyságrendből következő időhorizontra a beruházások pénzügyi teljesülése a tavalyi évben nem, vagy csak részben fog megtörténni, ezt a felhalmozási kiadásoknak a megszokottnál alacsonyabb teljesülésén, nyomon tudják követni. Ettől függetlenül a négy nagy beruházásnak az összértéke több mint kettő milliárd forint, menetrendjének megfelelően halad, sőt a TÉR_KÖZ már be is fejeződött, a másik három projekt is úgy tűnik, hogy határidőben készen lesz, idén fog ezek pénzügyi teljesülése megtörténni.

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy a 2,5 milliárd forint pénzmaradványból mennyi, amennyi feladattal nem terhelt? El kell mondania, hogy 3 milliárd 30 millió forintot már a költségvetés elfogadásakor ebből a pénzmaradványból igénybe vettek, a fennmaradó összegből körülbelül 2,7 milliárd forint feladattal nem terhelt. Fontosnak tartja elmondani, hogy az előző évi gazdálkodásból, ahogy a szaldót megvonják, lehetőséget ad újabb pénzeszközök allokálására, többek között fejlesztésekre is. Elgondolkodhatnak a szó jó értelmében azon a tényen, hogy a zárszámadás elfogadása után Kőbánya történetében a beruházásaik összege 5 milliárd forint fölé fog kúszni, meg kell jegyezze, hogy ez az összeg megközelíti az 1/3-át a bevételi kiadási főösszegüknek, és erre mindannyian büszkék lehetnek. Megköszöni a Képviselő-testületnek a mértéktartó, feszes gazdálkodást, a fegyelmet, és azt a nagyfokú tervezettségét, amelyet az elmúlt időszakban tanúsított. Az elmúlt év speciális év volt, nagy dolgok indultak meg. Az idei év azért speciális, mert nagy dolgok indulnak meg ugyanígy, és nagy dolgok érnek be. Bízsanak abban, hogy ezen túl csak ilyen évei lesznek Kőbányának.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata:

A rendelettervezet 6. melléklet

- a) 24. sor G, N oszlopban a „2 798 346” szövegrész helyébe a „2 785 242”,
- b) 53. sor J, N oszlopban a „15 000” szövegrész helyébe a „28 104”,
- c) 58. sor G oszlopban a „3 488 3462” szövegrész helyébe a „3 475 242”,
- d) 58. sor J oszlopban a „74 000” szövegrész helyébe a „87 104”,
- e) 64. sor G oszlopban a „3 488 346” szövegrész helyébe a „3 475 242”,
- f) 64. sor J oszlopban a „74 000” szövegrész helyébe a „87 104”,
- g) 149. sor G oszlopban a „3 488 346” szövegrész helyébe a „3 475 242”,
- h) 149. sor J oszlopban a „74 000” szövegrész helyébe a „87 104” és
- i) 53. sor A oszlopában a „Kőrösi Nonprofit Kft. Újhegyi Közösségi Ház bútorbeszerzés” szövegrész helyébe a „Kőrösi Nonprofit Kft. Újhegyi Közösségi Ház bútorbeszerzés és rendezvénytechnika”

szöveg lép.

Indokolás: Az Újhegyi Közösségi Ház felújításával kapcsolatos beszerzési költség 13 000 000 Ft-os növekményének átvezetése.

(299/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 299/1. módosító javaslatot.

Elnök: Megköszöni mindazok munkáját, akik az elmúlt év gazdálkodásában szerepet vállaltak. Nagyon fontos a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály munkáját megemlíteni, de azt gondolja, hogy a költségvetés ilyen módon vált végrehajthatóvá, ehhez mindenkinek a munkája kellett, a Polgármesteri Hivatal minden munkatársának, a gazdasági társaságoké, az intézményeik tevékenysége is kell mindehhez. Ez a zárszámadás lehetővé teszi azt is, hogy a költségvetés elkészítésekor már ismert feladatokat meg is tudják finanszírozni. További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról a 299/1. módosító javaslat figyelembevételével.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 5 tartózkodással – a 299/1. módosító javaslat figyelembevételével – az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetési beszámolójáról, zárszámadásáról és pénzmaradványáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

191/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek részére forrás biztosításáról
(9 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Rece-Fice Óvoda részére bruttó 8 225 000 Ft összegű fedezetet biztosít az óvoda Vaspálya u. 8-10. szám alatti új épületének berendezéséhez szükséges bútorbeszerzéshez a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „Előre nem látható feladatok tartaléka” sora terhére.
2. A Képviselő-testület a Kocsis Sándor Sportközpont részére bruttó 486 000 Ft összegű fedezetet biztosít a Sibrik Miklós u. 66-68. szám alatt található teniszsátor bontására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „Előre nem látható feladatok tartaléka” sora terhére.
3. A Képviselő-testület a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére bruttó 11 400 000 Ft összegű fedezetet biztosít röntgenkészülék és a hozzá kapcsolódó szoftver beszerzésére, bruttó 1 942 000 Ft összegű fedezetet biztosít működési kiadásokra, bruttó 2 611 000 Ft összegű fedezetet biztosít felhalmozási kiadásokra a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „Előre nem látható feladatok tartaléka” sora terhére.
4. A Képviselő-testület a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére bruttó 1 116 000 Ft összegű fedezetet biztosít ipari mosógép és szárítógép beszerzésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „Előre nem látható feladatok tartaléka” sora terhére.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

5. napirendi pont:

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépésére, valamint hatályon kívül helyezésére, továbbá a „Felelős állattartás és gazdához vagy állatbaráthoz köthető közterületi állatmegjelenés” szabályozására vonatkozó képviselői kezdeményezés

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián

Elnök: Az előterjesztő Jegyző úr, de az előterjesztésben dőlt betűvel van szedve mindazon szövegrész, amelyet Somlyódy képviselő úr szánt megtárgyalásra. Jelzi, hogy a napirend tárgyalásához kilencen töltöttek ki felszólalási jegyet.

Patay-Papp Judit Vivien ügyrendi felszólalása: Javasolja, hogy Somlyódy Csaba ismertesse az általa kezdeményezett előterjesztést.

Elnök: Az a gyakorlat, hogy aki a képviselő-testületi ülésen szólni kíván, szót kér, Somlyódy képviselő úr most nyomott gombot, eddig nem. Felszólalási jegyet adott le dr. Soukup Lajos, Babai János, Horváthné Vámosi Judit, Szabóné Ignéczi Ildikó, Tokicsné Szabó Klára, Figlárné Surányi Gabriella, Majorosné Bori Gyöngyi, Klötzl Gabriella és dr. Balázs Péterné **(az 1-9/2016. felszólalási jegy a jegyzőkönyv mellékletét képezi).**

Somlyódy Csaba: Elég álságos volt Polgármester úr, ugyanis, ha ő szót kér, két percet kap, ha előterjesztő, akkor többet beszélhet, de ez is belefér ebbe a demokráciába.

Elnök: Ez nem álságosság, hanem az SZMSZ szabályozza.

Somlyódy Csaba: Kifejtette az által leírtakban, és mindenki elolvashatta, hogy számos jogi anomália van az előterjesztésben, és pusztán csak azt a rugalmasságot kérik az önhittség és a magabiztosság helyett, hogy ezt szeptember 30-áig halasszák el, hogy ezeket a jogi anomáliákat, amelyeket felsoroltak, nem egyértelműek, rosszindulatú feljelentésekre, büntethetőség, önkényességre adnak lehetőséget, hiszen nincsenek pontosan behatárolva, terminológiával megjelölve dolgok. Nem volt hat hónapig erre idő, most az utolsó napon természetesen a Polgármester úr rájött, hogy hiányzik az SZMSZ-ből egy hatásköre még, és ezt be fogja terjeszteni, mert különben működésképtelen az a decemberben már Polgármester úr által koncepcióban vizionált dolog, hogy itt már készülnek a nem tudja milyen tervek alapján, 4-6 nappal a betervezés előtt még mindig vannak jogi csűrös-csavarások és még számtalan kimaradt. Nyár jön, az a kérése, hogy szeptember 30-áig ezt halasszák el. Nem úgy, hogy a Polgármester a haveri köréből meghív egyeseket ide kutyás megbeszélésekre, és aki szimpatikus és aki azt mondja, amit a Polgármester úr, azzal szóba áll, aki meg nem, azzal nem áll szóba. Ez nem egyeztetés, ez sok minden, de nem egyeztetés. Most ő mondja, hogy Polgármester úr is gondolkozzon el ezen és esetleg szégyellje el magát az eljárás miatt. Az előzőekben Polgármester úr szólította fel őt elszégyellésre, amikor a képviselői munkáját végzi, ami nyomon követhető az oldalán kérdez, interpellál, határidős javaslatot tesz, semmi rugalmasság nincs Önökben ebben a kérdésben. Semmilyen kérdésben semmit nem engednek, majd utána úgy tesznek mintha már decemberben ki lettek volna a kutyafuttatók jelölve, ahol a mai napig nincsenek meg a szabad kutyafuttatók és ne tévesszék már meg a kutyásokat, hogy négy karó leszúrásával szabad kutyafuttatóvá válnak ezek a területek, legfeljebb papíron. Azt mondja, hogy egyeztessenek a kutyások teljes részvételével, ne csapják be őket, valóban hallgassák meg, hogy mik a szakmai érveik, mert, ahogy Buddha mondta az ember legnagyobb bukása az önhittség, ha azt hisszük, hogy mindent tudunk a többiek pedig semmit, abból nagyon nagy bukták vannak. Szépen kéri, Önök annyira jó emberek, arra apellál, hogy jót tegyenek, ne csak gonoszságokat. Adják meg a lehetőséget a kutyásoknak, hogy elmondhassák a véleményüket, ennek a figyelembevételével egy hosszantartó, mindenki számára elfogadható rendelet legyen megalkotva, amit mindenki betart. Nem kívánja elhalasztani, hogy pórázon lehessen menni és Magyarország törvényeit ne tartsák be, nem erről van szó, 2010 óta lehet büntetni, ma is. Ez csak rajtuk múlik. Csak az ezt még jobban megtiltó résznek a felülvizsgálatára tesz javaslatot úgy, hogy egy egyeztetés után akár, ha ez a legjobb megoldás, akkor legyen, de nem látja, hogy az egyeztetés meg lett volna komolyan.

Elnök: Somlyódy úr már a modernkori Szent Ferencként jelenik meg a körükben. Szívesen látta volna ezt a tevékenységét az elmúlt évek során is. Több alkalommal szerveztek olyan rendezvényt, amelyen képviselőtársát egyszer sem köszönthette, azokon a rendezvényeken, amelyen a felelős állattartás kérdéseivel foglalkoztak. Örömmel látta volna képviselő urat, akkor is a körükben. Természetesen Képviselő úr mindenre meghívást kap, minden képviselőtársa, minden rendezvényre meghívást kap. Azt gondolja, hogy a képviselői munkát lehet sokféleképpen végezni, legfontosabb, hogy mindig az esküjükhöz mértén végezzék. Lehet sokféleképpen tájékoztatást adni, azt gondolja egy képviselőnek mindig kutya kötelessége, felelőssége a hiteles tájékoztatás. A honlapján valóban végez munkát, és azért szégyellné magát, mert valaki azzal riogatja a MÁV telepen élőket, hogy az Önkormányzat szándéka, hogy ott olimpiai helyszín jelenjen meg és a házakat lebontsák, azt gondolja, hogy ez pánikkeltés és mások félretájékoztatása. Mint ahogy az is, hogy azt sugalljuk a honlapunkon, hogy tonfás és bilincses kiképzést kapnak a közterület-felügyelők, hogy a kutyások ellen hatékonyan fel tudjanak lépni. Képviselő úr, évek óta végeznek ilyen képzéseket, azért, hogy a közterület-felügyelők szakszerűen tudjanak minden esetben dolgozni, munkát végezni. Nagyon csúnya dolog mindezt összemosni ezzel a kérdéssel. Tudná sorolni, hogy hány ponton sérti meg azt a szabályt Képviselő úr, hogy etikusan, felelősen végezze az esküjének megfelelően a munkáját. Beszél önkényességről és sok egyébről, és semmi más nem történik, mint amire a rendeletek felhatalmazást adnak, úgy a Képviselő-testületnek, mint a bizottságoknak, a Polgármesteri Hivatalnak, vagy akár a polgármesternek. Nyilván nem azt hív meg, akit gondol, azt hív meg, akit azonosítani tud, és akit azonosítani tud, azt minden esetben meghívja. Így történt ez minden olyan egyeztetésen, tárgyaláson, amelyre eddig sor került. Ezeken a tárgyalásokon is szívesen látta volna Képviselő urat. Mint ahogy szívesen lát minden tárgyaláson minden képviselőt. Tóth Balázs képviselőtársa szokott elmenni olyan egyeztetésekre leginkább, amelyre meghívást küld mindenkinek, például az újhegyi Sportliget új szabályozási tervének előkészítéséről is csak Képviselő urat tudta köszönteni a kormánypárti képviselőknél, illetve a vezető tisztségviselőknél, hivatali dolgozókon, szakértőknél kívül. Képviselő úr, menet közben is meg van a lehetősége a folyamatokba történő bekapcsolódásra, és akkor talán hatékonyabban tudja a munkáját végezni.

Tóth Balázs: Azt gondolja, mérlegelve mindegyik álláspontot, nem kerülne az önkormányzat hátrányba, ha akceptálná ezt a véleményt és eltolná a hatálybalépés időpontját. Amikor december ezt a rendeletet a Képviselő-testület meghozta, akkor felvetődött, hogy a Kékvirág utcai parkos területet is be kellene emelni, ezt akkor nem tudta megtenni a Képviselő-testület, mert nem tudták elkülöníteni ezt a területet. Kérdezi, hogy tervezik-e, és ha igen, milyen újabb területek beemelése a rendelet alá? Nem lenne-e célszerű egy eltolással ezekre is pontot tenni, hogy egyszerre lehessen a rendeletet hatályba léptetni?

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, a hozzászólási jegyeket kitöltő állampolgároknak ad szót, akiknek háromperces időkeret áll rendelkezésre, hogy elmondják a hozzászólásukat.

Dr. Soukup Lajos: Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! Meg tudják-e mondani Önök, hogy mi a különbség Rosa Parks és egy kőbányai kutyás között? Nos, Rosa Parks anno leülhetett a buszokra a fehéreknek fenntartott ülésekre, akkor, ha senki sem használta azokat. Azonban a kőbányai kutyás nem léphet a zöldbe, még akkor sem a füre, ha hajnali öt órakor egy szál magában van a parkokban, kivéve a kutyafuttatókat.

Kőbánya 2016-ban keményebben szegregál, mint az 50-es években az amerikai rasszisták. Engem dr. Souput Lajosnak hívnak a Magyar Tudományos Akadémia Matematikai Kutatóintézetében osztályvezető, de itt és most, a felelős kutyatartók az élhető Kőbányáért Civil Társaság 50 támogató tagja nevében beszél. Önök teljesen félreértik a kialakult helyzetet és nem látják a legnagyobb problémát. Június 1-je után nem léphet kutyával élő polgár a parkok fűvére, kivéve a kutyafuttatókat. A kutyafuttatóba azonban nem megy felelős gazda kisgyermekkel. Letelepszene helyette a nagy réten, a fűvön? 200 000 Ft lehet a bírság. Idős polgártársaik is félnek a kutyafuttatóba menni, hiszen fellökhetik őket az ebek, helyette elüldögélnek egy padon az árnyékban? Több havi nyugdíjuk bánhatja ezt. Önök talán sose hallottak ezekről a problémákról, hiszen az önkormányzat propagandagépezete csak azt a bölcsességet zengi, hogy a kutyafuttató a végső megoldás, illetve mostanság a póráz nélküli kutyasétáltatásra kijelölt hely a politikailag korrekt megfogalmazás. A valóságban a kitiltó rendelet megoldás helyett csak problémákat generál, gettóba kényszeríti a kutyával élőket, de ezzel semmi sem oldódik meg. Ma Polgármester úrtól hallhattak még egy csodálatos tündérmesét is, hogy a Polgármester úr tárgyal és megállapodott a kutyatartókkal. Tisztelt Képviselő-testület nincs ilyen megállapodás a kutyával élőkkel. Két hölgynek ígért meg néhány változást a Polgármester úr. A polgármesteri ígéret azonban nem jogforrás. Ha komolyan gondolja az ígéreteit Polgármester úr, és nemcsak ígéretek, akkor foglalják bele ezt a rendeletbe, itt, és most. Tisztelt Képviselő-testület Önök egyetlen szavazással most választhatnak a konfrontáció és a közösségi tervezésen alapuló rendezés között. Kéri, döntsenek bölcsen, mondjanak igent az együttműködésre és nemet a kutyával élők gettóba kényszerítésére. Köszöni a figyelmet.

Babai János: Informatikai igazgató, nem tagja semmilyen pártnak és elkötelezettje senkinek, ahogy azt ráfogták a Kőbányai Hírekben. Kőbányai polgár, családapa, átlagos ember, azaz mégsem, mert kutyatartó is. Csak úgy, mint az az ismerőse, aki ugyanolyan csalódott, mint ő. Nem gondolta volna, hogy egyszer emiatt hátrányosan lesz megkülönböztetve. Volt már megkülönböztetésben része, amikor 2002-ben kokárdát viselt, néhányan összesúgtak a háta mögött, esetleg félhangos megjegyzéseket tettek, de nem tiltották ki sehonnan. Ellenben az elmúlt félév eseményei számára azt mutatják, hogy a jelenleg tárgyalt rendelet hatására az ismeretlenség homályából egyszer csak úgy lett belőle, mint kutyásból, egy szabályozni való ügy, rendelet tárgya lett, a kőbányai együttélési rendeleté. Sajnos ezen rendelet a korábbi gyakorlathoz képest hátrányosan érinti, finoman szólva is, de ne legyenek finomak, ez a rendelet őt kirekeszti. Kirekeszti a parkokból, a kőbányai zöldfelületekről. Június 1-jétől rá lehet majd mutatni a parkokban, ott egy kutyás és meg lehet majd büntetni, ha fűre lép a kedvencével. Az Óhegy parki gödörben kerítést emeltek köré, eddig mehetsz és ne tovább. Bezárták egy gettóba és egyben kizárták a parkok más részeiből, mert kutyás. Ez nem politikai, vallási vagy esetleg faji szegregáció, ez szegregáció és azt a hatályos magyar és nemzeti törvények is tiltják. A maga és a kutyás közösségük részéről azon lesz, jogi és más úton is, hogy megszűnjön ez a hátrányos megkülönböztetés, ha nem történik változás. Most adott a lehetőség, hogy a Tisztelt Képviselő-testület ezt a törvénytelen állapotot megszüntesse itt és most. Kőbányán egy kutyás csak másodrendű polgár lehet, legalábbis ezt sugallja az önkormányzati kommunikáció is, ami mint egy közellenségként állítja be egységesen a kutyásokat a kőbányai lakosság előtt és ezek már sérelmek. A rendelet kutyás pontjainak átmeneti törlése viszont lehetőséget biztosít, hogy józanésszel átgondolt, törvényes és tényleg példaértékű rendelet születhessen Kőbányán. Jelenleg az együttélési rendeltből hiányzik az „együtt” és az „élés”. Pont az a két fontos szempont, ami miatt az létrejött.

A döntés az Önök kezében van, helyezték hatályon kívül a kirekesztő rendelkezéseket, tegyék lehetővé, hogy szeptember végéig most már közösen egy rendeset hozzanak létre. A háborúság senkinek sem jó, és az elérhetősége pedig megtalálható.

Horváthné Vámosi Judit: Gazdasági vezetőként dolgozik, nem elkötelezett politikailag, egyszerű kutyás ember. Mióta ez a kutyás rendelet kitiltó hatállyal lebeg a fejük felett millió kérdés fogalmazódik meg benne. A legfontosabb, hogy június 1-je után nem tudja hogyan fogja tudni betartani a szabályokat, hiszen nem tudja pontosan, hogy miket kellene betartania. Sehol sem talál egy leíró, szabályozó rendelkezést, ami megfogalmazná a jogait, a kötelezettségeit és nem utolsósorban az Önök jogait és kötelezettségeit. Fogalma sincs, hogy a rájuk, azaz felelős kutyatartókra szabaduló közterület-felügyelőnek a kényszerítő eszközök használatán kívül mikor, mihez lesz joga. A szabályok megszegése esetén milyen büntetési tételeket szabhatnak ki? Például, ha a kutyája lelép a főre, akkor milyen büntetésre számíthat? Nem érti, hogy neki, mint szabályt követő kutyatartónak miért kell kollektív módon bűnhődni a felelőtlen kutyatartók miatt? Hiszen a rendelet általánosít, kollektív módon tilt, az egyéni felelősséget egyáltalán nem hangsúlyozva. A másik aggasztó problémának a fantasztikus megoldásként hirdetett kutyafuttatók minőségét tartja. A karbantartás elmaradása mellett, muszáj megemlíteni, hogy a napokban többször előfordult ételmaradék a kutyafuttatók területén, illetve már azon kívül is. Egy kis csirkebelsőség, egy kis szögekkel megtűzdelt kolbászkarika és ezt az Állatvédelem is tudja bizonyítani. Ez pedig nagy veszélyt rejt a kutyáikra nézve, hiszen elpusztulhatnak tőle. Az Önök által meghirdetett kutyafuttatók elvileg az állatok biztonságát is garantálják, de ez kissé kétségessé kezd válni. Az Önök megosztó, kirekesztő rendelet nyomán a nem kutyás lakosok felhatalmazva érzik magukat, hogy önhatalmi büntetéseket találjanak ki, az atrocitások száma pedig növekszik. Ki fogja megvédeni a kutyás polgárokat? A kutyáikat ki fogja megvédeni? Adott esetben egy kutya többszázezer forint értéket képvisel. Önök bevezetnek egy rendeletet valódi türelmi idő nélkül, szankció kilátásba helyezésével, miközben a feltételek nagy része hiányzik a betarthatósághoz. A rendelet súlyosan kirekesztő, hátrányosan érinti a ma már Kőbányán nem kívánatos kutyás embereket, ami az állampolgári jogait, jogaikat sérti. Kéri tehát a rendelet hatályon kívül helyezésének elfogadását mindaddig, amíg nem sikerül közösen egy széles körben elfogadható szabályozást alkotni.

Szabóné Ignéczi Ildikó: A foglalkozását tekintve mérlegképes könyvelő, párton kívüli civil. Negyven éve él Kőbányán, ebből huszonhárom évet, mint kutyás. Két gyermeket nevel és ellátja a 83 éves édesanyját. Lehet, hogy nem tudják, de a kutyások többnyire nincsenek egyedül, többen összejönnek és beszélgetnek sétáltatás közben. Ők a közvetlenek és több mint 100 arcra ismerős kutyás is ugyanazt fogalmazta meg, mint most ő. Személye elleni diszkriminációnak éli meg, gettóba zárásnak érzi, hogy a jelen formájában hatályba lépő rendelkezés értelmetlenül elveszi a mozgásszabadsága egy részét. Eltilt attól, hogy a gyermekével és a kutyájával együtt közlekedjen, játsszon, vagy akár sétáljon. Arra nevelte és tanította őket, hogy az állat is érző lény, akinek ugyanolyan szüksége van a szabad mozgásra, mint neki. Ha előzetes tanulmány arról is készült volna, hogy hány kutyanélküli ember és hány kutyás gyerekekkel együtt használja a parkokat, a kijött szám azt példásná, hogy sokkal többen mennek ki a házak közül a parkokba sportolni, sétálni kutyával és gyerekekkel együtt, mint ahány ember szólóban. Amit persze az is befolyásolhat, hogy a parkok sportolási lehetősége, itt konkrétan a Sportligetre gondol a nullához hasonlítható. Nem véletlen, hogy egyre több idős ismerőse vállal kutyát maga mellé, még ha 50 m²-en él is és anyagi terheket ró rá az állat tartása.

Egy állat etetése, és gondozása segít neki, hogy hasznosnak érezze magát, és értelmet ad annak, hogy reggel felkeljen. Biztos Önök is láttak már bottal sétáló idős embert, aki csak leül a szépen gondozott parkban és mellette az egyszem társa pihen. Ha nem kerül hatályon kívül a rendelet, és nem látnak neki egy közös megoldásnak velük, akik egész életükben megszokták, hogy csendben maradnak, nagyon kitolnak. Elfutni nem tudnak, és tetten érhetőek lesznek a nagy semmi miatt. Ezt a fiatalok nem akarják hagyni. A jelenlegi, kimeri mondani gettóba zárás nemcsak az idős szomszédjaikat hozza nehéz helyzetbe. Arra gondoltak Önök, hogy azokkal a kisgyermekes anyukákkal, akik tolják a babakocsit és mellette sétál a kutya, azokkal most mi lesz? Nem tudja egyedül hagyni a babát, amíg leviszi sétálni a kutyáját, a kutyafuttatóba nem tudja a babakocsit kipakolni. Ez a rendelet teljesen ellehetetleníti őket. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy azok miatt, akik nem tartják be a közös együttélés alapfeltételeit sem, ne azokat büntessék és zárják gettóba, akik semmit nem vétenek. Felelős politikusként most Önöknél itt van a megoldás lehetősége. Nekik, az időseknek és fiataloknak is ez az életük, amit akárhogy is szépítik, most két lábbal taposnak bele. Kéri, hogy támogassák a rendelet hatályon kívül helyezését és egy elfogadható elkészítését. Kerüljék el, hogy jogi úton kényszeríthessék ki, ami nem jó sem Önöknek, sem nekik.

Tokicsné Szabó Klára: Közgazdász, adótanácsadó, nem tagja semmilyen pártnak, politikai szervezetnek. A saját és kutyás társai véleményét mondja el a következőkben. A ma megváltoztatásra javasolt rendelet kitiltja a kutyákat a kerület majd összes zöldterületéről számúzva, kényszerítve, korlátozva őket és ezzel a gazdáikat is néhány kutyafuttatónak nevezett apró, poros ketreche. Szeretne rávilágítani ennek a gettóba zárásnak a biztonságukra, a fiatalokra, gyerekekre, de főleg a nők biztonságára gyakorolt várható hatására. Be kell látni, a kutyások a puszta jelenlétükkel biztonságérzetet nyújtanak a parkokat látogatóknak, távol tartják a bűnözőket, drogosokat, kétes elemeket azzal, hogy ott vannak, hogy mozgás van, és ennyi elég is. Kérdezi, hogy ezután mi lesz? Hogy menjenek ki az egészségük érdekében sétálók, futók a parkokba, a tóhoz, hogy merjék leengedni apák a lányait, férjek a feleségeiket futni, sétálni este? Mi lesz sötétedés után, előre látható? Ellepik az amúgy is gyéren megvilágított parkokat azok a kétes alakok, akik pont a sötétet, a teljes kihaltságot használják ki illegális tetteikhez, pont, mint a Népliget. Mi kell történjen, esetleg egy újabb soroksári gyilkosságnak ahhoz, hogy belássák, elgondolkozzanak, nem jó ez így? El fogja vállalni a felelősséget a Tisztelt Testület és a tisztelt Polgármester úr, ha ne adj isten történik valami szörnyűség? Nem ésszerűbb a megelőzés, mint utólag sajnálkozni, szabadkozni a hozzátartozók felé? Nézzék meg, most mi van a parkoknak egyelőre csak a szélén és még csak sötétben. Tizenévesek alkoholizálnak, biofüveznek, gondoljanak bele mi lesz, ha eltűnnek a kutyások. Ezek az utópisztikus családi piknikek délután véget érnek, de mi lesz azután, mi lesz ősszel, télen, hóban, esőben? Tényleg önként átadják a gyönyörű parkjaikat a kutyások helyett a kétes alakoknak? Tényleg naivan itt bárki is elhiszi, hogy az általa felvetettek nem fognak megtörténni? Tényleg félniük kell? Állandóan körbe kell nézni, mint a Népligetben? Pedig meg fog történni, Soroksáron is megtörtént. Kér mindenkit, hogy érezze döntése erkölcsi súlyát, gondoljon annak várható következményeire. Kéri, szavazzanak igennel a rendelet hatályon kívül helyezésére.

Figlárné Surányi Gabriella: Nem érdekli sem a politika, sem a politikai pártok. 25 éve él Kőbányán, húsz éve kutyával, három felnőtt gyermeke van, akik kutya mellett nőttek fel. Négy éve segíti a Futrinka Egyesület vizslacsportjának a munkáját ideiglenes befogadással és igenis felelős kutyatartónak érzi magát.

A ma megváltoztatásra javasolt rendelet kitiltja a pórázon vezetett kutyákat és ezáltal a gazdáikat is a kerület nagyobb parkjaiból. Kivéve a futtatásra kijelölt területeket és a futtatókat. Bár ezeket a ketrecek sem állapotuk, sem méretük alapján nem nevezné futtatóknak. Úgy érzi, ezzel az elkülönítéssel megbélyegzik a kutyával élőket. Épp csak nem kell megkülönböztető jelet hordaniuk magukon vagy éppen a kutyáikon is. A történelemben, ha jól tudja volt néhány példa az emberek faji, illetve vallása miatti megkülönböztetésére. Azzal, hogy a kutyájával együtt nem mehet a parkba, ő is megkülönböztetve, mintegy megbélyegezve érzi magát. Nem teheti meg azt, amit a kutya nélkül élők megtehetnek. A kutyások elkülönítését, akár elkerített, akár elkerítetlen területen történik is gettósításnak tartja. A kitiltással a kutyák még inkább beszorulnak a lakótelepekre a házak közé, ezzel még jobban elmélyítik az ellentéteket a kutyások és a kutya nélkül élők között. Képzeljék el, hogy este hazamennek fáradtan, pihenni szeretnének, hétvégén tovább aludnának egy-két órával, ezzel szemben este 9-10 órakor, vagy hétvégén reggel 6 órakor arra ébrednek, hogy a kutyák ordítanak, mert unatkoznak a ketrecekben, a gazdáik kiabálnak velük, hogy maradjanak csendben. Önök meddig túrnék ezt szó nélkül? Önök szerint a lakók meddig fogják ezt szó nélkül túrni? És ha majd Önökhöz érkeznek folyamatosan a bejelentések, akkor mit fognak tenni, kifogják tiltani őket a futtatókból is? Hova mehetnek akkor majd a kutyáikkal? Most itt van a lehetőség az Önök kezében, hogy a szavazatukkal elkerüljék a konfliktusokat. Kéri, ne tartsák természetesnek a kutyák és gazdáik elkülönítését, gettósítását. Értsék meg, hogy akik együtt élnek a kutyáikkal nem fognak ebbe beletörődni, ha kell, jogi útra terelik az ügyet. Segítsenek abban, hogy ezt elkerülhessék, és közösen megállapodva hozzanak létre mindenki számára megfelelő, tartós szabályozást.

Majorosné Bori Gyöngyi: 1986 óta adófizető polgár, családjában és nem utolsósorban egy 9 éves golden retriever boldog gazdája, ő az első kutyájuk, és amíg nem lett a családjuk tagja, nem tudták, hogy milyen örömmel és természetesen milyen felelősséggel jár egy kutya gazdájának lenni. Munka után jó nagyokat sétálni vele a parkokban, találkozni az emberekkel, nézni a kutyákat, ahogy szabadon játszanak, és eközben elfelejteni a mindennapos gondokat. Nem tagja semmilyen pártnak és elkötelezettje sem senkinek. Megvan a maga véleménye és hozzá hasonlóan annak a több mint 100 kutyásnak, akivel rendszeresen találkoznak a parkokban. A rendelettel sikerült megosztaniuk Kőbánya lakosságát és az eddig békés parkokban már a padon élő hajléktalan is felhatalmazva érzi magát arra, hogy beszóljon a kutyájukkal érkező embereknek. A rendelet diszkriminatív, hátrányosan tesz különbséget a kőbányai lakosok között és felerősíti az emberek közötti ellentéteket. Az Önkormányzat részéről megjelent nyilatkozatokból a valós helyzetet nem ismerőknek az derül ki, hogy az összes kőbányai kutyagazda felelőtlen, a parkokban lépten-nyomon kutyaürülékbe lép a gyanútlan sétáló, a kutyák megtámadják a gyerekeket és az időseket, de ez csak blöff, ez egyszerűen nem igaz. Ezzel szemben tény, hogy a rendelet ebben a formában kutyákat és gazdáikat szabad mozgásukban korlátozza, gettóba zárja. Polgármester úr azt kommunikálta a külvilág felé, hogy kész egyeztetni a kutyások képviselőivel és a rendelet módosítására tett javaslatokat mérlegelve módosítani azt, de ez is csak blöff volt. Ezzel szemben tény, hogy történtek ugyan megbeszélések, és a kutyások több alkalommal is módosították javaslataikat, a legutóbbi találkozó alkalmával is egy mozdulattal söpörte le azokat az asztalról. A mai utolsó tárgyalást is a sokat szapult Somlyódy úrnak köszönhetik. Hol a rendeletmódosító javaslata Polgármester úr? Az óhegyi gödörben 2004-ben meghalt egy férfi, megnyílt alatta a föld. Felelősséget tud-e azért vállalni Polgármester úr, hogy ez nem fog megismétlődni? Nem akar gettóban élni, nem akar megkülönböztetett, másodrangú, alapvető jogaitól megfosztott állampolgár lenni.

Főleg nem vádolható és büntethető olyan miatt, aminek semmi alapja és ráadásul törvényt sértő. Kéri a Képviselőket, fogadják el a ma tárgyalt rendeletmódosítást addig, amíg mindenki számára elfogadható szabályozás nem születik, illetve addig, amíg a kutyafuttatók, vagy a kutyák futtatására kijelölt helyeken nincs árnyék, nincs világítás, és nincs vízvételi lehetőség. Döntsenek igennel a rendelet módosításáról és dolgozzanak ki közösen egy olyan rendeletet, mely hosszú távon nyújt megoldást a problémára. Ma még csak két igenre van szükség.

Klötzl Gabriella: Független kőbányai polgár. Van egy 15 éves lányom és egy 5 és fél éves kutyám, tehát kutyás is vagyok. Önöknek gondolom nincs kutyájuk, különben nem próbálnának rájuk kényszeríteni egy ilyen élehetetlen rendeletet. Úgy látja a képviselőknek fogalmuk sincs a problémáikról. Kér mindenkit, képzeljen el egy strandot, ahová elmennek a gyerekekkel kikapcsolódni. Egyszer csak a strandigazgató úgy dönt, hogy a gyerekek nem engedni be bármelyik medencébe, hanem csak a nekik kijelölt medencében lehetnek, ami minden strandéhoz képest szerinte hatalmas. Mivel szerinte minden gyerek zavarja a pihenni vágyó strandolót, mert fröcskölnek, kiabálnak, tekintet nélkül méretükre, korukra, igényükre, hogy mit szeretnének a vízben csinálni, csak abban a medencében lehetnek. Az sem baj, hogy ez a víz csak 30 cm magas. A szülő, aki nem tudja és nem is akarja felügyelet nélkül hagyni a gyermekét, azért jött, hogy a gyermekével együtt érezze jól magát, kénytelen szintén ebben a medencében lenni. Sajnos ezt a medencét is csak kijelölt úton, kézen fogva, betonon közelíthetik meg, mert a sok biztosan futkosó, kiabáló gyerek nem tudja zavarni az ott napozni, pihenni vágyó embereket, pedig ez a szülő is egy felelős, felnőtt ember, aki pontosan annyit fizetett a belépőjegyért, mint az, aki az igazgató szerint nagy-nagy nyugalomban pihenni szeretne. Kérdezi, szeretnének itt strandolni minden áldott nap, és ha a gyerekek véletlenül úszni szeretne, büntetést fizetni? El tudják képzelni mi lenne abban a medencében? Pedig az igazgató és az úszómesterek szerint ez a medence sokkal nagyobb, mint bárhol máshol. És így strandolni Kőbánya minden strandján? Nyilván nem muszáj a gyerekeket strandra vinni, mehetnek nélkülük is. Azt gondolja, hogy ő is megvette a jegyét és joggal elvárhatja, mint törvénytisztelő kőbányai lakos, hogy csak a tényleg rosszalkodó gyerekek szüleinek szóljanak rá. Tisztelettel kéri, ne szavazzák meg a rendeletet, és együtt alakítsanak ki egy élehető, mindenki számára betartható szabályrendszert. Nem gondolja, hogy bűn lenne a kutyájával a parkban sétálni.

Dr. Balázs Péterné: Azt gondolja, hogy újat már nem tud, és nem is szeretne mondani. Az előtte felszólaló kutyás társai azt gondolja, hogy minden aspektusból megvilágították, hogy mit szeretnének, mi lenne annak a feltétele, hogy az elkövetkező három évben ne állandó háborúskodás közben, hanem békességben, egymás megértésével és boldogan tudják ezt az elkövetkező három évet eltölteni. Azt javasolja, hogy ne hatalmi szóval, ne erőszakkal ériék el, ami őket teljesen el fog lehetetleníteni, végképp el fogja keseríteni. A rendelet ellen, amennyiben hatalmi szóval életbe lép gyakorlatilag a kutyásoknak a további kutyás létük gyakorlatilag ellehetetlenedik. Arra kéri Polgármester urat, illetve a Képviselő-testületet, hogy ne erőből, hanem érzelmileg, szívből döntsenek. Nagyon szeretné, ha nem sírná el magát. Kőbányán született 50 éve kutyázik, négy kutyája van. A kutyáinak a tartása, a sétáláshoz való joga számára nagyon fontos. Ezzel a rendelettel teljesen ellehetetlenítik. A kutyások szeretnének békejebbet nyújtani Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek, ne hatalmi szóval döntsenek felettük.

Szeretné az összes kutyás társának az indítványát támogatni, legyenek abban partnerek, hogy ne most döntsenek, ne kerüljön érvénybe június 1-jével ez a kutyakitiltó rendelet, hanem emberségesen, szívvel adjanak arra lehetőséget, hogy az elkövetkező három hónap alatt ténylegesen történjenek tárgyalások, ténylegesen hallgassák meg a szavukat, ténylegesen vegyék figyelembe, hogy milyen kompromisszumos, hosszú távú, mind a két félnek is megfelelő megoldást találjanak. Ahogy most dönteni fognak, az meghatározza az elkövetkező három év hangulatát, béke, vagy háború? Ők a béke mellett teszik le a voksukat. Kéri, mielőtt szavaznának, a szívükre hallgassanak.

Marksteinné Molnár Julianna: Tóth Balázs képviselőtársa szólította meg a Kékvirág parkkal kapcsolatban. A rendeletalkotás folyamatában vetette fel ezt a területet is, szeretné bevonni, hiszen nap, mint nap érkeznek kérések, hiszen ez egy játszópark. Gyerekek szaladgálnak és bizony nem szerencsés, hogy a kutyákkal együtt futkosnak a parkban. Világ életében kutyatartó ember és gyereknevelő volt, három gyermeket nevelt fel a kutyákkal együtt. Soha nem sorolta magát sem kutyatartónak, sem ilyennek, sem olyannak, hanem azt gondolja, hogy nem kell megcímkézni az embereket. Lehet ezt a problémát külön kezelni. Amikor felszállnak egy buszra, akkor sem kérdőjeleződik meg bennük, hogy a szabályokat be kell tartani. A tárgyi tévedésekkel nem szeretne foglalkozni, azt kéri, hogy a Kékvirág parkot ne felejtse el.

Elnök: Az a helyzet, hogy ez nem park ebben a pillanatban, millió bonyodalom van vele, az tény, hogy azon a tízemeletes lakóépületek által határolt területen három játszótér is működik különböző korosztályoknak is kiépítve és számos konfliktus adódik azon a területen is. Többször elhangzott, hogy tündérmese, blöff az egyeztetés. Minden olyan szereplővel, aki azonosítható volt adott időszakban az Önkormányzat tárgyalást folytatott. Minden olyan szereplővel, aki egyébként partnerként jelentkezett az Önkormányzat tárgyalást folytatott. Minden olyan magánszeméllyel, aki megkereste a rendelettel kapcsolatban az Önkormányzatot egyéneknél is az Önkormányzat leült és beszélgetett mindenkivel, aki eddig a párbeszédre jelentkezett. Aki nem jelentkezett, azzal nem tud az Önkormányzat tárgyalást folytatni, illetve, aki nem beazonosítható. Nem tudja elfogadni, hogy a parkba nem lehet a jövőben kutyával belépni. Minden parkjukba be lehet lépni a jövőben is kutyával, mint ahogy eddig is be lehetett lépni. A július 1-jei bevezetés elhalasztása mit vonna maga után? A kijelölésre kerülő azon zöldterületek, ahol póráz nélkül futtathatók a kutyák, akkor ezek nem fognak rendelkezésre állni. Akkor az egész nyarat pórázon kell tölteni a parkokban, illetve póráz nélkül lehet a kutyákat – egyébként nem nevezné kicsinek és porosnak – azokat a futtatókat, amelyek Kőbányán működnek, de csak ezekben a futtatókban lehetne póráz nélkül elengedni. Jelenleg minden parkjukban a park teljes területén póráz nélkül futkosnak a kutyusok. Ez a gyakorlat nyilván 2010-ben életbe lévő Kormányrendelet alapján jelenleg is jogsértő állapotot jelent. Tehát a kutyatartók azt a lehetőséget engednék el, hogy a jövőben, a parkban póráz nélkül lehessenek a kutyáikkal. Az Önkormányzat rendelete éppen azt teszi lehetővé, hogy a parkok jelentős területét póráz nélkül is lehessen használni kutyával való együttlétre, játékra. A Sportligetben erre a célra rendelkezésre fog állni 35 000 m², ha a park egyébként kutyás célú hasznosítását vizsgálja, akkor 40 000 m², hiszen működik a parkban egy kutyaiskola is, amely 5 000 m²-es területet használ a parkban. Tehát a Sportliget egy igen jelentős része pont azokat a célokat szolgálja, hogy kulturáltan, felelős módon az állatot megfelelő területen futtatva lehessen az időt eltölteni.

Ezek a területek egyébként a nap bármely szakában látogathatók, használhatók, ugyanúgy, mint most is, nem hiszi, hogy ez a veszély fokozódását jelentené. Sajnos azokkal a megjegyzésekkel, amelyek arra vonatkoznak, hogy a Közterület-felügyelet ráront, és azonnal százezrekre büntet, nem tud mit kezdeni. A Közterület-felügyelet a kérésének és Jegyző úr kérésének megfelelően inkább a tájékoztató, figyelmeztető, a gondra, problémára figyelmet felhívó. Csak az elmúlt évben több száz, de inkább ezer olyan tájékoztató lapot osztottak ki kutyát sétáltatók vagy a parkokban kutyával tartózkodók között, amely arra hívta fel a figyelmet, hogy nem lehet póráz nélkül a közterületen kutyával tartózkodni. Egyetlen egy esetben sem büntettek csak tájékoztattak. A cél nem a büntetés, a cél az, hogy a közösség megfelelő módon tudjon együtt élni, akár kutyával használja valaki a parkokat, közterületeket, akár más módon. Mindenkinek megvan a joga ahhoz, hogy úgy használja a parkot, ahogy azt egyébként a normatív szabályok leírják, és ők csak normatív szabályozást tudnak végezni, nem tudnak egyénre szabott szabályokat alkotni. Rendeleti úton tudják ez megfogalmazni és nyilván nem tárgyként, hanem alanyként ez mindenkire kiterjed. Az óhegyi gödör szóba került, évekig le volt zárva ez a terület, nem véletlenül, hiszen ezen a területen egy súlyos baleset történt. Itt egy pincerendszer húzódik, a korábbi agyagbánya mellett, az agyagbánya külső oldalába vágtak tárókat és építettek ki pincét ezen a környéken. Az Önkormányzat az elmúlt évtizedekben is jó néhány forintot költött arra, hogy ezeket a pincejáratokat biztonságossá tegye. Legutóbb 2011-2012 volt az az időszak, amikor 90 millió forintot költöttek el arra a célra, hogy megerősítsék azokat a járatokat, amelyek korábban beomlottak. Jelen pillanatban is van egy lezárt terület, ez nem a beszakadás-veszély miatt van lezártva, hanem a pince csak úgy használható, úgy lehet lemenni, ha az kiszellőztetésre kerül. Csak pár napig tartó ventillátoros szellőztetés után szoktak lemenni a pincerendszerbe, éppen ezért zárták le ezt a területet, ahová lejárát van, hogy oda ne menjen be senki. A vitát már lezárta, de megadja a szót Somlyódy Csaba képviselő úrnak.

Somlyódy Csaba: Kérdezi, hogyan kíván szavaztatni Polgármester úr, hiszen az előterjesztésnek van egy rendeletalkotási és határozati része? Egyben, vagy külön-külön teszi fel szavazásra? Polgármester úr említette, hogy amennyiben most nem lép hatályba ez a rendelet, akkor nem lehet szabadon kutyát futtatni. Mi az akadálya annak, hogy a szeptember 30-ai időpontra tolás mellett ugyanúgy azt a négy karót leverjék a négy sarkára a szabad kutyafuttatót és emellett még a szabad kutyafuttatás is megvan? Mi a jogi akadálya, hogy ezt ne lehetne megtenni, vagy csak akarat kérdése?

Elnök: Természetesen külön fognak szavazni, mint ahogy előbb is, rendeletet alkottak és határozatot fogadtak el, külön szavaztak. A szabályozás szükségszerű, hiszen a hatáskörök elosztása alapján különböző szereplőknél jelenik meg a feladat végrehajtása. A rendelet ezzel a szükségszerűségével is igyekszik kifejezni azt, hogy milyen szabályozás mentén kívánja szervezni mindezt a jövőben. Éppen ezért fontosnak tartja, hogy hatályba lépjen a rendelet. A hatálybalépést követően is mindig megvan a lehetőség arra, hogy különböző kérdésekről egyeztessenek. Négy terület vonatkozásában fogalmaznak meg aggályokat kőbányai kutyatartók, miközben kilenc parkról beszélnek. A kilenc park közül nem esik szó a templom környezetéről, a Kistorony-parkról, amely viszonylag szűk kis terület a Pongrác úton, de konfliktusos terület, nem is szó a Dausz Gyula parkról, ami egy lakópark belső udvara gyakorlatilag, négy olyan parkjuk van, amiről beszélnek, de igazából egy, ami sokszor a figyelem középpontjába kerül, ez az Óhegy park. Ez a park az a park, amely a legintenzívebben használt parkjuk a futókörrel, játszóterekkel, csak a parkban sétálni kívánókkal, illetve a parkban sportolni kívánó emberekkel.

Sajnos jelen pillanatban nem mindenkire jellemző az a felelős állattartás, hogy amennyiben a kutyusa gödröt ás, azt azonnal temesse be. A kutyafuttatóik állapota mindig a használókról is mutat egy tükröt, hiszen olyanná válik, amilyen módon használják. Ha megengedik, hogy a kutyák gödröt ássanak, majd ezt nem temetik be, akkor ezek gödrös, balesetveszélyes területté válnak. A környezetük egy tükör, amit látnak, igaz ez az illegális hulladéklerakásban, igaz az állattartás közterületi jelenlétében. Azt gondolja, hogy azokra is gondoljanak, akik kutyák nélkül szeretnék használni a parkot úgy, hogy egyébként a kutyatartók igényeire maximálisan figyelemmel vannak. Az, hogy nem mehet egy idős ember a parkra a jövőben a kutyával és nem ülhet le a padra, ez nem igaz. Bemehet az ember a parkba, leülhet a padra, az Óhegy parkban a Szlávy utca – Dér utca találkozásánál van egy pados, árnyas, ligetes terület, ahol nagyon szívesen üldögél pár idős ember a kutyusával, ez olyan terület, amelyet a jövőben is nyugodtan használhatnak. Számos állítás egyszerűen nem úgy igaz, vagy teljes egészében nem helytálló, ahogy megfogalmazzák. A parkjukat szeretnék rendeltetésszerű célra sokaknak biztosítani, kutyával, kutya nélkül, idősnek, fiatalnak, gyerekekkel parkot használnak. Meggyőződése, hogy ez nem gettóba zár, hanem a lehetőséget adja sokak számára. Az a 90000 m², ami ki lesz jelölve szabad futtatásra az messze meghaladja az összes fővárosi kerület rendelkezésre bocsájtott területét. Kőbánya egyedül többet fog biztosítani, mint az összes többi fővárosi kerület. Nem esett szó az Ihász parkról és lehetne sorolni azon parkok körét, amelyek nem kerültek a rendelet szabályozásába. Döntéshozatal következik. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadja el** a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről, valamint hatályon kívül helyezéséről, továbbá a „Felelős állattartás és gazdához vagy állatbaráthoz köthető közterületi állatmegjelenés” szabályozására vonatkozó képviselői kezdeményezésről szóló előterjesztésben szereplő rendelettervezetet [192/2016. (V. 26.)].*

Elnök: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodással **nem fogadja el** a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről, valamint hatályon kívül helyezéséről, továbbá a „Felelős állattartás és gazdához vagy állatbaráthoz köthető közterületi állatmegjelenés” szabályozására vonatkozó képviselői kezdeményezésről szóló előterjesztésben szereplő határozattervezetet [193/2016. (V. 26.)].*

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

6. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztály 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentéséről és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek jelentései alapján készített 2015. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentéséről

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak egyenként a döntési javaslatokról.

194/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztály 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztály 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentését elfogadja.

195/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek jelentései alapján készített 2015. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentésről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek jelentései alapján készített 2015. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentést elfogadja.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

7. napirendi pont:

A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére lakbér-hozzájárulás nyújtására vonatkozó pályázat elbírálásáról

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Köszönti Rendőrkapitány urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, van, jelezze.

Dr. Szabó Krisztián jegyző szóbeli módosító javaslata: A határozattervezet 1. mellékletében szereplő Támogatási szerződés 2. pontja kiegészül az alábbiak szerint:

„2. A Támogató rögzíti, hogy a támogatás célja az, hogy a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságán szolgálatot teljesítő rendőri állomány a tevékenységét magas színvonalon lássa el, ezért a támogatást a Támogatott részére kizárólag a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság állományába tartozásának idejére biztosítja. A támogatás összege 30 000 Ft/hó.”

Indokolás: A támogatási szerződésből adminisztrációs okokból kimaradt támogatási összeg szerepeltetése.

(278/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 278/1. módosító javaslatot.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról a 278/1. módosító javaslat figyelembevételével.

196/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére lakbér-hozzájárulás nyújtására vonatkozó pályázat elbírálásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére a 2016. évben lakbér-hozzájárulás nyújtására vonatkozó pályázat alapján az alábbi sorrendben

- 1.1. Aranyics Máté János r. őrm.,
- 1.2. Bak Károly r. ftőrm.,
- 1.3. Csó Sándor c. r. ftőrm.,
- 1.4. Csörmök Tamás r. ftőrm.,
- 1.5. Dengel Xénia Eszter r. hdgy.,
- 1.6. Dobóczy László c. r. őrnagy.,
- 1.7. Fábrián Péter r. tőrm.,
- 1.8. Gacsal Levente r. tzls.,
- 1.9. Gerber József r. ftőrm.,
- 1.10. Király László c. r. szds.,
- 1.11. Lauter Péter r. tőrm.,
- 1.12. László Ferenc c. r. zls.,
- 1.13. Lázár Péter r. ftőrm.,
- 1.14. Módis István c. r. zls.,
- 1.15. Németh Anikó r. ftőrm.,
- 1.16. Pados József r. zls.,
- 1.17. Slezák Balázs c. r. tőrm.,
- 1.18. Szabó Balázs r. ftőrm., valamint
- 1.19. Kühl Orsolya Klaudia r. ftőrm.

részére lakbér-hozzájárulást biztosít az 1. melléklet szerinti tartalommal megkötött szerződés alapján.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti kedvezményezett szerződésének megszűnése esetén a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság vezetője által javasolt személlyel szerződést kössön.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: az aljegyző
a Jogi Osztály

1. melléklet a 196/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
(mintaszerződés)

„a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére lakbér-hozzájárulás nyújtására” című pályázat alapján

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR törzsszáma: 735737, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000, adószáma: 15735739-2-42) képviselőjében **Kovács Róbert polgármester** mint **támogató** (a továbbiakban: Támogató),

másrészről

Név:
Anyja neve:
Születési hely, idő:
Lakcím:
Tartózkodási hely:
TAJ száma:
Adóazonosító jele:
Bankszámlaszáma:

támogatott (a továbbiakban: Támogatott), együttesen Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a 105/2016. (IV. 21.) határozatával a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére a 2016. évben lakbér-hozzájárulás nyújtására pályázatot írt ki.
2. A Támogató rögzíti, hogy a támogatás célja az, hogy a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságán szolgálatot teljesítő rendőri állomány a tevékenységét magas színvonalon lássa el, ezért a támogatást a Támogatott részére kizárólag a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság állományába tartozásának idejére biztosítja. A támogatás összege 30 000 Ft/hó.
3. A Támogatott kötelezi magát arra, hogy amennyiben a támogatás folyósításának időtartama alatt a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságával létrejött szolgálati jogviszonya megszűnik, vagy más Rendőrkapitányság állományába kerül, illetve lakásbérleti szerződése megszűnik, azt haladéktalanul bejelenti a Támogatónak a támogatás felfüggesztése, illetve megszüntetése érdekében.
4. A Támogató a 2. pontban meghatározott összeget havonta, a tárgyhónap 15-éig – első alkalommal 2016. június 15. napjáig – utalja át a Támogatott bankszámlájára a támogatást terhelő levonások érvényesítését követően.
5. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján összevonandó jövedelem, amelyet az érintett évek adóbevallásaiban szerepeltetnie kell a kifizető által kiadott igazolásnak megfelelően. A Támogatott a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a támogatást elfogadja.
6. A Támogatott tudomásul veszi, hogy ha a 4. pontban foglaltakat neki felróható okból nem teljesíti, a kifizetett összegeket haladéktalanul köteles visszafizetni a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 11784009-15510000 számú költségvetési elszámolási számlájára.
7. A Támogatott tudomásul veszi továbbá, hogy a 2. pontban meghatározott támogatás folyósítását a rendőrkapitányság vezetőjének írásbeli javaslatára a Támogató jogosult bármikor megszüntetni.

8. A Támogatott a szerződésben foglaltak teljesítése céljából aláírásával hozzájárul, hogy a Támogató a személyes adatait a szerződésben meghatározottak szerint kezelje. A kezelt adatok köre minden olyan adatra kiterjed, amelyet a Támogatott a pályázati dokumentációban, a támogatási szerződésben a Támogató rendelkezésére bocsátott.
9. Az adatokhoz hozzáférhetnek az adatbevitelt végzők, a Támogató feladatkörrel rendelkező munkatársai, a bírálati és monitoring folyamat szereplői, az ellenőrzésre jogosultak és a felügyeleti szervek.
10. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasták, közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt aláírták.

Készült 4 (négy) eredeti, egymással teljesen megegyező példányban.

Budapest, 2016. május „ ”

Kovács Róbert polgármester
Támogató

Támogatott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Nagyné Berecz Györgyi
osztályvezető

Szakmai és jogi szignáló:

Hegedűs Károly dr. Nagy Jolán
aljegyző jogász

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

8. napirendi pont:

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Köszönti Ügyvezető urat és kolléganőjét. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, van, jelezze.

Joós Tamás: Öt év alatt az előirányzatokat és a tényleges bevételeket összevetve, az előirányzatok 50,5 millió csökkenés tapasztalható, ha a tényleges finanszírozást és a bevételi arányt nézik, akkor a működési költségek 24,5 millió forintra csökkennek, aminek az oka, hogy az előirányzatokhoz képest az intézmény a rendezvények költségeit is megkapja támogatásként és ez módosítja ezt a tételt. 2011-ben 62 fővel indultak, a Kft.-vé alakulási időszakban 50,5 fővel működik.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

197/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervét jóváhagyja azzal, hogy az Önkormányzat rendezvényeinek finanszírozása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 11. sorának terhére (2016. évi rendezvények tartaléka) történik legfeljebb 50 000 000 Ft összegben, rendezvényenként egyedileg történő elszámoláson alapuló finanszírozással.

2. A Képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a napközis táborban és a balatonlellei táborban alkalmazott pedagógusok megbízási díjához szükséges fedezetet elszámolási kötelezettség mellett utólagos finanszírozással biztosítja.

Határidő:

végrehajtásra 2016. december 31.

beszámolásra 2017. április 15.

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

9. napirendi pont:

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

198/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűségének ellenőrzésére a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló Kft.-t (székhelye: 1037 Budapest, Jutas u. 54.), személyében felelős könyvvizsgálóként Varga Eszter Ágneszt választja meg 2016. június 1. napjától 2017. május 31. napjáig.

2. A könyvvizsgáló megbízási díja 130 000 Ft + Áfa/hó.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az 1. pontban kijelölt könyvvizsgálóval az 1-2. pontban meghatározott feltételekkel 90 napon belül kössön megbízási szerződést.

4. Ez a határozat 2016. június 1. napján lép hatályba, és 2017. június 1. napján hatályát veszti.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

10. napirendi pont:

A kőbányai iskolák működését segítő alapítványok támogatása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

199/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a kőbányai iskolák működését segítő alapítványok támogatásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete

a) a Harmat 88 Alapítványnak (1104 Budapest, Harmat utca 88.) 150 000 Ft,

b) a Zöld Dió Alapítványnak (1101 Budapest, Hungária krt. 5-7.) 250 000 Ft,

c) az Egyesült Erővel (Viribus Unitis) Iskolai Alapítványnak (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) 2 000 000 Ft,

d) az Újhegy 2000 Alapítványnak (1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.) 2 300 000 Ft,

e) az „Összefogás a Szent László Gimnáziumért” Alapítványnak (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 28-34.) 1 400 000 Ft

támogatást nyújt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 5.3 melléklet 9., 11., 14., 16., 20. sora terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott előirányzatok átcsoportosítására és a költségvetési rendeleten történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére, valamint a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

11. napirendi pont:
A Kőbányai Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát érintő átszervezés véleményezéséről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Köszönti Tankerületvezető asszonyt. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

200/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőbányai Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát érintő átszervezés véleményezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosítását (az Üllői úti tagintézmény önálló intézményként történő továbbműködése) támogatja.
2. A Képviselő-testület a Kőbányai Cseh Tamás Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola név felvételét (1101 Budapest, Üllői út 118.) támogatja.
3. A Képviselő-testület az átszervezéshez többletköltségvetési támogatást nem biztosít.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

12. napirendi pont:
A Kőbányai Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények fenntartásának visszavétele
Előterjesztő: Tóth Balázs önkormányzati képviselő

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Azt gondolja, hogy a kormányzat nem jó irányt követ azzal, amit most eltervez az oktatás területén, de ettől függetlenül tette meg a javaslatát. Az a tapasztalata, hogy Kőbánya igenis jó gazdája volt az iskoláknak és a kőbányai iskolák akkor prosperáltak és jól működtek. A hírek arról érkeznek, hogy a Kormány már eltökélte és irányt szabott abban, hogy milyen irányban kíván ezen a területen továbblépni, hogy ne maradjanak anélkül, hogy visszajelzést kapnának az önkormányzatok részéről. Fontos, hogy kijelentse Kőbánya, hogy amennyiben lehetőséget kap, igenis és szívesen lenne újra az iskoláinak az igazi gazdája.

Elnök: Az Önkormányzatnak megvan az a joga és lehetősége, hogy felterjesztéssel éljen, de jelen pillanatban nem tartja időszerűnek. A Parlament előtt van egy törvényjavaslat, amely teljesen más irányba vinné az intézmények sorsát, nemcsak a fenntartás, hanem a működtetés is a jövőben az állam feladataként jelenne meg. Jelen pillanatban teljesen más irányról tárgyal a Parlament. Bár élhetnek ilyen felterjesztéssel, de ennek nincs időszerűsége meggyőződése szerint. Az Önkormányzat pedig, mint ahogy tette ezt a vegyes rendszerben, amikor a fenntartás rendszere nem volt az önkormányzaté, de a működtetés még igen, akkor is igyekezett a maga eszköztárával minden olyan támogatást megadni, amely a korábbi időszakban Kőbányán elért eredményeket igyekezett, illetve véleménye szerint sikerült is megtartani. Ha egy teljesen új rendszerrel kell szembesülniük, nekik akkor is az kell legyen a törekvésük, hogy a kőbányai iskolák a megfelelő módon tudják ellátni a kőbányai gyerekeket, illetve mindenképpen törekedni kell arra, hogy a köznevelés rendszere egységes rendszert alkosson akkor is, ha a fenntartók mások. A helyi szakmai együttműködés nélkül ezt nem lehet művelni. Attól nem fél, hogy a jövőben ne lennének jó partnerek.

Tóth Balázs: Jelenleg is zajlik a Kormányzatnál egy dolog, és éppen azért gondolja, hogy most lenne igazán fontos kijelenteniük, hogy az Önkormányzat szeretné visszakapni az iskoláit. Azt gondolja, hogy a döntéshozóknak mindenképpen a tudomására kellene hozni, hogy az önkormányzatok részéről van ilyen elhatározás. Azt gondolja, hogy a kőbányai pedagógusok, az általános iskolák összességének, szülőknak is nagyon fontos lenne, hogy ezt elhatározzák és éljenek a felterjesztés jogával a Kormányzat felé.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 ellenszavazattal, 9 tartózkodással **nem fogadja el a Kőbányai Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények fenntartásának visszavételéről szóló előterjesztésben szereplő határozattervezetet [201/2016. (V. 26.)].***

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

13. napirendi pont:

A 2015. évi kerületi gyermekjóléti feladatokról szóló átfogó értékelés

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

202/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a 2015. évi kerületi gyermekjóléti feladatok átfogó értékeléséről

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi kerületi gyermekjóléti feladatok átfogó értékelését elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékelést terjessze fel a Budapest Főváros Kormányhivatala részére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

Elnök: Javasolja, hogy a meghívóban 16-os sorszámon szereplő előterjesztést tárgyalják. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal 14. napirendi pontként tárgyalja a görögországi Litóchoro város Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló 296. számú előterjesztést. [203/2016. (V. 26.)].

14. napirendi pont:

A görögországi Litóchoro Város Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Köszönti Litóchoro város delegációját, Nikos Lappas alpolgármester urat, Giannaka Vlahopoulou Elenit, a Kulturális Bizottság elnökét és Nikos Bonovoliast, a Műszaki Osztály vezetőjét, valamint Kollátosz Jorgoszt, aki a Kőbányai Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke és nagyon régen szorgalmazója annak, hogy Kőbánya létesítsen egy olyan testvérvárosi együttműködést, amely Görögország egy városával köttetik. Kőbányán erős közössége van a görög nemzetiségnek, nagyon jól működő kultúráját, hagyományait jól ápoló közössége. Most jutottak el ahhoz a pillanathoz, hogy tudnak egy olyan előterjesztést tárgyalni, nagyon számítanak a görög nemzetiségre, hogy majd olyan együttműködést tudjon megvalósítani egy görög várossal, amely tovább fűzheti, erősítheti az együttműködésüket. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

204/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a görögországi Litóchoro Város Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a görögországi Litóchoro Város Önkormányzatával (Görögország 60200 Litóchoro, Agios Nickolaos utca 15.) együttműködési megállapodást köt, amelynek szövegét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.
Határidő: 2016. május 29.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
(A határozat 1. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.)
(Nikos Lappas alpolgármester köszöntője a 16. napirendi pont előtt olvasható.)

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

15. napirendi pont:
A 2016/2017. nevelési évben indítandó óvodai csoportok
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A Humánszolgáltatási Bizottság módosító javaslata (dr. Szabó Krisztián jegyző javaslatára):
A határozattervezet 3. mellékletében foglalt táblázat A:3 mezőjében a „konyhai alkalmazott” szövegrész helyébe a „dajka” szöveg, a B:1 mezőjében az „emelkedése” szövegrész helyébe a „csökkentése” szöveg lép.

Indokolás: Technikai módosítás, illetve elírás okán.

(294/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 294/1. módosító javaslatot.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatokról.

205/2016. (V. 26.) KÖKT határozat
a 2016/2017. nevelési évben indítandó óvodai csoportokról
(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016/2017. nevelési évben induló óvodai csoportok számát az 1. melléklet szerint határozza meg.
2. Ez a határozat 2016. május 27-én lép hatályba, és 2017. április 1-jén hatályát veszti.

1. melléklet a 205/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

	A	B
1.	Óvoda	Tervezett csoportok száma
2.	Kőbányai Aprók Háza Óvoda (Újhegyi sétány 5-7.)	12
3.	Kőbányai Bóbita Óvoda (Halom u. 7/b)	6

4.	Kőbányai Csodafa Óvoda (Újhegyi. sétány. 17-19.)	8
5.	Kőbányai Csodapók Óvoda (Mádi u. 127.)	4
6.	Kőbányai Csupa Csoda Óvoda (Kőbányai u. 38.)	4
7.	Kőbányai Gesztenye Óvoda (Maglódi 8.)	5
8.	Kőbányai Gépmadár Óvoda (Gépmadár u. 15.)	7
9.	Kőbányai Gézengúz Óvoda (Zágrábi u. 13/a)	4
10.	Gyermekek Háza Óvoda (Kada u. 27-29.)	4
11.	Kőbányai Gyöngyike Óvoda (Salgótarjáni ú. 47.)	4
12.	Kőbányai Hárslevelű Óvoda (Hárslevelű u. 5.)	4
13.	Kőbányai Kékvirág Óvoda (Kékvirág u. 5.)	7
14.	Kőbányai Kincskeresők Óvoda (Mádi u. 4-6.)	5
15.	Kőbányai Kiskakas Óvoda (Mádi u. 86/94.)	8
16.	Kőbányai Mászóka Óvoda (Ászok u. 1-3).	6
17.	Kőbányai Mocorgó Óvoda (Kőbányai u. 30.)	5
18.	Kőbányai Rece-fice Óvoda (Vaspálya u. 8-10.)	4
19.	Kőbányai Zsivaj Óvoda (Zsivaj u. 1-3.)	4
20.	Összesen:	101

**206/2016. (V. 26.) KÖKT határozat
a Kőbányai Aprók Háza Óvoda átszervezéséről**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016/2017. nevelési évtől átszervezi a Kőbányai Aprók Háza Óvoda csoportjait.

2. A Képviselő-testület a Kőbányai Aprók Háza Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.) alapító okiratát az 1. mellékletben foglalt tartalommal módosítja, és a 2. melléklet szerint kiadja az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

3. A Képviselő-testület a Kőbányai Aprók Háza Óvodában a pedagógus és a nevelő munkát segítő alkalmazottak álláshelyszámát 2016. szeptember 1-jétől a 3. melléklet szerint három álláshellyel csökkenti 934 800 Ft személyi juttatás és 252 400 Ft munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó csökkentésével egyidejűleg. A Képviselő-testület a 1 187 200 Ft összeget a közalkalmazottak és köztisztviselők előre nem tervezett bérjellegű kifizetéseinek tartaléka sorra rendezi.

4. A Képviselő-testület a Kőbányai Aprók Háza Óvodában a pedagógus és a nevelő munkát segítő alkalmazottak álláshelyszámát 2016. szeptember 1-jétől a 4. melléklet szerint állapítja meg.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendeleten történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

6. Ez a határozat 2016. május 27. napján lép hatályba.

1. melléklet a 206/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

Okirat száma: K/15506/ /2016/II

Módosító okirat

A Kőbányai Aprók Háza Óvoda a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. március 31. napján kiadott, K/15506/6/2016/II számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – ... szóló .../2016. (V. 26.) KÖKT határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv pénzügyi-gazdálkodási feladatait a Kőbányai Polgármesteri Hivatal (1102 Budapest, Szent László tér 29.) látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kőbányai Aprók Háza Óvoda		200
2	1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.		107

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja

1	1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.	42309/73	használati jog	óvoda
2	1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.	42309/111	használati jog	óvoda"

Jelen módosító okiratot 2016. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, 2016.

P.H.

Kovács Róbert
polgármester

2. melléklet a 206/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

Okirat száma: K/15506/ /2016/II

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Kőbányai Aprók Háza Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv megnevezése: Kőbányai Aprók Háza Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. május 15.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
- 2.2.2. székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
- 3.2.2. székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján ellátja a helyi óvodai nevelést és a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelését.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- a) nevelési feladatok ellátása a gyermekek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig, legalább napi négy óra biztosítása az óvodai nevelésre kötelezett gyermekek számára a nevelési év kezdő napjától,
- b) a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magába foglaló foglalkozások biztosítása, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak szerint a gyermekek napközbeni ellátása, az óvoda zárva tartásának ideje alatti a rászoruló gyermekek intézményen kívüli étkeztetésének biztosítása,
- c) a pedagógiai program végrehajtása során együttműködés más nevelési-oktatási intézményekkel,
- d) különleges bánásmódot igénylő gyermekek, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek ellátása,
- e) az illetékes szakértői bizottság szakértői véleménye alapján a többi gyermekkel együtt nevelhető-oktatható autizmus spektrum zavarral küzdő, enyhe értelmi fogyatékos sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása,
- f) az egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása az illetékes szakértői bizottság véleménye alapján,

- g) speciális tehetséggondozó programok szervezése hátrányos helyzetű gyermekek részére,
h) tehetségpontként működhet.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	066010	Zöldterület-kezelés
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
6	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
7	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
8	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
9	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
10	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest, X. kerület Bányató utca, Gergely utca 95-től és 114-től végig, Gőzmozdony utca, Gyömrői út 96-tól és 99-től végig, Lenfonó utca, Mélytó utca, Oltó utca, Pára utca, Sütöde utca, Szövöszék utca, Tavasz utca, Újhegyi sétány, Újhegyi út 1-23-ig és 2-18-ig.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete legfeljebb öt év határozott időre bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. Az egyéb munkáltatói jogkört Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv pénzügyi-gazdálkodási feladatait a Kőbányai Polgármesteri Hivatal (1102 Budapest, Szent László tér 29.) látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kőbányai Aprók Háza Óvoda		200
2	1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.		107

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.	42309/73	használati jog	óvoda
2	1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.	42309/111	használati jog	óvoda

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. június 15. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. szeptember 1. napján kelt, a 412/2014. (VIII. 28.) KÖKT határozattal jóváhagyott alapító okiratát visszavonom.

Kelt: Budapest, 2016.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Kőbányai Aprók Háza Óvoda 2016. napján kelt, napjától alkalmazandó K/15506/ /2016/II okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt:

P.H.

3. melléklet a 206/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

	A	B
1.	Munkakör	Alkalmazotti létszám csökkentése (fő)
2.	Óvodapedagógus	2
3.	Dajka	1
4.	Összesen:	3

4. melléklet a 206/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

	A	B
1.	Munkakör	Megállapított alkalmazotti álláshelyszám (fő)
2.	Óvodapedagógus	27
3.	Pszichológus	1
4.	Dajka	12
5.	Pedagógiai asszisztens	4
6.	Óvodatitkár és technikai dolgozók	7,5
7.	Összesen:	51,5

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Jelzést kapott, hogy Litóchoro város alpolgármestere szeretne néhány szót szólni a Képviselő-testülethez.

Nikos Lappas, Litóchoro város alpolgármestere (tolmács fordítása): Ahogy Kőbánya önálló önkormányzatként működik, ugyanúgy Litóchoro városa is önálló önkormányzatként működik. Az új rendszer szerint prefektusról van szó. Nagy örömmel fogadták a megkeresést korábban a Görög Kisebbségi Önkormányzat részéről, később pedig Kovács Róbert polgármester részéről, hogy egy olyan együttműködési megállapodás közelébe jussanak, amely mindkét város számára gyümölcsöző lesz a jövőben. Rendkívül fontosnak tartják az együttműködés létrejöttét és elsősorban a megkeresés lényegét tekintve úgy néznek rá a feltételekre, hogy ez valóban egy olyan együttműködés lesz, ahol a gyümölcsöző jelleg abban fog megnyilvánulni, hogy különböző akár gazdasági, akár turisztikai szempontból olyan jellegű kapcsolatok jönnek létre, ami mindkét fél számára elfogadható és érdekes lehet. Itt nem arról van szó, hogy két delegáció kölcsönösen jól érzi magát, az idő nem erről szól, sokkal komolyabb dolgokról van szó. A görög fél úgy tekint erre a dologra, hogy ez valóban talán egy olyan együttműködés, ahol kölcsönös megismerés során valóban ötleteket tudnak egymásnak adni. Megköszöni a meghívást. Egy héttel ezelőtt Litóchoro város testülete is határozattal elfogadta az együttműködés rendszerét, remélik, hogy valóban gyümölcsöző kapcsolat lesz és állnak elébe minden kihívásnak.
(A Képviselő-testület tapszal köszönti a felszólalást, közös fotó készül.)

16. napirendi pont:
A Kőbányai Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatokról.

207/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőbányai Egyesített Bölcsődék átszervezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Csillagfürt Bölcsődét (Budapest, Vaspálya utca 8-10.) 2016. szeptember 1-jétől Kőbányai Manóvár Bölcsődére átnevezi.
2. A Képviselő-testület a Kőbányai Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát 2016. szeptember 1-jétől 211 főben állapítja meg.
3. A Képviselő-testület a Kőbányai Egyesített Bölcsődék 3. pontban meghatározott létszámváltozásához kapcsolódóan 4 981 584 Ft személyi juttatást, valamint 1 382 547 Ft munkaadókat terhelő járulékot és szociális hozzájárulási adót a közalkalmazottak és köztisztviselők előre nem tervezett bérjellegű kifizetéseinek tartaléka sorra rendez.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.
5. Ez a határozat 2016. május 27-én lép hatályba.

208/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőbányai Egyesített Bölcsődék alapító okirata módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. mellékletben foglalt tartalommal módosítja a Kőbányai Egyesített Bölcsődék (1108 Budapest, Újhegyi sétány 15-17.) alapító okiratát, és a 2. melléklet szerinti tartalommal kiadja az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.
2. Ez a határozat 2016. május 27-én lép hatályba.

1. melléklet a 208/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

Okirat száma: K/16282/.../2016/IV

Módosító okirat

A Kőbányai Egyesített Bölcsődék a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete által 2016. március 31. napján kiadott K/16282/6/2016/IV. alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kőbányai

Egyesített Bölcsődék alapító okirata módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló .../2016. (V. 26.) KÖKT határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Kőbányai Egyesített Bölcsődék

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1108 Budapest, Újhegyi sétány 15-17.

1.2.2. telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kőbányai Fecskefészek Bölcsőde	1106 Budapest, Gépmadár utca 15.
2	Kőbányai Napsugár Bölcsőde	1104 Budapest, Mádi utca 127.
3	Kőbányai Apraja Falva Bölcsőde	1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.
4	Kőbányai Cseperedők Bölcsőde	1102 Budapest, Szent László tér 2-4.
5	Kőbányai Gyöngyike Bölcsőde	1101 Budapest, Salgótarjáni út 47.
6	Kőbányai Manóvár Bölcsőde	1103 Budapest, Vaspálya utca 8-10.
7	Kőbányai Apró Csodák Bölcsőde	1105 Budapest, Zsivaj utca 1-3.
8	Kőbányai Szivárvány Bölcsőde	1106 Budapest, Maglódi út 29.

Jelen módosító okiratot 2016. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, 2016. május „ ”

P.H.

Kovács Róbert

2. melléklet a 208/2016. (V. 26.) KÖKT határozathoz

Okirat száma: K/16282/.../2016/IV

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kőbányai Egyesített Bölcsődék alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Kőbányai Egyesített Bölcsődék

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1108 Budapest, Újhegyi sétány 15-17.

1.2.2. telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kőbányai Fecskefészek Bölcsőde	1106 Budapest, Gépmadár utca 15.
2	Kőbányai Napsugár Bölcsőde	1104 Budapest, Mádi utca 127.
3	Kőbányai Apraja Falva Bölcsőde	1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.
4	Kőbányai Cseperedők Bölcsőde	1102 Budapest, Szent László tér 2-4.
5	Kőbányai Gyöngyike Bölcsőde	1101 Budapest, Salgótarjáni út 47.
6	Kőbányai Manóvár Bölcsőde	1103 Budapest, Vaspálya utca 8-10.
7	Kőbányai Apró Csodák Bölcsőde	1105 Budapest, Zsivaj utca 1-3.
8	Kőbányai Szivárvány Bölcsőde	1106 Budapest, Maglódi út 29.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1982. január 1.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.

1. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés a) pontja által meghatározott szolgáltatás biztosítása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889101	Bölcsődei ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Gyermekek napközbeni ellátása

- a) Más költségvetési szerv részére végzett szolgáltatásokkal összefüggő feladatok ellátása.
- b) Felnőtteknek szervezett oktatással, képzéssel összefüggő feladatok ellátása.
- c) Az óvodai és a bölcsődei ellátásban részt vevők részére biztosított étkezéssel összefüggő feladatok ellátása.
- d) Az intézményekben dolgozók étkezésével összefüggő feladatok ellátása.
- e) A korai fejlesztés szakmai és működtetési feladatainak ellátása.
- f) A bölcsődei ellátással, az időszakos gyermekfelügyelettel, a játszóházzal, a játékkölcsönzéssel kapcsolatos feladatok ellátása.
- g) Az ellátottak részére biztosított étkezéssel összefüggő feladatok ellátása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
2	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
3	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
4	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
5	098023	Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés tevékenység szakmai feladatai
6	098024	Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés tevékenység működtetési feladatai
7	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
8	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
9	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében
10	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros X. kerület közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 5 év határozott időtartamra bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. Az intézmény vezetőjét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. Az

egyéb munkáltatói jogkört Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. június 15. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. május 31. napján kelt, a 304/2013. (V. 28.) KÖKT határozattal jóváhagyott alapító okiratát visszavonom.

Kelt: Budapest, 2016. május „ ”

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Kőbányai Egyesített Bölcsődék 2016. május... napján kelt, napjától alkalmazandó K/16282/.../2016/IV okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt:

P.H.

Magyar Államkincstár

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

17. napirendi pont:

A civil szervezetek 2016. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatokról.

209/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a civil szervezetek 2016. támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a civil szervezetek 2016. évi támogatásáról szóló pályázati felhívásra beérkezett 40 pályázatból 37 pályázat érvényes. Az Emberbarát Alapítvány, az Újhegyi 2000 Alapítvány és a Zöldsport Egyesület pályázata nem felel meg a pályázati felhívásban foglaltaknak, ezért érvénytelen.

2. A Képviselő-testület a civil szervezetek 2016. évi támogatásáról szóló pályázat alapján az 1. mellékletben meghatározott civil szervezeteknek nyújt támogatást a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 19. sora terhére összesen 4 500 eFt összegben.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

(A határozat 1. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.)

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

18. napirendi pont:

A Kis Cimborák Nonprofit Kft.-vel és a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel ellátási szerződés kötése
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

210/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kis Cimborák Nonprofit Kft.-vel és a Fehér Kereszt Baráti kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel ellátási szerződés kötéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kis Cimborák Nonprofit Kft.-vel (1108 Budapest, Szegély u. 3.) családi napközi szolgáltatás biztosítására – 2016. szeptember 1-jétől 2017. augusztus 31-ig tartó időtartamra – kötendő ellátási szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (1029 Budapest, Hímes u. 3.) családi napközi szolgáltatás biztosítására – 2016. szeptember 1-jétől 2017. augusztus 31-ig tartó időtartamra – kötendő ellátási szerződést a 2. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

(A határozat 1. és 2. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.)

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

19. napirendi pont:

A Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola aulájának Grób Ferenc részére történő térítésmentes használatba adása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

211/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola aulájának Grób Ferenc részére történő térítésmentes használatba adásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Grób Ferenc (1105 Budapest, Tavasz u. 6. V/31.) részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, 42309/111 helyrajzi számú, Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 1-3. szám alatti ingatlan területén található aulát 2016. július 5. napjától 2016. augusztus 31. napjáig (kivéve: augusztus 30.) keddi és pénteki napokon 16.00 óra és 20.00 óra közötti és 2016. szeptember 1. napjától 2016. december 20. napjáig (kivéve: 2016. november 1. és november 4.) keddi és pénteki napokon 18.00 óra és 22.00 óra közötti időtartamban asztalitenisz edzések céljára térítésmentesen használatba adja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a használati szerződés megkötésére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

az aljegyző

a Jegyzői Főosztály Létesítményüzemeltetési
Osztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

20. napirendi pont:

A Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola helyiségeinek a Kőbányai Szent László Plébánia részére történő térítésmentes használatba adása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

212/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola helyiségeinek a Kőbányai Szent László Plébánia részére történő térítésmentes használatba adásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest-Kőbányai Szent László Plébánia (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 25.) részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kőbányai Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola által használt 42309/111 helyrajzi számú, Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 1-3. szám alatti ingatlan helyiségeit 2016. június 20. napjától 2016. augusztus 19. napjáig hétfőtől péntekig 7.00 óra és 17.00 óra közötti időtartamban napközis, hittanos tábor céljára térítésmentesen használatba adja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a használati szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: az aljegyző
a Jegyzői Főosztály Létesítményüzemeltetési Osztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

21. napirendi pont:

**a TÉR_KÖZ Fővárosi Városrehabilitációs Keret 2013. évi pályázata „A” jelű –
Közterületek komplex megújítása keretében „A kőbányai Újhegyi sétány komplex
megújítása” projekthez kapcsolódó mini-projektek előirányzatának átcsoportosításáról**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

213/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

**a TÉR_KÖZ Fővárosi Városrehabilitációs Keret 2013. évi pályázata „A” jelű –
Közterületek komplex megújítása keretében „A kőbányai Újhegyi sétány komplex
megújítása” projekthez kapcsolódó mini-projektek előirányzatának átcsoportosításáról**
(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet 10. melléklet 64. soráról [TÉR-KÖZ pályázat (Újhegyi sétány komplex megújítása)]

- a) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít az Örökség és Társadalom Alapítvány részére,
- b) 3 000 000 Ft összeget átcsoportosít a Kőbányai Képző- és Iparművészek Egyesülete részére,
- c) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány részére,
- d) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít a KESZE Kőbányai Ezüstkoriúk Szabadidősport Egyesülete részére
- e) 1 000 000 eFt összeget átcsoportosít a Kőbányai Happy Dog Kutyakiképző Iskola részére,
- f) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít az Újhegyi Horgász Egyesület részére,
- g) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít az Együtt a Fekete István Általános Iskoláért Alapítvány részére,
- h) 990 000 Ft összeget átcsoportosít a Civil Ifjúsági Kör Kőbányáért KHE részére,
- i) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít a Kőbányai Torna Club Sportegyesület részére,

j) 1 000 000 Ft összeget átcsoportosít a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány részére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

22. napirendi pont:
Tájékoztató a településképi véleményezési eljárásról és a Kőbányai Tervtanács munkájáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi véleményezési eljárásokról és a Kőbányai Tervtanács munkájáról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

23. napirendi pont:
Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

24. napirendi pont:
Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. I-VI. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2016. I-VI. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

25. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Hungária körút 5-7. szám alatti épületben lévő további helyiségeknek a Hungary Ambulance Kft. részére történő térítésmentes használatba adása

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

214/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Hungária körút 5-7. szám alatti épületben lévő további helyiségeknek a Hungary Ambulance Kft. részére történő térítésmentes használatba adásáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Hungária körút 5-7. szám alatti (helyrajzi szám: 38900/11) épületben található, 48,39 m² földszinti helyiséget és a pincészinben lévő összesen 174,4 m² alapterületű valamennyi helyiséget (a továbbiakban: helyiség) a Hungary Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. [székhelye: 2626 Nagymaros, Téglá utca 19., adószáma: 23486227-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-149551, (a továbbiakban: Mentőszolgálat)] részére mentőállomás céljára 2016. június 1. napjától határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével, térítésmentes használatba adja.

2. A helyiség közüzemi díjait az Önkormányzat fizeti meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a korábban megkötött használati szerződés módosítására.

4. A Képviselő-testület engedélyezi, hogy a Mentőszolgálat saját költségén a helyiséget felújítsa, és kétállásos garázst alakítson ki. A garázs kialakításához szükséges szakvélemények és az építési engedély beszerzése, elkészítése a Mentőszolgálat feladata. A beruházás befejezését követően a Mentőszolgálat köteles az Önkormányzat részére térítésmentesen átadni annak értékét, az azt alátámasztó jegyzőkönyv, bizonylatok és számla elkészítésével. A beruházás térítésmentes átvételével kapcsolatban az Önkormányzat legfeljebb 1 M Ft összegben vállalja az általános forgalmi adó megfizetését.

Határidő: 2016. május 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

26. napirendi pont:

**A VEKOP-6.1.1-15 azonosító számú „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című pályázaton történő részvétel
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról.

215/2016. (V. 26.) KÖKT határozat

a VEKOP-6.1.1-15 azonosító számú, „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című pályázaton történő részvételről

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a VEKOP-6.1.1-15 azonosító számú, „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” című pályázati konstrukció keretében támogatási kérelmet nyújt be „Új bölcsőde létesítése Kőbányán” címmel. A pályázat keretében új bölcsőde létesül a 41460/21 helyrajzi számú, természetben az 1102 Budapest, Halom utca 33. szám alatt található önkormányzati tulajdonú telken.

2. Az 1. pont szerinti pályázattal elnyerhető támogatás és a projekt mértéke:

a) a projekt összköltsége: 747 317 881 Ft,

b) a pályázatban elszámolható költség: 399 999 979 Ft,

ab) ebből az igényelt támogatás összege: 399 999 979 Ft,

bb) önkormányzati önerő összege: 347 317 902 Ft.

3. Az 1. pont szerinti pályázati cél megvalósításához a Képviselő-testület 347 317 902 Ft önrészt biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2015. évi költségvetési beszámolójáról, zárszámadásáról és pénzmaradványáról szóló önkormányzati rendeletben, amely összeget a támogatás elnyerése esetén a költségvetésében elkülöníti.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási kérelem és mellékletei aláírására, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály vezetője

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

27. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

**28. napirendi pont:
Az Idősekért-díj adományozására vonatkozó javaslat
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 28. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

**29. napirendi pont:
A Készenléti Rendőrség részére zászlószalag adományozása
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 29. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

**30. napirendi pont:
A Batthyány-Strattmann László-díjra történő felterjesztés
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 30. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

31. napirendi pont:
A Bergerwagen Kft. közterület-használati ügyében benyújtott fellebbezése és méltányossági kérelme
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 31. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

32. napirendi pont:
A Favour Beauty Business Kft. közterület-használati ügyében benyújtott részletfizetési kérelme
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 32. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

33. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 33. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

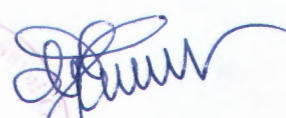
Elnök: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Képviselő-testület ülését bezárja. A Képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülése 2016. június 23-án (csütörtökön) 9 órakor lesz.


A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.25 óra.


Kovács Róbert
polgármester
elnök



K. m. f.


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- **Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- ✓ interpelláció
- ✓ titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy (1-9/2016. számú felszólalási jegy)

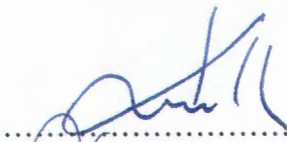
JELENLÉTI ÍV

2016. május 26-án megtartott

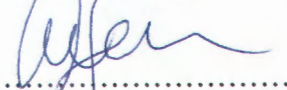
képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

1. Kovács Róbert polgármester



2. Agócs Zsolt



3. Bányai Tibor Péter



4. dr. Fejér Tibor




5. Gazdag Ferenc



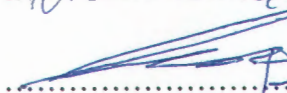
6. Gál Judit



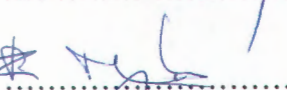
7. Marksteinné Molnár Julianna



8. Mácsik András



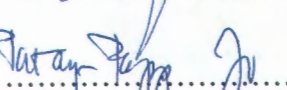
9. dr. Mátrai Gábor



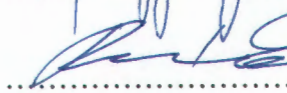
10. dr. Pap Sándor alpolgármester



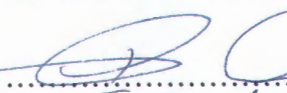
11. Patay-Papp Judit Vivien



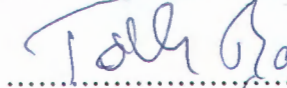
12. Radványi Gábor alpolgármester



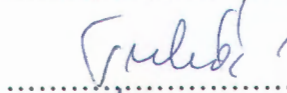
13. Somlyódy Csaba



14. Tóth Balázs



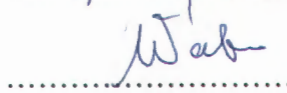
15. Tubák István



16. Varga István



17. Weeber Tibor alpolgármester



Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly

Cserteg Imre

Dr. Csurgó Szabolcs

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Éder Gábor

Dr. Egervári Éva

Dr. Nagy Jolán

Dr. Szabados Ottó

Ehrenberger Krisztina

Fodor János

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csősz Anna

Dr. Korpai Anita

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Novák Andrea

Pándiné Csernák Margit

Rappi Gabriella

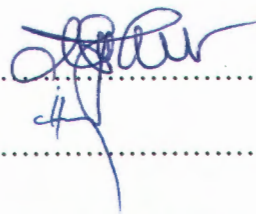
Szász József

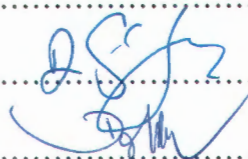
Török Andrea

Végh Erzsébet

Jak. Richárd

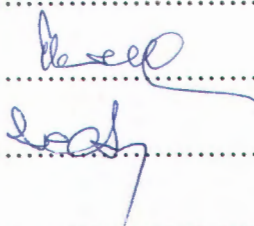
DR. AZ 12-MALAK ÓRA



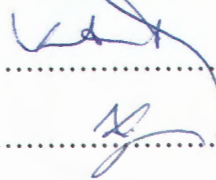




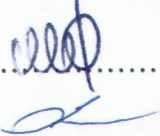
Nagy Jolán



Kálmánné Szabó Judit



Dr. Éder



Pándiné

Rappi



Dr. Ács-Richárd Óra

Országgyűlési képviselők

Burány Sándor

Dunai Mónika

A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:

Nagy István

Kollátosz Jorgosz

Filipovics Máté

Wygocki Richárdné

Inguszné dr. Barabás Rita

Bacsa Gyula

Gergely Károlyné

Papp Zoltán

Medveczky Katalin

Szabó Bogdán Árpád

Petrovszka Viktória

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina

Baloghné Stadler Irén

Czirják Sándor

Gerstenbrein György

Gregus György

Lakatos Béla

Nagyné Horváth Emília

Pluzsik Gábor

Tamás László

Tábi Attila

Vermes Zoltán László

Vincze Sándor

Meghívottak:

Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Deézi Tibor

.....

Dr. Gyetvai Tibor r. ezredes

.....
Tibor Gyetvai

Dr. Haintz Andrea

.....

Dr. Horváth Tivadar

.....
Horváth Tivadar

Dr. Kiss Marietta

.....

Fehér Gyöngyi

.....
Fehér Gyöngyi

Gardi József

.....

Géczi Béla

.....

Göncziné Sárvári Gabriella

.....
Gönczi Gabriella

Hancz Sándor

.....

Jandó Ágnes

.....

Joós Tamás

.....
Joós Tamás

Lajtai Ferencné

.....

Laukó Zsófia

.....

dr. Magyar Adrienn

.....
Magyar Adrienn

Nagy István

.....

Némethné Lehoczki Klára

.....

Soron Ildikó

.....

Szabó László

.....

Könyvvizsgáló

dr. Lukács János

.....
Lukács János

dr. Printz János

.....

PAPP KRISTÓF SÁNDOR VALÉRIA

.....
Papp Kristóf

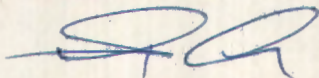
Tisztelt Polgármester Úr!

A 2016 május 26-i ülésen a következő Kérdést kívánom feltenni, melyre tisztelettel várom válaszát:

Kit illet meg a közterületi, állattal elkövetett szabálysértésért és kihágásért kiszabott bírságok és büntetések befolyt összege?

Többféle összeg látható büntetesként. Ha marad az úgynevezett kutyakitiltó rendeletünk, kié lesz/kinél marad a büntetésből befolyó pénz, ha törvényt sértően nem szedik össze a kutya kakit, és kié, ha rendeletet sértően madáretetésen kapják, vagy ha pórázzal merészel a tiltott parkrészekben kutyát sétáltatni?

Tisztelettel:



Somlyódy Csaba

képviselő

A NÉV SZERINTI SZAVAZÁS EREDMÉNYÉT RÖGZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

A „Földgáz energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló döntéshez,

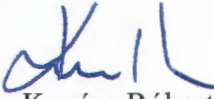
amely a 2016. május 26-án megtartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

A Képviselő-testület tagjai:

	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS
1. Kovács Róbert polgármester	X		
2. Agócs Zsolt	X		
3. Bányai Tibor Péter	X		
4. dr. Fejér Tibor			
6. Gál Judit	X		
5. Gazdag Ferenc			
8. Mácsik András	X		
7. Marksteinné Molnár Julianna	X		
9. dr. Mátrai Gábor Imre	X		
10. dr. Pap Sándor	X		
11. Patay-Papp Judit Vivien	X		
12. Radványi Gábor	X		
13. Somlyódy Csaba	X		
14. Tóth Balázs	X		
15. Tubák István	X		
16. Varga István	X		
17. Weeber Tibor	X		

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 27. § (5) bekezdése, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdése alapján.


Dr. Szabó Krisztián
jegyző


Kovács Róbert
polgármester

1. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: DR. SOKKUP LAJOS

Lakcím: 1103 BUDAPEST, X. ÓHEGY U. 30/A

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4. NAPIRENDI PONT. KÖZÖSSÉGI EGKÖTTÉKES
SZABÁLYAI

Dr. Sokk Lajos

olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalat napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

2. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: BABAI JÁNOS

Lakcím: 1103 BUDAPEST, GERGELY U. 96.

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4.

3

olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalat napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

3. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: Horváthné Udvari Judit

Lakcím: 1195. Bp. Karszele u. 10.

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4. NAPIRENDI PONT KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS

.....
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalat napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

4. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: SZABÓNÉ IGNECI MIKÓ

Lakcím: 1108 BT. TÓVIRÁG u. 14.

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4. napirendi pont

.....
Szabóné Ignécs Mikó
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalat napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

5. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: TOKICSNÉ SZABÓ KLÁRA

Lakcím: Melytő u. 6. / 1108

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4. napirendi pont - KÖZÖSSÉGI FOLYÓTÉLES
SZABALYAI

Tokicsné Galó Klára

olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalt napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

6. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: FIGLARNÉ SURÁNYI GABRIELLA

Lakcím: 1108 Bp., Tóvirág u. 10. I/4.

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4.

Figlarné Surányi Gabriella

olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalt napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

7. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: MAJOROSINÉ BORI GYÖNGYI

Lakcím: 1105 Budapest, Ugor u. 3. Fsz 2

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4

Majorosiné Bori Gyöngyi
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalat napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

8. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: Klóttel Gabriella

Lakcím: 1102 Bp. Mélyfő u. 8

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

4. napirendi pont.

Klóttel Gabriella
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyalat napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

9. / 2016.

FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: BA BALÁCS PÉTERKÉ

Lakcím: 1108. Godog utca / 261

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

(4.) napirendi pont

.....
olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése értelmében: Ha felszólalási jegyet töltöttek ki, az ülésen megjelenteknek a tárgyaló napirendi ponthoz a levezető elnök **három perces felszólalást** engedélyez.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület !

Majorosné Bori Gyöngyi vagyok, 1986 óta kőbányai adófizető polgár, családom és nem utolsósorban egy 9 éves Goldenretriever boldog gazdája. Ő az első kutyánk, és amíg ő nem lett családunk tagja nem tudtuk, hogy milyen örömmel, és természetesen felelősséggel jár egy kutya gazdájának lenni.

Munka után jó nagyokat sétálni vele a parkokba, találkozni az emberekkel, nézni a kutyákat, ahogy szabadon játszanak, és közben elfelejteni a mindennapos gondokat.

Nem vagyok tagja semmilyen pártnak és elkötelezettje sem senkinek. Megvan a magam véleménye és hozzám hasonlóan annak a több mint 100 kutyásnak, akikkel rendszeresen találkozunk a parkokban.

A rendelettel sikerült megosztaniuk Kőbánya lakosságát, és az eddig békés parkokban, már a padon élő hajléktalan is felhatalmazva érzi magát arra, hogy beszéljen a kutyákkal érkező embereknek.

A rendelet diszkriminatív, hátrányosan tesz különbséget a kőbányai lakosok között és felerősíti az emberek közötti ellentéteket.

- Az önkormányzat részéről megjelent nyilatkozatokból a valós helyzetet nem ismerőknek az derül ki, hogy az összes kőbányai kutya gazda felelőtlen, a parkokban lépten, nyomon kutyaürülékbe lép a gyanútlan sétáló, és a kutyák megtámadják a gyerekeket és az időseket.
De ez csak blöff. Ez egyszerűen nem igaz.

Ezzel szemben tény, hogy a rendelet ebben a formában, kutyákat és gazdáikat, szabad mozgásukban korlátozza, gettóba zárja.

- Polgármester úr azt kommunikálta a külvilág felé, hogy kész egyeztetni a kutyások képviselőivel, és a rendelet módosítására tett javaslatokat mérlegelve, módosítani azt.
De ez is csak blöff volt.

Ezzel szemben tény, hogy történtek ugyan megbeszélések, és a kutyások több alkalommal is módosították javaslataikat, a legutóbbi találkozó alkalmával is egy mozdulattal söpörte le azokat az asztalról.

A mai utolsó tárgyalást is a sokat szapult Somlyódy úrnak köszönhetjük.

Hol a rendeletmódosító javaslata polgármester úr?

- Az Ó-hegyi gödörben 2004-ben meghalt egy férfi. Megnyílt alatta a föld.
Felelősséget tud-e vállalni azért Polgármester Úr, hogy ez nem fog megismétlődni ?

Nem akarok gettóban élni, nem akarok megkülönböztetett, másodrangú, alapvető jogaitól megfosztott állampolgár lenni.

Főleg nem bevádolható és büntethető olyan miatt, aminek semmi alapja és ráadásul törvénytörő.

Kérem önöket, hogy fogadják el a ma tárgyalt rendeletmódosítást addig, amíg mindenki számára elfogadható szabályozás nem születik, illetve addig, amíg a kutya-futtatók, vagy a kutyák futtatására kijelölt helyeken nincs árnyék, nincs világítás, és nincs vízvételi lehetőség !

Döntsenek igennel ma a rendelet módosításáról és dolgozzunk ki közösen egy olyan rendeletet, mely hosszútávon nyújt megoldást a problémára!

Ma még csak 2 igenre van szükség.

Tisztelt Képviselőtestület! Tisztelt Polgármester Úr!

Meg tudják mondani mi a különbség Rosa Parks és egy kőbányai kutyás között?

Nos, Rosa Parks annó leülhetett a fehéreknek fenntartott ülésekre a buszon, ha azok szabadok voltak. Míg a kőbányai kutyás akkor sem léphet a fűre, ha hajnali ötkör egyszál magában van a parkban. Kivéve a kutyafuttatókat.

Kőbánya 2016-ban keményebben szegregál, mint az ötvenes években az amerikai rasszisták.

Tisztelt Polgármester Úr!

Dr. Soukup Lajosnak hívnak, a Magyar Tudományos Akadémia Matematikai Kutató Intézetében vagyok osztályvezető, de itt és most a Felelős Kutyatuldonosok az Élhető Kőbányáért Civil Társaság 50 támogató tagja nevében beszélek.

Tisztelt Képviselőtestület!

Önök teljesen félreértik a kialakult helyzetet, és nem látják a legnagyobb problémánkat. **Június elseje után nem léphet kutyával élő polgár a parkok fűvére. Kivéve a kutyafuttatókat.**

Kutyafuttatóba azonban nem megy felelős gazda kisgyerekekkel. Letelepszene a nagyréten az Óhegy parkban? Kettőszázezer forint is lehet a birság.

Idős polgártársaink is félnek futtatóba menni, mert fellökhetik őket a rohangáló ebek. Ehelyett ellüldögélnének a fűvön álló padon az árnyékban? Több havi nyugdíjuk bánhatja tettük.

Önök talán sosem hallottak ezekről a problémákról. Hisz az önkormányzat propagandagépezete csak a szabályozás bölcsességét zengi: "A kutyafuttató a végső megoldás", illetve mostanság a "póráz nélküli kutyasétáltatásra kijelölt hely" a politikailag korrekt megfogalmazás.

A valóságban a kitiltó rendelet megoldás helyett csak problémákat generál. Gettóba kényszeríti a kutyával élőket, de ezzel semmi sem oldódik meg.

Lehet, hogy ma hallanak még egy tündérmesét is. Hogy polgármester úr megállapodott a felelős a kutyatartókkal.

Tisztelt Képviselőtestület!

Nincs ilyen megállapodás a kutyával élőkkel. Két hölgynek ígért meg néhány változást a polgármester úr. A polgármesteri ígéret azonban nem jogforrás. Ha komolyan gondolja ígéreteit polgármester úr, akkor foglalják bele a rendeletbe. Itt és most.

Tisztelt Képviselőtestület!

Egyetlen szavazással önök most választhatnak a konfrontáció és közösségi tervezésen alapuló rendezés között.

Kérem önöket, döntsenek bölcsen, mondjanak igent az együttműködésre és nemet a kutyával élők gettóba kényszerítésére.

Dr. Gál Sándor

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület!

Én egy független kőbányai polgár, Klötzl Gabriella vagyok. Van egy 15 éves lányom és egy 5,5 éves kutyám, tehát kutyás vagyok.

Önöknek gondolom nincs kutyájuk, különben nem próbálnának ránk kényszeríteni egy ilyen élheterlen rendeletet. Úgy látom fogalmuk sincs a problémánkról.....

Ezért most arra kérném Önöket, képzeljenek el egy strandot, ahová elmennek a gyerekükkel kikapcsolódni.....

Egyszer csak a strand Igazgató úgy dönt, hogy a gyerekeket nem engedi be bármelyik medencébe, hanem CSAK a neki kijelölt gyerekmedencébe lehetnek, ami minden strandéhoz képest **szerinte** hatalmas.

Mivel **szerinte** MINDEN gyerek zavarja a pihenni vágyó strandolót, mert fröcskölnek, kiabálnak, tekintet nélkül a korukra, „méretükre”, igényükre, hogy mit szeretnének a vízben csinálni, csak **ABBAN** a medencében lehetnek. Az sem baj, hogy a víz csak 30cm magas....

A szülő aki nem tudja, és nem is akarja felügyelet nélkül hagyni gyermekét, és azért jött, hogy a gyermekével jól érezze magát, **kénytelen** szintén a gyerekmedencében lenni.

Sajnos ezt a medencét is csak a kijelölt úton, kézen fogva, a betonon közelíthetik meg. Mert a sok **BIZTOSAN** futkosó, kiabáló gyerek (mindegy mekkora) ne tudja zavarja az ott napozni, pihenni vágyó embereket.

Pedig **EZ** a szülő is felnőtt, **FELELŐS** ember, aki **pontosan annyit fizetett** a belépőjegyért, **mint az aki – az Igazgató szerint** - nagy-nagy nyugalomban **pihenni szeretne**....

Kérdem Én Önöket, szeretnének így strandolni MINDEN áldott nap? És ha gyermekük véletlen „úszni” szeretne **büntetést kell fizetni**? Eltudják képzelni mi lenne abban a medencében? - pedig az **Igazgató és az Úszómesterek szerint** sokkal nagyobb a gyerekmedence, mint bárhol máshol..... És így strandolni Kőbánya MINDEN strandján?

Én azt gondolom tisztelt Polgármester Úr, hogy Én is megvettem a jegyemet, és joggal elvárhatom, mint törvénytisztelő kőbányai lakos, hogy **csak** a tényleg „rosszalkodó” gyerek szüleire szóljanak rá.

Tisztelettel kérem **NE SZAVAZZÁK** meg ez a rendeletet ma, és **EGYÜTT** alakítsunk ki egy élhető, mindenki számára betartható szabályrendszert.

Nem gondolom, hogy **BŰN** lenne a kutyámmal a parkban sétálnom.....

Köszönöm.

Elérhetőségem: klotzl.gabriella@gmail.com

Tisztelt Polgármester Úr és tisztelt Képviselő Testület!

Szabóné Ignéczi Ildikó vagyok a foglalkozásom mérlegképes könyvelő. Párton kívüli civil vagyok. 40 éve élek Kőbányán ebből 23 évet kutyával. Két gyereket nevelek és ellátom a 83 éves Édesanyámat.

Lehet, hogy nem tudják, de a kutyások többnyire nincsenek egyedül. Többen összejövünk és beszélgetünk sétáltatás közben. Ők, a közvetlenek és több mint 100 arcra ismerős kutyás is ugyanazt fogalmazta meg, mint most én.

Személyem elleni diszkriminációnak élem meg, gettóba zárásnak érzem. hogy a jelen formájában hatályba lépő rendelkezés értelmetlenül elveszi a mozgásszabadságom egy részét. Eltilt attól, hogy a gyerekemmel és a kutyámmal együtt közlekedjek, játsszak, vagy akár csak sétáljak. Arra neveltem és tanítottam őket, hogy az állat is érző élőlény, akinek ugyanolyan szüksége van a szabad mozgásra, mint a nekik.

Ha előzetes tanulmány arról is készült volna, hogy hány kutya nélküli ember és hány kutyás gyerekkel együtt használja a parkokat, a kijött szám azt példázná, hogy sokkal többen mennek ki a házak közül a parkokba sportolni, sétálni kutyával és gyerekkel együtt, mint ahány ember szólóban. Amit persze az is befolyásolhat, hogy a parkok sportolási lehetősége (itt konkrétan a Sportligetre gondolok) a nullához hasonlítható.

Nem véletlen, hogy egyre több idős ismerősöm vállal kutyát maga mellé, még ha 50 négyzetméteren él is, és anyagi terheket ró is rá az állat tartása. Egy állat etetése és gondozása segít neki, hogy hasznosnak érezze magát és értelmet ad annak, hogy reggel felkeljen. Biztos Önök is láttak már bottal sétáló idős embert, aki csak leül a szépen gondozott parkban és mellette az egy szem társa pihen. Ha nem kerül hatályon kívül a rendelet és nem látunk neki egy közös megoldásnak, velük, akik egész életükben megszokták, hogy csendben maradnak, nagyon kitolnak. Elfutni nem tudnak, és tetten érhetőek lesznek a nagy semmi miatt. Ezt mi a fiatalabbak nem akarjuk hagyni.

A jelenlegi- ki merem mondani –kutyás gettóba zárás nem csak az idős szomszédjainkat hozza nehéz helyzetbe. Arra gondoltak Önök, hogy azokkal a kisgyermekes anyukákkal, akik tolják a babakocsit és mellette sétál a kutya azokkal most mi lesz? Nem tudják egyedül hagynia a babát, amíg leviszi sétálni a kutyáját. A kutyafuttatóba nem tudja a babakocsit betolni! Ez a rendelet teljesen ellehetetleníti őket is.

Arra kérem Önöket, hogy azok miatt, akik nem tartják be közös együttélés alapfeltételeit sem, ne azokat büntessék és zárják be gettóba, akik semmit nem vétenek. Felelős politikusként most Önöknél itt van a megoldás lehetősége. Nekünk, az időseknek és a fiataloknak is ez az életünk, amibe – akárhogy is szépítik-, most két lábbal taposnak bele. Kérem, hogy támogassák a rendelet hatályon kívül helyezését és egy elfogadható elkészítését! Kerüljük el, hogy jogi úton kényszeríthessük ki, ami nem jó sem Önöknek sem nekünk.

Szabóné Ignéczi Ildikó

igneczi.ildiko@gmail.com

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt képviselőtestület!

Horváthné Vámosi Judit vagyok, gazdasági vezetőként dolgozom. Nem vagyok politikailag elkötelezett, mint felelős kutyagazda szólok most. Mióta a kutyás rendelet kitiltó hatálya lebeg a fejünk felett, millió kérdés fogalmazódik meg bennem.

A legfontosabb – hogy június 1-e után nem tudom, hogy fogom tudni betartani a szabályokat, hiszen nem tudom pontosan mit is kellene betartanom. Sehol sem találok egy leíró szabályozó rendelkezést, ami megfogalmazná a jogaimat a kötelezettségeimet, és nem utolsó sorban az Önök jogait és kötelezettségeit.

Fogalmam sincs, hogy a ránk, azaz felelős kutyatartókra szabaduló közterület felügyelőnek a kényszerítő eszközök használatán kívül mikor mihez lesz joga? A szabályok megszegése esetén a milyen büntetési tételeket szabhatnak ki? Például ha a kutya lelép a fűre, akkor milyen büntetésre számíthatunk? Nem értem, hogy nekem, mint szabálykövető kutyatartónak miért kell kollektív módon bűnhődnöm a felelőtlen kutyatartók miatt? Hiszen a rendelet általánosít, kollektív módon tilt, az egyéni felelősséget egyáltalán nem hangsúlyozva.

A másik aggasztó problémának a fantasztikus megoldásnak hirdetett kutyafuttatók minőségét tartom.—A karbantartás elmaradása mellett muszáj megemlítem, hogy a napokban többször előfordultak étel maradékok a kutyafuttatók területén, illetve már azon kívül is. Hol egy kis csirkebelsőség, hol szögekkel megtűzdelt kolbászarabkák. Ez pedig veszélyt rejt a kutyáinkra nézve. Az Önök által meghirdetett kutyafuttatók elvileg az állatok biztonságát is garantálják. Nos ez kezd egyre kétségesebb lenni.

Az Önök megosztó, kirekesztő rendelete nyomán a nem kutyás lakosok felhatalmazva érzik magukat, hogy önhatalmú büntetéseket találjanak ki, az atrocitások száma pedig növekszik. Ki fog megvédeni bennünket, kutyás polgárokat, a kutyáinkat, melyek között több százezer Ft. értékű eb is található?

Önök bevezetnek egy rendeletet, valódi türelmi idő nélkül, szankciók kilátásba helyezésével, miközben a feltételek nagy része hiányzik a betarthatósághoz. A rendelet súlyosan kirekesztő, hátrányosan érinti a ma már Kőbányán nem kívánatos kutyás embereket, ami az állampolgári jogaimat, jogainkat sérti.

Kérem tehát a rendelet hatályon kívül helyezésének elfogadását, mindaddig, amíg nem sikerül közösen egy széles körben elfogadható szabályozást alkotni.

Horváthné Vámosi Judit

trimentor.kft@gmail.com

Tisztelt Önkormányzati Testület, Tisztelt Polgármester Úr!

Tokicsné Szabó Klára vagyok, közigazdász, adótanácsadó.
Nem vagyok tagja semmilyen pártnak, politikai szervezetnek.
A saját és kutyás társaim véleményét mondom el a következőkben.

A ma megváltoztatásra javasolt rendelet kitiltja a kutyákat a kerület MAJD ÖSSZES zöld területéről. SZÁMÚZVE, KÉNYSZERÍTVE, KORLÁTOZVA őket, és ezzel MINKET, gazdáikat is néhány, kutyafuttatónak nevezett apró poros ketrecbe.

Szeretnék rávilágítani ennek a gettóba zárásnak a biztonságunkra, a fiatalok, gyerekek, de főleg mi, NŐK biztonságára gyakorolt várható hatására.

Be kell látni, a kutyások pusztá jelenlétükkel is biztonságérzetet nyújtanak a parkokat látogatóknak, távol tartják a bűnözőket, drogosokat, kétes elemeket. Azzal hogy ott vannak. Hogy mozgás van. Ennyi elég is.

Kérdezem én, ez után mi lesz ??

Hogy menjenek ki az egészségük érdekében sétálók, futók a parkokba? A tóhoz?

Hogy merjék leengedni apák a lányaikat, férjek a feleségeiket futni , sétálni este?

Mi lesz sötétedés után?

Előre látható.

Ellepik az amúgy is gyéren megvilágított parkokat azok a kétes alakok, akik pont sötétet, a teljes kihaltságot használják ki illegális tetteikhez.

Pont, mint a Népligetet.

Mi kell történjen? Esetleg egy újabb soroksári gyilkosságnak ahhoz, hogy belássuk, elgondolkozzunk, nem jó ez így? El fogja vállalni a felelősséget a Tisztelt Testület, és a Polgármester Úr, ha ne-adj-isten történik valami szörnyűség?

Nem ésszerűbb a megelőzés, mint utólag sajnálkozni, szabadkozni a hozzátartozók felé?

Nézzük meg, MOST mi van a parkoknak egyenlőre csak sötétben, és csak a szélében:

Tizenévesek alkoholizálnak, biofüveznek . Gondoljunk bele, mi LESZ, ha eltűnnek a kutyások!?

Az utópisztikus családi piknikek délután véget érnek. Mi lesz azután? Mi lesz Ősszel? Télen? Hóban? Esőben?

Tényleg önként átadjuk a gyönyörű parkjainkat a kutyások helyett a kétes alakoknak? Tényleg naivan bárki is elhiszi, hogy az általam felvetettek nem fognak megtörténni? Tényleg félnünk kell? Állandóan körbe nézni, mint a Népligetben?

Meg fog történni. Soroksáron is megtörtént.

Kérek mindenkit, hogy érezze döntése erkölcsi súlyát, gondoljon annak várható következményeire !

Kérem szavazzanak igennel a rendelet hatályon kívül helyezésére !

tokics@hotmail.com

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselőtestület

Figlárné Surányi Gabriella vagyok, nem érdekel sem a politika, sem a pártok. 25 éve élek Kőbányán, 20 éve kutyával. Három felnőtt gyerekem van, akik kutya mellett nőttek fel. 4 éve segítem a Futrinka Egyesület Vizslacsoportjának a munkáját ideiglenes befogadással.

A ma megváltoztatásra javasolt rendelet kitiltja a pórázon vezetett kutyákat, és ezáltal gazdáikat is, a kerület nagyobb parkjaiból. Kivéve a futtatásra kijelölt területeket és a kutyafuttatókat. Bár ezeket a ketreceket én sem méretük, sem állapotuk alapján nem nevezném futtatóknak!

Úgy érzem, ezzel az elkülönítéssel megbélyegzik a kutyával élőket. Épp csak nem kell megkülönböztető jelzést hordanunk magunkon és kutyáinkon. A történelemben volt már néhány példa embercsoportok vallás, illetve bőrszín miatti megkülönböztetésére. Most én is úgy érzem, megkülönböztetnek, megbélyegeznek. Azzal, hogy kutyámmal együtt értehetetlen okok miatt nem látogathatom a parkokat, amit a kutya nélkül élők megtehetnek.

A kutyások elkülönítését, akár körül kerített, akár elkerítetlen területen történik is gettósításnak tartom.

A kitiltással a kutyák még inkább beszorulnak a lakótelepekre, a házak közé. Ezzel jobban elmélyítve a konfliktust a kutyával élők és a kutyátlanok között.

Képzeljék el, hogy este, fáradtan hazamennek, pihenésre vágnak, hétvégén továbbaludnának 1-2 órával. Ezzel szemben este 9-10 órakor, vagy hétvégén reggel 6-kor a „ketrecekben” unatkozó, magukat lefoglalni nem tudó kutyák ugatását, veszekedését, a gazdák hangos rendreutasítását kell hallgatniuk. Önök meddig tűrnék ezt szó nélkül? Meddig fogják a lakók szó nélkül tűrni? Ha majd folyamatosan panaszt tesznek az ablakuk alatt hangoskodó kutyák ellen, akkor vajon hogyan tovább? Onnan is kitiltanak? Akkor vajon hova mehetünk majd a kutyáinkkal?

Most itt a lehetőség, hogy szavazatukkal elkerüljük ezeket a konfliktusokat!

Kérem, ne tartsák természetesnek a kutyák és gazdáik elkülönítését, gettókba terelését!

Értsék meg, hogy mi, akik együtt élünk a kutyáinkkal, nem fogunk ebbe beletörődni. Ha kell, jogi útra tereljük az ügyet! Segítsenek abban, hogy ezt elkerülve, közösen megállapodva hozzunk létre egy mindenki számára megfelelő tartós szabályozást.

Ma elég ehhez 2 igennel szavazniuk.



Figlárné Surányi Gabriella
suranyi.gabriella65@gmail.com

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület!

A nevem Babai János, informatikai igazgató vagyok. Nem vagyok tagja semmilyen pártnak és elkötelezettje sem senkinek, ahogy azt rám fogtak a Kőbányai Hírekben. Kőbányai polgár vagyok. Családapa. Átlagos ember. Azaz mégsem. Mert kutyatartó is vagyok. Csakúgy mint az a közel félszáz ismerősöm, aki ugyanolyan csalódott mint én. Felelős kutyagazdik.

Nem gondoltam volna, hogy egyszer e miatt majd hátrányosan leszek megkülönböztetve. Volt már megkülönböztetésben részem, amikor 2002-ben kokárdát viseltem. Néhányan összesúgtak a hátam mögött, esetleg félhangos megjegyzéseket tettek. De akkor ezért nem büntettek, nem tiltottak ki sehonnan.

Ellenben az elmúlt fél év eseményei számomra azt mutatják, hogy a jelenleg tárgyalt rendelet hatására az ismeretlenség homályából egyszerre csak ügy lett belőlem, mint kutyásból. Egy szabályozni való ügy. Rendelet tárgya lettem. A kőbányai együttélési rendelté. Sajnos ezen rendelet – a korábbi gyakorlathoz képest – engem hátrányosan érint. Finoman szólva is.

De ne legyünk finomak. Ez a rendelet engem kirekeszt. Kirekeszt a parkokból, a kőbányai zöldterületekről.

Június 1-től rám lehet majd mutatni a parkban. Ott egy kutyás és meg lehet büntetni, ha a fűre lépek a kedvencemmel.

Az Óhegy parki gödörben kerítést emeltek körém. Eddig mehetsz és ne tovább. Bezártak egy gettóba és egyben kizártak a parkok más részeiből, mert kutyás vagyok. Ez nem politikai, vallási vagy esetleg faji szegregáció. De szegregáció. És azt a hatályos magyar és nemzetközi törvények is tiltják.

Én a magam és kutyás közösségünk részéről azon leszek, - jogi és más úton is -, hogy megszűnjön ez a fajta hátrányos megkülönböztetés, ha nem történik változás. Most adott a lehetőség, hogy a Tisztelt Képviselőtestület ezt a törvénytelen állapotot megszüntesse. Itt és most.

Kőbányán egy kutyás csak másodrendű polgár lehet. Legalábbis ezt sugallja az önkormányzati kommunikáció is, ami mintegy közellenségként állítja be egységesen a kutyásokat a kőbányai lakosság előtt. És ezek már sérelmek.

A rendelet kutyás pontjainak átmeneti törlése viszont lehetőséget biztosít, hogy józan ész szerint átgondolt, törvényes és tényleg példaértékű rendeletet születhessen Kőbányán.

Jelenleg az együttélési rendeletből hiányzik az együtt és az élés. Pont az a két fontos szempont, ami miatt az létrejött. A döntés az Önök kezében van. Helyezzék hatályon kívül a kirekesztő rendelkezéseket! Tegyék lehetővé, hogy szeptember végéig most már közösen egy rendeset hozzunk létre! A háborúság senkinek sem jó!

janos.babai@vipmail.hu

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület !

Majorosné Bori Gyöngyi vagyok, 1986 óta kőbányai adófizető polgár, családom és nem utolsósorban egy 9 éves Goldenretriver boldog gazdája. Ő az első kutyánk, és amíg ő nem lett családunk tagja nem tudtuk, hogy milyen örömmel, és természetesen felelősséggel jár egy kutya gazdájának lenni.

Munka után jó nagyokat sétálni vele a parkokba, találkozni az emberekkel, nézni a kutyákat, ahogy szabadon játszanak, és közben elfelejteni a mindennapos gondokat.

Nem vagyok tagja semmilyen pártnak és elkötelezettje sem senkinek. Megvan a magam véleménye és hozzáam hasonlóan annak a több mint 100 kutyásnak, akikkel rendszeresen találkozunk a parkokban.

A rendelettel sikerült megosztaniuk Kőbánya lakosságát, és az eddig békés parkokban, már a padon élő hajléktalan is felhatalmazva érzi magát arra, hogy beszóljon a kutyákkal érkező embereknek.

A rendelet diszkriminatív, hátrányosan tesz különbséget a kőbányai lakosok között és felerősíti az emberek közötti ellentéteket.

- Az önkormányzat részéről megjelent nyilatkozatokból a valós helyzetet nem ismerőknek az derül ki, hogy az összes kőbányai kutya gazda felelőtlen, a parkokban lépten, nyomon kutyaürülékbe lép a gyanútlan sétáló, és a kutyák megtámadják a gyerekeket és az időseket.
De ez csak blöff. Ez egyszerűen nem igaz.

Ezzel szemben tény, hogy a rendelet ebben a formában, kutyákat és gazdáikat, szabad mozgásukban korlátozza, gettóba zárja.

- Polgármester úr azt kommunikálta a külvilág felé, hogy kész egyeztetni a kutyások képviselőivel, és a rendelet módosítására tett javaslatokat mérlegelve, módosítani azt.
De ez is csak blöff volt.

Ezzel szemben tény, hogy történtek ugyan megbeszélések, és a kutyások több alkalommal is módosították javaslataikat, a legutóbbi találkozó alkalmával is egy mozdulattal söpörte le azokat az asztalról.

A mai utolsó tárgyalást is a sokat szapult Somlyódy úrnak köszönhetjük.

Hol a rendeletmódosító javaslata polgármester úr?

- Az Ó-hegyi gödörben 2004-ben meghalt egy férfi. Megnyílt alatta a föld.
Felelősséget tud-e vállalni azért Polgármester Úr, hogy ez nem fog megismétlődni ?

Nem akarok gettóban élni, nem akarok megkülönböztetett, másodrangú, alapvető jogaitól megfosztott állampolgár lenni.

Főleg nem bevádolható és büntethető olyan miatt, aminek semmi alapja és ráadásul törvénytörés.

Kérem önöket, hogy fogadják el a ma tárgyalt rendeletmódosítást addig, amíg mindenki számára elfogadható szabályozás nem születik, illetve addig, amíg a kutyafuttatók, vagy a kutyák futtatására kijelölt helyeken nincs árnyék, nincs világítás, és nincs vízvételi lehetőség !

Döntsenek igennel ma a rendelet módosításáról és dolgozzunk ki közösen egy olyan rendeletet, mely hosszútávon nyújt megoldást a problémára!

Ma még csak 2 igenre van szükség.

gyongyi.majoros@gmail.com