

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Jegyzője**

6/175/39/2017

326. számú előterjesztés

Budapest, 2017 MÁJ 25.

Rafelre!

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

I. Tartalmi összefoglaló

Budapest Főváros Kormányhivatala állami főépítésze (a továbbiakban: Állami Főépítész) az előterjesztéshez mellékelt szakmai véleménynyel kereste meg a kerületi főépítészeket.

A szakmai vélemény két szempontból tesz javaslatot a budapesti kerületi önkormányzatok által megállapított partnerségi egyeztetési szabályok felülvizsgálatára:

- a) egyrészt nem tartja elfogadhatónak, ha az egyeztetésben résztvevők köre leszűkítésre kerül az adott kerületben élő vagy ott székhellyel rendelkező személyekre,
- b) másrészt felhívja a figyelmet, hogy több kerület esetében nem került meghatározásra a véleményezésre rendelkezésre álló határidő.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, az érdekképviselői, a civil és a gazdálkodó szervezetekkel, a vallási közösségekkel mint partnerekkel kell véleményeztetni a településfejlesztési koncepciót, az integrált településfejlesztési stratégiát, a településrendezési eszközt, a településképi arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet, valamint ezek módosítását.

A Trk. 29. §-a szerint az önkormányzat a teljes körű nyilvánosság biztosításával az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól.

Az Állami Főépítész álláspontja szerint a Trk. 28. § (2) bekezdése és a 29. § együttes értelmezésével bármely természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet bejelentkezhet partnerként a véleményezési eljárásba függetlenül attól, hogy az érintett kerületben lakóhellyel, székhellyel, illetve telephellyel rendelkezik-e vagy sem.

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a Trk.-val összhangban meghatározza a véleményezésre rendelkezésre álló határidőket, a nem természetes személyek esetében pedig nem tartalmaz szűkítést az Önkormányzat közigazgatási területére vonatkozóan. A természetes személyek bevonása kapcsán ugyanakkor megfontolandó az Állami Főépítész szakmai véleményének indokolása, mely szerint főként a kerületek határain alkalmazandó szabályok esetében életszerű a más kerületben élő személy érintettsége, ezáltal indokolt a partnerségi egyeztetésbe történő bevonása. Javasolom e tekintetben a Rendelet módosítását.

II. Hatásvizsgálat

A Rendelet módosításával az Önkormányzat eleget tesz az Állami Főépítész észrevételében foglaltaknak, amellyel a teljeskörű nyilvánosság biztosítható a partnerségi egyeztetés során. A módosítás a partnerségi egyeztetés lefolytatását érdemben nem befolyásolja, az Önkormányzat egyébként is minden észrevételt és javaslatot megfontol és megválaszol.


III. A végrehajtás feltételei

A Rendelet módosításáról szóló döntést a Képviselő-testület minősített többséggel hozza meg. A Rendelet kihirdetését és a módosítás hatályba lépését követően indult partnerségi egyeztetés, illetve a partnerségi egyeztetés ezt követően sorra kerülő eljárási cselekménye során a módosított rendelkezés, azaz a kibővített partneri meghatározás alkalmazandó.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az előterjesztés 1. melléklete szerint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2017. május 24.



Dr. Szabó Krisztián

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete
a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete 1. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az egyeztetésben résztvevő (a továbbiakban: Partner):]

„a) az a természetes személy, akinek az érdekét a Kőbánya közigazgatási területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszköz, a településképi arculati kézikönyv vagy a településképi rendelet készítése vagy módosítása érinti.”.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Róbert
polgármester

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

INDOKOLÁS

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, az érdekképviselői, a civil és a gazdálkodó szervezetekkel, a vallási közösségekkel mint partnerekkel kell véleményeztetni a településfejlesztési koncepciót, az integrált településfejlesztési stratégiát, a településrendezési eszközt, a településképi arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet, valamint ezek módosítását.

A Trk. 29. §-a szerint az önkormányzat a teljes körű nyilvánosság biztosításával az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól.

Trk. 28. § (2) bekezdése és a 29. § együttes értelmezésével bármely természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet bejelentkezhet partnerként a véleményezési eljárásba függetlenül attól, hogy az érintett területben lakóhellyel, székhellyel, illetve telephellyel rendelkezik-e vagy sem.

A jelen rendelet a partnerségi egyeztetésben részt vevő természetes személyek körét kibővíti minden természetes személyre, akinek az érdekét a tervezési tevékenység érinti, ezáltal teljes körű nyilvánosságot biztosít a partnerségi egyeztetés során.

Tisztelt Főépítészek!

Kérésem ellenére kevesen küldték meg számomra a partnerségi rendeleteket, viszont a Törvényességi Felügyeleti Osztály megkapta valamennyit. (Csak a VII. kerületnek nincs még jóváhagyott rendelete.)

Együtt átnéztük a rendeleteket, és sajnálattal kellett megállapítani, hogy szinte valamennyiben van javítandó.

Különösen fontos lenne, hogy a TAK és a településképi rendeletek, KVSZ, KÉSZ módosítások egyeztetései ne legyenek eljárásjogi szempontból kifogásolhatóak.

A 314-es önálló partnerségi rendeletet ír elő, azaz nem határozat és nem az SZMSZ része. (Tudjuk, hogy nincs egyértelmű törvényi felhatalmazás, de a Miniszterelnökség szakmai helyettes államtitkársága levezette, hogy akkor is arra van szükség. Akinek kell, kérje el Kolossa József főosztályvezetőtől a jogértelmezést.)

Két típus hibát találtunk, amelyek lényege egyszerűen összefoglalva:

- A 314-es teljes társadalmi nyilvánosságot ír elő, azaz a partnerek köre nem szűkíthető le a kerületi lakosságra és az ott bejegyzett civil szervezetekre, (Egyszerűen belátható, hogy a kerület határán lévő főútra tervezett pl.: toronyház érinti a szemközti kerület lakóit is.)
Javaslat: A Tkr szerinti a partnerek köre. (Esetleg: különösen előszóval maradhat a jelenlegi felsorolás, bár felesleges.)
- Nem elegendő a tájékoztatóban megadni a partnerek véleményezésére rendelkezésre álló időszakot. A rendeletbe kell foglalni a Tkr-ben előírt határidőket. Sem több, sem kevesebb nem lehet, azaz nem hosszabbítható, és nem rövidíthető. Kerületenként ebben nagy eltérések vannak. Kérem, hogy mindenki alaposan nézze át.

A részletes jogi indoklást az alábbiakban találjátok. Akinek problémája van, kérem, hogy keressen, vagy a Törvényességi Felügyeleti Osztály kerületi referensével egyeztessen.

Határozottan kérem, hogy a javítási tervezeteket mindenképp egyeztessétek le a referensekkel. Ha számomra külditek meg, akkor továbbítom.

Többen kértetek minta rendeletet. Az I. kerületi látszik számomra a legjobban összeszedettnek, de abban is javítani kell a partnerek körét.

Részletes indoklás a jogszabályi hivatkozásokkal:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) 29. §-a határozza meg a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló az önkormányzati döntés tartalmát.

Budapest Főváros Kormányhivatala tapasztalata szerint egyes, a partnerségi egyeztetés szabályairól elfogadott önkormányzati rendeletek illetve határozatok kifogásolhatók az alábbiak miatt: egyrészt a Tkr. rendelkezését sértve az önkormányzati rendelet személyi hatályát szűkítik, másrészt a Tkr. rendelkezéseivel ellentétesen, illetve egyáltalán nem határozzák meg egyértelműen a javaslatok, vélemények beküldésére nyitva álló határidőt.

1. A Tkr. 28. § (2) bekezdése az alábbiak szerint határozza meg a partnerek körét.

„28. § (2) A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.”

A rendelkezés megfogalmazásából kitűnik, hogy a lakosság, az érdekképviseleti szervek, a civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek körét a Tkr. a lehető legtágabban értelmezi, nem szűkíti le az érintett lakosságra, vagy a kerület lakosságára, vagy a kerületben állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok körére. Ezzel párhuzamosan az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek tekintetében sem irányadó, hogy azok az adott kerületben székhellyel, telephellyel rendelkezzenek.

A Tkr. 28. § (2) bekezdésének partner fogalma, valamint a Tkr. 29. §-ában rögzített, „**a teljes körű nyilvánosság biztosításával**” kifejezés együttes értelmezésében tehát bármely természetes, vagy jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli szervezet bejelentkezhet partnerként a véleményezési eljárásba, függetlenül attól, hogy az adott kerületben lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik-e.

Aggályosak ezért azon önkormányzati rendeletek/ képviselő-testületi határozatok szövegében megfogalmazott rendelkezések, amelyek a személyi hatályt leszűkítik a kerület lakosságára, vagy a rendelet mellékletében felsorolják a korábbi partnerségi egyeztetések során bejelentkezett szervezeteket.

A tapasztalatok alapján a Törvényességi Felügyeleti Osztállyal egyeztetett álláspont alapján javaslom, hogy a személyi hatály tekintetében a képviselő-testületek módosítsák a rendeleteket az alábbiak szerint:

A rendelet személyi hatálya a Tkr. 28. § (2) bekezdésében megjelölt, az egyeztetési eljárásba partnerként bejelentkezett alanyi körre terjed ki.

2. A Tkr. 29. § b) pontja értelmében az önkormányzat határozza meg b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját.

Jogbizonytalanságot eredményez, ha a rendelet szövege csak arra utal, hogy a „felhívásban, vagy a hirdetményben vagy a tájékoztatóban megjelölt határidő” alatt tehetnek a partnerek észrevételt a koncepció, a stratégia, a kézikönyv vagy a településrendezési eszköz tervezetére.

A Tkr. 29/A. § (4) bekezdése ezzel összefüggésben az alábbiak szerint rendelkezik:

„29/A. § (4) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséről vagy módosításáról a partnerek az előzetes tájékoztatóval és az elkészült tervezettel kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerint teszik meg, de

a) ha a (3) bekezdés szerint van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal korábban az elkészült tervezetet a (3) bekezdés szerint a hirdetőfelületen, helyi lapban, honlapon meg kell jeleníteni,

b) az észrevételeket, javaslatokat

ba) a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül - kivéve, ha e rendelet ennél hosszabb határidőt állapít meg -,

bb) ha a (3) bekezdés szerint nincs lakossági fórum, a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti közzétételtől számított 8 napon belül

lehet papír alapon vagy elektronikusan megtenni.”

A Tkr. 29/A. § (4) bekezdés b) pontja ba) alpontjában szabályozott kivételt a Tkr. 30. § (9) bekezdése tartalmazza, amely szerint a koncepció és stratégia módosítása esetén a partner munkaközi

tájékoztatására és véleményezésére a Tkr. 29/A. §-a az irányadó, azzal, hogy a **„véleményezők a megkereséstől illetve a lakossági fórumtól számítva 15 napon belül adnak véleményt.”**

A jogbizonytalanság kiküszöbölése érdekében a Törvényességi Felügyeleti Osztállyal egyeztetett álláspont alapján javaslom, **hogy az önkormányzati rendelet szövege kerüljön módosításra a véleményezésre nyitva álló határidő tekintetében úgy, hogy tartalmazza a Tkr. fent megjelölt jogszabályhelyeire történő utalást.**

Emellett felhívnám a figyelmet a jogi norma szövegével szemben támasztott követelményekre is:

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében **„A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”**
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében **„A jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni.”**

Budapest, 2017.május 23.

dr. Sersliné Kócsi Margit