

Tárgy: 1. sz. kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ajánlatkérő az „Általános felhasználású villamosenergia értékesítése Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és intézményei részére a 2018. 01. 01. 00:00 CET - 2018. 12. 31. 24:00 CET közötti időszakban teljes ellátás alapú villamosenergia-kereskedelmi szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdésekre – határidőben - az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. Kérdés: Egyetért-e azzal, hogy abban az esetben, ha a Nemzetgazdasági Minisztérium vagy Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Szerződésben foglaltakat érintően Társaságunkat a helyes, jogszabályoknak megfelelő adókezelése érdekében kialakított álláspontjáról tájékoztatja, a számlázás/terhelő levél/egyéb bizonylat vonatkozásában – az áthárított forgalmi adóval kapcsolatban - ennek megfelelően járjunk el?

**Válasz: Ajánlatkérő egyetért, ez esetben kéri előzetesen írásban megküldeni a Nemzetgazdasági Minisztérium vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal álláspontját!**

2. Kérdés: Egyetért-e a Vevő azzal, hogy abban az esetben, ha az Eladó a rendszerhasználati díjat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) 1. pontja alapján, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 52. § 40. pontja alapján jogosult közvetített szolgáltatásként figyelembe venni, és azzal az iparüzési adó alapját módosítani, akkor Eladó a számláján feltünteti, hogy az közvetített szolgáltatást tartalmaz? Egyetértés esetén kérjük, kerüljön be a szerződésbe a közvetített szolgáltatás lehetősége, tekintve hogy ez a feltétele annak, hogy Eladó az iparüzési adó alapját csökkenteni tudja.

**Válasz: Ajánlatkérő egyetért, a számlán feltüntethető, hogy közvetített szolgáltatást tartalmaz. A szerződéstervezet 4. pontja és az eljárást megindító felhívás 14. pontja tartalmazza a közvetített szolgáltatásra utalást.**

3. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy erősítse meg, hogy jól értelmezzük, hogy az árak nem kell tartalmaznia az RHD díjakat, de az RHD díjakat a kereskedőn keresztül kívánják megfizetni?

**Válasz: Az árak nem kell tartalmaznia az RHD díjakat, ahogyan azt az ajánlatkérő a szerződéstervezet 4. pontjában és az eljárást megindító felhívás 14. pontjában egyértelműen rögzítette. Az RHD díjak a kereskedőn keresztül kerülnek megfizetésre.**

4. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy tájékoztassa Ajánlattevőt, hogy egy szerződő fél lesz Ajánlatkérői oldalról, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat néven, vagy a teljesítéssel érintett egyéb ajánlatkérők külön-külön szerződnek?

**Válasz: Valamennyi, az eljárást megindító felhívásban rögzített ajánlatkérő szerződő fél lesz a Kbt-nek megfelelően.**

5. Kérdés: Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy járuljon hozzá a Szerződéstervezet 6. pontjában szereplő „Eladó vállalja, hogy Vevő jelen Szerződés hatálya alatt létesült új – az 1. számú mellékletben nem szereplő – felhasználási helye(i) villamos energia ellátását is biztosítja. Új felhasználási hely(ek) létesítése esetén Vevő a szükséges adatok megadásával a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseknek megfelelően írásban értesíti Eladót a felhasználási hely(ek) mérlegkörbe való beléptetése érdekében.” feltétel kiegészítéséhez, mi szerint Eladó az új, az 1. számú mellékletében nem szereplő felhasználási helye(i) villamosenergia ellátását a szerződésben elfogadott áron biztosítja, amíg a mennyiség az ajánlatkérésben szereplő mennyiség és annak megadott tolerancia sávján belül marad.

**Válasz:** A közbeszerzési törvény rendelkezéseiből, valamint a felhívás 4. pontjából egyértelmű, hogy a szerződéstervezet 6. pontja a +50%-os opcionális részen belül értendő, hiszen az ajánlatkérő a hatályos közbeszerzési törvény alapján attól nem térhet el. *„Az ajánlatkérő a megadott mennyiségtől pozitív irányba 50%-kal eltérhet, mint opcionális rész. (A villamos energia egységára az opcionális rész tekintetében azonos a kötelezően megrendelendő rész energiadíjával, az opcionális rész lehívásáért ajánlattevő pótdíjat nem számíthat fel.)”* A szerződéstervezet 6. pontja is rögzíti a maximális mennyiséget, amelyen belül értendő a szerződésben nem szereplő esetleges felhasználási helyek ellátása. *„Vevő a szerződött mennyiségtől pozitív irányba 50 %-kal pótdíjmentesen eltérhet (maximális mennyiség:4.203.660 kWh)”*.

Fentiek alapján álláspontunk szerint nem szükséges a szerződés módosítása, mivel a kiírásból egyértelmű, hogy az ajánlatkérő csak +50%-kal térhet el a megadott fogyasztási mennyiségtől, maximum 4.203.660 kWh erejéig. Amennyiben az esetlegesen újonnan létesítendő felhasználási helyek fogyasztási mennyisége ezt meghaladja, az ajánlatkérő kezdeményezi a szerződés módosítását, avagy az esetleges új fogyasztási helyekre külön szerződést köt a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek betartása mellett.

6. Kérdés: Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy jelenleg működtetnek-e az érintett felhasználási helyeken, vagy azok valamelyikén háztartási méretű kiserőművet (kiserőműveket) vagy tervezik-e annak létesítését, üzembeállítását bármely érintett felhasználási helyen a szerződés időtartama alatt?

- Ha igen, akkor az így termelt vagy tervezetten termelt villamos energia az ajánlati felhívásban megadott teljes mennyiségből már levonásra került-e?

- Ha igen, akkor primer energiaforrásonként megosztva mekkora ezek jelenlegi, illetve várható összes beépített teljesítménye.

**Válasz:** Igen, jelenleg működik egy háztartási kisméretű rendszer a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 1108 Budapest, Sütőde u. 4. alatt. (melléklet 160. sor) Levonásra került.

Igen, ajánlatkérő tervezi a háztartási kisméretű rendszerek építését a közbeszerzési kiírásban is szereplő 19 db fogyasztási helyen, hozzávetőleg 300 KWh névleges összteljesítményre. Mivel a megvalósítás ideje bizonytalan, a termelési mennyiség nem lett levonva.

7. Kérdés: Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy a jelenleg érvényben lévő kereskedelmi szerződésük esetében az érintett fogyasztási helyek vonatkozásában szükséges-e felmondás, amennyiben igen, azt ki intézi? Az erre kapott választ/válaszokat a sikeres kereskedőváltás érdekében a nyertes Ajánlatadó rendelkezésére bocsátják-e?

**Válasz: Lásd az eljárást megindító felhívás 20.23. pontját.**

8. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy hogy jól értelmezzük-e, hogy a profilos POD-ok esetében az elosztótól kapott adatok alapján történik az elszámolás és a havi számlák alapja a MÉF/12 mennyiség?

**Válasz: Igen, jól értelmezi, ahogyan azt a szerződéstervezet 7. pontja tartalmazza.**

9. Kérdés: Tájékoztatjuk a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 7. pontjában a számla kézhezvételének időpontjától számított fizetés vitára adhat okot, hiszen a kézhezvétel nem meghatározható. Kérjük annak elfogadását, hogy a számla fizetési határidejéig egyenlítsék ki a fizetési igényt. Elfogadható-e ez az ajánlatkérő részéről?

**Válasz: Ajánlatkérő a vonatkozó hatályos jogszabályoktól nem térhet el. A közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés ellenértékének kifizetésére a Ptk. 6:130.§ (1)-(3) bekezdése alkalmazandó.**

**6:130. §<sup>103</sup> [Pénztartozás teljesítésének ideje]**

*(1) Ha a felek a szerződésben a pénztartozás teljesítésének idejét nem határozták meg, a pénztartozást a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül kell teljesíteni. Ha a pénztartozás fizetésére kötelezett szerződő hatóság, a szerződő hatóságnak nem minősülő vállalkozással kötött szerződése esetén pénztartozását a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles teljesíteni, ebben az esetben a számla kézhezvételének napja nem képezheti a felek között érvényes megállapodás tárgyát.*

A profilos fogyasztási helyek esetén, - tekintettel arra, hogy nem történik havi leolvasás, a szolgáltatónak nem kell havonta teljesítés igazolást kiállítania, hanem a számla befogadásával ismeri el a teljesítést az ajánlatkérő. A Kbt. 135.§ (1) bekezdése is a kézhezvételtől számítja a teljesítés igazolás határidejét, ahogyan a Kbt-ben szereplő egyéb határidőket is.

Ajánlott vagy tértivevényes levélben történő számlaküldés esetén egyértelmű a kézhezvétel napja, hiszen az ajánlatkérő aláírásával igazolja a számla kézhezvételét, így vitára okot adó körülmény nem áll fenn és az elmúlt években sem fordult elő.

**Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződést.**

10. Kérdés: A szerződéstervezet 12. pontjában, a szerződés módosítása és megszüntetése pontban nem került feltüntetésre a rendkívüli felmondásra vonatkozó szövegezés, sem az Eladó, sem pedig a Vevő részéről. Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezetet a Rendkívüli felmondásra vonatkozó résszel egészítse ki.

**Válasz: A hatályos Ptk. nem ismeri a rendkívüli felmondás fogalmát, csak az azonnali hatályú felmondást. Egyebekben a szerződés végén szerepel, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. az irányadó, ez pótolja a felmondási okok tételes felsorolását. Az azonnali felmondásra okot adó körülmények teljes körű felsorolása nem lehetséges, hiszen bekövetkezhet a szerződés teljesítését akadályozó olyan körülmény is, amelyet a felek nem láthatnak előre.**

A szerződéstervezet 12. pontja tartalmazza az előre látható és a Kbt. által kötelezően előírt azonnali hatályú felmondási okokat mindkét fél részéről:

*„Vevő jogosult és egyben köteles a jelen Szerződést azonnali hatállyal írásban felmondani a Kbt. 143.§ (3) bekezdése értelmében ha*

*a) az Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel,*

*b) az Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.*

*Ezen pontban foglaltak szerinti felmondás esetén az Eladó a szerződés megszűnése előtt már teljesített értékesítés szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.*

*A jelen Szerződés azonnali hatállyal felmondható, amennyiben bármelyik fél lényeges kötelezettségeit súlyosan megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Vevő az energiadíj megfizetésével 30 napon túli fizetési késedelembe esik, valamint ha az Eladó késedelmes teljesítése eléri a jelen Szerződés 9. pontjában meghatározott kötbér maximumot, továbbá ha az Eladóval szemben felszámolási vagy csődeljárás indul.”*

A kiegészítő tájékoztatás kérés célja a felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban szereplő nem egyértelmű kijelentések tisztázása, ajánlatkérő nem kér szerződésmódosítási javaslatokat az ajánlattevőktől, tekintettel arra, hogy az eljárás nem tárgyalásos.

Budapest, 2017. június 06.

Tisztelettel

ajánlatkérő megbízásából

dr. Magyar Adrienn

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

  
**Dr. Magyar Adrienn**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lájstromszám: 00377