

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Jegyzője**

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló
23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

I. Tartalmi összefoglaló

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) módosítását elsősorban a nemzeti köznevelésről szóló törvény módosítása indokolja, mely szerint az Önkormányzat működtetési feladatköre megszűnt, a köznevelési intézmények által használt önkormányzati vagyon az állami intézményfenntartó vagyonkezelésébe került. Erre tekintettel a köznevelési intézményre vonatkozó különös rendelkezések az R.-ből mellőzhetők, a hasznosítás a továbbiakban a vagyonkezelő feladata, az Önkormányzat részéről a tulajdonosi jogok gyakorlása az általános szabályok szerint történik. A jogszabályváltozás kapcsán felülvizsgálatra kerülnek az egyéb rendelkezések is, amely alapján pontosító, illetve az R. alkalmazása során felmerült hiányosságokat orvosló, a jogalkalmazást elősegítő rendelkezések megalkotására is javaslatot teszek.

Az **R. hatálya** körében az egyes vagyonelemek felsorolása mellőzhető figyelemmel arra, hogy az az Önkormányzat valamennyi vagyonára kiterjed a 2. §-ban meghatározott kivételekkel. Ugyanakkor az Önkormányzat költségvetési szerve önálló jogalany, amelynek a vagyonára indokolt kiterjeszteni az R. hatályát.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdése, illetve a 13. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni, illetve a vagyont hasznosítani csak versenyeztetés útján lehet. A költségvetési törvényben meghatározott értékhatár jelenleg bruttó 25 millió forint. A hatályos R. nem tartalmaz ezen értékhatár alatt eltérő rendelkezéseket, így jelenleg valamennyi vagyonelem visszterhes átruházása, illetve használatba adása versenyeztetés útján történik. Erre tekintettel a rendelettervezet meghatározza azok az eseteket, amelyek során **mellőzhető a versenyeztetés**. Néhány esetben fogalmilag nem értelmezhető a versenyeztetés (pl. telekhatárrendezés, kisajátítási eljárás), más esetekben a vagyonelem átruházása, illetve használatba adása objektív okok miatt meghatározott kör számára történik (pl. a telekingatlannak a felépítmény tulajdonosa részére történő átruházása; osztatlan közös tulajdon esetén a tulajdonostárs részére történő átruházás, használatba adás; a gépkocsibeállók a házban, illetve a környéken lakók fogják bérbe venni, a bérleti díj körzetenként kialakult, ismert; a bérlő további ingatlanrészt szeretne bérelni az adott ingatlanon, tipikusan az S1 területen, amelynek bérleti díjait a Képviselő-testület normatív határozatban szabályozta).

A tervezet szerint az Önkormányzatot megillető **elővásárlási jog gyakorlása** az ingatlan típusa és értéke szerint kerül differenciálásra a vagyonelem átruházásáról szóló hatáskörökhöz hasonlóan. Ezáltal az alacsonyabb értékű üzleti vagyonelem kapcsán a nyilatkozattételre rendelkezésre álló rövid határidőben az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló negatív döntés egyszerűbben meghozható, illetve a költségvetési forrás képviselő-testület általi előzetes rendelkezésre bocsátása esetén a pozitív döntés is gyorsabban születhet meg.

Az **üzleti vagyonelem használatba adására** vonatkozó hatáskört is indokolt a használat időtartama szerint is differenciálni a többi vagyontípushoz hasonlóan. A rövidebb időtartamú használatba adásról szóló döntést célszerű a polgármester hatásköröként meghatározni az eljárás gyorsítása érdekében.

A tervezet kiegészíti az R.-t az Önkormányzat **társasházban vagy lakásszövetkezetben fennálló tulajdonára** vonatkozó rendelkezésekkel, amelynek szükségességét az elmúlt időszakban a társasházak energetikai korszerűsítésével kapcsolatos döntés mutatta meg. Az ügy kapcsán a Képviselő-testület rendkívüli ülésen döntött a társasházi közgyűlésen az Önkormányzatot megillető szavazati jog gyakorlásának módjáról. A társasházi közgyűlésen az Önkormányzat képviselétét közszolgáltatási szerződés alapján a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Vagyonkezelő) látja el. Kivételesen indokolt esetben a tervezet lehetővé teszi, hogy a polgármester más személyt is megbízhasson az Önkormányzat képviselétének ellátásával. Erre akkor lehet szükség, amikor például a Vagyonkezelő a társasház közös képviselétét is ellátja, és az Önkormányzat, valamint a Társasház között érdekellentét áll fenn. Amennyiben a társasházi közgyűlésen a szavazás módjáról szóló döntés tartalmilag kötelezettségvállalásnak minősül, az a költségvetési rendeletben meghatározott forrás terhére történhet. Figyelemmel arra, hogy a közgyűlési meghívót az előterjesztésekkel együtt a közgyűlés tervezett időpontja előtt rövid idővel (8, illetve 15 nappal) kapják meg a tulajdonosok, így az Önkormányzat is, a döntést meghatározott összeghatárig indokolt a polgármester hatáskörébe adni. A tervezet által meghatározott összeghatár összhangban áll a költségvetési rendeletben a polgármester rendelkezési körébe utalt tartalék mértékével, amelynek felhasználásáról a polgármester rendszeresen beszámol a Képviselő-testületnek, illetve a polgármester által végzett átcsoportosítást a Képviselő-testület a költségvetési rendelet módosítása során jóváhagyja.

Az R. kiegészül a **vagyonkezelői joggal** kapcsolatos rendelkezésekkel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott felhatalmazó rendelkezés szerint. Vagyonkezelői jog ingyenes vagy visszerthes vagyonkezelési szerződéssel létesíthető. A tervezet meghatározza a létesítés, a gyakorlás és az ellenőrzés alapvető szabályait.

Az R. kiegészül továbbá az **elbirtoklásra** vonatkozó rendelkezéssel. Az elbirtoklás eredeti szerződésmód, nem minősül átruházásnak. Elbirtoklás esetén a polgármester a tulajdonjogváltozás ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez járul hozzá. Az elbirtoklás feltételeit jogszabály határozza meg, az ténykérdés, ezért az erről szóló nyilatkozat kiadása alól a Képviselő-testület mentesíthető.

A szövegcsere módosító és a hatályon kívül helyező rendelkezések között jelenik meg a köznevelési intézmények önkormányzati működtetésének megszűnése más pontosító rendelkezések mellett. A költségvetési szerv vezetője vagyonelem ingyenes megszerzésére vonatkozó jogkörében a költségvetési szerv alapító okiratában meghatározott vállalozási mértékre utalás mellőzhető figyelemmel arra, hogy ilyen rendelkezés egyik költségvetési szerv alapító okiratában sem szerepel. A költségvetési szerv vezetőjének a vagyonelem használatba adásával kapcsolatos jogkörét sem indokolt ezzel korlátozni. Ezáltal a vezető dönthet pl. a költségvetési szerv használatában lévő ingatlanon lévő reklámtábla használatba adásáról. Az elővásárlási jog gyakorlása kapcsán elegendő a költségvetési rendeletben biztosított előírányzatra utalni figyelemmel arra, hogy a Képviselő-testület, illetve a polgármester tartaléka erre a célra is felhasználható. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések kivezetésre kerülnek az R.-ből.

II. Hatásvizsgálat

Az R. módosítása nagyrészt jogszabályváltozással összefüggő feladata az Önkormányzatnak. Az egyéb rendelkezések a jogalkalmazást segítik és gyorsítják, illetve reagálnak a közelmúltban felmerült kérdésekre. A polgármester hatáskörében az Önkormányzat gyorsan és szakszerűen tud dönteni az üzleti vagyonelem rövid időtartamú használatba adásáról (pl. a Mázsa téren cirkusz működéséről), illetve társasházi közgyűlésen élni tud a szavazás jogával. A polgármester az átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről rendszeresen beszámol a Képviselő-testületnek.

III. A végrehajtás feltételei

Az R. módosításának költségvonzata nincs. A végrehajtás személyi, tárgyi és technikai feltételei a Polgármesteri Hivatalban, illetve a Vagyonkezelőnél biztosítottak.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2017. június „16”



Dr. Szabó Krisztián

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontjában, 11. § (16) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az Önkormányzat költségvetési szerve vagyonára terjed ki.”

2. §

Az R. 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a kötelező versenyeztetésre meghatározott értékhatárt meghaladó értékű vagyonelem átruházása, illetve használatba adása kivételével nem kötelező a versenyeztetési eljárás lefolytatása

a) a vagyonelem versenyeztetési eljárásban történő átruházása, illetve használatba adása megghiúsulását követő hat hónapon belül a versenyeztetési eljárásban meghatározott legalacsonyabb elfogadható ajánlatot, illetve kikiáltási árat elérő, valamint a pályázati kiírásnak, illetve az árverési felhívásnak mindenben megfelelő ajánlat esetén,

b) amennyiben a telekingatlan átruházása, illetve használatba adása a felépítmény tulajdonosa részére történik,

c) osztatlan közös tulajdon esetén, amennyiben a vagyonelem átruházása, illetve használatba adása a tulajdonostárs részére történik,

d) gépkocsibeálló használatba adása esetén,

e) 3000 m²-t meg nem haladó méretű ingatlanrésznek az adott ingatlanon használati jogosultsággal rendelkező személy részére történő használatba adása esetén,

f) telekhatárrendezés során,

g) kisajátítási eljárásban, illetve az azt megelőző megállapodás során csereingatlan biztosítása esetén.”

3. §

Az R. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. A vagyonelemet csak olyan szervezet vagy személy részére lehet átruházni, használatba vagy vagyonkezelésbe adni, akinek az Önkormányzat felé három hónapnál régebben lejárt tartozása nem áll fenn, kivéve, ha a jogosult a tartozás későbbi időpontban történő megfizetéséhez írásban hozzájárult.”

4. §

Az R. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról
a) korlátozottan forgalomképes vagyonelem esetében a Képviselő-testület,
b) üzleti vagyonelem esetében – a c) pontban meghatározott kivétellel – a 15. § szerint a döntés meghozatalára jogosult szerv,
c) portfólió-vagyonelem esetében a 16. § szerint a döntés meghozatalára jogosult szerv dönt.”.

5. §

Az R. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) Az üzleti vagyonelem harminc napot meghaladó időtartamra történő használatba adásáról

a) az ötvenmillió forintot meghaladó értékű vagyonelem esetében a Képviselő-testület,
b) a tízmillió forintot meghaladó, de ötvenmillió forintot meg nem haladó értékű vagyonelem esetében a vagyongazdálkodásért felelős bizottság,
c) a tízmillió forintot meg nem haladó értékű vagyonelem esetében a polgármester dönt.

(2) Az üzleti vagyonelem harminc napot meg nem haladó időtartamra történő használatba adásáról a polgármester dönt.”.

6. §

Az R. a következő IV/A. Fejezettel egészül ki:

„IV/A. Fejezet A vagyonkezelői jog

25/A. §

(1) Vagyonkezelői jog – az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba tartozó vagyonelem kivételével – az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra, valamint az ingatlan rendeltetésszerű használatát biztosító ingó vagyonelemre létesíthető.

(2) Vagyonkezelői jog ingyenes vagy visszterhes vagyonkezelési szerződéssel létesíthető.

(3) Ingyenes vagyonkezelési szerződés közfeladat, illetve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása érdekében köthető.

(4) A vagyonkezelői jog – ha a vagyonkezelési szerződés másként nem rendelkezik – a szerződés megkötésével keletkezik. Ingatlanra vonatkozó vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre, a vagyonkezelőt azonban a szerződés megkötésének időpontjától kezdve megilletik a vagyonkezelő jogai és terhelik a kötelezettségei.

(5) A vagyonkezelő az ingatlan tekintetében saját költségén köteles gondoskodni az őt megillető vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

25/B. §

(1) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonelemekkel rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni.

(2) Amennyiben a vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésbe adott és saját eszközökkel együttesen végzi, a vagyonkezelésbe adott vagyonelemek használatából,

működtetéséből származó bevételeit, költségeit és ráfordításait a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon el kell különíteni.

(3) A vagyonkezelő a vagyonkezelési jog gyakorlása során

a) teljesíti a vagyonkezelési szerződésben és a jogszabályban meghatározott kötelezettségeket,

b) a vagyont fenyegető veszélyről és a bekövetkezett kárról köteles haladéktalanul értesíteni az Önkormányzatot,

c) elősegíti a vagyonkezeléssel kapcsolatos ellenőrzést,

d) rendszeresen beszámol a vagyonkezelési szerződés teljesítéséről.

25/C. §

(1) A vagyonkezelő az éves beszámoló részeként beszámol a vagyonkezelésbe vett ingatlan és egyéb vagyonelemek állapotának tárgyévi változásáról.

Az Önkormányzat a vagyonkezelő tevékenységét a belső ellenőrzési tevékenysége keretében ellenőrzi.”.

7. §

Az R. a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) Az Önkormányzatnak a társasházban fennálló tulajdonával kapcsolatos képviselőjét – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a 100%-ban az Önkormányzat tulajdonában álló, szerződésben megbízott gazdasági társaság látja el.

(2) Az Önkormányzatnak a társasházban fennálló tulajdonával kapcsolatos képviselőjére a polgármester kivételesen indokolt esetben az (1) bekezdéstől eltérő személyt is megbízhat.

(3) Az Önkormányzat társasházban fennálló tulajdonára vonatkozóan a társasházi közgyűlési szavazás módjáról

a) az ötvenmillió forintot meghaladó összegű kötelezettségvállalás esetében a Képviselő-testület,

b) az ötvenmillió forintot meg nem haladó összegű kötelezettségvállalás esetében a polgármester dönt.

(4) Abban az esetben, ha az Önkormányzat társasházban fennálló tulajdonára vonatkozóan a társasházi közgyűlési döntés pénzügyi többletkötelezettséget nem eredményez, a szavazás módjáról az Önkormányzat képviselőjét ellátó gazdasági társaság vezetője dönt.

(5) E § rendelkezéseit az Önkormányzat lakásszövetkezetben fennálló tulajdonára is megfelelően alkalmazni kell.”.

8. §

Az R. a következő 27/A. §-sal egészül ki:

„27/A. § A polgármester az elbirtoklás jogszabályban meghatározott feltételeinek fennállása esetén hozzájárul az elbirtokló tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.”.

9. §

Az R.

- a) 3. § 3. pontjában az „ellenértékeként” szövegrész helyébe a „nettó ellenértékeként”,
 - b) 5. § b) pontjában az „Önkormányzat működtetésében” szövegrész helyébe az „állami fenntartásban”,
 - c) 12. § (1) bekezdésében az „a (3)” szövegrész helyébe az „a (2) és a (3)”,
 - d) 18. § (2) bekezdésében az „illetve a értéket” szövegrész helyébe az „illetve a forgalmi értéket”,
 - e) 30. § (1) bekezdésében a „használatba adására” szövegrész helyébe az „átruházására, használatba adására”, valamint
 - f) 31. § (1b) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe „kötségvetési szerv vezetője a jegyző útján”
- szöveg lép.

10. §

Hatályát veszti az R.

- a) 19. § (1) bekezdés d) pontjában az „és a vállalkozási mértéken” szövegrész,
- b) 19. § (2) bekezdésében a „nettó” szövegrész,
- c) 20. § (2) bekezdésében az „e célra” szövegrész,
- d) az R. VI. Fejezetének címében az „és a köznevelési intézmény” szövegrész,
- e) 31. § (1) bekezdésében az „az alapító okiratban meghatározott tevékenységi körön és vállalkozási mértéken belül, az alaptevékenység sérelme nélkül” szövegrész,
- f) 32. §-a, valamint
- g) 2. mellékletében foglalt táblázat 12-14. sora.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Róbert
polgármester

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) módosítását elsősorban a nemzeti köznevelésről szóló törvény módosítása indokolta, mely szerint az Önkormányzat működtetési joga megszűnt, a köznevelési intézmények által használt önkormányzati vagyon az állami intézményfenntartó vagyonkezelésébe került. Erre tekintettel a köznevelési intézményre vonatkozó különös rendelkezések mellőzhetők, a hasznosítás a továbbiakban a vagyonkezelő feladata, az Önkormányzat részéről a tulajdonosi jogok gyakorlása az általános szabályok szerint történik.

Az 1. §-ban az egyes vagyonelemek felsorolása mellőzhető figyelemmel arra, hogy az R. hatálya az Önkormányzat valamennyi vagyonára kiterjed a 2. §-ban meghatározott kivételekkel. Ugyanakkor az Önkormányzat költségvetési szerve önálló jogalany, amelynek a vagyonára indokolt kiterjeszteni az R. hatályát.

A 2. §-ban tételesen meghatározásra kerülnek azok az esetek, amelyek fennállása esetén a kötelező versenyeztetésre meghatározott értékhatárt meg nem haladó átruházás, illetve használatba adás során mellőzhető a versenyeztetés. Ezek közül néhány esetben fogalmilag nem értelmezhető a versenyeztetés (pl. telekhatárrendezés, kisajátítási eljárás), de ezeket is szabályozni szükséges. Más esetekben a vagyonelem átruházása, illetve használatba adása objektív okok miatt meghatározott kör számára történik.

A 3. §-ban az R. 13. §-a újraszabályozását a (2) bekezdés hatályon kívül helyezése indokolja. Az Önkormányzat felé fennálló tartozás az Önkormányzat szervei által vezetett nyilvántartások alapján megállapítható, a szerződő felet nem szükséges erről nyilatkoztatni.

A 4. §-ban az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlását indokolt az ingatlan típusa szerint differenciálni a vagyonelem átruházásáról szóló hatáskörökhöz hasonlóan. Ezáltal az alacsonyabb értékű üzleti vagyonelem kapcsán a nyilatkozattételre rendelkezésre álló rövid határidőben az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló negatív döntés egyszerűbben meghozható, illetve a költségvetési forrás képviselő-testület általi előzetes rendelkezésre bocsátása esetén a pozitív döntés is gyorsabban születhet meg.

Az 5. §-ban az üzleti vagyonelem használatba adása esetén a vagyonelem értéke mellett a használatba adás időtartama szerint is indokolt a hatáskört differenciálni. A rövidebb időtartamú, harminc napot meg nem haladó használatba adás esetében az eljárás gyorsítása érdekében a polgármester dönt.

A 6. §-ban az R. kiegészül a vagyonkezelői joggal kapcsolatos rendelkezésekkel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott felhatalmazó rendelkezés szerint.

A 7. §-ban az R. kiegészül az Önkormányzat társasházban fennálló tulajdonával kapcsolatos rendelkezésekkel. A társasházi közgyűlésen az Önkormányzat képviselőjét a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Vagyonkezelő) látja el közszolgáltatási szerződés alapján. Kivételesen indokolt esetben a polgármester más személyt is megbízhat az Önkormányzat képviselőjének ellátásával. Erre akkor lehet szükség, amikor például a Vagyonkezelő a társasház közös képviselőjét is ellátja, és az Önkormányzat, valamint a Társasház között érdekellentét áll fenn. Amennyiben a társasházi közgyűlésen a szavazás módjáról szóló döntés tartalmilag kötelezettségvállalásnak minősül, az a költségvetési rendeletben meghatározott forrás terhére történhet. Figyelemmel arra, hogy a közgyűlési meghívót az előterjesztésekkel együtt a közgyűlés tervezett időpontja előtt rövid idővel (eltérő rendelkezés hiányában 8 nappal) kapják meg a tulajdonosok, így az Önkormányzat is, a döntést meghatározott összeghatárig indokolt a polgármester hatáskörébe adni.

A 8. §-ban az R. kiegészül az elbirtoklásra vonatkozó rendelkezéssel. Az elbirtoklás eredeti szerzőismód, nem minősül átruházásnak. Elbirtoklás esetén a polgármester a tulajdonjogváltás ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez járul hozzá. Az elbirtoklás feltételeit jogszabály határozza meg, ezért az erről szóló nyilatkozat kiadása alól a Képviselő-testület tehermentesíthető.

A 9. §-ban jelenik meg a köznevelési intézmények önkormányzati működtetésének megszűnése más kisebb pontosító rendelkezések mellett.

A 10. § szerint az R. 19. § (1) bekezdés d) pontjában a költségvetési szerv vezetője vagyonelem ingyenes megszerzésére vonatkozó jogkörében a költségvetési szerv alapító okiratában meghatározott vállalkozási mértékre utalás mellőzhető figyelemmel arra, hogy ilyen rendelkezés egyik költségvetési szerv alapító okiratában sem szerepel. A költségvetési szerv vezetőjének a vagyonelem használatba adásával kapcsolatos jogkörét sem indokolt ezzel korlátozni. Ezáltal a vezető dönthet pl. a költségvetési szerv használatában lévő ingatlanon lévő reklámtábla használatba adásáról. Az R. 20. § (2) bekezdésében az elővásárlási jog gyakorlása kapcsán elegendő a költségvetési rendeletben biztosított előirányzatra utalni figyelemmel arra, hogy a Képviselő-testület, illetve a polgármester tartaléka erre a célra is felhasználható. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések kivételére kerülnek az R.-ből.

A 11. § a hatályba lépésről rendelkezik. A rendelet alkalmazása nem igényel hosszabb felkészülési időt.