

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Alpolgármestere**

**Előterjesztés
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság részére
„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”
tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról, az ajánlattételi felhívás és a
közbeszerzési dokumentumok elfogadásáról**

I. Tartalmi összefoglaló

A Kőbányai Polgármesteri Hivatal 1102 Budapest, Szent László tér 29. szám alatt található épületének felújításához kapcsolódóan – tekintettel az épületben található helyiségek átalakítására – szükséges az épületbe beépített tűzjelző rendszer bővítése, melynek kivitelezése a jogerős építési engedély szerinti tervdokumentáció alapján történik majd. Tekintettel arra, hogy a Hivatal felújításához kapcsolódóan már közbeszerzési eljárás került lefolytatásra, az ehhez szorosan kötődő beruházásoknál is – függetlenül azok értékétől – kötelező közbeszerzési eljárás lefolytatása az egybeszámítási szabályra tekintettel.

A tűzjelző rendszer bővítése során többek között megvalósul a meglévő tűzjelző központ bontása, új intelligens tűzjelző központ kialakítása, a Polgármesteri Hivatal épületének felújítása során átalakított, illetve újonnan létrehozott helyiségekben intelligens optikai füstérzékelő és hősebesség érzékelők beszerelésére, beltéri hangjelző beépítésére kerül sor, valamint a rendszer használatához kapcsolódó oktatás elvégzése is megvalósul.

A kivitelezés időtartama alatt az épületben a hivatali feladatellátás folyamatos lesz. A beruházás teljesítésének határideje a munkaterület átadásától számított hatvan nap.

Az eljárás becsült nettó értéke 5 954 300 Ft, az esetlegesen felmerülő, előre nem látható, de műszakilag szükséges pótmunkákra 10%-os tartalékkeret meghatározása javasolt.

A szükséges fedezet a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről, valamint egyes önkormányzati rendeleteknek a költségvetéssel összefüggő módosításáról szóló 3/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 6. sorában nettó 40 338 879 Ft +Áfa (bruttó 51 230 376 Ft) összegben, a Hivatal felújítására biztosított fedezet részeként, rendelkezésre áll.

Jelen eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárás lesz, mivel a közbeszerzési eljárás – „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal átalakítása (belső udvarban közbenső földem és üvegtető építése, előtér és recepció kialakítása, felvonó kiépítése) a kapcsolódó szakipari munkákkal” tárgyú közbeszerzési eljárással egybeszámított – becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió Ft-ot. A közbeszerzési eljárásban csak az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely felkért gazdasági szereplő más fel nem kért gazdasági szereplővel közösen tegyen ajánlatot. Az eljárásban legalább 5 gazdasági szereplőt köteles az ajánlatkérő ajánlattételre felhívni.

A dokumentációt és az ajánlattételi felhívást a közbeszerzési tanácsadással megbízott Tender Expert Kft. a Jegyzői Főosztály közreműködésével készítette el.

A közbeszerzési eljárásban értékelési szempontként a legjobb ár-érték arányt az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján javaslom meghatározni:

Értékelési szempont és mértékegysége	Súlyszám
tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj (HUF)	70%
jótállási idő (hónapokban megadva, minimum 24, maximum 60 hónap)	30%

A közbeszerzési eljárás nyertese a kivitelezés során egy végszámlát nyújthat be. A beruházás – építésiengedély-köteles jellegére tekintettel – az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alá tartozik, amely alapján az adót a termék beszerzője, a szolgáltatás igénybe vevője fizeti.

Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a tíznapos szerződéskötési moratóriumot követően lehet szerződést kötni a nyertes ajánlattevővel.

II. Hatásvizsgálat

A közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként megvalósul a Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületének a teljeskörű tűzvédelme, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a felújításhoz kapcsolódó engedélyezési tervdokumentációnak megfelelően. A beruházás eredményeként a létesítési engedélyben foglalt tűzvédelmi előírásoknak a Hivatal épülete meg tud felelni.


III. A végrehajtás feltételei

Az önkormányzati beszerzések rendjéről szóló 12/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelet 35. § a) pontja alapján a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó döntést a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének beszerzésért felelős bizottsága hozza meg a Kbt. 22. § (5) bekezdése szerint név szerinti szavazással.


IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2017. november 12.


Dr. Pap Sándor

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának**

... /2017. (... ..) határozata

**„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”
tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról, az ajánlattételi felhívás és a
közbeszerzési dokumentumok elfogadásáról**

1. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Bizottság „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumait a 2. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A Bizottság „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Jegyzői Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. rész 115.§ (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzés eljárás

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

1. Ajánlatkérő neve, címe telefon-és telefaxszáma:

Hivatalos név: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Postai cím: 1102 Budapest, Szent László tér 29.
Kapcsolattartási pont:
Címzett: dr. Magyar Adrienn
1102 Budapest, Szent László tér 29. 1. em. 131.
Fax: 06-1-433-8230
Email: magyar.adrienn2@upcmail.hu
Ajánlatkérő általános internetcíme:www.kobanya.hu

A kiegészítő tájékoztatás-kéréseket faxon vagy személyesen, vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott email-ben kérjük megküldeni a fenti elérhetőségek valamelyikére.

2. Közbeszerzési eljárás fajtája:

Jelen eljárása Kbt. III. rész, uniós értékhatár alatti, Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás, mivel a közbeszerzési eljárás – „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal átalakítása (belső udvarban közbenső földem és üvegtető építése, előtér és recepció kialakítása, felvonó kiépítése) a kapcsolódó szakipari munkákkal” tárgyú közbeszerzési eljárással egybeszámított - becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió Ft-ot. A közbeszerzési eljárásban csak az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, azonban nincs akadálya annak, hogy valamely felkért gazdasági szereplő más fel nem kért gazdasági szereplővel közösen tegyen ajánlatot. Az eljárásban legalább 5 gazdasági szereplőt köteles az ajánlatkérő ajánlattételre felhívni.

3. Közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátása

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat térítésmentesen, elektronikusan bocsátja rendelkezésre a felhívás megküldésével egyidejűleg. A közbeszerzési eljárás dokumentumai letölthetőek az alábbi linkről:

http://www.kobanya.hu/?module=news&action=list&fname=a_kph_beepitett_tuzjelzo_rendszer_bovitese

4. A közbeszerzés tárgya, mennyisége

Tárgy: A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése a műszaki dokumentációban foglaltak szerint.

A közbeszerzés mennyisége:

1 db	meglévő tűzjelző központ szakszerű bontása
1 db	intelligens tűzjelző központ felszerelése, bekötése (FP1216 C-22 + LC1502 hurokkártya)
65 db	intelligens optikai füstérzékelő felszerelése (Apollo 55000-620)
7 db	intelligens hősebesség érzékelő szerelése (Apollo 55000-420)
5 db	kézi jelzésadó bekötése (Apollo DMN990I)
1 db	aspirációs füstérzékelő rendszer bekötése (Notifier FL-0122E)
1 db	vonali füstérzékelő (Aritech FD 805R)
2 db	I/O modul bekötése (Apollo 55000-588)
5 db	I/O modul bekötése (Apollo 55000-575)
17 db	beltéri hangjelző bekötése (Fulleon ROLP/SV/R/D)
2 db	kiegészítő tápegység (PROMATT TAPEN54-24/3ND)

A kivitelezés időtartama alatt az épületben a hivatali feladatellátás folyamatos, így a munkavégzés ütemezését az Ajánlatkérővel kell folyamatosan egyeztetnie a nyertes ajánlattevőnek. A munkaterületen egyidejűleg az épület átalakítását végző vállalkozó is munkát végez.

A tervezői művezetést az ajánlatkérő biztosítja.

A jótállási idő mértéke értékelési részszerzőpontot képez.

A beruházás létesítési engedély köteles.

Az ajánlatkérő térítésmentesen biztosítja a kivitelezéshez szükséges vizet és villamosenergiát.

Az ajánlattevő feladata az üzembe helyezés és a rendszer használatához szükséges oktatás elvégzése. Az ajánlattevő szakemberei kötelesek rendelkezésre állni a használatbavételi engedély megszerzése iránti eljárás során.

Ajánlatkérő az esetleges pótmunkákra 10% tartalékkeretet biztosít. A tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéshez, a rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges munkák ellenértékének elszámolására használható fel az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint.

A részletes műszaki tartalmat a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező műszaki leírás, a tervek és az árazatlan költségvetési kiírás tartalmazza.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a műszaki dokumentációban meghatározott

gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben az ajánlatkérő a tervdokumentációban (beleértve a költségvetést is) az egyértelmű meghatározás érdekében konkrét márkát, gyártót, típust jelöl meg, úgy az ajánlattevő attól eltérő, de műszakilag egyenértékű termék, anyag megajánlása esetén köteles a költségvetési kiírás eltérési jegyzék oszlopában rögzíteni az általa megajánlott terméket/anyagot, valamint arról olyan részletességű műszaki leírást csatolni, amelyből egyértelműen megállapítható a műszaki egyenértékűség.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 45312100-8 Tűzriasztó rendszer szerelése

Kiegészítő tárgyak:

45343000-3 Tűzmegeelőző szerelési munkák

31625100-4 Tűzérzékelő berendezések

31625200-5 Tűzriasztó berendezések

5. A szerződés meghatározása: vállalkozási szerződés

6. Részajánlat, többváltozatú (alternatív) ajánlat

A jelen közbeszerzési eljárásban nincs lehetőség sem részajánlat, sem többváltozatú ajánlat beadására.

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): Ajánlatkérő a Kbt. 61.§ (4) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy jelen közbeszerzés tárgya, jellege és a szerződéshez kapcsolódó körülmények lehetővé teszik-e a részekre történő ajánlattétel biztosítását. A vizsgálatot követően megállapításra került, hogy tekintettel arra, hogy egy (komplex) rendszer kerül kiépítésre, ésszerűtlen döntés lenne a részekre történő ajánlattétel lehetőségének biztosítása, a rendszer feldarabolása, ugyanis több kivitelező együttes munkavégzése a munkaterületen akadályozná a beruházás hatékony és határidőre történő megvalósítását és a rendszer egyben lényegesen kedvezőbb árú, mint elemenként külön-külön megvásárolva. A beszerzés egy építési beruházásnak minősül, egyazon építési engedélyben szerepel, és egy épületet érint. Ajánlat csak a teljes műszaki tartalomra tehető.

7. A teljesítési határidő: a munkaterület átadásától számított 60 naptári nap. Előteljesítés lehetséges.

8. A teljesítés helye: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal (1102Budapest, Szent László tér 29.)

HRSZ: 39122, 39123

NUTS-kód: HU11

9. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei

A szerződés szerinti és a Kbt. 135.§ (1)-(2) bekezdése szerint igazolt teljesítés ellenértékének kifizetésére szabályszerűen kibocsátott számla alapján, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(3) bekezdése szerint kerülhet sor, a számlának az ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással, a szerződéstervezetben részletesen meghatározottak figyelembevételével.

A Kbt. 135. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe – a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően az ajánlatkérő az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló (a továbbiakban: Épköz.) 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A.§-ában foglalt szabályok szerint fizeti ki a szerződésben foglalt ellenértéket.

Ajánlatkérő 1 vég számla benyújtására biztosít lehetőséget a sikeres műszaki átadás-átvételt követően a teljesítés igazolás birtokában.

A jelen beszerzés hatálya alá tartozó munkák az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: ÁFA tv.) 142. § (1) bekezdés b) pontja alá tartoznak.

Jelen eljárásra alkalmazandó az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-a.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF.

Az ajánlati árat (nettó vállalkozói díj) egy összegben, tartalékkeret nélkül, nettó forintban kérjük megadni a mellékelt árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével. Ajánlatkérő a költségvetés – tartalékkeret nélküli - nettó végösszegét értékeli ajánlati árként.

Az ajánlati árat pozitív egész számban kell megadni. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

A műszaki ellenőr által ellenőrzött teljesítést igazoló okiratok valamennyi (rész)számla kötelező mellékletét képezik.

Késedelmes fizetés esetén az Ajánlatkérő a Ptk-ban meghatározott (6:155. §) mértékű és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot fizet.

10. Kizáró okok

Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m), valamint q) pontjaiban meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll.

Megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k)

pont kb) alpontjában foglaltakat a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja: „a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;”

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 10.§ g) pont gb) alpont: „Nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetén: a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt, illetve részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni”

Az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdésében és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében előírtak szerint kell nyilatkoznia arról, hogy a szerződés teljesítése során nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) g)-k) és m), valamint q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót,

A kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatoknak a felhívás megküldésénél nem régebbi keltezésűnek kell lenniük.

A kizáró okok igazolására egyebekben a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

11. Alkalmassági követelmények

Gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelmény:

P1. Alkalmas az ajánlattevő, ha a felhívás megküldését megelőző 3 mérlegforduló nappal lezárt üzleti évben rendelkezik legalább összesen nettó 4 millió Ft értékű, közbeszerzés tárgya szerinti (épület biztonságtechnikai rendszer kiépítése) árbevétellel.

Igazolási mód:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) c) pontja alapján az előző legfeljebb három mérlegforduló nappal lezárt üzleti évre vonatkozóan kérhető, közbeszerzés tárgya szerinti-általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló – nyilatkozattal, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a 19.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (3) bekezdése alapján bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerezéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatában nem köteles igazolni alkalmasságát, a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján elegendő, ha arról nyilatkozik, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek. Alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő felhívására az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt köteles igazolni fentiek szerint.

Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

Ha az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás-kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat, az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja, és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be, és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Építési beruházás közbeszerzése esetén, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum elérhetőségének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésében meghatározott dokumentumok benyújtása helyett.

Műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelmény:

M1. Alkalmas az ajánlattevő, ha a felhívás megküldését megelőző 5 évben (60 hónapban) rendelkezik összesen legalább nettó 4 millió Ft értékű, szerződésszerűen teljesített közbeszerzés tárgya szerinti (épület biztonságtechnikai rendszer kiépítése) referenciával.

A referenciamunka akkor tekinthető a felhívás megküldésének napját megelőző 60 hónapon belül megvalósítottnak, ha a teljesítés időpontja, azaz a sikeres műszaki átadás-átvétel erre az időszakra esik.

A referencia követelmény több referenciával is igazolható.

Ajánlatkérő azért írja elő az ellenszolgáltatás megadását, mivel az 1db tűzjelző rendszer nem osztható, annak 75%-a nem írható elő, figyelemmel a Kbt. 65.§ (5) bekezdésére is.

M2. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik 1 fő, a 45/2011. (XII.7.) BM rendelet 1. melléklete szerinti tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel, valamint

1 fő a 375/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szerinti TUJ jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.

Igazolási mód:

M1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével a rendelet 22. § (3) bekezdése szerint, azaz a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.

A referenciaigazolásnak tartalmaznia kell legalább az alábbi adatokat: teljesítés – műszaki átadás-átvétel - ideje (év, hó) és helye; a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, valamint a referenciát kiállító személy neve és telefonszáma; a szerződés részletes tárgya; az ellenszolgáltatás nettó összege; a saját teljesítés %-os aránya, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés értelmében: Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített munkára vonatkozó referenciaigazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referenciaigazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a közbeszerzés tárgya, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget, és részfeladatot. A referenciá(ka)t olyan részletezettséggel kell bemutatni a fentiekben megadott paramétereknek megfelelően (részmunka esetén megbontani), hogy abból az ajánlattevő alkalmassága egyértelműen vizsgálható, illetve megállapítható legyen! A Kbt. 65. § (11) bekezdése szerinti korlátozások érvényesek a jogutódlás esetére.

M2. Ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a bemutatását a szakemberek megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Az ajánlattevő vagy – annak igénybevétele esetén – az alkalmasságot igazoló szervezet/személy által tett, cégszerűen aláírt nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a szakember neve, alkalmazásának módja (alvállalkozó, munkaviszony, elő-munkaszerződés stb.)

Továbbá csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégését bármilyen szempontból akadályozná.

Amennyiben a szakember már az ajánlattételkor rendelkezik tűzvédelmi szakvizsgával, úgy csatolandó az érvényes tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolata. Amennyiben a szakember már az ajánlattételkor rendelkezik TUJ mérnöki jogosultsággal, úgy a mérnök kamarai nyilvántartás elektronikus elérhetőségéről kell nyilatkoznia a szakembernek. Amennyiben a szakember adminisztrációs hibából adódóan nem szerepel a Magyar Mérnök Kamara nyilvántartásában, az esetben csatolandó a nyilvántartásba vételi határozat egyszerű másolata.

Más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban a jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordításának benyújtása szükséges. A valamely EGT tagállamban jogszerűen letelepedett és ott szakmagyakorlási tevékenység végzésére jogosult szolgáltató (a szerződés teljesítésébe bevont szakember) vonatkozásában az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 45/2011. BM rendeletben foglalt előírásokra.

Amennyiben a szakember az ajánlattételkor még nem rendelkezik érvényes tűzvédelmi szakvizsgával, az esetben a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget igazoló dokumentum másolatát, valamint a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amely tartalmazza:

- a szakember nevét, címét, elérhetőségét, végzettségét – a szakvizsga megszerzéséhez szükséges gyakorlati időre vonatkozó nyilatkozatát a gyakorlati időt igazoló munkák részletes feltüntetésével (kivitelezés tárgya, a végzett tevékenység, a kivitelezés ideje (kezdő és befejező időponttal, év/hónap bontásban).

Amennyiben a szakember az ajánlattételkor még nem rendelkezik mérnök kamarai regisztrációval, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget igazoló dokumentum másolatának csatolása szükséges, valamint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelynek tartalmaznia kell legalább az alábbiakat:

- a szakember nevét, címét, elérhetőségét, végzettségét – a TUJ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időre vonatkozó nyilatkozatát a gyakorlati időt igazoló munkák részletes feltüntetésével (kivitelezés tárgya, a végzett tevékenység, a kivitelezés ideje (kezdő és befejező időponttal, év/hónap bontásban).

Amennyiben a szakember az ajánlattételkor nem az ajánlattevő alkalmazottja, úgy csatolandó a szakemberrel kötött elő- munkaszerződés vagy a szakembert alvállalkozóként meg kell jelölni a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozaton.

Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik érvényes tűzvédelmi szakvizsgával, úgy az ajánlattevőnek/alkalmasságot igazoló szervezetnek nyilatkoznia kell arról, hogy a bemutatott szakember a szerződéskötésig rendelkezni fog érvényes tűzvédelmi szakvizsgával. Amennyiben a szakember az ajánlattételkor nem rendelkezik TUJ jogosultsággal, úgy az ajánlattevőnek/alkalmasságot igazoló szervezetnek nyilatkoznia kell arról, hogy a bemutatott szakember a szerződéskötésig rendelkezni fog érvényes kamarai regisztrációval. Ennek elmaradása esetén az ajánlatkérő a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést.

Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra az ajánlattevő részéről, úgy csatolandó a dokumentumok felelős magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65.§ (9) bekezdése alapján a szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkező kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevő ajánlatában nem köteles igazolni alkalmasságát, a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján elegendő, ha arról nyilatkozik, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek. Alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő felhívására az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt köteles igazolni fentiek szerint.

Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

Ha az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az

igazolások, az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Építési beruházás közbeszerzése esetén, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum elérhetőségének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdésben meghatározott dokumentumok benyújtása helyett.

12. Szerződést megerősítő biztosítékok

A kötbérek tekintetében – figyelemmel a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdésére – az ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezett (nyertes ajánlattevő) pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést.

Késedelemnek tekintendő, ha a nyertes ajánlattevő – olyan okból, amelyért felelős – nem fejezi be a kivitelezést az ajánlatkérő által megadott teljesítési határidőn belül. Késedelmes teljesítés esetén a kötbér mértéke a késedelmes teljesítéssel érintett minden naptári napra felszámításra kerül. A késedelmi kötbér mértéke a tartalékkeret és áfa nélkül számított vállalkozói díj 0,5 %-a naponta. Ajánlatkérő a késedelmi kötbért legfeljebb 30 naptári napig érvényesíti, azt követően a meghiúsulás szabályai az irányadóak. Hibás teljesítés esetén az ajánlatkérő a hiba kijavításáig minden naptári napra a késedelmi kötbért érvényesíti a nyertes ajánlattevővel szemben.

A teljesítés olyan okból történő meghiúsulása esetén, amelyért a nyertes ajánlattevő felelős, a nyertes ajánlattevő meghiúsulási kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke a tartalékkeret és áfa nélkül számított vállalkozói díj 20%-a.

Ajánlattevő (Vállalkozó) a szerződés megszűnését követően az elvégzett munka hibátlan teljesítésére, a felhasznált, beépített, felszerelt anyagokra, eszközökre legalább 24, de legfeljebb 60 hónap (értékelési résszempont) jótállást köteles vállalni az ajánlatában foglaltak szerint. A jótállás időtartamát a sikeres műszaki átadás átvétel (teljesítés) napjától kell számítani.

13. Az ajánlattétel nyelve:

Az ajánlattétel nyelve a magyar, más nyelven nem nyújtható be ajánlat. Abban az esetben, ha a benyújtásra kerülő igazolások vagy okiratok nyelve nem magyar, úgy az ajánlattevő köteles mellékelni a magyar nyelvű ajánlattevő általi felelős fordításokat annak szem előtt tartásával, hogy a helytelen fordítás következményeit az ajánlattevőnek kell viselnie.

14. Hiánypótlás:

A Kbt. 71. §-ában foglaltak szerint van lehetőség hiánypótlásra.

15. Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arány

az alábbi részszerzőpontok alapján

	értékelési részszerzőpont	súlyszám
1	tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj (HUF)	70
2	jótállási idő (hónapokban megadva, legalább 24 hónap, legfeljebb 60 hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont.

Ajánlatkérő az ajánlatokat az 1. részszerzőpont esetén a fordított arányosítás módszere szerint értékeli a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában; 2012. június 1. napján jelent meg) III. fejezet A. 1. ba pont) alapján. A pontszám számítása során alkalmazandó képlet: $\text{Pontszám} = \frac{\text{legkedvezőbb ajánlati elem}}{\text{vizsgált ajánlati elem}} \times (\text{a maximális adható pontszám} - \text{a minimális adható pontszám}) + 1$. Ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a legmagasabb, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a legkevesebb pontszámot adja.

Az 1. részszerzőpont esetén ajánlatkérő a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díjat értékeli. A vállalkozói díjnak tartalmaznia kell minden költséget.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a 2. részszerzőpont esetén az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában; 2012. június 1. napján jelent meg) III. fejezet A. 1. bb pont) alapján. $\text{Pontszám} = \frac{\text{vizsgált ajánlati elem}}{\text{legkedvezőbb ajánlati elem}} \times (\text{a maximális adható pontszám} - \text{a minimális adható pontszám}) + 1$. Ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elemre a legmagasabb, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot ad.

Valamennyi értékelési részszerzőpont esetén csak konkrét számmal lehet megadni az ajánlatot, tól-ig tartományban megadott érték az ajánlat érvénytelenségét eredményezi! Mindkét részszerzőpontra pozitív egész számmal kérjük megadni az ajánlatot!

Ajánlatkérő a pontszámokat – tört érték esetén – két tizedesjegyre kerekíti. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a

felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

16. Az ajánlattételi határidő: 2017. december 04. 9:00 óra

17. Az ajánlat benyújtásának címe:

Személyes benyújtás esetén: Ajánlatkérő 1. pontban meghatározott postai címén, az I. em. 131. irodában munkanapokon 9-15 óráig, pénteki napokon 9-13 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján 8:30 órától – 9:00 óráig.

Postai feladás esetén: Ajánlatkérő 1102 Budapest, Szent László tér 29. 1. em. 131. címére kérjük az ajánlatok megküldését is a 21.10. pontban meghatározott felirattal ellátva.

18. Az ajánlat(ok) felbontásának ideje, helye: 2017. december 04. napján 9:00 óra

Helye: ajánlatkérő 1. pontban meghatározott címén az I. emelet 131. számú tárgyalóban

Az ajánlatok felbontásán a Kbt. 68. § (3) bekezdésében megjelölt személyek lehetnek jelen.

19. A szerződés EU Alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem.

20. Az eredményhirdetés tervezett időpontja

Ajánlatkérő eredményhirdetést nem tart, az eljárás eredményéről az arról készített írásbeli összegezés megküldésével értesíti az ajánlattevőket.

21. Kiegészítő információk

1. A Kbt. 47. § (2) bekezdése szerint a felhívásban előírt dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatók. Az ajánlat 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

2. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, azaz az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

3. A Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján az ajánlatban az ajánlattevőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

4. A Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti a 68. § (4) bekezdése szerinti információkat (ajánlattevő neve, székhelye, valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek).

5. Az ajánlati kötöttség időtartama 60 nap.
6. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő.
7. Jelen eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
8. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. §-ában foglaltak szerint kell eljárni. A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. Közös ajánlattétel esetén csatolni kell a közös ajánlattevők között létrejött megállapodás 1 eredeti, mindkét fél által cégszerűen aláírt példányát. A közös ajánlattevők megállapodásának tartalmaznia kell minimálisan a közös ajánlattevők adatait, a közös ajánlattevők jelen eljárásban való képviselőjének adatait, a közös ajánlattevők közötti feladatmegosztást, illetve az ellenszolgáltatás közös ajánlattevők közötti felosztásának módját, továbbá a közös ajánlattevőknek az ajánlatkérő irányában vállalt egyetemleges felelősségvállalását a szerződés teljesítéséért. Közös ajánlattétel esetén az ajánlati biztosítékot elegendő a közös ajánlattevők egyikének rendelkezésre bocsátania. Közös ajánlattétel esetén elegendő a közbeszerzési dokumentumokat az egyik ajánlattevőnek letöltenie. Az aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát a közös ajánlattevők mindegyikének csatolnia kell az ajánlatba egyszerű másolatban.
9. Nyertes ajánlattevők által alapítandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelmények: az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet alapítását kizárja mind ajánlattevő, mind közös ajánlattevők vonatkozásában.
10. Formai előírások: az ajánlatot ajánlattevőknek nem elektronikus úton kell a jelen felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően elkészítenie és benyújtania:
 - az ajánlat papír alapú példányát lapozhatóan össze kell fűzni, az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjék és oldalanként növekedjék. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
 - az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;
 - az ajánlatot zárt csomagolásban, 1 papír alapú példányban kell beadni. Az ajánlatot teljes terjedelmében – elektronikus képolvasó eszköz (scanner) segítségével – elektronikus adathordozón is be kell nyújtani (CD, DVD), 1 darab elektronikus, a papír alapú példánnyal mindenben megegyező másolati példányban, jelszó nélkül olvasható .pdf formátumú fájl(ok)ban. **Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában arról, hogy az ajánlat papír alapú és elektronikus példánya egymással mindenben megegyezik.**

- **Az árazott költségvetési kiírást az elektronikus adathordozón kérjük excel formátumban is benyújtani!**

Esetleges eltérés esetén a papír alapú példány az irányadó az értékelés során.

Az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

A zárt csomagon: Ajánlat: „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”, valamint: „Csak közbeszerzési eljárás során, az ajánlattételi határidő lejártakor bontható fel!” megjelölést kell feltüntetni.

Az ajánlatokat írásban és zártan, a felhívás által megjelölt kapcsolattartási pontban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

11. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.

12. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját. Amennyiben az ajánlat cégjegyzésre jogosultak által meghatalmazott(ak) aláírásával kerül benyújtásra, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját is.

13. A kiegészítő tájékoztatás kérésekre a Kbt. 56. §-a és 114. § (6) bekezdése az irányadó. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás esetében ésszerű időnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző második munkanapot (tájékoztatás megküldésére), feltéve, hogy a kérdések az ajánlattételi határidő lejártát megelőző negyedik munkanapig megérkeznek az ajánlatkérőhöz.

14. Fordítás: az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is köteles elfogadni.

15. Irányadó idő: a teljes ajánlattételi felhívásban, valamint az eljárás során valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

16. Árfolyamok: az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján

érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az ajánlattételi felhívás megküldésének napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Átszámítás esetén az Ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

17. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást egyszerű másolatban.

18. Ajánlatkérő nem él a Kbt. 114.§ (11) bekezdésében foglalt lehetőséggel.

19. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján az ajánlatában köteles megnevezni az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, továbbá a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

20. Ajánlattevő köteles megjelölni az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezeteket (személyeket) és köteles csatolni azok rendelkezésre állását igazoló szerződést vagy előszerződéses kötelezettségvállalást.

21. **Ajánlatkérő helyszíni bejárást tart, amelynek időpontja: 2017. november 24. 10.00óra, találkozó helye: 1102 Budapest, Szent László tér 29.**

22. Az ajánlathoz változatlan tartalommal, beárazva csatolni kell az ajánlatkérő által kiadott költségvetési kiírást.

23. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében "Építési beruházás esetén az ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlatkérő a szerződéskötés időpontjára legalább 1 millió Ft/kár és 6 millió Ft/év limitű felelősségbiztosítást ír elő. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén vállalja a fenti limitű felelősségbiztosítás megkötését vagy a meglévő felelősségbiztosítása kiterjesztését.

24. Ajánlatkérő a 11. pont P1, M1, M2 alkalmassági feltételeket a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozta meg.

25. A Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozaton kérjük feltüntetni a természetes személy tényleges tulajdonosok tulajdoni hányadát és szavazati jogát a nyilatkozat helyes kitöltésének ellenőrzéséhez, mivel ezen adatokat az ingyenesen elérhető elektronikus cégkivonat nem tartalmazza.

26. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

27. Felhívjuk a T. ajánlattevők figyelmét arra, hogy a Kbt. 138.§ (1) bekezdése alapján, az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a 65%-ot, azaz 35%-ot az ajánlattevőnek saját magának kell teljesítenie. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza

meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

28. Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4) bekezdése alapján a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.

29. Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Magyar Adrienn (lajstromszám: 00377)

22. Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2017. november 21.

2. melléklet a .../2017. (... ...) határozathoz

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK

„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”

2017

1) ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

Jelen közbeszerzési eljárásra a 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései az irányadóak.

1) Közös ajánlattétel

Kbt. 35. §(1) „Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot vagy nyújthat be részvételi jelentkezést.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.

(3) A közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők megjelölését.

(4) Ahol e törvény az ajánlatkérő számára az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása [56. §], a hiánypótlás [71. §], a felvilágosítás [71. §] és indoklás [72. §] kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek vagy közös részvételre jelentkezőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a (2) bekezdés szerinti képviselőnek küldi meg.

(5) Amennyiben az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását [54. §] írja elő, a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [54. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.

(6) A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

(7) A közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejárta után változás nem következhet be.

(8) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban történő részvételt nem kötheti gazdálkodó szervezet alapításához.”

Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [Kbt. 65. § (7) bekezdés].

2) Értelmező rendelkezések

alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

A nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában köteles az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és – ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.

üzleti titok

Kbt. 44. § (1) A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. **A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.**

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott

ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építési vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,

cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,

d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,

e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

(3) A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló – a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó – részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

(4) Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

2. A Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti tájékoztatás:

Az adózásra, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élő esélyegyenlőségére, a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről ajánlattevő tájékoztatást kaphat az alábbi elérhetőségeken:

3. Az érintett hatóságok központi elérhetőségei:

A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium

- Munkavédelmi és munkaügyi főigazgató-helyettes

E-mail: MMI_foigazgato-helyettes@lab.hu

Telefon: (06 1) 433-0402

Fax: (06 1) 433-0455

- Munkaügyi Főosztály
E-mail: munkaugyi-foo@lab.hu
Telefon: (06 1) 433-0391
Fax: (06 1) 433-0457

- Munkavédelmi Főosztály
1086 Budapest, Szeszgyár u. 4.
E-mail: munkavedelmi-foo@lab.hu
Telefon: (06 1) 299-9090
Fax: (06 1) 299-9093

- Munkahigiénés és Foglalkozás- egészségügyi Főosztály
1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.
E-mail: titkarsag@omfi.hu
Telefon: (06 1) 459-3050
Fax: (06 1) 459-3059

- Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálat
Ingyenes (zöld) telefonszám: 06-80-204-292
Hatósági nyilvántartás:
Ingyenes (zöld) telefonszám 06-80-204-667
a területi kirendeltségek elérhetősége az alábbi internet-címen található:
http://www.ommf.gov.hu/index.html?akt_menu=206

- **ÁNTSZ:** 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6., levélcím: 1437 Budapest, Pf. 839.
tel.: 06-1-476-1100, fax: 06-1-476-1390, zöld szám: 06-80-204-264, a megyei és városi intézetek elérhetősége a www.antsz.hu internet-címen található
- **MBH:** 1145 Budapest, Columbus u. 17-23., tel: 06-1-301-2927, 06-1-301-2943,
<http://www.mbfh.hu/home/html/index.asp?msid=1&sid=0&hkl=276&lng=1>
email: hivatal@mbfh.hu
- **Nemzeti Adó- és Vámhivatal:** H-1054 Budapest, Széchenyi u. 2., Telefon: +36-1-428-51-00, +36-40-42-42-42, Fax: +36-1-428-53-82, www.nav.gov.hu

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Megyei Adó- és Vámigazgatósága (1134 Budapest, Dózsa György út 128-132., Telefonszám: +36 (1) 427-3200, Fax: +36(1)427-3998)

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatósága
Cím: 1132 Budapest, Váci út 48/c-d. Telefonszám: +36 (1) 412-5400
email: ebpavig@nav.gov.hu Fax: +36 (1) 412-5551
Levelezési cím: 1387 Budapest, Pf.: 45.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága
1096 Budapest, Haller u. 3-5.
Telefonszám: +36 (1) 299-4000
Fax: +36 (1) 299-5142

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kelet-budapesti Adó- és Vámigazgatósága
1144 Budapest, Gvadányi u. 69.
Telefonszám: +36 (1) 467-7100
Fax: +36 (1) 460-7727

- **Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség:** H-1016 Budapest, Mészáros u. 58/A., Telefon: +36-1-224-91-00, Fax: +36-1-224-91-63., www.orszagoszoldhatosag.gov.hu internet-címen található

Egyenlő Bánásmód Hatóság
1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B.
Telefon: 06-1-795-2975
Zöldszám: 06 80 203 939
Fax: 06-1-795-0760
Postafiók: 1539 Budapest, Pf. 672
e-mail: ebh@egyenlobanasmod.hu

Budapest Főváros Kormányhivatala
1056 Budapest, Váci utca 62-64.
Postacím: 1364 Bp., Pf.: 234
tel: 06-1-328-5862

**Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti
Főosztály**

1056 Budapest, Váci u. 62-64.

Tel: (1) 485-6924, (1) 485-6945

Fax: (1) 237-4882

Email: eoh.titkarsag@bfkh.gov.hu

- illetve fenti hivatalok teljesítés helyszínén található kirendeltségein

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Magyar Adrienn (levelezési cím:
1076 Budapest, Jobbágy u. 5-9. B/1/11., email cím: magyar.adrienn2@upcmail.hu,
lajstromszám: 00377)

II. NYILATKOZATOK, IGAZOLÁSOK JEGYZÉKE

<i>csatolandó dokumentum</i>	<i>oldalszám</i>
felolvasólap	
kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok	
62. § (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozat tényleges tulajdonosról	
Kbt. 66.§ (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozat (eredeti)	
Kbt. 66.§ (4) bekezdése szerinti nyilatkozat a kkv minősítésről	
Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat alvállalkozókról	
nyilatkozat alkalmasságot igazoló szervezetről, alkalmassági követelmény megjelölése	
alkalmasságot igazoló szervezettel kötött szerződés vagy előszerződés az erőforrások rendelkezésre állásáról	
nyilatkozat pénzügyi-gazdasági és műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésről	
aláírási címpéldány vagy aláírás-minta	
nyilatkozat a papír alapú és az elektronikus példány egyezőségéről	
közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők megállapodása	
meghatalmazás a nyilatkozatok aláírására (adott esetben)	
változásbejegyzési kérelem és cégbírósági érkeztető igazolás másolata (adott esetben)	
idegen nyelvű iratok felelős fordítása (adott esetben)	
tételes árazott költségvetés	
nyilatkozat jótállás vállalásáról	
nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről vagy kiterjesztéséről	
1db elektronikus ajánlat (excel formátumú költségvetéssel)	
felhívásban előírt egyéb dokumentumok	

III. NYILATKOZATMINTÁK

Felolvasólap

Tárgy: „A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”

Ajánlattevő neve.....
Székhelye:
Adószáma:
Telefon:
Telefax:
e-mail:

AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSRE KERÜLŐ TARTALMI ELEMEI		
	értékelési szempont	ajánlat
1	tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj (HUF)	
2	jótállási idő (hónapokban megadva, minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)	

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

**1. Nyilatkozat kizáró okok tekintetében
(Kbt. 62.§ (1) g)-k) és m), valamint q) pontjai, valamint 67.§ (4) bekezdése)**

Alulírott, mint a (Ajánlattevő)
cégjegyzésre jogosult képviselője felelősségem tudatában

k i j e l e n t e m ,

hogy „**A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az általam képviselt vállalkozással szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)-k) és m), valamint q) pontjaiban meghatározott következő kizáró okok:

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamisadat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésre álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési

megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll.

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni.

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.

A **Kbt. 62.§ (1) bekezdés kb)** alpontjában foglaltaknak és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdésének megfelelően nyilatkozom, hogy az általam képviselt gazdasági szereplő **(a megfelelő aláhúzó)**:

- olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek,

- olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén,

Ha az ajánlattevő olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és állandó lakóhelyének, valamint az ajánlattevőben fennálló tulajdoni hányadának és szavazati jogának (%) bemutatása:

.....
.....

r) tényleges tulajdonos:

ra) az a **természetes személy**, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben **közvetlenül vagy** – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – **közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik**, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb)19 az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár

Vagy

nyilatkozom, hogy nincs a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa az általam képviselt gazdasági szereplőnek.

Vagy¹

nyilatkozom, hogy van pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa az általam képviselt gazdasági szereplőnek, de az nem megismerhető.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésének megfelelően nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítése során nem veszek igénybe a Kbt. 62. § (1) g)-k) és m), valamint q) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

¹ A felesleges rész törlendő az egyértelműség kedvéért.

3. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2), (4), (6) bekezdése tekintetében

Alulírott (Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője
„**A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése**”
tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítése érdekében

1. Nyilatkozom a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel összefüggésben alvállalkozó(ka)t veszek igénybe²:

A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben szerződést fog kötni

2. Nyilatkozom a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez az alábbi – ajánlattételkor már ismert - alvállalkozó(ka)t kívánom igénybe venni:

alvállalkozó megnevezése

3. A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy maradéktalanul elfogadom az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az annak részét képező szerződéstervezetben rögzített feltételeket, szerződéses kötelezettségeinket maradéktalanul teljesítjük az ajánlatunkban szereplő Felolvasólapon rögzített ár alkalmazásával. Nyilatkozunk, hogy ajánlatunkat az ajánlati kötöttség beálltát követően az ajánlattételi felhívásban megjelölt 60 napig fenntartjuk. Nyilatkozom, hogy nyertességünk esetén a jelen dokumentáció mellékletét képező szerződéstervezet megkötését vállaljuk és az abban foglalt feltételekkel teljesítjük.

Nyilatkozom továbbá a Kbt. 66.§ (4) bekezdése szerint, hogy vállalkozásunk

- a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint- vállalkozásnak³ minősül /
 nem tartozik a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá⁴.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(cégszerű aláírás)

² Amennyiben nem kíván igénybe venni, úgy írja be, hogy „Nem kíván igénybe venni”

³ mikro-, kis- vagy középvállalkozás a 2004. évi XXXIV. törvény meghatározásai szerint – a megfelelő választ a jogszabály rendelkezéseinek tanulmányozását követően kérjük megadni.

⁴ A nem alkalmazandó szövegrészt kérjük törölni.

4. MEGHATALMAZÁS

Alulírott _____, mint a(z) _____
(székhely: _____)
_____) ajánlattevő/alvállalkozó/ az alkalmasság igazolására
igénybe vett más szervezet cégjegyzésre jogosult képviselője ezennel meghatalmazom
_____ (szig. sz.: _____; szül.:) „**A Kőbányai Polgármesteri
Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése**” tárgyban készített ajánlatunkat
aláírásával lássa el.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(meghatalmazó cégjegyzésre jogosult
képviselőjének aláírása)

(meghatalmazott aláírása)

Előttünk mint tanúk előtt:

Aláírás:
Név:
Lakcím:

Aláírás:
Név:
Lakcím:

5. Nyilatkozat elektronikus és papír alapú példány egyezőségéről

Alulírott (Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője
„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”
tárgyú közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy az általam benyújtott ajánlat papír alapú és
elektronikus példánya egymással mindenben szó szerint megegyezik.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(cégszerű aláírás)

6. NYILATKOZAT ERŐFORRÁS SZERVEZET BEVONÁSÁRÓL

„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”

Alulírott.....ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az alábbi kapacitást nyújtó szervezet(ek)et kívánjuk igénybe venni⁵:

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (név, cím)	Az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(sajátkezű aláírás)

⁵ Amennyiben nem kíván igénybe venni, úgy írja be, hogy „Nem kíván igénybe venni”

- 7. ERŐFORRÁS SZERVEZET ÉS AZ AJÁNLATTEVŐ KÖZÖTTI SZERZŐDÉS VAGY ELŐSZERZŐDÉS, AMELYBEN AZ ERŐFORRÁS SZERVEZET KÖTELEZETTSÉGET VÁLLAL, HOGY A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK RENDELKEZÉSRE ÁLLNAK MAJD A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉNEK IDŐTARTAMA ALATT.**

(Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján)

8. ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY VAGY ALÁÍRÁSMINTA

**9. FOLYAMATBAN LÉVŐ VÁLTOZÁSBEJEGYZÉS ESETÉN A
VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI KÉRELEM ÉS A CÉGBÍRÓSÁGI ÉRKEZTETŐ
IGAZOLÁS MÁSOLATA**

10. NYILATKOZAT ALKALMASSÁGI FELTÉTELEKNEK VALÓ MEGFELELÉSRŐL

Alulírott (Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője
„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”
tárgyú közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy cégünk vonatkozásában maradéktalanul
teljesülnek a felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági
követelmények. Vállalom, hogy az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására
igazolom az alkalmassági követelmények fennállását a felhívásban előírtaknak megfelelően.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....

(cégszerű aláírás)

11. NYILATKOZAT JÓTÁLLÁS VÁLLALÁSÁRÓL

Alulírott..... (Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője
„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”
tárgyú közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy cégünk tárgyi építési
beruházásra.....hónap jótállást vállal.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(cégszerű aláírás)

12. NYILATKOZAT FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSRÓL

Alulírott (Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője
„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”
tárgyú közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy nyertességünk esetén vállaljuk, hogy a
szerződéskötés időpontjára legalább 1 millió Ft/kár és 6 millió Ft/év limitű
felelősségbiztosítást kötünk, vagy meglévő felelősségbiztosításunkat kiterjesztjük a fenti
limitre.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(cégszerű aláírás)

**AZ AJÁNLATKÉRŐ KBT. 69.§ (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSÁRA
BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK**

1. NYILATKOZAT KÖZBESZERZÉS TÁRGYA SZERINTI ÁRBEVÉTELÉRŐL

„A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése”

Alulírott,(a nyilatkozattételre jogosult neve), mint a(gazdasági szereplő neve, címe) kötelezettségvállalásra jogosultja a Kbt. 65. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltaknak megfelelően kijelentem, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételünk a felhívás megküldését megelőző 3, mérlegforduló nappal lezárt üzleti évben az alábbiak szerint alakult:

	Üzleti év	a közbeszerzés tárgyából (épület biztonságtechnikai rendszer kiépítése) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételünk a következőképpen alakult:
1. évnettó Ft
2.évnettó Ft
3.évnettó Ft
	Összesennettó Ft

Kelt:, 2017. hó napján.

(Cégszerű aláírás a kötelezettség-vállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a meghatalmazott/
meghatalmazottak részéről)

2. NYILATKOZAT

azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe

Alulírott _____, mint _____ a(z) _____ (székhely: _____) cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője ezennel kijelentem, hogy a(z) _____ mint ajánlattevő/alkalmasságot igazoló szervezet⁶ rendelkezünk a felhívásban meghatározott alábbi szakemberekkel:

név	végzettség/ képzettség	betöltendő munkakör	jogviszony (munkaviszony, elő- munkaszerződés vagy alvállalkozó)	kamarai nyilvántartás elérési útvonala

Ennek igazolásaként a nyilatkozat mellékletét képezi:

- a szakemberek végzettségét és képzettségét igazoló dokumentumok, egyszerű másolatban,
- a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási nyilatkozatok
- szakmai önéletrajzok a szakmai tapasztalat részletes ismertetésével

Nyilatkozom, hogy nyertességem esetén gondoskodom az adott szakember kamarai nyilvántartásba vételéről, illetőleg tudomással bírok arról, hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti, amelynek következtében az ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(cégjegyzésre jogosult vagy szabályszerűen
meghatalmazott képviselő aláírása)

⁶ megfelelő aláhúzendó

3. NYILATKOZAT

a szakember rendelkezésre állásáról

Alulírott _____, mint a(z) _____
(székhely: _____)

_____) ajánlattevő által ajánlott _____ szakember kijelentem, hogy tudomással bírok arról, hogy a fenti ajánlattevő a „**A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során a teljesítéshez ajánlott.

Kijelentem továbbá, hogy az ajánlat nyertessége esetén képes vagyok dolgozni, és dolgozni kívánok a szerződés teljes időtartama során, az ajánlatban szereplő beosztásban (feladatkörben).

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem a fent jelzett időszakra vonatkozóan, amely a jelen szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályozná.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(sajátkezű aláírás)

4. SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ

SZEMÉLYES ADATOK	
Név:	
Születési idő:	
Állampolgárság:	
ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK	
(Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év-év)	Intézmény megnevezése / Végzettség
SZAKMAI TAPASZTALAT (GYAKORLAT) IGAZOLÁSA	
(Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Korábbi projektek ismertetése kezdési és befejezési időponttal (legalább év/hó)	Ellátott funkciók és feladatok felsorolása
MUNKAHELYEK ⁷	
(Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év és hó)	Munkahely megnevezése / Beosztás

Szakértelem:

.....

A kamarai jogosultság elérési útvonala:

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(saját kezű aláírás)

5. REFERENCIA-NYILATKOZAT

A szerződést kötő másik fél (megrendelő) megnevezése, hivatalos székhelye:	Név: Székhely:
A beruházás tárgya (egyértelműen ki kell derülnie belőle a felhívásban előírt M1. alkalmassági feltétel teljesülésének)	
A vizsgált időszakra eső nettó ellenszolgáltatás mértéke (HUF)	HUF
A teljesítés ideje (sikeres műszaki átadás-átvétel időpontja)	
A teljesítés minősítése: (Nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.)	
A referenciát megerősíteni tudó személy neve, beosztása, elérhetősége:	Név: Elérhetőség (telefon, e-mail):
A saját teljesítés aránya (%)	%

Kelt:, 2017.

(Cégszerű aláírás)

IV. MŰSZAKI MELLÉKLETEK (külön file-ban kerülnek csatolásra)

- 1. műszaki melléklet: árazatlan költségvetési kiírás**
- 2. műszaki melléklet: műszaki leírás és kiviteli tervdokumentáció**
- 3. műszaki melléklet: létesítési engedély**

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a műszaki dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

(tervezet)

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (1102 Budapest, Szent László tér 29., bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000, adószáma: 15735739-2-42, **képviselője:** Kovács Róbert polgármester megbízásából dr. Pap Sándor alpolgármester) mint megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a

másrészről a (székhelye:., cégjegyzékszám:., adószáma:., bankszámlaszám, **képviselője:**) mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**), a továbbiakban együttesen **Felek** között az alábbi feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

A Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 115.§-a szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le „**A Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében beépített tűzjelző rendszer bővítése**” tárgyban. Az eljárás eredményesen lezárult és az eljárás nyertese ajánlattevőként a Vállalkozó lett.

1. A szerződés tárgya

1.1. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig vállalja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal (1102 Budapest, Szent László tér 29.) tűzjelző rendszerének bővítését a jogerős építési engedély szerinti kivitelezési tervdokumentáció alapján, a közbeszerzési eljárás iratanyagaiban rögzített és a Szerződésben foglalt feltételek szerint.

1.2. A Vállalkozó a szerződés tárgyát képező munkát a munkaterület átadásától számított hatvan napon belül köteles elvégezni, készre jelenteni.

1.3. A Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

1.4. A Vállalkozó a szerződés aláírásával kijelenti és szavatolja, hogy a szerződésben foglalt feladat elvégzésére képes és alkalmas, valamint tevékenységi körében a szerződés tárgyát képező feladat végrehajtásával kapcsolatos tevékenységek szerepelnek.

1.5. A Vállalkozó kijelenti, hogy a munkaterületet ismeri, és azt a Megrendelő átadásra vonatkozó értesítését követően legkésőbb 5 munkanapon belül a Megrendelőtől átveszi.

2. A szerződés ellenértéke, fizetési feltételek

2.1. A Vállalkozót a szerződés tárgyát képező feladatok teljes és hibátlan teljesítése esetén Ft + áfa vállalkozási díj illeti meg.

2.2. A szerződés ellenértéke a Vállalkozó valamennyi költségét, díját, készkiadását stb. tartalmazza. A Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződés ellenértéke fix egységarakon alapuló átalányár. A Vállalkozó a szerződés ellenértékéért teljes körűen (ideértve az esetleg felmerülő többlet és a szerződés teljes körű megvalósításához szükséges munkákat is) vállalkozik a szerződésben meghatározott munka megvalósítására.

2.3. A Vállalkozó kötelezettséget vállal a szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, beleértve azon tételeket is, amelyek nem szerepelnek az árajánlatkérésben, viszont a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a kifogástalan, teljes körű kivitelezéshez és a Vállalkozót terhelő egyéb szerződéses kötelezettségek teljesítéséhez.

2.4. A szerződés hatálya alatt a Vállalkozó az árait (sem a munkadíjat, sem az anyagárait) semmiféle jogcímen nem emelheti.

2.5. A Vállalkozó a szerződés a teljesítés igazolását követően jogosult számla kiállítására, figyelemmel a Kbt. 135. § (1) és (2) bekezdésére. A számlát a Megrendelő címén kell benyújtani, cégszerűen aláírva, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, teljesítésigazolásban foglaltakkal egyező

mértékben, alakilag és tartalmilag hibátlanul. A számlához a teljesítésigazolás egy eredeti példányát csatolni kell.

2.6. A Vállalkozó által kiállított számlát a Megrendelő – a beérkezést követően – ellenőrzi. Amennyiben a Megrendelő a számlát alaki vagy tartami hiba miatt kifogásolja, a Vállalkozó az erről szóló írásbeli értesítést követően köteles új számlát kiállítani. A kifogástalan számla beérkezéséig a Megrendelő nem esik késedelembe.

2.7. A Vállalkozó díját a Megrendelő a teljesítésigazolást követően alakilag és tartalmilag a jogszabályoknak mindenben megfelelően kiállított számla alapján, a számla kézhezvételét követő 30 napon belül átutalással egyenlíti ki a Vállalkozó számlájára. Amennyiben a számla tartalmi vagy formai okból javításra szorul, a fizetési határidő a megfelelően javított számla kézhezvételétől kezdődik.

2.8. A vállalkozói díjjal kapcsolatban a számlázás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a „fordított adózás” szabályai szerint történik, azaz az áfát a Megrendelő fizeti meg. A Vállalkozó számlája az áfát nem tartalmazza. A Vállalkozó számláján a Megrendelő adószámát és a „fordított adózás” kifejezést feltünteti.

2.9. A Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján a Megrendelő – amennyiben a Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe – a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően az az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A.§-ában foglalt szabályok szerint fizeti ki a szerződésben foglalt ellenértéket, banki átutalással, a számla kézhezvételétől számított harminc napos fizetési határidővel.

2.10. A kifizetés során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ának előírásai alkalmazandóak.

2.11. A Vállalkozó a Kbt. 136. § (1) bekezdése alapján vállalja, hogy

a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a Szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti;

c) a külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez meghatalmazást csatolni, mely alapján az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezheti a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

2.12. A szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontjának megfelelően a következő esetekben:

a) vis maior,

b) a munkaterület – olyan okból, amelyért egyik fél sem felelős – munkavégzésre alkalmatlanná válása,

c) rendkívüli időjárási körülmények,

d) ha a kivitelezés megkezdése, illetve a folyamatos munkavégzés olyan akadályba ütközik, amelyért egyik fél sem felelős, és az akadály megszűnésekor a Szerződés teljesítése folytathatóvá válik.

3. Tartalékkeret, pótmunka

3.1. A Megrendelő az áfa nélkül számított vállalkozói díj 10%-ának megfelelő mértékű tartalékkeretet biztosít.

3.2. A Megrendelő pótmunkát az alábbi azon munkák esetében jogosult elrendelni, amelyek:

a) elvégzésének szükségessége a szerződés megkötésekor nem volt előre látható, a kivitelezési tervdokumentációban nem szerepelnek, azonban elvégzésük műszakilag elengedhetetlenül szükséges, az a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz elengedhetetlen;

b) elvégzése a hatósági engedélyek, szakhatósági hozzájárulások kiadásához szükséges, különös tekintettel a használatbavételi engedélyezési eljárás során a hatóságok által előírt munkákra.

3.3. Pótmunkának csak a Megrendelő által a szerződés megkötése után írásban elrendelt munkák tekinthetők.

3.4. A pótmunka szükségességére vonatkozó megrendelői döntés esetén, a Megrendelő szabályszerű ajánlatot köteles kérni a Vállalkozótól. A Vállalkozó az ajánlatkérés alapján ajánlattételre és ezzel kapcsolatos tételes költségvetés elkészítésére köteles, amelynek elfogadása esetén a Megrendelő pénzügyi

kötelezettségvállalást tartalmazó eseti megrendeléseket ad ki.

3.5. A pótmunkára vonatkozó árazott költségvetés(ek) elkészítésénél a szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban benyújtott árazott költségvetési tételek anyagköltség és munkadíj egységárai, mint maximált árak alkalmazhatók.

3.6. Azon tételek esetében, amelyek nem szerepelnek a benyújtott árazott költségvetésben, a Vállalkozó a következő árképzést alkalmazhatja:

a) az anyagköltség-egységár meghatározásának tekintetében az anyagok önköltsége számlával igazolandó, amelyre a norma szerinti káló, valamint szállítási- és anyagigazgatási díj számítható fel, amelynek értéke 10 %.

b) a munkadíj egységár-meghatározása a Vállalkozó által – a nyertes ajánlatában – benyújtott árazott költségvetésben alkalmazott rezsiorádjakkal.

3.7. A pótmunkák ellenértékét a Vállalkozó teljesítés igazolás birtokában, a sikeres műszaki átadás-átvételt követően jogosult leszámolni, amelyet Megrendelő 30 napos fizetési határidővel egyenlít ki.

4. A Vállalkozó kötelezettségei

4.1. A Vállalkozó köteles a szerződésben meghatározott munkák vonatkozó jogszabályokban, magyar szabványokban, műszaki előírásokban, a műszaki specifikációban előírt műszaki tartalomban és minőségben, a szerződésben meghatározott határidőig és mennyiségben történő elvégzésére. A Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a Megrendelő a tevékenységét és a felhasználásra kerülő anyagot bármikor ellenőrizhesse.

4.2. A Vállalkozó köteles a tevékenysége, munkavégzése megkezdéséhez, ellátásához és átadásához szükséges dokumentumok elkészítésére.

4.3. A Vállalkozó köteles a feltárt, megállapított hibákat a megjelölt határidőben és megfelelő minőségben kijavítani, illetőleg jótállási, szavatossági kötelezettségeinek eleget tenni.

4.4. A Vállalkozó köteles továbbá mindazon információk átadására, dokumentációk (bizonylatok, minősítések stb.) vezetésére, megőrzésére, megfelelő mennyiségben és formában történő átadására, amelyeknek elkészítését, átadását, megőrzését a Megrendelő igényli, és/vagy jogszabályok előírják.

4.5. A Vállalkozó köteles megtenni a jogszabályokban előírt intézkedéseket a környezet védelmére a munkaterületen és azon kívül, valamint elkerülni a személyek, közvagyon vagy egyébek károsodását és sérülését, amely légszennyezés, zaj, vagy egyéb okból a Vállalkozó tevékenysége következtében keletkezik.

4.6. A Vállalkozó köteles a munkaterületet folyamatosan tisztántartani és a tevékenysége során keletkező hulladékot szükség szerint, de legalább hetente saját költségén elszállítani. A munkaterület és környezetét a munka befejezésekor a Vállalkozó köteles az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani.

4.7. A Vállalkozó alvállalkozói közreműködést igénybe vehet.

4.8. A Vállalkozó kötelezettsége a megvalósulási terv elkészítése, amelyet a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdése előtt legkésőbb 24 órával a Megrendelőnek átad.

4.9. A Vállalkozónak a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján legkésőbb a szerződéskötés időpontjára legalább 6.000.000 Ft/év, azaz hatmillió forint/év összegű szakmai felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, amelynek biztosítási limit összege is legalább 1.000.000 Ft/káresemény, azaz egymillió forint/káresemény. Vállalkozó a szerződés teljes időtartama alatt köteles felelősségbiztosítását érvényben tartani.

4.10. A biztosítási kötvény és az utolsó díjfizetés igazolás másolatát a Vállalkozó köteles a szerződés aláírásakor a Megrendelő részére átadni, amely a Szerződés 4. mellékletét képezi.

4.11. A Vállalkozó köteles az elkészült rendszer használatáról oktatást tartani a Megrendelő képviselőinek.

4.12. A Vállalkozó köteles helyreállítani az épületen belül az általa, illetve az alvállalkozói által okozott károkat.

4.13. A Vállalkozó a munkaterületen tartózkodó, erre általa feljogosított személy azonosításáról köteles gondoskodni. E kötelezettsége elmulasztásáért önálló, másra át nem hárítható felelősséget visel. A Vállalkozó elfogadja, hogy az azonosítással nem rendelkező dolgozókat a Megrendelő jogosult kitiltani az építési területről.

4.14. A Vállalkozó rögzíti, hogy rendelkezik a mindenkor hatályban lévő jogszabályokban meghatározott mindazon képesítéssel/jogosultsággal, amelyek a vállalkozói kivitelezői tevékenység végzésére, valamint

az üzembe helyezésre őt feljogosítják. A Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik 1 fő, a 45/2011. (XII.7.) BM rendelet 1. melléklete szerinti tűzvédelmi szakvizsgával rendelkező szakemberrel, valamint 1 fő, a 375/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szerinti TUV jogosultsággal rendelkező üzembe helyező mérnökkel.

5. Teljesítés

5.1. A Vállalkozó teljesítése akkor tekinthető szerződés szerűnek, ha a munkát az előírt határidőben megfelelő mennyiségben és minőségben elvégezte.

5.2. A teljesítés igazolására Szász József osztályvezető jogosult.

5.3. A műszaki átadás-átvételi eljárás időpontját a Vállalkozó készre jelentése alapján a Megrendelő tűzi ki.

5.4. Határidőben teljesít a Vállalkozó, ha a műszaki átadás-átvételi eljárás Szerződésben előírt befejezési határidőn belül, vagy a határnapon megkezdődik, és annak alapján a munkát a Megrendelő hiba és hiánymentesen átveszi.

5.5. Hibás teljesítés esetén a Vállalkozó a Megrendelő felszólítására köteles a hiba kijavítását haladéktalanul megkezdni, és a műszaki ellenőr által megjelölt határidőn belül teljes körűen befejezni.

5.6. Amennyiben a Vállalkozó a hiba javítását megtagadja, nem kezdi meg, a hiba javítását nem megfelelő minőségben, mennyiségben végzi, vagy határidőben nem fejezi be, a Megrendelő jogosult a Vállalkozó terhére a hibát más Vállalkozó igénybevételeivel kijavíttatni.

5.7. A Kbt. 135. § (2) bekezdése szerint, ha a Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) a Megrendelő a Szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezd, de a Szerződésben – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel – meghatározott határidőben nem fejezi be, a Vállalkozó kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni.

6. A szerződés hatálybalépése, megszűnése

6.1. A szerződés mindkét fél általi aláírást követően a későbbi aláírás időpontjában jön létre érvényesen és lép hatályba.

6.2. A szerződés megszűnik:

a) a Felek közös megegyezése esetén írásbeli közös nyilatkozatukkal, az abban megjelölt napon és feltételekkel;

b) a határozott idő lejártával, kivéve, ha a szerződés eltérően rendelkezik, illetve a szerződés szerinti munka elvégzésével;

c) bármelyik fél azonnali hatályú felmondásával, a másik fél súlyos szerződésszegése esetén.

6.3. A szerződés megszűnése esetén a Felek egymással elszámolnak.

6.4. A Megrendelő a Kbt. 143. § (1) bekezdése szerinti esetekben a Szerződést azonnali hatállyal felmondhatja vagy – a Ptk-ban foglaltak szerint – a Szerződéstől elállhat.

6.5. A Megrendelő a Kbt. 143. § (2) bekezdése szerint köteles a Szerződést azonnali hatállyal felmondani, vagy – a Ptk-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a Szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozóként szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

6.6. A Megrendelő a Kbt. 143. § (3) bekezdése alapján jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani, ha

a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

7. A szerződés biztosítékai

7.1. A Felek a szerződésben rögzített határidő elmulasztása esetére késedelmi kötbért kötnek ki.

7.2. A Felek a késedelmi mértéke minden késedelemmel érintett naptári nap után az áfa és tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj 0,5 %-a. A kötbér maximuma 30 naptári napnak megfelelő összeg. A késedelmi kötbér maximumának elérésekor a Megrendelő jogosult a Szerződéstől elállni, vagy – amennyiben a teljesítés már megkezdődött – azt azonnali hatállyal felmondani. Hibás teljesítés esetén a Megrendelő a hiba kijavításáig minden naptári napra a késedelmi kötbért érvényesíti a Vállalkozóval szemben.

7.3. A kötbér hibás teljesítés esetén a hiba kijavításakor vagy a kötbér maximum összegének elérésekor esedékessé válik.

7.4. A Vállalkozó az olyan okból történő meghiúsulás vagy nemteljesítés esetére, amelyért felelős, a tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes nettó vállalkozói díj 20%-ának megfelelő mértékű meghiúsulási kötbért köteles fizetni.

7.5. A Megrendelő a kötbér összegéről számlát állít ki. A vállalkozási díj kifizetésének a feltétele a kötbér összegének a Vállalkozó részéről történő megfizetése. A Megrendelő jogosult a kötbért meghaladó kárának az érvényesítésére is.

7.6. A Vállalkozó az általa kivitelezett munkarészekre a vonatkozó hatályos jogszabályokban és egyéb szabályozásokban előírt teljes körű jótállási és szavatossági feltételeket, kötelezettségeket vállalja.

8. Egyéb rendelkezések

8.1. A Felek rögzítik, hogy az ellenőrzési körükön kívül eső szerződésszegéssel okozott károk tekintetében a Ptk. 6:142. § rendelkezései az irányadók.

8.2. A Felek kijelentik, hogy a szerződés megfelelő teljesítése érdekében megtesznek minden elvárható intézkedést, amely a jogok jóhiszemű gyakorlásán alapszik, illetőleg tartózkodnak minden olyan magatartástól, vagy tevékenységtől, amely a szerződés teljesítését gátolná, vagy veszélyeztetné.

8.3. A Felek kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni minden olyan körülményről, ami a teljesítést vagy a szerződésben szabályozott jogait és kötelezettségeiket érinti vagy érintheti.

8.4. A szerződés kizárólag papír alapon a Felek aláírásával módosítható. Kizárólag írásban kerülhet sor a számla visszaküldésére és a szerződés 6. pontjában foglaltak alkalmazására.

8.5. A Felek képviselői:

A Megrendelő nevében:

Név: Csonató Judit
Szakterülete: építészmérnök
nyilvántartási száma: ME-01-8551
Telefonszám: 06 70 199 6794
e-mail: CsonatoJudit@kobanya.hu

A Vállalkozó nevében:

Név:
érvényes tűzvédelmi szakvizsga száma:
Telefonszám:
E-mail:

Név:

Szakterülete: TUJ jogosultsággal rendelkező üzembe helyező mérnök
Jogosultság száma:
Telefonszám:
E-mail:

8.6. A Felek a szerződés teljesítése körében elsősorban elektronikus úton (e-mailen) tartanak kapcsolatot. A kapott e-mailt a címzett köteles haladéktalanul elektronikus úton visszaigazolni a küldő számára. Az e-mail akkor minősül kézbesítettnek, amikor az e-mail olvasásáról a küldő fél a visszaigazolást elektronikusan megkapja.

8.7. A Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a kivitelezéssel érintett épület a Szent László téri épületegyütteshez tartozik, így Budapest főváros helyi védettségű építészeti örökségének a része, továbbá,

hogy a kivitelezés időtartama alatt az épületben a hivatali feladatellátás folyamatos, valamint az építési területen egyidejűleg másik vállalkozó is munkát végez.

8.8. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos Kbt., a Ptk. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

8.9. A Felek tudomásul veszik, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

8.10. A szerződés elválaszthatatlan részét képezi a jogerős létesítési engedély (1. melléklet), a kivitelezési tervdokumentáció (2. melléklet), a nyertes ajánlatban szereplő árazott költségvetés (3. melléklet), felelősségbiztosítási kötvény másolata (4. melléklet), a közbeszerzési eljárás teljes iratanyaga fizikai csatolás nélkül (5. melléklet).

8.11. A szerződés hat számozott oldalból áll, és hat egymással megegyező eredeti példányban készült, melyből öt példány a Megrendelőt, egy példány a Vállalkozót illeti meg.

A Felek a szerződést – elolvasás és értelmezés után – mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest,

.....

Megrendelő

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai

Önkormányzat

Kovács Róbert polgármester

megbízásából dr. Pap Sándor alpolgármester

.....

Vállalkozó

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Végh Erzsébet

osztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyző:

.....

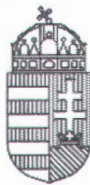
Szász József

osztályvezető

.....

.....

jogtanácsos



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-05/107/00089-5/2017.
ÉTDR azonosító: 201600084254
ÉTDR iratazonosító: IR-000017489/2017
Ügyintéző: Wolfné Trombitás Klára
Telefon: +36-1-485-6986
E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest X. kerület, Szent László tér 29. szám alatti, 39123 helyrajzi számú ingatlan.

A Polgármesteri Hivatal épületének belső átalakítására, valamint az épületben 1 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozó építési engedély iránti kérelem ügye.

Ügyfél neve: Budapest X. kerületi Önkormányzat Melléklet: –
Ügyfél címe: 1102 Budapest, Szent László tér 29. Hiv. szám: –

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban BFKH V. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben az alábbi döntést hozom.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29. szám, a továbbiakban **Építető**) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban **ÉTDR**) **előterjesztett kérelmére, Budapest X. kerület, Szent László tér 29. szám alatti, 39123 helyrajzi számú – az Építető tulajdonában lévő, valamint az Elmű Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) vezetékjogával terhelt – kivett tanácsház művelési ágú, 1145,0 m² területű ingatlanon a meglévő Polgármesteri Hivatal épületének belső átalakítására, valamint az épületben 1 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére** vonatkozóan – a kérelem mellékleteként az ÉTDR rendszerbe feltöltött építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerint –

a z é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

Tájékoztatom, hogy a 2016. november 24-én kelt BP-05/07/04341-2/2016. számú függő hatályú döntésemhez joghatások nem kapcsolódnak, mivel a tárgyi ügyben az érdemi döntést 60 napon belül, 2017. év január hó 16. napját megelőzően meghoztam, valamint az eljárást nem szüntettem meg.

A tervezett építési munkák főbb műszaki jellemzői:

A meglévő alapincézett, földszint + 2 emelet szintszámú hivatali épület földszinti szintjén a főbejárat mellett az épület boltívekkel összekötött pillérei közül a falazott tartószerkezetek kibontásával, helyiségek átalakításával recepció-váró helyiséget alakítanak ki, ezzel egyidejűleg a portaszolgálat is átalakításra kerül. A gépészeti személyfelvonó berendezés az emeletre vezető lépcső mellett, az érintett födémszakaszok kibontásával létrejövő aknában kerül elhelyezésre.

Az épület belső udvarában a meglévő sátozott fedett födém szerkezet bontása után a pinceszint fölött új monolit vasbeton födém szerkezet épül. Az udvart a körfolyosóról nyíló ajtókon közelítik meg. A belső udvar alatti pinceszinti helyiség rendeltetése nem változik meg, továbbra is az étterem fog benne működni.

A belső udvart alumínium tartószerkezetű üvegtetővel fedik be, a 2. emelet feletti födém szerkezet magasságában.

A hivatali épület összes nettó (és egyben hasznos) alapterülete: 4353,00 m².

Az átalakítással érintett helyiségek nettó (és egyben hasznos) alapterületei szintenkénti bontásban a következők:

Hatósági Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

cím: 1052 Budapest, Városház u. 7. szám - 1051 Budapest, Sas u.

levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205.-Telefon:+36 (1) 485-6906

E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

- A pinceszinten: **134,50 m²**.
- A földszinten: **244,20 m²**.
- Az 1. emeleten: **6,50 m²**.
- A 2. emeleten: **6,30 m²**.

Az átalakítással érintett helyiségek összes nettó (és egyben hasznos) alapterülete: 391,50 m².

Jelen engedély szerint létesítendő 1 db gépészeti felvonó berendezés főbb műszaki jellemzői:

Gépészeti felvonó berendezés főbb műszaki jellemzői	A gépészeti felvonó berendezés adatai
Jele:	akadálymentes felvonó
Típusa, típusanújítvány száma:	OTIS GeNESIS GF1382CG
Jellege, rendeltetése:	személyfelvonó
Teherbírása:	1000 kg / 13 személy
Névleges sebessége:	1,0 m/s
Emelőmagassága:	12,00 m
Allomások száma:	4 db
Vezethetősége:	mindenki által
Vezérlés módja:	szimplex, le irányban gyűjtő
Hajtás jellege:	villamos, szabályozott
Tervszám:	E-NP2809-00-000-0

Jelen építésügyi hatósági engedélyezési eljárásba BFKH V. Kerületi Hivatala által megkeresett Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kelet-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 2016. december 12-én kelt, 35150/3184-2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) megkeresése alapján a Budapest X. kerületi Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.) kérelmére a Budapest X. kerület, Szent László tér 29. sz. (hrsz.: 39123) alatti ingatlanon meglévő Polgármesteri Hivatal épületének belső átalakítására vonatkozó építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi **feltételekkel járulok hozzá:**

1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással vagy Eurocode tűzállósági méretezési igazolással rendelkeznek. A kivitelezés során alkalmazott tűzvédelmi megfelelőséget igazoló és az Eurocode tűzállósági méretezést igazoló iratokat a használatbavételig be kell nyújtani az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére.
2. A kivitelezői nyilatkozatokat, valamint a felelős műszaki vezető vagy kivitelező által tett beépítési nyilatkozatot a használatbavételig be kell mutatni. A tűzgátló, füstgátló nyílászáró-szerkezetek beépítését, a tűzoltó-vízforrások felülvizsgálatát, a tűzállóságot növelő bevonati rendszerek alkalmazását, a beépített hő- és füstelvezető rendszer telepítését, az erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálatát, a tűzgátló tömítések beépítését, továbbá a tűzállóságot növelő burkolatok beépítését végző személyeknek tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvánnyal kell rendelkeznie.
3. Az épület átalakítással érintett tereiben a vonatkozó szabványban foglalt követelményeknek megfelelő menekülési útirány jelzőrendszert kell a biztonsági világítás mellett létesíteni. A biztonsági világítás megfelelőségét a használatbavételkor fénytechnikai mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.
4. A használatbavételi eljárás előtt az építéssel érintett villamos berendezéseket megtekintéssel és vizsgálatral ellenőrizni kell az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján.
5. Az átalakítással érintett pinceszinti területen a nedves fali tűzcsap hálózat lefedettséget biztosítani kell. A fali tűzcsapokat úgy kell elhelyezni, hogy azok a (tömlő fektetési útvonalon mérve) legtávolabbi hely oltását is tudják biztosítani, fedjék le a tűzszakasz teljes területét. A fali tűzcsapok használatbavétele előtt a kivitelező köteles nyomáspróbát és teljesítménymérést - az egyidejűség figyelembevételével - végezni vagy végeztetni, és annak eredményét az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére igazolni.
6. A tervezett tűzjelző berendezés létesítését, illetve használatbavételét az elsőfokú tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.
7. A teherhordó szerkezetek (pl. acélgerendák) tűzhatások elleni védelmére, arra minősített burkolat, bevonat egyéb szerkezet alkalmazható. Amennyiben acél tartószerkezetek tűzvédelmére tűzvédő

bevonat kerül alkalmazásra, annak megfelelőségét a használatbavételig rétegvastagság mérési jegyzőkönyvvel igazolni szükséges az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseim és figyelemfelhívásaim a következők:

1. A felvonó használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell:
 - a. a biztonsági berendezek listáját a gyártó megfelelőségi nyilatkozatával,
 - b. a gyártó vagy a felelős forgalmazó nyilatkozatát arról, hogy az általa szállított és felszerelt (felszereltetett) berendezés megfelel az engedélyezett terveknek, továbbá a szükséges beállításokat és a legalább 24 órás próbaüzemeltetést elvégezte, és a berendezés a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas;
 - c. az üzemeltető (tulajdonos) nyilatkozatát arról, hogy a berendezés karbantartását, üzemügyeletét és - ha szükséges - vezetését hogyan oldja meg; vagy a karbantartási szerződés másolatát,
 - d. a berendezés kiviteli dokumentációját (a 146/2014 (V.5.) Korm. rendelet 1. melléklet szerint).
 - e. a felvonó 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint összeállított adatlapját.
 - f. a 146/2014 (V.5) Korm. rendelet 2. § 10. pontja szerinti valamelyik nyilvántartott szervezet által, a végellenőrzési jegyzőkönyv alapján kiállított alkalmassági nyilatkozatot vagy tanúsítványt.
2. Az elkészült felvonó berendezést használatba venni csak az engedélyező hatósághoz benyújtott kérelem alapján megszerzett használatbavételi engedély birtokában lehet. A nyilvántartott szervezet által kiállított alkalmassági nyilatkozat keltétől számított 60 napon belül a tulajdonos (vagy meghatalmazottja) köteles a használatbavételi engedélyt az előírt mellékletekkel megkérni. A berendezés a használatbavételi eljárás lezárásáig ideiglenes jelleggel használható.
3. A létesítmény használatbavételekor a külön jogszabályban előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálytól kell kérelmezni.

Közegészségügyi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A belső terű mosdóhelyiségek mesterséges szellőzési lehetőségét biztosítani kell.
2. Az ivóvízhálózat létesítése során csak az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által engedélyezett anyagok használhatóak fel.
3. A büfé helyiségben hideg-meleg vízzel ellátott kézmosót és mosogatót kell felszerelni, padlóösszefolyót kell kialakítani,
4. A büfé személyzetének egy elkülönített WC használatát biztosítani szükséges.
5. A használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésekor a vízvezeték hálózat szerelési munkálatait követő hálózatfertőtlenítés utáni bakteriológiai vízvizsgálati eredménnyel kell igazolni az ivóvíz megfelelőségét.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőknek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
2. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedés megtételével, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról kell gondoskodni.
4. A **használatbavételi engedély kérelemmel együtt** be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírt mértéket.

Budapest Főváros Főpolgármestere által kiadott 2016. december 13-án kelt, FPH059/1360-2/2016 számú településképi véleményében az önkormányzati épület belső átalakítására vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltakat engedélyezésre javasolta.

Az építésügyi hatósági engedély tájékoztatásai, feltételei és figyelemfelhívásai a következők:

1. A munkaterületet el kell keríteni, és az idegen, illetéktelen személyek építési területre történő bejutását és a balesetveszélyes állapot kialakulását meg kell akadályozni.

Jelen építési engedély az **Építetőt** az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint az **építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.**

Ez az építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számítva 3 évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az építési engedély hatálya annak lejárta előtt kérelemre, feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható

- a) az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
- b) megkezdett építési tevékenység esetén.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Ez a határozat a hozzá tartozó ÉTDR rendszerben záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Tárgyi építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban, ha a polgári jog szabályai szerint az **Építető** (jogelőd) helyébe az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép, akkor a jogelőd vagy a jogutód kérelmére az építésügyi hatóság dönt a jogutódlásról.

Az **Építető** jogutódja a jogutódlásról szóló döntés jogerőre emelkedését követően felhasználhatja az építésügyi hatósági engedélyt.

A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ad) helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

A fent leírt esetek szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült, az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az engedélyezett építmények kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Az **Építető** felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzéséért, szerződések megkötéséért,
- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- a beruházás-lebonyolító kiválasztásáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,

- a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció meglétéért, és az azokban foglaltak betartásáért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- az elektronikus építési napló aktiválásáért, és ellenőrzéséért,
- jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

A Kivitelező felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor,
- az építési napló megnyitásáért,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának az építési naplóban való folyamatos vezetéséért.
- az építtetőtől az építési munkaterület átvételéért, az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért, és folytatásáért, az építési napló aktiválásáért és vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- az építtető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható építési engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési tervekben, az ezek alapján készült kivitelezési tervekben előírtak betartásáért és betartatásáért, valamint
- az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.

A felelős műszaki vezető felel:

- az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- a szakmunka irányításáért,
- az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások, továbbá az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartása, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzéséért,
- az építési napló vezetéséért, ellenőrzéséért és lezárásáért, ha erre a kivitelezőtől megbízást kapott,
- az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározásáért és irányításáért,
- a kivitelezési tervektől eltérő, nem építési (létesítési) engedélyköteles kivitelezésnek az építési naplóban történő feltüntetéséért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján külön jogszabály szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltéséért és az építtetőnek történő átadásáért,
- a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges felelős műszaki vezetői nyilatkozat megadásáért az alvállalkozói és a szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatok alapján.

Az **Építtető** és a **kivitelező** együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Jelen engedély a közterületen építési tevékenység végzésére, illetve további építmény elhelyezésére nem jogosít.

Felhívom **Építtető** figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

Felhívom **Építtető** figyelmét arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezése során a következő esetekben kötelező építési műszaki ellenőrt megbíznia:

- az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,
- az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,
- ha építtetői fedezetkezelő működik közre.

A külön kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az a következő esetben építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik, és ez esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése kötelező:

- Közbeszerzési törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezője az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles tenni az építési munkahely szerint illetékes megyei kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségéhez abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet jogerős és végrehajtható építési engedély alapján, annak hatálya alatt, elektronikus építési napló (a továbbiakban e-építési napló) készítenként helyezését követően lehet megkezdni.

Az e-építési naplót az **Országos Építésügyi Nyilvántartás** (a továbbiakban: **OÉNY**) üzemeltetője, a **Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: **LLTK**) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, **az építtető kezdeményezésére** helyezi készítenkéntbe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít.

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót - az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót - és abban az építtető által a fővállalkozó kivitelező részére a szerződés szerint átadott építési munkaterület átadás-átvételét - az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével - rögzíteni kell.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építtető az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt - a várható munkafolytatási nap megjelölésével - az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni.

Az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatóság megszünteti az e-építési napló készítenkéntét, ha

- a) e-főnaplót nem nyitották meg és az építési vagy bontási engedély hatálya lejárt,
- b) bontás tudomásulvétele esetén egy év eltelt,
- c) az e-főnapló megnyitására sor került, és
- ca) az építtető az elkészült építményre jogerős és végrehajtható (a hiányzó építési tevékenységek elvégzésére vonatkozó kötelezettség nélküli) használatbavételi engedéllyel rendelkezik, vagy a használatára tudomásulvétellel jogosulttá vált.

Ha a használatbavételi engedély rendelkezik hiányzó építési tevékenységek elvégzésének kötelezettségéről, akkor az építésügyi hatóság e tevékenységek befejezését követően szünteti meg az e-építési napló készítenkéntét.

Az Építtetőnek a jelen engedély szerinti építési munkák befejezését követően az építményrész és a felvonó gépészeti berendezés rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően használatbavételi engedélyt kell kérnie.

Használatbavételi engedély hiányában az épületet nem szabad használni.

Az **Építető** az építési tevékenység befejezését követően, a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, amelyet az illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

A bontási és építési hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik.

Amennyiben bármely, a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az **Építető** köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az **Építető** köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az **Építető** az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

Építető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszenyeyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására.

Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél a fellebbezését, a 30.000.- Ft fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően – Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához címzett (1056 Budapest, Váci utca 62-64. szám), és **BFKH V. Kerületi Hivatala** ügyfélszolgálati irodáján (1051 Budapest, Sas u. 19. II. em.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál papír alapon, vagy közvetlen feltöltéssel az **ÉTDR** rendszeren keresztül – a **döntés közlésétől számított 15 napon belül nyújthatja be.**

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az **ÉTDR** rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítania **BFKH V. Kerületi Hivatalának** és a másodfokon eljáró hatóságnak (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály).

A fellebbezés és mellékletei beérkezésüket követően elektronikus mappába kerülnek.

Az elektronikus tárhelyen lévő dokumentumoknak a fellebbezés benyújtása előtt a fellebbező a gazdája, a fellebbezés benyújtását követően az elektronikus mappa gazdája az eljáró első fokú hatóság, mely a mappához és tartalmához csak a külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosít hozzáférést és betekintést.

Az illetékfizetés módja a következő:

A fellebbezés papír alapon történő benyújtás esetén az illetéket készpénz-átutalási megbízással Budapest Főváros Kormányhivatalának **10023002-00299592-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámára kell megfizetni. Készpénz-átutalási megbízással történő fizetés esetén az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor a feladóvevénynek a kérelemhez csatolásával kell igazolni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

A fellebbezés **ÉTDR** rendszerben történő előterjesztése esetén az illetéket az eljárás megindítását megelőzően Budapest Főváros Kormányhivatalának **10023002-00299592-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámára történő átutalási megbízással kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási

megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, amely igazolást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az illeték az Építésügyi Fizetési Portálon (a továbbiakban **ÉFP**) keresztül is megfizethető (készpénz-átutalási megbízással, bankkártyás utalással, elektronikus fizetési rendszerrel) a Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01012107-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámra.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az **ÉTDR** rendszeren keresztül tekintheti meg.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint BFKH V. Kerületi Hivatalánál, amelynek illetéke 3.000.- Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

A fellebbezés benyújtásának a döntés jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés papíralapon és elektronikus úton is benyújtható.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Az **Építető** az **ÉTDR** rendszerben **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője** (1102 Budapest, Szent László tér 29. szám, a továbbiakban **Jegyző**) előtt 2016. november 14-én **Budapest X. kerület, Szent László tér 29. szám** alatti, **39122** és **39123** helyrajzi számú ingatlanokon a meglévő **Polgármesteri Hivatal épületének a 39123 helyrajzi számú ingatlanon levő épületrészének a belső átalakítására, valamint az épületben 1 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére** vonatkozóan **építésügyi hatósági engedély iránti kérelmet terjesztett elő.**

A **Jegyző** a tárgyban megjelölt építésügyi hatósági ügyben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban **Ket.**) **42. § (5)** bekezdése értelmében megállapította, hogy vele szemben a tárgyi ügyben kizárási ok áll fenn.

Az építési és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006.** (XII. 23.) **Korm. rendelet 1. § (2)** bekezdés **f)** pontja alapján a **Jegyző** a 2016. november 16-án kelt **K/39831/1/2016/III** számú végzésével az **eljárást az ÉTDR rendszerben BFKH V. Kerületi Hivatalához áttette.**

BFKH V. Kerületi Hivatala előtt a tárgyi építési engedélyezési eljárás 2016. november 17-én indult.

Az Építető által benyújtott építési engedély iránti kérelem elbírálásakor a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012.** (XI. 8.) **Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek körében az e rendelet szerinti **1. számú mellékletben** a tervezett építési munka nem szerepel, így jelen esetben a kérelemben megjelölt építési munka elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló **146/2014.** (V. 5.) **Korm. rendelet** (a továbbiakban **146/2014. R.**) **3. § (1)** bekezdése szerint:

„3. § (1) Ha a felvonó vagy a mozgólépcső létesítéséhez, áthelyezéséhez, átalakításához, használatbavételéhez vagy bontásához az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerinti építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési, bontási tevékenység is szükséges, - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a létesítést, az áthelyezést, az átalakítást, a használatbavételt, a bontást érintő engedélyt és az

építésügyi hatósági engedélyt együttes kérelemben az általános vagy a sajátos építésügyi hatóságtól kell kémi. A fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosban a kerületi) hivatal által lefolytatott építésügyi engedélyezési eljárásban a műszaki biztonsági szakkérdés elbírálásában a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint illetékes kormányhivatal szakértőként működik közre.”

Fentiekre tekintettel a tervezett felvonó akna építéséhez és abban 1 db gépészeti felvonó berendezés létesítéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

A 312/2012. R. 6. § (1) és (3) bekezdései, valamint a 18. § (1) bekezdése szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság köteles helyszíni szemlét tartani, valamint az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

BFKH V. Kerületi Hivatala illetékes építésügyi hatóság szakügyintézője **2016. december 15-én** a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott, ahol megállapította és jegyzőkönyvben rögzítette, hogy az építési engedély megadásához szükséges, jogszabályokban rögzített feltételek fennállnak, valamint megállapította, hogy a kérelem mellékletként az **ÉTDR** rendszerbe feltöltött építésügyi-műszaki dokumentáció tartalma a helyszínen tapasztaltakkal összhangban van.

A helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv, valamint a helyszínen készült fotók az **ÉTDR** rendszerbe feltöltésre kerültek.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a **Ket. 44. § (1)** bekezdése és a **312/2012 R. 12. § (1)** bekezdése, valamint a 6. számú melléklete alapján szakhatósági állásfoglalást igénylő kérdésekben csak az érdekelt szakhatóság hozzájárulásának figyelembevételével rendelkezhet.

Jelen építésügyi hatósági engedélyezési eljárásba BFKH V. Kerületi Hivatala által megkeresett Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kelet-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 2016. december 12-én kelt, **35150/3184-2/2016.ált.** számú **szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult**, amely állásfoglalás indoklási része szerint:

„A Budapest X. kerületi Önkormányzat kérelmére indult Budapest X. kerület, Szent László tér 29. sz. (hrsz.: 39123) alatti ingatlanon meglévő Polgármesteri Hivatal épületének belső átalakítására vonatkozó építési engedély ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet 286. § (1) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX.6.) BM rendelet rendelkezéseit vettem figyelembe.

Az építésügyi tervdokumentáció kiegészítését az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszerbe feltöltött szakhatósági megkeresés és a mellékelt tervdokumentáció alapján az építési engedély megadásához feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdése értelmében: „Építési terméket forgalomba hozni, forgalmazni akkor lehet, ha az a 305/2011/EU rendelet szerint forgalomba hozható. Beépítéskor az építési termék teljesítményét az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott módon igazolni kell.”

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése meghatározza: „Ahol jogszabály az építési termékkel szemben követelményt állapít meg, ott az építési termék beépíthetőségének feltétele, hogy a teljesítménynyilatkozat tartalmazza a követelménynek való megfelelést igazoló termékjellemzőt.”

(4) bekezdése meghatározza: "Ahol jogszabály olyan épületszerkezettel szemben állapít meg követelményt, amely önmagában nem egy építési termék vagy nem egy készlet elemeinek összeszerelésével jön létre, hanem több építési termékből, az építési helyszínen, az építési tevékenység

során keletkezik, akkor a követelmény teljesítését a tervező az építészeti-műszaki dokumentációban az adott szakterület műszaki előírásai szerint igazolja." az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX.6.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 302. §. szerint: „Az egyes épületszerkezetek tűzállósági teljesítmény jellemzőinek meghatározása, igazolása

- a) független akkreditált laboratóriumban végzett vizsgálattal,
- b) a vonatkozó Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján,
- c) jogszabályban meghatározott módon történik.”

Az OTSZ 424. §.-a meghatározza: „Új szerkezeteknél vagy azokban az esetekben, amikor a megoldás anyagminősége, keresztmetszete, mérete, terhelése, statikai modellje eltér a vonatkozó műszaki követelményben közöltektől, laboratóriumi vizsgálattal kell megállapítani a szóban forgó szerkezet tűzállósági határértékét. Kivételt képeznek azok a szerkezetek, amelyek tűzállóságát számítással is meg lehet határozni. A meglévő szerkezetek esetében a 18. melléklet 1-9. táblázataiban szereplő paraméterek tervezési értéként vehetők figyelembe.”

Ad.2. A törvény 21. § (6) bekezdésében foglaltak alapján és a tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgálóval összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. §-a szerint.

Ad.3. Az OTSZ 396. § (1) c) pontja és a (3) és (4) bekezdésében foglaltak alapján

Ad.4. Az OTSZ 214. § (1) bekezdés szerint. Az MSZ HD 60364-6:2007 Kisfeszültségű villamos berendezések. 6. rész: Ellenőrzés (IEC 60364-6:2006, módosítva) című szabvány 6.1 pontja alapján.

Ad.5. Az OTSZ 444. § (1) bekezdés a) pontja szerint az OTSZ 19. melléklet 3. táblázata alapján és az OTSZ (4) bekezdése és a 445. § (5) és (6), valamint a 446. § (1) bekezdése alapján.

Ad.6. A beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 73/2015. BM rendelet 1. §-a alapján

Ad.7. A törvény 13. § (4) b-c) pontjaiban foglaltak szerint.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi lift építési engedélyezési ügyben – felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése – megállapítottam szakhatóságunk hatáskörének hiányát, ezért a lift építési engedélyezési eljárásban nem áll módunkban szakhatósági állásfoglalást kialakítani.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A 312/2012. R. alábbiakban hivatkozott jogszabályhelye szerint:

„11/A. § (2) Az engedélyezési eljárásban - az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett - a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálni kell az ott megjelölt szakkérdést.”

Az előzőekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján jelen eljárásomban a műszaki biztonsági, a közegészségügyi, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést vizsgáltam.

Jelen döntésem rendelkező részében a műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseket, figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

1. a 146/2014. R. 4. § (2) bekezdése, valamint a rendelet 2. mellékletének II. pontja,
2. a 146/2014. R. 4. § (2) bekezdése és a 3. § (1) bekezdése,
3. a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja, amely szerint:

„1. § (3) A műszaki biztonsági hatóság a (2) bekezdés szerinti létesítmények, berendezések, valamint az (1) bekezdés szerinti szervezetek vonatkozásában:

a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos berendezésekre vonatkozó szakhatósági állásfoglalását és az építésügyi hatósági hatáskörébe tartozó sajátos építményfajták használatbavételi engedélyét megalapozó villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj ellenében,”

Jelen döntésem rendelkező részében a közegészségügyi szempontból tett kikötéseket, figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

1. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.**
2. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **OTÉK**).
3. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló **16/2002. (IV.10.) EüM. rendelet.**

Jelen döntésem rendelkező részében a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból tett kikötéseket, figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Vizsgált szakkérdések:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

A tervezett létesítéssel érintett ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi ingatlanon kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése, kizárólag hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj-és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tervezett építési tevékenység: a Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületében belső átalakításként egy recepció-váró kialakítása, egy személyfelvonó elhelyezése, belső udvar lefedése, illetve a pincszinten található étterem fölé vasbeton födém építése.

Az engedélyezési dokumentáció műszaki leírása alapján megállapítható, hogy a tervezett átalakítási munkák eredményeként nem létesülnek olyan zajforrások, melyek a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelést okozhatnak.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi** követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 36. § (1) bekezdését figyelembe véve Járási Hivatal hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül.

Az építési munkálatok során diffúz levegőterhelés jöhet létre.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az **építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.**

Az építményben folytatott tevékenység nem tartozik a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. mellékletének III. táblázat 11. pontjában felsoroltak alá.

Előírásai, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett létesítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

A **312/2012. R.** alábbiakban hivatkozott rendelkezése szerint:

„17. § (6) Az építési engedély iránti kérelemhez, a tartalmától függően mellékelni kell

a) jogszabályban előírt esetekben

aa) a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményét, vagy

ab) a településrendezési és építésügyi-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építésügyi-műszaki tervtanács szakmai véleményét,”

A **312/2012. R. 14. § (2)** bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„14. § (2) Az építésügyi hatóság az (1) bekezdés szerinti véleményt a döntése meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében - különös tekintettel az építésügyi minőségre, a helyi építésügyi örökségre, az építésügyi értékvédelemre, valamint a településképre és a környezethez való illeszkedésre - az építésügyi hatósági engedélykérelem benyújtásakor rendelkezésre álló és jogszabályon alapuló bizonyítékként veszi figyelembe.”

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § (2)** bekezdése szerint:

„21. § (2) A polgármester építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz adhat településképi véleményt. A fővárosban az Étv. rendelkezései alapján fővárosi helyi építésügyi értékvédelem alá vont építmények esetében az első fokú építésügyi hatósági eljárásokhoz a főpolgármester adhat településképi véleményt.”

A tárgyi ingatlan az OÉNY védett ingatlanokról szóló adatbázisában szerepel, a védettség jogi jellege műemléki környezet, az épület fővárosi védelem alatt áll, azonosítószáma 15686.

A fővárosi helyi építésügyi értékvédelem alá vont építmények esetében követendő településképi véleményezési eljárásról szóló **95/2013. (XII. 30.) Főv. Kgy. rendelet 3. §-a** a következőképpen rendelkezik:

„3. § Budapest főváros főpolgármestere (a továbbiakban: főpolgármester) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben és kormányrendeletekben meghatározottak szerint településképi véleményt adhat a fővárosi helyi építésügyi értékvédelem alá vont építmények esetében.”

Budapest főváros építésügyi örökségének fővárosi helyi védelméről szóló **37/2013. (V. 10.) Főv. Kgy. rendelet 3. § (2)** bekezdése és az 1. melléklet 10.1.41. sora a **Szent László tér 29. szám, 39122 és 39123 helyrajzi szám alatti városházát Budapest fővárosi helyi védettségű építésügyi örökségeként tartja nyilván.**

Fentiek alapján az Építetőnek a tárgyi építési munkákra vonatkozóan a főpolgármester településképi véleményét kellett benyújtania.

A kérelem mellékleteként hiánypótlásként benyújtásra került **Budapest Főváros Főpolgármestere** által kiadott, 2016. december 13-án kelt, **FPH059/1360-2/2016 számú településképi véleménye, amelyet jelen döntésem meghozatalakor bizonyítékként figyelembe vettem.**

Az FPH059/1360-2/2016 számú településképi vélemény indokolása szerint:

„Szász József osztályvezető (Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Városüzemeltetési Osztály, 1102 Budapest, Szent László tér 29.) településképi véleményt kért a Budapest X. kerület, Szent László tér 29. szám alatti, 39122 és 39123 hrsz.-ú ingatlanon álló épület belső átalakításának építési engedélyezési eljárásához. A terveket Vagácsné Hajdú Nóra okl. építészmérnök (É 01-3820) (1221 Budapest, Arany János út 77.) készítette.

A tárgyi ingatlan szerepel a Budapest főváros építésügyi örökségének fővárosi helyi védelméről szóló 37/2013. (V.10.) Főv. Kgy. rendelet 1. mellékletében, Budapest fővárosi helyi védettségű építésügyi örökségének jegyzékében. A kérelemhez csatolt építési engedélyezési tervdokumentációra ezért – a

fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építmények esetében követendő véleményezési eljárásról szóló 95/2013. (XII.30.) Főv. Kgy. rendelet alapján – az alábbi

településképi véleményt adom.

A Kőbányai Polgármesteri Hivatal kétemeletes épülete a műszaki leírás szerint az 1890-es években épült Máltás Hugó tervei alapján eklektikus stílusban. A tervezett belső átalakítás során a bejárati előtér mellett, korábbi gépészeti és irodahelyiségek összenyitásával alakítanak ki egy recepciót és várót az ügyfelek számára. A boltozatos, reprezentatív terek ezáltal (és az átlátszó üveg nyílászárók és üvegfalak alkalmazásával) jobban fognak érvényesülni, mint eddig, több helyiségre szabdaltnak.

Az udvarba utólag beépített, igénytelen megjelenésű építményt elbontják, helyén a pincszinten kialakított étterem felett új földemtet építenek. Az udvart az eddiginél jobban, közösségi térként szeretnék használni, ezért több kijárást biztosítanak rá, két ablak parapetének a kibontásával megjelenésükben a többihez illeszkedő, udvarra nyíló ajtókat építenek be. Az udvart a második emelet felett, a téglaburkolattal díszített tetőeresz alatt Schüco profilokból készülő alumínium-szerkezetű üvegtetővel fedik le, amelynek egyes részei az átszellőztethetőség érdekében nyithatók (feltehetően motoros távnyitóval). Az udvar tere így belső téré válik, alkalmas lesz rendezvények lebonyolítására évszaktól, időjárástól függetlenül, a bejutó természetes fény azonban nem csökken számottevően és esztétikai szempontból is megfelelő ez a megoldás.

A főlépcsőház mellett, ma raktárként használt kis helyiségek földemeinek kibontásával liftaknákat alakítanak ki és személyfelvonót építenek be. A felvonó elhelyezésére az adott lehetőségek közül ez a hely a legkedvezőbb, az épület közlekedési- és térstruktúrájába jól beilleszthető.

Összefoglalva: a tervezett építési tevékenységet, az önkormányzati épület belső átalakítását a benyújtott tervdokumentációban bemutatott módon

engedélyezésre javasolom.

A településképi vélemény ellen a 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (8) szerint önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.”

Tárgyi ügyben az ÉTDR rendszerbe feltöltött, Budapest Főváros Főpolgármestere által kiadott, 2016. december 13-án kelt, FPH059/1360-2/2016 számú településképi véleményét jelen döntésem meghozatalakor bizonyítékként figyelembe vettem.

Az **Étv. 18. § (1)** bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi építési területet magába foglaló területen a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló **47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Közgyűlésének Önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **BVKSZ**), a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló **46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendeletének 1. § (1)** bekezdésének **a)** pontjában **meghatározott** keretszabályozási övezeteket és egyéb szabályozási elemeket tartalmazó 1:4000 méretarányú **térképe** (a továbbiakban **FSZKT**), valamint **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének** a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló **22/2013. (V. 22.) önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **KVSZ**) a hatályos.

A kérelemmel érintett ingatlan területére a helyi építési szabályzat – **KVSZ** – nem szabályoz, azt a rehabilitációs szabályozást igénylő területbe sorolta.

A tárgyi területre nincs hatályos Kerületi Szabályozási Terv (KSZT).

A tervezett építési munkákkal érintett ingatlan az **FSZKT** szerint **I** – „Intézményterület” keretövezeti besorolású.

A **BVKSZ 40. § (1)** bekezdése szerint:

„**40. § (1)** A keretövezet az intézmények, elsősorban közösségi, igazgatási, ellátási és irodai funkciók elhelyezésére szolgáló része, amelyben olyan építési övezet is meghatározható, ahol a lakófunkció is megengedett.”

A **BVKSZ 40. § (11)** bekezdésében megjelölt 11. számú táblázat az **I** keretövezetre vonatkozó keretszabályozási határértékeket tartalmazza, amely szerint:

11. számú táblázat

a KVSZ-ben az építési övezet képzésénél							
az építési telekre meghatározható					az épületre meghatározható		
I	legkisebb	legnagyobb	legnagyobb megengedett		legkisebb	legkisebb megengedett	legnagyobb megengedett
paraméter típusa	területe		beépítési mértéke	színterületi mutatója	zöldfelületi mértéke	építménymagassága	
	m ²		%	m ² /m ²	%	m	m
<i>általános határértékek</i>							
általános határértékek	-	-	-	3,0	35	-	-

Az **Étv. 18. § (1) és (2)** bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„**18. § (1)** Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

(2) Ha egy adott területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv, vagy azok nem szabályoznak - a **13. § (2)** bekezdésében előírt, illetőleg azok végrehajtására vonatkozó egyéb jogszabályokban rögzített követelményeknek megfelelően - teljeskörűen, építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak e törvény, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke - beépítettség és építménymagasság - valamint módja, rendeltetése (területfelhasználása) illeszkedik a meglévő környezethez.”

A kérelemmel érintett ingatlanra vonatkozóan nincs szabályozási terv (KSZT), ezért az illeszkedést vizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építési munkával összefüggésben a célzott hasznosítás jellege, a telek mérete, a beépítés mértéke - beépítettség és építménymagasság - valamint módja, rendeltetése nem változik meg.

Az előzőekben kifejtettek alapján a tervezett építési munka az **Étv. 18. § (2)** bekezdésében meghatározott illeszkedési követelményeknek megfelel.

A benyújtott tervdokumentációból megállapíthatóan a tervezett építési munka a **BVKSZ/FSZKT** előírásaival nem ellentétes.

Az **OTÉK** alábbiakban hivatkozott jogszabályhelyei szerint:

„**42. § (1)** Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához - a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével - legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani. Meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők megtartása mellett. Védett épületek (műemlék, helyi egyedi védelem) bővítéssel nem járó átalakítása, rendeltetismódosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - nem kell a gépjárművek elhelyezését biztosítani.”

Jelen engedélyezési eljárással érintett épület helyi egyedi védelem alatt áll, az átalakítással érintett épület nem bővül, ezért további **személygépkocsi elhelyezését nem kell biztosítani.**

A **312/2012. R. 18. § (1)** bekezdés **f)** pontjában előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az engedélyezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a **312/2012. R. 8.** számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek - a teljes körű hiánypótlást követően - megfelel.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor.

Az **Étv. 31. §-a** rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az **Étv. 31. § (2)** bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az **OTÉK** rögzíti.

A tervezett építmények és építési munka az **Étv. 31. §-ában** és az **OTÉK** vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek megfelelnek.

Az építési munkával érintett telek rendezett.

A tárgyi ingatlant az **Étv. 20-22. §-ában** szabályozott változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom nem terheli.

Az **Étv. 36. § (1)** bekezdésében felsorolt, az építésügyi hatósági engedély megadásának jogszabályi feltételei adottak.

A tervezett építési munkák a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki leírásban foglaltak figyelembevételével kielégítik a vonatkozó biztonsági, környezetvédelmi, műszaki, örökségvédelmi és egyéb követelményeket.

A fent idézett jogszabályhelyeken foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével az Étv. 36. §-ban, a 312/2012. R. 18. §-ban, valamint a 146/2014. R.-ben meghatározottak szerint megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.

A **312/2012. R. 20. § (2)** bekezdése szerint a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélkört a következők alapján állapítottam meg:

A **312/2012. R. 4. § (1) - (3)** bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

4. § (1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

(3) A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint."

A jelen eljárásba bevont szakhatóság hatásterületet nem állapított meg.

A fent idézett jogszabályi hivatkozások, valamint a **Ket. 15. §-ban** meghatározottak alapján, figyelembe véve az építési engedély iránti kérelemben feltüntetettet, a 2016. november 24-én kelt **BP-05/07/04341-2/2016.** számú határozattal az **Építetőt**, egyben tárgyi ingatlan tulajdonosát, valamint a tárgyi ingatlannal szomszédos ingatlanok tulajdonosait értesítettem, amellyel egyben meghatároztam jelen eljárásban az ügyfélkört.

A **BP-05/07/04341-2/2016.** számú határozatban tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél aki az eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja a **312/2012. R.** következő jogszabályhelye alapján:

„10. § (4) f) tájékoztatást arról, hogy ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja, ”

A **312/2012. R. 10. § (4)** bekezdésének **h)** pontja alapján felhívtam az eljárás megindításáról szóló levelemben az ügyfelek figyelmét arra, hogy a **Ket. 28/A. § (1)** bekezdés **a)** pontjában meghatározottakon túl, ha a kapcsolattartás módjáról (papír alapú vagy elektronikus) nyolc napon belül nem nyilatkoznak, az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az **ÉTDR** felületén az Általános tájékoztatás felületén értesülhetnek.

Jelen döntésem meghozatalának időpontjáig a **BP-05/07/04341-2/2016.** számú határozatommal értesített ügyfelek nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

Az elmulasztott nyilatkozat tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a **Ket. 66. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, általános előírásokat és tájékoztatásokat a következő jogszabályok rendelkezései alapján tettem:

1. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet**,

Továbbá:

- **Étv.**;
- **OTÉK.**;
- **312/2012. R.**;
- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet**;
- **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet** az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről
- a hulladékok jegyzékéről szóló **72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet**
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004 (VII. 26.) BM-KvVm együttes rendelet**;
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól **284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet**;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet**.

A **312/2012. R. 39. § (1) bekezdés b) és c) pontja** és a **(2) bekezdés** szerint:

„**39. § (1)** Használatbavételi engedély alapján vehető használatba a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építési engedélyhez kötött építési tevékenységgel érintett építmény, építményrész, ha **b) annak használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságot szükséges bevonni.**

c) a 11/A. § (1) bekezdés szerinti építésügyi hatóság építési engedélye a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott valamely szakkérdés tekintetében kikötést vagy feltételt tartalmazott,

(2) Szakhatóságot kell bevonni a használatbavételi engedélyezési eljárásba, ha az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához a szakhatóság kikötéssel vagy feltételekkel járult hozzá, vagy ha az építési tevékenység folyamán az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a szakhatóság állásfoglalásának tartalmát érinti.”

Tekintettel arra, hogy az eljárásba bevont tűzvédelmi szakhatóság az építési engedély kiadásához kikötésekkel járult hozzá, továbbá határozatom rendelkező része a vizsgált közegészségügyi, műszaki biztonsági, valamint környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés tekintetében kikötést tartalmaz, ezért a jelen engedély alapján elvégezett építési tevékenységet követően az **Építetőnek a tényleges használatbavételt megelőzően használatbavételi engedélyt kell kérnie.**

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a **Ket. 71. § (1) bekezdése** alapján hoztam meg.

Az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban **Itv.**) az építésügyi engedélyezési eljárás illetékének mértékéről a következőképpen rendelkezik:

„**29. § (1)** Az első fokú közigazgatási hatósági eljárásért - ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik - **3000 forint illetéket kell fizetni (általános tételű eljárási illeték).**

5. § (1) Teljes személyes illetékmentességben részesül:

b) a helyi önkormányzatok és azok társulásai,”

Fentiek alapján tárgyi eljárásban az **Építető** teljes személyes illetékmentességben részesült.

Eljárásom során az **Építető** a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért járó egyéb eljárási költséget megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a **Ket. 158. § (1)-(3) bekezdéseiben** foglaltak figyelembevételével rendelkezniem nem kellett.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok gyakorolhatóságára vonatkozó tájékoztatás a **Ket. 101. § (1) bekezdése** szerint tettem.

A fellebbezési jogot a **Ket. 98. § (1) és (4) bekezdése** értelmében biztosítottam.

A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a **Ket. 99. § (1) bekezdése** határozza meg.

A fellebbezési illeték mértékét az **Itv. 29. § (1) bekezdése**, és ugyanezen jogszabály mellékletének **XV. Cím III. pontja** szabályozza.

A fellebbezési illeték megfizetési módját az **Itv. 73. § (2) és (5)** bekezdései szabályozzák.

Az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a **Ket. 66. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés indokolási kötelezettségről az **Étv. 53/C. § (12)** bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésének módjára vonatkozó tájékoztatást a **312/2012. R. 70. §-ban** előírtak alapján tettem.

A **Ket 33. § (1)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„33. § (1) A határozatot, az eljárást megszüntető végzést, valamint a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított huszonegy napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről. Ennél rövidebb határidőt bármely jogszabály, hosszabbat pedig törvény vagy kormányrendelet állapíthat meg. Ha a törvény valamely eljárási cselekmény teljesítésének vagy végzés meghozatalának határidejéről nem rendelkezik, a hatóság haladéktalanul, de legkésőbb nyolc napon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse vagy a végzést meghozza.”

A 312/2012. R. az építési engedélyezési eljárásra vonatkozóan ügyintézési határidőt nem állapít meg.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő 21 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be a **Ket. 33. § (3)** bekezdésében meghatározott időtartamok.

BFKH V. Kerületi Hivatala előtt a tárgyi építési engedélyezési eljárás 2016. november 17-én indult.

Jelen eljárásban az utolsó irat 2017. január 10-én érkezett.

A fentiek alapján a tárgyi ügy tekintetében az ügyintézési határidő 2017. január 30-án jár le.

Jelen döntésem az előzőekben hivatkozott jogszabályokban előírt ügyintézési határidőn (szubjektív – 21 napon és objektív – 60 napon) **belül hoztam meg.**

A **Ket. 71/A. § (4)** bekezdésben a következőképpen szabályoz:

„71/A. § (4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.”

Jelen döntésem rendelkező részében a 2016. november 24-én kelt BP-05/07/04341-2/2016. számon kiadott függő hatályú döntésemmel összefüggésben a joggyakorlásra vonatkozóan az előzőekben idézett jogszabályi rendelkezések alapján az Építettetőt tájékoztattam.

BFKH V. Kerületi Hivatalának döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, a 343/2006. R. 1. § (2) bekezdés f) pontján, valamint az I. melléklet II. rész 20. során, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 3. § (2) bekezdésén, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint 13. § b) pontján alapul.

Budapest, 2017. január 13.

dr. Nagy Júlia hivatalvezető
nevében és megbízásából eljárva:

Kosztju Anikó
osztályvezető

A BP-05/107/00089-5/2017. számú határozatomról **ÜGYFÉLI MINŐSÉGBEN** értesül:

1. Vagácsné Hajdú Nóra – az Építető képviseleti megbízottja ETDR rendszerben ETDR

A BP-05/107/00089-5/2017. számú határozatomról **TÁJÉKOZTATÁSUL** értesül:

- | | | | | | |
|---|----------|------|----|--------|------|
| 2. ELMU Hálózati Kft. – v ezetékjog jogosultja, | Budapest | Váci | út | 72-74. | 1132 |
| 3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége –
ÉTDR rendszerben | ETDR | | | | |
| 4. BFKH V. KH Építésfelügyeleti Osztály – jogerő után | ETDR | | | | |

Kőbányai Polgármesteri Hivatal
tűzjelző hálózatának bővítése

ÖSSZESÍTŐ
2017.09.13

	Anyagköltség	Díj
1./ Tűzjelző rendszer	4 324 210	1 630 090
Összesen:	4 324 210	1 630 090
Mindösszesen:		5 954 300
A fenti árak és díjak ÁFA-t nem tartalmaznak!		
27% ÁFA		1 607 661
Bruttó létesítési költség:		7 561 961

Költségvetés kiírás:
2017.09.13

Kőbányai Polgármesteri Hivatal
tűzjelző hálózatának bővítése

S.sz.	Tétel	M.e.	Egységár	Anyag össz.	Díj össz.
1.	Meglévő tűzjelző központ szakszerű bontása FP1216C típus				
	1 db	a:	0	0	
		d:	5 500		5 500
2.	Intelligens tűzjelző központ 2 címvonallal, felszerelve, bekötve, programozva FP1216C típus, Apollo protokollal				
	1 db	a:	385 264	385 264	
		d:	13 200		13 200
3.	Tűzjelző központ hurokbővítő modul 2 címvonallal, beépítve, bekötve, programozva LC1502 típus, Apollo protokollal				
	1 db	a:	56 936	56 936	
		d:	4 400		4 400
4.	Gondozásmentes akkumulátor tűzjelző központhoz ULTRACELL 12V; 12Aó				
	2 db	a:	12 892	25 784	
		d:	1 100		2 200
5.	Tűzoltósági átjelző kommunikátor, kezelővel, felszerelve, bekötve Szolgáltatói típus				
	1 db	a:	77 000	77 000	
		d:	8 800		8 800
6.	Meglévő optikai füstérzékelő felülvizsgálata, tisztítása, címzése DP951 típus				
	178 db	a:	0	0	
		d:	880		156 640
7.	Meglévő hőérzékelő felülvizsgálata, tisztítása, címzése DT952 típus				
	4 db	a:	0	0	
		d:	880		3 520
8.	Címzőkártya csomag érzékelő címzéshez (1 db/csomag) 38531-771 típus				
	100 db	a:	418	41 800	
		d:	220		22 000
9.	Meglévő kézi jelzésadó felülvizsgálata, tisztítása, címzése DMN990I típus				
	20 db	a:	0	0	
		d:	880		17 600
10.	Meglévő hangjelző felülvizsgálata, tisztítása klf. típus				
	16 db	a:	0	0	
		d:	880		14 080

Költségvetés kiírás: 2017.09.13				Kőbányai Polgármesteri Hivatal tűzjelző hálózatának bővítése			
S.sz.	Tétel	M.e.	Egységár		Anyag össz.		Dij össz.
11.	Beltéri hangjelző, felszerelve, bekötve ROLP/SV/R/D típus (Roshni)						
	17 db	a:	5 049		85 833		
		d:	1 760				29 920
12.	Intelligens optikai füstérzékelő külön tételben kiírt aljzatban felszerelve 55000-620 típus						
	65 db	a:	11 693		760 045		
		d:	1 760				114 400
13.	Intelligens hő- hősebesség érzékelő külön tételben kiírt aljzatban felszerelve 55000-420 típus						
	7 db	a:	12 232		85 624		
		d:	1 760				12 320
14.	Aljzat automatikus érzékelőhöz, felszerelve, bekötve 45681-210 típus						
	62 db	a:	1 232		76 384		
		d:	880				54 560
15.	LED-es másodjelző automatikus érzékelőhöz, felszerelve, bekötve AI-672 típus						
	10 db	a:	2 145		21 450		
		d:	880				8 800
16.	Izolátoros aljzat automatikus érzékelőhöz, felszerelve, bekötve 45681-284 típus						
	10 db	a:	5 544		55 440		
		d:	880				8 800
17.	Címezhető beltéri kézi jelzésadó (komplett), felszerelve, bekötve DMN990I típus						
	5 db	a:	25 663		128 315		
		d:	1 760				8 800
18.	Piktogramos utánvilágító tábla kézi jelzésadóhoz, felszerelve UTV-TÜZ típus						
	5 db	a:	649		3 245		
		d:	330				1 650
19.	Aspirációs füstérzékelő egység (2 csat.), felszerelve, bekötve, programozva FL-0122 típus						
	1 db	a:	388 124		388 124		
		d:	8 800				8 800
20.	Mintavevő csövezés aspirációs érzékelőhöz, idomokkal, tartószerkezettel, felszerelve DN-25 PVC típus						
	60 fm	a:	1 650		99 000		
		d:	440				26 400

Költségvetés kiírás:
2017.09.13

 Kőbányai Polgármesteri Hivatal
 tűzjelző hálózatának bővítése

S.sz.	Tétel	M.e.	Egységár	Anyag össz.	Díj össz.
21.	Vonali füstérzékelő egység (1 érzékelő), felszerelve, bekötve, programozva FD805R-N típus	1 db	a: 237 787 d: 6 600	237 787	6 600
22.	I/O modul (3 csat.), dobozolva, felszerelve, bekötve 55000-588 típus	2 db	a: 48 367 d: 2 200	96 734	4 400
23.	I/O modul (1 csat.), dobozolva, felszerelve, bekötve 55000-875 típus	5 db	a: 42 823 d: 1 650	214 115	8 250
24.	Kiegészítő tápegység, akkumulátorral, kiegészítővel, dobozolva, felszerelve, bekötve TAPEN54-24/3ND típus + 2x12V; 17Aó típus	2 db	a: 63 360 d: 3 300	126 720	6 600
25.	Tűzvédelmi vezérlés illesztése, bekötése egyedi	6 db	a: 660 d: 1 100	3 960	6 600
26.	Tűzjelző kábel, külön kiírt tartószerkezeten JB-Y(ST) 2x1,5 mm ² típus	800 fm	a: 143 d: 88	114 400	70 400
27.	Tűzálló jelzőkábel, külön kiírt tartószerkezeten JBH(St)H - 2x1 mm ² típus	900 fm	a: 264 d: 110	237 600	99 000
28.	Tűzálló tartószerkezet kiépítése E30 minőségben Apolo Celo típus	600 fm	a: 1 078 d: 396	646 800	237 600
29.	Tervjel címkék elhelyezése. egyedi	330 db	a: 110 d: 55	36 300	18 150
30.	Védőcső elhelyezése falba süllyesztve, műanyag csőből elágazó dobozokkal, MŰ-III 16 típus	250 fm	a: 121 d: 550	30 250	137 500

**Költségvetés kiírás:
2017.09.13**

 Kőbányai Polgármesteri Hivatal
tűzjelző hálózatának bővítése

S.sz.	Tétel	M.e.	Egységár	Anyag össz.	Díj össz.
31.	Védőcső elhelyezése falon kívül, műanyag csőből elágazó dobozokkal, TRL-16 típus 250 fm	a:	242	60 500	
		d:	264		66 000
32.	Műanyag vezetékcsatorna falra telepítve, idomokkal Schneider 16-17 típus 200 fm	a:	286	57 200	
		d:	330		66 000
33.	Szerelési segédanyagok tételezés nélkül klf. apróanyag 1 klt.	a:	165 000	165 000	
		d:	132 000		132 000
34.	Üzembe helyezés programozás, ellenőrzés 1 eljárás	a:	6 600	6 600	
		d:	198 000		198 000
35.	Mérési jegyzőkönyv készítése vill. mérés, hangnyomás mérés 1 jkv.	d:	6 600		6 600
36.	Kezelési oktatás, dokumentálás oktatási jegyzőkönyv felvétele 1 alk.	d:	22 000		22 000
37.	Átadási eljárás, próbák Hatósági átadási eljárás lefolytatása 1 alk.	d:	27 500		27 500
Tűzjelző rendszer összesen:				4 324 210	1 630 090

Kőbányai Polgármesteri Hivatal
tűzjelző hálózatának bővítése

ÖSSZESÍTŐ
2017.09.13

	Anyagköltség	Díj
1./	Tűzjelző rendszer	

Összesen:

Mindösszesen:

A fenti árak és díjak ÁFA-t nem tartalmaznak!

27% ÁFA

Bruttó létesítési költség:

Költségvetés kiírás:
2017.09.13

Kőbányai Polgármesteri Hivatal
 tűzjelző hálózatának bővítése

S.sz.	Tétel	M.e.	Anyag össz.	Díj össz.
-------	-------	------	-------------	-----------

- | | | | | | |
|-----|---|-------|--|----------------------|----------------------|
| 11. | Beltéri hangjelző, felszerelve, bekötve
ROLP/SV/R/D típus (Roshni) | 17 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 12. | Intelligens optikai füstérzékelő külön tételben kiírt aljzatban felszerelve
55000-620 típus | 65 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 13. | Intelligens hő- hősebesség érzékelő külön tételben kiírt aljzatban felszerelve
55000-420 típus | 7 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 14. | Aljzat automatikus érzékelőhöz, felszerelve, bekötve
45681-210 típus | 62 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 15. | LED-es másodjelző automatikus érzékelőhöz, felszerelve, bekötve
AI-672 típus | 10 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 16. | Izolátoros aljzat automatikus érzékelőhöz, felszerelve, bekötve
45681-284 típus | 10 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 17. | Címezhető beltéri kézi jelzésadó (komplett), felszerelve, bekötve
DMN990I típus | 5 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 18. | Piktogramos utánvilágító tábla kézi jelzésadóhoz, felszerelve
UTV-TÜZ típus | 5 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 19. | Aspirációs füstérzékelő egység (2 csat.), felszerelve, bekötve, programozva
FL-0122 típus | 1 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 20. | Mintavevő csövezés aspirációs érzékelőhöz, idomokkal, tartószerkezettel, felszerelve
DN-25 PVC típus | 60 fm | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Költségvetés kiírás:
2017.09.13

Kőbányai Polgármesteri Hivatal
tűzjelző hálózatának bővítése

S.sz.	Tétel	M.e.	Anyag össz.	Dij össz.
-------	-------	------	-------------	-----------

- | | | | | |
|-----|--|--|----------------------|----------------------|
| 21. | Vonali füstérzékelő egység (1 érzékelő), felszerelve, bekötve, programozva
FD805R-N típus
1 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 22. | I/O modul (3 csat.), dobozolva, felszerelve, bekötve
55000-588 típus
2 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 23. | I/O modul (1 csat.), dobozolva, felszerelve, bekötve
55000-875 típus
5 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 24. | Kiegészítő tápegység, akkumulátorral, kiegészítővel, dobozolva, felszerelve, bekötve
TAPEN54-24/3ND típus + 2x12V; 17Aó típus
2 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 25. | Tűzvédelmi vezérlés illesztése, bekötése
egyedi
6 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 26. | Tűzjelző kábel, külön kiírt tartószerkezeten
JB-Y(ST) 2x1,5 mm ² típus
800 fm | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 27. | Tűzálló jelzőkábel, külön kiírt tartószerkezeten
JBH(St)H - 2x1 mm ² típus
900 fm | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 28. | Tűzálló tartószerkezet kiépítése E30 minőségben
Apolo Celo típus
600 fm | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 29. | Tervjel címkék elhelyezése.
egyedi
330 db | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 30. | Védőcső elhelyezése falba süllyesztve, műanyag csőből elágazó dobozokkal,
MŰ-III 16 típus
250 fm | a: <input type="text"/>
d: <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Költségvetés kiírás:
2017.09.13

Kőbányai Polgármesteri Hivatal
 tűzjelző hálózatának bővítése

S.sz.	Tétel	M.e.	Anyag össz.	Díj össz.
-------	-------	------	-------------	-----------

31. Védőcső elhelyezése falon kívül, műanyag csőből elágazó dobozokkal,

TRL-16 típus

250 fm

a:
 d:

32. Műanyag vezetékcsatorna falra telepítve, idomokkal

Schneider 16-17 típus

200 fm

a:
 d:

33. Szerelési segédanyagok tételezés nélkül

kif. apróanyag

1 klt.

a:
 d:

34. Üzembe helyezés

programozás, ellenőrzés

1 eljárás

a:
 d:

35. Mérési jegyzőkönyv készítése

vill. mérés, hangnyomás mérés

1 jkv.

d:

36. Kezelési oktatás, dokumentálás

oktatási jegyzőkönyv felvétele

1 alk.

d:

37. Átadási eljárás, próbák

Hatósági átadási eljárás lefolytatása

1 alk.

d:

Tűzjelző rendszer összesen:



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség

H-1081 Budapest, Dologház utca 3.; ☒: 1443 Budapest, Pf.: 154.
Tel: (36-1) 459-2324; Fax: (36-1) 459-2457; e-mail: fki.kozeppest@katved.gov.hu



Ügyiratszám: 35150/12031-1/2017.ált.

Tárgy:

A Budapest, X. kerület, Szent László tér 29. sz. alatti Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületének területén FP 1216C22 típusú meglévő beépített tűzjelző berendezés tervezett átalakításának létesítési engedélyezési ügye.

Ügyintéző:

Gálfi Gábor tű. fhdgy.

Telefonszám:

459-2300/94214

E-mail:

fki.kozeppest@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29.) képviseletében eljáró Szita Sándor Attila (2459 Rácalmás, Hold u. 13.) kérelmére a Budapest, X. kerület, Szent László tér 29. sz. alatti Kőbányai Polgármesteri Hivatal épületének területén FP 1216C22 típusú meglévő beépített tűzjelző berendezés tervezett átalakításának Dolhai János (kamarai névjegyzéki jelölése: 03-0455, TUJ) által készített létesítési tervdokumentáció alapján történő létesítését.

engedélyezem az alábbi feltételekkel:

1. Az átalakítással érintett területen az automatikus beépített tűzjelző berendezéssel történő teljes körű védelmet biztosítani kell.
2. A kivitelezés során olyan termékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelésig igazolással rendelkeznek. A beépített termékek megfeleléségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell az elsőfokú tűzvédelmi hatóság részére.
3. A kivitelezésben résztvevők képesítését és jogosultságát igazolni kell a használatbavételi kérelem benyújtásával egy időben.
4. A tűzjelző berendezés vezetékének falon és födémen való átvezetési helyein az áttöréseket a fal, illetve a födém tűzállósági határértékének megfelelő tűzgátló réskitöltő-réslezáró rendszerrel kell tömíteni.

Határidő: A tűzjelző berendezés használatbavételi eljárásának időpontja.

A berendezés létesítési engedélye a jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos, amely időtartam alatt a berendezés használatbavételi engedély iránti kérelmét be kell nyújtani. Ha a létesítési engedély jogerőre emelkedését követő három éven belül a berendezés használatbavételének engedélyezése iránti kérelmet nem nyújtották be, a létesítés engedélyezését ismételt kérelmezni kell.

Az ügyfél a kérelem beadásakor leróta a 3.000,- Ft alapeljárási illetéket, melyen kívül egyéb eljárás költséget terhére nem állapított meg.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak címzett (1081 Budapest, Dologház utca 1.), a hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezési eljárás illetéke 5.000,- Ft, melyet a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat felhasználási-keretszámlájára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 19. § (1b) pontjában foglalt követelmények teljesültek. Ket. 72. §-ában foglaltak alapján a sommás eljárást lezáró - kérelemnek helyt adó - döntésből az indokolást mellőzöm.

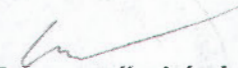
Budapest, 2017. október 20.

Melléklet: -

Kapja:

1. Szita Sándor Attila (2459 Rácalmás, Hold u. 13.)
2. irattár

*Gézi Béla tűzoltó ezredes
kirendeltség-vezető
megbízásából és nevében:*


*Kiss Levente tűzoltó alezredes
hatósági osztályvezető*

Kőbányai Polgármesteri Hivatal

1102 Budapest, Szent László tér 29.

Hrsz: 39122-32123

**BEÉPÍTETT, AUTOMATIKUS
TŰZJELZŐ RENDSZER BŐVÍTÉSE**

ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ

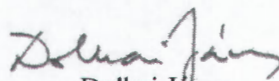
Építtető: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
1102 Budapest, Szent László tér 29.
Tel: +36 (1) 4338-100 Fax: +36 (1) 4338-230
e-mail: hivatal@kobanya.hu

Megrendelő: Bohus Biztonsági Szolgálat Kft.
1107 Budapest, Dagály u. 4.
Tel.: +36 (1) 216-4840 Fax: +36 (1) 456-0203
e-mail: bohus@bohussecurity.hu

Tervező: Dolhai János
6000 Kecskemét, Március 15. út 86.
Tel: + 36 (76) 477-803 Mobil: +36 (20) 9777-295
e-mail: dolhaijanos@gmail.com

Tervező: Szita Attila
2499 Rácalmás, Hold u. 13.
Mobil: +36 (30) 690-6382
e-mail: szitaati@gmail.com

Kelt: 2017. szeptember 13.



Dolhai János

tervező

MMK-03-0455

TUJ T/33/2013

1. TARTALOMJEGYZÉK

1. TARTALOMJEGYZÉK.....	2
2. TERVJEGYZÉK.....	2
3. TERVEZŐI NYILATKOZAT.....	3
4. MŰSZAKI LEÍRÁS KINDULÁSI ADATAI.....	4
5. VÉDELMI ELVEK.....	6
6. AZ ESZKÖZÖK MEGVÁLASZTÁSÁNAK ELVEI:.....	9
7. A BERENDEZÉSEK ÁLTALÁNOS ADATAI.....	10
8. A TŰZJELZŐ BERENDEZÉS FELÉPÍTÉSE, MŰKÖDÉSI LEÍRÁSA.....	16
9. A VEZETÉKHÁLÓZAT KIALAKÍTÁSA:.....	17
10. VEZÉRLÉSEK:.....	19
11. A TÁPFORRÁSOK:.....	20
12. SZABVÁNYOSSÁGI KÖVETELMÉNYEK.....	20
13. ÜZEMBE HELYEZÉS, FELÜLVIZSGÁLAT, KARBANTARTÁS.....	20
14. MUNKAVÉDELEM, BIZTONSÁGTECHNIKA.....	22
15. ÁLTALÁNOS BIZTONSÁGI ELŐÍRÁSOK.....	23
16. ZÁRADÉK:.....	23

2. TERVJEGYZÉK

1/2017-1-1.0	Pinceszint – eszközelhelyezési rajz
1/2017-1-2.0	Földszint – eszközelhelyezési rajz
1/2017-1-3.0	1. Emelet – eszközelhelyezési rajz
1/2017-1-4.0	2. Emelet – eszközelhelyezési rajz
1/2017-1-5.0	Tetőszint – eszközelhelyezési rajz
1/2017-1-6.0	Rendszer elvi rajz
1/2017-1-7.0	Metszetek

1. sz. melléklet: Jogosultság igazolás

3. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Alulírott nyilatkozom továbbá, hogy a továbbiakban pontosított helyszínen történő beépített tűzjelző berendezés **bővítése** során a vonatkozó jogszabályban, nemzeti szabványban, hatósági előírásban foglaltakat betartottam, ezektől eltérés nem vált szükségessé.

Létesítmény neve: Kőbányai Polgármesteri Hivatal
1102 Budapest, Szent László tér 29.

A tervezett tűzjelző berendezés adatai: FP 1216C22 tűzjelző központ jelzőhálózatának bővítése

A tervező neve: Dolhai János

A tervezői képesítésről szóló irat száma: TC-082/10/2017

A tervezői jogosultságról szóló irat száma: MMK-03-0455; TUJ T/33/2013

A tervező címe, telefonszáma: Kecskemét, Március 15. út 86. – 20/9777-295

A társtervező neve: Szita Sándor Attila

A tervezői képesítésről szóló irat száma: TC-108/10/2015

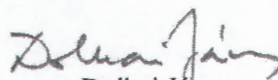
E nyilatkozathoz tartozó munkához a 1/2017-1 tervszámú, 2017 szeptemberében készült tervdokumentáció tartozik.

A rendszerben alkalmazott eszközök (központ, érzékelő, jeladó, hangjelző) rendelkeznek tűzvédelmi megfelelőségi igazolással, és e dokumentumok igazolják, hogy az elemek megfelelnek az MSZ EN-54 szabványsorozat előírásainak.

A rendszertervek módosításához a tervező hozzájárulása szükséges. Ennek elmulasztása esetén a tervező nem csak a módosított megoldásért, hanem az egész rendszer összműködéséért sem vállal felelősséget.

Jelen terv a tervező szellemi terméke. A terv részben vagy egészben történő másolása, egyéb létesítmény védelménél történő felhasználása csak a tervező beleegyezésével történhet.

Kecskemét, 2017. szeptember 13.



Dolhai János
tervező

MMK-03-0455
TUJ T/33/2013

4. MŰSZAKI LEÍRÁS KINDULÁSI ADATAI

ELŐZMÉNYEK:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (továbbiakban Megrendelő) a tulajdonában lévő, a Budapest, X. kerület, Szent László tér 29., hrsz.: 39122-39123 alatt álló Polgármesteri Hivatal épületében belső átalakításokat kíván végrehajtani.

A Megrendelő igénye a bejárat melletti területen az ügyfelek számára egy recepció-váró kialakítása, egy lift beépítése, a pinceszinten található étterem korszerűsítése és ehhez kapcsolódóan a jelenlegi étterem fölött egy földem kialakításával a korábbi belső udvar visszaállítása, és üvegtetővel való lefedése volt.

Az Önkormányzat épületének építése az 1890-es évek második felében kezdődött meg és 1896-ban, 120 évvel ezelőtt vehette használatba a hivatal. Az első tervet a Székesfőváros Mérnöki Hivatala készítette Máltás Hugó műszaki tanácsos, illetve Heuffel Adolf, Budapest főváros középítési igazgatója irányításával. Azóta számos alkalommal került felújításra, bővítésre.

Az átalakítási koncepció ismertetése:

A recepció-várót a főbejárat melletti gépészeti és iroda helyiségek összenyitásával alakítják ki. Az épület boltívvel összekötött pillérei közül a falazott szerkezeteket kibontják, helyükre üvegfalnak és üveg nyílászárók kerülnek ezzel egyrészt világosabb belső tereket érve el, másrészt hangsúlyosabbá válna a boltíves épületszerkezet.

A bejárat mindkét oldalán az új váró és meglévő portaszolgálat helyiségeinél is megtörténne az átalakítás az egységes látvány érdekében. A recepcióhoz kapcsolódóan felújításra kerülne az ügyfelek számára egy férfi, egy női vizesblokk, és kialakítanak egy akadálymentes mosdót is.

A személyfelvonó az emeletre vezető lépcső mellett, jelenleg raktárként működő helyiségek megszüntetésével és az érintett földemszakaszok kibontásával létrejövő aknában lesz elhelyezve.

Az étterem-büfé a belső udvar eredeti földemének elbontása után a pinceszinti terület fölé utólag épített, bitumenes zsindely fedésű tetőszerkezet alatt működik jelenleg. A belső udvar megjelenésén nagy mértékben ront a tető látványa. A sátozott elbontják, a pincszint fölött egy monolit vasbeton földem készül a statikus kiviteli tervek alapján. A földemre, egy úsztatott rétegrendre, a közlekedők öntött burkolatával egyező, de modernebb mintázatú hidegburkolatot kap. Az udvart a körfolyosóról nyíló ajtókon keresztül lehet megközelíteni.

Az étteremben gépi úton történik a hő- és füstelvezetés, illetve frisslevegő utánpótlás

A Beruházó igénye az, hogy az udvar a földszinti körfolyosóról megközelíthetően használható legyen kisebb rendezvények, ünnepek, esetleg kiállítások rendezésére.

A belső udvar lefedésére egy alumínium szerkezetű tetőt terveztek az eresz alatt csatlakozva a homlokzati falhoz. Törekedtek arra, hogy a tető fölötti téglaburkolatos homlokzati díszítő tagozatok és a szépen megmunkált fa ereszdeszkázat látható maradjon. Az udvar oldalfalain a meglévő téglaburkolat felújítás után megmaradna. A belső udvart egy alumínium szerkezetű üvegtetővel fedik be, aminek az árnyékolását a reflexiós üvegezés biztosítja, illetve ezen keresztül lesz megoldva az előírásoknak megfelelően méretezett füstelvezetés is.

A fő épületszerkezetek: Hagyományos téglafalszerkezettel készült az épület, a tetőföldem tartószerkezete fából van, cserép borítással. A belső válaszfalak részben téglából készültek, de a közelmúltban kialakított leválasztásoknál már gipszkarton szerkezetek is előfordulnak.

A bővítés miatt, mivel a korábbi rendszer hatósági előírás alapján került kiépítésre, a mostani bővítéssel kapcsolatban is le kell folytatni az engedélyezési eljárásokat (létesítési és használatba vételi eljárás).

A tervezési munkák alapjául az **IES Kft.** – Hajdú Nóra építész (É-01-3820) 2016 októberében kiadott építész dokumentációja szolgál.

Az építész tűzvédelmi műleírást Miskolczi László építész tűzvédelmi szakértő készítette (I-132/2013).

A tervezést az **54/2014 (XII.5.) BM rendelet**tel kiadott OTSZ, a **TvMI 5.1:2015.03.05 tűzvédelmi irányelv**nek megfelelően végeztük, ezen felül semmilyen egyedi, a jogszabálytól eltérő megoldás nem vált szükségessé.

A tervdokumentáció a **73/2015 (XII. 21.) BM rendelet** szerint került összeállításra (engedélyezési terv szint).

A tervben a korábbi terv szerinti információkat csak olyan mértékben tüntetjük fel, ami a bővítés kialakítását elősegíti.

AZ ÉPÍTMÉNY ADATAI:

A tűzjelző rendszer által biztosított védelmi szint:	TELJESKÖRŰ VÉDELEM
Az épület rendeltetése:	igazgatási célú közösségi épület
Az épület kockázati osztálya:	AK , azaz Alacsony Kockázati osztály
Az érintett tűzszakaszok száma:	1 (az egész épület)
A tűzszakasz alapterülete m ² -ben:	4432 m ²
Az építmény használati szintjeinek száma:	pince, földszint, 1. és 2. emelet (8,60 m)

AZ ÉPÜLETGÉPÉSZETTEL KAPCSOLATOS ADATOK:

Légtechnikai berendezések:

Az építményben nincs központi légtechnikai berendezés. A szellőztetés általában gravitációsan, az ablakok megnyitásával történik.

Az épületben hő- és füstelvezetést építenek ki a pinceszinti étteremben és az átalakítás során kialakuló átriumban. Ezek a pinceszinten gépészeti megoldásokkal lesznek megoldva. Az átriumban a füstelvezetés gravitációs úton, tetőablakok megnyitásával történik. A légpótlásra, és a komfortszellőzésre gépi szellőzőrendszer készül, melynek egységei a padlástérben kerülnek elhelyezésre.

Hűtés-fűtés:

Az épület fűtését jelenleg nagyrészt parapetbe szerelt kis falikazánok biztosítják, melyek egy része a jelenlegi belső udvarra dolgozik. Ezeket áttervezése jelenleg is folyik. Az épület fűtését a jövőben VRV készülékek beépítésével oldják meg.

Hő- és füstelvezetés:

Az épületben hő- és füstelvezetést építenek ki a pinceszinti étteremben és az átalakítás során kialakuló átriumban.

Pinceszint: A pinceszinti helyiségek hő- és füstelvezetőinek hatásos nyílásfelülete a helyiség alapterületének 1%-a. Az épület pinceszintjén kialakításra kerülő étterem (nettó alapterülete: 124,4 m²) Az étteremhez szükséges hatásos nyílásfelület: 1,24 m². A pincehelyiség hő- és füstelvezetése gépészeti elszívással lesz biztosítva. A hő- és füstelvezető hatsásos nyílásfelületének minden négyzetmétere helyett a hő- és füstelvezető berendezésnek 2 m³ /s légáramlási sebességet kell biztosítani, azaz 2,48 m³/s-ot. A füstelvezető nyílások alsó részét a padlószinttől legkevesebb 1,80 m magasságban, minden esetben a közlekedő felső harmadában kell elhelyezni. A levegő-utánpótlást biztosító bevezető nyílások felső részét a padlószinttől maximum 1 m magasságban, lehetőség szerint a folyosók vagy a lépcsők ajtóinak a közelében kell elhelyezni.

Átrium: Az OTSZ alapján a hő- és füstelvezető hatásos nyílásfelülete átrium esetében az alapterületének legalább 3 %-a, vagy legalább 1 m². Az átrium alapterülete: 125,4 m². A szükséges hatásos nyílásfelület nagysága ebben az esetben: 3,8 m².

Az átrium hő- és füstelvezetését az átrium tetőszinti bevilágító sávjába elhelyezett összesen legalább 3,8 m² hatásos nyílásfelületű nyílászárókon keresztül biztosítják. A beépítendő hő- és füstelvezető tetőablakok típusa még nem ismert.

A frisslevegő utánpótlás mértéke megegyezik a hő- és füstelvezetéshez szükséges hatásos nyílásfelülettel. Az átrium frisslevegő utánpótlását gépi úton biztosítjuk. A hő- és füstelvezető hatásos nyílásfelületének minden négyzetmétere helyett a hő- és füstelvezető berendezésnek 2 m³/s légáramlási sebességet kell biztosítani, azaz 7,6 m³/s-ot.

A hő- és füstelvezető berendezések működtetését a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett helyről kell biztosítani. A pincszinti helyiségek hő- és füstelvezető berendezésének működtetését a földszinten is hozzáférhető helyen biztosítani kell. A tűzjelző rendszer az automatikus működtetéshez szelektív indítójelet ad portán (a tűzjelző központ vezérlőkimenetéről).

A hő- és füstelvezetés kialakítását egy külön terv alapján végzik, jelen terv erre nem ad megoldást.

A kiürítéssel kapcsolatos lényeges adatok:

A kiürítés a szabadba történhet. Ez a körülmény az átalakítás során nem változik.

Rendeltetés, technológia, a tárolt anyagok jellemzői:

Az építmény elsősorban igazgatási célt szolgáló, iroda jellegű épület. Az épületében a rendeltetésből adódó szokásos éghető anyagok fordulnak elő (fa- és fémbútór, papír, műanyag, klf. eszközök stb.).

Az épületben tűzveszélyes anyagot nem tárolnak.

Várható tűzjellemzők:

Az építményben, a kezdeti szakaszban valószínűbb a lassabb tűzterjedés és várhatóan inkább füstképződéssel induló tüzek keletkezhetnek (pl. vill. tűz).

Meglévő állapot:

Az épületben jelenleg is van automatikus tűzjelző rendszer telepítve. Ez a rendszer valamikor a 90-es évek végén került kiépítésre. A dokumentációja nem fellelhető, ezért a meglévő állapot dokumentálását felméréssel végeztük. A felmérés az érzékelők pozíciójára terjedt, a kábelezés nyomvonala csak nagyon részlegesen ismert. A dokumentáció szerinti nyomvonalak elvi jellegűek, a valós elrendezés ettől eltérő is lehet. Ezt a kiépítés során figyelembe kell venni. A címkiosztást és a zónában csoportosítást is a tervek szerint kell elvégezni. Az elérendő cél egy jól dokumentált rendszer kialakítása a meglévő adottságok felhasználásával.

A feltárt információkat vissza kell vezetni a dokumentációba, hogy később az üzemeltetésnél fel lehessen használni.

5. VÉDELMI ELVEK

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK, KÖVETELMÉNYEK:

- A tűzjelző rendszert az épület egészére ki kell terjeszteni. A bővítés elsősorban az átalakítással érintett területekre terjed ki, de a meglévő – lényegében nem változó – jelzőrendszert is felül kell vizsgálni és a szükséges érzékelő pótlásokat el kell végezni.
- A tűzjelző rendszernek vezérelnie kell a hő- és füstelvezető rendszereket (2 rendszer).
- A tűzjelző rendszernek vezérelnie kell a beépítésre kerülő liftet, és a gépészeti rendszereket (VRV rendszerek).
- A tűzjelző rendszerrel szemben harmadik fél nem támaszt semmilyen jellegű követelményt.
- A tervezést az érvényben levő jogszabály előírásának megfelelően kell elkészíteni, ezen felül semmilyen egyedi, a jogszabálytól eltérő megoldás nem válik szükségessé.

A VÉDELEM JELLEGE:

Életvédelmi- és értékvédelmi jellegű védelem

A VÉDELEM SZINTJE:

Teljeskörű védelem

VEZÉRELT BERENDEZÉSEK AZ ÉPÍTMÉNY JELZÉSEI ESETÉN:

- Hangjelző rendszer működtetése (bővítésre kerül)
- Átjelzés egy távfelügyeleti központba, a 24 órás felügyelet részleges hiánya miatt.
- A hő- és füstelvezetés szelektív indítása a pinceszinten és az átriumban, automatikusan a tűzjelző rendszerből származó jelekre. A kézi indítás nem része a megoldásnak.
- A beépítésre kerülő hidraulikus lift letiltása (két jelzéssel)
- A szellőzési célú gépészeti rendszerek letiltása tűzjelzés esetén

A HIBÁK KORLÁTOZÁSÁRA VONATKOZÓ ELVEK:**Egyszeres vezetékhiba:**

A tűzjelző rendszer központja a földzárlat, a vezeték szakadás, a vezeték ellenállás megváltozásából származó hibákat kijelzi. A tűzjelző rendszer minden kézi jelzésadója rendelkezik beépített izolátorral. A kézi jeladók izolátorai mellett izolátoros aljzatokat is alkalmazni kell a zárlat hatásainak korlátozására. Egy rövidzárlat maximum két izolátor között elhelyezett eszközökre terjedhet ki. Egy esetlegesen keletkező hiba miatt nem fog a rendszerben olyan jellegű hiba keletkezni, mely az automatikus tűzérzékelés, a kézi jelzésadók működése, a hangjelzők működése, a be- illetve kimeneti eszközök működése, illetve a kiegészítő berendezések működése esetén egynél többnek a megfelelő működését akadályozhatná.

Integrált eszközök használata:

A rendszerben kombinált érzékelők, illetve aljzat alá szerelhető hang- és fényjelzők nem kerültek betervezésre.

Áramkörök kialakítása szakadás vagy zárlat esetére:

A rendszer visszatérő címvonalas kialakítású, így az egyszeres vezetékszakadás a rendszerben hibajelzést okoz, de nem befolyásolja a rendszer működését. A rendszer beépített izolátorokkal rendelkezik. Egyszeres vezeték szakadás esetén nem esik ki a védelemből, illetve nem válik működésképtelenné egyetlen zónánál nagyobb terület. A vezetékszakadás a rendszer működését nem befolyásolja.

A tervezett hangjelző hálózat az épületben több önálló részre lett felosztva, így egy rendszer hibája esetén legalább még egy egység működő képes marad.

A riasztási zóna az épület egésze. A tűzjelzés észlelése a zónára engedélyezett területnél nagyobb területet nem érint, tehát megfelel.

Bármely áramkör egyszeres vezeték hibája:

A tűzjelző rendszer központja a földzárlat, a vezeték szakadás, a vezeték zárlati hibákat kijelzi. A tűzjelző rendszer rendelkezik beépített izolátorral, így a rövidzárlat maximum egy zónára terjedhet ki.

Vezetékhiba, kiegészítő berendezés működtetése esetén:

A vezérlés kábelezése, ill. nyomvonalának vezetése biztosítani fogja, hogy e területen ne jöhessen létre hiba (minimalizálás), mely a vezérlést akadályozhatná az előírt ideig, illetve működésképtelenséget okozna.

A tűzjelző rendszer kábelhálózata tűzálló kábelezéssel készül azon áramkörök esetében (hangjelzés, átjelzés, vezérlések) amelyeknél a meghibásodás gátolná a tervezett működést tűz esetén. Ezek a vezérlések kábelezése minimum 30 perc tűzállósággal fog rendelkezni.

Megjegyzés: Ez csak az új kiépítésű kábelszakaszokra igaz. A meglévő rendszerrészek még nem ezen elvek szerint épültek ki.

A tervezett kábelhálózat igazodik a jogszabályban meghatározott berendezések minimális működtetési idejéhez.

Jelzési zónák kialakítása:

A jelzési zónákat az egyeztetés alapján úgy határoztuk meg, hogy a különböző típusú eszközök egy adott területen belül önálló zónákra kerüljenek.

ZÓNA	TERÜLET
Z01	PINCE KÉZI JELADÓK
Z02	PINCE KÖZLEKEDŐ-1
Z03	PINCE KÖZLEKEDŐ-2
Z04	PINCE RAKTÁRAK - DÉL
Z05	PINCE KONDITEREM
Z06	PINCE RAKTÁRAK - KELET
Z07	PINCE RAKTÁRAK - ÉSZAK
Z08	PINCE RAKTÁRAK - BELÜL
Z09	PINCE - KONYHA
Z10	PINCE - ÉTTEREM
Z11	FSZT - KÉZI JELADÓK
Z12	FSZT - KÖZLEKEDŐ
Z13	FSZT - IRODÁK - DÉL
Z14	FSZT - IRODÁK - KELET
Z15	FSZT - IRODÁK - ÉSZAK
Z16	FSZT - IRODÁK - NYUGAT
Z17	FSZT - IRODÁK - BELSŐ
Z18	FSZT - FEDETT UDVAR
Z21	1. EM - KÉZI JELADÓK
Z22	1. EM - KÖZLEKEDŐK
Z23	1. EM - IRODÁK - DÉL
Z24	1. EM - IRODÁK - KELET
Z25	1. EM - IRODÁK - ÉSZAK
Z26	1. EM - IRODÁK - NYUGAT
Z27	1. EM - IRODÁK - BELSŐ
Z28	1. EM - FEDETT UDVAR - VONALI
Z31	2. EM - KÉZI JELADÓK
Z32	2. EM - KÖZLEKEDŐK
Z33	2. EM - IRODÁK - DÉL
Z34	2. EM - IRODÁK - KELET
Z35	2. EM - IRODÁK - ÉSZAK
Z36	2. EM - IRODÁK - NYUGAT
Z37	2. EM - PADLÁSTÉR
Z41	TETŐTÉR - KÉZI JELADÓK
Z42	TETŐTÉR - DÉLI OLDAL
Z43	TETŐTÉR - KELETI OLDAL
Z44	TETŐTÉR - ÉSZAKI OLDAL
Z45	TETŐTÉR - NYUGATI OLDAL

Egy jelzési zóna kizárólag egy szintre terjed ki (de ezen belül több zóna is lesz), ezen belül külön zónára kerülnek az automatikus érzékelők, és a kézi jelzésadók.

Riasztási zónák kialakítása:

Az épületben a riasztási zónák az épület egészére kiterjednek.

Az épületben minden vezérlés késleltetés nélkül történik meg.

AZ ÉRZÉKELŐK, JELZÉSADÓK KIVÁLASZTÁSÁNAK ELVEI:

Álmennyezetes terek, álpadló:

Az épület néhány helyiségében van csak álmennyezet kialakítva. Ilyen lesz a pinceszinti étterem-büfé is. Itt a gépészeti rendszerek lesznek az álmennyezet felett. Álpadló nincs.

Azokban az esetben, ahol az érzékelők takart, álmennyezetes térben kerülnek telepítésre az érzékelők állapotát megjelenítő LED-es másodjelzőket kell alkalmazni. A másodjelzőket jól láthatóan a mennyezetre kell szerelni, lehetőség szerint a rejtett érzékelő alá. A rejtetten szerelt érzékelők hozzáférését min. 250x250 mm-es (esetleg 200x250-es) revíziós ajtó beépítésével kell biztosítani, ha az nem bontható (pl. kazettás) rendszerű.

Az érzékelők, jelzésadók működését befolyásoló körülmények:

Nincs működést befolyásoló körülmény.

Védelemből kihagyható terek:

A vizes jellegű helyiségekben nem kerülnek érzékelők telepítésre (WC, mosdó, zuhany).

A kedvezőtlen hatások ellensúlyozására tett intézkedések, műszaki megoldások:

Nincs működést befolyásoló körülmény.

6. AZ ESZKÖZÖK MEGVÁLASZTÁSÁNAK ELVEI:

Az alkalmazandó eszközök megválasztását, és a telepítési megfontolásokat a **TvMI 5.1:2015.03.05** tűzvédelmi irányelv figyelembe vételével végeztük.

A főbb közlekedési irányokban kézi jelzésadó vannak/kerülnek felszerelésre. A telepítési helyek úgy kerülnek meghatározásra, hogy a kézi jelzésadók elérési útvonala nem legyen több mint 30 m. A kézi jeladók magassága max. 1,5 m.

Automatikus érzékelőként általában pontszerű optikai füstérzékelők vannak/lesznek telepítve.

Az átrium védelmére aspirációs füstérzékelő kerül alkalmazásra, „C” osztályú alkalmazásban (a mintavételi pont egy pontszerű érzékelőt helyettesít). Az aspirációs érzékelő alkalmazása a nagy belmagasság miatt célszerű.

Az optikai füstérzékelők által ellenőrzött terület nem nagyobb, mint a vonatkozó TvMI-ben meghatározott érték.

Az egy érzékelő által ellenőrzött terület, ha a mennyezet síkja 20°-nál kisebb szöget zár be a vízszintessel, és a belmagasság kisebb 6 m-nél, egy 5,7 m sugarú kör lehet. Kettő függés alkalmazása esetén a védhető kör sugara 4,4 m-re csökken. Az aspirációs érzékelő mintavételi pontjainak kiosztását is ennek alapján végeztük, noha a belmagasság nagyobb, mint 6 m.

Hőérzékelő: A kiosztás sűrűségét TvMI-ben meghatározott 4,4 m-es hatósugar alapján határoztuk meg, mert a belmagasság kisebb 6 m-nél, és a helyiségek alapterülete általában kisebb 30 m²-nél.

A védett helyiségben a riasztási hangnyomás értékét úgy tervezzük, hogy a mért hangnyomás legalább 65-70 dB legyen (a követelmény min. 65 dB).

A kiépítés során a címvonalat standard kábelből, a hangjelző vonalat pedig legalább 30 perces tűzállóságú kábelből kell kiépíteni. Ugyancsak 30 perces tűzállóságú kábelrendszert kell alkalmazni minden olyan vezérlésnél, melynek tűz esetén bármennyig is folytonosan működni kell. Jelen esetben ilyen vezérlés – a hangjelzés, és a hő- és füstelvezetés indítása kivételével – nincs.

7. A BERENDEZÉSEK ÁLTALÁNOS ADATAI

TŰZJELZŐ KÖZPONT (meglévő):

Meglévő állapot: A meglévő tűzjelző rendszer központja két címvonal fogadására alkalmas, címvonalanként 128 cím fogadásának képességével, Apolló protokollal rendelkező eszközök fogadására. A tűzjelző központ a '90-es évek végén került telepítésre, mára már meglehetősen elhasználódott. A régi verziós központ bővítése ma már nem lehetséges.

Részint a kora, részint a további bővítési lehetőségek hiánya miatt a tűzjelző központot ki kell cserélni!

Az új tűzjelző központ egy a meglévővel azonos típusú mikroprocesszor vezérlésű analóg intelligens tűzjelző központ. Az alaplapon 2 címvonallal rendelkezik, melyre továbbra is legfeljebb 2x128 cím csatlakoztatható. Összevont tűz, hiba kimenetekkel és három felügyelt hangjelző kimenettel is rendelkezik. A terv szerinti bővítésekhez egy 2x128 címet fogadni képes címvonali bővítőkártya is be kell építeni (LC1502 modul).

Az érzékelők zónába szervezhetők, és az érzékelőkből kialakított vezérlési csoportokhoz (ez nem szükségszerűen egyezik meg a zónakiosztással) vezérelhető relékimenetek rendelhetők, ha a vezérlési igények ezt megkívánják. A központ 4 db felügyelt hangjelző kimenettel is rendelkezik.

Az intelligens érzékelők analóg információt szolgáltatnak a tűzjelző központnak. A központ folyamatosan feldolgozza a kapott információt és riasztásként, karbantartási igényként, hibaként, illetve nyugalmi állapotként értékeli ki azokat.

Az események egy LCD képernyőn jelennek meg. Nem törlődő memóriája az eseményeket tárolja.

Két egymástól független áramforrásról van megtáplálva. Az egyik tápforrás egy hálózati tápegység, a másik egy akkumulátortelep. Hálózat kimaradás esetén a rendszer az akkumulátorról legalább 24 óráig üzemképes marad.

Az érzékelők folyamatosan figyelik a védett terület állapotát, és folyamatosan szolgáltatják adataikat a tűzjelző központ számára, amely azok működését normál feltételek között is állandóan ellenőrzi, ugyanúgy, mint akkor, amikor tűz keletkezik. Az eszközállapotok feldolgozása a tűzjelző központban történik meg. A tűzjelzés, adatszolgáltatás helyét a jelzőközpont zóna/eszköz szinten jelzi ki.

Az érzékelők és jeladók 2 eres vezetékhalozaton keresztül csatlakoznak a jelzőközponthoz.

A meglévő központ földszinti F_02 porta helyiségében, az oldalfalra van felszerelve. Az új központot is ide kell felszerelni.

A központ részletes működése a mellékelt kézikönyvből és a szerelési segédletből ismerhető meg. Az ebben foglaltak betartása kötelező.

Adatok:

gyártmány:	UTC Fire & Security
készülék típus:	FP 1216C-22 + LC1502 hurokkártya
címek max. száma:	4x128
érzékelők száma zónánként:	max 32 db
hálózati feszültség:	230 V; 50 Hz
működtető feszültség:	DC 24 V (névleges)
beépítendő akkumulátor:	2x12V; 12 Aó
segéd kimenetek:	4 db felügyelt kimenet (hangjelzés és hibajelzés)
	4 db relékimenet (programozható) + összevont tűz és hiba kimenet

Fontos! A központot Apolló XP protokollal rendelkező eszközök fogadására alkalmas verzióban kell rendelni!

ÉRZÉKELŐK, JELADÓK:

A meglévő jelzőhálózat címezhető analóg optikai füstérzékelőkkel, hőérzékelőkkel és címezhető kézi jelzésadókkal van kiépítve. A bővítés során ezek helye nem változik, de a címezést a terv szerint felül kell vizsgálni és aktualizálni kell.

A bővítés során az új érzékelők egy részét a meglévő címvonalakba kell beiktatni a terven jelzett helyeken. A bővítés során telepítendő eszközök másik részét az új telepítésű központ 3. címvonalára kell csatlakoztatni. A bővítéseket a terven piros színnel jelöltük.

Védelmi koncepció az átrium védelmére:

Az átrium nagy belmagasságú (13,05 m gerincmagasság). Az automatikus érzékelést aspirációs füstérzékelők alkalmazásával tervezzük, „C” osztályú alkalmazásban (a mintavételi pont egy pontszerű érzékelőt helyettesít). Ez kellően érzéketlen a környezeti hatásokra, de időben képes a keletkező tűz jelzésére. Tisztítása, karbantartása könnyen elvégezhető, nem igényel emelőgépet, vagy állványozást.

Az aspirációs érzékelő két független csatornán érzékeli a légtér füsttartalmát. A mintavételi pontok kiosztása a kettős függés elve szerint történt. A hő és füstelvezetés akkor aktiválódik, ha mindkét csatornán tűzjelzés keletkezik. A mintavevő pontok által védett terület – a kettős függés miatt – egy 4,4 m sugarú kör terület.

A védőtető alatti tér védelmére szolgáló aspirációs egységeket a földszinten, a járósíktól mérve 1,6 m magasságban kell felszerelni.

Az aspirációs érzékelő mellett, a védelem kiegészítésére egy vonali füstérzékelő is felszerelésre kerül az 1. emelet mennyezeti magasságában (8,0 m-en). Ez az érzékelő a kis hőteljesítményű tüzek jelzését biztosítja. 12 m belmagasság felett ennek a kiegészítő védelemnek az alkalmazása szükséges a vonatkozó TvMI szerint.

Az automatikus érzékelés mellett telepítésre kerül kézi jelzésadó is, arra az esetre, ha a személyzet észleli a tüzet. A kézi jeladó az épület oldalfalára kerül telepítésre.

Az aspirációs érzékelők és a vonali füstérzékelő kimeneti kontaktusait (tűzjelzések, hibajelzés) 3 csatornás I/O modulokkal illesztjük a már működő tűzjelző rendszerbe. Az I/O modulok huroktápláltak, kiegészítő táplálást nem igényelnek.

Védelmi koncepció pinceszint védelmére:

A pincszinti (és más területek) védelmére a már meglévő rendszerben alkalmazott pontszerű optikai füstérzékelők és hőérzékelők alkalmazását terveztük. Hőérzékelőket olyan helyeken telepítünk, hol a használati módból fakadóan a füstérzékelők alkalmazása téves jelzést okozhat (konyha, teakonyha, párás tér).

Egyéb megoldások:

A riasztást beltéri szirénákkal tervezzük, melyet a tűzjelző központ felügyelt kimenetei működtetnek, és az oldalfalakra kerülnek felszerelésre. Ilyenek jelenleg is vannak telepítve, csupán kiegészítésre kerülnek.

Az aspirációs érzékelőt és a vonali füstérzékelőt egy-egy helyi telepítésű felügyelt tápegység táplálja 24V feszültség szinten. A tápegység felügyeletét az I/O modulok bemenete végzi.

A telepítendő eszközök részletes ismertetése:**Optikai füstérzékelő (Apollo XP95)**

Az alkalmazandó füstérzékelők a tűz keletkezését optikai elven - szórtfényes kamrával - észlelik. Az érzékelő akkor ad riasztást, ha az optikai kamrába kerülő levegő szemcsetartalma tűzre utal (standard érzékenység). Az érzékelő analóg értéket továbbítja a tűzjelző központnak, és címezhető.

Karbantartáskor – gyors és megbízható ellenőrzés céljából – füstgenerátorral illetve teszt aeroszol segítségével riasztási állapotba billenthető az érzékelő. Az érzékelőn elhelyezett piros LED minden irányból jól észlelhető fényjelzést ad.

A védendő helyiségekben a rajzdokumentáció szerinti helyeken a mennyezetre/álmennyezet fölött kell felszerelni. A telepítési helyet az egyéb mennyezeti szerelvényekhez (pl. lámpákhoz) nem kerülhet közelebb az érzékelő 0,5 m-nél. Az álmennyezet feletti érzékelőknél (AI672) másodjelzőt kell az álmennyezeti elemre szerelni.

Az érzékelő szereléséhez általában normál (45681-210) aljzatot kell alkalmazni. A rajzokon jelölt helyeken izolátoros aljzatokat (45681-284) kell alkalmazni.

Adatok:

gyártmány:	APOLLO
típus:	55000-620
riasztás kijelzés:	vörös LED
normál üzemi hőmérséklet:	-15 °C-tól +60 °C-ig
nedvességtartalom:	10-95%, (nem kondenzálódó)
áramfelvétel:	340 µA

Hő- és hősebesség érzékelő (Apollo XP95)

Az alkalmazandó hő- hősebesség érzékelő a keletkező hőemelkedést termisztorral észleli. Az érzékelő analóg értéket továbbít a tűzjelző központnak, és címezhető. Az érzékelő akkor ad riasztást, ha a környezeti hőmérséklet gyorsan emelkedik (3-4 °C/min), vagy eléri az 58 °C maximum hőmérsékletet (A1R karakterisztika).

Karbantartáskor – gyors és megbízható ellenőrzés céljából – meleg levegő fúvó eszköz segítségével riasztási állapotba billenthető. Az érzékelőn elhelyezett piros LED minden irányból jól észlelhető fényjelzést ad.

A védendő helyiségekben a rajzdokumentáció szerinti helyeken a mennyezetre kell felszerelni. A telepítési helyet az egyéb mennyezeti szerelvényekhez (pl. lámpákhoz) nem kerülhet közelebb az érzékelő 0,5 m-nél.

Az érzékelő szereléséhez általában normál (45681-210) aljzatot kell alkalmazni.

Adatok:

gyártmány:	APOLLO
típus:	55000-420
riasztás kijelzés:	vörös LED
normál üzemi hőmérséklet:	-15 °C-tól +70 °C-ig
nedvességtartalom:	10-95%, (nem kondenzálódó)
áramfelvétel:	250 µA

Kézi jelzésadó (Apollo XP95)

Az alkalmazandó kézi jelzésadók címezhető-, piros, műanyag házas, falra szerelhető kivitelűek. A véletlen működtetés ellen üveg előlappal védett.

Tűz esetén a védő üveglap betörése után a belső, reteszelődő nyomókapcsolóval működtethető. A jelzés megszüntetéséhez a jelzésadó helyi, kulcsos nyugtázása (visszaállítás) szükséges. Riasztás esetén a hely pontos meghatározását segíti egy beépített LED is, amely jelzi a kézi jeladó működtetett állapotát.

A kézi jelzésadókat az oldalfalra, 1,2-1,4 m magasságban kell a telepítési tervnek megfelelően felszerelni.

Adatok:

gyártmány:	APOLLO
típus:	DMN990I
riasztás kijelzés:	vörös LED
normál üzemi hőmérséklet:	-20 °C-tól +60 °C-ig
nedvességtartalom:	10-95%, (nem kondenzálódó)
áramfelvétel:	100 µA

MINDEN KÉZI JELZÉSADÓT 2.5 M MAGASSÁGBAN ELHELYEZETT UTÁNVILÁGÍTÓ TÁBLÁVAL KELL JELÖLNI.

Aspirációs füstérzékelő

Az aspirációs füstérzékelő berendezés működése a védett helyiség levegőjének mintavételezésén alapul, ahol a mintavevő pontokon beszívott levegő zárt csőhálózaton keresztül jut el a kiértékelő egységig. A kiértékelő egység lezárt házában két (gyárilag beépített) nagy érzékenyséű lézeres füstérzékelő (System Sensor 7251) vizsgálja meg a beszívott levegőmintát. Az érzékelő akkor ad riasztást, ha az optikai kamrába kerülő levegő szennyezetartalma tűzre utaló jelzést eredményez. Gyors és megbízható működése lehetővé teszi, hogy a tűz elterjedése előtt megkezdődhessen a kárenyhítés, illetve az oltás.

Karbantartáskor – gyors és megbízható ellenőrzés céljából – füstgenerátorral, illetve teszt aeroszol segítségével riasztási állapotba billenthető az érzékelő, a mintavevő furatokon át.

A kiértékelő egységen elhelyezett LED jelzések részletes információt adó fényjelzéseket biztosítanak. A téves jelzéseket a programozható éjszakai-nappali érzékenységi üzemmód és a lézeres érzékelők speciális füst-por megkülönböztető algoritmusai küszöböli ki.

A csatlakozó csőhálózat légáramlását és a cserélhető szűrő állapotát ultrahangos érzékelők figyelik és adnak hibajelzést $\pm 20\%$ -nál nagyobb eltérés (pl. dugulás, lyuk eltömődés vagy csőtörés, laza csőcsatlakozás, illetve szűrő eltömődés) esetén.

Jelen esetben az EN54-20 szabvány szerinti a „C” osztályú, normál érzékenyséű alkalmazást terveztük. A szabvány által megengedett érzékenység $< 2\%/m$ (a pontszerű, vagy vonali füstérzékelőkkel azonos védelmi szint), másodlagos mintavétellel.

Az érzékelési rendszer alkalmazásával jelentősen csökkenhet a téves jelzés kockázata, és egyszerűsödik a későbbi ellenőrzés, és karbantartás.

Az aspirációs egység kétoldali izolátorral rendelkezik. USB csatlakozási felületen, PipelQ2 szoftverrel végezhető a működési jellemzők beállítása, és ellenőrzése, valamint az eseménytár kiolvasása.

A mintavevő csőhálózat 25 mm átmérőjű műanyag csőből készül, melynek furatozását (kiszasztás, és átmérő) a rendszerhez tartozó PipelQ2 szoftverrel lehet megtervezni. Ugyanez a szoftver alkalmas a kiértékelő egység programozásához, és állapot-lekérdezéséhez.

Fontos! A terv nem tartalmazza a mintavevő furat méretezését! A tényleges csőnyomvonal alapján kivitelezéskor kell a méretezést a mindenkori nyomvonal irányok és hosszak alapján elvégezni!

A kiértékelő egységet a rajz szerinti helyen kell telepíteni, 1,6 m magasságban.

Az aspirációs egység az oldalfalon lesz felszerelve, könnyen elérhető magasságban. Állapotjelei az előlapon jelennek meg LED-es kijelzéssel, ezért jelzés esetén gyorsan meg lehet győződni az állapotokról.

Az aspirációs érzékelő részletes működése a mellékelt kézikönyvből és a szerelési segédletből ismerhető meg. Az ebben foglaltak betartása kötelező.

Adatok:

gyártmány:	NOTIFIER
típus:	FL-0122E (kétszatornás, két érzékelővel)
riasztás kijelzés:	vörös LED
normál üzemi hőmérséklet:	-10 °C-tól +50 °C-ig
nedvességtartalom:	10-95 %, (nem kondenzálódó)
tápfeszültség:	18,5-31,5VDC
áramfelvétel (légszívás):	200-500 mA (beállítástól függően)

A mintavevő csőhálózat kialakítása:

A mintavevő csőhálózatot 25 mm külső átmérőjű műanyag csőből kell elkészíteni, melynek paraméterei eléri az EN61389-1 szabvány idevonatkozó előírásaiban meghatározott értéket /nyomás állóság 125N; ütésállóság 0,5 kg/100mm; hőmérséklet tartomány: -10...+60°C/ (pl. KG-PVC 25 mm).

A csőcsatlakozásokat ragasztott könyökökkel, és „T” idomokkal kell elkészíteni (PVC ragasztó). A rajzon jelölt mintavételi pontoknál „T” idommal egy 45-50 cm-es függőleges csövet kell beépíteni. A függőleges csővégre

zárósapkát kell ragasztani, és a mintavételi pont furatát ebben kell elkészíteni (a megfelelő átmérőjű furat közepén!). A sapkára készített furatot mindkét oldalról sorjátlanítani kell. Célszerű a furást a felragasztás előtt elvégezni. A függőleges csőszakasz biztosítja az előírt – belmagasságtól függő – szükséges „belógatást” (min. 35; max. 60 cm). A mintavételi furat jelölő címkéjét a mennyezetre kell ragasztani! Gégecső alkalmazása tilos!

A csövezést a tetőszerkezet vázára min. 1 m-ként önfúrós csavarral felrögzített 25 mm-es műanyag csőbilinccsel kell felszerelni. Az oldalfali felállásokat az oldalfalhoz kell rögzíteni.

Megfelelő a méretezés, ha a mintavételi áramlás pontonként 3-5 liter/min értékű, a minta szállítási ideje kisebb 100 másodpercnél (a megengedett érték az EN-54-20 szerint 120 sec).

Az aspirációs füstérzékelők egy helyi akkumulátoros tápegységről vannak megtáplálva. Hálózat kimaradás esetén az érzékelő rendszer az akkumulátorról legalább 24 óráig üzemképes marad.

Vonali füstérzékelő

A vonali füstérzékelő egy kompakt házba beépített infra adóból és vevőből, valamint egy fényvisszaverő prizmából áll. A tüzet az infra nyaláb megváltozásából érzékeli a feláramló füst által okozott kitarakás hatására és az áramló hő fényeltérítő hatásából már a tűz keletkezésének korai szakaszában jelez. Az egyéb okból bekövetkező esetleges teljes kitarakás esetén nem tüzet, hanem hibát jelez a központ felé.

A falra telepítendő adó-vevő egy motoros fejegységet is tartalmaz, amely képes az épület mozgásaiból adódó elmozdulásokat automatikusan kompenzálni és utánállítani. A kiértékelő egységet a közlekedőn kell felszerelni.

Karbantartáskor – gyors és megbízható ellenőrzés céljából – a hozzá mellékelt teszt film segítségével riasztási állapotba billenthető az érzékelő. Az érzékelőn elhelyezett piros LED jól észlelhető fényjelzést biztosít.

A rajzdokumentáció szerinti helyen az oldalfalra kerül felszerelésre.

Adatok:

gyártmány:	ARITECH
típus:	FD 805R
riasztás kijelzés:	vörös LED
normál üzemi hőmérséklet:	-20 °C-tól +55 °C-ig
nedvességtartalom:	5-95%, (nem kondenzálódó)
tápfeszültség:	14-28 VDC
optikai sugárhosszúság:	5-50 m (max. 13 m szélességben)
áramfelvétel:	12 mA

I/O modul (1 be/1 ki):

Egy felügyelt bemenettel (ellenállással lezárt), és egy relékimenettel rendelkező címezhető modul, mely hagyományos kétállapotú jeladókat (érzékelők, kontaktusok) jeleit illeszti a címvonalra, és ami relés vezérlést biztosíthat a beavatkozásokhoz. A modul 1 címhelyet foglal el a címvonalon. A modul a működéséhez a tápellátást a címvonalról kapja. Az I/O modulok tartalmaznak egy-egy beépített izolátort, mely hurokhiba (zárlat) esetén kiiktatja a hibás szakaszt.

A modulokat a rajzon jelölt helyeken kell felszerelni.

Adatok:

gyártmány:	Apollo
típus:	55000-875 (moduldobozban, (izolátoros))
kimenet:	1 db váltókontaktus (max. 30V AC/DC; 1 A)
normál üzemi hőmérséklet:	-20 °C-tól +70 °C-ig
nedvességtartalom:	0-95%, (nem kondenzálódó)
áramfelvétel nyugalomban:	max. 3 mA
bemenet lezárása/működtetés:	20 kΩ/4,7 kΩ

I/O modul (3 be/3 ki):

Három felügyelt bemenettel (ellenállással lezárt), és három relékimenettel rendelkező címezhető modul, mely hagyományos kétállapotú jeladókat (érzékelők, kontaktusok) jeleit illeszti a címvonalra, és ami relés vezérlést biztosíthat a beavatkozásokhoz. A modul 1 címhelyet foglal el a címvonalon. A modul a működéséhez a tápellátást a címvonalról kapja. Az I/O modulok tartalmaznak egy-egy beépített izolátort, mely hurokhiba (zárlat) esetén kiiktatja a hibás szakaszt.

A modulokat a rajzon jelölt helyeken kell felszerelni.

Adatok:

gyártmány:	Apollo
típus:	55000-588 (moduldobozban, (izolátoros))
kimenet:	3 db váltókontaktus (max. 30V AC/DC; 1 A)
normál üzemi hőmérséklet:	-20 °C-tól +70 °C-ig
nedvességtartalom:	0-95%, (nem kondenzálódó)
áramfelvétel nyugalomban:	max. 3 mA
bemenet lezárása/működtetés:	20 k Ω /4,7 k Ω

Beltéri hangjelző:

A beltéri hangjelző sziréna riasztja a bent tartózkodókat tűz esetén. A szirénakörök működtetését a központ három felügyelt kimenete biztosítja. Hangjelzés esetén a központon azonosítani kell a jelzés helyét, és meg kell kezdeni a kárenyhítést. A terv szerint a szirénák általános tűzriasztás jelzést adnak (mindegyik szól, ha a központ tüzet jelez).

A beltéri hangjelzők a rajzon feltüntetett helyeken lesznek felszerelve az oldalfalra.

Adatok:

gyártmány:	FULLEON
típus:	ROLP/SV/R/D
tápfeszültség:	10-28V DC (16 mA/24VDC)
normál üzemi hőmérséklet:	-25 °C-tól +70 °C-ig
nedvességtartalom:	10-95%, (nem kondenzálódó)
hangerő:	105 dB/1 m (24VDC esetén) - állítható

A védett helyiségben a riasztási hangnyomás értékét úgy tervezzük, hogy a mért hangnyomás legalább 65-70 dB legyen mindenhol. Ennek teljesülését méréssel kell ellenőrizni (hangnyomás mérési jegyzőkönyvet kell felvenni.)

Kiegészítő tápegység:

Biztonsági rendszerek tápellátására szolgáló, 24 VDC tápfeszültségű, 3 A terhelhetőségű tápegység modul, ami egy fém szerelődobozba van beszerelve (Biztosítani kell az érintésvédelmét!)

A rajz szerinti helyeken az aspirációs érzékelő, és a vonali füstérzékelő jeleit fogadó modulok mellett kell felszerelni.

A tápegység hálózati áramellátását egy főkapcsoló előtti önálló leágazásról kell biztosítani, kábeles bekötéssel. A kismegszakítót (min. 6A) jelölni kell. A tápegység dobozába két darab 12V; 17-18 Aó-ás akkumulátort kell beszerelni, a szükséges energiaellátás biztosításához. Kezelést nem igényel.

Adatok:

gyártmány:	PROMATT Elektronika Kft.
típus:	TAPEN54-24/3ND
tápfeszültség:	27,6 V DC
max. kimenő áram:	3 A
Tölthető akkumulátor:	12V; 17-18 Aó
normál üzemi hőmérséklet:	+5 °C-tól +40 °C-ig

8. A TŰZJELZŐ BERENDEZÉS FELÉPÍTÉSE, MŰKÖDÉSI LEÍRÁSA

A meglévő épület védelmét ellátó rendszer analóg intelligens tűzjelző központtal, visszatérő jellegű címvonalra csatlakoztatott pontszerű, címezhető automatikus optikai füst- és hőérzékelőkkel, és címezhető kézi jelzésadókkal került kialakításra. A bővítés során is ilyen eszközök kerülnek telepítésre.

A bővítés során aspirációs füstérzékelőt, vonali füstérzékelőt is telepítünk még, melyeket címezhető I/O modulok illesztenek a rendszerbe.

A tűzjelző központ két független áramforrásról van megápolva, így hálózati kimaradás esetén akkumulátorról szünetmentesen 24 órán keresztül képes 100%-osan tovább működni.

A TŰZJELZŐ KÖZPONT ELHELYEZÉSÉRE SZOLGÁLÓ HELYSÉG:

A tervezett tűzjelző rendszer központja az épület földszintjén található **porta** helyiségében. A központ mellett a 24 órás felügyelet nem minden időpontban biztosítható, ezért digitális kommunikátorral távjelzést továbbítunk a tűzoltósági távjelzést fogadó központba.

A FELÜGYELET MÓDJA, AUTOMATIKUS ÁTJELZÉS:

A tűzjelző központ elhelyezése:

A tűzjelző központ helyül szolgáló helyiség az épület földszintjén található. Az épületrész egyik bejáratát jelentő külső ajtótól a tűzjelző központ kb. 8-10 m-re található, azaz könnyen, gyorsan és akadályoztatás nélkül megközelíthető. A helyiség megvilágítása lámpákkal biztosított. A helyiségben levő háttérzaj nem jelentős. A helyiség és annak környezete tiszta és száraz. A tűzjelző központ mechanikai sérülésének veszélye átlagos, elfogadható szintű. A helyiség tűzterhelése és az ebből adódó tűzkockázat alacsony szintű, ezen felül, a helyiségben a tűzjelző rendszer védelmet biztosít.

Az állandó felügyelet megoldásának módja:

A tűzjelző központ mellett a személyes felügyelet 24 órában nem mindig biztosított.

Az ügyeletet ellátó személyzet feladata a megfelelő intézkedések megtétele, az illetékes személyek értesítése a tűzjelző központ jelzései esetén. Az eseményekről tűzjelző központ LED kijelzőjéről kapnak információt.

A felügyelet hiánya miatt a tűzjelző központ összevont tűz- és hibajelzései továbbításra kerülnek egy OKF által regisztrált távfelügyeleti központba.

A tűzjelző központ közös tűz- és hibareléje egy Szolgáltató által biztosított kommunikátor bemeneteire csatlakozik. A kommunikátor (pl. GPRS modem) az átviteli csatornán keresztül digitális kódokat továbbít egy távoli felügyeleti számítógép felé, mely megfelelő programozással kijelzi az eseményeket.

A távjelzési kommunikáció egy havidíjas szolgáltatás. A bővítéssel kapcsolatosan fel kell venni a kapcsolatot a rendszer üzemeltetőjével, és szolgáltatási megállapodást kell kötni.

A távjelző kommunikátort a Szolgáltató programozza!

A távfelügyeleti kommunikátort a tűzjelző központtól független tápellátással van kiépítve. (akkumulátorral szünetmentesítve). A táplálás hibáját a kommunikátor külön átjelzi.

A hangjelzők révén – ha tartózkodik valaki az épületben – értesül az eseményekről. Elsődlegesen az ő feladatuk a megfelelő intézkedések megtétele, az illetékes személyek értesítése a tűzjelző központ jelzései esetén. Az eseményekről a tűzjelző központ LCD kijelzőjéről kapnak információt.

AZ ÉRZÉKELŐK, JELZÉSADÓK ELHELYEZÉSE:

Az érzékelők elhelyezésének megoldásai, védett és hatásos területek:

A felszerelt automatikus érzékelők és egyéb eszközök esetében az épített környezet kialakításánál biztosítani kell, hogy azok a karbantartás, felülvizsgálat vagy javítás során hozzáférhetőek legyenek.

A mintavételi pontok által ellenőrzött terület nem nagysága nem haladja meg a vonatkozó TvMI-ben (TvMI 5.1:2015.03.05.) foglalt értékeket.

A kézi jelzésadók elhelyezésének megoldásai, elérési út, elhelyezési magasságok:

A kézi jelzésadók elhelyezésénél biztosítani kell, hogy a felszerelést követően a rendszeres használat, megközelíthetőség, szabad rálátás bármikor akadálytalan legyen.

A kézi jelzésadók elhelyezésekor figyelmet kell fordítani, arra, hogy a telepítést követően az rakománnyal, vagy más tárggyal ne lehessen eltakarni, és a védettsége megfelelő legyen az árumozgatás közben is.

A kézi jelzésadókat a jogszabályban meghatározott biztonsági jellel kell ellátni.

A kézi jelzésadókat 1,5 m magasságban kell felszerelni. A felszereléskor a kézi jelzésadó aljzatát, dobozát a falra fixen kell rögzíteni. A kézi jelzésadók felett piktogramos táblát kell felszerelni 2-2,5 m magasságban.

A kézi jelzésadókat falon kívül kell felszerelni és a láthatóságot mindenkor biztosítani kell.

Eszközök azonosító jelzései:

A tűzjelző berendezés látható módon szerelt vezetékait, kábeleit, védőcsöveit, ahol ez szükséges azonosító jelzéssel („Tűzjelző” felirattal) kell ellátni, és a beépített kábeleket kizárólag csak tűzjelzési célokra használható.

Minden eszközt ellátunk azonosító tervjellel. Az érzékelőket és jelzésadókat az alábbi módon jelöljük:

xx-yy-zz (pl. 1-2-3)

x: a zóna száma,

y: a címvonal száma,

z: érzékelő fizikai címe a címvonalon belül

(Megjegyzés: A címek sorrendjének a működés szempontjából nincs jelentősége.)

A rendszereszközökön a tervjelet (cím, és más azonosító) maradandóan és olvashatóan fel kell tüntetni.

Az azonosító jelet 4 m magasságig min. 10 mm, 4-6 m belmagasság esetén min. 15 mm, ennél magasabb terekben **25-30 mm magasságú betűkkel** szerkesztett címkével kell feltüntetni.

A RIASZTÁSMEGJELENÍTŐ ESZKÖZÖK ELHELYEZÉSE:**A hangjelzők elhelyezésének megoldásai:**

Az épületben lévő beltéri hangjelzők 1 méter távolságban 105 dB hangnyomást biztosítanak. Ez nem változik.

A védett területeken a statikus háttérzaj nem jelentős. A hangjelzők mindenhol biztosítják, hogy a riasztásjelzés a környezeti zaj felett legalább 5 dB-lel nagyobb hangerősség legyen hallható, és elérje a minimális 65 dB értéket.

- Hangnyomásszint csökkenés az 1m-en mért adathoz képest, kerekítve:

m	1	2	3	4	6	8	10	16	25	32	64
dB	0	6	10	12	16	18	20	24	28	30	36

Minden hangjelző hang jellege azonos.

A riasztási hangnyomás minimális értékeinek teljesülését méréssel kell ellenőrizni (hangnyomás mérési jegyzőkönyvet kell felvenni.)

A riasztási zónák kialakítása, logikai összefüggések, késleltetések:

Minden vezérlés késleltetés nélkül történik meg továbbá a riasztási áramkörök száma a hangjelzőkből eléri a jogszabályban meghatározott értéket. A riasztási zónákban késleltetett vezérlés nem lesz.

9. A VEZETÉKHÁLÓZAT KIALAKÍTÁSA:**A jelző és riasztó áramkörök vezetékének elhelyezése:**

A hálózat nyomvonalairól a mellékelt rajzok adnak útmutatást. A tűzjelző hálózat szerelése vörösrézű kábellel történt. A címzőhurok gyűrűs kialakítású. A központtól indulva a címzőhurok „körbejár” minden érzékelőt és

jeladót, majd visszatér a központhoz. Minden villamos csatlakozás oldható (csavaros) legyen. A vezeték összekötése általában érzékelő, vagy modul kötésponton történhet.

Az eszközök (aljzat, kézi jeladó, modul stb.) felszerelése csavarozással történhet.

Az aspirációs érzékelő, és a vonali füstérzékelő telepítése a hozzá mellékelt installációs kézikönyv szerint történjen.

A címvonal becsatlakoztatása előtt ellenőrizni kell a hurokellenállásokat, valamint a szigetelési ellenállásokat megfelelő vizsgáló műszerrel. A legkisebb szigetelési ellenállás egymás között, és a föld felé nagyobb, mint $2 \text{ M}\Omega$.

A tűzjelző berendezés telepítését tűzvédelmi szakvizsgával rendelkező személyek végezhetik el. A telepítést végzők rendelkezzenek az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság regisztrációjával is.

A vezeték összekötése csak kötődobozban sorkapcsos, vagy érzékelő kötésponton történhet.

A jelzőhálózat egyéni vezetékai részére az árnyékolt vezeték alkalmazása kötelező, azokat más rendeltetésű vezetékektől elválasztva külön védőcsőben, vezetékcsatornában kell elhelyezni.

A tervtől eltérni - kisebb nyomvonalbeli eltéréseket kivéve - csak tervezői hozzájárulással lehet.

A jelző áramkörök vezetékének rögzítési módjai:

Standard tűzjelző kábel:

A címvonal bővítés telepítéséhez **JB(Y)St-1*2*1,5 mm²** típusú kábelt kell alkalmazni.

Az épületben az automatikus érzékelők és kézi jelzésadók zónái standard tűzjelző kábelből kerüljenek kiépítésre, a rajzon jelölt szakaszokon.

Ugyancsak ezt a kábelt kell alkalmazni a különféle működtető vagy tápellátó kábelezésnél, ahol tűzállósági követelmény nincs.

Az épületben a rendszer standard kábelezését a helyi körülményektől függően kell elhelyezni (falba süllyesztett védőcső (Mű-I 16 mm); műanyag vezetékcsatorna (Schneider 16x17 mm); a padlástérben falon kívül szerelt műanyag védőcső (TRL-20 típus).

A rendszerben szükségessé váló kötéseket (pl. a meglévő kábelhálózatba csatlakozásnál) szerelődobozban, sorkapcsos kell elkészíteni. A falon kívül szerelt dobozokat „Tűzjelző hálózat” felirattal kell jelölni.

A nyomvonal kijelölést befolyásoló körülmények:

Az érzékelők (mintavételi pontok) vízszintes és függőleges távolsága a berendezésektől vagy a tárolt anyagoktól nem lehet kevesebb 0,5 m-nél.

A kézi jelzésadókat a járószinttől 1,4-1,5 m-re kell felszerelni, a rajzokon feltüntetett helyekre.

Az érzékelőkön (a kötődobozain) és jelzésadókon fel kell tüntetni a tervjelet

A tűzjelző rendszer vezetékait a tűz, a mechanikai sérülések, és az elektromágneses zavarok ellen, a károsodások és a téves riasztások elkerülése érdekében nem szabad olyan helyen elhelyezni (vezetni), ahol várhatóan erős elektromágneses zavarok léphetnek fel. Ha ezt nem lehet biztosítani, akkor megfelelő elektromágneses védelemről kell gondoskodni!

Tűzálló kábelek és a vezetékek nyomvonalának kiválasztása:

A hangjelző kör áramkörét, és a hő- és füstelvezetés vezérlését **JBH(St)H 1x2x1 mm²** típusjelű tűzálló tűzjelző kábel alkalmazásával kell kiépíteni.

A kábel tűzállósági határértékét tekintve $T_h=0,5$ óra tűzállósági határértékkel rendelkezik.

A kábelezést a tűzálló kábelrendszerek rögzítésére kifejlesztett **APOLO CELO** rögzítőkapcsokkal kell rögzíteni, az ilyen kábelrendszerek kiépítésére vonatkozó V-AMM 1-001:2008.01.10. dokumentum előírásai

szerint. A kábeleket olyan tartószerkezetre szabad rögzíteni, amelynek tűzállósága legalább 30 perc (acélszerkezetek).

A tűzjelző rendszerben használt, árnyékolt, $1 \times 2 \times 1,5 \text{ mm}^2$ keresztmetszetű tűzjelző, illetve $1 \times 2 \times 1 \text{ mm}^2$ keresztmetszetű tűzálló tűzjelző vezetékek számítás nélkül is megfelelnek az előírásoknak. Túllépés esetén a tűzjelző rendszer hibajelzést ad.

A fenti kábelek helyett egyenértékű más tűzálló kábeltípus felhasználható (a tanúsítványt átadáskor csatolni kell).

A hurokellenállás, szigetelés ellenállás stb. jegyzőkönyveket minden esetben a **Megrendelő** és a **Hatóság** rendelkezésére kell bocsátani.

10. VEZÉRLÉSEK:

A tűzjelző központ, illetve a kapcsolódó vezérlő eszközök vezérlési és jelzésfogadási feladatai:

- **hangjelző hálózat vezérlése:** a hangjelzők elhelyezése általánosan biztosítja a legalább 65 dB hangerősséget. A riasztási hangnyomásnak legalább 65-70 dB értékűnek kell lennie. A riasztási áramkörök vezérlése egyszerre történik. A teljesülést méréssel kell ellenőrizni.
- **tűzgátló és füstgátló csappantyúk vezérlése:** tűzgátló vagy füstgátló csappantyú nincs tervezve.
- **liftvezérlés:** Az épületbe beépítésre kerül egy hidraulikus lift, mai menekülésre nem használható. A lift vezérlése két kimeneti modullal történik. Az egyik modul akkor ad kimeneti jelet, ha a tűzjelzés nem földszinti területen történik. Ekkor a liftet a földszintre vezérli és nyitott ajtóval várakoztatja. Abban az esetben, ha a tűzjelzés földszinti területen történik a liftet a második kontaktus a pinceszintre vezérli, vagy az emeletre, a menekülési lehetőség biztosításához. A lift pontos vezérlését a lift telepítőjével kell egyeztetni.
- **gépi hő- és füstelvezető rendszerek vezérlése:** pincszinti étterem-büfé térben lesz gépi hő- és füstelvezető rendszer. A tűzjelző központ programozható relékimenetét kell erre a célra felhasználni. A két rendszer villamos illesztését a gépészeti vezérlő tulajdonságai szerint kell kialakítani. A relékimenet csak törpefeszültséget kapcsolhat!
- **gravitációs hő- és füstelvezetők vezérlése:** Az átriumban gravitációs füstelvezetés van tervezve. A működtetéshez vezérlő kontaktust biztosítunk, az aspirációs füstérzékelők (2 db) jelének együttes létrejötte, vagy a vonali füstérzékelő tűzjelzése esetén. A tűzjelző központ második programozható relékimenetét kell a működtetéshez felhasználni. A gépi légpótláshoz a vezérlőkontaktust az I/O modulok biztosítják a programozott logikai összefüggések alapján. A két rendszer villamos illesztését a gépészeti vezérlő tulajdonságai szerint kell kialakítani. A relékimenet csak törpefeszültséget kapcsolhat!
A hő és füstelvezető rendszer kialakítása nem tárgya a tűzjelző rendszer tervezésének!
- **általános (szellőzési célú) légtechnikai rendszerek, villamos meghajtású szellőző gépek vezérlése:** Légtechnikai rendszerek esetén a tiltást az I/O modulok biztosítják a programozott logikai összefüggések alapján. A két rendszer villamos illesztését a gépészeti vezérlő tulajdonságai szerint kell kialakítani. A relékimenet csak törpefeszültséget kapcsolhat!
- **tűzszakasz határokon található, normálállapotban nyitott tűzgátló ajtók vezérlése:** tűzgátló ajtó nincs tervezve.
- **füstszakasz határokon található, alapállapotban nyitott füstszakaszoló ajtók vezérlése:** füstszakaszoló ajtó nincs tervezve.
- **beléptető rendszerrel működtetett ajtók vezérlése:** beléptető rendszerrel vezérelt ajtók nincsenek.
- **áramtalanítás vezérlése:** a tűzjelző rendszer áramtalanítást nem végez.
- **távjelzés:** A tűzjelző rendszer felügyelete nem 24 órás. Ehhez egy távjelző kommunikátor van telepítve a tűzjelző központnál.

- **térképes tabló vezérlése:** ilyen nem készül.
- **grafikus megjelenítés:** Grafikus megjelenítés nincs tervezve. A tűzjelző központnál el kell helyezni a telepítés megvalósulási dokumentációját, és a telepítési jegyzéket, valamint a zónatérképet.

A vezérlések programozását, a rendszerillesztések pontos megoldását az üzembe helyezés során kell megtervezni, és elvégezni a fenti elvek szerint. Az átadási dokumentációhoz ezeket csatolni kell!

Jelzésfogadások: A tűzjelző rendszer csak a saját jeladóinak jelzéseit fogadja. Illeszkedő rendszer nem készül, ilyen jelfogadás nincs tervezve.

11. A TÁPFORRÁSOK:

Hálózati tápellátás:

A tervezett tűzjelző rendszer villamos energia ellátása a helyi villamos rendszerről történik. A központ tápellátása már ki van építve. Ez nem változik. A központ működését külön áramkör biztosítja, és az áramkör kismegszakítója az elosztóban jelölt („TŰZJELZŐ” felirattal).

A kiegészítő tápegységhez is ki kell építeni a hálózati tápellátást (230V 10-16 A kismegszakítóval) az épületrész villamos elosztójából. Ezt az áramkört az elosztóban („TŰZJELZŐ” felirattal) szintén jelölni kell.

A rendszer elemeinek működéséhez szükséges gyengeáramú tápellátást a központ beépített tápegysége, ill. a kiegészítő tápegységek biztosítják.

Akkumulátoros tápellátás:

A tűzjelző központba beépített tápegysége akkumulátorok töltésére is képes, és rendelkezik egy automatikus átkapcsoló funkcióval. Az akkumulátoros táplálás 24 órás időtartamra + 30 percen keresztül történő riasztási terhelésre van méretezve, figyelembe véve az akkumulátorok öregedési tulajdonságait is.

A tápellátás a központ által vezérelt hangjelzőket, valamint a hurkokon található összes eszközt a legnagyobb fogyasztás mellett is biztonságosan ellátja. A címvonalra felfüzendő eszközök közül egy sem igényel többlet energiaellátást.

A hangjelzők adatlapja alapján a fogyasztásuk minimális, nyugalmi állapotban áramot szinte nem fogyasztanak.

A kiegészítő tápegységhez is ki kell építeni a hálózati tápellátást (230V 10-16 A kismegszakítóval) az épületrész villamos elosztójából. Ezt az áramkört az elosztóban („TŰZJELZŐ” felirattal) szintén jelölni kell.

Az új épületrészben telepítendő kiegészítő tápegységek az aspirációs füstérzékelőket, és helyi hang-fényjelzőket táplálják jellemzően (annak az akkumulátorait töltik.)

Az összesített kapacitást figyelembe véve megállapíthatjuk, hogy a rendszerben tervezett összes akkumulátor kapacitás alapján a rendszer működőképessége áramszünet esetén jóval meghaladja a jogszabályban meghatározott értéket, tehát, megfelel a jogszabály előírásainak.

12. SZABVÁNYOSSÁGI KÖVETELMÉNYEK

A kivitelezés során be kell tartani az 1993. évi XCIII. törvény munkavédelemre vonatkozó előírásait, továbbá az MSZ 4351/1,2,3 az MSZ 13200, az MSZ 2364, a tervezés, kivitelezés és üzemelés során be kell tartani az 1996. évi XXXI. Tv-ben, valamint az 54/2014. (XII. 05.) BM rendeletben foglaltakat.

13. ÜZEMBE HELYEZÉS, FELÜLVIZSGÁLAT, KARBANTARTÁS

Üzembe helyezés:

Az üzembe helyezési eljárás célja annak eldöntése, hogy a telepített rendszerrész megfelel-e, a vonatkozó jogszabályban megadott követelményeknek és az engedélyezett, elfogadott tervdokumentációnak. Az üzembe helyezést követi az elfogadás, valamint jogszabályban meghatározott esetekben a használatbavétel.

A berendezés üzembe helyezését a rendszer elemeit ismerő, és tűzjelző berendezés tervezői jogosultsággal rendelkező személy jogosult (üzembe helyező mérnök végezheti. Az oktatást a telepítést végző cégnek kell elvégezni.

Az átadás-átvételi eljárás során meg kell hívni - a rendeletekben kijelölt személyeken kívül - a jogszabályokban meghatározott Tűzvédelmi Hatóságot.

Jelen esetben ez az **FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség**.

A használatba vételi eljáráshoz az alábbi dokumentumokat kell becsatolni:

- *Kérelem az eljárás lefolytatásához (célszerű előtte telefonon egyeztetni az időpontot), 3000,- Ft illetékkel (illetékbélyegben, felragasztva a kérelemre)*
- *Kivitelezői nyilatkozat a terv szerinti megvalósulásról, valamint a vonatkozó előírások betartásáról*
- *Üzembe helyezői nyilatkozat a terv szerinti megvalósulásról, a használatra alkalmasságról, valamint a vonatkozó előírások betartásáról, jegyzőkönyvi melléklettel*
- *Beépítési nyilatkozat a tűzvédelmi szempontból minősített eszközökről, szerelvényekről.*
- *Teljesítmény nyilatkozatok az alkalmazott eszközökről*
- *Mérési jegyzőkönyv a vonallellenállások és szigetelési ellenállások értékével*
- *Riasztási hangnyomás mérés jegyzőkönyve*
- *Oktatási jegyzőkönyv a kezelőszemélyzet kiképzéséről*
- *Megvalósulási tervdokumentáció (min. 1 pld.)*
- *A kivitelezést végzők jogosultság igazolásai (regisztráció és tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány)*
- *Kezelési kézikönyv, üzemeltetési kézikönyv a központról*
- *Kezelői napló (a lényeges adatokkal kitöltve)*

A rendszer vizsgálatokor annak minden jelzését és áramköri működését ki kell próbálni.

A tűzjelző rendszer tervét a központ környezetében, hozzáférhető helyen meg kell őrizni.

A központnál el kell helyezni a jelzőáramkör Telepítési jegyzékét (aktualizált), a berendezés telepítési dokumentációját, a kezelési és használati utasítást (melyet a telepítő készít el) és az üzemeltetési naplót.

A segélyhívásra használható telefonkészülék mellett a tűzoltóság hívószámát (**105**); valamint az általános segélyhívó számot (**112**) jól láthatóan fel kell tüntetni.

Üzemeltetés:

A tűzjelző rendszert állandóan, folyamatosan, és teljeskörűen működőképes állapotban kell tartani. A tűzjelző berendezést csak indokolt esetben szabad üzemem kívül helyezni. Az előre tervezett üzemem kívül helyezést 8 nappal korábban, a rendkívülit azonnal be kell jelenteni a területileg illetékes tűzvédelmi hatóságnak. A hatósági bejelentés mellett Üzemeltető megbízottját is értesíteni kell.

A jelzőberendezés kezelése az üzemeltető által kijelölt személyek feladata.

A jelzőberendezés kezelését csak az arra kioktatott személy végezheti!

A berendezés működéséről naplót kell vezetni.

A kezeléssel megbízott személyzetnek naponta ellenőrizni kell a rendszer állapotát, és a működéshez szükséges jellemzők fennállását, és a vizsgálat eredményét a kezelői naplóban kell rögzíteni. A naplóba naponta – az időpont feltüntetésével – be kell jegyezni a berendezés állapotára vonatkozó megjegyzést, a beérkezett jelzéseket, a kikapcsolást, a karbantartást és javítást. Az üzemeltetési napló megnyitásakor fel kell tüntetni a kioktatott kezelők nevét, valamint a karbantartók, hibaelhárítók címét, telefonszámát, hogy a hibák kijavítása minél gyorsabban megtörténjen. Ugyancsak fel kell tüntetni a távfelügyeleti központ elérhetőségi adatait is, beleértve az azonosító kódot és a jelszót is.

A naplót legalább hetenként, hibára vonatkozó bejegyzés esetén azonnal be kell mutatni az üzemeltető illetékes megbízottjának.

A tűzjelzést, illetve az egyéb jelzéseket követő tennivalókról az üzemeltető határoz, az illetékes tűzvédelmi hatósággal egyetértésben.

A rendszer működőképességét **naponta egy alkalommal** vizsgálni kell a KEZELÉSI UTASÍTÁS szerint.

A tűzjelző berendezést csak indokolt esetben szabad üzemem kívül helyezni, és mivel ez a tűzvédelmi helyzetre kiható változásnak minősül, az illetékes tűzoltóságot értesíteni kell.

A hibák kijavítására azonnal intézkedni kell.

A beépített tűzjelző berendezés jogszabályban, műszaki követelményben meghatározott dokumentációját a befogadó létesítményben meg kell őrizni, és a történt változásokat át kell vezetni.

Megőrzendő iratok és selejtezhetségek:

- *kivitelezői nyilatkozat (nem selejtezhető),*
- *üzembe helyező mérnök nyilatkozata a részekkel (nem selejtezhető),*
- *használatbavételi engedély (nem selejtezhető), amennyiben hatósági eljárás volt*
- *megvalósulási dokumentáció (az aktuális példány nem selejtezhető),*
- *oktatást igazoló iratok (tárgyvet követő december 31. után selejtezhető), de mindig lennie kell érvényes dokumentumnak*
- *üzemeltetési napló (tárgyvet követő 5. év december 31. után selejtezhető),*
- *a meghibásodás, kikapcsolás bejelentése (tárgyvet követő december 31. után selejtezhető).*

A berendezés üzemeltetője köteles biztosítani a jogszabályban, hatósági előírásban foglalt üzemeltetési feltételeket. A tűzjelző központ felügyeletét ellátó személy a tűz- vagy hibajelzéseket értékelve haladéktalanul tegyen jelzést a megfelelő szervezet, személy felé.

A tűzjelző központ felügyeletét ellátó személy legyen kioktatva a tűzjelző központ kezelésére, az általa elvégzendő ellenőrzésekre, a tűzjelzésre és a tűz vagy meghibásodás esetén szükséges további intézkedésre. Az oktatást a munkába állás előtt, majd rendszeresen évente kell elvégezni.

Karbantartás:

A tűzjelző berendezés és hálózat felülvizsgálatát, karbantartását rendszeresen, legalább **félévenként** kell elvégezni. A felülvizsgálat célja annak megállapítása, hogy a rendszer teljes mértékben működőképes állapotban van, és annak dokumentálása, hogy ezen állapot valószínűleg fennmarad a következő vizsgálatig. A berendezés üzemeltetési és kezelési utasításainak megtartását is ellenőrizni kell.

Karbantartás során ellenőrizni kell a központ minden jelzésének működését, a hálózatra csatlakoztatott készülékek állapotát. Az érzékelők ellenőrzését úgy kell ütemezni, hogy egy éven belül minden érzékelő teljes körű funkcionális ellenőrzés alá kerüljön.

A munkát csak megfelelő szakképzettséggel rendelkező, a berendezés működését és a hálózatot ismerő szakember végezheti.

A karbantartás eredményét, a vizsgált érzékelők azonosítási számát az üzemeltetési naplóba be kell jegyezni. Az összes fennálló hibát, valamint a kijavított hibákat szintén az üzemeltetői naplóban kell feltüntetni.

A felülvizsgálati jegyzőkönyveket üzemeltetőnek kell őriznie, hogy szükség esetén az illetékes tűzvédelmi hatóság rendelkezésére bocsáthassa.

14. MUNKAVÉDELEM, BIZTONSÁGTECHNIKA

A tűzjelző hálózatok és berendezések karbantartása szakképzettséghez kötött tevékenység. **Bármilyen javítás "házilag" elvégzése TILOS!**

A tűzjelző rendszereknek bármikori tudatos kiiktatását, ellenőrzését, jelzéseit (téves jelzéseit) mindenkor naplózni kell, időpont, ok, vagy tapasztalt jelenség feltüntetésével, a bejegyző nevével.

A menekülési útvonalat, a kijáratokat, a kezelőtereket mindig szabadon kell hagyni. A kivitelezés során munkát csak munkavédelmi, balesetelhárítási, valamint tűzvédelmi oktatásban részesített dolgozók végezhetnek. A

munkavégzés során az előírt munkavédelmi eszközök használata kötelező. Munkát végezni csak olyan eszközzel, gépekkel, szerszámokkal szabad, amelyek a biztonságtechnikai előírásoknak megfelelnek. Munkavégzés során szigorúan be kell tartani a munkavédelemről, tűzvédelemről szóló jogszabályokat, szabványokat.

A tűzjelző kivitelezését csak szakirányú képesítéssel rendelkező kivitelező cég végezheti.

A kivitelezés során az OTSZ szerinti követelmények betartása mellett, be kell tartani az 1993. évi XCII. törvény előírásait is.

Világítás, zaj:

A nem megfelelő világítású helyeken ideiglenes világítást kell létesíteni, a bekötésekhez legalább 100 lux megvilágítást kell biztosítani.

A berendezés próbájakor a hangjelzőktől minél távolabb kell elhelyezkedni, a próba időtartama 30 másodpercnél hosszabb nem lehet.

Magasban végzett munka:

A 4 métert meghaladó magasságban csak megfelelő szilárdságú ponthoz kikötött kötélzettel, és hozzá kapcsolt biztonsági övvel szabad dolgozni. A telepített vagy mozgatható állvány feleljen meg a vonatkozó előírásoknak.

Légszennyezés:

A kivitelezés során esetlegesen keletkező por belégzése ellen egyéni védőeszközzel kell védekezni. A szemet vésés vagy falmarás esetén minden esetben védőszemüveggel kell védeni.

15. ÁLTALÁNOS BIZTONSÁGI ELŐÍRÁSOK

- A vészjelzést követően (szirénahang) azonnal el kell hagyni a veszélyeztetett helyiséget.
- A tűz oltását csak akkor szabad megkezdeni, ha a szükséges értesítések (Tűzoltóság, illetékes személy) már megtörtént, és minden eszköz rendelkezésre áll az oltáshoz.
- Az ajtókat, illetve menekülési útvonalakat mindenkor szabadon kell hagyni
- A helyiség elhagyását segítő, útmutató jelek elhelyezéséről gondoskodni kell.
- A védett helyiségekben dolgozókat, rendszeresen tartózkodókat ki kell oktatni a vészhelyzet (tűz, oltás), valamint a javítás és karbantartás esetén szükséges tennivalókra.

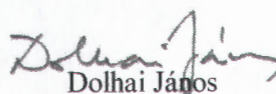
16. ZÁRADÉK:

A tervdokumentációt kivitelezés előtt az időközi változások (építészeti, funkcionális) ellenőrzésére át kell vizsgálni. A tűzjelző rendszert a tervdokumentációnak, valamint a gyártóművi előírásoknak megfelelően - az érvényben lévő szabványok, műszaki előírások betartásával - kell kiépíteni.

A szükséges módosításokat el kell végezni, valamint be kell szerezni a rendszer létesítési engedélyét (Üzemeltető kéri!).

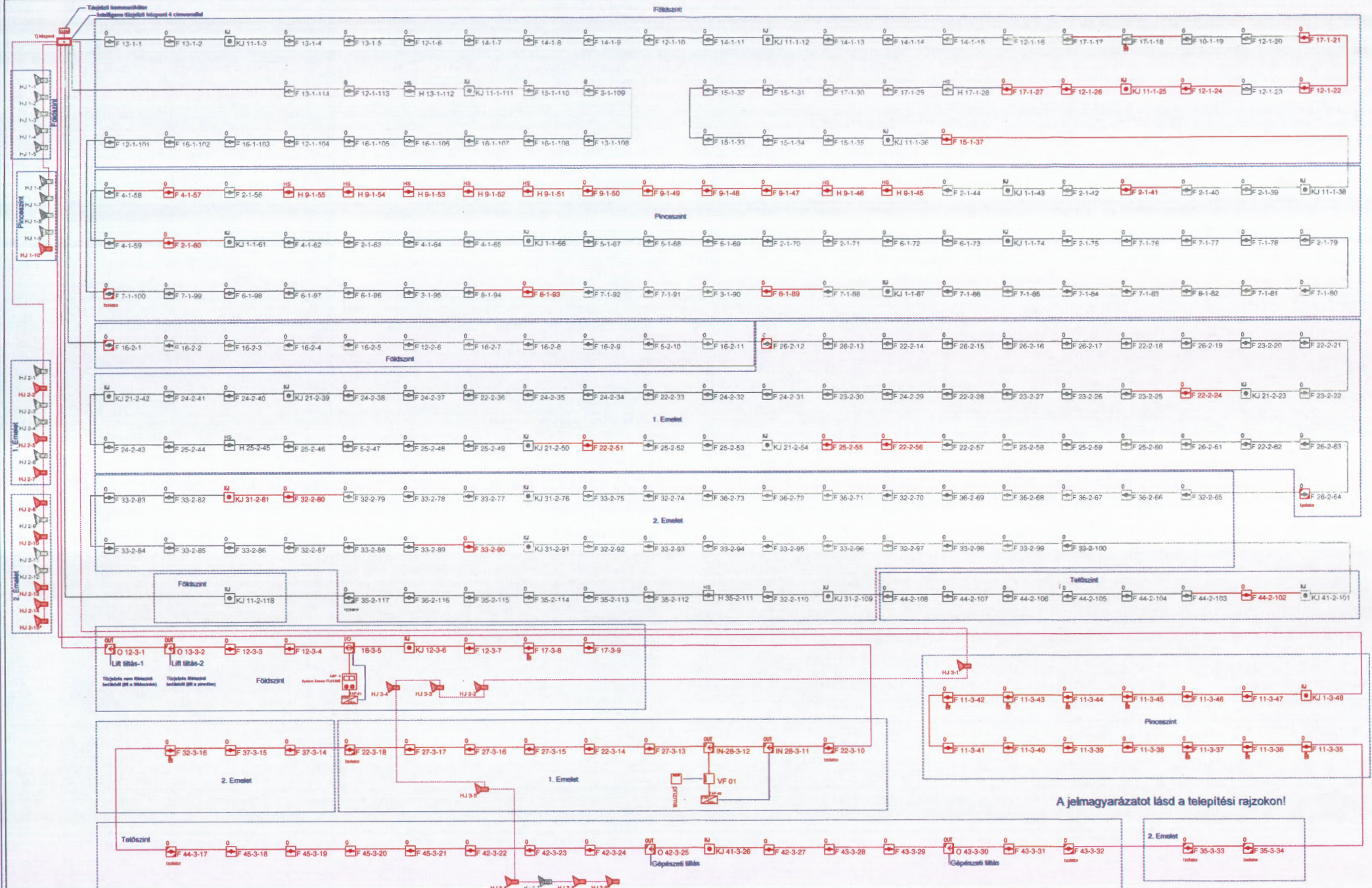
A tervtől egyéb módon eltérni csak előzetes tervezői hozzájárulással szabad.

A rendszerről a kiépítést követően megvalósulási dokumentációt kell készíteni.

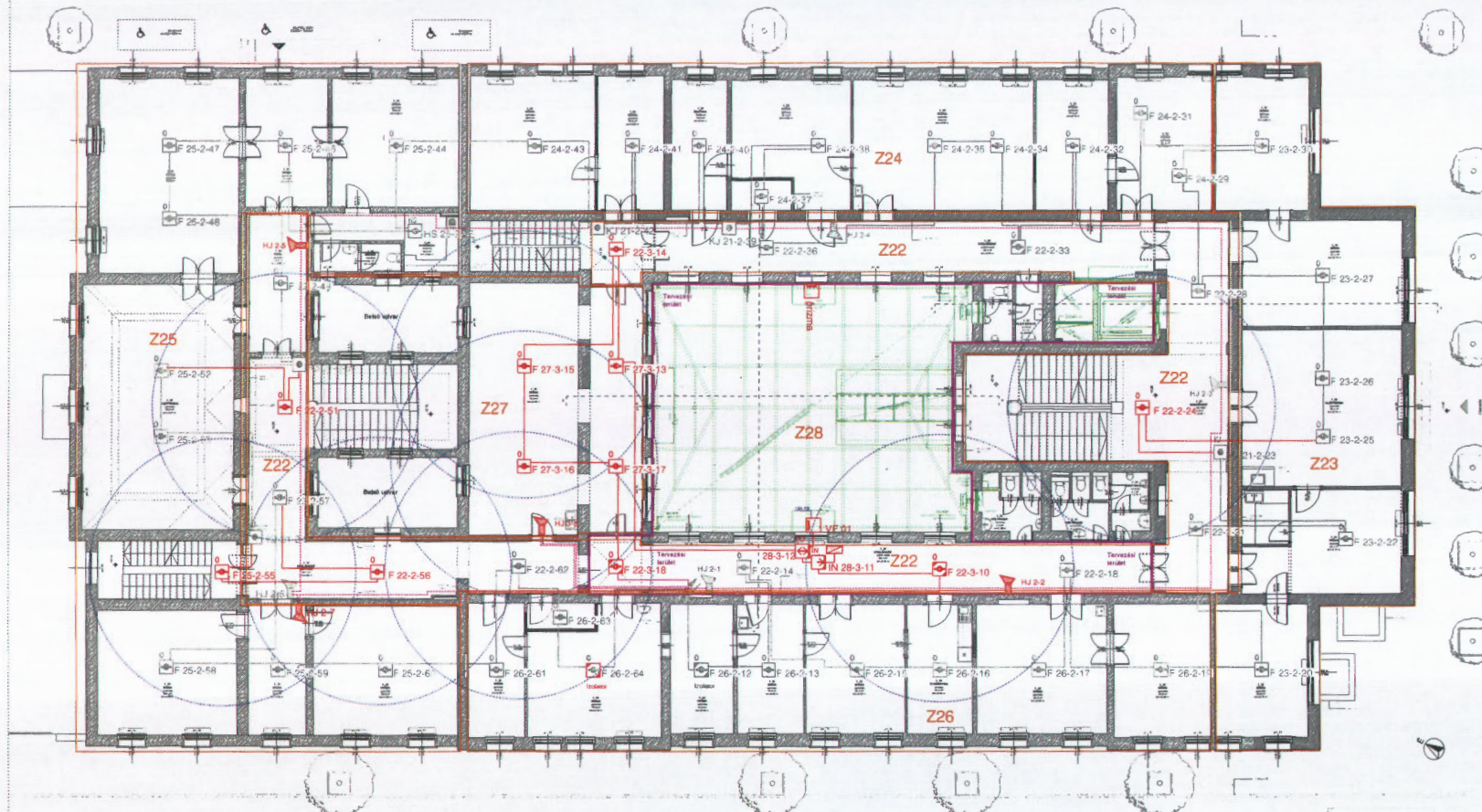


Dolhai János
tervező

MMK-03-0455
TUJ T/33/2013



TŰZJELZŐ RENDSZER			
Dobai János 14 000 Budapest, Mészáros utca 13. sz., Tel.: +36 30 477 7785 dobaijanos@gmail.com	Munkatárs: Köbényai Polgármesteri Hivatal 1102 Budapest, Szénelv. kör. 26. (kor: 3022-3212)	Tervező: Sztala Sándor Attila 99 2499 Budapest, Jászai Mari utca 13. Tel.: +36 30 400 4342 stalaattila@gmail.com	Tervező: KIVITELI TERV Méretarány: 1:100 Dátum: 2017. 09. 13. Rajzszerkesztés: 1/2017-1-6.0
Rendszer elvi rajz			
Tervező: Dobai János	Ellenőrző: Sztala Sándor Attila	Készítő: Sztala Sándor Attila	Állapítvány: Állapítvány
A tervdokumentáció szerkesztésének jogát a szerző fenntartja, a szerzővel szemben jogvédelem nem jár.			

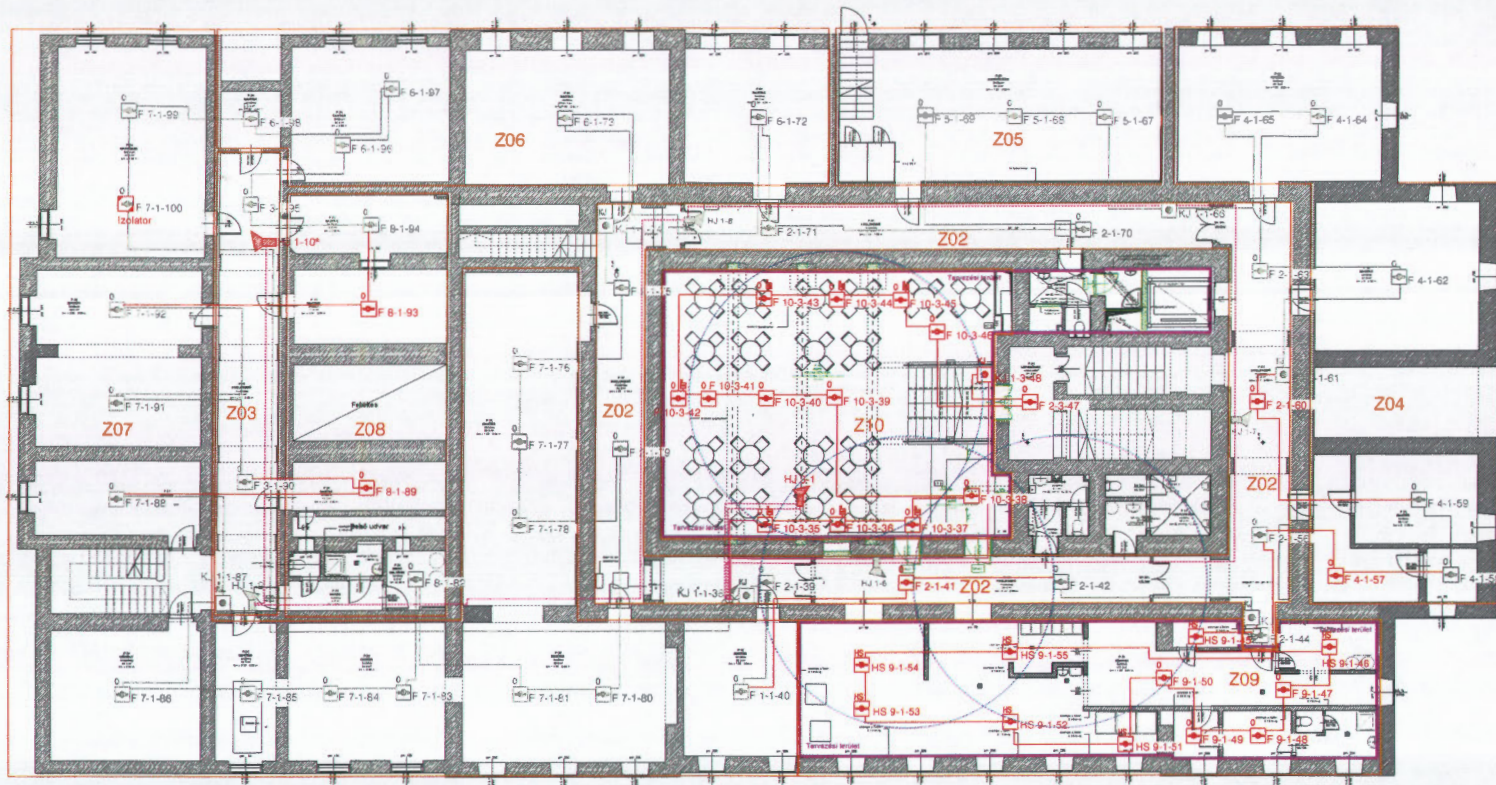


JELÖLÉSEK:

- | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|
| | Tűzjelző központ | | Bemeneti modul |
| | DC 24V tápegység | | VO modul |
| | Vacsérőmodul (zóna-hurok-cím) | | 2 Rendszer csatlakozás érzékelő |
| | Optikai érzékelő (zóna-hurok-cím) | | Vonal érzékelő - asz-vevő, prizmatív |
| | Kézi jelkesztő (zóna-hurok-cím) | | Aspirációs csővezeték |
| | Aspirációs mintavétel pont | | Tűzjelző kábel (új címvonal szakasz) |
| | Kombinált érzékelő | | Tűzjelző kábel (hangláb) |
| | Optikai érzékelő álmennyel szítt, másodjelzővel ellátva (zóna-hurok-cím) | | Megtűvő jelzőkimenet |
| | Izolációs érzékelőjelző | | Tűzjelző kábel (vezetőcsík) |
| | Hővesztés-érzékelő (zóna-hurok-cím) | | Zónahatár |
| | Belső hangjelző (színrészt-észírnévszám) | | |

TŰZJELZŐ RENDSZER			
Dóhái János 9-800 Korbácsi, Mészáros u. 86. Tel.: +36-30-877-7360 johajanos@gmail.com	Munkatér: Kőbányai Polgármesteri Hivatal 1102 Budapest, Széll László út 28., Icv: 20122-32123 Tervező: 1. Emelet - eszközhelyezési rajz	Tervező: KIVITELI TERV	
		Méretarány: 1:100	
Szűcs Sándor Attila Sz. 2188 Kőbánya, Hód u. 13. Tel.: +36-30-880-8382 szs@szs.hu	Tervező: Dóhái János Tűztervező Szűcs Sándor Attila Tűztervező	Dátum: 2017. 08. 13.	
		Rajzszám: 1/2017-1-3.0	

A tervezés során a vonatkozó jogszabályok, szabványok, előírások és a helyi önkormányzatok rendelkezéseit figyelembe vettük.

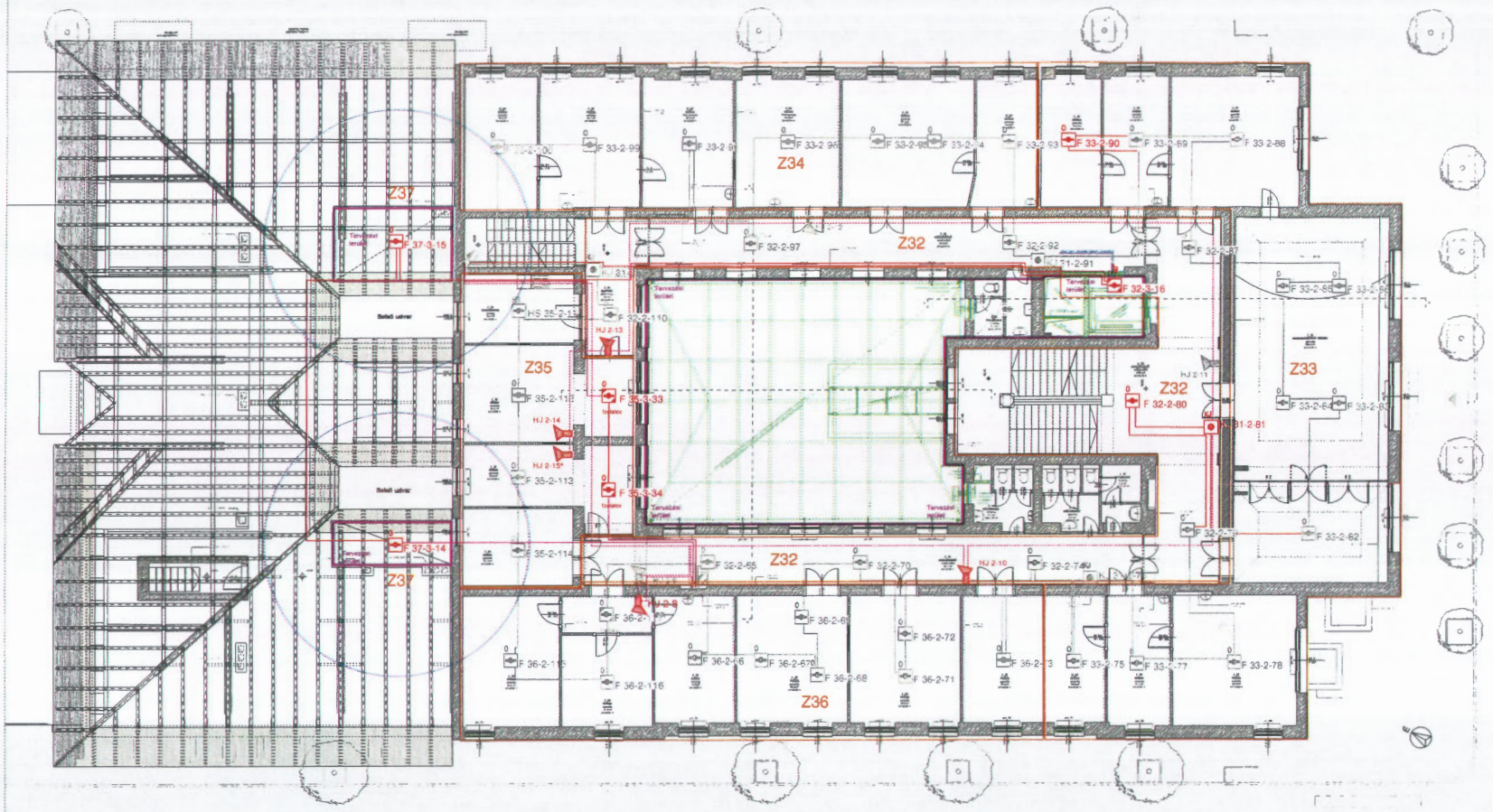


JELÖLÉSEK:

- | | | | |
|--|--|--|---|
| | Tűjelző központ | | Bemeneti modul |
| | DC 24V tápegység | | IO modul |
| | Vezérlőmodul (zóna-hurok-cím) | | 2 független csatlomás aspirációs érzékelő |
| | Optikai érzékelők (zóna-hurok-cím) | | Vonalirányító érzékelők - adó-vevő, prizmaval |
| | Kézi jelzőeszköz (zóna-hurok-cím) | | Aspirációs csatlakozás |
| | Aspirációs mintavétel pont | | Tűjelző kábel (új elvonat nélküles) |
| | Kombinált érzékelő | | Tűjelző kábel (hangjelző) |
| | Optikai érzékelők albmányoztatás mód, másodjelzővel ellátva (zóna-hurok-cím) | | Meglévő jelzőkáblat |
| | Izolációs érzékelőjelző | | Tűjelző kábel (vezérléses) |
| | Hősebesség-érzékelők (zóna-hurok-cím) | | Zónahatár |
| | Belső hangjelző (szirénák-asztrénaszám) | | |

TŰZJELZŐ RENDSZER			
Dobai János Kőbányai Polgármesteri Hivatal 1102 Budapest, Soros Lehel tér 29. Hely: 36122-32123 Tel.: +36-20-877-7988 dobaijanos@gmail.com	Munkatér:	1102 Budapest, Soros Lehel tér 29. Hely: 36122-32123	Tervező:
	Terv:	KIVITELI TERV	
Szita Sándor Attila 95-2400 Rákosmező, Hely: u. 13. Tel.: +36-30-690-6362 szita@gmail.com	Pinceszeti - eszközbeszélyezési rajz		Méretarány:
	Tervező:	Szita Sándor Attila	Ábrák:
Dobai János	Szita Sándor Attila	Ábrák:	Dátum:
Tulajdonos:	Szita Sándor Attila	Ábrák:	2017.09.13.
			Revizión:
			1/2017-1-1.0

A szerzői jogok fenntartása érdekében, az eredeti rajz és a rajzok másolatainak elkészítése, a rajzok másolatainak terjesztése, a rajzok másolatainak felhasználása a szerzői jogok megsértését okozhatja.



JELÖLÉSEK:

- | | | | |
|--|---|--|--|
| | Tűzjelző központ | | Bemeneti modul |
| | DC 24V tápegység | | IO modul |
| | Vezérlőmodul (zóna-hurok-cím) | | 2 pontban osztorlás érzékelő |
| | Optikai érzékelő (zóna-hurok-cím) | | Vonali érzékelő - ső-vevő, prizma-vevő |
| | Kézi jelképező (zóna-hurok-cím) | | Aspirációs csővezetés |
| | Aspirációs mérővételező pont | | Tűzjelző kábel (ig. áramvonal szakaszok) |
| | Kombi érzékelő | | Tűzjelző kábel (függő) |
| | Optikai érzékelő alarmrendszerrel és kézi jelképezővel (zóna-hurok-cím) | | Megjélt jelzőhálózat |
| | Ionizációs érzékelő (zóna-hurok-cím) | | Tűzjelző kábel (vevő-érzékelő) |
| | Hősebesség-érzékelő (zóna-hurok-cím) | | Zónahatár |
| | Belső hangjelző (szó-nagor-szónaszám) | | |

TŰZJELZŐ RENDSZER			
Dolhai János H-890 Kocsonya, Munkácsy út 15. sz. 11. Tel.: +36-20-877 7285 dolhaijanos@gmail.com	Munkaadó: Köbányai Polgármesteri Hivatal 1102 Budapest, Szent László tér 29. sz. 20122-2123 Tel.: +36-20-877 7285 dolhaijanos@gmail.com	Tervező: Sztika Sándor Attila H-2018 Kézdivásárhely, Várdi út 13. Tel.: +36-20-890-8882 stikaatt@gmail.com	Tervezés: Készítve: Sztika Sándor Attila H-2018 Kézdivásárhely, Várdi út 13. Tel.: +36-20-890-8882 stikaatt@gmail.com
Terv: 2. Emelet - eszközhelyezési rajz		Tervnév: KIVITELI TERV	
Munkaanyag: 1/2017-1-4.0		Munkaanyag: 1/2017-1-4.0	
Dátum: 2017.09.13.		Dátum: 2017.09.13.	
Rajzszám: 1/2017-1-4.0		Rajzszám: 1/2017-1-4.0	

A tervalkotás során szerzett szakmai bírálatok, és a terv készítése során szerzett bírálatok alapján, a szerző felelős a terv tartalmáért.