

**Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
90/2018. (III. 28.) határozata**

Határozat

A Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **dr. Burány Sándor** () (a továbbiakban: Kérelmező) által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 146. § a) pontja szerinti politikai reklám Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a jelöltek közötti esélyegyenlőséget biztosító alapelvet sértő módon történő közzététele miatt benyújtott kifogásra meghozta a következő

határozatot.

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben (hivatal@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetéktelenesen fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 31-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Kérelmező 2018. március 26-án 11.29-kor elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál.

A Kérelmező előadta, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a Ve. 146. § a) pontja szerinti politikai reklámot Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a jelöltek közötti esélyegyenlőséget biztosító alapelvet sértő módon tett közzé azzal, hogy a „Kőbányai Hírek” című, kifogással érintett, a Kérelmező által megjelölt linken elérhető önkormányzati lapban a Budapest 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületben jelöltként induló dr. György István, a FIDESZ-MPSZ és KDNP közös jelöltje összesen 7 alkalommal szerepel, míg más jelölt egyetlen alkalommal sem.

A Kérelmező kifogásában a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) és a Kúria több határozatára is hivatkozott annak alátámasztásaként, hogy kifogása a hivatkozott lap interneten történő folyamatos elérhetőségére tekintettel nem minősülhet elkésztnek.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértéstől számított három napon megérkezzen az elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Az eljárási határidők számításával kapcsolatos szabályokat a Ve. 10. §-a tartalmazza.

A Ve. 10. §-ában foglaltak alapján a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők, a határidőket naptári napokban kell számítani és a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha az elkésett.

A Kúria Kvk.III.37.484/2014/3. számú végzésében a sajtótermékkel kapcsolatos jogszabálysértés időpontja kapcsán kifejtette, hogy „[e]gy kiadvány esetén nem az az időpont számít kezdőidőpontnak, amikor ahhoz a jogsértést kifogásoló kérelmező hozzájutott, hanem az a nap, amikor a kiadvány megjelent, terjesztését megkezdték.”

Az NVB a 426/2018. és 597/2018. számú határozatában is kifejtette, hogy nyomtatott sajtótermék esetén a kiadvány megjelenésének napját kell irányadónak tekinteni a jogszabálysértés időpontja tekintetében. Az NVB 597/2018. számú határozata [21] bekezdése szerint „A nyomtatott sajtótermék változatlan formában történő közzététele az interneten nem eredményezi, hogy azzal internetes sajtótermékké válik, ezért azt a választási eljárás során továbbra is nyomtatott sajtóterméknek kell tekinteni.”

A kifogással érintett kiadvány a Kőbányai Hírek egy nyomtatott sajtótermék, az elnevezésénél megjelöltek szerint „A Kőbányai Önkormányzat ingyenes közéleti havilapja”. A kifogással érintett kiadvány a Kőbányai Hírek 2018. márciusi száma, amely szám (a többi számhoz hasonlóan) pdf. formátumban megjelenik a www.kobanya.hu internetes – nem sajtóterméknek minősülő – önkormányzati portálon, ahol ezen kívül további, elsősorban Kőbányával összefüggő további hírek, információk, tartalmak is megjelennek.

A Kérelmező nem csatolt olyan bizonyítékot, amely alátámasztotta volna azt, hogy a Kőbányai Hírek 2018. márciusi száma a kifogás benyújtását megelőző három napon belül, azaz 2018. március 23-án vagy azt követően jelent volna meg. A hivatkozott lapszám 10. oldalán található 2018. március 14-én megtartott programokra vonatkozó tájékoztatás vagy a 9. oldalon található, 2018. március 19-ei beadási határidőt meghatározó pályázati felhívásból viszont az a következtetés vonható le, hogy a kiadvány ezen időpontot megelőzően jelent meg nyomtatott formában.

Fentiek alapján az OEVB megállapította, hogy a Kőbányai Hírek 2018. márciusi száma vonatkozásában a kifogás elkésett, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 10. §-án, 209. és 210. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 28.


Herczeg Istvánné
az OEVB elnöke