

**Előterjesztés  
a Képviselő-testület részére  
a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási  
rendszerrel szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdése szerinti javaslattételről és  
véleményezésről**

**I. Tartalmi összefoglaló**

Az Alaptörvény 2013. április 1-jétől hatályos XXII. cikk (3) bekezdése lehetőséget teremtett arra, hogy a közterületen történő életvitelszerű tartózkodást jogszabály jogellenessé minősítse. Ezen alaptörvényi rendelkezés alapján a Kormány előterjesztésére módosult a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.), amely módosítás új szabálysértési tényállást állapított meg a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályainak megsértésére.

Az Sztv. módosítása 2013. október 15-én lépett hatályba, és az alábbiak szerint rendelkezik.

„133/C. *Életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése*

179/A. § (1) *Akip*

a) *a világörökségről szóló törvény szerinti világörökségi területnek minősülő közterületen vagy a helyi önkormányzat (2) bekezdés szerinti rendeletében meghatározott közterületen (a továbbiakban: kijelölt terület) életvitelszerűen tartózkodik, és*

b) *a kijelölt területet a rendőrség, a 39. § (2) bekezdés a), e) és f) pontjában meghatározott személy, illetve - ha a 39. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelel - a 39. § (2) bekezdés g)-i) pontjában meghatározott személy felkérése ellenére nem hagyja el, szabálysértést követ el.*

(2) *A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat, rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.*

(3) *A kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a fővárosi önkormányzat rendeletében a kerületi önkormányzat*

a) *javaslatára kijelöli, valamint*

b) *véleményének kikérésével kijelölheti*

*a kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.*

(4) *Az (1) bekezdés alkalmazásában életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás a lakó- és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül, a kijelölt területen való huzamos tartózkodás érdekében valósul meg, és a kijelölt területen való tartózkodás körülményeiből, vagy a magatartásból arra lehet következtetni, hogy a jellemzően lakóhelyül szolgáló kijelölt területen végzett tevékenységet - így különösen alvás, tisztálkodás, étkezés, öltözködés, állattartás - az elkövető a kijelölt területen rövid időnként visszatérően és rendszeresen végzi.*

(5) *Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az e törvényben foglalt feltételek fennállása esetén közérdekű munka szabható ki. Ha az elkövető a közérdekű munka elvégzését nem vállalja, pénzbírság szabható ki.*

*(6) A közérdekű munka, valamint a meg nem fizetett pénzbírság végrehajtására az általános szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a pénzbírság közérdekű munkával történő megváltásának nincs helye.*

*(7) Ha az eljárás alá vont személyt az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésének időpontját megelőző hat hónapon belül már két ízben jogerősen felelősségre vonták az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetése miatt, az ismételten elkövetett (1) bekezdés szerinti szabálysértés miatt elzárás büntetés szabható ki.*

*(8) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésén tetten ért személlyel szemben helyszíni bírság kiszabásának nincs helye.”*

Az Sztv. 179/A. § (3) bekezdése értelmében a kerületi önkormányzat javaslatot tehet a Budapest Főváros Önkormányzata részére a tulajdonában álló azon közterületekre, amelyeken az életvitelszerűen megvalósuló tartózkodás jogellenesnek minősül.

Fontos kiemelni, hogy a közterületek csak olyan meghatározott részeinek kijelölésére lehet javaslatot tenni, amelyek tekintetében a kiemelt védelem indokolt. A javaslatban kizárólag olyan közterületek (parkok, sétányok, történelmi központ, rehabilitációs terület, nagy utasforgalmat lebonyolító tömegközlekedési csomópont) kerültek megjelölésre, amelyek fokozott védelme a jogszabályi szempontoknak megfelelően közérdek.

A Budapest Főváros Önkormányzatának a rendeletalkotása során a kerületi önkormányzat javaslatát figyelembe kell vennie, így az ezeken a területeken történő életvitelszerű tartózkodás megvalósítja a szabálysértési tényállásban foglaltakat a rendelet hatálybalépését követően. Miután Budapest Főváros Önkormányzata az Sztv. hivatkozott szakaszára vonatkozó rendeletét a novemberi ülésén tárgyalja, és a közterületek kijelölése közérdeket szolgál, ezért szükséges az előterjesztésnek a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 32. § (5) bekezdése és 35. § (2) bekezdése alapján történő soron kívüli megtárgyalása.

Budapest Főváros Önkormányzata tárgybeli rendeletervezetét a mai napon vettem kézhez. A rendeletervezet a fenti célkitűzéseknek megfelelően kellően széles körben határozza meg az életvitelszerű közterületi tartózkodás tilalma alá eső területet. Javasolom, hogy a Képviselő-testület fejezze ki a rendeletervezettel kapcsolatos egyetértését.

## **II. Hatásvizsgálat**

Az Alaptörvény rögzíti, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeinek megteremtését az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani. Rögzíti továbbá, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott részére vonatkozóan jogellenessé minősíthető az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás.

A hajlék nélkül élő emberek ellátására a kerület megfelelő számú ellátó intézménnyel rendelkezik, így a gondoskodás a lakhatással nem rendelkező személyekről folyamatosan megvalósul.

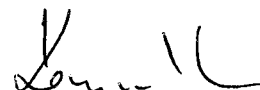
A közterület meghatározott részeinek kijelölésével biztosítható a lakosság nyugalmanak, az egészséges környezethez való jogának védelme, a kulturális értékek védelme, a közrend, valamint a közbiztonság javulása.

A fővárosi közgyűlési rendelet hatályba lépését követően az Sztv. 133/C. § (1) bekezdésébe ütköző magatartást elkövetővel szemben szabálysértési eljárás lefolytatásának van helye, melyre hatáskörrel a Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala szabálysértési hatósága rendelkezik. Helyszíni bírság kiszabására az elkövetésen tetten ért személlyel szemben az Sztv. 133/C. § (8) bekezdése értelmében nincs lehetőség.

### III. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2013. október 17.



Kovács Róbert

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián  
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2013. (... ..) határozata**

**a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdése szerinti javaslattételről és véleményezésről**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros Önkormányzatának, hogy az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tárgyában megalkotandó rendeletében a Budapest X. kerületre vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló alábbi közterületeken megvalósuló életvitelszerű tartózkodást minősítse jogellenessé:

a) Dausz Gyula park,

b) Óhegy park,

c) Újhegyi sétány,

d) Újhegyi út – Harmat utca – Hangár utca – Bányató utca által határolt közterület,

e) Korponai utca – Kolozsvári utca – Harmat utca – Ihász utca – Kápolna utca – Martinovics tér – Kápolna utca – Liget tér által határolt közterület, beleértve a határoló utakat és tereket.

2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlésének az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodást Budapest Főváros közigazgatási területén kijelölt közterületeken jogellenessé minősítő önkormányzati rendeletének tervezetével egyetért.

Határidő:

2013. október 21.

Feladatkörében érintett:

a kerületfejlesztési és külkapcsolati szakterületért felelős  
alpolgármester  
a Hatósági Iroda vezetője

**Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének****...../2013. (.....) önkormányzati rendelete****Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül**

Budapest Főváros Közgyűlése a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (2)-(3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

(1) A rendelet hatálya a Budapest főváros közigazgatási területén lévő közterületek *1. mellékletben* meghatározott részére terjed ki.

(2) A rendelet vonatkozásában közterület alatt a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény szerinti közterületet kell érteni.

**2. §**

Budapest Főváros Közgyűlése a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a Budapest főváros közigazgatási területén lévő közterületek e rendelet *1. mellékletében* meghatározott részeit jelöli ki olyan területként, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás — a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény szerint — jogellenes cselekménynek minősül.

**3. §**

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sárádi Kálmánné dr.  
főjegyző

Tarlós István  
főpolgármester

## INDOKOLÁS

### *Általános indokolás*

Az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggésben módosításra került a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs. tv.), melynek új 179/A. § (2)–(3) bekezdésében, illetve 250. § (4) bekezdésében felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, a főváros tekintetében a Fővárosi Önkormányzat, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben jelölje ki a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás a Szabs. tv. szerint jogellenesnek minősül. A Szabs. tv. 179/A. § (3) bekezdése értelmében a Fővárosi Közgyűlés ezen felhatalmazás alapján a kerületi önkormányzatok tulajdonában álló közterületek tekintetében a kerületi önkormányzatok véleményének kikérésével, illetve javaslatára, illetve alkotja meg jelen rendeletét.

### *Részletes indokolás*

#### *Az 1. §-hoz*

A rendelet területi hatályát tartalmazza azzal, hogy közterület alatt a jelen rendelet megalkotására is felhatalmazást adó Szabs. tv. közterület-definíciójában foglaltakat kell érteni. E rendelet alkalmazásában a Szabs. tv. 29. § (2) bekezdés a) pontja szerint, „közterület a tulajdonos személyétől, illetve a tulajdonformától függetlenül minden olyan közhasználatra szolgáló terület, amely mindenki számára korlátozás nélkül vagy azonos feltételek mellett igénybe vehető, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom elől el nem zárt részét is”.

#### *A 2. §-hoz*

A közterületek meghatározott részeinek törvényi felhatalmazás szerinti kijelölése ezen közterület-részeknek a rendelet 1. mellékletében történő felsorolásával történik.

#### *A 3. §-hoz*

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

**1. melléklet ...../2013. (.....) Főv. Kgy. rendelethez****Budapest főváros közigazgatási területén lévő közterületek kijelölt részei:**

1. a világörökségről szóló törvény szerinti világörökségi területnek minősülő közterületek teljes területe;
2. a közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített vagy erre kijelölt tömegközlekedési megálló, állomás, légi- és hajó kikötő, reptéri és hajóállomás, valamint a megállóhelyeknél létesített utas-váróhely, továbbá az azok jogszabály szerinti meghatározott területi határától számított 50 méteres távolságon belüli terület;
3. az aluljárók és egyéb, zárt légterű közforgalmú közlekedő összekötő terek, továbbá az azok bejáratától számított 50 méteres távolságon belüli terület;
4. a játszóterek, valamint az azok külső határvonalától számított 200 méteres távolságon belüli terület;
5. a nyilvános sportpályák és egyéb sportlétesítmények, valamint az azok külső határvonalától számított 200 méteres távolságon belüli terület;
6. a közparkok, közterek, közkertek, köztemetők teljes területe, valamint az azok külső határvonalától számított 50 méteres távolságon belüli terület;
7. a gyermekjóléti, gyermekvédelmi, köznevelési, felsőoktatási, szociális, kulturális, sport intézmény, az egészségügyi szolgáltató, a közhatalmi vagy államigazgatási szerv, a vásárcsarnok, üzletközpont elhelyezését szolgáló ingatlan külső határvonalától számított 200 méteres távolságon belüli terület;
8. a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjairól és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet szerinti védett és kiemelten védett területek;
9. a hidak, felüljárók, támfalak és ezek megközelítésére szolgáló lépcsők, a hidak, felüljárók, támfalak megközelítését szolgáló lépcsők alatti terület, valamint az azok külső határvonalától számított 50 méteres távolságon belüli terület;
10. a védett természetvédelmi területek;
11. a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről szóló kormányrendelet szerinti fővárosi kezelésű közutak, valamint az azok külső széleitől mért 200 méteres távolságon belüli terület;
12. a ... kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a ....;
13. a ... kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a ....;

....