



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat  
Képviselő-testülete

## BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Kőrösi Csoma Sándor Kulturális Központban (1105 Budapest, Szent László tér 7-14.) 2018. november 22-én megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 17.00 óra

**A jelenléti ív szerint jelen vannak:**

D. Kovács Róbert Antal polgármester,  
Radványi Gábor, Weeber Tibor, dr. Pap Sándor alpolgármesterek,  
Agócs Zsolt, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Mácsik András, dr. Mátrai Gábor Imre, Somlyódy Csaba, Tóth Balázs, Szilágyi-Sándor András, Varga István.

**Távolmaradását előre jelezte (hivatalos elfoglaltság okán):**

Bányai Tibor Péter, Marksteinné Molnár Julianna, Patay-Papp Judit Vivien, Tubák István.

**Elnök:** D. Kovács Róbert Antal polgármester

**Elnök:** *A képviselő-testület 13 fővel határozatképes.*

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Korányiné Csősz Anna	a Jegyzői Főosztály Szervezési Osztály vezetője
Mozsár Ágnes	a Főépítési Osztály vezetője
Dr. Mózer Éva	a Hatósági Főosztály vezetője
Ehrenberger Krisztina	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
Rappi Gabriella	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
Fodor János	a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője
Almádi Krisztina Éva	nem képviselő bizottsági tag
Vincze Sándor	nem képviselő bizottsági tag
Wygocki Richárdné	a Kőbányai Lengyel Önkormányzat elnöke
Inguszné dr. Barabás Rita	a Kőbányai Német Önkormányzat elnöke
Bacsa Gyula	a Kőbányai Örmény Önkormányzat elnöke
Szabó Bogdán Árpád	a Kőbányai Szerb Önkormányzat elnöke
Kovács Brankó Krisztián	a Kőbányai Horvát Önkormányzat elnöke
Gergely Károlyné	a Kőbányai Roma Önkormányzat elnöke
Burány Sándor	országgyűlési képviselő
Dr. Horváth Tivadar	a Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala vezetője
Dr. Haintz Andrea	a Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Hivatal Népességügyi Intézet, tiszti főorvos
Szabó László	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Lajtai Ferencné	a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője
Gyórfy László	a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Gyetvai Tibor  
Ilyés Viktor

Horváth Lajos

Fehér Gyöngyi

Némethné Lehoczki Klára

a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetője  
a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-  
Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
képviselőjében

a X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság  
parancsnoka

a Kelet-Pesti Tankerületi Központ szakmai igazgató-  
helyettese

a BÁRKA Kőbányai Humánszolgáltató Központ  
vezetője

**Meghívottak:**

Révész Máriusz  
Dr. Korpai Anita  
Cserteg Imre

Apagyai Krisztián  
Török Andrea  
Kálmánné Szabó Judit

Jógáné Szabados Henrietta

Horváthné dr. Tóth Enikő  
Fonyódi Ágnes  
Sövegjártó Ferenc

Szász József

Deézi Tibor

Pfeifer Istvánné  
Szarvasi Ákos

Szabó Anna  
Dr. Széll Richárd  
Belkó Judit

Bunkóczi Lászlóné

Király Boglárka  
Bán Csilla  
Nagy István

Dr. Nagybaconi Béla  
Fülöp Tamás

Nagy Krisztián  
Nagy Attila  
Dr. Döbrenyi István  
Borsos Katalin

kormánybiztos

a Hatósági Főosztály főosztályvezető-helyettese

a Hatósági Főosztály Építésügyi és Környezetvédelmi  
Osztály vezetője

a Hatósági Főosztály Hatósági Osztályának vezetője

a Hatósági Főosztály Adóhatósági Osztály vezetője

a Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és  
Civilkapcsolati Osztály vezetője

a Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és  
Civilkapcsolati osztály részéről

a Humánszolgáltatási Főosztály részéről

a Belső Ellenőrzési Osztály részéről

a Jegyzői Főosztály Informatikai és Iratkezelési  
Osztály vezetője

a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály  
vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató-  
helyettese

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kezelési igazgatója

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. városüzemeltetési  
igazgatója

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. műszaki igazgatója

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. jogtanácsosa

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. lakásgazdálkodási  
iroda vezetője

a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.  
részéről

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részéről

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. részéről

a Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi  
Hivatala vezető-helyettese

a Bajcsy-Zsilinszky Kórház orvosigazgató helyettese

Budapest Airport, közönségkapcsolati és CSR  
specialista

a MÁV Zrt. pályavasúti területi igazgatója

a MÁV Zrt. pályalétesítményi fejlesztési irodavezető

a BKV Zrt. műszaki szakértője

a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt.  
légiforgalmi környezetvédelmi referense



Hajdú Sándor	a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. környezetvédelmi szakértője
Dr. Cserkúti Szabolcs	a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály vezetője
Varga Csaba	Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. köztisztasági igazgatója
Forgács István	független felzárkózási szakértő

**Elnök:** *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 13 fő megjelent. A jegyzőkönyvet Kardosné Terebes Tímea vezeti. A közmeghallgatásról hangfelvétel és jegyzőkönyv készül.*

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, egyhangú szavazattal, az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [448/2018. (XI. 22.)]:*

- 1. D. Kovács Róbert Antal polgármester évösszegző beszámolója*
- 2. A lakosságot érintő ügyekben (mint például a közlekedés, parkolás, környezetvédelem, köztisztaság, közbiztonság, útfelújítás, egészségügy, kultúra, kerületfejlesztés) válaszadás a megjelent, felszólalási jegyet kitöltők részére*

**Elnök:** Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal jelen lévő munkatársait, valamint a kerület intézményeinek képviselőit, a meghívottakat és a lakosokat.

Elmondja, hogy a kiosztott tájékoztató füzet a Képviselő-testület, a bizottságok és a Polgármesteri Hivatal 2018. évi, eddig elvégzett munkájának értékelését tartalmazza. *(A kiadvány elektronikus formában elérhető és letölthető a [www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu) honlapon.)* Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy amennyiben az elhangzott kérdések valamelyikére helyben nem tudnak válaszolni, írásban teszik meg azt.

### **1. napirendi pont:**

#### **D. Kovács Róbert Antal polgármester évösszegző beszámolója**

**Elnök:** Elsőként, arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület rendre megtartotta szabályosan ebben az esztendőben is az üléseit, több mint 300 határozatot meghozva. Egy jelentős változás történt, Gazdag Ferenc képviselőtársuk munkahelyi okok miatt lemondott képviselői megbízatásáról, így 2018 őszén egy időközi önkormányzati képviselőválasztásra került sor a 6. számú önkormányzati egyéni választókerületben. Október elejétől Szilágyi-Sándor András látja el e választókerületnek a képviselőt. Ezúton is gratulál Képviselő úrnak az elnyert mandátumhoz. Jó munkát kíván a hátralévő időszakra és bízik a folytatásban a 2019-et követően is. *(Prezentáció keretében mutatja be a 2018. év összegzését.)*

#### *Kőbánya gazdálkodása, gazdasági helyzete*

A kerület likviditását egy diagramon szemlélteti, amely azt mutatja be, hogy évről évre október 31-én hogyan állnak a pénzforgalmi adatok, milyen forrás fölött rendelkezhet az Önkormányzat. A 2000-es évek elején nagy bajban volt az Önkormányzat, hiszen már októberben, amikor az adók éppen befolytak, már akkor is mínuszban volt a folyószámlája. Jól látszik, hogy most a 2020-as év felé közeledve, évről évre azt tudja elmondani a kőbányaiaknak, hogy az Önkormányzat folyószámláján megjelenik egy közel 10 milliárdos

összeg. Elmondja, hogy ez nem azonnal elkölthető, hiszen ebből most hosszú hónapokig kell működtetni az Önkormányzatot. A 2010-es esztendőben, amikor már volt megtakarítás a folyószámlán, akkor közel 500 millió forintot költöttek el beruházásra, felhalmozásra. Most ennek a tízszeresét, 4-5 milliárd forint körüli összeget. Ez egy biztos, kiszámítható gazdálkodást tesz lehetővé az elkövetkezendő évekre is, biztos alapokon tervezhetik a következő évek beruházásait. Azok a beruházások, amelyeket megvalósítanak döntő többségükben pályázati források, uniós források nélkül, a kőbányai adóbevételekből, vagy olyan településrendezési szerződések által finanszírozott módon teljesíthetők, amelyekről az gondolja, hogy példaértékűek a városban.

#### *Az év legfontosabb fejlesztései, eseményei*

Az Újhegyi-sétány fejlesztésébe pár évvel ezelőtt kezdtek a középső, a Harmat utca és a Bányató utca közé eső, szakasszal. Idén végezni fognak a Harmat utca és a Mádi utca közötti szakasszal. Ez nagyon nagy munka, hosszú hónapokra a sétány megszokott életét felborítja, azonban ami elvégzésre kerül mind kiemelkedő, ezek közül a legfontosabb, hogy akadálymentessé válik a sétány. Megközelíthető lesz minden irányból, illetve a felszín alatt is komoly építkezést végeznek, hiszen a több mint negyvenéves lakótelep főutcájának mélyben rejlő közműveit is meg kell újítani. Az eddigi tapasztalatok alapján, a középső szakasz felújításából látszik, hogy ismét sikerült a telep főutcáját feléleszteni. Ez egy kisvárosnyi embernek a főutcája, ami a bevásárlóközpontok megépítésével üressé vált, most étellel teli, pezsgés van a sétányon. Nagyon komoly munka a Pongrácz úti orvosi rendelő felújítása. Amikor 2010-ben megkezdték a munkát, megfogalmazták, hogy minden kőbányai orvosi rendelőt, amely az alapellátást végzi fel fognak újítani. Végeztek a Salgótarjáni útival, Zsivaj útival, Kerepesi útival, most épül a Pongrácz úti és már kész vannak a tervei az úgynevezett Tengerszem vendéglő átalakításának az Üllői út mentén. Ott nagyarányú lakásépítés várható, ezért mindenképpen egy új orvosi rendelőt kell kialakítani a mostani két épületben működtetett rendelő helyett. A tervek megvannak, jövő évben kiírják erre is a pályázatot. Az Újhegyi rendelőt 2021-re szeretnék felújítani. Ennek a tervezetése is megindult. Annak érdekében, hogy ez a rendelő felújítható legyen és az orvosok, védőnők megfelelő módon elhelyezhetőek legyenek, vásároltak a közelmúltban egy 300 m<sup>2</sup>-es ingatlant a sétányon, ahol szeretnék az ellátást jobb feltételek között megszervezni.

Kőbányának nemcsak gazdag múltja és komoly értékei vannak, hanem van egy nagyon gazdag Helytörténeti Gyűjteménye is, amelynek színterét, méltó módon, a Füzér utcában fogják kialakítani. Nemcsak egy megszokott múzeumi környezetben, hanem egy interaktív foglalkoztató térrel, amely egyaránt meg tudja szólítani az óvodásokat, kisiskolásokat, de a nyugdíjas korosztályt is. Kőbányának egy nagyon szép új közösségi tere lesz.

A Liget téri szolgáltatóház bontását a múlt év végére tudták elvégezni. Szégyenfoltja volt Kőbányának, hosszú ideig tartó tárgyalássorozat után tudták megvásárolni ezt az ingatlant. A vásárlást követően vizsgálták a különböző funkciók lehetőségét. Sokan felvetették, hogy miért nem piac épült ott. Többek között azért, mert nem lehet elegendő számú parkolót kialakítani, nem lehet az áruszállítást megoldani, közel van a lakóépületekhez. Ez egy parkosított területté fog válni, nem arra a funkcióra, hogy itt leüljenek az emberek, hanem arra, hogy a betonrengetegben, a forgalmas út mellett legyen egy üde színfolt, párásított levegővel. Rövidesen elkészül. Jól haladnak a Polgármesteri Hivatal átalakításával is. A 122 éves műemléképület új nyílászárók helyett megjavított nyílászárókat kapott, új fűtési-hűtési rendszert, átépítették a belső udvart, kulturált étkezési körülményeket biztosítanak a dolgozóknak. Létrehoztak egy belső átriumot, ahol kulturális eseményekre is sor került már, de ez a tér alkalmas konferenciák, esküvők, egyéb események megrendezésére is. Fontos, hogy a Hivatal egy új módon közelíthető meg. Az eddigi szűk bejárat most kitágult és egy korszerű, világos, szép tér fogadja az ideérkezőket. Egy lift is beépítésre került, ez lehetővé teszi, hogy a mozgásukban akadályozottak az emeletekre és a pincészintre is eljussanak.



Szerették volna elvégezni, de az idén nem volt pályázó vállalkozó a belső nyílászárók és a folyosó lefestésére. Már a csempeburkolat lebontása után is más fénye van a műemléképületnek, mint korábban volt. Váratlan fejlesztésként jelentkezett idén februárban az Újhegyi Uszoda. Tudták azt, hogy az uszoda tetőszerkezetével baj van. Évekkel ezelőtt megbontotta a viharos szél a födémeket, akkor a statikai vizsgálat azt mutatta, hogy ennek a tetőnek még van 10-15 éve. Idén télen elkezdtek potyogni belül a burkolóelemek, azonnal bezárták az uszodát balesetveszély miatt, majd ismét következett egy alapos statikai vizsgálat, amely kimondta, hogy az uszoda teteje életveszélyes. Az a technológia, amivel megépült 25 évvel ezelőtt elégtelen volt. Fölül, a bádoglemez alatt elégett a faelem, s mivel nem volt légrés, nem volt szellőztetése a felső részen, belülről meg elrohadt. El kellett bontani a tetőt és újat kell építeni. Ez a feladat akkor jelentkezett 1,5 milliárd forintos kiadással, amikor már elfogadták a 2018-as költségvetést. Így csak a májusi zárszámadáskor tudtak forrást biztosítani a tető rendbetételére, de senki nem nézné jó szemmel, hogy úgy nyitják ki az uszoda kapuját jövőre, hogy nem nyúltak az öltözőkhöz, a medence ugyanolyan amilyen volt, a gépészetet sem javították ki. Ezért jövőre, a tetőn túl a teljeskörű felújítás megtörténik, így jövő év végére mondhatni új uszodája lesz nemcsak Újhegynek, hanem egész Kőbányának, hiszen nagyon sokan szeretik ezt az uszodát. Nagy beruházás a Keresztury Dezső Általános Iskola felújítása. Az iskolák karbantartása, felújítása ma már nem az önkormányzatok feladata, hanem az államé. A Kőbányai Önkormányzat azonban úgy gondolja, hogy egy bizonyos összeget, amennyit a költségvetés lehetővé tesz, mindig fognak költeni az általános iskolákra is, hiszen ott kőbányai gyerekek tanulnak. Az iskolák közül nincs mindegyik teljesen rendben, ezt is őszintén elmondja, a Keresztury Dezső Általános Iskolára nem költöttek az elmúlt 40 évben. Megépült és azóta úgy működött, nagy épület, így sokba kerül a felújítása. Most is csak szakaszosan tudják elvégezni a munkálatokat. Tavaly az épületre 200 millió forintot, idén 250 millió forintot költöttek, jövőre pedig 220 milliót terveznek rákölteni. Idén a külső szigetelést, illetve a többszáz nyílászáróból álló ablakrendszert tették rendbe. Kívülről már szép az épület, belülről még beteg, hiszen a villanyvezetékek, a fűtési- és a vízvezetékrendszer mind beavatkozást igényel, jövőre folytatni fogják. Pár év múlva korszerű, szép iskolává válik. Intézményfelújítások közül kiemeli a Gyermeksziget Bölcsőde és Csodafa Óvoda felújítása. Ez az óvoda, bölcsőde együttes az Újhegyi sétány idén felújított szakasza mellett helyezkedik el. Korábbi években a nyílászárókat már kicserélték, szigetelték a tetőt, idén a külső homlokzat szigetelésére került sor, illetve a bölcsőde konyháját teljes egészében felújítják. Ez egy 150 millió forintos beruházása az Önkormányzatnak. Ezzel lassan körbeérnek az épületeknél a műszaki beavatkozások jelentős körén. Egy lesz hátra, ami óriási kihívást fog jelenteni, és átmenetileg nehézséget a Kőbányai út 38. szám alatti Mocorgó Óvoda használatának. Ez az óvodaépület nagyon csapnivaló állapotban van, be fogják zárni egy esztendőre, ami alatt újjáépítik. Ezzel egyidejűleg szeretnék a Szervátiusz Jenő Általános Iskolát is jobb helyzetbe hozni, mégpedig a barakképületben tanuló alsó tagozatos diákoknak egy új tetőtérben beépített szinttel sokkal jobb körülményeket teremteni. Komoly fejlesztés zajlik a Harmat utcában, ahol az általános iskolának nincs normális tornaterme. Elmondja, hogy a jelenleg használt tornaterme akkora, mint ez a a pódium, amin most ülnek. Egy ilyen teremben kell megtartaniuk több mint 500 diák részére a testnevelés órákat, ami lehetetlen. Ezért már másodszor alkalmazzák azt a konstrukciót, hogy egy sportegyesülettel együttműködve társasági adóforrások bevonásával építenek egy csarnokot, amely reggel 7 órától 15 óráig szolgálja az általános iskolát, majd 15 óra után a késő esti órákig az utánpótlásnevelést, többszáz gyermek kosárlabdázik, sportol. Így alakították ki olyan konstrukciót, ahol reggeltől késő estig mindig kihasznált legyen a sportlétesítmény. Egy kis csúszásban vannak, mert idén ősszel szerették volna befejezni. A mai idők nem az építőipar gyors teljesítéséről szólnak. Jelentős út- és járdafelújítások is történtek. Az elmúlt nyolc esztendőben szinte már körbeérték Kőbányán, de még nem végeztek el minden munkát minden lakótelepen. Az



Újhegyi lakótelepen már a 3. ütemnél tartanak, de lesz 4. és 5. A Lavotta utcán még jövőre folytatni fogják a munkát, a Veszprémi utca környékén, valamint az Óhegy jelentős részén is van még tennivaló. Az utak, járdák valamivel jobb állapotban vannak ott, mint az eddig elvégzett szakaszokon, de a járdák tekintetében még rengeteg a munka. Összefoglalták és prioritizálták a munkálatokat. Ezek a belső utcák, mellékutcák, de mindig kérdezik, hogy mi a helyzet a főutakkal. Az elmúlt évek során rengeteg főút megújult Kőbányán, ezek a főváros útjai. A főváros minden közlekedésfejlesztésre fordítható forrását mozgósította. Nagyon komoly kihívás ezekben az években a 3-as metró rendbetétele, de ezentúl is költ a főváros utakra. Kőbányán is tervezi bizonyos utak megújítását, példaként említi a Gyömrői utat, a Mádi, a Bányató és a Tavas utcákat. Most a metró előrébb sorolandó volt. Ami viszont meg fog történni az a Basa utca – Kőér utcai körforgalom, illetve az Újhegyi út – Maglódi út kereszteződésében egy jelzőlámpás csomópont kiépítése.

Évek óta kiírják azt a pályázatot, ahol a helyi védettségű épületek megújítását támogatja az Önkormányzat. Idén is maradt forrásuk. Jövőre is ki fogják írni a pályázatot, aki ilyen épületben lakik készüljön rá. Elmondja, hogy a Képviselő-testület a mai napon döntött közel 300 millió forint sorsáról. Pályázatot írtak ki nem védett épületeknek, nem védett társasházaknak. Ezt a pályázatot elbírálta ma a Képviselő-testület, megemelte az eredeti rendelkezésre álló 210 millió forintos forrást közel 280 millió forintra.<sup>96</sup> társasház pályázott, körülbelül 6600 lakás található ezen társasházakban. A támogatás intenzitás a nagyobb volumenű pályázatoknál 50-30% között mozog. Ilyen pályázatra még nem került sor az elmúlt évek során, azonban ma a Kőbányai Önkormányzat költségvetése lehetővé teszi, hogy nagyobb összeget tudjon áldozni a magántulajdonban lévő vagy minimális részben önkormányzati tulajdonban lévő épületek megújítására is. Szélesre húzták a lehetőséget, mert többek között a korlátokon, a kapukon át, a földémszigetelés, homlokzatfelújítás, kémények, liftek, csatornahálózat rendbetétele mind szerepel a megpályázható munkálatok között. A jövő év tavaszán újra kiírják ezt a pályázatot, úgy, hogy még a tavasszal megtartandó közgyűléseken lehessen készülni a szükséges önrész biztosítására. Újra ki fogják írni a társasházi belső kamerarendszerekre is a pályázatot, a jövő év elején a költségvetés elfogadását követően.

#### *Szociális és egészségügyi támogatás*

Kőbánya nagyon komoly szociális hálót működtet, egy nagyon komoly települési támogatási rendszer keretében. A családok támogatását emeli ki, de ennél sokkal erősebb ez a háló, hiszen akár a hajléktalanoknak, vagy akár azoknak is megfogalmaz lehetőségeket, akik átmenetileg kerülnek nehéz helyzetbe, vagy akár nincs tűzifájuk és ily módon igényelnek támogatást. Nagycsaládos kártyája szinte csak Kőbányának van, nem tud más településről, ahol működne ilyen rendszer. E kártyával jelentős kedvezménnyel tudják igénybe venni a nagycsaládosok a kulturális és sportszolgáltatásokat. Kiírják minden évben a Kőbánya számít Rád szociális ösztöndíjpályázatot. Ez azoknak a gyerekeknek az ösztöndíja, akik évről évre javítanak a teljesítményükön, nem feltétlenül kitűnő tanulók, de mindig javítanak és a jövedelmi helyzetük bizonytalan. Az általános iskolások havi 5000 Ft, a középiskolások havi 10 000 Ft támogatást nyerhetnek el így. Tanévkezdési támogatást minden kőbányai állandó lakcímmel rendelkező gyermek után lehet kapni, ez 5000 Ft a tanév elején. Nagyon szép babacsomagot is kapnak a kőbányai gyermekek. Nagyon fontos a bölcsődék rendszerének működtetése. Kőbánya lakosságszámot tekintve az a kerület, ahol a legnagyobb arányban áll rendelkezésre önkormányzat által fenntartott bölcsőde. Az ápolási támogatás is nagyon fontos a családoknak, hiszen sokan nevelnek úgy sérült, fogyatékkal élő gyermeket, hogy otthon kell gondozniuk, vagy akár idős embert, hogy nem tud munkát vállalni a hozzátartozó. A családok támogatása az is, hogy erdei iskolába vagy nyári táborokba el tudnak jutni a gyermekek az önkormányzat támogatásán keresztül.

Az egészséges Kőbánya is egy nagyon fontos kérdés. Ha a város egészségi mutatóit vizsgálják, akkor az látszik, hogy általában rosszabbak, mint a budapesti vagy országos átlag,



például szívérrendszeri betegségek, tüdőbetegségek tekintetében élen járnak. Ezért az Önkormányzat indított egy prevenció programot, amelynek lényeges eleme a védőoltás-sorozat. Ezek közül elsőként került bevezetésre a humán papilloma vírus elleni védőoltás. Ma már az állam finanszírozza a lányok oltását, de a Kőbányai Önkormányzat a fiúk oltását továbbra is biztosítja. Ez az oltóanyag körülbelül 100 000 Ft-ba kerül, de sajnos nem igényli mindenki. Az arra jogosultak körülbelül 30%-a él a lehetőséggel, minden fórumon elmondják, hogy vegyék igénybe a családok ezt a lehetőséget. Ugyanígy a rotavírus elleni védőoltás igénybevételére is biztatnak mindenkit, amelyet a csecsemők kaphatnak. Ez jóval népszerűbb, mint a magasabb életkorban adandó oltások. Bevezették a fertőző agyhártyagyulladás elleni védőoltást, amelyet a kiskamaszok kaphatnak, sajnos itt sincs meg a teljes átoltottság. Ezek az oltások a családoknak, ha mindegyikkel élnek, közel 200000 Ft támogatást jelentenek.

Az egészségügyi támogatás is egy kőbányai unikum. Korábban gyógyászati segédeszköz támogatásként vált ismertté. Ma már nemcsak gyógyászati segédeszközöket, szemüveget, fogsort, hallókészüléket, járókeretet, művégtagot lehet igénybe venni, hanem különböző típusú egészségügyi szolgáltatásokra is lehet pályázni. Folyamatos benyújtású a pályázat, sokan ismerik, sokan élnek is a lehetőséggel. Nagyon magas összegnél húzták meg a rászorultsági határt, körülbelül 180 000 forintos egy főre eső nyugdíjjal lehet pályázni. Az életmód programok is nagyon fontosak a prevenció területén. Ebben a Kőrösi Kulturális Központ és a Bárka programjai kiemelkednek. Nem elhanyagolható a sport kérdése sem, hiszen az egészséges életmód, az egészségtudatos életmód egyik alapköve a táplálkozás mellett a sport. Ezért is teremtenek meg szinte mindenhol olyan feltételeket parkokban, tornatermekben, iskolák, óvodák udvarán fejlesztett pályákkal, hogy minél kisebb korban, minél kisebb kortól, minél idősebb korig, mindenki találja meg a mozgás lehetőségét és örömeit. Fontos a gyógyítómunka támogatása is. Kőbányán ingyen biztosítják az alapellátásban dolgozó orvosok részére a rendelőhasználatot. Ez évente 40-50 millió forintos támogatást jelent a házi orvosoknak, gyermekorvosoknak, fogászati alapellátásban dolgozóknak. Nagyon fontos, hogy az eszközfejlesztést is folyamatosan támogatják az alapellátásban, illetve az a gyógyszer-támogatási rendszer, amit a településtámogatás rendszerén belül lehet igénybe venni.

### *Rendezvények*

Néhány rendezvényt emel ki, többek között azokat, amelyek új elemként jelentek meg ebben az esztendőben. Becsületos önkormányzatként a nemzeti ünnepekről, gyásznapokról minden évben megemlékeznek, megünneplik az elődök hőstetteit, visszaemlékeznek a szomorú eseményekre. Emellett rengeteg hagyományos program van, például a Szent László napok, a Halmajális, a Bluesfesztivál. Idén először foglalkoztak az örökbefogadott állatokkal és tartottak egy ismeretterjesztő, figyelemfelhívó napot a Népligetben. A másik programsorozat elemei, az isaszegi túra, az autómentes nap, a kerékpáros reggeli, amivel eddig is éltek. Most egy új rendszerbe foglalva a Kőbányai Torna Clubbal együttműködve még jobban kiteljesítik ezt a programot. Nagyon fontosnak tartja, hogy a közlekedés minden szereplője megfelelő toleranciával viszonyuljon egymáshoz. Ennek kultúráját szeretnék tovább erősíteni, azzal a munkafüzettel, amelynek első példányait tegnap adták át a Szervátiusz Jenő Általános Iskolában. 200 000 példányban készült és az ország minden iskolájába el fog jutni. Ami büszkeségre ad okot az, hogy Kőbányáról indul ez a közlekedési kisokos, kőbányai gyökerei vannak, hiszen kőbányaiak a szerkesztők. Új rendezvénysorozat idén a „Mozdulj Kőbánya!”. Ennek is léteztek elemei, de újakkal is gazdagodott, például korcsolyázás, futó, gyalogló programok, helyismereti túrázás. A Bihari úti sporttelepen időseknek megrendezett Kőbányai tízkarikás játékokon idén kétszer annyian vettek részt, mint tavaly. Egy másik érzékenyítő programot szintén itt rendeztek meg, ahol a fogyatékkal élőkkel együtt sportoltak az épek, egészségesek, felnőttek és gyerekek. Azt gondolja, hogy nagy szükség van az ilyen érzékenyítő jellegű programokra és biztos, hogy egyre többet



fognak szervezni. A programsorozatnak több ezer résztvevője volt. Januárban adják majd át a Kőbánya Sportolója 2018 díjat, ezen alkalomból fogják a résztvevők díjazását is megejteni.

### *Közbiztonság*

A közbiztonság megteremtése nem önkormányzati feladat, de mindenki az önkormányzatot teszi felelőssé mindenért e tekintetben is. A Közterület-felügyelet működtetésével az Önkormányzat is hozzájárul a közterületi rend megteremtéséhez. Kőbányán ma már több mint 110 kamera vigyázza a közterületek rendjét, ennek látják a hatékonyságát. Mindig a rendőrséggel együttműködve, a bűnügyi statisztikai adatokat elemezve helyezik el a kamerákat. Amikor elkezdték a kamerarendszer működtetését, akkor 482 észlelés volt egy adott időintervallumban, most a legutolsóban, a 2018. IV-X. hó közötti időszakban 4000 körüli. Látszik a dinamikus változás. Ha arányosítja, akkor egyértelműen tetten érhető, hogy az eszköz használata egyre intenzívebb. Ha a többi statisztika adatot is vizsgálnák, akkor az észlelésen túl a beavatkozások száma is radikálisan változik. Az illegálisan lerakott hulladék kérdése komoly probléma, amellyel küzd az Önkormányzat évről évre. A lakosság részéről sem mindig jogkövető a magatartás. Nagyon sokan azt gondolják úgy, hogy az a legegyszerűbb, ha a megunt heverőt, hűtőszekrényt leviszik az utcára és leteszik a járda mellé. Nem ez a megfelelő megoldás, de sokan ezt teszik, ez az Önkormányzatnak évente közel 100 millió forintjába kerül. Sokan úgy gondolják, hogy a kerti zöldhulladéknak is az utcán van a helye. Nyilván ezeket megfigyelik, de nem lehet 24 órában minden terület mellett ott állni. Levélben hívják fel a lakosság figyelmét, hogy ez nem helyes, ha a közterület-felügyelő tetten éri, akkor ez minimum 30 000 Ft-ba fog kerülni. Számos tettenérés volt már, de még mindig gyakori ez a probléma. A város erdői, útmenti területei is nagyon fertőzöttek. Kéri a jelenlévőket, ha ilyen jelenséget tapasztalnak elsősorban ne a közösségi oldalakra írják ki, hanem Kőbányai Közterület-felügyelet éjjel-nappal hívható számát hívják. Idén komolyabb mértékben jelentek meg közterületi rongálások például közterületi bútorok összefestése, a Sportligetben kerítésrongálás. Itt is az élőerős védelem mellett más eszközt is igyekeznek igénybe venni. A jövőben úgy fejlesztenek nagyparkokat, játszótereket, hogy azokat közterületi kamerákkal meg is tudják figyelni. Jelentős problémaként említi még a szlömösödött területek felszámolását. Kőbányának zárványszerűen számos ilyen területe van például az Alkér utcában, a Maláta utcában, a Gyömrői úton, a Hős utcában és Bihari úton. Az elmúlt évek során komolyan törekedtek arra, hogy ezeket a területeket szanálják, az itt élőknek máshol biztosítsanak lakhatási feltételeket. Jelentős eredményeket értek el, hiszen például a Noszlopy utcai 50 lakásos telep ma már nem létezik, helyette ott egy új 118 lakásos lakópark épül. A legkomolyabb kihívást a Hős utca helyzetének megoldása jelenti. 2010 óta foglalkoznak vele, de a probléma sokkal korábban kezdődött. A múlt század közepétől olyan körülmények formálódtak, amelyek messze nem voltak elfogadhatóak. Volt a telepnek jobb, rosszabb időszaka. Elmondja, hogy 1984 óta ismeri a telepet, hiszen akkor kezdte meg a munkát a közeli általános iskolában. A telep rohamos hanyatlása akkor kezdődött, amikor az 1990-es évek végén, a 2000-es évek elején privatizálták a lakások felét. Amíg önkormányzati bérlemények voltak a Hős utcában, addig többé-kevésbé rendben lehetett tartani. Volt egy sajátos szubkultúrája a telepnek, meg volt a telep helyi vezetője, aki ott lakott, de ez felborult és megváltozott minden. A kőbányaiak ismerik, hogy a Hős utcaiak egy ideig a MÁV telepi iskolába jártak, de azt bezárták, majd a Cserkesz utcait is, ahol nagyobb arányban megjelentek a Hős utcai diákok. Rajtuk a stigma, nagyon nehéz helyzetben élnek sokan ott, ezért 2010 óta egyetlenegy lakást sem adtak bérbe ezen a területen. Megkezdték a szanálást a Hős utcában is. Mára önkormányzati bérleményben kevesen élnek, akik ott élnek, azoknak a lakhatás feltételeinek kialakítását máshol megkezdték. Tíz olyan önkormányzati bérleményben lakó van, akinek a lakhatását perli az önkormányzat, hiszen komoly közüzemi tartozást halmoztak fel. A korábban magántulajdonban lévő lakások felvásárlását is megkezdte az Önkormányzat. Jelenleg 122 lakás van magántulajdonban, az



önkormányzat tulajdoni hányada folyamatosan nő. Legalább 40 ott élő vagy nem ott élő tulajdonossal jutottak el a tárgyalás olyan szakaszába, amikor rövidesen akár adásvétel útján, akár ingatlancsere útján tudják rendezni annak a lakásnak a helyzetét. Eljutnak majd biztos ahhoz a ponthoz, amikor az Önkormányzat már a kisajátítás eszközét alkalmazva fog a Hős utca szanálásának irányába lépéseket tenni. Sokak szerint az az összeg, amit egy-egy lakásért ajánlanak a Hős utcában kevés. Ez nincs így. Tegnap jelentek meg elemzések arról, hogy Budapestnek melyek a legolcsóbb utcái. A tavalyi adatok alapján a Hős utca a legolcsóbb Budapesten, 75 000 Ft/m<sup>2</sup> árral. Ez felszorozva a Hős utcai 25-30 m<sup>2</sup>-es lakások árával, bizony 2 millió forint környékén mozog. Ennél magasabb összeget ajánl az Önkormányzat, három független hivatalos ingatlan értékbecslőtől bekért anyagok alapján. Különböző méretű, állapotú lakásokról van szó, 3-5 millió forint körüli összeg az, amiért meg tudják vásárolni a lakásokat. A társasház sok százmilliós tartozást halmozott fel, melynek a konszolidációját meg kell oldani, ez a munka folyamatban van. Bízunk abban, hogy az a jelenség, amely a Hős utcából kiindulva uralta Kőbánya közterületeit, az radikálisan változni fog. Már most sem ezt a képet látják. Volt egy időszak, amikor a Kőbánya környéki területeket is nagy számban elleptek különböző bódítószereket használó emberek. Ezek nem a Hős utcaiak. Oda bódítószerezért mennek az ország minden pontjáról. Ezt elfogyasztva, akár helyben vagy máshol, gyorsan kerülnek olyan állapotba, amivel utána találkozhatnak az emberek a villamoson, egyéb közlekedési eszközökön, megállóknál. Ma már ez nem általános kép, ma is felbukkan elvétve, de a rendőrség nagyon komoly munkát végzett az elmúlt hónapok során. Ezt megköszöni a jelenlévő Rendőrkapitány úrnak is. Ezt a tevékenységet radikálisan sikerült visszaszorítani. Nem a rendészeti eszközök jelentik csak a megoldást, hanem minden önkormányzatnak kell foglalkozni ezzel a kérdéssel. Kőbányán az ezzel foglalkozó szervezetek széles köre végzi a napi tevékenységét jó hatékonysággal. A másik kritikus kérdés, amiről szólni kell a repülőgépek által okozott zajterhelés. 2018. augusztus 16-tól megváltozott az élet Kőbányán. Korábban is voltak a városnak olyan területei, ahol a helyben élők megfogalmazták a problémáikat a zajterhelés miatt. Augusztus 16-tól egy új repülési szabványt vezettek be. A repülőgépek fel- és leszállási iránya módosult, ez zömében Kőbánya sűrűn lakott területeire került, Óhegyre és Újhegyre, de a Városcsopont ugyanúgy szenved tőle. Tucatjával érkeznek az Önkormányzathoz az elkeseredett segítségkérések. A Képviselő-testület rögtön megfogalmazott egy tiltakozást, illetve kérte az illetékeseket, hogy gondolják át mindazt, amit az új szabvány bevezetése okozott és keressenek más megoldást a környező települési önkormányzatok bevonásával. Az innováció miniszterhez is fordultak, itt még a személyes tárgyalás szervezés alatt van. Látja, hogy a felszólalási jegyeken is sokan jelezték, hogy ez ügyben kívánnak szólni.

### *Állami beruházások*

Jól halad az Opera Műhelyházának az építése a volt Északi Járműjavító területén. A homlokzat majdnem kész. Így egy új kulturális centrumnegyed épül a Kőbányai út mentén, hiszen a következő beruházás az a Közlekedési Múzeum lesz a Diesel-csarnokban, ami szintén egy védett műemléképület. Idén elindult a tervező munka, jövő év január közepéig kell a hazai és nemzetközi tervezőirodáknak az első terveiket az asztalra tenni. 2023-ra tervezik, hogy az építkezés nagyon látványos szakaszba juthat. Állami beruházásban fog megépülni a kőbányai járóbeteg szakrendelő. Ennek a munkának el kellett volna indulni hónapokkal ezelőtt, azonban az idén márciusra lefolytatott közbeszerzés azt mutatta, hogy a betervezett forrás nem elégséges. A Kormányknak kellett plusz kétmilliárd forint forrásról dönteni, hogy biztosítják-e a járóbeteg szakrendelő megépítéséhez. Alapos kivizsgálás után, úgy döntött, hogy igen, augusztus végére biztosította a pótforrást, megkötötte a Kórház a kivitelezővel a szerződést, elindultak a munka előkészítő lépései. Jövő év januárban megkezdődik az építkezés. Terveik között szerepel, hogy a környékbeliek számára tartanak majd egy lakossági tájékoztatót és kéri a kórház, valamint az építő közreműködését ebben. Nemcsak az építkezés időszakában, hanem azt követően is meg fog változni a környék,



legtöbbsen a parkolás helyzetétől félnek. Épül majd egy mélygarázs a szakrendelő alatt, illetve az Önkormányzat megterveztetett 83 új parkolóhelyet a környező utcákban, de a tervek között szerepel, a villamossínek túloldalán, egy nagy parkoló megépítése is. Ez biztosan segíteni fog a ma is áldatlan helyzeten. Magánberuházásban rengeteg lakás épül Kőbányán, amelyekből kiemeli a Noszlopy és Gergely utca sarkán lévő, a Metrodom építkezését a Gém és Fogadó utca sarkán, valamint a Mélytó partján épülő új lakótömböt. Komoly ipari fejlesztések is zajlanak, amelyekből a Continental és a Bosch fejlesztését emeli ki. A Bosch fejlesztése, az úgynevezett Campus II. több ütemben valósul meg, tervek szerint 2023-ra válik teljessé az építkezés. A Bosch jelenlegi Campusát össze fogják kötni, a Sibrik út fölött, az új épülettel. Itt 2500 mérnök foglalkoztatását tervezik, Európa egyik legnagyobb elektronikai kutatóközpontjává válik ez a terület. Hosszú évek óta folyik a tervezése ennek a beruházásnak, rengeteg munkaóra van benne. Ma a Continentállal, korábban a Bosch-sal kötöttek településrendezési szerződést. A Bosch 1,25 millió eurót, a Continental 250 ezer eurót fizet Kőbányának, illetve különböző közlekedési fejlesztéseket is végre kell hajtaniuk. A Kormány is döntött már arról, hogy a Vaspálya utca végénél komoly közlekedésfejlesztést hajt végre, egy P+R parkolót terveznek ott építeni, míg a Bosch belül építi meg a saját parkolóját.

Egy-két gondolat további tervekről. A Sportliget átalakítása, tervezése négy éve folyik. Egy-egy fejlesztés előkészítése sok időt vesz igénybe, idén ősszel fog elindulni ez a fejlesztés. Az Óhegy park fejlesztési tervei is elkészültek, minden játszóteret, sportpályát át fognak építeni. Több tematikus játszótér lesz Kőbánya múltjára utaló játszóelemekkel, illetve új, komplex pályarendszerrel, műfüves, gumiburkolatos foci-, kosár-, egyéb pályákkal. Elkészült egy koncepció terve a szobor talapzat helyén állítandó kilátónak is. A Hellowood tervezőiroda egy olyan tervet fogalmazott meg, amely egy kéményt szimbolizál, hiszen Kőbányának sok-sok kéménye van, akár a védjegye is lehetne. Kis területet elfoglalva, éppen a lombkorona szint felé emelkedne, belül a gyerekeknek csúszdalehetőséget kínálva egy új fényoszlopként jelölné meg Kőbányát. Ha nem szeretnék meg a kőbányaiak, akkor a kilátót alkotó fa építőelemeket elbontva, ülőbútorokként, Kőbányán bárhol elhelyezhetőek lennének. Bízunk abban, hogy olyan tervek készülnek, amit megszeret a lakosság. Sokan kérdezik, hogy miért nem piac épül a Mázsa téren, miért uszoda szerepel a tervezőasztalon. Azért nem lesz ott piac, mert senki nem szeretne piacot működtetni ezen a területen. A teleki, a bosnyák téri, a lőrinci, a kispesti piacok és a bevásárlóközpontok elszippantották a hagyományos piacozó közönséget. Így új piacot indítani nem lehet sajnos, viszont a Kőér utcában az uszoda nagyon rossz állapotú. Így annak a több ezer gyermeknek épül, aki úszik nap mint nap, illetve azoknak, akik az életmódjukat, egészségüket úszással is javítják. A jövő év tavaszára kell a kiviteli terveknek elkészülni. Az Újhegyi sétány déli részének a felújítása el fog kezdődni tavasszal. Nemcsak a sétány hiányzó szakaszára fog kiterjedni, hanem a Sütőde utca irányába már egy kapcsolatteremtési lehetőség fog megvalósulni a Mélytó felé. A tervezője ugyanaz, mint az I. és II. ütemnél. Kőbánya szépen fejlődik, tudatosan, végiggondolt módon halad előre, akár a közterületek megújításában, akár a közintézmények megújításában, akár a lakóépületek fejlesztési támogatásán keresztül a lakókörnyezet megújításában is. Ezt számos adat visszaigazolja. Vizsgálják folyamatosan, hogy a kőbányai ingatlanárak hogyan alakulnak. Ebben a térségben messze megelőzik a lakótelepi ingatlanárak a környező kerületek akár lakótelepi ingatlanárait, de a családi házakét vagy egyéb ingatlanokét is. Dinamikusan változtak az ingatlanárak. Bízunk abban, hogy ezt a munkát folytatva Kőbányát még tovább tudják fejleszteni. Köszöni a figyelmet.

## **2. napirendi pont:**

**A lakosságot érintő ügyekben válaszadás a megjelent, felszólalási jegyet kitöltők részére**



**Elnök:** Tájékoztatja a felszólalási jegyet kitöltőket, hogy az SZMSZ 17. § (3) bekezdése szerint három perc áll rendelkezésükre. A három perc leteltét követően a lámpa zöldről pirosra vált, valamint a mikrofon is kikapcsolásra kerül. Javasolja, hogy a repülőtéri zaj témakörében összefoglalva válaszoljanak, ne minden egyes hozzászóló után, hiszen az hosszú ideig tartana.

**Kóti Mihály** (1. sorszámú felszólalási jegy):

1. Elmondja, hogy több mint egy éve írt az Önkormányzatnak az utcai vízelvezető árok ügyében, ami 9 éve húzódik, valamint a parkolás ügyében. Nem kapott rá választ. Kapott egy levelet viszont, hogy elnézést kérnek, kevesen vannak, de majd idővel válaszolnak. Szarvasi úrék kijöttek, letakarították az árokpartról a szemetet, így az árokba le tud folyni a víz, viszont az árokból nem tud elfolyni. Úgy látja, az utóbbi időben egyre több csatornát kötött be az Önkormányzat, elektromos áramot és vizet vezetett be magántulajdonú telkekre.

2. Kérdezi, hogy miért akarja a Polgármester úr újból feléjük terelni a repülőgépeket? 10 éve szenvednek tőle Felsőrákoson. Véleménye szerint ők is ugyanolyan emberek, mint akik ingyen kaptak bérlakást Kőbányán, ők minden önerőből építettek fel. A repülőgépek az egészségüket és az ingatlanjaikat is tönkre teszik.

**Elnök:** Válaszában kifejti, hogy Kóti úrnak sikerült azokat megsértenie, akik bár nem maguk építették a házukat, de különböző okok miatt segítségre szorulva támogatást kaptak és lakhatáshoz jutottak. Egy szolidáris társadalomban ennek is helye van. Az Önkormányzat nem vezetett be bárkinek a telkére csatornát, vizet vagy áramot, mert nem teheti meg. Gondolkoznak viszont a csatornák vízelvezetésén, mert ez törvényben meghatározott önkormányzati feladat.

**Dr. Pap Sándor:** A csatornázásról elmondja, hogy királydombi vízelvezetés valóban évek óta probléma, így 5 éve foglalkoznak vele tervezési szinten, 4 éve pedig kivitelezési szinten. Az esővíz okozta egyik kár az, hogy befolyik bizonyos telkekre, és elönti a garázsokat, előkerteket. A Pilisi utcában az árkokban gyűlik össze az esővíz, és azért nem folyik el onnan, mert ezek szikkasztóárkok. A tervezést először 2016-ban követte kivitelezés, körülbelül 50 millió forintot költöttek arra, hogy új vízelvezető árkokat építettek, a régieket kitisztították, hogy a régieket valahogy stabilizálják. Előkészítették a megoldást, és a jövő évi költségvetésben fejlesztésként javaslatot fogtak tenni arra, hogy szándékaik szerint véglegesen megoldják a problémát. A Dorogi utcában összefolyók építésével csatornát építenek ki, hogy elvezessék a vizet. Itt vannak a leginkább érintett telkek, a Dorogi utca 32. és 34. szám alatt, itt a járdának magasztott szegélyt is építenek.

**Kustra Pál** (2. sorszámú felszólalási jegy):

A repülőtéri zajhoz kapcsolódóan kérdezi a HungaroControl Zrt. képviselőjétől, hogy hány repülési művelet, fel- vagy leszállás volt 2017-ben? Hány műveletre kérte és kapta meg a repülőtér a 10 éves környezetvédelmi működési engedélyét? Mikor vásárolja meg az Önkormányzat azokat a kétcsatornás zajmérő műszereket, amelyekkel folyamatosan lehet monitorozni a repülési zajt Királydombon, és más érintett területeken. Jelzi, hogy ezt már 5 éve javasolták. A HungaroControl Zrt. vezérigazgatója kijelentette, hogy 2018. augusztus 16-tól az Európai Unió bizottságának 73/2010-es kötelező rendelete és a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet korábban hozott döntése miatt kellett az F3 és F4 futópályák irányában a repülőök irányát módosítani. Ez a változtatás a korábbiaktól eltérően kedvezően érinti Királydomb és Kertváros lakosságát, aminek köszönhetően 5-15 ezer ember számára a felszálló repülőök okozta zaj csökkent, elviselhetővé vált a zajterhelés. Az EU rendeletét elmondása szerint 2013 áprilisig végre kellett hajtani. Kérdezi, miért kockáztatták tovább több mint 5 éven keresztül a repülőgépeken utazók és az ők biztonságát, amikor az 5 évvel

ezelőtti közmeghallgatáson a HungaroControl Zrt. képviselője elismerte, hogy azok veszélyesek?

**Elnök:** Válaszában jelzi, hogy az Önkormányzat jelenleg is tart zajmérést ezekben a napokban, hetekben azokkal az eszközökkel, amelyeket hitelesített, erre képesített módon, szakérő által végeztetnek. Ennek eredménye hamarosan mindenki számára megismerhetővé válik. A többi kérdésre az elején elmondottak alapján egyben fognak a szakemberek válaszolni.

**Üveges Ágnes (15. sorszámú felszólalási jegy):**

1. Elmondja, hogy idén költöztek Felsőrákosra Zuglóból, már ott is pont felettük jártak a repülőgépek. Elviselhetetlen volt a zaj számukra. Úgy véli, hogy a leszálló gépek zajterhelése meg sem közelíti a felszálló gépekét. A jelenlegi helyzet számukra nagyon pozitív változást hozott, azt gondolja, hogy most a repülőgépek főleg forgalmas utak fölött repülnek, nem a házak fölött. Kéri, hogy amikor Kőbánya érdekeit képviseli Polgármester úr a HungaroControl Zrt.-nél, akkor az ő érdekeiket is képviselje.

2. Amikor a felsőrákosi réten sétálnak, azt tapasztalják, hogy sokfelé raknak ki szemetet és bútorokat a környéken. Erre részben választ kapott korábban, Polgármester úr beszédéből.

**Elnök:** Természetesen egy polgármesternek minden lakó érdekét képviselni kell, így az Önökét is. Sajnos nem a forgalmas utak fölé kerültek át a légi útvonalak augusztus 16-tól, hanem közvetlenül sűrűn lakott lakókörnyezetek fölé. Kőbányának vannak lakatlan részei is, például az Akna utcai bánya vagy a lóversenypálya, de nem arra vezetnek a légiútvonalak. Hosszasan figyelte személyesen és digitális eszközökön keresztül is a repülőgépek mozgását. Azt tapasztalta, hogy Óhegyen, a Mádi utca környékén nagyon intenzív a repülőforgalom, Újhegyen a lakótelepen pedig a Hang utca-Dombtető utca térségében. Ugyanez a forgalom fellelhető ipari területek fölött is vagy akár a Bajcsy-Zsilinszky Kórház fölött.

**Lórincz Attila (21. sorszámú felszólalási jegy):**

Jelzi, hogy iszonyatosan megnövekedett a repülőgépforgalom. Kérdezi a repülőtér és a HungaroControl Zrt. képviselőjétől, hogy miért nem válaszolnak konkrétan a levélben elküldött kérdéseikre? Egyedül a Kőbányai Polgármesteri Hivataltól kapott részletes választ, és olyan hozzáállást, ami ebben az esetben véleménye szerint elvárható. A HungaroControl Zrt.-től kapott válaszlevélben hivatkoznak biztonsági dolgokra. Józan ésszel átgondolva nem gondolja biztonságosnak, hogy ilyen nagy zajjal, alacsonyan szállva sűrűn lakott területek felett, több kerületen át szállnak a gépek. Úgy tudja, hogy éjjel és reggel 8 óra között nem lehet repülőforgalom lakott területek fölött, azonban nagyon gyakran éjjelkor és a hajnali órákban járnak a repülőgépek tapasztalata szerint. Kéri, hogy képviseljék az érdekeiket, és igyekezzenek olyan változásokat kieszközölni, ami mindenki számára jó.

**Elnök:** Elmondja, hogy még gyűjtik a repülőtérrel kapcsolatos kérdéseket. Elnézést kér Üveges Ágnestől, a felsőrákosi réteken lerakott szemet ügyéhez elmondja, hogy számos eszközzel harcolnak a szemetelők és a hulladéklerakás ellen. Egyrészt a mezőőri szolgálat végez rendszeres megfigyelést és beavatkozást, másrészt a Kőbányai Közterület-felügyeletnek is vannak olyan egységei, melyek nem a felcímkézett autókban végeznek tevékenységet, hanem operatív módon figyelik a területeket különböző eszközök bevetésével. Nem egy tettenérésről tud beszámolni, több szabálysértési eljárást megindítottak. Nagyon nagy Kőbánya területe, ahol pillanatok alatt egy megálló autóból ki tudják rakni a hulladékot. A Salgótarjáni utcába például nem lehet úgy elmenni, hogy az ott



lakók ne raknák ki a bútoraikat és illegális módon a hulladékot, de ismernek másokat is, akik sokszor a büntetés ellenére is szemetelnek.

**Varga Ferencné** (23. sorszámú felszólalási jegy):

A repülőtéri zajjal kapcsolatban elmondja, hogy a Dombtető utca, a börtön és a Mádi utca környéke nagyon érintett ez ügyben, borzasztó nagy zaj van. A tízemeletes panelépületek végigvezetik a zajt a lakóházak között. Beszélt Polgármester úrral a napokban, aki elmondta, hogy a Hang utcában már elhelyeztek egy zajszintmérőt. Úgy gondolja, hogy a Dombtető utcában vagy a Mádi utcában lehetne a legjobban mérni, mert ott megreked a zaj. Tapasztalata szerint nyáron, amikor ritka a levegő olyan hatása van a zajnak, mintha légnyomást kapna az ember. Ezenkívül vastag, szürke por is hullik a fejükre, ez jól látható az ablakpárkányán is. A repülőgépek elégetett üzemanyaga pont azon a részen csapódik le. Kéri, hogy a Dombtető utcába vagy a Mádi utcába is telepítsenek zajmérőt, mert a Hang utcában nem lehet olyan hangosan hallani.

**Elnök:** Olyan területeken mérnek, ahonnan sok panaszt kaptak. Mivel nemcsak egy fix mérési pontjuk lesz, hanem több az elkövetkező hetek során, ezért biztos, hogy az Ön által említett területek is sorra fognak kerülni.

**Jakabfy Éva** (24. sorszámú felszólalási jegy):

A légifolyosók áthelyezése kapcsán megismétli az előző hozzászólók tapasztalatát, augusztus 16-tól a környékükön elviselhetetlen a zaj. Éjjel arra ébred fel rendszeresen, hogy ott zúgnak el a repülőgépek a fejük felett. Kérdezi az érintettektől, hogy próbáltak-e egyeztetni a kerület önkormányzati vezetőivel, vagy csak úgy, anélkül történt meg ennek a légifolyosónak az áthelyezése? Hallott egy rádióriportot, amiben elhangzott, hogy nemcsak a személyforgalom fog megnövekedni, hanem a légi szállítás is nagyobb teret kap, így ez a zaj tovább fog növekedni. Kéri az önkormányzati képviselőket, hogy próbáljanak egyeztetni a HungaroControl Zrt.-vel, és megváltoztatni ezeket a körülményeket.

**Elnök:** Az e tárgyban megtett hozzászólások száma is jelzi, hogy milyen változás következett be. Az elmúlt évek során mindig előkerült a repülőgépek által keltett zaj problémája egy-két hozzászólás erejéig, most azonban többeknek itt helyben is ezzel kapcsolatban volt kérdése. Az Önkormányzat eddig is számos lépést tett meg, és igyekszik a jövőben is. Kéri Jegyző urat adjon tájékoztatást erről.

**Dr. Szabó Krisztián:** Tájékoztatásul közli, hogy az Önkormányzat több eljárásban, több területen foglalkozik folyamatosan a repülőgépek okozta zaj kérdéseivel. Vannak ezek között jogi eljárások, peres eljárások, jogorvoslati utak igénybevétele, és vannak az egyeztetésnek más formái is. Az egyik fontos kérdéskör már évek óta a zajgátló védőövezet kijelölése, amely egy hosszú folyamat, ennek során az Önkormányzat minden eljárási szakaszban jogorvoslattal élt a kijelöléssel szemben, és jelenleg a Kúria előtt folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásban is részt vesz peres félként. Az Önkormányzat álláspontja szerint a zajgátló védőövezet kijelölése alapvetően a jogszabályi rendelkezések nem megfelelésén múlik, nem tükrözi vissza a valós zajterhelést, és ezáltal nem nyújt segítséget a Kőbányán a zajterheléstől sújtott lakosság számára. Az augusztus 16-ai változások óta ez a változtatási szükséglet még inkább fennáll, hiszen a HungaroControl Zrt. által megfogalmazott új szabvány műszeres indulási eljárás oly mértékben változtatta meg a kerületben a zajhelyzetet, hogy ez nem maradhat a zajgátló védőövezet kijelölésének megváltoztatása nélkül. Önmagában az új szabvány indulási eljárással kapcsolatban is számos körben fellépett az Önkormányzat. A Képviselő-testület döntést hozott arra vonatkozóan, hogy ezt az indulási eljárást nem fogadja el, és követeli, hogy vizsgálják felül ezeket az eljárásokat, továbbá olyan megoldások szülessenek, amely nyomán a repülőgépek



ne lakott területek felett repüljenek. Azt is követelte a döntés, hogy a cargo gépek lakott területek felett történő áthaladását szüntessék meg. Megerősíti Polgármester urat, hogy az Önkormányzattal nem történt egyeztetés az indulási eljárások bevezetése előtt. Bár a HungaroControl Zrt. hivatkozik rá, hogy több lakossági érintettség és zajterhelés-vizsgálatot végzett az eljárások bevezetése előtt, de erről nincs információja az Önkormányzatnak, nem ismerhették meg ezeket az indokokat. A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér stratégiai zajvédelmi intézkedési tervével is küzd az Önkormányzat. Egy hosszas folyamatban készült elő ez a terv is, amely elkészültekor már kifejezte az Önkormányzat az egyet nem értését, és meghatározott szempontokat is, amelyeket a Képviselő-testület szerint az intézkedési tervnek figyelembe kellene venni. A kerületre vonatkozóan ez a terv nem tartalmazott ütemezett határidőket, konkrét lépéseket, feladatokat, vállalásokat és lefolytatandó eljárásokat sem. Az Önkormányzat ezen észrevételeire sajnos nem figyelt a környezetvédelmi hatóság és jóváhagyta a kormányhivatal szakfőosztálya ezt a tervet. A SID-eljárásra utalva azt gondolják, hogy most még inkább aktuális az intézkedési terv felülvizsgálata. Ennek elfogadásakor már ismert volt az indulási eljárásoknak a megváltoztatása, és ezek nyomán az előkészítési szakasztól az Önkormányzatnál már tavasszal megjelent – nyilván a repülőtérnél már jóval korábban. A mostani elfogadás időpontjáig nem történt felülvizsgálat. Nyilvánvalóan nem ugyanaz a helyzet volt akkor, ami jelenleg. Végezetül az Önkormányzat számos jogszabálymódosítást is kezdeményezett. A panaszokra a jogorvoslat és a megoldások megtalálásának, a megfelelő válaszlépéseknek a hiányát legfőképpen az okozza, hogy a jogszabályi rendelkezések nem megfelelőek. Az Önkormányzat nem ért egyet azzal, hogy a zajhatárértékek és a zajhatás vizsgálatának körében egy életszerűtlen átlagolási rendszer működik, amely semmilyen mértékben nem veszi figyelembe a kiugró értékeket. Az Önkormányzat ezért korábban is – sajnos akkor sikertelenül –, és most szeptember folyamán is kezdeményezte a vonatkozó jogszabályok megváltoztatását. Polgármester úr a Képviselő-testület döntése nyomán megkereste az innovációs és technológiai minisztert a jogszabálymódosítás felülvizsgálata érdekében.

**Elnök:** Kéri a HungaroControl Zrt., valamint a Budapest Airport képviselőjét, vagy Hajdú Sándor környezetvédelmi szakértőt, hogy válaszoljanak egyben az eddig elhangzott kérdésekre.

**Borsos Katalin:** Jelzi, hogy kizárólag a felszállási eljárásokban történt változás. Évek óta ugyanazon a légvonalon közelítik meg a járművek a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér. Kustra Pál kérdésére válaszolva elmondja, hogy valóban 2010-es az az Európai Unió rendelet, de ez 2018. június 30-ig írta elő társaságuk részére, hogy felülvizsgálják az eljárásaikat. Egy EU-s rendeletet teljesített a HungaroControl Zrt., és jelenleg is vizsgálnak minden egyes olyan lehetőséget, amely esetleg könnyítheti a lakók zajterhelését. Nem egyszerű feladat ez.

Lőrincz Attila kérdésére a levelezéssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok kérdés, észrevétel és panasz érkezett hozzájuk, lehetőségeikhez képest próbáltak egységes információkat eljuttatni minden érintett kerület, település részére. Nem állja meg a helyét az az elképzelés, hogy 24 és reggel 8 óra között nem lehet légitforgalom. Van egy zajgátló védőövezetet kijelölő határozat, amely konkrétan futópálya felhasználási rendet határoz meg a budapesti kerületek védelmében. Ez, elmondása szerint arról szól, hogy amennyiben a meteorológiai helyzet lehetővé teszi, akkor az összes érintett járműnek Vecsés felől kell megközelíteni a repülőtér, illetve minden egyes járműnek, ha lehetősége van akkor pedig Vecsés felé kell indulnia. Ha ezt nem tartják, akkor minden hónap végén az Innovációs és Technológiai Minisztérium részére indoklással együtt jelenteniük kell azt.

Jakabfy Éva egyeztetésre vonatkozó kérdésére elmondja, hogy a HungaroControl Zrt. tájékoztatást adott a tervezett változtatásokról. Egy EU-s kötelezettség teljesítése miatt voltak a változtatások, amit, ha nem teljesít egy állam, akkor ellene kötelezettségsgzési



eljárás indulhat. Ezt nem vállalta fel a HungaroControl Zrt., megtette a változtatásokat, tudva azt, hogy egyes területeknél pozitív eredményt ér majd el, más területeket pedig jobban érint majd a zaj.

**Elnök:** Kérdezi, melyik az az EU-s előírás, kötelezettség, amely mindezt előírja, megfogalmazza? Hol olvashatják el? Mi a tartalma?

**Borsos Katalin:** A 73/2010. Európai Unió rendelet a jogtárban elérhető. Azt írja elő, hogy felül kell vizsgálni az eljárásokat, és ICAO Concepts dokumentumnak kellett megfeleltetni azokat. Ez maga az eljárás szakmai útmutatója. Ebbe nem szeretne belemenni.

**Elnök:** Megértette az elmondottakat, de nem kapott választ a kérdésére.

**Révész Máriusz:** Kérdezi, hogy ennek az uniós eljárásnak a következtében kellett áthelyezni a légifolyosót? A kerületi lakosokat csak ez érdekli.

**Borsos Katalin:** Az uniós eljárás következtében azt kellett biztosítani, hogy az eljárások megfeleljenek ennek a dokumentumnak.

**Révész Máriusz:** Megismétli, hogy egy dolog érdekli az embereket, miért kellett áthelyezni a légifolyosót. Nem tudja elképzelni, hogy az uniós eljárás arra kötelezte volna a HungaroControl Zrt.-t, hogy olyan terület felé vigye a légifolyosót, ami sokkal több ember számára okoz rendkívül sok kellemetlenséget, mint a régi légifolyosó.

**Borsos Katalin:** Azért kellett felülvizsgálni a eljárásokat, mert a légi járművek nem tudták végrehajtani azokat. Besodródtak a XVII. és a XVIII. kerület felé, nem pontosan hajtották végre a manővereket.

**Révész Máriusz:** Kérdezi, hogy biztosan a 25 000 lakosú Újhegy és a 15 000 lakosú Óhegy fölött célszerű végrehajtani az említett manővereket?

**Borsos Katalin:** Elmondja, hogy a HungaroControl Zrt. nem tesz különbséget egy lakos közt sem.

**Révész Máriusz:** Ez rendben van, viszont most sokkal több lakost érint a zaj.

**Borsos Katalin:** A X. kerületnek is van olyan része, ahol több mint 10 éven keresztül elszenvedték a légi járművek okozta terheléseket. Úgy látja, nem egyszerű feladat megoldani, hogy mindenkinek jó legyen. Jelenleg Kőbánya Kertváros részétől ezek a légi járművek most távolabb közlekednek. Óhatatlan viszont, hogy az Újhegy és az Óhegy területe jobban érintetté vált.

**Elnök:** Közli, hogy Kőbánya számára ez elfogadhatatlan. Minden eszközzel küzdeni fognak ezellen, hiszen észszerű magyarázatot nem hallottak. *(A jelenlévők tapsal üdvözlik az elhangzottakat.)*

**Weeber Tibor:** Ijesztőnek látja, hogy miközben folyamatosan nő a repülőtér terhelése, egyre több gépet akarnak fogadni, a cargo forgalom is nő, ezzel párhuzamosan egyetlen olyan lépést nem tettek vagy kívánnak tenni, ami az ezzel járó hátrányokat csökkentené. Már rég azon kellene törniük a fejüket, hogy lassan ez a világváros körbeéri a repülőteret, ezért el kellene vinni a terhelést távolabb, meg kellene oldani máshogy a problémát. Nem



érdemes megvárni azt, amíg olyan fokú elégedetlenség lesz, ami már kezelhetetlen. Tudomásul kell vegyék, hogy elmúlt a türelem időszaka.

**Fülöp Tamás:** Kustra úr kérdésére elmoncja, hogy 2017-ben 102 744 fel- és leszállás történt. 2007-ben 124 000 le- és felszállás történt. Amikor azt hallják, hogy dinamikus, két számjegyű utasforgalom növekedés van, ez nem jelenti azt, hogy a gépmozgások száma is nő, csak a légitársaságok repülőkihasználtsága nőtt, szinte minden egyes járat tele van. A repülőtér állítása szerint a hatályos jogszabályoknak megfelelően, a hatósági engedélyek birtokában, a legszigorúbb előírások betartásával végzi tevékenységét. Megígéri, hogy ez a jövőben is csak így lehet. Mindig, minden lakossági fórumra, közmeghallgatásra, ahová hívják őket, örömmel elmennek. A lakosság és a Budapest Airport közti kapcsolattartásnak véleménye szerint szerencsésebb módja az, ha az érintett lakos vagy közösség velük közvetlenül veszi fel a kapcsolatot. Az elérhetősége megvan a Hivatalban, szívesen válaszol bárkinek az esetleges kérdésekre. A levelezéssel kapcsolatban kérdezi, hogy mi volt a probléma, a válaszuk hangvétele vagy tartalma? Amennyiben konkrét példa felmerül, annak utána fog járni.

**Elnök:** A stratégiai intézkedési tervről kérdezi Fülöp Tamást, tudna-e róla mondani valamit?

**Fülöp Tamás:** Sajnos nem. A felvetést továbbítani fogja a környezetvédelmi kollégáinak vagy Polgármester úrnak.

**Elnök:** Már megírták a kérdésüket, azért kérdezte meg.

**Fülöp Tamás:** Megígéri, hogy meg fog érkezni a konkrét válasz a levélre.

**Révész Máriusz:** Nem hiszi, hogy az a megoldás, ha 30 000 személyes megkeresésre próbálnak meg válaszolni a repülőtéren. Kőbánya nagyobb részén augusztus 16-a óta hihetetlenül sokat romlott a helyzet. Most a XVI., a XVII. kerület, és Kőbányán a városszéli telep jobb helyzetbe került, de sűrűn lakott területek felett tarthatatlan állapotok alakultak ki. Bölcsesség szükséges ahhoz, hogy ennél jobb felszállási útvonalat találjanak ki. Véleménye szerint a cargo forgalmat másfelé kell vinni.

**Elnök:** Kéri a lakosokat, hogy tartsák be a parlamentáris kereteket. Megérti a panaszokat, hiszen ő maga is elszenvédője a zajnak. Ha csak kívülről szemlélné, akkor is egyértelmű lenne, hogy ez a megoldás illogikátlan. Lezárja ezt a témát. Elmondja, hogy a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet megkapnak az érintett cégek és szervezetek is. Amire nem kaptak most választ, arra pedig várja érintett szervezetektől az Önkormányzat a választ. 2018. június 1-jén küldték el az intézkedési tervvel kapcsolatos kérdéseiket a Budapest Airportnak, úgy véli, hogy ennyi idő alatt megérkezhetett volna a válasz. Célnak tűzték ki a tárgyalásos megegyezést, ennek első fordulója már lezajlott, a Miniszter úrral is fognak tárgyalni e kérdésben.

**Szabados Ferencné (5. sorszámú felszólalási jegy):**

A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet környéki parkolás ügyében kérdezi, hogy milyen intézkedéseket terveznek a környékbeli lakók parkolási gondjának a megoldására? Elmondja, hogy a kórház 200 000 ember ellátására épült, hamarosan pedig felépül az Egészségház is a lakók tiltakozása ellenére. 235 parkolóhellyel rendelkeznek egy ekkora intézményre. Úgy véli, több autót nem tud befogadni a környék, a lakók pedig nem bírják elviselni tovább az atrocitásokat. Az Önkormányzat felfestett jó esetben a kapukba egy fehér „x”-et, de minden reggel esetlegességgel tudják csak elhagyni autóval a házukat, mert arra



beállnak a parkolók. Panaszt tesz a Közterület-felügyeletre, mert csak akkor jönnek ki a Sörgyár és a Lavotta utcába, ha kihívják őket. Észrevételezi, hogy már látta, hogy pihennek a közterületen autókkal a munka helyett.

**Elnök:** A város minden területén kialakul ez a helyzet, ahol nagymértékű forgalom jelenik meg kívülről. Kőbányán is vannak kritikus helyek, például a Richter gyógyszergyár és az Állami Nyomda környéke, a Hungexpo környéke a Pongrácz teleppel, az Okmányiroda környéke és a Havas Ignác utca, a Veszprémi utcai lakótelep, a Polgármesteri Hivatal környéke, továbbá a Zsivaj utca környéke és a Gyakorló utca térsége. Ott hosszú ideig nem lehetett parkolni, hazamenni, a megoldást a fizetőparkolás bevezetése jelentette végül. A város számos részén a forgalomszabályozás egyik leghatékonyabb eszköze a fizetőparkolás kérdése. Ez a Gyakorló utcánál és az Üllői út mentén megoldást hozott ezekre a gondokra. Az Önkormányzat elkészítette erre a területre is a fizetőparkolási övezetbe való besorolási lehetőségét, és a Fővárosi Közgyűlés elfogadta azt. Meg kell vizsgálni, hogy az új rendelő alatti mélygarázs építése, a Maglódi úti parkoló megépítése, az önkormányzat által jövőre megépítendő 83 új parkolóhely létesítése után milyen hatással bír, és azt követően döntést kell hozni a fizetőparkolás esetleges bevezetéséről ezen a környéken. Kevés olyan kórházzal tudnak a városban, amely környékén ne kellene már most is fizetni a parkolásért. Bármennyire is szeretnék ezt elkerülni, előbb-utóbb valószínűleg itt is csak ez a megoldás marad. Bízthatja a felszólalót, hogy bátran hívja a Közterület-felügyeletet ezután is, ha pedig nem dolgozó felügyelőt lát, jelentse a munkáltatójának az eseményt. Jegyző úr ki fogja vizsgálni a panaszát. A Közterület-felügyelet munkatársai minden nap járnak a területen. Megkapja a jelentéseket arról, hány intézkedésre kerül sor ebben a térségben. Nem lehet folyamatosan csak ezen a területen jelen lenni, de amennyiben hívják a felügyelőket a szabálytalanságok esetén, akkor kimennek. Nem szükséges felfesteni a fehér útburkolati jelet, az ingatlan kapujában állni egyébként is tilos.

**Rédey Tamás** (6. számú felszólalási jegy):

Kérdezi a nyilvános wifi hálózatról, hogy hol van a Kékvirágparkban a router, mert mindenhol gyenge a jel? A kerületben még két olyan hely van, ahol nagyobb a népsűrűség, az egyik az Óhegy, a másik a Tengersizem lakótelep. Mindkét helyen javasolja router elhelyezését.

**Elnök:** Szerencsére egyre többen tudják, hogy Kőbánya számos pontján elhelyeztek ingyenes wifit biztosító routereket. A Kékvirágpark környékén és a Gyakorló utcánál is van. Köszöni a javaslatot, meg fogják vizsgálni. A Tengersizem lakótelep körül akkor várható router, ha intézményt létesítenek a közelben. A Dér utca-Óhegy park adja meg igazán a lehetőségét a fejlesztésnek, ott sokan tartózkodnak, sok tanuló is jár oda.

**Sövegjártó Ferenc:** A Bihari út – Kékvirág út – Somfa utca – Balkán utcai négy épület által határolt területen helyeztek el három darab routert. Három épület fogadta csak el azt a lehetőséget, hogy oda wifit helyezzenek el. Minden épületnek a középső részén van, a játszótér felé eső részen. Azon a területen minden router közelében 25-30 wifi üzemel, így emiatt a térorő nagyon zavart, csekély. Többnyire viszont teljesen működőképesek ezek a routerek.

**Dr. Som László Sándor** (7-9. sorszámú felszólalási jegy):

Kertvárosban él, az ott felmerülő problémákat fel szokta jegyezni és el szokta küldeni Weeber Tibor alpolgármester úrnak, aki ezt segítőkészen kezeli. Megköszöni ezúton is a segítséget.

1. Kérdezi, hogy a kertvárosi játszótéren mikor épül fel a kerítés? A foci pályán borzalmasnak látja a bűnügyi helyzetet. Kérdezi, hogy mikor lesz a játszótéren vécé? Úgy tudja, hogy a



vezetőség szerint a forgalom ott nem elegendő, viszont véleménye szerint nem megfelelő időszávban mérik azt. Elmondja, hogy senki sem szeretné a gyerekeit vécére vinni a környékbeli intézményekbe.

2. Kéri, hogy legyen Kertvárosban kamerarendszer, mert igényelné a terület. A lakó-pihenő övezetet kéri, hogy tegyék egyértelművé táblákkal.

3. Náluk nem állnak meg a közlekedési eszközök, a gyorsjáratok. Mikor javul a közlekedési helyzet?

4. Kérdezi, mikor valósul meg a „Kőbánya kártya” bevezetése?

5. Kérdezi, hogy hogy áll a Bosnyák téri ingatlannyilvántartás lehetőségének helyzete?

(A 3 perces felszólalási időkereten túl.) 6. Kérdezi, mikor szüntetik meg a Kertvárosban általános eszmei közös tulajdont? Nehezen tudnak így pályázni például az Otthon melege programra, hiszen ahhoz minden tulajdonos beleegyezése szükséges.

**Elnök:** Jelzi, hogy minden felszólalónak 3 perc áll rendelkezésére, akkor is, ha több felszólalási jegyet töltött ki egy személy. A játszótér körbekerítéséhez elkészült a felmérés, 4 millió forintba kerül. A polgármesteri tartalékból rendelkezésre bocsátották az összeget erre a feladatra, meg fog valósulni.

A Kertvárosban számos sebességcsillapító küszöböt építettek az elmúlt nyáron. A Hárslevelű utcában a forgalmi rend változtatásával, egyirányúsítással igyekeztek meggátolni, hogy az utcát menekülő útvonalként lehessen használni.

Kéri Rendőrkapitány urat, hogy rendszeres ellenőrzést vezessenek be Kertvárosban. Különösen a reggeli és a délutáni időszak érdekes, amikor lelassul a Jászberényi út forgalma, és befelé tartanak vagy kifelé igyekeznek a városból az autósok.

Közterületi térfelügyeleti kamerákat oda telepítenek, ahol a bűnügyi statisztikák ezt kellően alátámasztják. A Kertváros a jelenlegi tervekben nem szerepel az élvonalban, hiszen a közbiztonsági helyzete messze jobb, mint más részeké a kerületben.

A Bosnyák téri ingatlannyilvántartó ügyében azt a választ kapták annak idején a Földművelésügyi Minisztériumtól, hogy amint a kellő informatikai fejlesztésre sor kerül, megvalósulhat a kezdeményezés. Jónak tartották az ötletet, befogadóak voltak rá. Nem jelezték a válaszban, hogy mikor tervezik az informatikai fejlesztést. Rá fognak kérdezni a felvetés során.

A „Kőbánya kártyát” megpróbálták bevezetni, viszont kevés volt az a szolgáltató kör, üzlethálózat, aki el is fogadná azt. Kevés fővárosi kerületben működik ez a rendszer, vidéken jobb az elfogadottsága. A mikrofonon kívül mondottakat nem értette, de kéri Som urat, keresse meg ezügyben Jegyző urat.

**Dr. Gyetvai Tibor:** Megígéri Kertvárosban a traffipax elhelyezését. Az országos vezetés egyetért abban, hogy nem nyilvános autókából is lehessen már mérni. Ki fogják ezt használni, ahogy megkapják az engedélyt rá. Kertváros sokkal nyugodtabb, mint Kőbánya egyéb pontjai, inkább a szomszédviták jellemzőek. A Jászberényi úton már most is mérik a sebességet.

**Révész Máriusz:** A közbiztonságról elmondja, hogy mind Budapesten, mind országosan 2010-hez képest a gépkocsilopások száma kevesebb mint harmadára csökkent. Kőbánya Budapesten belül is kiemelkedően jól szerepelt a bűnesetek visszaszorulása szempontjából. Ebben nagy szerepe van a térfigyelő kameráknak. Ide tartozik viszont, hogy a kamerarendszer felújítása 4 év alatt 200 millió forintba kerül. Kőbányán azért is javul a közbiztonság, mert az Önkormányzat sokat áldoz rá. Úgy tudja havi 1 600 000 Ft működtetési költsége van csak a kamerarendszernek.



**Elnök:** Tájékoztatásul közli, hogy az előbb elhangzott összegnél jóval többet költenek a kamerarendszer működtetésére. Jelen pillanatban a térfigyelő központban betöltött álláshelyek száma 30 fő. Az ő havi munkabérük több mint 1 600 000 Ft.

Jelzi, hogy jelenleg a fővárosban egyedül a Kőbányai Önkormányzat üzemeltet nyilvános illemhelyeket, mindenhol máshol a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. működteti azokat. A nyilvános vécék közül ingyenes a Dér utcai játszótér melletti és az Újhegyi lakótelepi illemhely, továbbá 100 forintos érmével működik a Mély-tónál lévő, illetve az Állomás utcában lévő illemhely, és egy újabb kerül hamarosan telepítésre az Újhegyi lakótelepen az újonnan felújított játszótér mellett, egy további a Sporttelep mellett, az Óhegy parkit pedig fel fogják újítani. A döntés nem egy kora délutáni látogatás adatain alapul, hanem nagy forgalmú játszóterek, bank, posta, buszmegálló környékére terveznek illemhelyet. Elmondja, hogy Jegyző úr és Alpolgármester úr sikerrel tárgyalta a Continentallal, és a cég által fizetendő fejlesztési támogatást a Kertvárosra szándékoznak költeni.

**Báncs Lajosné (12. számú felszólalási jegy):**

1. Az Újhegyi Nyugdíjasklub tagjainak észrevételeit tolmácsolja. A közlekedéssel kapcsolatban keveslik az alacsonypadlós autóbuszok számát, erre kérnek megoldást találni.

2. Felveti, hogy rossz a zebrák minősége. A Harmat utcai felújított Újhegy sétányánál felfestett zebra már alig látszik, ebből már volt balesetveszélyes helyzet. Ott hátrpm zebra is van egymás után.

3. A Bajcsy-Zsilinszky Kórház területén, a volt Bárka területén, valamint a kőbánya-kispesti buszmegálló területére nagyon szemetes, elhanyagolt, különösen hétvégén. Kéri a Közterület-felügyelet segítségét.

4. Útfelújítás körében elmondja, hogy a Gőzmodony utcában sárga felfestéssel kijelölték már az útfelújításhoz az hibákat, de még nem végezték el a felújítást. Kéri, hogy végezzék el azt. Az Újhegy sétányra vezető lépcsőkhöz – a Lenfonó utcából a sétányra vezető támfalnál – már tavaly is kérték a korlátot a mozgáskorlátozottak. Újra kéri, hogy szereljék fel azt.

*(A 3 perces felszólalási időkereten túl.)* Az Egészségházban és a szemészetben sokszor rosszak a sorszámot kijelző berendezések. Nem veszik figyelembe a már kiadott időpontokat, amikor elmennek rá, sokszor nem fogadják őket és új időpontot kell kérni. Ennek megoldásában kér segítséget.

**Elnök:** Több most elhangzott kérdésben nem ők az illetékesek. Az érintett szervezetektől vannak most jelen, és meg fogják kapni írásban a kérdéseket a Hivataltól is. A Gőzmodony utca útfelújítása az Önkormányzathoz tartozik, erről Szarvasi Ákos tud választ adni.

**Szarvasi Ákos:** Nemrég kapott már erről egy írásbeli bejelentést. Nem találták meg a helyszínen a jelölést, de szívesen elmegy a Hölggyel a Gőzmodony utcába, hogy megmutathassa a pontos helyet. Nem szerepel a programban jelenleg az egész utca felújítása, de a balesetveszélyes helyeket felszámolják, a kátyúzásokat elvégzik. Kéri, hogy egyeztetett időpontban menjenek ki együtt.

**Elnök:** Rögzítik a Lenfonó utcai korlát ügyét, és meg fogják vizsgálni. Több helyen építettek pótlólagosan is korlátot már. A Harmat utcai zebra és útburkolat állapota valóban kritikus.

**Dr. Döbrei István:** Az alacsonypadlós buszokkal kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt időszakban egyre több ilyen kocsit lát a városban. A BKV és más szolgáltatók buszparkjának körülbelül 70%-a alacsonypadlós kivitelű, sajnos a maradék 30% még magaspadlós. Törekednek rá, hogy a csúcsforgalmon kívüli időszakban lehetőség szerint az alacsonypadlós járműveket használják, de csúcsforgalomban nem lehet elkerülni a magaspadlós járművek beállítását.



**Elnök:** Mindannyian tapasztalhatták, hogy az elmúlt 8 évben a fővárosi járműállomány nagy része lecserélődött. Korszerű Mercedes és Volvo típusú autóbuszok és gázüzemű buszok jelentek meg Kőbányán is. A 3-as és az 1-es villamosvonalon alacsonypadlós villamosok közlekednek. Fontosnak tartja – és ezt levélben is meg fogják fogalmazni –, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és a leendő rendelőintézet felé irányuló, jelenleg magaspadlós 28-as és 37-es villamosvonalon állítsanak forgalomba alacsonypadlós villamosokat is, hogy a mozgásukban akadályozottak részére is lehetővé tegyék a rendelő megközelítését.

**Dr. Döbrei István:** Az elkövetkezendő időszakban érkeznek még további alacsonypadlós CAF villamosok, amelyek a 28-as villamos vonalán is közlekednek majd. Ez segíteni fog abban, hogy több alacsonypadlós járművel találkozhassanak az utasok.

**Elnök:** Hozzáteszi, hogy a jelenlegi rendelőbe sem lehet alacsonypadlós villamossal eljutni, leszámítva a 9-es buszt. A zebra ügyében nem teljesen a Kőbányai Önkormányzat a felelős, értesíteni fogják az illetékeseket. Újhegyen a sétánynál, ahol biztos nagy lesz a forgalom, ott biztos, hogy szükséges lesz figyelemfelkeltő eszközöket alkalmazni. A szemetes buszmegállók ügye BKV kérdés.

**Dr. Döbrei István:** Tájékoztatásul közli, hogy a buszmegállók takarítása heti rendszerességgel történik. Nem tudja, hogy a kőbánya-kispesti megállóban kihez tartozik a megálló takarítása. Erre a kérdésre meg fogják adni a választ.

**Elnök:** Ha az Önkormányzat oldalán bejelentik, hogy melyik megállóban látnak szemetet, azt továbbítják az illetékes szervezetnek. El is szokták végezni a takarítást. Sok megállóban halmozódik fel hétvégén hulladék, pedig a megfelelő kulturáltsággal történő közterület-használat a lakosokon múlik.

**Csizmadia József Istvánné (14. sorszámú felszólalási jegy):**

Jelzi, hogy a Szőlővirág út 4. szám előtt csúnya az előkert, köves, gyökeres a talaj és ott van egy kidőlt fa is. Kéri, hogy hozzák rendbe ezt a területet. Felajánlja, hogy beülteti utána virágokkal az előkertet.

**Elnök:** Feljegyzik a kollégái az ügyet. Bízunk benne, hogy a növények számára tudnak kedvezőbb feltételeket teremteni. Az elkövetkezendő években, amikor túl lesznek az Újhegyi sétány munkálatain, akkor felújítják a lakótelep belső járdahálózatát, továbbá az elhasználódott utcabútorok is bontásra kerülnek.

**Szabó Tibor (16. sorszámú felszólalási jegy):**

Polgármester úr beszámolójában már megválaszolta a kérdéseit a Sportligettel és az Újhegyi Uszodával kapcsolatban. Kérdezi, hogy mikorra várható az uszoda megnyitása? Továbbra is kedvezménnyel tudnak-e majd a nyugdíjasok belépőjegyet váltani oda?

**Elnök:** Terveik szerint nem változtatnának azon a kedvezményen, ami lehetővé teszi a kerület nyugdíjasainak, hogy 200 forintos belépővel használhassák a nap egy meghatározott időszávjában az uszodát. Nagyon sokan igénybe veszik a kedvezményt. Felelőtlenül nem szeretne a megnyitás időpontjáról nyilatkozni, hiszen még ki kell írni a közbeszerzést a folyamatban lévő munkákra, sok akadály közbe jöhet. A cél a jövő évi megnyitás. A Sportligetnél hamarosan megkezdődnek a földmunkálatok, teljesen meg fog újulni a terület közel egymilliárd forintból.

**Oskó Dezsőné** (17. sorszámú felszólalási jegy):

Kérdezi, hogy a Kőrösi Csoma Sándor út páratlan oldalán is kiépítik-e a kamerarendszert, és ha igen, akkor mikor? Az út páros oldalán már működik a kamerarendszer.

**Elnök:** A Városcsopontban továbbépítik a rendszert a tervek szerint. Most telepítenek három kamerát a Liget térnél, amely sokat fog segíteni a felszólaló által említett területek megfigyelésében is, majd a telepítést folytatják a Kőrösi Csoma Sándor út mögötti és a Kápolna tér 1-23. közötti területen is. A közbeszerzés során három ütemben folyamatosan raknak ki 30 kamerát 2020 végéig. A régi kamerákat emellett folyamatosan cserélik újabbakra, korszerűbbekre.

**Nikolicza József** (18. sorszámú felszólalási jegy):

1. Úgy tudja 8,8 milliárd forintja van az Önkormányzatnak, ebből 70 000 forintot szánnak a Hős utcai lakosoknak. Javasolja, hogy adjanak 90 000 forintot, és ezzel véleménye szerint megszabadulhatnak egy problémától.

2. Kéri a Liget téri buszmegálló felújítását.

3. Úgy tapasztalta, hogy sok üzlet kirakja a szemetét az utcára. Véleménye szerint egy 60 literes kuka nem elegendő egy egész nap nyitva tartó üzlet számára, amelynek sok göngyölege van. A szemétszállítási díj gyakran alul van méretezve egész Budapesten, de a kerületben is. Kérdezi, miért nem figyeli ezt a Közterület-felügyelet vagy az Önkormányzat, aki kiadja a hatósági engedélyt az üzletnek?

4. Gond van a szelektív szemétszállítással is, a szolgáltató munkaügyi helyzete miatt. Nem tudják hová tenni a lakók a szelektív szemetet.

**Elnök:** Látja, hogy nem elégséges a hulladékgyűjtők mérete, mert a társasházak, magánszemélyek és üzletek ezen igyekeznek spórolni. Sokesetben a közterületeken lévő szemetesekben helyezik el a háztartási kommunális hulladékot.

**Varga Csaba:** A szelektív hulladékgyűjtés elszállításával kapcsolatban elmondja, hogy társaságukat létszámhiány sújtja. Egyre több munkavállalójuk van és egyre jobban ellátják ezt a feladatot annak ellenére, hogy a lakosság ezt még nem érzékeli. Az elmaradásokat folyamatosan követik a kollégái, járatátszervezéseket folytatnak, az elmaradásokat pedig hétvégi ledolgozással is igyekeznek megoldani. Folyamatosan végzik az elszállítást, ezen a hétvégén is. Egész Budapesten előfordul, hogy az üzletek a hulladékot kihelyezik a közterületekre. Ez szabálysértést jelent, alapvetően a Közterület-felügyelet feladata az, hogy tetten érje az elkövetőket. Folyamatosan kapják a bejelentéseket a szemétkerakásról, és folyamatosan elszállítják a közszolgáltatási szerződésük alapján a budapesti területekről a hulladékot.

**Elnök:** Kérdezi, hogy vannak-e eszközei a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.-nek, ha észlelik, hogy nem elég a megrendelt gyűjtőedény-kapacitás?

**Varga Csaba:** Hatósági jogkörrel a Zrt. nem rendelkezik. Ugyanakkor van egy értékesítési területük, ez a terület kimegy a helyszínre bejelentés alapján. Látják a kihelyezett szemetet, beletúrnak és megállapítják, hogy honnan származik. Ezután rákérdeznek az üzletben, hogy ők helyezték-e ki a szemetet. Sokszor letagadják a cégek, és nem hajlandók pluszedény előfizetésére. Mivel nincs hatósági jogkörük, nem tudják rákényszeríteni az üzletet arra, hogy több gyűjtőedényt rendeljenek meg. Szép eredmény már az is, ha néhány plusz szemeteszsákra sikerül rábeszélni az üzletet, de ez nem hosszútávú megoldás. Az illegális hulladéklerakás nagymértékben sújtja a Társaságukat is, mivel az utcán kihelyezett gyűjtőedények tartalmát ők szállítják el.



**Elnök:** Nehéz megtalálni azt, hogy egy adott lakóközösség hol jelentheti be a problémát, és hol kezdeményezheti a szabálysértési eljárást akár magánszemélyek esetében is. Többen megkeresték már azzal, hogy valakinek nincs szemetesedénye, és mindig a szomszédaihoz teszi be a szemetét. Úgy véli, a lakosság is hibás a szelektív gyűjtésnél, hiszen zömében nem lapítják össze a kukákban a műanyag palackokat és kartondobozokat, így hamarabb megtelnek az edények. A szelektív gyűjtőedények kihelyezéséért és elszállításáért az FKF nem vezetett be plusz szállítási díjat. Ha valaki megfelelő módon gyűjti a szelektív szemetet, kisebb problémát okoz számára a kommunális szemét elhelyezése is.

**Varga Csaba:** Megerősíti a Polgármester úr által elmondottakat. Nagyon fontos a szelektív gyűjtésnél, hogy ezekbe a kukákba a lakosok csak a szelektív hulladékot tegyék bele. Sok esetben háztartási szemetet is beletesznek, a gyűjtési arány ezáltal nem megfelelő. Társaságuk körülbelül 12 000 utcai hulladékgyűjtő edényt üzemeltet a közterületeken. A hulladék össze nem préselése ugyancsak jelentős feladatot ró rájuk, hiszen, ha kifolyik a járdára a szemét, az már köztisztasági problémát is jelent.

**Elnök:** Felhívja a figyelmet, hogy az Önkormányzatnak is évi 100 millió forintot kell költeni hulladékelszállításra. Úgy véli, lenne jobb helye is ennek az összegnek.

**Lukács Gergely (19. sorszámú felszólalási jegy):**

1. Parkolási problémát jelez a KISE sporttelep körül. Az edzések délután fél 6-kor kezdődnek, miután bevitték a szülők a gyerekeket edzésre, visszaülnek az autójukba, és kivárják a 6 órát, hogy ne kelljen parkolási díjat fizetniük. Kéri, hogy engedjék inkább be őket a fizetőparkoló hátsó részére, hogy a helyi lakók is tudjanak a házuk előtt parkolni.

2. A környékbeli kiserdőnél az emberek szemetelnek, és vécének használják a területet. Nyáron nagyon büdös van a környéken. Kéri, hogy a területet kerítsék körbe vagy ritkítsák ki a gyomokat. Budapesten lesz 2020-ban az Eucharisztikus Kongresszus, erre hivatkozva kéri, hogy hozzák rendbe azt a területet.

3. A kutyafuttatóban a kutyások nem takarítják el a kutyapiszkot.

**Dr. Pap Sándor:** A felszólaló társasháza éppen közös képviselőváltásban van, ahogy ez lezajlik tudnak pályázni a terület rendezésére, megvan a megfelelő társasházi pályázat a kerületben.

A napokban egyeztek meg a fővárossal arról, hogy a Gyakorló utcai kiserdőt használatba kapják, ugyanis az nemcsak szemétkerületként működik, hanem ott megjelentek állandóan életvitelszerűen ott-tartózkodók is. Elviszik az szemetet, megtisztítják az aljnövényzettől, az átláthatatlan állapotot igyekeznek majd felszámolni. Egyszer már elvitték onnan a szemetet, pedig nem az ő dolguk lett volna.

Tervbe vették a kutyafuttatót áthelyezni oda, mert a Gyakorló utcai lakótelep területe erre nem alkalmas. Ez az egyetlen megfelelő terület.

A közterületen történő parkolásról elmondja, hogy abba az Önkormányzat nem szólhat bele, hogy ki parkol a szakközépiskola előtti szervízútra. Jövőre viszont mozgássérült parkolóhelyet fel fognak oda festeni. A KISE-ben történő parkolás ügyében Radványi Gábor alpolgármester úr fog válaszolni.

**Elnök:** Amint a fővárostól megkapják a területet, akkor kiépítik a kiserdőhöz a kutyafuttatót, ami kerítést is jelent egyben. Ezt meg kell várni. A főváros területére maguktól nem építhetnek.

**Dávid Józsefné** (20. számú felszólalási jegy):

1. A velük szemközti társasházon már 6 TV-átjátszó van és a lakók közül többen rákban szenvednek. Kérdezi, hogy van-e összefüggés a két dolog között?

2. Sokan a járdán kerékpároznak, ami nagyon zavaró a gyalogosoknak. Mit lehet ilyenkor tenni?

3. Kérdezi, hogy be kell-e jelentkezni, ha valaki új helyre költözik? A saját társasházukban sok idegen emberrel találkozik, nem tudja ki kicsoda.

(A 3 perces felszólalási időn túl.) A házuk mögött drogot árulnak. Mit lehet ilyenkor tenni? A Halom Utcai Idősek Otthona előtt rendszeresen lefröcskölnek eső esetén az autósok a járókelőket.

**Elnök:** A Halom Utcai Idősek Otthona előtti terület a fővároshoz tartozik. Jelezték már számtalanszor a problémát feléjük. A teljes utcát fel kellene újítani. Jelezni fogják újra a főváros felé a problémát.

A társasházak döntenek el, hogyan hasznosítják a házak tetejét, és azt, hány átjátszót telepítenek.

**Révész Máriusz:** Tájékoztatásul közli, hogy a járdán nem lehet biciklizni. Aki a járdán biciklizik, ezt szabálytalanul teszi. KRESZ-módosító csomagot terveznek, mert nemcsak a kerékpár okoz a belvárosban gondot, hanem egyre több elektromos szerkezet jelenik meg a járdákon.

**Elnök:** A bűnesetek megelőzése miatt tervezik elektromos kamerák felszerelését arra a környékre.

**Dr. Szabó Krisztián:** A közterületeken észlelt szabálysértésekkel kapcsolatban kifejti, hogy ilyenkor az a legcélravezetőbb megoldás, ha bűncselekmény esetén azonnal szólnak a rendőrségnek, egyéb közterületi szabálysértés esetén pedig a Közterület-felügyelet éjjelnappal hívható diszpécser központjának jeleznek. Ezek a szervek egymás között is kommunikálnak. Érdemes fényképet készíteni, ami segíti a későbbi folyamatot. Az átjátszók ügyében megerősíti, hogy a társasház szuverén döntése, hogy milyen szerződéseket köt. Ha a társasház működésében van szabálytalanság – például nincs megfelelő közgyűlési döntés, szabálytalanul került elhelyezésre az antenna –, akkor társasházi törvényességi felügyeleti eljárásban tud vizsgálatot folytatni, ilyen bejelentést lehet a jegyzőhöz tenni. Ha önkormányzati tulajdon is van az ingatlanban, akkor más jegyző fog eljárni. Hasonló kérdéskörben már vizsgáltak hasonló átjátszó állomást, antennát a Sugárbiológiai Intézetrel és más intézetekkel, de soha nem bizonyosodott be, hogy ezeknek egészségkárosító hatása lenne. A lakcímnnyilvántartással kapcsolatban elmondja, hogy a lakásba való beköltözéstől való 3 napon belül mindenkinek kötelezettsége, hogy a lakcímét a lakcímnnyilvántartásba bejelentse. Ezt a kormányablakban, okmányirodában lehet megtenni, és ott kell kiváltani a lakcímkártyát. Ha ezt a kötelezettségét valaki nem teljesíti, akkor elvileg szabálysértési eljárás indítható volna ellene. Nem tudja, hogy történt-e ilyen eljárás az elmúlt évtizedekben. Nem szabálysértő az, hogy a felszólaló nem tudja, ki lakik a házban, nincs is hozzá közük. Mindenkinek a magánügye, hogy a magántulajdonát ki hogyan hasznosítja. Ha valamilyen szabálysértő cselekményt folytatnak ezek a személyek, akkor a hatóságok ellenük fel tudnak lépni, de önmagában az, hogy ismeretlenül jár-kezel valaki, azzal semmilyen szabályt nem sért.

**Grenczel Mátyás** (26. sorszámú felszólalási jegy):

Elmondja, hogy két éve szeretett volna bejutni a Bárka intézményvezetőjéhez, Némethné Lehoczky Klárához. Véleménye szerint a Családsegítő Szolgálat néhány munkatársa



szereptévesztésben van vagy kiégett. Sajnos több mint egy éve nevelésben vannak a gyermekei, és több mint egy éve nem engedélyezték a látogatását.

**Elnök:** Kéri a felszólalót, hogy közérdekű ügyben szóljon hozzá.

**Grenczel Mátyás:** A gyerekek ügyét közérdekű ügynek látja. Nagyon sok családot felbontanak elmondása szerint.

**Révész Máriusz:** Elmondja, hogy régóta ismeri Grenczel Mátyást, akinek már hihetetlenül sokat segített a Kőbányai Önkormányzat, munkát szereztek neki. Szinte egyetlen más önkormányzattól nem kapott volna ennyi segítséget a 4 gyerekre való tekintettel. Amikor eljárások indultak ellene, akkor azt többször a családra, gyerekekre való tekintettel felfüggesztették. Akármit ígért viszont meg a felszólaló, sosem sikerült teljesítenie. Nem az Önkormányzat volt az oka, hogy ilyen helyzetbe került a családja, kizárólag maguknak intézték ezt.

**Elnök:** Szólítja Kovács Róbertet a 28. sorszámú felszólalási jegy kitöltőjét. *(Megállapítja, hogy már nincs jelen.)*

**Bánó Soma** (32. sorszámú felszólalási jegy):

1. A Gyöngyike utcai „kicsik játszóterét” a Gyöngyike Óvoda nyitja és zárja. Úgy véli, ez a Pongrácz lakótelep számára épült. Egyre több a kisgyerekes család, akik szeretnék használni ezt a játszóteret az óvoda nyitvatartási idején kívül is. A lakótelep központi részén fekvő játszótérnél megoldották, hogy a KŐKERT nyitja és zárja. Kéri, a kicsik játszóterénél is vezessék ezt be.

2. Kérdezi, hogy mikorra várható a Pongrácz lakótelep központi játszóterének felújítása?

3. Visszatérő probléma a Salgótarjáni úti illegális hulladéklerakás. A Pongrácz telepi társasházak szükségszerűen utcán tartott kukái mellé rakják le idegenek a szemetet és bútorokat. Sokszor látják az ottlakók, ahogy autókból pakolják ki a zsákokat. Kérdezi, hogy az elmúlt években sikerült-e már legalább egy illegális hulladéklerakót lefűlelni a 3 kitelepített kamera segítségével? Javasolja, hogy vizsgálják meg a középső térfelügyelő kamera áthelyezését a Salgótarjáni út túloldalára, a parkolóba, hogy jobban rálássanak a területre.

**Elnök:** A Gyöngyike Óvoda előtti játszóteret kifejezetten az óvoda óvodásai számára alakították ki, nem a lakótelepnek. Az óvodában 4 csoport működik, nagyon kicsi játszóudvara van, ezért a közterület rovására növelték a játszóterületet. A központi játszótér kialakításának meg kellett volna már történnie idén. Az Önkormányzat 61 millió forintos támogatást kapott az államtól 4 játszótér megújítására, ezek egyike a Pongrácz lakótelepi. Sajnos nem sikerült idén lezárni a felújításra irányuló pályázatot. A forrás megvan, de sajnos csúszik a megvalósítás.

**Fodor János:** Beszámol arról, hogy több tettenérésük volt már illegális hulladéklerakás esetén, többek közt a Pongrácz lakótelepen is. Sajnálattal közli, hogy mindhárom tetten ért személy helyi lakos volt. Biztos máshonnan is hoznak szemetet, kéri minden ilyen esetben hívják a 24 órás hívható diszpécser szolgálatukat. Jelenleg 14 rendszeresen használt illegális hulladéklerakót figyelnek, fizikai képtelenség egyszerre mindenhol ott lenni, ezért kéri a lakosság segítségét. Félnék valószínűleg attól, hogy tanúskodni kell, bíróságra kell járni, de nem adnak ki egyetlen személyes adatot sem, amennyiben pedig okvetlen szükséges személyes adatszolgáltatás, akkor pedig lehet kérni az adatok zárt kezelését. Ilyenkor az eljáró hatóságon kívül senki más nem láthatja az illető személyes adatait.

**Elnök:** A Pongrácz lakótelepen egy olyan lomtalanítással foglalkozó, helyben lakó vállalkozót is lelepleztek, aki a belvárosban lomtalanított, majd idehordta a bútorokat és egyéb eszközöket. Meg fogják vizsgálni a javaslatot, hogy lehet-e még hatékonyabbá tenni a kamerák működését.

**Turi Zsuzsanna** (4. sorszámú felszólalási jegy):

Kérdezi, hogy mennyire valósul meg a Hős utcai lakótelep körbekerítése? Elmondása szerint sokan nem értenek ezzel egyet, és sokallja a 131 millió forintos költséget is. Egy bejárata volna a kerítésnek a Zách utca felől, ami véleménye szerint azt eredményezné, hogy még nagyobbak lennének a szeméthalmok. Sokan most sem viszik le a szemetet, holott a mostani Hős utcai kaputól csak 20 méterre van a kuka. Van lakó, aki odahúzza a kukát a lépcső mellé, belepakolják a sok szemetet, aztán visszaviszik a kukát. A kerítés után nem fogják tudni ezt megtenni.

**Elnök:** Válaszában kifejti, hogy mindenki könnyedén levihetné a szemetet a megfelelő helyre, nem kell szétdobálni. A közterületen nem szabad elhelyezni a társasház hulladékgyűjtő edényét, azt be kell vinni a társasház területére, és ott kell gyűjteni a szemetet. Sajnos rendre azt tapasztalják, hogy a Hős utcai oldalon kihúzzák a kukát a közterületre. Nem jók a felszólaló információi, az Önkormányzat nem szeretne 131 millió forintért kerítést építeni, nem is tehetné meg, hiszen a társasházban csak résztulajdonos. A társasház maga szeretne kerítést építtetni. Információi szerint ez körülbelül 10 millió forintba kerülne. Régen is volt kerítése a Hős utcának, a betonpillérek ott vannak mai napig. Minden rendes társasháznak van kapuja, kerítése, Kőbányán alig ismer olyat, amelynek nincs. Teljesen normális helyzetet fognak teremteni, amit számosan kértek. Ez az intézkedés védi mindazokat, akik becsületesen, tisztességesen élnek, és akiket zavar az, hogy a Hős utcába látogatók benyitogatnak a lakásaikba, továbbá, hogy nem érzik a gyerekeiket biztonságban. Az Önkormányzat tulajdonrésze ma már 60% felett van a tömbben, ezért is szeretné a közösség vagyonát megvédeni és biztonságban tudni.

**Pálmai Sándor** (10. sorszámú felszólalási jegy):

1. A Hős utcában van magántulajdonú lakása, szeretne helyette magántulajdonú lakást kapni. Ezt megbeszélte dr. Tóth Erzsébettel, aki elmondta neki, hogy kérésére 30 napon válaszolnak majd írásban. Ez az idő lejárt, kéri a választ.
2. A lakásfoglalás ügyében elmondja, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és a Polgármester is tehetnek erről. Állítása szerint több esetet is bejelentettek, de nem intézkedtek a mai napig sem ezügyben. Van olyan eset is, hogy be is jelentkeztek a lakásfoglalók a lakásba. Ezek a lakók nem fizetik a rezsizámlákat és a közös költséget sem. A közös költség 13 000 forint 25 m<sup>2</sup>-re egy olyan házban, ahol csak hideg víz van. Kéri, hogy ezeket a lakásfoglalókat lakoltassák ki.
3. Kéri, hogy a hatóság havonta legalább egyszer tartson ellenőrzést a társasházban. Jelzi, hogy a kerítés hátsó, Zách utcai részének egyharmad részét már ellopták.

**Elnök:** Tájékoztatásul közli, hogy a Hős utcában azért magas a közös költség, mert a kétezres évek elején történt ott egy gázrobbanás, és akkor az Önkormányzat akkor megelőlegezte a helyreállítás költségét a társasháznak. Helyreállították a társasház függőfolyosóit, biztonságossá tették az épületet, és akkor a magántulajdonosok ebből nem fizettek semmit. Ennek részleteit fizetik most a közös költségben a lakók. Az akkor elvégzett munkák nélkül most nem tudnák a lakók használni az épületet, nem tudnának ott élni. Jelzi, hogy a Hős utcában piaci áron vásárolnak lakásokat. A piaci ár vitatott lehet, az ingatlanbecslések alapján ez az elmúlt évben négyzetméterenként 75 000 Ft. Ezek a lakások ez alapján annyit sem érnek, amennyit kínálnak érte. Meggyőződése szerint az értékbecslések helyesek, az értékbecslők vállalták érte a felelősséget. A piac jelenleg ennyit



kínál a lakásokért. Ismert az az adat is, hogy az elmúlt időben ki mennyiért vásárolt a társasházban lakást, 1, 1,2-2 millió forintért cserélt még az elmúlt napokban, hetekben is lakás gazdát itt. Nem az Önkormányzat vette meg ezeket a lakásokat, a piac ennyit ad érte. Nem ismeri az ügyet, nem tudja ki mit ajánlott a felszólalónak. A kollégái az elérhető lakók zömét már megkeresték, és átbeszélték a lehetőségeket. Aki együttműködik az Önkormányzattal, annak a lakhatását tudják kezelni. A magántulajdonosok jelentős része jelentős kintlévőséggel rendelkezik, magas közüzemi és rezsi tartozással, esetenként pedig 5-10-15 millió forintos jelzáloghitel terheli a lakásokat. Minden lakás és tulajdonos helyzetét egyedileg kezelik. Közli, hogy az önkéntes lakásfoglalók ellen minden törvényes eszközzel fellépnek. Ha a felszólaló szeretne tárgyalást kezdeményezni, várják a jelentkezését. Jegyző úr és egy kolléganője folytatja le a tárgyalásokat, nem politikai kérdés számukra mindez.

**Dr. Gyetvai Tibor:** Sajnálataát fejezi ki, amiért elhúzódott a Hős utcában az intézkedéscsomag. Tegnap is kint voltak ellenőrizni a munkatársai, és jelenleg azt várják, mikor lesz az előzetes letartóztatása annak a két embernek, akit elhoztak. Amikor csak lehetőségük van rá, és kellő bizonyítékuk van, mindig ki fognak menni a Hős utcába ellenőrizni.

**Urbanovszky Zsuzsanna (11. sorszámú felszólalási jegy):**

Elmondja, hogy Kőbányán a Kontúr Közhasznú Egyesület immár ötödik éve képviseli az ottlakókat. Az Önkormányzat elfogadta az antiszegregációs tervet, de ezidáig csak a bontásról van szó. 2018-ban beadtak egy pályázatot az ott élő gyerekeket fejlesztésére, sajnos nem nyertek pénzt. A civil szervezetek Kőbányán 4,5 millió forintot kapnak, ugyanakkor virágosztásra 10 millió forintot költenek. Nem a virágosztással van problémája, de szeretné megerősíteni a civil szervezeteket.

Az önkormányzati bérleményben élők ügyében állítása szerint 2015-2018 között több mint 40 családot tettek ki az utcára. 14 család kapott másik lakást itt Kőbányán. A Hős utcában önkormányzati bérleményben még közel 40 család él. Jelenleg 12 határozott, 12 határozatlan idejű szerződéssel rendelkező van. Kérdezi, hogy akiknek 2018 márciusában visszavonták a Tárna utcai bérleményüket, és 2018. december 31-ig tudnak maradni a Hős utcában, nekik mikor szeretnék ezeket a szerződéseket meghosszabbítani?

Nem érti, hogy mi akadályozza az Önkormányzatot, hogy lakásokat újítsanak fel Kőbányán, és lehetőséget biztosítsanak a rendszeren fizető bérlőknek. Akár a Tárna utcába is költöznének szerinte a lakók. Miért mondják a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél, hogy nincs pénz, amikor 2,1 milliárd forintot kaptak a Hős utca helyzetének rendezésére? Úgy látja, hogy nagyon sokba kerül a közbeszerzés útján történő lakásfelújítás. Kérdezi, hogy nem lehetne bárki mással olcsóbban felújítani ezeket a lakásokat?

*(A 3 perces felszólalási időkereten túl.)* Kérdezi a hulladékszállítás ügyében, hogy miért nem fizették ki a társasházat takarító céget?

**Elnök:** Úgy látja, a felszólalónak hiányosak és zavarosak az információi. Az Önkormányzat nem intézkedik a társasház ügyében ilyen kérdésekben, a társasház rendeli meg a takarítást és a hulladékszállítást. Az Önkormányzat a kőbányaiak pénzéből a Hős utcaiaknak ezügyben is gyorssegélyt adott, amikor elvitette onnan a szemetet, hiszen az ottlakók oly mértékben halmoztak fel szemetet a saját környezetükben, ami már közegészségügyi veszélyt jelentett másokra vonatkozóan is. Az Önkormányzat minden közpénzt jogszabályok által meghatározott keretek között használhat fel, ugyanez vonatkozik a Vagyonkezelőre is. Idén több mint 450-500 millió forintért újítanak fel kőbányai lakásokat, nem feltétlenül a Hős utcaiak számára. A kőbányai bérlakásállomány meglehetősen rossz állapotú, a múlt század elején épült. Amelyeket érdemes és szabad, azokat felújítják, a többieket szanálni fogják. Természetesen a Hős utcából is azon együttműködő embereket, akik eddig fizették a lakbért



és a közüzemi költségeket, azokat elköltöztetik máshová. Nem feltétlenül az Önkormányzaton múlik az, hogy mikor tudnak egyes munkákat elvégezni és mikor tudnak lezárni egy-egy lakásfelújítást. A felújítandó lakások egy része nem rendelkezik mérőórákkal, ezeket pótolni kell, ez hosszú idő. Akikkel az Önkormányzat megállapodott, és új szerződést kötött, ezt minden esetben megteszi. Akik nem voltak korrekt és együttműködő lakók, azokkal nemcsak a Hős utcában, hanem mindenhol máshol is ugyanúgy járt el, hogy megpróbálta behajtani a követelését bírósági úton, peres eljárásban, a bírósági döntés alapján született meg minden egyes intézkedés. Hangsúlyozza, hogy a Hős utcában senkinek nem kell aggódnia, aki együttműködik az Önkormányzattal.

**Mihály Bulcsú** (13. sorszámú felszólalási jegy):

Kérdezi, hogy kik azok a Hős utcában dolgozó karitatív és civil szervezetek, akikkel az Önkormányzat tárgyal? Jegyző úrtól kérdezi, hogy törvényes volt-e az az közgyűlés, ahol a kerítésépítésről döntöttek? Kérdezi, hogy miért gondolják azt, hogy ezek az emberek nem lesznek hajléktalanok? Hol vennének Budapesten lakást 4-5 millió forintból, amennyit kínálnak a magántulajdonosoknak? Úgy véli, ezek a lakosok, akik most elfogadnak 5-6 millió forintot a lakásukért, 5-10 éven belül hajléktalanná válnak. A kormány egy jelentős összeget biztosít Kőbányának, akkor ezt miért nem lehet humanitáriusan kezelni? Kérdezi, hogy mikor jön el a párbeszéd ideje?

**Elnök:** Hangsúlyozza, hogy a párbeszéd folyamatos, minden lakóval párbeszédet folytatnak, az Önkormányzatnak ez a feladata, kötelezettsége. A Kormány valóban segítséget adott az Önkormányzatnak ahhoz, hogy a Hős utca problémáját megoldja, ezt már évtizedek óta meg kellett volna tenni. A kormány szigorú feltételekhez kötötte a támogatás felhasználását, hiszen ez közpénz. Nem tehetik meg, hogy egy ingatlanért többet adjanak, mint amennyit az ér. Ez nem jótékonyági kérdés, Magyarországon joggal tehetné fel akkor ugyanezt a kérést sok tízezer ember, hogy miért nem tesznek a zsebébe csak úgy pénzt, ha ő máshol szeretne lakni. Mit tettek a Hős utcaiak azért, hogy ezt kiérdekeljék? Együttműködőek voltak Kőbányával? Az Önkormányzat ennek ellenére is igyekszik segíteni, mindenkivel párbeszédet folytat, aki partner. A Hős utcában már nem lehet megteremteni a társadalmi felzárkóztatás kivezető utat mutató feltételrendszerét. Tárgyalnak számos civil szervezettel, valakivel már megállapodtak. Az Önkormányzatnak is vannak olyan szakemberei, akik a Hős utca kérdésében már évtizedek óta jelen vannak és dolgoznak. A Kontúr Egyesület is az Önkormányzat jóvoltából a Hős utca egyik lakásában végezheti a tevékenységét, de sokszor nem az ott élők javára és érdekében, hanem velük ellentétes megoldásokban gondolkodva. Kéri, hogy tartsák be a közmeghallgatás szabályait.

**Révész Máriusz:** Véleménye szerint példamutató az, ami most történik a Hős utcában. Végre előrehaladnak egy évtizedek óta felszámolandó gettó ügyében. Végre sikerült azt elérni, hogy kapnak a kormánytól pénzt ennek a problémának a megoldására. Ha végre fel tudják számolni ezt a kőbányai gettót, akkor a környékbeli lakások ára emelkedni fog. Úgy tudja, hogy a Kőbányai Önkormányzat azért nem utal ki másoknak lakásokat, hogy a Hős utcai lakókat el tudja helyezni. Ezekután vannak olyan civil szervezetek, amelyek nem a megoldást keresik, hanem felbecsültetik a Hős utcai lakások értékét akár 12 millió forintra. Úgy gondolja, bűncselekményt követ el az, aki felértékeli ezeket a lakásokat ennyire, és ráadásul félrevezeti az ottlakókat. Úgy látja, az Önkormányzatnak minden olyan embernek segíteni kell, akinek erre szüksége van, ugyanakkor senki sem szeretne drogfogyasztó, vagy -árus embereket a szomszédjába. A Kőbányai Önkormányzat nem úgy szeretne eljárni, hogy más kerületekbe költözteti el a lakókat. Együtt dolgozott az Önkormányzattal azon, hogy megszerezzék a kormánytól a pénzt, és úgy látják jónak, hogy minden Hős utcainak a lakásáért a piaci árat szeretnék kifizetni. Nem rosszindulat miatt nem fizetnek többet a lakásért, értékbecslés alapján fizetnek. Igazuk van abban, hogy nem tudnak ennyiért a lakók



másik lakást venni, viszont a lakások ennyit érnek. Az Önkormányzat azt is felajánlotta a lakóknak, hogy önkormányzati bérlakást tud biztosítani, ha megegyeznek. Úgy látja, a Kontúr Egyesület nem a megegyezésre törekszik, helyette arra biztatják a lakókat, hogy ne fogadják el a felajánlást. Ha a lakók rájuk hallgatnak, akkor a lakók rosszul járnak.

**Elnök:** Kéri a felszólalókat, hogy tartsák be a közmeghallgatás szabályait. Kisajátítási eljárás akkor indul el, ha nem tudnak megállapodni. A megállapodásig hosszú út vezet, amin végig kell menni. Ha az Egyesület arra biztatja a lakókat, hogy ne fogadják el az Önkormányzat által ajánlott összeget, akkor bizony a kisajátítás fog következni. Zavaros információk alapján tájékoztatják a közvéleményt. A rendelkezésre álló keretet tartalmazza a kormánnyal kötött megállapodás, azonban, hogy azon keretek között egy beszerzés nyomán milyen értékben végeztetnek el egy közbeszerzést vagy egy egyéb feladatot hogyan oldanak meg, az a piaci áraktól függ.

**Révész Máriusz:** Megismétli, hogy végre itt a lehetőség egy régi kőbányai probléma megoldására, kaptak rá pénzt a kormánytól. A Hős utcai telep felszámolása meghaladta volna a Kőbányai Önkormányzat erőforrásait. Mindenkit ki tudnak végre fizetni, mindenki megkapja a lakásának a piaci értékét. Ha a lakás piaci értéke nem megfelelő, akkor az Önkormányzat egyéb lehetőséget is biztosít. Ennyit tudnak tenni. Úgy látja, ha együtt dolgoznának a megoldáson, sokkal többet tudnának előre haladni. Nem érdemes félrevezetni az embereket.

**Forgács István:** Felhívja néhány dologra a figyelmet, amit érdemes lenne végiggondolni. Jelen pillanatban két nagy országos civil szervezettel egyeztetnek. A Máltai Szeretetszolgálat beleegyezett, hogy segíteni fogják ezt a folyamatot, viszont ez a közeg teljesen más, mint ami más településeken van. Ez az ügy speciális módszertant igényel, amiben ők nem jártasak. Jelenleg is keresik a legjobb módszertant az itteni problémához. Úgy gondolja, hogy a Hős utcában élőknek a társadalomba való kollektív visszaemelés nem lehetséges. Azoknak, akiknek van esélye a társadalomba való visszahelyezésre arra van szükségük, hogy meghallgassák, mit tud kínálni ebben a helyzetben az Önkormányzat. Kérdezi, hogyha holnap az Önkormányzat visszalépne ebből a problémából, és visszaadná a kormánynak a kétmilliárd forintot, a Hős utcai lakosok valóban azt gondolnák, hogy 8-10 millió forintot ér a lakásuk? Ebben a helyzetben az ottélők nagyrésze szabadulni akar attól a közegtől, el szeretne onnan jönni. A kormány kínál segítséget, ezzel a segítséggel véleménye szerint élni kellene. Mindaddig nem tudnak ezzel a segítséggel élni, amíg nem egyeztetnek a felek arról, mire mennyi pénz van valóban piaci értéken, mennyit ér egy ingatlan. A realitásnak és a szubjektív érzéseknek valahol találkozni kell, ezt látja a jelenlegi helyzetben a legnagyobb problémának. Minden egyes eltelt nappal kevesebb esélyük marad arra, hogy meg tudjanak egyezni. Nem az a megoldás, hogy az Önkormányzattal szembe forduló tömeget képezzenek, hanem hogy segítsék azt, aki innen el akar szabadulni, hadd menjen el. Ha az értékbecslő mond egy összeget a lakásra, akkor hadd állapodjanak meg szabadon az Önkormányzattal, legyen az ő dolguk. Amellett, hogy jövő év elejétől be akarnak vonni két nagy civil szervezetet is, vannak „szoft elemek” is az elképzelések közt. Elsősorban most arra van szükség, hogy a lakók a megállapodás szándékával bekapogtassanak a Polgármesterhez. Amikor egy Egyesület vitatja mi mennyit ér, az az ő álláspontjuk. A Polgármesteri Hivatalnak szintén van saját álláspontja. Ezt a pénzt kérhette volna sok más kerület, akinek alsó társadalmi státuszban élő embereket kell segítenie. Ez a pénz ide került, ebből meg kell oldani valamit a Hős utcában, viszont az egész kerületre vonatkozó komplex, középtávú felzárkóztatási stratégiát kell a pénzből összerakniuk, ami nem csak a Hős utca problémájának megoldását jelenti, hanem rengeteg más feladatot. Nemcsak romákra, drogokkal élőkre vonatkozik a program, hanem nagyon sok más célcsoportra, akik a társadalmi felzárkózásban érintettek. Ha a kerület középtávon szeretne valamit tenni, akkor



egyszerűen nem tudnak továbblépni addig, amíg a Hős utcán folyamatosan fennakadnak, mert például egy ilyen közmeghallgatás utolsó részében is arról beszélnek, hogy ér-e egy 28 m<sup>2</sup>-es lakás 4 vagy 9 millió forintot, és hogy morálisan legalább 15 millió forintot kellene a lakóknak adni, mert egyébként nem tud a Körúton lakást venni. 8 millió forintért sem fognak tudni venni megfelelő lakást Budapesten, ami megfelelő három gyerekkel. Az a felszólalók véleménye, hogy menjen-e az ilyen család hajléktalanszállóra vagy sem. Több mint 400 ember vár arra, hogy bérlakást kapjon Kőbányán, miközben egészen kivételezett helyzetben hónapokon keresztül próbálják megoldani a Hős utca 15/A-ban és B-ben olyanok helyzetét, akikről lehet, hogy sok ezer másik ember úgy gondolja, hogy teljesen felesleges rájuk időt és energiát pazarolniuk, mert ők jobban megérdemelnék a lakást. Ezeknek az embereknek a szubjektívizmusa legalább annyit ér, mint a felszólalóé. Ebben az ügyben nem tudnak alapvető, egyértelmű igazságot tenni. A megoldás felé történő elmozdulás azt jelenti, hogy kaptak a kormánytól kétmilliárd forintot, lesznek „szoft elemek”, lesz két civil szervezet, akiket be tudnak vonni a folyamatba. Kimondottan örülne annak, ha a Hős utcai gyerekek 2019 szeptemberében máshova mennének iskolába. Ehhez az lenne szükség, hogy a következő 3-4 hónapban mindenkivel meg tudnának állapodni. Kéri, hogy ezt próbálják megérteni. Amíg ezt a folyamatot visszatartják, addig nem tudnak előrehaladni.

**Dr. Hajdú Mihály** (25. sorszámú felszólalási jegy):

Elmondja, hogy tegnap este elküldte írásban a kérdéseit Polgármester úr részére, mert nem tudta, hogy el tud-e személyesen jönni a közmeghallgatásra. Írásbeli választ kér. Jelzi, hogy nem lett sokkal jobb a Királydombon a reptéri zaj ügye. A felszállópálya nem módosult, csak a leszállópálya. A repülőgépek által elégetett kerozin sokkal veszélyesebb az egészségre, mint a zajpanasz.

**Elnök:** Jelzi, hogy már több fogadóórán beszéltek a felszólalóval a kérdéseiről.

**Kiss Ferenc Zoltánné** (33. sorszámú felszólalási jegy):

Állítása szerint a parkolás szempontjából a Nyitra utca teljesen telítődött, a Bebek utcából is ide jönnek parkolni. Egy 40 lakásos társasházban lakik, a lakóknak legalább 50 autója van. A társasház 16 garázsát raktárnak használják, ezért sem lehet parkolóhelyet találni. Kérdezi, hogy miért engedélyeznek sátrat építeni a sírok felett a temetőben?

**Elnök:** Felhívja a figyelmet, hogy egyre kevésbé lesz a lakosok lakókörnyezetében vagy annak közvetlen közelében parkolóhely. Nemcsak Kőbányán látható, hogy jóval több autó keresi a szabad parkolási lehetőséget, mint amennyi rendelkezésre áll. Minden autós azt gondolja, hogy joga és lehetősége van közterületen tárolni az autóját. Nem elvárható, hogy mindig minden közterület rendelkezésükre álljon a parkolásra. A garázsokat számos esetben egyéb funkcióra használják, továbbá szomorú, hogy sokat fillérekért garázsokért vesznek, aztán busás haszonnal kiadják azokat. Ahol lehet, és a zöld terület kellő figyelembevételével létesítenek új parkolókat, de nem az a megoldás, hogy a közterületen parkolók tömegét létesítsék.

**Révész Máriusz:** Magyarországon évente 3-4%-kal emelkedik a forgalomban lévő autók mennyisége, ez évről évre tehát egyre nagyobb probléma lesz. Egyre kevesebb parkolóhely lesz az autók számához mérve és egyre nagyobb dugók lesznek a fővárosban.



**Daru Tamás** (30. sorszámú felszólalási jegy):

1. Kérdezi, hogy a Kőér utcai vasúti átjáró megoldást talál-e a közeljövőben? A környező területen, a Mongol utca – Kelemen utca környékén reggelente elviselhetetlennek találja a forgalmat, holott ott is van lakóövezet, pihenőövezet tábla. Sem a sebességet, sem a súlykorlátozást nem tartják be az autósok.

2. A Lámpagyár utcában egyre több az illegális szemétkerítés, ezt jelentették a Közterület-felügyeletnek az elmúlt időszakban. Kérdezi, hogy megoldható-e az ellenőrzések gyakoriságát ott emelni?

**Elnök:** Kéri az Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy intenzívebb legyen azon a területen az ellenőrzés. Elmondja, hogy nem a Kőér utcai vasúti átjáró átjárhatatlansága miatt alakul ki a jelentős gépkocsiterhelés azon a területen. A fő problémát a Vaspálya utca és a Kőrösi Csoma Sándor út torkolatában kialakított buszsáv jelenti, ahol egy sávra leszűkült az autók lehetősége a közlekedésre. Sokan keresik a menekülőútvonalat más utcákban, sokan a Gergely utca használatára szoktak rá, így a Kápolna utcai kereszteződés is megtelik. A Mázsa téri csomópont sem alkalmas a jelenlegi gépjárműforgalomra, a villamossín miatt. Ennek a területnek a fejlesztését át kell gondolni. Úgy gondolja, addig jó a kőbányaiaknak, amíg a Kőér utcai átjáró szűk, mert így legalább nem erre jön a városból a forgalom. Aggodalmát fejezi ki az új Galvani híd megépítésével kapcsolatban. Önmagában az átjáró fejlesztése nem oldana meg semmit, csak az egész környék komplex fejlesztése.

**Molnár Zsuzsanna** (34. sorszámú felszólalási jegy):

Elmondja, hogy a Hős utcai telepfelszámolást a Kontúr Egyesület abszolút támogatja, és a lakók többsége is szívesen szabadulna onnan. A vita abban van, hogy egy 4,5 millió forintos vételi ajánlat szerintük csak azt biztosítja, hogy az elfogadó emberek kilátástalan helyzetbe kerüljenek, ez pedig végül visszahullik az államra és az adófizetőkre. Véleménye szerint ezt nem lehet megtenni emberekkel. Vitatják, hogy az Önkormányzat tárgyalna velük, mint a lakók képviselőjével. Az ottélők nagyrésze nem jó érdekérvényesítő, ezért is szeretnének egyeztetni, hogy átláthatóvá tegyék mindenki számára az állapotot. Álláspontja szerint a 4,5 millió forint egy lakásért biztosan nem megoldás. Azok a lakók, akik az értékbecslést készítették szívesen nyilvánosságra hozzák a személyes adataik említése nélkül azokat, és az értékbecslők is vállalják a nevüket. Úgy tudja, hogy az Önkormányzat értékbecslését ezzel szemben még senki sem látta.

**Elnök:** Senki nem akadályoz meg egyetlen Hős utcai tulajdonost sem abban, hogy a lakását az Önkormányzaton kívül bárki másnak eladja tetszőleges összegért. Támogatják a lakástulajdonosok ezen törekvését, értékesítsék a szabad lakáspiacon a lakásukat, és akkor nem a gonosznak tartott Önkormányzattal kell megegyezni. Hozzáteszi, hogy senki más nem kínál fel akkora összeget a lakásokért, mint az Önkormányzat. Megismétli, hogy az Önkormányzat közvetlenül a tulajdonosokkal tárgyal, hiszen mással nem tud megállapodást kötni. Minden tulajdonos előtt nyitva a lehetőség, és a kollégái is naponta keresik a tulajdonosokat a helyszínen is és egyéb elérhetőségeken is. Komoly munkát fektettek abba, hogy minden tulajdonos elérhetőségét feltárják, bár még 4 tulajdonos elérhetősége nem tisztázott.

**Révész Máriusz:** Igazat ad a felszólalónak abban, hogy ezek az emberek 4,5 millió forintból nem tudják rendezni a lakhatási helyzetüket. Polgármester úr, Weeber alpolgármester úr és ő maga is azt tapasztalják a fogadóóráikon, hogy a hozzájuk beérkező emberek 90%-a a lakásproblémájának megoldatlansága miatt keresi őket. Ezeknek az embereknek azt tudják csak mondani, hogy korlátozottak a lehetőségek, pályázatot kell beadni a bérlakásért. Most azt mondják, hogy van egy piaci alapon megállapított ár, de helyette fizessenek érte kétszer

annyit. Kérdezi, hogy miért pont ennek a száz embernek adjanak plusz 3-4 millió forintot, és miért ne azoknak, akik elmennek a fogadóórákra? Elhangzott, hogy körülbelül 500 lakásigénylés van ma Kőbányán, és legalább 200 eset nagyon indokolt, teljesen jogos. A fővárosban szerinte kevés önkormányzatnak van ekkora bérlakásállománya, és segít ennyit a rászorultakon, mint Kőbánya. Most rámutatnak ezekre az emberekre, és azt mondják, hogy rajtuk nagyon sokat kell segíteni. Akinek nem megfelelő a 4,5 millió forint, annak van más lehetősége is, akár önkormányzati bérlakást is elfogadhat. Arra bízgatják, hogy ezt ne tegye meg. Véleménye szerint ez nem jó. Igaza van, de ezt sokszáz család el tudja még mondani. Most nyílt meg a lehetőség rá, hogy kormányzati segítségből megoldják a Hős utcai problémát. Azok a gyerekek, akik ott nőnek fel teljes kilátástalanságra vannak ítélve. Úgy véli, alapvető érdekek, hogy ezt a telepet felszámolják.

**Elnök:** Megállapítja, hogy elfogytak a megválaszolatlan felszólalási jegyek, megköszöni a jelenlévők közreműködését, és a közmeghallgatást 21<sup>45</sup> órakor bezárja.

  
**D. Kovács Róbert Antal**  
elnök



K. m. f.

  
**Dr. Szabó Krisztián**  
jegyző





## A jegyzőkönyv mellékletei

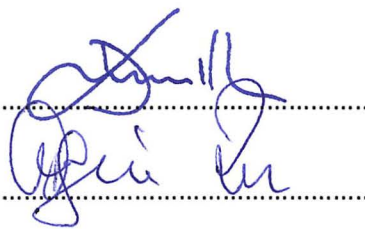
- ✓ meghívó, közmeghallgatás füzet (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- **Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.**
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ 31 db leadott felszólalási jegy

## JELLENLÉTI ÍV


a 2018. november 22-én megtartott KÖZMEGHALLGATÁS-ra

### A Képviselő-testület tagjai:

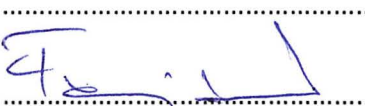
1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Agócs Zsolt




3. Bányai Tibor Péter



4. dr. Fejér Tibor



6. Gál Judit



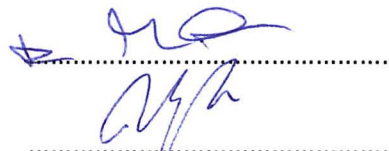
7. Marksteinné Molnár Julianna



8. Mácsik András



9. dr. Mátrai Gábor



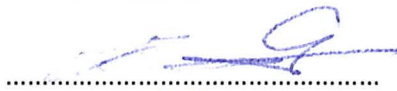
10. dr. Pap Sándor alpolgármester



11. Patay-Papp Judit Vivien



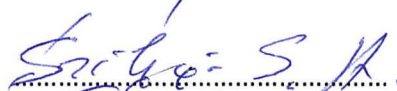
12. Radványi Gábor alpolgármester



13. Somlyódy Csaba



14. Szilágyi-Sándor András



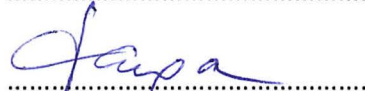
15. Tóth Balázs



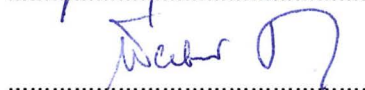
16. Tubák István



17. Varga István



18. Weeber Tibor alpolgármester





**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Dr. Szabó Krisztián jegyző

*[Handwritten signature]*

Hegedűs Károly

*[Handwritten signature]*

Cserteg Imre

Dr. Egervári Éva

Dr. Szabados Ottó

Dr. Tóth Erzsébet

Dr. Szüts Korinna

*[Handwritten signature]*

Ehrenberger Krisztina

*[Handwritten signature]*

Fodor János

*[Handwritten signature]*

Habináné Musicz Erika

Horváthné dr. Tóth Enikő

*[Handwritten signature]*

Kálmánné Szabó Judit

*[Handwritten signature]*

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csósz Anna

*[Handwritten signature]*

Dr. Korpai Anita

*[Handwritten signature]*

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

*[Handwritten signature]*

Novák Andrea

Fonyódi Ágnes

*[Handwritten signature]*

Rappi Gabriella

*[Handwritten signature]*

Szász József

*[Handwritten signature]*

Török Andrea

*[Handwritten signature]*

Végh Erzsébet

*[Handwritten signature]*

**Országgyűlési képviselők**

Burány Sándor

*[Handwritten signature]*

Dunai Mónika

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:**

Almádi Krisztina Éva



Baloghné Stadler Irén

.....

Czirják Sándor

.....

Gerstenbrein György

.....

Gregus György

.....

Lakatos Béla

.....

Mustó Géza Zoltán

.....

Nagyné Horváth Emília

.....

Pluzsik Gábor

.....

Tamás László

.....

Vermes Zoltán László

.....

Vincze Sándor



**A nemzetiségi önkormányzatok elnökei:**

Nagy István

.....


Kollátoz Jorgosz

.....

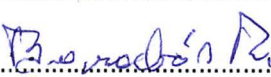
Kovács Brankó Krisztián



Wygocki Richárdné



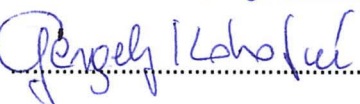
Inguszné dr. Barabás Rita



Bacsa Gyula



Gergely Károlyné



Papp Zoltán

.....

Medveczky Katalin

.....

Szabó Bogdán Árpád



Petrovszka Viktória

.....



**Meghívottak:**

**Révész Máriusz** kormánybiztos



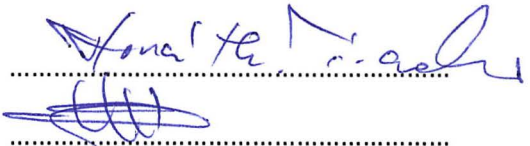
**Dr. György István** kormány megbízott

.....

**Tarlós István** főpolgármester

.....

**Budapest Főváros Kormányhivatal X. kerületi Hivatala**  
dr. Horváth Tivadar hivatalvezető



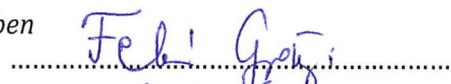
Nagy István hivatalvezető-helyettes

.....

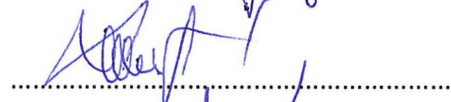
**Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatal**  
**Népegészségügyi Osztály**  
Dr. Haintz Andrea tiszti főorvos



**Kelet-Pesti Tankerületi Központ**  
dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó tankerületi igazgató képviselőjében  
Fehér Gyöngyi szakmai igazgató-helyettes



**Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.**  
Szabó László vezérigazgató



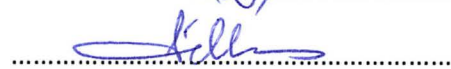
Deézi Tibor ált. vezérigazgató-helyettes

.....

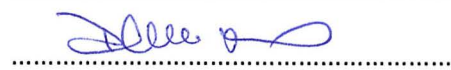
dr. Széll Richárd jogtanácsos

.....

Szarvasi Ákos városüzemeltetési igazgató



Pfeifer Istvánné kezelési igazgató



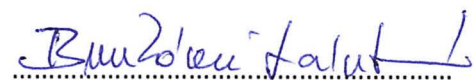
Belkó Judit lakásgazd. irodavezető



Szabó Anna műszaki igazgató



**KÖKERT Kőbányai Nonprofit Közhasznú Kft.**  
Bunkóczi Lászlóné



**Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.**  
Lajtai Ferencné ügyvezető



~~Sáradiné Kálmán Judit~~ **BAN CSILLA**



Király Boglárka



**Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft.**  
Györffy László ügyvezető



**Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ**  
Némethné Lehoczki Klára intézményvezető



**BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság**  
dr. Gyetvai Tibor kerületi rendőrkapitány



**FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

Géczi Béla kirendeltségvezető képviselőjében

Ilyés Viktor főhadnagy

*Melyi dől*

**X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**

Horváth Lajos parancsnok

*Horváth Lajos*

**Bajcsy-Zsilinszky Kórház**

Dr. Bodnár Attila főigazgató képviselőjében

Dr. Nagybaconi Béla orvosigazgató-helyettes

*Bodnár Attila*

**BKV Zrt.**

Bolla Tibor elnök-vezérigazgató képviselőjében

dr. Döbrey István műszaki szakértő

*Bolla Tibor*

**Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.**

Nagy László vezérigazgató képviselőjében

Varga Csaba köztisztasági igazgató

*Nagy László*

**Budapest Airport**

Szarvas Gábor igazgató képviselőjében

Fülöp Tamás közönségkapcsolati specialista

*Szarvas Gábor*

**MÁV Zrt.**

Homolya Róbert elnök-vezérigazgató képviselőjében

Nagy Krisztián pályavasúti területi igazgató

*Nagy Attila pályatechnikai fejlesztési vezető*

**Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

Dr. Cserkúti Szabolcs főosztályvezető

*Cserkúti Szabolcs*

**HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt.**

Szepessy Kornél vezérigazgató képviselőjében

Borsos Katalin légiforgalmi környezetvédelmi referens

*Borsos Katalin*

Hajdú Sándor környezetvédelmi szakértő

*FORGÁCS ISTVÁN - FELZARVÓZÁSI SZAKÉRTŐ*

*Forgács István*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....