



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2019. március 20-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 14.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Agócs Zsolt bizottsági elnök,
dr. Fejér Tibor Zoltán, Patay-Papp Judit Vivien, Tóth Balázs, Varga István, a Bizottság képviselő tagjai,
Czirják Sándor, Nagyné Horváth Emília, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Gál Judit, a Bizottság képviselő tagja
Gregus György, a Bizottság nem képviselő tagja

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Dr. Egervári Éva	a Jegyzői Főosztály képviselőjében
dr. Mózer Éva	a Hatósági Főosztály vezetője
Fodor János	a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője
Horváthné Dr. Tóth Enikő	a Humánszolgáltatási Főosztály képviselőjében
Szász József	a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Mozsár Ágnes	a Főépítészeti Osztály vezetője

Meghívottak:

Losonczy Anna	a Czirják Szabó Kft. képviselőjében
Nádai Brigitta	a Czirják Szabó Kft. képviselőjében
Cserteg Imre	az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Szolnoki Ferencné	a Városüzemeltetési Osztály részéről

Az ülést vezeti: Agócs Zsolt bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Javasolja, hogy a felmerült technikai probléma elhárítása miatt a Bizottság hetedik napirendi pontként tárgyalja „A Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Dér utca, Szilágyi utca és Óhegy utca által határolt terület kerületi építési szabályzatának programjavaslatáról” szóló 166. számú előterjesztést.



A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal 7. napirendi pontként tárgyalja a meghívóban első sorszámmal jelzett, 166. számú előterjesztést **[13/2019. (III. 20.)]**.

Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a napirend elfogadásáról a sorrendmódosítás figyelembevételével.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[14/2019. (III. 20.)]**:

1. A kőbányai építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 11/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (167. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
2. A Budapest X. kerület, Népliget és környéke: Könyves Kálmán körút, Kőbányai út, vasútvonal és Üllői út által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (156. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
3. A Budapest X. kerület, (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek Jászberényi útról Dreher Antal útra történő átnevezése (171. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
4. A Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének végrehajtása és a 2019. évi Intézkedési Terv (169. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
5. A 2019. évben tervezett kerületszépítő szemléletformáló akciók (173. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. Beszámoló a Kőbányai Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről (174. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
7. A Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Dér utca, Szlávy utca és Óhegy utca által határolt terület kerületi építési szabályzatának programjavaslata (166. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:

A kőbányai építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 11/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Az előterjesztés szerint emelnék a Tervtanács tagjainak díjazását 10 000 Ft-ról 20 000 Ft-ra, valamint a bírálók díjazását 20 000 Ft-ról 25 000 Ft-ra. Kérdezi Főépítész asszonytól, hogy mire vonatkozik ez a díj, a tervtanácsi napra vagy külön szakértői díjra?

Mozsár Ágnes: Elmondja, hogy még sosem volt rá példa, hogy bírálóbizottsági tagot kérjenek fel szakértői munkára is. A tervtanács tagjai alkalmasak a szakértői munka helyszíni ellátására. Nagyon extra igényű, különbírálatot tartalmazó munkánál tudja elképzelni a szakértői díjat, de ilyenre az elmúlt 10 évben még nem volt példa.

Tóth Balázs: Meglátása szerint az anyag tartalmazza, hogy a vizsgált 14 kerületből Kőbányán a tiszteletdíjazás a középmezőnyben helyezkedik el. Kérdezi, hogy az emelés után hogyan alakul majd ez a helyzet?

Mozsár Ágnes: Jelzi, hogy eddig az utolsó három között volt a kerület a díjazási sorrendben. Most kerülhetnek a középmezőnybe, a hetedik helyre.

Varga István: Véleménye szerint becsülnék meg jobban a mérnöki munkát, mint eddig. Nem versenyfutás a díjazás, a jó munkát meg kell becsülni.

Czirják Sándor: Megerősíti, hogy az emelt összegre vonatkozik a hetedik helyezés. A mérnöki napidíjak 120-250 000 Ft körül vannak. Egy tervet felelősségteljesen átnézni építészeti, szakmai szempontból akár több órát is eltart.

Tóth Balázs: Egyetért ő is az elmondottakkal, de fontosnak tartja, hogy megfelelő tájékoztatást tudjon nyújtani a döntésről a hozzá fordulóknak.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 167. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A kőbányai építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 11/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 167. számú előterjesztést **támogatja [15/2019. (III. 20.)]**.

2. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Népliget és környéke: Könyves Kálmán körút, Kőbányai út, vasútvonal és Üllői út által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Jelzi, hogy már többször tárgyalták ezelőtt a témát. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Czirják Sándor: Kérdezi, hogy a tervezett vasúti megállóhelyre kijelölt parkolóhelyszámot egyeztették-e a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel (NIF) vagy a körvasútat tervező céggel?

Mozsár Ágnes: Válaszában kifejti, hogy még nincs NIF által előkészített megvalósíthatósági tanulmány erre a megállóra. Előtte tavaly – amikor elindult a rendezési terv készítése – olyan típusú előkészítő munkát végzett a MÁV Zrt., amelyben meghatározta, hogy később a tervezés során három pár megállóhelynek a maximális szélességével kell számolnunk a KÉSZ-ek készítése során. Ez a szabályozási vonal a Népliget felőli oldalt kisebb értékben érinti, a Stavmat oldalán van a nagyobb igénybevétel. Az új MÁV megállóhoz nem szükséges P+R parkoló, ami P+R parkolóként megjelenik itt, az a Népliget eredeti funkciójához tartozó parkoló, azt egyeztették ezzel az elképzeléssel.

Nagyné Horváth Emília: A térképen nincs jelölve az építendő sportkomplexum körüli parkoló. Kérdezi, hogy változatlanul a Népliget belsejében maradt-e a 637 autónak, 3 autóbusznak épített parkoló?

Mozsár Ágnes: Elmondja, hogy a Népliget belső része parkolási szempontból tabu. A sportkomplexum összes parkolója a hátsó, vasúti pálya mentén a szervizút mellett fog megvalósulni. Ezenkívül egy kis rész a Vajda Péter utcában a sportkomplexum előtt a 8 busznak való parkoló. A telken belüli építési részek az Újligetnél, a Planetáriumnál, a régi nagyvendéglő mellett vannak, az összes többi mind ezen a szervizút melletti területen helyezkedik el. Parkban a létesítmény nem telepíthet parkolót a zöldterület és a fák megőrzése miatt.

Patay-Papp Judit Vivien: Úgy látja, a kerületi építési szabályzatok nem feltétlenül szoktak megvalósulni. Kérdezi, hogy konkrétan mi fog megvalósulni a Népliget és környéke fejlesztéséből?

Nagyné Horváth Emília: Köszöni Főépítész asszony válaszát. Remélte, hogy a parkolók kikerültek a javaslatból, ezenkívül a Kőbányai úton és az Üllői úton terveznek. Kérdezi, hogy a volt campus területén lehetne-e parkolót építeni? Már 10 éve lebontották, azóta változatlan a terület.

Mozsár Ágnes: A IX. kerület területén is volt rendezési terv, a fejlesztési hírek egy nagy kézilabda csarnok létesítéséről szólnak, úgy tudja most írták ki rá a közbeszerzést.

Radványi Gábor: Patay-Papp Judit Vivien kérdésére válaszul elmondja, több tényezőtől függ az, hogy milyen beruházások valósulnak meg. A ferencvárosi beruházás I. üteme hamarosan kezdődik, úgy tudja, az folytatódik is a II. ütemmel. A Kormány és a Főváros is kiemelten kezelte eddig is a Népliget fejlesztését, bízik benne, hogy a lendület megmarad továbbra is.

Patay-Papp Judit Vivien: Közli, hogy a ferencvárosi fejlesztések híre már eljutott hozzá. Pontosítja a kérdését, és kérdezi, hogy a Planetárium felújításának tervéből vagy a volt nagyvendéglő helyén építendő rekreációs tervekéből lesz-e valami?

Radványi Gábor: Elvileg lesz. A legjobb pozícióban ebben az ügyben a Planetárium van. Ami változás volt az előterjesztésben, hogy a tenispálya tulajdonosa szerette volna a pályák egy részét befedjék-e. Erre megadták az engedélyt. A Népligetnél véleménye szerint fontos, hogy olyan beruházásokat valósítsanak meg, ami embereket vonz oda. A sportfunkciót akár a fedett pálya is erősíti, de nem csak tenispályákat terveznek oda.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 156. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest X. kerület, Népliget és környéke: Könyves Kálmán körút, Kőbányai út, vasútvonal és Üllői út által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló 156. számú előterjesztést **támogatja [16/2019. (III. 20.)].**

3. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek Jászberényi útról Dreher Antal útra történő átnevezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Tóth Balázs: Kérdezi, hogy ezt az átnevezést a Sörgyár kezdeményezte-e? Fontosnak látja a szándékot, de az átnevezés érinti a Sörgyárat.

Radványi Gábor: Igen. Megjegyzi, hogy tegnap tárgyaltak a Richter Gedeon gyógyszergyár vezérigazgatójával, és kezdeményezték számukra, hogy a névadójukról is nevezzenek el közterületet. Örömmel fogadták a javaslatot. Robert Bosch utcát már elneveztek, ahol a gyógyszergyár van, annak a területét is átnevezhetnék. A terület jelenlegi állapota talán méltatlannak tűnhet, de figyelembe kell venniük azt is, hogy minél kevesebb új ügyiratot és utánajárást jelentsen az intézkedés a lakosság számára. A Füzér utcának a posta előtt elhaladó szakaszát is lehetne Richter Gedeonról elnevezni, az inkább városközponti rész, lehetne szobrot is állítani ott, ugyanúgy lehetne Dreher szobrot is felállítani valahol.

Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 171. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest X. kerület, (40987/2) és (40987/3) helyrajzi számú közterületek Jászberényi útról Dreher Antal útra történő átnevezéséről” szóló 171. számú előterjesztést **támogatja [17/2019. (III. 20.)]**.

4. napirendi pont:

A Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének végrehajtása és a 2019. évi Intézkedési Terv

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Megköszöni az előterjesztésben résztvevők munkáját.

Nagyné Horváth Emília: Valóban jól átlátható az anyag. Az alternatív energia felhasználása több helyütt előfordul az előterjesztésben. Véleménye szerint maga az Önkormányzat is törekedjen arra, hogy az építményei, közintézményei, fejlesztései is tegyenek a klímaváltozás ellen. A Gergelybányánál kérdezi, mivel magyarázható a költségnövekedés a tavalyihoz képest? Milyen tervek állnak e mögött?

Dr. Szabó Krisztián: Ezeket az elképzeléseket, költségvetési forrásokat nem a környezetvédelmi program vagy az akcióterv rendeli felhasználni, hanem a költségvetési rendelet. A rendeletben a Képviselő-testület ezekre a feladatokra ilyen mértékű forrást biztosított megalapozott számítások, illetve a fennálló feladatok függvényében. A Gergelybányával kapcsolatban folyamatosan állnak fenn olyan feladatok, amelyek egyrészt a környezetvédelmi helyzetének, kármentesítésének a rendezésével kapcsolatosak. Ezeknek messze nincs vége, sokáig jelentkezni fognak ezek a költségek, másrészt ezek nagyságrendje sajnos folyamatosan nő. Ez nem az az összeg, amit erre el kell költeni, hanem az, amennyit erre lehetővé tett idén a költségvetés. Attól tart, ennek a tízszerese is lehetne ott. Ugyanez igaz az „S1”-re is. Öröndetes tény az, hogy az Önkormányzat megteheti azt, hogy évről-évre több forrást biztosít ennek a területnek a karbantartására. A tervben most 192 millió forint szerepel, de ha ennek az összegnek a tízszerese lenne a területre költve, akkor sem lenne rendben a terület. Itt azok az állagmegóvási, karbantartási munkálatok tudnak elkészülni általában, amelyek feltétlenül elégségesek ahhoz, hogy egy normális hasznosítás az „S1” terület egészen meg tudjon valósulni. Hozzáteszi, hogy ezeket a lehetőségeket is folyamatosan keresik, és mindig bíznak benne, hogy a közeljövőben majd tudnak konkrétan az „S1” előrelépésével kapcsolatban más javaslatot is tenni. Ez a környezetvédelmi dokumentum, a program összegyűjti mindazokat az intézkedéseket, amelyeket egyébként az Önkormányzat tesz ennek az összefüggésben, ezért szerepelnek itt ezek a költségvetési tételek.

Nagyné Horváth Emília: Kérdezi, milyen beruházások várhatók a Dreher villa állagmegóvásával kapcsolatban?

Dr. Szabó Krisztián: Úgy emlékszik, nyílászárócsere és lábazat rendbetétele szerepel az idei tervekben. A Dreher villával kapcsolatban fokozatosan, minden évben próbál az Önkormányzat valamit javítani az épület helyzetén, ami épp a leginkább elhárítja az épület romlásának a veszélyét. Tájékoztatásul közli, hogy a költségvetési tárgyalásokon ezek az információk elhangzottak, a költségvetési jegyzőkönyvekben szerepelnek az adatok. Szívesen ad tájékoztatást erről akár a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., akár a Hivatal.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 169. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A Környezetvédelmi Program 2018. évi Intézkedési Tervének végrehajtása és a 2019. évi Intézkedési Terv” tárgyú 169. számú előterjesztést **támogatja [18/2019. (III. 20.)]**.

**5. napirendi pont:
A 2019. évben tervezett kerületszépítő szemléletformáló akciók
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagyné Horváth Emília: Megköszöni a tervezetet, különösen díjazza a tanösvényi séta tervét a védett területre, illetve az akciókat. Új fogalom az előterjesztésben a „Madárbarát család” akció, véleménye szerint a „Madárbarát kert” jobban kifejezné a célt. Jelzi, hogy kapott egy lakossági javaslatot, miszerint az iskolai osztályok ültetnének egy magoncot, azt nevelnék, amikor elballag az osztály, akkor örökbe adnák a fát. Ennek a programnak a neve lehetne „Adj örökbe egy fát”. Érdemesnek tartja arra, hogy színesítsenek a programon. Bárhol a kerületben lehetne ültetni az osztályoknak fát, ki lehetne táblázni, hogy melyik osztály adta örökbe azt.

Dr. Szabó Krisztián: Ezt a javaslatot biztos hozzá tudják majd kapcsolni a „Fogadj örökbe egy fát” programhoz, azért is, mert az örökbefogadás az intézmény vagy közösség részére rendelkezésre áll, és annak egy folytatása lehet, hogy utána a fával mi történik.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. pont *d)* alpontjában a „Tanösvény séták” szövegrész helyébe a „Tanösvényséták” szöveg lép.

(173/1. módosító javaslat)

Nagyné Horváth Emília szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. pont *i)* alpontjában a „család” szövegrész helyébe a „kert” szöveg lép, továbbá a határozattervezet 1. pontja kiegészül egy új *d)* alponttal az alábbiak szerint:

„*d)* „Adj örökbe egy fát” akció,”

a határidő meghatározásánál a „*c)*-*m)*” szövegrész helyébe a „*c)*-*n)*” szöveg lép.

(173/2. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 173/1. és a 173/2. módosító javaslatot.

Nagyné Horváth Emília: Megosztja a javaslatának részleteit. Ha egy osztály egy magoncot nevel, azt nem lehet még kiültetni. Amikor elballag egy osztály, akkor örökbe adják a fát. Amikor örökbe

fogadnak egy fát, egy már meglévő, kiültetett fát kezdenek gondozni. Ehhez a programhoz csatlakozna az új akció.

Radványi Gábor: Jelzi, hogy az igazgatói munkaközösség részéről már volt egy ilyen kezdeményezés. Többször is megkeresték az Önkormányzatot azzal a javaslattal, hogy végzős osztályok ültetnek egy-egy fát általában iskolai szinten.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 173. számú előterjesztés támogatásáról a 173/1. és a 173/2. módosító javaslat figyelembevételével.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal „A 2019. évben tervezett kerületszépítő szemléletformáló akciókról” szóló 173. számú előterjesztést 173/1. és a 173/2. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja [19/2019. (III. 20.)]**.

6. napirendi pont:
Beszámoló a Kőbányai Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagyné Horváth Emília: Kérdezi, hogy történt-e változás a Belügyminisztérium felé továbbított javaslat ügyében, miszerint lehessen ellenőrizni a közterület-felügyelőknek dohánybolt előtt az alkoholfogyasztást, illetve a nemzeti dohánybolt nevét módosítsák?

Dr. Szabó Krisztián: Közli, hogy érdemi választ nem kapott a Képviselő-testület a felterjesztésre, viszont több esetben értesítést kaptak arról, hogy azt a miniszterek átadták egymásnak feladatkörre hivatkozással. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalt is megkeresték ez ügyben, tőlük semmilyen választ nem kaptak.

Fodor János: *Bemutatja a Kőbányai Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről készített prezentációt.*

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 174. számú előterjesztés elfogadásáról.

20/2019. (III. 20.) KKB határozat
a Kőbányai Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
(8 igen, egyhangú szavazattal)

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Kőbányai Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

7. napirendi pont:
A Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Dér utca, Szlávy utca és Óhegy utca által határolt terület kerületi építési szabályzatának programjavaslata
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Losonczi Anna: *A Czirják Szabó Kft. képviselője prezentáció keretében bemutatja A Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Dér utca, Szlávy utca és Óhegy utca által határolt terület kerületi építési szabályzatának programjavaslatát.*

Mozsár Ágnes: Az OTÉK-eltérés szükségességéről elmondja, hogy megbeszéltek Polgármester úrral a kérdést. Abban maradtak, hogy megkérik az OTÉK felmentést, legfeljebb nem élnek vele. Így nem kötik meg a majdani kilátó tervezőinek kezét.

Nagyné Horváth Emília: Nagyon alaposnak látja a programjavaslatot, örül a négyféle sportpályának, játszótérnek. Az 51. oldalon megerősítve látja, hogy nem elégséges a park infrastruktúrája és a jelenlegi mosdó. A kilátóval kapcsolatban múltkor elhangzott, hogy azért szükséges, hogy idevonzzák vele a turistákat, és egy kéményre emlékeztessen. Úgy véli, hogy Kőbányán nem szükséges kéményt imitálni, mert vannak csodálatos gyárkémények. Az egyikből valószínű, hogy lehetne kilátót készíteni, a kémények között pedig csoportos túrát lehetne vezetni. Kilátó már elég sok van Budapesten. Úgy gondolja, a tervek készítőjét jó szándék vezérli, hogy változzon meg a Kőbányáról alkotott megítélés. Azt olvasta az előterjesztésben, hogy fokozott alapozás szükséges a kilátó megépítéséhez, ez nagyon megemeli a költségeket véleménye szerint. Nem ért egyet a programjavaslattal. Úgy gondolja, védeni kell a parkokat, túl nagy árat kellene fizetni ezért a beruházásért.

Radványi Gábor: Jelzi, hogy itt még nem a kilátóról döntenek. A lehetőséget megadják rá, nagy valószínűség szerint nem is jelenlegi Képviselő-testület fogja meghozni a döntést, hanem a választások után felálló új testület. A lehetőséget véleménye szerint meg kell adni, hogy folyamatban maradjon az ügy. Közösségi oldalakon rengeteg kritika érte az első tervet, ez is lehetett az oka, hogy megtorpantak a kilátó ügyében. A döntés viszont még nincs meg.

Czirják Sándor: Kifejti, hogy alapvetően kilátópárti. Egyetért Alpolgármester úr észrevételével, ennek a napirendi pontnak egyelőre csak a szabályozási terv befogadása a lényege, hogy 25 méter magas objektumot lehessen építeni. Elmondja, hogy aki szeret kirándulni, annak egy kilátó programlehetőség. Innen távcsővel látni a budai hegyeket, közel egy magasságban van a helyszín a Gellérthegy magasságával. A statikai probléma szimplán tervezői feladat. Kérdezi, hogy tervzsúrit szeretnének-e indítani a kilátó formáját tekintve?

Nagyné Horváth Emília: Nem szeretné megadni a lehetőséget egy új Képviselő-testületnek a döntésre. Azt tapasztalta az elmúlt 9 évben, hogy a jelenlegi nagyon lelkiismeretesen cselekszik, pártoktól függetlenül. Azon vannak, hogy a kerületnek minél jobb legyen. Úgy gondolja, ez a javaslat óriási veszélyt jelent.

Varga István: Úgy véli, egy következő Képviselő-testület, ha akarja, valósítsa meg a kilátót. Nem zárna ki egy területrendezési terv elkészítését, mert ő is támogatja a kilátó ötletét. Pesten nincs ilyen kilátó, ez az egyik legmagasabb pont. Nemcsak budai kilátást biztosítana a kilátó, hanem innen ellátni egészen a Dunakanyarig, Isaszegig. Kilátó létesítéskor komoly mechanikai méréseket kell végezni, és akkor egyértelműen kiderül úgylis, hogy a hely alkalmas-e egy ilyen építmény befogadására.

Radványi Gábor: A térkép szerint látható, hogy Óhegyen a legmagasabb pont egy lebetonozott terület. Fát, bokrot nem kell emiatt kivágni. A kilátó felfelé terjeszkedik, nem horizontálisan és nem a zöld rovására. Nem érez környezetvédelmi aggályt emiatt.

Elnök: Csatlakozik Alpolgármester észrevételéhez. Ha már adott egy ilyen méretű betonkolosszus, akkor érdemes azt kihasználni, hogy minél legyen a bontási hulladék. Úgy véli, fejleszteni kell az Óhegy parkot.

Czirják Sándor: Megismétli, hogy most nem a kilátóról kell dönteni. A kilátó csak eggyel több ok, amiért idelátogathatnak az emberek. Jelzi, hogy nem összeférhetetlen a tervezőirodával, csak névrokonságban vannak.

Nádai Brigitta: Elmondja, hogy táj- és kertépítész mérnöki végzettsége van, szereti a zöldfelületet. Nagyon örül, amikor a lakosság védi a fákat. Az Óhegy park is egy olyan zöldfelület, ahol igazából túl sok a fa. Sokkal szebb lenne a faállománya és a nagyobb lombtömeget képviselné, ha a faállományt szakszerűen telepítenék és kezelnék.

Elnök: Kéri, hogy a továbbiakban csak a döntési javaslattal kapcsolatban szóljanak hozzá a napirendi ponthoz.

Nagyné Horváth Emília: Közli, hogy magát a parkfelújítást, fejlesztést maximálisan támogatja, de ehhez nem kell módosítani a KÉSZ-t.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 166. számú előterjesztés elfogadásáról.

**21/2019. (III. 20.) KKB határozat
a Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Dér utca, Szlávy utca és Óhegy utca által határolt terület kerületi építési szabályzatának programjavaslatáról**

(7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal)

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Dér utca, Szlávy utca és Óhegy utca által határolt terület kerületi építési szabályzatának programjavaslatát az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Főépítészeti Osztály vezetője

(A határozat 1. mellékletének szövege mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.)

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját és a Bizottság ülését **15.20 órakor** bezárja.


Agócs Zsolt
bizottsági elnök

K. m. f.


Varga István
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÓBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

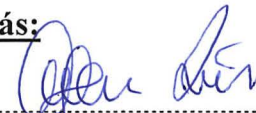
Jelenléti ív

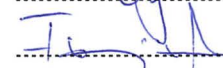
2019. március 20-án 14 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.


Bizottsági tagok:

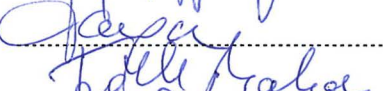
Agócs Zsolt
Dr. Fejér Tibor
Gál Judit
Patay-Papp Judit Vivien
Varga István
Tóth Balázs
Czirják Sándor
Gregus György
Nagyné Horváth Emília
Vincze Sándor


Aláírás:




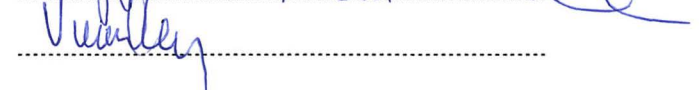















Tanácskozási joggal:


Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Radványi Gábor
Dr. Szüts Korinna
IORDA TANÁCS
Szán József
Szolnoki Ferenc
CSERTÉK IMRE
Moxsat Agnes
Dr. Mészner Éva

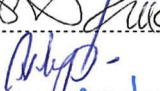
Aláírás:

















Meghívottak:

DR EGERNYI ÉVA
HORVÁTH É DR TÓTH ÖVLÉD
Radvány Gábor

Aláírás:

Egny
ÉV


BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Meghívottak jelenléti íve

2019. március 20-án 14.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

	NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
1.	LOSONCZY ANNA	CZIRJÁK SZABÓ KFT.	Losonczy Anna
2.	NÁDAI BERGITA	- II -	Nádai Bergita
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

Ez az oldal a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás rendszeréből lett nyomtatva.

Nyilvántartási szám: **31/2019/BP10KER**

Iktatószám: **SZO/1-4/2019**

Tárgy: **Bp. Főv. X. Kőbányai Önkormányzat KKB 2019. 03. 20. jkv és mellékletei**

Feladó: **Budapest 10. kerületi Polgármesteri Hivatal (Kiss Gyöngyi)**

Címzett: **Budapest Főváros Kormányhivatala**

Feltöltés: **2019-04-04 16:15:09**

Megnyitás: **null**

Kedves Valéria!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2019. 03. 20-ai ülésének jegyzőkönyvét és mellékleteit.

Üdvözlettel: Kiss Gyöngyi

cím	típus	formátum	Méret
 00-Bp10-KKB-2019-03-20-mh	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	158.41 KB
 Bp10-01-166-Ohegy_park_KESZ programjavaslat	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	34.58 MB
 Bp10-02-167-Kobanyai Tervtanacsrol szolo rend modositasa	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	1.26 MB
 Bp10-03-156-Nepliget es kornyeke KESZ	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	17.74 MB
 Bp10-04-171-Kozterulet Dreher Antal utra torteno atnevezeserol	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	3.09 MB
 Bp10-05-169-2018. evi Kornyezetved Prog vegrehajtsa es a 2019. evi Terv	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	2.32 MB
 Bp10-06-173-2019. evben tervezett keruletszepito szeml. form. akciok	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	3.40 MB
 Bp10-07-174-Beszamolo a Kozterulet-felugyelet 2018. evi tev-rol	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	6.82 MB
 Bp10-KKB-2019-03-20-jkv	képviselő-testület bizottságának ülése	application/pdf	5.51 MB