



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2019. április 17-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 14.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Agócs Zsolt bizottsági elnök,
dr. Fejér Tibor Zoltán, Gál Judit, Tóth Balázs, Varga István, a Bizottság képviselő tagjai,
Czirják Sándor, Gregus György, Nagyné Horváth Emília, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Patay-Papp Judit Vivien, a Bizottság képviselő tagjai

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Almádi Krisztina Éva	képviselő
Horváthné Dr. Tóth Enikő	a Humánszolgáltatási Főosztály képviselőjében
Mozsár Ágnes	a Főépítészeti Osztály vezetője
Gyetvai Tibor	a BRFK kirendeltségvezetője

Meghívottak:

Oláh Csaba	a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetője
Seidner Viktória	a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat részéről

Az ülést vezeti: Agócs Zsolt bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[22/2019. (IV. 17.)]**:

1. Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2018. évi zárszámadásáról (233. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

2. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről (232. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:
**Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2018. évi
zárszámadásáról**
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Köszönti a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat megjelent képviselőit. Kéri, hogy tartsák meg prezentációjukat.

Oláh Csaba: *A Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetője prezentáció keretében bemutatja a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2018. évi zárszámadásáról szóló tájékoztatót.*

Elnök: Megköszöni a prezentációt és az Őrszolgálat munkáját. Elmondja, hogy annak idején az ő javaslata volt, hogy Kőbányán mezőőri szolgálat legyen, de csak 2010 után tudtak csatlakozni a Társuláshoz.

Nagyné Horváth Emília: Gratulál az Őrszolgálat munkájához. Az anyagban olvasta, hogy a XVI. kerület bizonyos összeget adott a munkához, gondolja ez a közös vállaláson felüli összeg. Kérdezi, hogy a kerületek milyen arányban járulnak hozzá a Társulás munkájához? A környezetvédelmi nevelés kapcsán elmondja, hogy bár a Naplás-tó Merzse-mocsár programjai kiemeltek, a Felsőrákosi réteknél nem jelzik, hogy lettek volna tanösvényi programok. Kérdezi, hogy nem igénylik a kerület iskolái, óvodái vagy mi lehet ennek az oka? A rendezvények felsorolásából úgy tűnik, hogy főleg a XVIII. kerületben voltak rendezvények, Kőbányán egyedül a Rendvédelmi Nap került említésre.

Oláh Csaba: Valóban így van, százalékos arányban kiszámolták, melyik kerületnek mennyi az önrésze. Ezzel minden rendben van, még soha nem volt belőle probléma. A Felsőrákosi rétek programjai kimaradtak a beszámolóból, oda is járnak a kőbányai iskolákból elég sokan, kísérik őket. Nem tudja, miért került kiemelten bele a XVIII. kerület a tájékoztatóba, nyilván Kőbánya is szívügyük. Nem szeretett volna túlzásba esni és a rengeteg rendezvényt felsorolni. Igyekeznek mindenhol részt venni és mindenhol egy kicsit reklámozni magukat, illetve megismertetni a munkájukat az érdeklődőkkel. Van tehát érdeklődés a programok iránt.

Varga István: Tudomása szerint a mezőőri szolgálat szolgálati fegyverrel ellátott fegyveres testület. Kérdezi, hogy valóban így van-e? Kérdezi, hogy van-e szolgálati fegyverük?

Oláh Csaba: A törvény lehetőséget ad arra, hogy a mezőőr sörétes lőfegyvert használjon, csak és kizárólag riasztópatronnal. 2009-ben úgy gondolta, hogy tekintettel arra, hogy ez nem vidéki szolgálat, nagyon sokat mozognak a munkatársai belterületen, és annak is megvannak a szabályai, hogyan kell tárolni a fegyvereket. Ennek nem látta értelmét, a riasztópatron úgyis csak durran egyet. Mivel intézményi szinten lenne a fegyvertartás, ezért neki külön fegyverszobát kellett volna riasztórendszerrel készíteni rácsokkal, kollégát kellett volna alkalmazni, aki beveszi és kiadja a fegyvereket. Nagyon sok probléma lenne vele, ezért úgy döntött, hogy nem élnek ezzel a lehetőséggel.

Varga István: Kérdezi, hogy akkor elriasztásra sem használtak fegyvert?

Oláh Csaba: Az elmúlt 10 évben talán 2-3 esetben fordult olyan elő, hogy testi kényszert kellett alkalmazniuk az illetővel szemben, de ez szerencsére nem jellemző.

Radványi Gábor: Nagyné Horváth Emíliának válaszul elmondja, hogy 303 hektára van Kőbányának, a finanszírozás területarányos, ezután évente 13-14 millió forinttal járul hozzá Kőbánya a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat működéséhez. Ezt az összeget évente két részletben fizeti az Önkormányzat, az arányokban egyetértés van a többi kerülettel. A XVII. kerületben többször kell beavatkozni, ezt tudják. Ami problémát szokott okozni a társulási tanácsok ülésén, az az eszközbeszerzésekre, személyi juttatásokra vonatkozik. Vannak olyan kerületek, amelyek nagyvonalúbban kezelik ezt a kérdést, mások fogukhoz verik a garast, nem igazán támogatják. Ebben Oláh Csabának mint vezetőnek sok esetben manőverezni kell, mert itt különböző járműbeszerzések történek, és ezek a feladatvégzést szolgálják. Kérdezi, hogy amikor 10 évvel ezelőtt létrejöttek, ahhoz képest akár eszközállományban, feladatellátásban milyen új kihívások jelentek meg, mi az, amiben változott az elmúlt 10 évben a munkájuk? Ezt a mai prezentációt ő kérte, mivel tavaly nem volt, de a társulási tanácson levetítették.

Oláh Csaba: Örül a felkérésnek, elmondta a társulási ülésen minden részt vevő polgármesternek és alpolgármesternek is, hogy szeretné a képviselő-testületi ülésen megtartani rövid beszámolóját, mert nagyon keveset tudnak a munkájukról. Rengeteg dologgal foglalkoznak, és ha valaki csak egy évben egyszer végiglapoz egy 20 oldalas beszámolót róluk, akkor nem lehet reális döntést hozni a munkájukról. Az elmúlt 10 évről órákig tudna beszélni, óriási változások voltak mind a feladatkörben, mind az eszközökben. Régebben jóval kevesebben voltak, viszonylag rosszabb gépjárműparkkal. Most eljutottak odáig, hogy 23-an vannak májustól, a gépparkjuk újszerű, ha átlagéletkort mond, hőkamerát és drónt használnak, utóbbit a Kőbányai Önkormányzattól kapták. A technikai felszereltségük véleménye szerint akár vetekszik a rendőrség felszereltségével is. Igyekeznek a meglévő eszközöket a mindennapokban használni.

Tóth Balázs: A drónok tavaly még csak kipróbálás szintjén voltak, azóta reméli sikerült beintegrálni azokat a munkába. Úgy tudja, hogy a Terebesi erdők környékét teljesen át kívánják szabni, építkezések indulnak majd azon a területen. Kérdezi, hogy van-e ebben valami előrelépés? Ha ebben a fővárossal egyezkedniük kellene egy park kialakításáról, akkor nem árt, ha a mezőőri szolgálat is tud erről.

Mozsár Ágnes: Ez a terv – a Fehér út melletti területnek a kerületi városrendezési szabályzata – jelenleg az egyeztetési szakaszban van. Várhatóan május-június környékén kerül a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, utána a fővároson vagy az aktuális befektetőkön múlik, mikor kezdik el ennek megfelelően a megvalósítást. Új utak jelennek meg a területeken, aminek a jogi feltételeit alapozza meg ez a rendezési terv. A főváros valószínűleg piaci értékesítésben gondolkozik a terület nagy részében. Ezt figyelembe lehet venni, mert erdőrész marad a terület déli része. Oda akár egy tanösvényt ki lehet alakítani.

Dr. Fejér Tibor: A Naplás-tó egy természetvédelmi terület. Ugyanakkor egy kiemelt pihenőövezet is lett kerékpárúttal. Véleménye szerint egy természetvédelmi területnek a természetet, a költőmadarakat kellene védenie, ugyanakkor odaszerveznek sportversenyeket, horgászatra használják. Rendkívül sok szemetet hordanak a tópartra és a vízbe is. A környezetszennyezés másik módja, hogy horgászat közben a kinyitott autóból zene szól. Kérdezi, hogyan egyeztethető össze egy területen a természetvédelem és ez az ártó tevékenység?

Oláh Csaba: A Naplás-tó Budapest legnagyobb állóvize. Maga a tómeder, illetve a környező XVII. kerület felől eső Cinkotai kiserdő, illetve a gát mellett van egy nádasrész és van egy szigorúan védett terület. A szigorúan védett területre senki nem mehet be se gyalog, se kerékpárral. Itt vannak azok a növénytársulások, fészkelőhelyek egyébként, amiért úgy gondolja, hogy a természetvédelmi terület szívéet alkotják. Egyetért dr. Fejér Tiborral abban, hogy nehéz összeegyeztetni a funkciókat. A természetvédelmi területeknek többféle fokozata van, ez a legalacsonyabb. A horgászatról elmondja, hogy nem azt tiltaná meg, hanem a manapság divat 5-10 kg etetőanyag behordását. Ez a tó – bár a Szilas-patak átfolyik rajta, van egyféle öntisztulása – rengeteg szerves anyagot tartalmaz, a plusz etetőanyag még ront a helyzeten. A horgászegyesület nem tesz meg mindent. Tavaly például Nagytarcsáról jött a területre egy komoly szennyezés, halpusztulás is volt. A kollégái bementek a vízbe ellenőrizni a teknőscsapdákat, utána fertőző betegség miatt egy hétig nem tudtak dolgozni menni. Akkor felhívta az akkori elnököt, hogy legalább két napra, amíg nem kapnak eredményt a fertőző-e a hely, addig zárja le a tavat. Ő a gazdasági hasznot, azt a 15-20 000 Ft-ot többre értékelte a közegészségügyi kockázatnál. Azóta nincs vele kapcsolat. Úgy véli a természetvédelmi terület a funkcióját azáltal, hogy ott van egy elzárt rész betölti. Úgy véli a beruházásról a véleménye nem ide tartozik.

Almási Krisztina Éva: Kérdezi, hogy mit lehetne kezdeni az Új köztemetőben élő rendkívül magas számú őzpopulációval, amik rendszeresen lelelegik a kiültetett növényeket?

Oláh Csaba: Többször elmondták már, hogy az őzek és rókák hosszú évek óta visszatérő problémát jelentenek. Először is meg kellene építeni a kerítést. Addig hiába raknak ki csapdákat. Véleménye szerint a Kárpát-medencében az állatok régebb óta honosak, mint az emberek, mi foglaltuk el az ő területüket. Kerítést kellene emelni, a bent élő állatokat élve fogó csapdával elejteni és természetes közegébe kihelyezni.

Elnök: Megköszöni a tájékoztatót. További sok sikert kíván a Társulásnak. Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2018. évi zárszámadásáról” szülő 233. számú előterjesztést megtárgyalta.

2. napirendi pont:

Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 232. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről” szülő 232. számú előterjesztést **támogatja [23/2019. (IV. 17.)].**

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját és a Bizottság ülését **14.40 órakor** bezárja.


Agócs Zsolt
bizottsági elnök


K. m. f.





Varga István
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jelenléti ív

2019. április 17-én 14 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Agócs Zsolt
Dr. Fejér Tibor
Gál Judit
Patay-Papp Judit Vivien
Varga István
Tóth Balázs
Czirják Sándor
Gregus György
Nagyné Horváth Emília
Vincze Sándor

Aláírás:

Agócs Zsolt
Dr. Fejér Tibor
Gál Judit
Patay-Papp Judit Vivien
Varga István
Tóth Balázs
Czirják Sándor
Gregus György
Nagyné Horváth Emília
Vincze Sándor

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Radványi Gábor
Dr. Szüts Korinna

Aláírás:

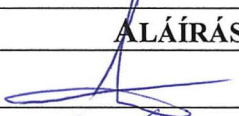
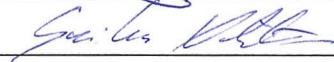

ALMÁDI KRISZTIANA EWA
HORVÁTHNÉ DR. TÓTH ENIKŐ
Mocsir Ágnes

Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Radványi Gábor
Dr. Szüts Korinna
Almádi Krisztina Ewa
Horváthné Dr. Tóth Enikő
Mocsir Ágnes

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Meghívottak jelenléti íve

2019. április 17-én 14.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

	NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
1.	Ódó György	R.M.Ö.	
2.	Székely Viktória	R.M.Ö.	
3.	Gyöngyös Tibor	BRFK X. ker.	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

