



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Költségvetési Bizottság 2019. november 20-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.05 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Tóth Balázs bizottsági elnök,
Huszi András Norbert, Marksteinné Molnár Julianna, a Bizottság képviselő tagjai,
Almádi Krisztina Éva, Tóth Lívia, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Dr. Mózer Éva	a Hatósági Főosztály vezetője
Végh Erzsébet Liza	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
Ehrenberger Krisztina	a Humán szolgáltatási Főosztály vezetője
Bellovics Péter	a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében

Meghívottak:

Dr. Nagy Jolán	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály képviselőjében
Dr. Szabados Ottó	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály képviselőjében
Dr. Tóth Erzsébet	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály képviselőjében
Török Andrea	a Hatósági Főosztály Adóhatósági Osztály vezetője
Novák Andrea	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály Költségvetési Osztály vezetője

Az ülést vezeti: Tóth Balázs bizottsági elnök

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kiss Gyöngyi vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Költségvetési Bizottság ülését. Kéri a Bizottság tagjait, hogy napirend előtt mutatkozzanak be.

Elsőként elmondja, hogy Kőbányán él családjával, 3 gyermeke van. Végzettsége közgazdász. 2010-2014 között a pénzügyi bizottságnak volt az elnöke. A Képviselő-testületben 2010 óta a harmadik képviselői ciklusát kezdi most el.

Marksteinné Molnár Julianna: A Fidesz-KDNP önkormányzati képviselője. Önkormányzati tevékenysége 1990-1994-ig nyúlik vissza, akkor képviselő és bizottsági elnök volt, majd 2006-tól napjainkig a tizededik ciklusát kezdi. Különböző bizottságokban volt tag és elnök. Kőbányán él, itt nevelte fel 3 gyermekét férjével. 5 unokája van, ebben a bizottságban lehetősége van az intézményrendszer széleskörű áttekintésére.

Almádi Krisztina Éva: Röviden kifejti, hogy közgazdásznak tanult, majd dolgozott könyvvizsgáló cégnél – bár nem könyvvizsgálói, hanem management consulting területen –, volt továbbá olasz-magyar cégnél marketingvezető is. Sokféle területen dolgozott, itt az Önkormányzatnál legtöbbször Pénzügyi Bizottsági tag volt. 2006-2010-től, majd 2014-től Tóth Balázssal és Marksteinné Molnár Juliannával együtt dolgozott. Az elmúlt ciklusban a Humánszolgáltatási Bizottságban volt, most pedig a Költségvetési Bizottságban. Születése óta itt él Kőbányán, 8 éves kora óta szenvedélye a helytörténet.

Tóth Livia: Közli, hogy Kőbányán él, foglalkozását tekintve közgazdász, adótanácsadó és adószakértő. Dolgozott mind multinacionális cégnél, mind a közigazgatásban.

Huszi András Norbert: Jelzi, hogy Kőbányán nőtt fel, a 90-es évek közepe óta itt él. Az itt élők preferenciáját kívánja elsődlegesen nézni. Helyben járt iskolába, óvodába, ebből a szempontból teljesen elkötelezettnek tartja magát. Multinacionális cégnél dolgozott, ezt a tudást tudja felajánlani az Önkormányzat számára.

Elnök: Ismerteti a szavazópult működését.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a kiküldött meghívóban 4. sorszámmal jelölt előterjesztés nem került benyújtásra. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Költségvetési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[1/2019. (XI. 20.)]**:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítása (496. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a telekadóról 42/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (521. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
3. A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (522. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
4. A Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretében megvalósuló rekortán pálya önrészenek átcsoportosítása (495. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
5. A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatása (519. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

1. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megjegyzi, hogy gyakorlatilag technikai átvezetésekről van szó. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 496. számú előterjesztés támogatásáról.

A Költségvetési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 496. számú előterjesztést **támogatja [2/2019. (XI. 20.)]**.

2. napirendi pont:

Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a telekadóról szóló 42/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze. Köszönti Bellovics Pétert, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara helyi tagszervezetének elnökét. Megadja neki a szót.

Bellovics Péter: Üdvözlö a megjelenteket, jelzi, hogy az építményadó témaköréhez szeretne hozzászólni. Alapvetően a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara a KKV szektor, kisvállalkozások érdekeit képviseli elsősorban, hiszen a nagy cégek önmagukban is ki tudnak állni az érdekükért. A telekadó, építményadó viszont többnyire a kis- és középvállalkozásoknak jelent néha kihívásokat, ezért tartotta fontosnak hozzászólni az előterjesztéshez. Kiemeli, hogy 2017-18 viszonylatában az előterjesztés adatai szerint építményadó tekintetében majdnem 20% növekedés volt 2017-ről 2018-ra, telekadó bevétel esetében is majdnem elérte meglátása szerint a 20%-ot, 17,5% körül mozgott a bevétel adóemelés nélkül. Úgy véli, a beruházásoknak, jobb adóbehajtásnak vagy fizetési tudatosságnak köszönhetően adóemelés nélkül is növekedett az adóbevétel. Talán ez továbbra is ösztönző lehet. Egy alacsonyabb kulcs tovább ösztönözheti, hogy a kerületben minél többen hozzanak létre vállalkozásokat és ehhez kapcsolódó beruházásokat. Az adókiivetés most 100 Ft, illetve 38 Ft-tal emelkedne négyzetméterenként, ami önmagában nem tűnik soknak, de százalékosan 6%, illetve 10%. Szintén az előterjesztésben szerepel, hogy ez 226 millió, illetve 88 millió Ft többletbevételt eredményezhet várhatóan az Önkormányzat részére. Ez az ő szempontjukból fordított felállás, tehát összesen 314 millió Ft pluszterher hárulhat a vállalkozókra. Hozzáteszi, hogy több kerületben felmérték már a Kamarán belül, hogy milyen adó, adóztatási rend tapasztalható. Több kerületben differenciált adózás van, például az építményadó tekintetében. Nem tartja rossz ötletnek esetleg alacsonyabb, kisebb méretű ingatlanoknál esetleg egy kedvezőbb kulcs bevezetését, ezt lehetne monitorozni, hogy alakulnának így a bevételek. Egy kisebb épület feltételezi egy kisebb cég létezését, így esetleg egy kedvezményt lehetne kisebb vállalkozásoknak nyújtani. Amit még esetleg el tudna képzelni, hogy a többletbevétel egy részét a helyi vállalkozások támogatására fordítsa valahogy, valamilyen módon az Önkormányzat. Nem tudja, mennyire elrugaskodott ötlet, el tudja képzelni például azt, hogy akár a pluszbevételeknek a 10-20%-át is a helyi vállalkozások valamilyen támogatására, bértámogatásra, beruházás-ösztönzésre fordítsák. Kéri továbbá, hogy a BKIK bevonásával esetleg az ilyen és hasonló határozatoknál már a tervezési szakaszban is részt vehessenek. Ha ehhez szükséges esetleg az Önkormányzattal kötött megállapodásuk újragondolása vagy újrakötése, akkor ebben partnerek lesznek. A sávós adózásról, illetve a támogatásról örömmel venne egy konzultációt az Önkormányzattal, ahol a döntéshozókat szívesen látnák, és akkor a következő évben egy még jobb konstrukciót lehetne kidolgozni közösen.

Elnök: Úgy véli, ez a javaslat biztos tárt kapukra talál az Önkormányzatnál. Maga is azt tapasztalta, hogy az Önkormányzat minden ügyfelével, partnerével igyekszik tartani a kapcsolatot. Bátorítja is az Iparkamara képviselőjét, hogy jelezzék a véleményüket, álláspontjukat az ülések előtt, ez

segíthet az anyagok kidolgozásánál. A költségvetés tervezésénél meg fogják vizsgálni a most említett szempontokat. Köszöni a hozzászólást.

D. Kovács Róbert Antal: Köszönti Bellovics Péter urat, és hogy megosztotta az Iparkamara véleményét az adórendelettel kapcsolatban megfogalmazott módosításról. Nem térne ki arra, hogy az elmúlt évek adóbevételei miért alakultak úgy, ahogy alakultak, és ez az adózási fegyelem miatt formálódott így, a végrehajtási tevékenységük vált jelentősen hatékonyabbá, vagy éppen az új adózók belépése okozott ilyen mértékű pluszbevételt, vagy más egyéb okai voltak – esetleg egyszeri nagyobb adóbefizetés az adott esztendőök során –, amely ahhoz vezetett, hogy adóemelés nélkül is folyamatosan nőttek az Önkormányzat bevételei. Ez egy elég összetett kérdés, erről a beszámolót a Képviselő-testület emlékei szerint decemberben, a következő hónapban Jegyző úr előterjesztésében tárgyalni fogja. Érdemes lesz akkor elemezni mindezen kérdést. Nagyon sajátos a helyzet, hogy az az előterjesztés év végén kerül a Képviselő-testület elé, miközben a következő évi adókról már november végéig dönteniük kell. Szerencsésebb lenne akár azon elemzés, adatok ismeretében foglalkozni ezzel a kérdéssel, mint ahogy a maga részéről teljesen nyitott rá, de Elnök úr is kifejezte a nyitottságát az előzetes konzultációkra a kamarákkal, más gazdasági szereplőkkel. Azzal is nyitott kapukat dönget Elnök úr, hogy a költségvetés tervezés időszakában a várható plusz adóbevétel valahány százalékaival támogassák valamilyen megállapodás, kidolgozott szabályrendszer keretében a helyi kis- és közepes vállalkozásokat. Erre a korábbi években is elhangzott több javaslat Somlyódy alpolgármester úr részéről is, dr. Pap Sándor alpolgármester úr részéről is, tehát valamikor ez teljesülésbe is átment, míg máskor nem. Úgy véli, a Képviselő-testületnek egy új önkormányzati ciklus kezdetén ezt a kérdést is végig kell gondolnia, és a következő éveknek megalkotni azt a programját is, amely az Elnök úr által fölvetett támogatási kérdésekkel foglalkozhat érdemben.

Huszi András Norbert: Ahogy olvasta, 8 önkormányzat differenciáltan határozta meg az adó mértékét. Ebből a szempontból támogatja a felvetést, véleménye szerint az is hatékonyabbá teheti a gazdálkodást, hogy differenciáltan határoznák meg az adókulcsot. Esetleg a kisebb vállalkozásoknak ezzel tudnánk segíteni, míg a nagyobb multinacionális vállalatokat picivel jobban terhelni, mivel ők könnyebben megfizetik az adókat.

Elnök: Köszöni a hozzászólásokat. Nem hangzott el konkrét módosító javaslat. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését az 521. számú előterjesztés támogatásáról.

A Költségvetési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással „Az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a telekadóról szóló 42/2011. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 521. számú előterjesztést **támogatja [3/2019. (XI. 20.)]**.

3. napirendi pont:

A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szabó Krisztián: Módosító javaslatot fogalmaz meg éppen tegnap Polgármester úrral, Alpolgármester urakkal folytatott rövid beszélgetés nyomán. A közigazgatási hatósági eljárásnak a megváltozott eljárási szabályai hozták magukkal azt az újdonságot, hogy a közigazgatási hatósági ügyekben a végrehajtás nem a korábbiak szerint alakul, nevezetesen a főszabály szerint nem az elsőfokon eljáró hatóság folytatja le a végrehajtási eljárást, hanem általános szabály szerint ezt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) teszi meg. A közterület-használati ügyekkel kapcsolatban korábban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy mivel olyan magasabb szintű helyi

érintettséggel rendelkező hatósági ügyekről van szó, amelynek a végrehajtása is vélhetően hatékonyabban történik helyben, ezért ne adjuk át. Erre van lehetősége a Képviselő-testületnek önkormányzati rendeletben, hogy önkormányzati hatósági ügy esetében ezt megtegye. Tehát ne adják át a végrehajtást a NAV-nak, hanem ezekben az ügyekben maguk járjanak el. Ezt az Adóhatóság teszi meg, bizonyos technikai kötöttségekkel rendelkezik a Magyar Államkincstár által biztosított informatikai rendszer miatt. Az aktuális problémájuk az, hogy bár korábban a közterület-használati díjtételeket a Magyar Államkincstár rögzítette az úgynevezett ASP rendszer adóigazgatási alrendszerében, most ezeket módosítani nem tudják. Ugyanakkor azt is látják – mivel módosulnak a díjtételek, ez a végrehajtásban problémát jelent –, hogy a fizetési kötelezettségnek a behajtása a NAV-nál jól működik, tehát más hatósági eljárások kapcsán azt tapasztalták, hogy nem okozott a NAV-nak való átadás fennakadást, ezért módosítani javasolja ezt a rendeleti rendelkezést, és a fizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó végrehajtási ügyeket a jövőben azt javasolja, hogy ne tartsa fenn magának ezt az Önkormányzat, hanem ezeket adják át a NAV-nak, és csak a meghatározott cselekmény végrehajtására, például az építmény bontására, táblák, oszlopok, építmények, ha azok közterület-használat megszűnése során bontásra kell, hogy kerüljenek, az ezekkel kapcsolatos végrehajtást viszont továbbra is tartsa magánál az Önkormányzat.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: Az előterjesztés 1. mellékletében foglalt rendelettervezet a következő 1. §-sal egészül ki: „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban R.) 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „A 8. § (4) bekezdése esetén a közterület-használattal kapcsolatos ügyben meghatározott cselekmény végrehajtás tekintetében a végrehajtást az 1. fokon eljáró hatóság fogantatosítja.”

Az előterjesztés 1. mellékletében foglalt rendelettervezet 2. §-a helyébe a következő szövegrész lép: „Az R. a következő 36/A §-sal egészül ki.” **522./1. módosító javaslat**

Dr. Szabó Krisztián: Jelzi, hogy a módosítás második része technikai jellegű módosítás, a lényege az a mondat, hogy „csak a meghatározott cselekmény végrehajtása ügyében jár el az elsőfokon eljáró hatóság”.

Elnök: Kérdezi, hogy a felderítési cselekményeket is a hatóság végezné vagy az maradna az Önkormányzatnál?

Dr. Szabó Krisztián: Az elsőfokú hatósági eljárás a kérelem benyújtásától, illetve a hivatalbóli eljárás megindításától az elsőfokú döntés meghozataláig természetesen elejétől a végéig továbbra is az önkormányzati hatóság feladatköre, sőt a másodfokú hatósági döntés is, amennyiben elsőfokon a polgármester jár el, akkor másodfokon a Képviselő-testület. Ha a véglegessé vált közigazgatási hatósági döntés önkéntes teljesítése nem történik meg, akkor következik a végrehajtási eljárás, és itt történhet a NAV-nak való átadás, és csak kizárólag a pénzre irányuló végrehajtási cselekmény esetében, a közterület-használati díj megfizetése iránti kötelezés esetében. Polgármester úr még egy fontos körülményre felhívta közben a figyelmét. Megemlíti, hogy ettől függetlenül a közterülethasználatdíj-bevétel természetesen az Önkormányzatot illeti meg, tehát azt is, amit a NAV hajt be, azt megfizeti az Önkormányzat részére.

Elnök: Köszöni a kiegészítést, számára ez evidens volt. Egyetért a módosító javaslattal. Kérdezi Polgármester úrtól, támogatja-e az 522/1. módosító javaslatot?

Az előterjesztő támogatja az 522/1. módosító javaslatot.

Elnök: Bejelenti, hogy ebben az esetben nem szükséges a módosító javaslatról szavazniuk, hiszen az előterjesztés a Jegyző úr által elmondottakkal azonnal módosul is. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését az 522. számú előterjesztés támogatásáról az 522/1. módosító javaslat figyelembevételével.

A Költségvetési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 522. számú előterjesztést az 522/1. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja [4/2019. (XI. 20.)]**.

4. napirendi pont:

A Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretében megvalósuló rekortán pálya önrészének átcsoportosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Huszi András Norbert: Szóvá teszi, hogy az eredeti tervzetben 20x40 méter nagyságú pálya lett volna, ez viszont 22x42 méteresre változna. Ennek eredményeképpen 51 millióról 60 millióra módosult a bekerülési költség. Ezt sokallja annak a fényében, hogy mennyire minimálisan nőtt meg a pálya mérete. Ennek kapcsán kérdezi, hogy mi miatt ugrott meg a bekerülési költség ennyire?

Elnök: Megjegyzi, hogy a pálya széle mindig drágább, mint a közepe.

Dr. Szabó Krisztián: Tájékoztatásul elmondja, hogy a módosulás, illetve a többlétszükséglet nem a pálya méretének módosulásából adódik, hanem a pályát körülvevő egyéb területeknek a rendezéséből. A pályázat keretében maga a pálya támogatott. Az eredeti támogatási konstrukció szerint a Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az Önkormányzat által nyújtott önrésszel megépíti magát a pályát. Az Önkormányzat viszont általában olyan módon közelít az ilyen beruházásokhoz, hogyha valamely területen beavatkozást végeznek, akkor lehetőség szerint a terület egészét tegyék rendbe, főleg, amikor egy pályának a lemaradó részeiről van szó. Tehát ezek olyan munkarészek, amelyek nem tartoznak az eredeti MLSZ pályázatba, hanem az Önkormányzat a környezet rendezésével gyakorlatilag teljessé teszi a területnek a rendezését. Viszont az MLSZ-szel kialakított jó együttműködés nyomán az MLSZ ezen – egyébként az Önkormányzat által többlétként vállalt – feladatoknak a támogatását is vállalta, tehát amit eleve az Önkormányzat maga szeretett volna megcsinálni, annak is csak az önrészét kell az Önkormányzatnak biztosítania. Ezáltal nem többre kerül az Önkormányzatnak a teljes beruházás, mint ahogy azt eredetileg tervezte, hanem éppen kevesebbe az MLSZ támogatás útján, viszont át kell csoportosítania önrészt, amiről a Képviselő-testület jogosult dönteni. Egyébként ugyanaz a teljeskörű beruházás valósul meg, amit eredetileg terveztek, csak ennek még egy része áttolódik az MLSZ beruházásnak a finanszírozásába.

Radványi Gábor: Röviden kiegészíti az elhangzottakat. Huszi Norbert András Képviselő urat valószínűleg azt tévesztette meg, hogy a pálya mérete 40x20 méteres, viszont a palánkkal körülvárt terület mérete 42x22 méteres, emellett pedig még van egy, a pálya mentén futó 5-6 m-es sáv. Ez az a játszótér, ahol korábban biciklizni tanultak a gyerekek. Jóval nagyobb ez a terület, mint 42x22 méter, és gyakorlatilag így az egész terület rekortánnal való borításáról beszélnek. Abban egyeztek meg az MLSZ-nél, hogy ezt is finanszírozzák 70:30 arányban, úgyhogy mindenképp jó döntésnek tartaná megszavazni a tervzetet.

Elnök: Úgy véli, hogy ez mindenféleképp bölcs döntés lenne, hiszen enélkül használhatatlan, balesetveszélyes lenne a terület. A maga részéről támogatandónak tartja az előterjesztést.

Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 495. számú előterjesztés támogatásáról.

A Költségvetési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal „A Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretében megvalósuló rekortán pálya önrészének átcsoportosításáról” szóló 495. számú előterjesztést **támogatja [5/2019. (XI. 20.)]**.

**5. napirendi pont:
A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését az 519. számú előterjesztés elfogadásáról.

**6/2019. (XI. 20.) KVB határozat
a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatásáról**
(5 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Költségvetési Bizottság jóváhagyja a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézettel Medtronic – vagy hasonló műszaki paraméterekkel rendelkező egyéb – gyártmányú M5 Microdebrider és Endo-Scrub lencsetisztító, valamint a multifunkcionális vezérlőegység és azok tartozékai beszerzése érdekében 10 795 000 Ft összegű támogatás biztosításáról szóló támogatási szerződést a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. melléklet 33. sora (Polgármester jogkörébe tartozó felhalmozási tartalék) terhére.

2. A Bizottság a Rendelet 1. pont szerinti támogatást érintő módosítása hatályba lépésének feltételével felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal


Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

A határozat 1. mellékletének szövege mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszöni a megjelentek munkáját és a Bizottság ülését **11.40 órakor** bezárja.


Tóth Balázs
bizottsági elnök




Marksteinné Molnár Julianna
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a Költségvetési Bizottság 2019. november 20-án 11.00 órakor megtartott üléséről.

Bizottsági tagok:

Tóth Balázs
Huszi András Norbert
Marksteinné Molnár Julianna
Tóth Livia
Almádi Krisztina Éva

Aláírás:

Tóth Balázs
Huszi András
Marksteinné Molnár Julianna
Tóth Livia
Almádi Krisztina Éva

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Mustó Géza Zoltán
Radványi Gábor
Somlyódy Csaba
Weeber Tibor
Dr. Szüts Korinna
Dr. Pap Sándor

Aláírás:

Dr. Szabó Krisztián
HEGEDŰS KÁROLY
D. KOVÁCS RÓBERT ANTAL
MUSTÓ GÉZA ZOLTÁN
Dr. Tóth Erzsébet
Dr. Nagy Jolán
ALMÁDI KRISZTINA ÉVA

Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Mustó Géza Zoltán
Weeber Tibor
Dr. Szüts Korinna
Dr. Pap Sándor
Hegedűs Károly
D. Kovács Róbert Antal
Dr. Tóth Erzsébet
Dr. Nagy Jolán
Almádi Krisztina Éva

Meghívottak, intézmény:

Budapesti kereskedelmi és iparkamara
Dr. Mészér Éva

Aláírás:

Bell P
drcal