

Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel a Harmat utca, Sibrik Miklós út, Gergely utca és
Noszlopy utca által határolt területen monitoring rendszer kiépítése kapcsán kötendő
támogatási szerződésről

I. Tartalmi összefoglaló

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Hivatal) a 2019. november 25. napján kelt, PE-06/KTF/4299 - 33/2019. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a *Beavatkozási tervdokumentáció – Kármentesítési monitoring terv Budapest Harmat utca, Sibrik Miklós út, Gergely utca és Noszlopy utca által határolt terület* című dokumentáció, valamint annak 2019. november 12. napján benyújtott kiegészítése alapján a depóniagázra, földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó kármentesítési monitoring tevékenység folytatására kötelezte – egyetemlegesen – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t (a továbbiakban: Vagyonkezelő) és a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt.-t (a továbbiakban: FKF Zrt.), figyelembe véve az Országos Atomenergia Hivatal 2019. október 24. napján kelt, SVR-HA7644 számú határozatát, a 2020. január 22. napján kelt, SVR-VE8317 számú végzését és a 2020. május 22. napján kelt, SVR-HA9148 számú határozatát. Az FKF Zrt.-vel a feladatmegosztással kapcsolatos együttműködési megállapodás nem jött létre, a Vagyonkezelő – a Felügyelőbizottsága egyetértésével, az FKF Zrt. és a Hivatal tájékoztatása mellett – önállóan megkezdte a Határozatban foglalt kötelezettségek végrehajtását tekintettel az abban megállapított határidőkre. A kármentesítési monitoring I. üteme az alábbi feladatokból áll: a monitoring rendszer kibővítése, új vizsgálópontok kiépítése, térbeli kiterjesztése, ennek keretében 8 db régi kút megszüntetése (490 fm); 16 db új kút létesítése (750 fm) – ebből 10 db területen kívül; 11 db megmaradó kút felújítása (462 fm); F10 jelű gázkút helyreállítása; 11 db süllyedésmérő pont kiépítése tervezéssel, engedélyezéssel, kivitelezéssel és üzembe helyezéssel.

A kötelezettséggel érintett ingatlan a Vagyonkezelő saját tulajdona, ugyanakkor a szinte kizárólag közszolgáltatási feladatokat az Önkormányzat megbízásából ellátó társaság saját erejéből a feladatot finanszírozni nem tudja.

Javasolom, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete utólagos elszámolási kötelezettség mellett nyújtson vissza nem térítendő támogatást a Vagyonkezelő részére 120 000 000 Ft összegben. A támogatást a Vagyonkezelő több ütemben venné igénybe. A 2020. évben 5 000 000 Ft-ot a 2020. évi költségvetés terhére, míg a fennmaradó részt 2021. I.-III. negyedévben, negyedévenként. Javasolom, hogy a támogatásból 115 000 000 Ft fedezetét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a 2021. évi költségvetésében biztosítsa.

Amennyiben a Vagyonkezelő az egyetemlegességre tekintettel az FKF Zrt.-vel részben vagy egészben pénzügyileg meg tudja téríteni a Határozat végrehajtásával kapcsolatos kötelezettségeit, az így befolyt összeget köteles az Önkormányzat részére haladéktalanul, de legkésőbb az összeg jóváírását követő tizenöt napon belül átutalni abban az esetben is, ha a támogatás elszámolása már megtörtént.

II. Hatásvizsgálat

A támogatási szerződés megkötésével a Vagyonkezelő végre tudja hajtani a Határozatban előírt kötelezettségeket. A támogatás biztosítása nélkül a Vagyonkezelő nem tudná finanszírozni a kötelezettsége teljesítését, amely veszélyeztetné a társaság működését.

III. A végrehajtás feltételei

A támogatási szerződés 2020. évi pénzügyi fedezete az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, valamint egyes önkormányzati rendeleteknek a költségvetéssel összefüggő módosításáról szóló 2/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 7. sorában biztosított. A támogatás 2021. évben felhasználható részének fedezetét az Önkormányzat a 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében biztosítja. A támogatási szerződés végrehajtásának személyi és tárgyi feltételei a Vagyonkezelőnél és az Önkormányzatnál biztosítottak.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2020. december „11.”



Somlyódy Csaba

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (XII. 17.) KÖKT határozata
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel a Harmat utca, Sibrik Miklós út, Gergely utca és
Noszlopy utca által határolt területen monitoring rendszer kiépítése kapcsán kötendő
támogatási szerződésről**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére a Budapest X. kerület, Harmat utca, Sibrik Miklós út, Gergely utca és Noszlopy utca által határolt területen kármentesítési monitoring rendszer kiépítése céljából 120 000 000 Ft összegű támogatást nyújt.
2. A Képviselő-testület a Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő támogatási szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
3. A Képviselő-testület a 2. pont szerinti támogatási szerződés 2020. évet érintő fedezetét bruttó 5 000 000 Ft összegben a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, valamint egyes önkormányzati rendeleteknek a költségvetéssel összefüggő módosításáról szóló 2/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 7. soráról (általános tartalék) biztosítja.
4. A Képviselő-testület a 2. pont szerinti támogatási szerződés 2021. évet érintő fedezetét bruttó 115 000 000 Ft összegben a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben biztosítja.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 4. pont szerinti forrásnak az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetében történő tervezéséről gondoskodjék.

Határidő: 2020. december 31.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Támogatási szerződés

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, fizetési számlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000, képviseli D. Kovács Róbert Antal polgármester, mint támogató (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a **Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.** (1107 Budapest, Ceglédi út 30., cégjegyzékszám: 01-10-042140, adószáma: 10816772-2-42, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11794008-205085224) képviseletében Szabó László vezérigazgató, mint támogatott (a továbbiakban: **Támogatott**, együttesen: Szerződő Felek) között az alulírott napon, helyen és feltételekkel.

1. Előzmények

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Hivatal) a 2019. november 25. napján kelt, PE-06/KTF/4299 - 33/2019. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) (1. melléklet) a *Beavatkozási tervdokumentáció – Kármentesítési monitoring terv Budapest Harmat utca, Sibrik Miklós út, Gergely utca és Noszlopy utca által határolt terület* című dokumentáció, valamint annak 2019. november 12. napján benyújtott kiegészítése alapján a depóniagázra, földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó kármentesítési monitoring tevékenység folytatására kötelezte – egyetemlegesen – a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t (a továbbiakban: Vagyonkezelő) és a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt.-t (a továbbiakban: FKF Zrt.), figyelembe véve az Országos Atomenergia Hivatal 2019. október 24. napján kelt, SVR-HA7644 számú határozatát (2. melléklet), a 2020. január 22. napján kelt, SVR-VE8317 számú végzését (3. melléklet) és a 2020. május 22. napján kelt, SVR-HA9148 számú határozatát (4. melléklet).

Tekintettel arra, hogy az FKF Zrt.-vel a feladatmegosztással kapcsolatos együttműködési megállapodás nem jött létre, a Vagyonkezelő – a Felügyelőbizottsága egyetértésével, az FKF Zrt. és a Hivatal tájékoztatása mellett – önállóan megkezdte a Határozatban foglalt kötelezettségek végrehajtását, tekintettel az abban megállapított határidőkre. A *közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény* 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a Támogatott szerződést kötött a Határozat II. *Kármentesítési monitoring 1. Általános előírások 1.1.-1.5. pontjaiban* foglalt kötelezettség (I. ütem) végrehajtására.

A Határozatban foglalt kötelezettségek végrehajtása I. ütemének feladatai:

A meglévő monitoring rendszer kibővítése, új vizsgálpontok kiépítése, térbeli kiterjesztése, ami a következőkből áll: 8 db régi kút megszüntetése (490 fm); 16 db új kút létesítése (750 fm) – ebből 10 db területen kívül; 11 db megmaradó kút felújítása (462 fm); F10 jelű gázkút helyreállítása; 11 db süllyedésmérő pont kiépítése, tervezéssel, engedélyezéssel, kivitelezéssel és üzembehelyezéssel.

A fentiekben részletezett kötelezettségek I. üteme teljesítése érdekében – utólagos elszámolási kötelezettség mellett – az Önkormányzat vissza nem térítendő támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Az Önkormányzat 120 000 000 Ft, azaz százhuszmillió forint támogatást nyújt a Hivatal Határozatában foglalt kötelezettségek I. üteme feladatainak végrehajtásához. A támogatás 5 000 000 Ft összegének fedezetét az Önkormányzat a *Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről, valamint egyes önkormányzati rendeleteknek a költségvetéssel összefüggő módosításáról szóló 2/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet* 12. melléklet 7. sorában biztosítja.

A támogatás 115 000 000 Ft összegének fedezetét az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében biztosítja.

3. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás. A támogatott tevékenység kormányzati funkció kódja: 066020. A nyújtandó támogatás a visszaigényelhető általános forgalmi adó megfizetésére nem használható fel.

Amennyiben a Támogatott az egyetemlegességre tekintettel az FKF Zrt.-vel részben vagy egészben pénzügyileg meg tudja téríteni a Határozat végrehajtásával kapcsolatos kötelezettségeit, az így befolyt összeget köteles az Önkormányzat részére haladéktalanul, de legkésőbb az összegnek a jóváírását követő tizenöt (15) napon belül átutalni abban az esetben is, ha a 8. pontban rögzített elszámolás már megtörtént.

4. A támogatás kizárólag a Határozat végrehajtásával kapcsolatban igénybe vett szolgáltatások és vásárolt áruk költségeire használható fel.

A támogatás a támogatási szerződés megkötését megelőzően felmerült alábbi költségekre is elszámolható:

- a) a Határozat *II. Kármentesítési monitoring* fejezetének 1.1.-1.5. pontjaiban részletesen meghatározott kármentesítési monitoring tevékenység kialakításával, illetve a megvalósulási dokumentáció elkészítésével összefüggésben felmerült költségek;
- b) a Határozatban foglalt kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódó engedélyek és engedélyeztetési eljárások költségei, hatósági díjak, illetve a közbeszerzési eljárások lebonyolításához kapcsolódó költségek;
- c) kármentesítési szakértői díjak, projektirányítási költségek és műszaki ellenőri tevékenységgel összefüggő költségek;
- d) geodéziai, térképészeti, geotechnikai, laboratóriumi vizsgálatok és tevékenységek költségei;
- e) feltárások és próbafúrások költségei;
- f) a monitoring tevékenység kialakításával összefüggésben az esetlegesen okozott károk miatti kártérítési összegek;
- g) a Határozat végrehajtása során elvégzendő monitoring vizsgálatok költségei;
- h) az ingatlan és a kutak védelmét szolgáló létesítmények építési költsége.

5. Amennyiben a 4. pont a)-h) pontjaiban foglaltakon kívül további költség merül fel, a Támogatott jelzi azt az Önkormányzatnak. Ha a felmerült igényt az Önkormányzat az előzetes vizsgálat alapján jogosnak ítéli, a Szerződő Felek módosítják a támogatási szerződést.

6. A támogatás nem használható fel üzemeltetési, működtetési és bérjellegű kifizetésekre.

7. A támogatás folyósítása részletekben történik. Az első részlet a támogatási szerződés aláírását követő tizenöt (15) napon belül esedékes. A második részlet az Önkormányzat 2021. évi költségvetése elfogadását követő tizenöt (15) napon belül esedékes. A további részletek a naptári negyedév tizenötödik (15.) napján esedékesek. Az adott negyedévre vonatkozó támogatás összegét a Támogatott az esedékességet megelőző harminc (30) nappal korábban jelzi az Önkormányzat részére.

8. A Támogatott a támogatás felhasználásról a Határozat I. üteme feladatainak teljesülését követő hatvan (60) napon belül köteles tételesen elszámolni és szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére.

A Határozat I. üteme feladatainak végrehajtására vonatkozó kötelezettség akkor tekintendő teljesítettnek, amikor a megvalósulási dokumentációt (kialakított monitoring rendszer) a Hivatal elfogadja.

9. A pénzügyi elszámoláshoz az Önkormányzat által meghatározott és elektronikusan rendelkezésre bocsátott – a támogatási szerződés 5. mellékletét képező – számlaösszesítőt kell használni, valamint csatolni kell a számviteli, pénzügyi teljesítést igazoló dokumentumok hitelesített másolatait (számla, szerződés, egyéb számviteli, illetve pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatok). A Támogatott törvényes képviselője az elszámolás összesítőjén aláírásával igazolja, hogy a támogatást

a támogatási szerződésben meghatározott célra fordította, az elszámolás iratai valósak és üzleti könyveiben valamennyit a számviteli szabályok szerint nyilvántartja.

10. A támogatás felhasználásáról szóló szakmai beszámolóban ismertetni kell a támogatás rendeltetésszerű felhasználását, a támogatásból megvalósított feladatokat, az elért eredményeket.

11. Az Önkormányzat a támogatás felhasználását jogosult ellenőrizni, az ellenőrzést a Támogatott köteles elősegíteni az adatoknak, iratoknak az Önkormányzat rendelkezésére bocsátásával.

12. A Támogatott a támogatás felhasználásáról köteles elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni, továbbá köteles a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó dokumentumokat, számviteli bizonylatokat az Önkormányzat által történő jóváhagyástól számított tíz (10) évig megőrizni.

13. A Támogatott a szerződésben rögzített adataiban, illetve nyilatkozataiban, valamint a dokumentumok őrzési helyében bekövetkezett változást nyolc napon belül köteles írásban bejelenteni az Önkormányzat részére.

14. Kapcsolattartásra és ellenőrzésre jogosult az Önkormányzat részéről

a) a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztálya és

b) a Belső Ellenőrzési Osztály.

15. A Támogatott képviselője kijelenti, hogy

a) a Támogatott megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,

b) a Támogatott a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet,

c) a Támogatott nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,

d) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt kizáró körülmények a Támogatottal szemben nem állnak fenn,

e) a Támogatottnak nincs lejárt köztartozása,

f) a Támogatottnak nem áll fenn tartozása az Önkormányzattal, önkormányzati költségvetési szervvel és az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben, valamint

g) a Támogatott a támogatás tekintetében adólevonási joggal rendelkezik.

16. A 15. pontban foglalt körülmények nyilatkozat szerinti fennállása a támogatás nyújtásának feltétele.

17. A Támogatott köteles egy összegben visszafizetni a támogatásnak

a) a fel nem használt,

b) a nem a támogatási célra felhasznált, valamint

c) a nem szabályszerűen elszámolt

részt annak a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű ügyleti kamatával együtt az elszámolásra rendelkezésre álló határidő elteltét követő tizenöt (15) napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

18. Ha az Önkormányzat a 8. pontban meghatározott elszámolást, illetve beszámolót részben vagy egészben nem fogadja el, köteles a Támogatottat írásban – legfeljebb tizenöt (15) napos határidő tűzésével – a felhasználás indokoltságának igazolására és nyilatkozattételre felhívni. A Támogatott a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt (15) napon belül köteles a felhívást teljesíteni, ennek elmulasztása esetén pedig a támogatási összeget haladéktalanul visszafizetni. Az Önkormányzat az

elszámolás, illetve beszámoló elfogadhatósága tárgyában a felhívás eredményének vagy eredménytelenségének ismeretében dönt véglegesen. Amennyiben az Önkormányzat a Támogatott nyilatkozatát és a benyújtott igazolásokat nem fogadja el, úgy erről a Támogatottat írásban értesíti és a Támogatott az értesítés kézhezvételét követő tizenöt (15) napon belül köteles a támogatási összeget visszafizetni.

19. Az Önkormányzat jogosult a szerződéstől írásban azonnali hatállyal elállni, ha a Támogatott vonatkozásában az alábbiak közül bármelyik feltétel bekövetkezik:

- a) a 15. pontban foglalt körülményeiben bekövetkezett változás miatt a támogatásra nem lett volna jogosult,
- b) súlyos szerződésszegést követ el,
- c) akadályozza a támogatás felhasználásának ellenőrzését,
- d) elmulasztja a 13. pontban foglalt bejelentési kötelezettségét,
- e) nem tesz eleget a 8. pontban foglalt elszámolási és beszámolási kötelezettségének.

20. Elállás esetén a támogatás jegybanki alapkamat kétszerezésének megfelelő mértékű ügyleti kamattal növelt teljes összegét vissza kell fizetni az elállásra vonatkozó értesítés kézhezvételét követő tizenöt (15) napon belül. A határidő elmulasztása esetén a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot is fizetni kell.

21. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

A Szerződő Felek a szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2020. december „ ”

Budapest, 2020. december „ ”

Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
D. Kovács Róbert Antal
polgármester

Kőbányai Vagyonkezelő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Szabó László
vezérigazgató

Pénzügyi ellenjegyzés:

Dr. Végh Liza
főosztályvezető

Szakmai és jogi szignálás:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

Dr. Egervári Éva
jogtanácsos

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/4299-33/2019.	Tárgy: Budapest X. kerület, Gergely utcai (42137/38 és 42137/34 hrsz.) egykori hulladéklerakó kármentesítése, beavatkozási terv és kármentesítési monitoring terv elbírálása
Ügyintéző: Némethné Fikó Krisztina Pék Miklós Kiss Ivett	Hiv. szám: -
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (1107 Budapest, Ceglédi út 30., Cg. 01-10-042140, KÜJ szám: 100 670 994, a továbbiakban: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.), valamint a Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságot (1081 Budapest, Alföldi utca 7., Cg. 01-10-043157, KÜJ szám: 100 235 243, a továbbiakban: FKF Nonprofit Zrt.) tárgyi ügyben az Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Váci út 188., Cg. 01-09-262688), a Golder Associates (Magyarország) Környezetgazdálkodási és Geotechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54., Cg. 01-10-046550), valamint a BLOKÖR Technológiai és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 41., Cg. 01-09-070507) (a továbbiakban együttesen: Tervezők) által készített, „Beavatkozási tervdokumentáció - Kármentesítési monitoring terv Budapest Harmat utca – Sibrik Miklós út – Gergely utca – Noszlopy utca által határolt terület” című dokumentáció, valamint annak 2019. november 12. napján benyújtott kiegészítése (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján a depóniagázra, földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó

**kármentesítési monitoring tevékenység folytatására
kötelezem**

az alábbiak szerint:

I. A jelenlegi állapot szerinti szennyezett, károsodott terület jellemzői:

- A szennyezéssel érintett terület:** Budapest X. kerület, 42137/38 és 42137/34 hrsz. alatti ingatlanok.
- A tárgyi terület szennyeződés-érzékenysége:** A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a terület: **érzékeny**.

3. A Budapest X. kerület, Gergely utca (42137/38 és 42137/34 hrsz.) alatti ingatlanokra megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek:

3.1 A Budapest X. kerület, Gergely utca 42137/38 és 42137/34 hrsz. alatti ingatlanok az alábbi sarokponti koordináták által határolt síkidom belső területe:

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	658 000	237 000
2	657 620	236 620
3	657 770	236 250
4	658 230	236 120
5	658 560	236 600

3.2 A fenti koordinátákkal megadott terület vonatkozásában a rétegvízartóra megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek:

Anyagcsoport	Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határérték rétegvízre [$\mu\text{g/l}$]
Benzol és alkilbenzolok	Benzol	1
	Toluol	20
	Etil-benzol	20
	Xilolok	20
Policiklikus aromás szénhidrogének	Acenaftilén	0,2
	Acenaftén	0,05
	Fluorén	0,05
	Fenantrén	0,1
	Antracén	0,05
	Fluorantén	0,1
	Pirén	0,1
	Benz-a-antracén	0,02
	Krizén	0,02
	Benzo-b-fluorantén	0,03
	Benzo-k-fluorantén	0,03
	Benzo-e-fluorantén	0,01
	Benzo-a-pirén	0,01

Anyagcsoport	Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határérték rétegvízre [µg/l]
Policiklikus aromás szénhidrogének	Indeno-1,2,3-cd-pirén	0,01
	Dibenzo-a,h-antracén	0,02
	Benzo-g,h,i-perilén	0,02
	Naftalin	2
Halogénezett alifás szénhidrogének	Diklór-etánok	1
Alifás szénhidrogének	Összes alifás szénhidrogén	100
Egyéb vegyületek	Tetrahydro-furán	1

II. Kármentesítési monitoring

1. Általános előírások

- 1.1. A kármentesítési monitoring tevékenység végzésének ideje alatt esetlegesen bekövetkező bármilyen környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményt, üzemzavart haladéktalanul jelenteni kell a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak (a továbbiakban: Járási Hivatal).
- 1.2. A megszüntetni tervezett – EF-1, EF-3, Archiv EF-1, NYF-1, Archiv NYF-1, Archiv NYF-2, DF-1, KF-1 jelű – **monitoring kutak megszüntetését** véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában **2020. június 10. napjáig** el kell végezni, és az arról szóló **megvalósulási dokumentációt 2020. július 10. napjáig be kell nyújtani** a Járási Hivatalhoz.
- 1.3. A létesíteni tervezett – EF-1/b, NYF-1/b, DF-1/b, KF-1/b, KF-3, KF-4, DNYF-1, DNYF-2, ENYF-1, ENYF-2, NYF-3, NYF-4, ANYF-1, ANYF-2, F5, F6 jelű – **monitoring kutak kiépítését és az alapállapot mintavételt** véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában **2020. június 10. napjáig** el kell végezni, és az arról szóló **megvalósulási dokumentációt 2020. július 10. napjáig be kell nyújtani** a Járási Hivatalhoz.
- 1.4. A felújítani tervezett **FG10 jelű depóniagáz kút helyreállítási munkálatait 2020. június 10. napjáig** el kell végezni, és az arról szóló **megvalósulási dokumentációt 2020. július 10. napjáig be kell nyújtani** a Járási Hivatalhoz.
- 1.5. A tárgyi területen kiépíteni tervezett S1-S7 jelű, **süllyedésmérésre alkalmas mérőpontok kialakítását 2020. június 10. napjáig** el kell végezni, és az arról szóló **megvalósulási dokumentációt 2020. július 10. napjáig be kell nyújtani** a Járási Hivatalhoz.
- 1.6. **A kármentesítési monitoring tevékenységet folyamatosan dokumentálni kell. Félévente monitoring jelentéseket kell készíteni, amelyet be kell nyújtani a Járási Hivatal részére a vizsgálati eredmények értékelésével az alábbiak szerint:**
Benyújtási határidők:
 - I. féléves monitoring jelentés: tárgyév július 10.
 - II. féléves (egyben éves) monitoring jelentés: tárgyév követő év január 31.

A következő monitoring jelentés benyújtási határideje: 2020. július 10. napja, ezt követően az adatszolgáltatást folyamatosan, az előírtak szerint teljesíteni kell.

A monitoring jelentéseknek a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. számú mellékletében foglaltakat kell tartalmaznia, különös tekintettel az alábbiakra:

- az adott időszakra vonatkozó, jelen határozat „II. Kármentesítési monitoring tevékenység végzése” című fejezet 2.2. pontjában előírt kármentesítési monitoring tevékenység vizsgálati eredményeit, kapcsolódó akkreditált mintavételi- és vizsgálati jegyzőkönyveket;
- az adott időszakra vonatkozó, jelen határozat „II. Kármentesítési monitoring tevékenység végzése” című fejezet 3. pontjában előírt depóniagáz-monitoring tevékenység eredményeit, különös tekintettel az elszívott levegőmennyiség/térfogatáram, illetve az egyes ágakban mért gázkoncentrációk, valamint a fáklyánál meghatározott emisszió ismertetésére;
- a monitoring kutak és a depóniagáz kutak EOY koordinátákkal jellemzett helyét, valamint az aktuális – sekély és mélyebb víztartóra vonatkozó – szennyeződés kiterjedését ábrázoló helyszínrajzot;
- a süllyedésmérő műtárgyak geodézai beméréseinek aktuális eredményeit, számszerűsítve az esetleg bekövetkezett süllyedések mértékét;
- minden aktuális éves jelentésben a trendelemzés eredményeit;
- az adott időszakra vonatkozó, a felszín alatti víz nyugalmi- vagy egyidejű vízszintméréseinek eredményéből készített potenciálszinteket bemutató ábrák;
- a depóniagáz és a felszín alatti víz monitoring eredmények kiértékelését.

1.7. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet előírásai, és az ott megadott szabványok alkalmazandók.

1.8. A mintavételezést és a minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

1.9. A kármentesítési monitoring tevékenységről záródokumentációt kell készíteni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. számú mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek, valamint jelen határozat „II. Kármentesítési monitoring tevékenység végzése” című fejezet 2.8. és 2.9. pontjaiban előírtaknak megfelelően. **A kármentesítési monitoring záródokumentáció elkészítésének és a Járási Hivatalhoz történő benyújtásának határideje: 2024. július 31.**

2. Kármentesítési monitoring tevékenység végzése

2.1. A felszín alatti víz monitoring hálózat létesítményei:

- F1, F2, F3, F4, F5, F6, ÉF-2, ÉF-3, KF-2, DF-2, NYF-2, KF-4, DNYF-2, ÉNYF-2, NYF-4, ANYF-2 sekély rétegre/csurgalékvízre szűrőzött monitoring kút;
- ÉF-1/b, DF-1/b, KF-3, NYF-1/b, KF-1/b, DNYF-1, ÉNYF-1, NYF-3, ANYF-1, B156 és B157 jelű mélyebb rétegre szűrőzött monitoring kút.

2.2. A kármentesítési monitoring tevékenység során az F1, F2, F3, F4, F5, F6, ÉF-2, ÉF-3, KF-2, DF-2, NYF-2, KF-4, DNYF-2, ÉNYF-2, NYF-4, ANYF-2 jelű monitoring kutakból:

- **félévente** mintát kell venni, és a vízminta minőségét általános vízkémia, fém és félfémek, összes alifás szénhidrogén, benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, egyéb alkil-benzol, policiklikus aromás szénhidrogének, tetrahydro-furán, klórozott alifás és aromás komponensek tekintetében meg kell megvizsgálni;
- A kutakban a nyugalmi vízszintet és a talpmélységet **negyedévente** meg kell mérni.

A kármentesítési monitoring tevékenység során az ÉF-1/b, DF-1/b, KF-3, NYF-1/b, KF-1/b, DNYF-1, ÉNYF-1, NYF-3, ANYF-1, B156 és B157 jelű monitoring kutakból:

- **negyedévente** mintát kell venni, és a vízminta minőségét általános vízkémia, fém és félfémek tekintetében meg kell megvizsgálni;
 - **félévente** mintát kell venni, és a vízminta minőségét összes alifás szénhidrogén, benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, egyéb alkil-benzol, policiklikus aromás szénhidrogének, tetrahydrofurán, klórozott alifás és aromás komponensek tekintetében meg kell megvizsgálni;
 - A kutakban a nyugalmi vízszintet és a talpmélységet **negyedévente** meg kell mérni.
- 2.5. **Minden éves monitoring jelentésben** az adott mérési eredmények felhasználásával a sekély és a mélyebb víztartóra vonatkozóan egyaránt **trendelemzést kell végezni**, és annak eredményeit szövegesen ki kell értékelni.
- 2.6. **Amennyiben a mélyebb víztartóban a trendelemzés alapján trendszerű koncentráció emelkedés figyelhető meg, vagy amennyiben a mérési idősorban a mért kockázatos anyag koncentrációk bármelyike egymást követő három mérési időpontban emelkedő tendenciát mutat, úgy ennek bekövetkezésétől számított három hónapon belül beavatkozási tervet kell a Járási Hivatalhoz benyújtani.**
- 2.7. **A kármentesítési monitoring tevékenység befejezése előtti utolsó félévben** ideiglenes mintavételi furatokból, jellemzően 29-33 méter mélységtartományból, a Dokumentációban szereplő 1/18, 3/18, 4/18, 5/18, 6/18 és 12/18 jelű furatok közvetlen közelében a szigetelőrétegeként jellemzett **agyagrétegből mintavételeket és vizsgálatokat** kell végezni. A földtani közegből vizsgálendő komponensek:
- általános vízkémiai komponensek;
 - összes alifás szénhidrogén;
 - policiklikus aromás szénhidrogének;
 - nikkel, higany, bór.
- 2.8. A talajvizsgálati eredményeket – a Dokumentációban mért jelenlegi értékekkel összevetve, kiértékelve, helyszínrajz, valamint a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolatának csatolásával – a Járási Hivatalhoz a jelen határozat rendelkező rész „II. Kármentesítési monitoring tevékenység végzése” című fejezet 1.9. pontjában előírt kármentesítési monitoring záródokumentációhoz mellékelni kell.
- 2.9. A jelen határozatban előírt monitoring időszak végén a Dokumentációban elkészített hidraulikai és szennyezőanyag transzport modell validálását a monitoring időszak mérési eredményeinek felhasználásával el kell végezni, és a felülvizsgált transzportmodell eredményei alapján, valamint a monitoring rendszer üzemeltetéséből származó eredmények alapján a kockázatelemzést aktualizálni, illetve a KTVF: 6449-8/2007. számú határozatban megállapított, csurgalékvízre vonatkozó (D) kármentesítési célállapot határértékeket felülvizsgálni szükséges.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Depóniagáz-monitoring tevékenység végzése

- 3.1 A 14 db különálló gázfigyelő kutat negyedéves gyakorisággal monitorozni kell, és a depóniagáz összetételének minőségét metán, széndioxid és oxigén koncentrációjának meghatározása tekintetében el kell végezni.
- 3.2 A gázelvező rendszer folyamatos működését, valamint a gáz rendszeres fáklyázását, összetételének vizsgálatát a monitoring tevékenység végzése során biztosítani kell.
- 3.3 A fáklyázások időpontját és időtartamát üzemnaplóban kell dokumentálni.

4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 4.1. A további rendszeres monitoring tevékenységet ki kell egészíteni süllyedésmérésekkel.
- 4.2. A kommunális hulladék konszolidációjának befejeződését, illetve a gázképződés megszűnését követően, amennyiben a hosszú távú monitoring vizsgálatok alapján szükséges, ütemtervet kell benyújtani a további kockázatcsökkentő eljárásokról.

Benyújtási határidő: 2024. július 31.

III. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatása

1. A környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását a FAVI Monitoring információs alrendszerében (FAVI-MIR-K) a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet) 7. számú melléklete szerinti, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) segítségével kitöltött „*Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring*” megnevezésű adatlapok elektronikus úton történő benyújtásával kell teljesíteni.
A beküldéssel kapcsolatos tájékoztatás, a kitöltéshez szükséges program, illetve űrlapok a <http://web.okir.hu> oldalon érhetőek el.
2. A FAVI-MIR-K adatszolgáltatást az éves **monitoring jelentések benyújtásával egyidőben** kell benyújtani a Járási Hivatalhoz. Az adatlapok kitöltésénél figyelembe kell venni az adott évre vonatkozó mintavételezések és vizsgálati gyakoriságát.

IV. Szakhatósági állásfoglalás

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1., a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/4571-5/2019. ált. számú, szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) a Dokumentációt az alábbi kikötésekkel elfogadta:

1. *„Az eltömedékelendő és létesítendő kutakra vízjogi engedélyt kell kérni FKI-KHO-tól. A monitoring rendszer megújításáig a már létesült kutak karbantartásáról, zárásáról gondoskodni kell, környezetüket tisztán kell tartani, meg kell akadályozni, hogy azokba szennyeződés kerülhessen. A korábban kiadott vízjogi engedélyeket felül kell vizsgálni, és a megújított monitoring rendszerre vonatkozóan egységes vízjogi engedélyt kell kérni.*
2. *A monitoring tevékenységet legalább 4 évig kell végezni. A monitoring keretében vizsgálandó pontok: a megújított monitoring rendszer elemei.*
3. *Vizsgálandó komponensek, paraméterek: általános vízkémiai paraméterek, BTEX, TPH, naftalínok, PAH-ok, fémek és félfémek, halogénezett alifás és aromás szénhidrogének, tetrahidro-furán. Vizsgálati gyakoriság: minden ponton és komponensre legalább félévente. A kutakban negyedévente folyadékszint ellenőrzést kell végezni.*
4. *A B-156 és B-157 kataszteri számú kutak használatát fel kell függeszteni a kármentesítési időszak alatt.*

5. *A mintavételezéseknel és a minták analitikai vizsgálatánál a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell eljárni.*
6. *A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.*
7. *Az új adatok birtokában el kell végezni a feltárt szennyezők humán-egészségügyi és környezeti kockázatértékelését, talajból illetve hulladéktestből csurgalék-, talaj-, rétegvízbe történő oldódásának, valamint a felszín alatti vizekkel történő elszállítódásának lehetőségeit 5, 10, 20, 50 év távlatában. A lehetőségek ismertetésénél figyelembe kell venni a terület földtani és vízföldtani adottságait.*
8. *A monitoring időszak során feltárt újabb és pontosított vizsgálati eredmények alapján, illetve elvégzett új kockázatelemzés tükrében felül kell vizsgálni a kármentesítési monitoringot követő kármentesítési tevékenységek és esetleges műszaki beavatkozás lehetőségeit.*
9. *A kármentesítési monitoring záródokumentációnak meg kell felelnie a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. számú mellékletében foglaltaknak."*

V. Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

A Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a BP-10/NEO/06561-3/2019. számú, szakkérdésben kiadott állásfoglalásában (a továbbiakban: Népegészségügyi szakvélemény) a Dokumentációban foglaltakat közegészségügyi szempontból elfogadta, az alábbi előírások mellett:

- A beavatkozási tervdokumentációban előadottak alapján továbbra is indokoltnak tartjuk a B-157 jelű kút locsolási célú használatának felfüggesztését, a B-156 jelű kút esetében a dokumentációban részletezett feltételek mellett a locsolási célú használat indokolt esetben megengedhető.
- A beavatkozási dokumentációban tárgyalt intézkedési koncepció II. ütemének megvalósulását követően az új monitoring vizsgálati eredmények alapján szükséges újragondolni a humánegészségügyi kockázat mértékét mind a radioaktív szennyezettség, mind a kémiai szennyezők tekintetében.

VI. Egyéb rendelkezések

A fenti előírások nem megfelelő teljesítése, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Tájékoztatom, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a tevékenységet folytató a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve **a jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni.** A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § (1) és (2) bekezdése alapján **a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni,** ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette és a hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján az előírás betartását rendelte el.

A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000 Ft és 300 000 Ft közötti összeg.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke **267 000 Ft**, melynek megfizetésére az FKF Nonprofit Zrt. és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címzett, de a Járási Hivatalhoz elektronikus úton, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személy esetében elektronikus úton vagy papír alapon benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**. A fellebbezési eljárás díja 133 500 Ft, amelyet a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

INDOKOLÁS

A Járási Hivatal PE-06/KTF/4299-13/2019. és PE-06/KTF/1207-6/2018. számú határozatokkal kiegészített és módosított, valamint a PE/KTF/816-3/2017. számú határozattal megváltoztatott PE/KTF/2498-8/2016. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t és az Nonprofit Zrt.-t a tárgyi terület vonatkozásában felszín alatti víz tekintetében beavatkozási terv és kármentesítési monitoring terv készítésére kötelezte. A Határozatban előírtak teljesítése érdekében az FKF Nonprofit Zrt. a Járási Hivatal részére – a hivatkozott azonosítószámon – benyújtotta a Dokumentációt.

A tárgyi terület Budapest X. kerületi egykori II. számú agyagbánya a Harmat utca – Sibrik Miklós út – Gergely utca – Noszlopy utca által határolt területen található. A bánya 26 hektáros területén agyagbánya és kapcsolódó téglagyár üzemelt az 1980-as és 1990-es évekig. Még a működése során megkezdődött intézményesített módon a kommunális illetve ipari hulladék és meddő, építési-bontási hulladékok beszállítása a felhagyott bányagödörökbe. A hulladéklerakó tereprendezésére és takarására a kilencvenes évek végéig, kétezres évek elejéig, míg rekultivációjára a mai napig nem került sor. A környezeti problémák első vizsgálatai 1998-ban kezdődtek.

Mivel a volt hulladéklerakó monitoring rendszeréből származó vizsgálati eredmények a mélyebb víztartóban emelkedő trendet mutattak bizonyos szennyezőanyagok koncentrációinak terén, a Járási Hivatal a környezeti kockázatok csökkentése érdekében a Határozatban többek között beavatkozási terv készítésének szükségességéről döntött, melynek eredményeit és következtetéseit foglalja össze a benyújtott Dokumentáció.

A beavatkozás tervezése során aktualizáló tényfeltáró vizsgálatok történtek tárgyi terület egészén, kiemelt tekintettel a kommunális hulladék lerakással érintett, és vékony természetű szigetelőréteggel rendelkező területrészekre. Másrészt a beavatkozás tervezése magába foglalta a meglévő monitoring rendszer felülvizsgálatát is.

A tényfeltárás során a fúrásos feltárások megkezdése előtt szeizmikus refrakciós geofizikai vizsgálatokkal, illetve korábbi geofizikai mérési eredmények felhasználásával feltérképezték a hulladéklerakó aljzatát, ami alapján később kijelölésre kerültek a feltáró fúrások helyei. A területen a korábbi feltárások alkalmával is történtek geofizikai felmérések az agyagvastagság és a mészkő fekvéshelyezkedésének pontosabb megállapítására. A 2006-os és 2018-as geofizikai és fúrásos vizsgálatok alapján feltételezhető volt, hogy bizonyos területeken az agyagot a fekvő mészkőig lebányaszták, azaz a hulladék és mészkő között közvetlen kapcsolat van, így a szennyezett csurgalékvizek a mélyebb víztartók vizeit elszennyezhetik.

Tervezők szerint a korábbi geofizikai felmérés eredményei újraértékelésre/újraértelmezésre szorulnak, ugyanis a szeizmikus refrakció hasonló sebességtartományban történt meg a száraz, kemény agyagrétegről, mint a szarmata mészkő felszínéről, ezt a korábbi geofizikai mérések tévesen értékelve jutottak arra a megállapításra, hogy mészkőréteg van a lerakott hulladék réteg alatt. Fentiek alapján Tervezők szerint a korábbi geofizikai felmérések alkalmával vélelmezett agyaghiányos terület megléte nem bizonyított, illetve a feltárt földtani körülmények miatt az elvégzett geofizikai vizsgálatok nem alkalmasak az agyagréteg hiányának/meglétének egyértelmű kimutatására, ezt csak fúrásos feltárással lehet pontosan megállapítani.

A tényfeltárás során elvégzett fúrásos feltárások 75%-a a korábban feltételezeten agyaghiányos térrész elterjedési területére esett. A Dokumentáció szerint az összes fúrás feltárta a hulladéktest alatt az agyagréteget, amelynek mindössze a felső 30-50 cm-es szakasza volt nedves, a mélyebb tartományban száraz, kőzetkeménységű volt. A hulladéktest alatt az 1/18 pontban érték el a mészkövet 28,20 m mélységben, e fölött 0,7 m vastagságú agyag volt. Emellett az 5/18 jelű fúrás 32,5 m mélységben vélhetően kemény kőzetben/mészkőben elakadt. Ezen pontokon kívül a mészkőréteget nem jutott le a fúrás.

A fúrásos feltárások alkalmával a szennyezettség felmérése mellett talajmechanikai, illetve agyagásvány-tartalom vizsgálatok céljából is vettek talaj- és talajosodott hulladék mintákat. A magminták nagy változatosságot mutattak, a merev, sovány agyagtól a kemény közepes agyagon át a kemény, kővér agyagig változott a minősítés spektruma. A kationcserélő képességek a mérés határ alattitól a 14 m-ig terjedtek, tehát alacsonyok voltak, a szivárgási tényezők 10^{-8} – 10^{-10} m/s nagyságrendben belül mozogtak. Az agyagásványok vízfelvévő képességének meghatározása alapján a beszállított minták átlagosan 67,1%-os értékkel rendelkeztek, azokban domináns ásványfázisként a kvarc és a csillám (illit/muskovit) jelent meg.

Fenti, roncsolásos módszerrel történő talajmechanikai vizsgálat eredményei arra utalnak, hogy a furatok alján feltárt agyagréteg a csurgalékvíz vertikális szivárgását megakadályozza, ugyanakkor az agyagrétegen való megkötődés az agyagszemcséken nem dominál.

A fedőréteg minőségének vizsgálatára elvégzett talajmechanikai vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a korábbi rekultiváció során használt fedőréteg nem képes a lehulló csapadék hatékony visszatartására, a fedőréteg iszapos homok, homokos iszap réteggé jellemezhető. Az alacsony természetes víztartalma (átlagosan 10%-os érték körül) is ezt támasztja alá.

A hulladéktest kémiai összetételének vizsgálatából általánosságban megállapítható, hogy a legszennyezettebb térrész a korábban kommunális hulladéklerakással érintett területen a lerakó nyugati részén található. A legnagyobb átlagszennyezettség a legmélyebb tartományban (20 méter alatt) mutatható ki.

A csurgalékvíz kémiai összetételének meghatározásához az F-1, F-2 és F-3 jelű monitoring kútból, valamint a 11 db ideiglenes furatból vettek vízmintát. A csurgalékvíz mintákban a szerves szennyező komponensek közül (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációban a TPH, BTEX, PAH komponensek, illetve a diklór-metán, míg a szerves komponensek közül a fém, félfém komponensek, és az általános vízkémiai paraméterek jelentek meg.

Összehasonlítva a csurgalékvízből és az adott fúrásponthulladékmentájából származó minták vizsgálati eredményeit, a laboratóriumi eredmények között korreláció nem mutatható ki. Általánosságban megfigyelhető, hogy a hulladéktestben mért szennyezőanyag komponensek koncentrációja több alkalommal és nagyobb mértékben haladja meg a vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket, mint a csurgalékvízben mért szennyezőanyag koncentrációk.

Az agyagos üledékek, illetve az antropogén feltöltésben található csurgalékvizek hidraulikailag kapcsolatban vannak, a természetes talajvíz rezsimben uralkodó vízszintek és árapályák a csurgalékvízzel egy hidrodinamikai rendszert képeznek.

Az agyagminták kémiai összetételének vizsgálata során elvégzett vizsgálati eredményeket összefoglalva megállapítható, hogy egyetlen policiklikus aromás szénhidrogén szennyezettségi eredményt leszámítva szénhidrogén eredetű szennyezettség nem mutatható ki a vizsgált mintákból, szerves komponensek tekintetében a szulfát, nikkell, bór és higany komponensek koncentrációja haladta meg pontosan a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket. Az is megállapítható, hogy az illékony komponensek sem a hulladéktestben, sem a csurgalékvízre elvégzett analitikai eredményekben nem dominálnak.

A vizsgált területen 6 db réteg(karszt)vízre szűrőzött kút található: ÉF-1, NYF-1, KF-1, DF-1, valamint a két öntözőkút (B-156 és B-157 kataszteri számmal). Az ÉF-1 jelű kútban a nitrít, ammónia, bór koncentrációk meghaladták az előírt határértéket. A DF-1 jelű kútban a szulfát és ammónia koncentráció haladta meg a határértéket 1-1 pontban. A KF-1 jelű kútban egyetlen mért komponens sem haladta meg az előírt határértéket. Az NYF-1 jelű kútban az összes alifás szénhidrogén szennyezőanyag volt detektálható határérték feletti koncentrációban (156 µg/l) 2008-ban, a következő évtől kezdve 6-53 µg/l között maradtak a koncentrációk. A szulfát koncentrációja az ÉF-1, DF-1 és NYF-1 kutakban növekedik tendenciózusan, a klorid koncentrációja a DF-1 és NYF-1 kutakban viselkedik hasonlóképpen. A 4 db, rétegvízre szűrőzött monitoring kúton kívül vízmintavétel és általános vízkémiai vizsgálat történt a B-156 és B-157 jelű öntözőkútakból is. Itt egyik kútban sem tapasztaltak (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációkat egyik mért szennyező komponensre sem.

A Dokumentációban foglalt megállapítások szerint a vizsgált időszakban megfigyelt koncentráció változások alapján nem lehet egyértelmű összefüggést megállapítani a kutak elhelyezkedése és az abban mért szennyezőanyag koncentráció változások között, ezért mindenképpen indokolt új mintavételi kutak kiépítése és a monitoring rendszer kiegészítése a mélyebb víztartó kémiai összetételének pontosítására.

A kitüntetett áramlási irányok alapján a mélyebb víztartóban K-Ny-i irányú gradienssel számolhatunk. A Dokumentációban foglaltak **alapján a jelenleg telepített monitoring rendszer műtárgyainak elhelyezkedése nem teszi lehetővé az esetleges vertikális irányú csurgalékvíz transzport pontos detektálását**, ugyanis áramlási irányban kizárólag az NYF jelű kútpár tagjai találhatóak.

Továbbá a mélyebb víztartóra szűrőzött kutak közül egyedül a DF1 jelű kút műszaki kialakítása felel meg a műszaki követelményeknek, a KF1, NYF1 és ÉF1 jelű kutak nem megfelelő műszaki kialakításúak, mert ezeknél a kutaknál a gyűrűstéren keresztül kommunikáció lehetséges a mélyebb és sekélyebb víztartó között, ugyanis ennek zárása (agyagszigetelés/palástcementezés) nem történt meg a szűrőzött szakasz felett.

A Dokumentációban foglaltak szerint 2018 novemberében több meglévő csurgalékvíz-mintavételi és a mélyebb víztartót szűrőzött monitoring kútból mintavétel történt trícium koncentráció (TU – trícium unit) meghatározására. A vizsgálatok célja a minták trícium tartalmának meghatározása, amellyel az egyes víztartók közti hidraulikai kommunikáció lehetőségét tervezték meghatározni.

A felszín alatti vizek áramlásuk során megőrzik a beszivárgáskori csapadék trícium tartalmát, természetesen a 12,32 éves felezési időnek megfelelően lebomlott mennyiséggel korrigálva. A felszín alatti víztest kitétsége a felszín közeli szennyezettségekre kisebb az alacsonyabb beszivárgás és/vagy a kedvezőbb geológiai környezet esetén. Az 1952 előtti csapadékból beszivárgott talajvíz trícium tartalma ma már kimutatási határ (0,5 TU) alatti. Tehát megállapítható, hogy a 0,5 TU-nál kisebb trícium tartalmú felszín alatti vizek védettek az utóbbi 65 év szennyezéseivel szemben.

A mérések nem várt eredményt hoztak, az F1 mintában 1730 TU értéket mértek, szemben a várt maximum néhány 10 TU értékkel. Későbbiekben ismételt mintavétel történt a korábban mintázott kutakból és ezek mindegyikéből egy magasabb TU koncentrációjú vizek meghatározására alkalmas eljárással határozták meg a trícium koncentrációját. A második körben mintázott monitoring kutakban mért TU szintek alapján a mélyebb rétegre szűrőzött (73,0 – 79,0 m között szűrőzve) **KF-1 jelű monitoring kút trícium tartalma (0,2 TU) alapján a kút által megcsapolt rétegek a felszíni szennyeződéssel szemben védettnek tekinthetők.**

A trícium koncentrációkból kiderül, hogy az F-1 és F-2 jelű monitoring kutakon kívül a 6/18 furatból vett minta tartalmaz 100-as nagyságrendű trícium koncentrációt, amiből feltételezhető, hogy a trícium szennyező forrás valahol a hulladéklerakó felszíni vetületének közepén, az említett kutak környezetében, egyelőre ismeretlen mélységben lehetséges. A monitoring rendszer többi kútjából, a fáklya kondenzációs vízből, a B-156 öntözőkútból, illetve az 1/18, 4/18, 8/18, 9/18, 10/18 furatokból származó mintákban kimutatási határérték alatt volt a trícium koncentráció, a (3-5-7-12-13)/18 pontokban pedig 1,8-22,5 Bq/dm³ trícium koncentráció volt detektálható.

Fentiek alapján a Járási Hivatal PE-06/KTF/4299-17/2019. számú megkeresését követően az Országos Atomenergia Hivatal 2019. augusztus 14. napján az OAH-2019-03478/2019. ügyszámon hivatalból eljárást indított a volt hulladéklerakó kármentesítése során mért radionuklid-koncentráció vizsgálata tárgyában, mely közigazgatási hatósági eljárás lezárásaként az SVR-HA7644 számú határozatában a Dokumentáció 13. fejezetében lévő „radionuklid célú monitoring” szakaszában foglalt monitoring tervet elfogadta, és radionuklidokra vonatkozó kármentesítési monitoring tevékenység végzését írta elő.

A Dokumentációban részletes mennyiségi kockázatelemzés készült, melynek eredményei szerint a csurgalékvízben és a hulladéktestben visszamaradt szennyeződés kipárolgása során, az esetleges jövőbeni területhasználat változás következtében (pl. rekreációs cél) a szabadtéri belégzés alkalmával nem kell számolni a társadalom által tolerált mértéket meghaladó rákkockázattal, sem az elfogadottat meghaladó humán egészségügyi kockázattal.

A hidrodinamikai és transzport folyamatok megfelelő leképzése, és azok térbeli és időbeli változásának modellezésére, illetve a környezeti kockázatok értékelése céljából a Dokumentációban hidrodinamikai és transzportmodell is készült. A hidraulikai transzportmodellezéshez szükséges adatállomány a geodéziai felmérés és a fúrásos feltárás eredményeinek alapján készült el, melyek szerint **a talaj-, a réteg-, illetve a feltöltésben található csurgalékvizek potenciálszintje emelkedő tendenciát mutat a megfigyelési időszakban.** A vízszint idősorok adatai alapján megállapítható, hogy a mészkörétegekben található rétegvíz zárt tükrű vízádóként értelmezhető, melyben a potenciálértékek jelenleg 117 és 118 mBf. értékekkel jellemezhetőek. A mészkő rétegek fedőjében húzódó feltöltés alacsony szivárgáshidraulikai paraméterekkel, elsősorban igen alacsony vertikális szivárgási tényezővel rendelkezik, illetve a beszivárgás mértéke is korlátozott.

A modell felépítésénél azt a megközelítést alkalmazták, hogy 1 méter vastagságú agyagvastagság található azokon a térrészekben, amelyek a legvékonyabb, fúrással feltárt pontok (1/18, 5/18 pontok) közvetlen környezetében helyezkedtek el. A mérési eredmények szerint a csurgalékvízben a szulfát, klorid és a bór értékei haladták meg leginkább a (B) szennyezettségi határértéket, ezért ennek a három szennyező komponensnek a koncentráció eloszlását használták fel a transzport modellezéshez. A szulfát és klorid kémiai tulajdonságai alapján ezen vegyületek megkötődése nem jellemző, így a transzportfolyamatok leírására jól használhatók.

A modellszámítások alapján a csurgalékvízben feltárt szennyezőanyagok közül a klorid, szulfát és bór koncentrációja haladhatja meg a mélyebb víztartóban a (B) szennyezettségi határértéket, a vertikális transzportfolyamatok hatására, a többi feltárt szennyezőanyag számottevő, (B) szennyezettségi határérték feletti mértékben történő elmozdulása nem várható. Az elvégzett modellezés alapján a szulfát koncentrációja kb. 50 évvel, a bór koncentrációja kb. 60 évvel, míg a klorid koncentrációja kb. 75 évvel a csurgalékvíz keletkezését követően a vertikális transzportfolyamatok hatására a mélyebb víztartóban (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációban megjelenhet. Figyelembe véve a bányaművelés és a hulladéklerakás időtartamát, a szennyezőanyagok megjelenése kb. 20 – 55 év múlva prognosztizálható a jelenlegi modellparaméterezés alapján elvégzett számítások szerint.

A modellezés alapján kijelenthető, hogy a kutak kiépítése nem a legoptimálisabb helyen történt, mert azok nem a szennyezőanyag csóva potenciális elterjedési területén belül találhatóak.

Fontos kiemelni, hogy a Dokumentáció szerint a transzportmodell megfelelő validálására nem volt lehetőség, ugyanis az elvégzett helyszíni vizsgálatok és az archív adatok áttanulmányozása után vált egyértelművé, hogy a jelenlegi monitoring rendszer nem alkalmas a mélyebb víztartók szennyezettségének reprezentatív észlelésére, ezért a modell pontosítására szükség van.

A fentiek miatt a Tervezők arra a következtetésre jutottak, hogy a további beavatkozás első lépéseként kiemelten fontos egy megfelelő kialakítású és elrendezésű monitoring rendszer kiépítése, és a meglévő, nem megfelelő műszaki kialakítású monitoring kutak eltöredékelése. Az új monitoring kutak rendszeres mintázásával az elvégzett modellszámítások validálása elvégezhető, a mérési eredmények alapján a modellfuttatás aktualizálható, és az esetleges további szükséges intézkedések kijelölhetők.

A hulladéklerakó területén képződő depóniagázok észlelését 14 db kiépített depóniagáz kút mintázásával és szakaszos fáklyázással, a fáklya emissziójának elemzésével, negyedéves gyakorisággal végzik. A vizsgálati eredmények alapján a gázkeletkezés következtében a tömörödés még nincs a végső állapotban, és nem zárható ki további süllyedés a hulladéklerakó területén. Süllyedésmérések eddig nem történtek a monitoring vizsgálatok során, így a mért gázképződésből esetlegesen bekövetkező süllyedés/felszín mozgások nem megállapíthatóak. A süllyedésmérés céljára 0,5x0,5 méter méretű vasbeton vagy acélananyagú, felületre helyezett lapokat, vagy 1 méter hosszúságú, 15x15 cm keresztmetszetű, függőlegesen behelyezett vasalt betonoszlopokat használnak. A műtárgyak telepítését követően ezek geodéziai bemérését elvégzik és az esetleges süllyedést ezen műtárgyak magassági koordinátájának rendszeres mérésével ellenőrzik.

A Dokumentációban foglaltakkal és a megvalósításra javasolt feladatokkal a Járási Hivatal egyetért, ugyanakkor a Járási Hivatal álláspontja szerint a Tervezők az általuk mélyített fúrások számát a reprezentativitás szempontjából jelentősen túlbecsülik, leginkább a feltételezhetően agyaghíányos térrészt tekintve, így az ebből levont következtetés is bizonytalan. Nem veszik figyelembe ugyanis a feltárandó terület nagyságát, és az ahhoz mérten való feltártságát, illetve azt, hogy a korábbi fúrások feltárások egyértelműen találtak olyan területet, ahol a hulladéktest érintkezik közvetlen a mészkő réteggel (pl.: a Geohidroterv Mérnökgeológiai, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. 1998. évben mélyített 5.f., 12.f. jelű feltáró fúrásai, illetve a REAQUA Kft. 2006. évben mélyített J2 jelű feltáró fúrása).

Ez pedig közvetlen bizonyítékként értelmezhető, nem megkérdőjelezhető tényező, mely alapján nem lehet azt kimondani, hogy a feltöltés sehol sem települ közvetlenül a mészkőre, és a minimum 0,7 méteres vastagságú agyagréteg mindenütt megtalálható a korábbi bányatalp és a mészkőfelszín között. Másrészt a B-157 jelű 64,0-70,0 m és 76,0-100,0 m mélységközre szűrőzött öntözőkútban a védett rétegnek elfogadott trícium szintnél (0,5 TU) minimálisan magasabb (1,6 TU) szint volt detektálható, azaz nem zárható ki, hogy az öntözőkút használatával előidézett mesterséges depresszió hatására a felszín közeli vizek kényszerített vertikális mozgása megtörtént. Amennyiben tehát a kényszerített vertikális mozgás létrejöhetett, akkor a vertikális irányú terjedés nem kizárt.

Mindezek alapján a Járási Hivatal következetes álláspontja szerint közvetlen bizonyíték áll rendelkezésre a mélyebb víztartók elszennyeződésének lehetőségére, és teljes mértékben nem zárható ki a szennyeződés vertikális irányú migrációja.

Mindezek miatt a rétegviztartóra javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékeket a Járási Hivatal jelen döntésben elfogadja, míg a kockázatelemzés eredménye alapján a KTVF: 6449-8/2007. számú határozatban elfogadott, a csurgalékvízre vonatkozó (D) kármentesítési célállapot határértékeket felülbírálandónak tartja, azok felülvizsgálatát a jelen monitoring időszak során a csurgalékvízben mért maximum értékek felhasználásával, esetleg más – indokolható – módon el kell végezni.

A Dokumentáció 11. fejezete kármentesítési monitoring tervjavaslatot is tartalmaz. A monitoring tervjavaslat az új kutak kialakítását és a nem megfelelő műszaki kialakítású kutak eltömedékelését követő időszakra vonatkozik. A javasolt monitoring renddel a Járási Hivatal egyetért, azt a Szakhatósági állásfoglalással összhangban elfogadja, illetve **talajmonitoring tevékenység végzését érintően kiegészítli**, jelen határozat rendelkező rész „II. Kármentesítési monitoring tevékenység végzése” című fejezetben foglaltak szerint.

A javasolt monitoring rend a csurgalékvíz kutakban mért szerves szennyezőanyagok észlelési gyakoriságának szempontjából lett megváltoztatva, éves gyakoriság helyett féléves gyakorisággal előírva. Ezt egyrészt a Szakhatósági állásfoglalásban foglaltak, másrészt az indokolja, hogy a kontinentális éghajlatot követő periodicitás miatt a vízminőségi vizsgálatokat negyedéves, míg rossz vízvezető rétegben, rosszabbul oldódó szennyeződések esetén féléves gyakorisággal kell végezni, melyet a volt Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által kiadott „Kármentesítési Útmutató Tényfeltárás és monitoring” című kiadványának 4.2 pontjában leírtak is alátámasztanak.

A talajmonitoring tevékenységre vonatkozó előírásainál a Járási Hivatal az alábbi körülményeket vette figyelembe:

Az agyagminták kémiai elemzéséből származó eredmények szerint az 1/18, 3/18, 4/18, 5/18, 6/18 és 12/18 jelű furatokból származó agyagminták mutattak szennyeződést főleg általános vízkémiai komponensek, policiklikus aromás szénhidrogének, nikkell, higany, bór szennyezőanyagok tekintetében. A kármentesítési monitoring tevékenység lezárásához az agyag szigetelőrétégben mért szennyezettségi értékek esetleges terjedésének ellenőrzése szükséges, s mivel ezek az értékek az ingatlan földtani közegére vonatkoznak, a monitoring tevékenység során legalább egy alkalommal a szigetelő agyagrétég minőségét is ellenőrizni kell.

A Dokumentációt a Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontból is elbírálta, mellyel kapcsolatos kikötéseket jelen határozat II. fejezet 4. pontja tartalmazza. Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontból megállapította, hogy a Dokumentációban bemutatott I. és II. ütem elvégzését követően, a hosszú távú monitoring vizsgálatok eredményei alapján lehet majd eldönteni, hogy szükséges-e további intézkedést elvégezni a hulladéklerakónál. Amennyiben szükséges további intézkedés, úgy a Dokumentáció a III. ütemben a hulladéklerakó fedését javasolja megvalósíthatóan csurgalékvíz kezeléssel a gázképződés, felszíni süllyedés befejeződését követően, melyet a Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontból elfogadhatónak tart.

A terület legintenzívebb gázfejlődésű területén biogáztermelő kutas gázmentesítő rendszer került kiépítésre. Jelenleg is folyamatos elszívás üzemel a területen, azonban égethető gázmennyiség már csupán alkalmanként tapasztalható.

A vizsgálati eredmények alapján gázkezelkezés következtében a tömörödés még nincs a végső állapotban és nem zárható ki további süllyedés a hulladéklerakó területén. Süllyedésmérések nem történnek a monitoring vizsgálatok során, amely ezt a folyamatot megerősítené, vagy megcáfolná.

Fentiek figyelembe vételével a Járási Hivatal a dokumentációban foglaltak alapján süllyedésmérések elvégzését tartja szükségesnek a további rendszeres monitoring tevékenység során.

Járási Hivatal a hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján tette.

A Dokumentációt a Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból is elbírálta, mellyel kapcsolatos kikötéseket a jelen határozat III. fejezetének 3. pontja tartalmazza.

Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapította, hogy az egykori lerakó területén – a korábban lerakott kommunális hulladék miatt – még jelentős a depónlagáz mennyisége. A manuális fáklyázások körülményeinek elemzéséből a termelődő metán pontosabb lecsengését lehet meghatározni, melyek megvalósulásának érdekében Járási Hivatal a jelen határozatban levegőtisztaság-védelmi szempontú kikötéseket tett.

A Járási Hivatal a PE-06/KTF/4299-25/2018. számon az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. Az FKI-KHO Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság PE-06/KTF/4299-25/2019. számú szakhatósági megkeresésében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte FKI-KHO-tól, amelyhez mellékelte Dokumentációt.

Dokumentáció szerint Kérelmező hatóság PE-06/KTF/1207-6/2018. számon kiegészített, PE-06/KTF/4299-13/2019. és PE-KTF/816-3/2017. számú határozattal módosított PE-06/KTF/2498-8/2016. számú határozatában a Kötelezetteket beavatkozási terv és kármentesítési monitoring terv készítésére kötelezte, továbbá „D” kármentesítési célállapot határértékeket állapított meg szerves anyagokra, fémekre és félfémekre, alifás és policiklikus aromás szénhidrogénekre talajvíz vonatkozásában.

A Dokumentáció alapján a tárgyi területen agyagbánya és kapcsolódó téglagyár üzemelt az 1980-as és 1990-es évekig. Még a működése során megkezdődött intézményesített módon a kommunális illetve ipari hulladék és meddő, építési-bontási hulladékok beszállítása a felhagyott bányagödörökbe. A hulladéklerakó tereprendezésére és takarására a kilencvenes évek végéig, kétezres évek elejéig nem került sor. A környezeti problémák első vizsgálatai 1998-ban kezdődtek.

A Dokumentációban közöltek szerint 2018-ban 12 magfúrást mélyítettek a hulladéktest és aljzatának feltárására. A fúrásokra azért volt szükség, mert a korábban elvégzett mérések és vizsgálatok alapján feltételezhető volt, hogy a múltbeli agyagkitermelés elérte az agyag mészkő fekvését, így fennáll a lehetségsége annak, hogy a behordott hulladék a mészkő felszínre is került, veszélyeztetve a mélyebb víztesteket. A fúrások 20-30 m mélységekben tárták fel a hulladék-, agyag- és mészkőrétegeket. A fúrási eredmények alapján az agyagrétegek mindenütt, legalább 0,7 m vastagságban megtalálhatóak. Elvégezték az agyag szivárgási tényezőjének mérését is, ami igazolta a vertikális irányú vízzáróságát. Ezen tulajdonságok alapján kijelenthető, hogy alatta levő mészkőrétegek védettek a szennyezéssel szemben.

A Dokumentációban a hulladéktestben keringő felszín alatti vízre csurgalékvízként hivatkoznak, de jelen esetben a talajvízre vonatkozó vízvédelmi határértékeket alkalmazták a vizsgálatokor. A felszín alatti vizek (csurgalékvíz és rétegvíz, hulladéktesten kívüli talajvíz) mintavételezéseit a vízjogi engedélyekkel rendelkező kutakból (lásd később) és 11 db ideiglenes furatból végezték a 2018. és 2019. évben általános vízkémiai paraméterekre, TPH, BTEX, PAH, halogénezett alifás és aromás szénhidrogén, fémek és félfémek komponensekre.

A koncentrációkat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékekkel [a továbbiakban: (B) határértékek] vetették össze. A vizsgálati eredmények szerint a csurgalékvízben szulfát, klorid, ammónium, bór, kobalt, króm, molibdén, nikkel, antimon, ón, higany, TPH, kisebb mértékben a BTEX, halogénezett alifás szénhidrogének, összes PAH lépték túl a (B) határértékeket. Megfigyelhető volt az is, hogy ugyanezen komponensek hulladéktestben mért koncentrációi több esetben és nagyobb mértékben haladták meg a földtani közegre alkalmazott (B) határértékeket. A hulladéktesten kívüli talajvízmintákban leginkább az általános vízkémiai paraméterek jelentkeztek (B) határérték felett, a többi mért szennyező komponens (B) határérték alatti mennyiségekben volt jelen. A rétegvíz vizsgálati eredményei szerint (negyedéves mintavételezések a vízjogi engedély szerint) némely általános vízkémiai paraméter tekintetében jelentkeztek (B) határérték túllépések, de az egyéb komponensek tekintetében szennyezetlenség bizonyult.

A vízvizsgálati eredményeket kiegészítve vizsgálták az agyagminták szennyezettségét is az ismertett összetevőkre. Az agyagmintákon elvégzett vizsgálati eredmények szerint megállapítható, hogy némely általános vízkémiai komponens, valamint nikkel, higany és PAH (B) határérték túllépést leszámítva szénhidrogén eredetű szennyezettség nem mutatható ki a vizsgált mintaegyedekből. Ez alapján, annak ismeretében, hogy mind a csurgalékvíz, mind a hulladéktest szénhidrogén szennyezettségét döntően TPH és PAH vegyületek alkotják, az feltételezhető, hogy a feltárt agyagréteg hatékonyan képes a lerakóban visszamaradt szennyeződések visszatartására. Ezzel összhangban a jelenlegi monitoring rendszer mélyebb víztartóra szűrőzött elemeiben sem lehet szénhidrogén és egyéb eredetű szennyezettséget detektálni. A vízvizsgálati eredmények, valamint a fentebb már részletezett fúrási és szivárgásvizsgálati adatok alapján bizonyítottnak látszik az agyagréteg víz- és szennyezés visszatartó képessége és a mélyebb mészkörétegek szennyezetlensége és védelme.

A tervezési munkálatok során a felszín alatti vizek egymás közti esetleges hidrodinamikai kapcsolatának jellemzésére trícium koncentráció méréseket végeztek a csurgalék-, talaj- és rétegvízben egyaránt, ami nem várt eredményt hozott: magas TU értékek adódtak a csurgalékvíz mintáiban 3 ponton (F-1, F-2 kutak, 6/18 jelű furat), amiből arra lehet következtetni, hogy a forrása a hulladéklerakó felszíni vetületének közepén, egyelőre ismeretlen mélységben található. A magas koncentráció nem utalhat természetes (háttér) eredetre. A rétegvízben mért eredmények igazolták a felszíni szennyeződésekkel szembeni védeltséget.

A feltárt szennyezettségi viszonyok alapján Dokumentációban bemutatták a szennyezők humán-egészségügyi és környezeti kockázatelemzését. A humán-egészségügyi kockázatok értékelése során figyelembe vették a jelenlegi és későbbi területhasználatot, lakóépületek közelségét, valamint azt, hogy a területen jelenleg nincs engedélyezett hasznosítási célú vízkivétel. Az eredmények szerint a csurgalékvízben és a hulladéktestben visszamaradt szennyeződés kipárolgása során, a jövőbeni területhasználat (és területhasználat változás, pl. rekreációs cél esetén) nem kell számolni a szabadtéri belégzés alkalmával humán egészségügyi kockázattal.

A környezeti kockázatok értékelésére hidraulikai transzportmodellezést végeztek 70 éves időtartamra a bánya bezárásától (kilencvenes évek vége) számítva. A modellszámítások alapján a csurgalékvízben feltárt szennyezőanyagok közül a klorid, szulfát és bór koncentrációja haladhatja meg a mélyebb víztartóban a (B) szennyezettségi határértéket a vertikális transzportfolyamatok hatására, a többi feltárt szennyezőanyag számottevő (B) határérték feletti mértékben történő elmozdulása nem várható.

Tervező felhívja a figyelmet arra, hogy a transzportmodellezés adatai fenntartásokkal kezelendők, tekintettel a monitoring rendszer hibáira (lásd lentebb), illetve arra a tényre, hogy a trícium vizsgálatok és fúrási eredmények alapján a víztartók közötti kapcsolat minimálisra tehető.

A területen található monitoring kutak a KTVF: 37682-2/2013. számon módosított KTVF: 3092-7/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek. Ebben az engedélyben 6 db talajvíz figyelő kút (KF2, NYF2, 1F, 2F, 3F, 4F) 2 db rétegvíz figyelő kút (KF1, NYF1) 2 db talajvíz-rétegvíz figyelő kútpár (DF-1, DF-2, ÉF-1, ÉF-2) szerepel. Emellett a területen megtalálhatóak a KTVF: 10799-6/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező B-156 és B-157 kataszteri számú, locsolási célú kutak. A beavatkozás tervezése során megtörtént a kutak műszaki állapotának felülvizsgálata (talpmélység, átjárhatóság, kútszerkezet vizsgálata, geodéziai bemérés) is. A kutakkal számos probléma volt: a kutak elnevezései, koordinátái, a mért paraméterek legtöbbször nem egyeztek a vízföldtani naplóban vagy vízjogi engedélyben foglaltakkal; ismeretlen a létesítés célja; némely kútnál a szűrőzött szakasz felett nem volt kimutatható palástcementezés; valamely kútban betondarabokat, fém csöveket tártak fel a vizsgálatok. Figyelembe véve ezeket a nyilvántartásbeli és műszaki problémákat és az ebből eredő környezeti kockázatokat, Tervező javasolja az ÉF-1, ÉF-3, Archiv ÉF-1, NYF-1, Archiv NYF-1, Archiv NYF-2, DF-1, KF-1 jelű kutak megszüntetését, helyükre pedig 16 db új kút létesítését.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a monitoring kutak eltömedékelése, újak létesítése vízjogi engedélyköteles tevékenység, melyre vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi engedélyt kell kérni FKI-KHO-tól.

A Dokumentáció megállapításait összefoglalva Tervező nem látja szükségesnek az azonnali műszaki beavatkozás megkezdését. Tervező javaslatai szerint első lépésként a műszaki szempontoknak nem megfelelő kutak tömedékelése, továbbá egy megfelelő műszaki kialakítású és elrendezésű monitoring rendszer kiépítése indokolt (tekintettel a fentebb részletezett hibákra, és ebből eredő fenntartásokra). Ezeket elvégezve, egy új monitoring rendszer birtokában már lehetőség nyílik arra, hogy új és pontos adatok alapján megtervezzék az esetleges további intézkedéseket. Az új monitoring rendszer elemeiben Tervező negyedéves-éves gyakoriságú mintavételezéseket javasol a feltárt szennyezőkre kiegészítve radionuklid célú (trícium aktivitás-koncentráció, ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció) monitoringgal.

Mindezek alapján Tervező javaslataival egyetértek: a fenntartások nélkül kezelhető vizsgálati adatok céljából új monitoring rendszert kell kialakítani (még kell szüntetni a mérésekre alkalmatlan kutakat, új kutakat kell mélyíteni).

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízálléscímények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. és 56. § figyelembe vételével adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a PE-06/KTF/4299-26/2019. számon megkereste a Népegészségügyi Osztályt, aki Népegészségügyi szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésekre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabály vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, a 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (111.30) Korm. rendelet alapján hoztam meg.”

A Járási Hivatal a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése, valamint az Ákr. 25. §-a alapján a PE-06/KTF/4299-28/2019. számú megkeresésben a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) véleményét kérte a Dokumentációval kapcsolatban.

A KDV-VIZIG a az ügyintézési határidő lejártáig véleményt nem adott.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (2) bekezdés c) pontja szerint a környezethasználó köteles környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése

alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket azzal a céllal, hogy korlátozza vagy megelőzze a további környezetkárosodást és az emberi egészségre gyakorolt kedvezőtlen hatásokat vagy a környezeti elem által nyújtott szolgáltatások további romlását.

A Kvt. 101. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó a Kvtv.-ben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

A Kvt. 101. § (2) bekezdés d) pontja szerint a környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot vagy a külön jogszabályban meghatározott, az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani.

A Kvt. 4. § 9. pontja alapján, környezethasználatnak minősül a környezetnek vagy valamely elemének igénybevételével, illetőleg terhelésével járó tevékenység.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése szerint kármentesítésre kötelezett, aki a Kvt. 101-102/A. §-ában meghatározottak szerint felelősséggel tartozik.

A kármentesítés kötelezettje a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján, a Kvt. 101-102/A. §-aira figyelemmel a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és az FKF Nonprofit Zrt.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek és ennek teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében azok állapota ne romoljon és a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdése szerint a kármentesítés során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése értelmében a kötelezett a környezeti állapot változását kármentesítési monitoring keretében ellenőrzi. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés a)-e) pontjai értelmében a kármentesítési monitoring magában foglalja annak tervezését, megvalósítását, működtetését, felülvizsgálatát és megszüntetését.

A kármentesítési monitoring végzéséről a Járási Hivatal a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének c) pontja, 21. § (9) bekezdése, valamint 29. §-a és 30. §-a alapján döntött.

A terület szennyeződés érzékenységét a Járási Hivatal az FKI-KHO Szakhatósági állásfoglalásában leírtak alapján foglalta jelen határozatba.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja alapján a felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével, szennyezésével, károsításával és kármentesítésével, továbbá mindezek hatásával összefüggő információk és adatok gyűjtésére, kezelésére és nyilvántartására szolgáló környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását a Járási Hivatal részére kell teljesíteni, mely a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti FAVI-MIR-K adatlapok benyújtásával történik.

Fentiekre, valamint a rendelkezésre álló adatokra tekintettel a Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és a 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/4299-22/2019. számon függő hatályú végzést hozott (a továbbiakban: Függő hatályú végzés). Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 21. sorszám 3.3. és 6. alszáma alapján került megállapításra,

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és az FKF Nonprofit Zrt. köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Az előterjesztés módját az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése határozza meg. A fellebbezési eljárás díját a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése határozza meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, valamint az Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdései értelmében meghatározott mértékű **eljárásí bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint lehet.**

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és az FKF Nonprofit Zrt. jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § és 37. §-ai alapján.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdés d) pontja, 9. § (2) bekezdése, 9. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (2) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdés a) pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyiken azt kézbesítették.

Budapest, 2019. november 25.

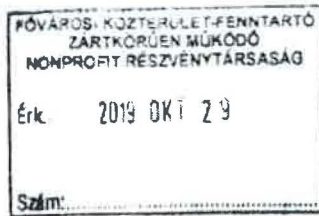
Dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4881
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2019-03478/2019	Határozat szám SVR-HA7644	Iktatószám OAH-2019-03478-0022/2019
Ügyintéző:	Kapitány Sándor		
Ügyfél:	Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1107, Budapest, Ceglédi út 30. Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1081 Budapest, Alföldi utca 7.		

Tárgy: A Budapest X. kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó radiológiai célú monitoring tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

A **Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1107, Budapest, Ceglédi út 30., Cg. 01-10-042140) és a **Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1081 Budapest, Alföldi utca 7., Cg. 01-10-043157) (a továbbiakban együtt **Ügyfelek**), kezelésében álló, Budapest X. kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó kármentesítése során mért radionuklid-koncentráció vizsgálata tárgyában hivatalból közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi döntés hozom:

1. A „Beavatkozási dokumentáció, kármentesítési monitoring terv Budapest X. kerület Harmat utca – Sibrik Miklós út – Gergely utca – Noszlopy utca által határolt terület” című, 2019. szeptemberében készített dokumentációban (továbbiakban Dokumentáció) 13. „Kármentesítési monitoring terv” című fejezet „radionuklid célú monitoring” szakaszában foglalt monitoring tervet elfogadom, az alábbi kikötésekkel:
 - 1.1. A radiológiai célú mintavételeket és vizsgálatokat a szükséges akkreditációval rendelkező szervezet végezheti.
 - 1.2. Az F1 és F2 kutakban végzett vizsgálatok, valamint az újonnan kiépítésre kerülő monitoring rendszer elemeinek üzembehelyezése utáni első mérések eredményeit tartalmazó mérési jegyzőkönyveket haladéktalanul meg kell küldeni az Országos Atomenergia Hivatal (továbbiakban: OAH) részére.
 - 1.3. A radiológiai célú vizsgálatokról készített éves jelentést az OAH részére meg kell küldeni, legkésőbb a tárgyévét követő év február 15. napjáig.
 - 1.4. A Dokumentációban hivatkozott „kármentesítési monitoring záródokumentációban” a radionuklidok forrástagjának mértékére vonatkozó becslést kell készíteni. Az elemzés elkészítésébe sugárvédelmi szakértőt kell bevonni.
2. Az újonnan kiépítésre kerülő monitoring rendszer elemeinek kialakításakor illetve a talajtakarás alatti hulladék réteg megbolygatásával járó egyéb tevékenységek (pl.

FKF Zrt., Érkeztető szám



201910291222085259

kutatófúrások) végzésekor a kiemelt hulladékminták felületétől 10 cm-re hitelesített mérőszközzel gamma-dózisteljesítménymérést kell végezni. Az 500 µSv/h dózisteljesítménynél nagyobb mérési eredmény esetén az OAH-t és az Országos Sugáregészségügyi Készenléti Szolgálatot haladéktalanul értesíteni kell.

3. Az SVR-VE7161 számú, OAH-2019-03478-0011/2019 iktatószámú végzés 2. pontjában foglalt ideiglenes intézkedést megszüntettem.
4. A hosszú távú kármentesítési monitoring vizsgálatokon alapuló beavatkozási terv készítésébe az Ügyfelek vonjanak be sugárvédelmi, sugáregészségügyi szakértőt, az indokolatlan beavatkozások elkerülése, illetve az indokolt javító intézkedések elmulasztásának kizárása végett.
5. Az Ügyfelek a határozatban foglaltak betartásáért a kezelésükben álló ingatlanok tekintetében felelősek.

Tájékoztatom az Ügyfeleket, hogy az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 15. § (2) bekezdése értelmében törvény vagy az Atv. végrehajtására kiadott jogszabály megsértése, valamint az Atv. vagy az Atv. végrehajtására kiadott jogszabály alapján kiadott határozatában foglaltak betartásának elmulasztása esetén az OAH bírság megfizetésére kötelezheti az ügyfelet.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az eljárás során eljárési költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az OAH 2019. augusztus 14. napján OAH-2019-03478/2019 ügyszámon hivatalból eljárást indított a Budapest X. kerület Gergely utca 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó kármentesítése során mért radionuklid-koncentráció vizsgálata tárgyában.

Az OAH a 2019. január 31. napján kelt SVR-VE7161 számú, OAH-2019-03478-0011/2019 iktatószámú végzésében értesítette az Ügyfeleket az eljárás megindításáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban Ákr.) 104. §. (3) és (4) bekezdései szerint.

Az OAH, az Ügyfelek és a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának képviselői 2019. szeptember 17. napján az Ákr. 74. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tárgyalást tartottak a tényállás tisztázása érdekében.

A Tárgyaláson elhangzott, hogy „Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal PE-06/KTF/4299-13/2019 számú határozatában foglalt rendelkezések szerint az Ügyfeleknek a – radioaktív anyagok jelenlétét is figyelembe veendő – beavatkozási tervet és kármentesítési monitoring

tervet kell benyújtaniuk 2019. szeptember 30. napjáig a Kormányhivatal részére, az OAH a saját eljárásában nem kéri meg külön végzésben egy monitoring terv benyújtását, amennyiben az Ügyfelek 2019. szeptember 30. napjáig az OAH részére is megküldik a fent említett dokumentumokat.”

Az Ügyfelek 2019. szeptember 30. napján megküldték a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal PE-06/KTF/4299-13/2019., PE-06/KTF/1207-6/2018. és PE-KTF/816-3/2017. számú határozattal módosított PE/KTF/2498-8/2016. számú határozatának megfelelően elkészített Dokumentációt.

Az OAH áttanulmányozta a beadványhoz csatolt Dokumentáció és a mérési jegyzőkönyveket is tartalmazó mellékleteit.

Megállapítom, hogy a rendelkezésre álló információk vizsgálata alapján a hulladéklerakó környezetében kialakult radionuklid-koncentráció radioaktív sugárforrás jelenlétével magyarázható. Az egykori hulladéklerakó területén egyes megfigyelőkutakban mérhető, a természetes háttérrel kismértékben meghaladó radionuklid-koncentráció értékek alapján jelen körülmények között sugárvédelmi szempontból közvetlen beavatkozás (védelmi intézkedések elrendelése) nem szükséges, illetve a terület jelenlegi használati módját tekintve korlátozások bevezetése nem indokolt. A sugárvédelmi célú korlátozások azonban szükségessé válhatnak, ha a szennyeződés mértékének esetleges kedvezőtlen változása bekövetkezik, és a szennyeződés ismert mértéke és kiterjedése jelentősen megváltozik.

A szennyeződés mértékének és változásának jobb megismerése érdekében a kármentesítési monitoring keretében az egyes radiológiai paraméterek időbeli változását is vizsgálni szükséges, illetve a szennyeződés forrástagjának becslésére vonatkozó elemzést kell készíteni.

A Dokumentáció 13. „Kármentesítési monitoring terv” című fejezetének „radionuklid célú monitoring” szakaszában foglalt monitoring terv megfelelő és elegendő a radioaktív szennyeződés felméréshez és nyomonkövetéséhez. A hatósági felügyelet biztosításához és a vizsgálatok szakszerű kivitelezéséhez a rendelkező rész első pontjában foglalt kikötéseket határoztam meg.

A terület megbolygatását eredményező kármentesítési vizsgálatok és beavatkozások során a megbolygatást végző munkavállalók közvetlen kapcsolatba kerülhetnek a radioaktív szennyeződés forrásaival. A szennyeződés forrástagjának pontosabb meghatározásáig a terület mélyebb rétegeinek megbolygatásával járó tevékenységeket csak sugárvédelmi felügyelet mellett lehet végezni. Ezért a rendelkező rész második pontjában foglalt kötelezést tettem.

A rendelkező rész második pontjában foglalt kötelezés következtében az SVR-VE7161 számú, OAH-2019-03478-0011/2019 iktatószámú végzés 2. pontjában foglalt - a talajtakarás alatti hulladék réteg megbolygatásával járó tevékenységek korlátozására vonatkozó - ideiglenes intézkedés okafogyottá vált. Ezért a rendelkező rész harmadik pontjában foglaltak szerint rendelkeztem”

A Dokumentációban szereplő beavatkozási lehetőségek elemzésekor az Ügyfelek a csurgalékvízben jelenleg mérhető trícium-koncentráció sugáregészségügyi hatását jelentősen túlbecsülik. Az ivóvízként történő fogyasztástól eltekintve a csurgalékvíz egyéb felhasználási módja illetve közcsatornába történő vezetése - a jelenleg ismert radionuklid-koncentráció mértéke alapján - sugárvédelmi szempontból nem kifogásolható, a Dokumentációban szereplő beavatkozási megfontolások a radionuklid-koncentráció csökkentésére indokolatlanok. A beavatkozási lehetőségek - OAH hatáskörén kívülálló - gazdasági és környezetvédelmi

szempontjainak vizsgálata során a csurgalékvíz radionuklid-koncentrációját az indokolt mértékben kell figyelembe venni. Ezért annak vizsgálatára, hogy a későbbiekben a kármentesítési monitoring vizsgálatok alapján a csurgalékvíz kezelése során szükséges-e figyelembe venni annak radionuklid-tartamát, sugárvédelmi, sugáregészségügyi szakértő bevonása szükséges. Ezért a rendelkező rész negyedik pontjában foglalt kötelezést tettem.

A természetes háttérrel kismértékben meghaladó radionuklid-koncentráció értékek a 42137/34 hrsz. alatti területen mérhetőek. Ugyanakkor nem zárható ki, hogy a későbbiekben az egykori hulladéklerakó másik, a 42137/38 hrsz. alatti területén is megjelenik a szennyeződés, vagy hogy a szennyeződés forrásának egy része ezen a területen található. Az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Svr.) 48. § (3) bekezdése értelmében „A szennyezett terület kezelésére vonatkozó felelősség vagy kötelezettség, beleértve az (1) bekezdésben foglalt védekezési stratégia kialakítását és a (2) bekezdésben foglalt intézkedések végrehajtását, [...] b) korábban megszűnt tevékenység végzésének helyén fennmaradó szennyeződés esetén a terület tulajdonosát [...] terheli”. Ezért a rendelkező rész ötödik pontjában foglalt kitéletet tettem.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a bekezdése valamint az Atv. és az Svr. fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, 15. § (1) bekezdése és a 17. § (2) bekezdése, az Ákr. 101. § (1) bekezdése, az Svr. 62. § (1) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdésének a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalástartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2019. október 24.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Kőbányai Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala
4. Irattár



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
 Telefon: (1) 436-4881
 Telefax: (1) 436-4804
 E-mail: haea@haea.gov.hu

Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2019-03478/2019	Végzés száma SVR-VE8317	Iktatószám OAH-2019-03478-0030/2020
Ügyintéző:	Kapitány Sándor		
Ügyfél:	Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1107 Budapest, Ceglédi utca 30		

Tárgy: A Budapest X. kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó radiológiai célú monitoring tervének jóváhagyása tárgyában kiadott SVR-HA7644 számú engedély kijavítása

V É G Z É S

A **Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1107, Budapest, Ceglédi út 30., Cg. 01-10-042140) és a **Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1081 Budapest, Alföldi utca 7., Cg. 01-10-043157) (a továbbiakban együtt Ügyfelek), kezelésében álló, Budapest X. kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó radiológiai célú monitoring tervének jóváhagyása tárgyában 2019. október 24. napján OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámon kiadott SVR-HA7644 számú engedélyt kijavítom az alábbiak szerint.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában az „500 μ Sv/h” dózisteljesítmény érték helyébe „500 nSv/h” érték lép.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen végzés a közléssel végleges és végrehajtható. Az SVR-HA7647 határozat számú engedély kijavítással érintett része ellen, a végzés közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen végzés halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az OAH 2019. augusztus 14. napján OAH-2019-03478/2019 ügyszámon hivatalból eljárást indított a Budapest X. kerület Gergely utca 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó kármentesítése során mért radionuklid-koncentráció vizsgálata tárgyában.

A hivatalból indult közigazgatási eljárásban az OAH 2019. október 24. napján OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámon kiadott SVR-HA7644 számú határozatában jóváhagyta a Budapest X.

kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó radiológiai célú monitoring tervét.

Megállapítom, hogy az SVR-HA7644 számú határozat rendelkező részében szereplő „500 $\mu\text{Sv/h}$ ” dózisteljesítmény érték nem helyes, az érték mértékegységében elírás történt, nSv/h helyett $\mu\text{Sv/h}$ került a határozatba. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóságának honlapján szereplő tájékoztatás szerint a háttérsugárzásra vonatkozó riasztási szint 500 nSv/h, erre kívánt utalni a határozat.

A fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) pontja alapján a 2019. október 24. napján kiadott OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámú, SVR-HA7644 számú határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint kijavítom.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (1) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdésének a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a végzés halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalástartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. január 22.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala
4. Irattár



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
 Telefon: (1) 436-4881
 Telefax: (1) 436-4804
 E-mail: haea@haea.gov.hu

Ügyiratszám:	Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
	OAH-2020-03430/2020	- SVR-HA9148	- OAH-2020-03430-0003/2020
Ügyintéző:	Kapitány Sándor		
Ügyfél:	Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1107, Budapest, Ceglédi út 30.		
	Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1081 Budapest, Alföldi utca 7.		

Tárgy: A Budapest X. kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó radiológiai célú monitoring terve módosításának jóváhagyása

HATÁROZAT

A **Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1107, Budapest, Ceglédi út 30., Cg. 01-10-042140) és a **Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1081 Budapest, Alföldi utca 7., Cg. 01-10-043157) (a továbbiakban együtt Ügyfelek) kérelmére, a kezelésükben álló, Budapest X. kerület 42137/34 és 42137/38 hrsz. alatti területen található egykori hulladéklerakó kármentesítési monitoring tervének tárgyában az alábbi döntés hozom:

1. Jóváhagyom a „Beavatkozási dokumentáció, kármentesítési monitoring terv Budapest X. kerület Harmat utca – Sibrik Miklós út – Gergely utca – Noszlopy utca által határolt terület” című, 2019. szeptemberében készített dokumentáció 13. „Kármentesítési monitoring terv” című fejezet „radionuklid célú monitoring” szakaszának ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció vizsgálatok területi kiterjedésének módosítására irányuló kérelmet az alábbiak szerint:
 - 1.1. Az első bekezdésben „Az újonnan kiépítésre kerülő monitoring rendszer elemeiből első alkalommal trícium-aktivitáskoncentráció, ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció” szövegrész helyébe „Az újonnan kiépítésre kerülő monitoring rendszer elemeiből első alkalommal trícium-aktivitáskoncentráció, **továbbá a lerakó területén található elemekből** ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció meghatározása” szövegrész kerül.
 - 1.2. A harmadik bekezdésben „A monitoring első évében az összes ([...]) monitoring kútból trícium-aktivitáskoncentráció, ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció meghatározása” szövegrész helyébe „A monitoring első évében az összes ([...]) monitoring kútból trícium-aktivitáskoncentráció, **továbbá a lerakó területén található monitoring**

kutakból ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció meghatározása” szövegrész kerül.

2. A „Kármentesítési monitoring terv” című fejezet „radionuklid célú monitoring” szakaszának egyéb módosítására vonatkozó javaslatot elutasítom.

A módosított radiológiai monitoring tervre alkalmazni kell az OAH-2019-03478-0030/2020 iktatószámom kiadott SVR-VE8317 számú végzéssel kijavított, OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámom kiadott SVR-HA7644 számú határozat előírásait.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a kármentesítési monitoring terv módosításának jóváhagyása illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 3000 forint, melyet az Ügyfél lerótt.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 58/2660-10/2020 iktatószámú, az OAH-hoz 2020. május 7. napján érkezett levelében kérelmezte a „Beavatkozási dokumentáció, kármentesítési monitoring terv Budapest X. kerület Harmat utca – Sibrik Miklós út – Gergely utca – Noszlopy utca által határolt terület” című, 2019. szeptemberében készített dokumentáció 13. „Kármentesítési monitoring terv” című fejezet „radionuklid célú monitoring” szakaszában foglalt - az OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámom kiadott SVR-HA7644 számú határozattal 2019. október 24. napján jóváhagyott – monitoring terv módosításának elfogadását.

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság a kérelméhez mellékelte a másik érdekelt Ügyfél IK-20509 iktatószámú egyetértő nyilatkozatát a kérelemben foglaltakról.

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság május 15. napján igazolta az eljárási illeték befizetését.

A kérelemben Ügyfelek előadták, hogy a monitoring terv szerint a felszín alatti monitoring rendszert 27 db monitoring kút alkotja, ebből 17 db a volt lerakó területén belül, 10 db pedig a lerakó területén kívül helyezkedik el.

A korábban elfogadott radiológiai monitoring terv szerint

- „Az újonnan kialakításra kerülő monitoring rendszer elemeiből első alkalommal trícium aktivitás-koncentráció, ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció

- A monitoring első két évében féléves gyakorisággal az F-1 és F-2 kutakban (gócpont) trícium aktivitás-koncentráció, ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció meghatározása
- A monitoring első évében az összes ([...]) monitoring kútból trícium aktivitás-koncentráció, ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció meghatározása
- A tervezett 6 éves monitoring további időszakában a radionuklid vizsgálatok gyakoriságát és a vizsgálandó radionuklidok típusát az első éves monitoring eredményei alapján kell meghatározni. [...]"

Ügyfelek álláspontja szerint „Tekintettel arra, hogy 10 db monitoring kút az egykori lerakó területén kívül fog üzemelni, ezek biztosan nem harántolják a hulladéktestet és így a feltárások során az F-1 és F-2 kót góccal feltárt radionuklid szennyeződés megjelenése sem várható.” Ügyfelek ezen kutakra a ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció vizsgálatoktól való eltekintést kérték. A trícium aktivitás-koncentráció mérést – „az egyes víztartók közti hidraulikai kommunikáció lehetőségének meghatározása érdekében” – fenntartanak.

Tekintettel arra, hogy az egykori lerakó hulladéktestén kívül a ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklidok megjelenése nagyon alacsony valószínűségű, és csak megemelkedett trícium szint mellett fordulhat elő, ezért elfogadható Ügyfél javaslata, hogy a lerakón kívül először csak tríciummérések történjenek. Mivel az újonnan kiépítésre kerülő monitoring rendszer elemeinek üzembehelyezése utáni első mérések eredményeit tartalmazó mérési jegyzőkönyveket – az OAH SVR-HA7644 számú határozata értelmében – haladéktalanul meg kell küldeni az OAH részére, ezért az esetlegesen megemelkedett tríciumszintről és az ennek következtében indokoltá váló ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklidok méréséről az Ügyfelek mellett a hatóság is tudomást szerez, és megteheti a szükséges intézkedéseket.

A radiológiai monitoring terv egyéb, a lerakó területén belüli kutakat érintő elemének módosítására vonatkozó indokot Ügyfelek nem adtak elő.

Ügyfelek a monitoring terv módosítást az alábbiak szerint javasolták:

„1. Trícium aktivitáskoncentráció mérés:

1.1. Az F-1 és F-2 jelű monitoring kutakban féléves gyakorisággal két évig, ezt követően – amennyiben az eredmények és az OAH hozzájárulása alapján lehetséges – évente

1.2. A többi (25 db) monitoring kútban éves gyakorisággal

2. A ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció vizsgálatok: Az F-1 és F-2 jelű monitoring kutakban féléves gyakorisággal két évig, ezt követően – amennyiben az eredmények alapján az OAH hozzájárulás – évente vagy pedig elhagyható.

3. Az első méréseket követően – legkésőbb a környezetvédelmi hatósághoz benyújtandó éves előrehaladási jelentésig – a vizsgálati eredmények megküldése az OAH részére

4. Az első két év vizsgálatait követően az OAH döntése alapján a vizsgálati terv felülbírlása.”

Az Ügyfelek javaslata szerinti monitoring terv azonban a korábbi indoklásukon túlmenően már egyáltalán nem tartalmazta az F-1 és F-2 jelű monitoring kutakon túlmutató ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció vizsgálatokat. Az OAH álláspontja szerint a ^{137}Cs , ^{90}Sr és ^{14}C radionuklid-koncentráció felmérése az F-1 és F-2 jelű monitoring kutakon kívül is indokolt, összhangban az OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámom kiadott SVR-HA7644 számú határozat indokló részében, és azt megalapozó OAH-2019-03478-0016/2019 számú tárgyalási jegyzőkönyvben foglaltakkal.

Az Ügyfelek a radiológiai monitoring terv felülvizsgálatára vonatkozóan is javaslatot tettek, és a korábbi egy év helyett két év múlva vizsgálnák felül a monitoring tervet. Az OAH álláspontja szerint továbbra is indokolt az első év mérései alapján felülvizsgálni a monitoring tervet.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a képezik.

Hatáskörömet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 6. §-a, 15. § (1) bekezdése és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A kármentesítési monitoring terv módosításának jóváhagyása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke az Itv. 29. § (1) bekezdése alapján 3 000 forint.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. május 22.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Dr. Stefánka Zsolt
főosztályvezető

Erről értesül:
1. Kőbányai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala
4. Irattár



Hitelesítette: Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114. Pf. 676

Telefon: (1) 436-4801

Telefax: (1) 436-4804

E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2020-03430-0010/2020

Szekeres Szilvia Noémi
környezetvédelmi és minőségirányítási
osztályvezető részére

Ügyintézőnk: Kapitány Sándor

Ügyintézőjük: Nagy Zoltán

Számuk: 58/2660-10/2020

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen**Működő Részvénytársaság**

1081 Budapest, Alföldi utca 7.

Tárgy: Az OAH SVR-HA7644 számú határozatának 1.1 pontjában, illetve a 2. pontjában tett előírások alkalmazása

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 58/2660-10/2020 iktatószámú, az OAH-hoz 2020. május 7. napján érkezett levelében kérelmezte a „Beavatkozási dokumentáció, kármentesítési monitoring terv Budapest X. kerület Harmat utca - Sibrik Miklós út - Gergely utca - Noszlopy utca által határolt terület” című, 2019. szeptemberében készített dokumentáció 13. „Kármentesítési monitoring terv” című fejezet „radionuklid célú monitoring” szakaszában foglalt - az OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámon kiadott SVR-HA7644 számú határozattal 2019. október 24. napján jóváhagyott - monitoring terv módosításának elfogadását.

A kérelemben további információkat kértek az OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámon kiadott SVR-HA7644 számú határozat 1.1 pontjában, illetve a 2. pontjában tett előírások értelemezéséről.

Tájékoztatom, hogy az OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámon kiadott SVR-HA7644 számú határozat 1.1 pontjában tett előírás (akkreditált szervezet által végzett vizsgálat) nem vonatkozik a hulladékminták helyszíni gamma-dózisteljesítmény mérésére, mivel a SVR-HA7644 számú határozat 2. pontja szerint a gamma-dózisteljesítmény mérését hitelesített mérőeszközzel kell végezni, és a hitelesítés onmagában kielégíti a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. Törvény és a mérésügyről szóló törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet joghatályos mérésre vonatkozó előírásait.

Tájékoztatom továbbá, hogy az OAH-2019-03478-0022/2019 iktatószámon kiadott SVR-HA7644 számú határozat 2. pontjában a hulladékminták helyszíni gamma-dózisteljesítmény mérésére vonatkozó előírás kizárólag a hulladékmintákra vonatkozik, azaz a korábban lerakott hulladéktestből származó fűrészi anyagokra (magminta, iszap,



stb.). A korábban lerakott hulladéktesten kívüli végzett fúrásokra az előírás nem értelmezhető.

Budapest, 2020. június 1.

Üdvözlettel:

Dr. Stefánka Zsolt
főosztályvezető

Kapják: 1. Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő
2. Részvénytársaság Kőbányai Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Irattár

GERGELY-BÁNYA REKULTIVÁCIÓS TERÜLETRE VONATKOZÓ 120.000.000.-Ft ÖSSZEGŰ TÁMOGATÁS TÉTELES ELSZÁMOLÁSA

6.a melléklet a támogatási szerződéshez

SZÁMLAÖSSZESÍTŐ

Kedvezményezett neve:	KŐBÁNYAI VAGYONKEZELŐ ZRT.
Jelen elszámolás összeállítójának neve, telefonszáma, e-mail címe	
Szerződés összege:	
Elszámolandó támogatás összege:	

<i>Támogató tölti ki!</i>
Elszámolást ellenőrizte:
Dátum:
Aláírás:

Csatolt számla sorszám	A bizonylatot kiállító (Szállító) neve	Termék/szolgáltatás megnevezése	Számla sorszáma	Teljesítés dátuma	Kifizetést igazoló bizonylat száma	Kifizetés dátuma	Számla összege *(Ft)	A számlán szereplő összegből a támogatás terhére elszámolt összeg
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15.								
16.								
17.								
18.								
19.								
20.								
21.								
22.								
23.								
24.								
25.								
ÖSSZESEN:							0 Ft	0 Ft

Alulírott kedvezményezett kijelentem, hogy a támogatásként elszámolt fenti összeg, a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően került felhasználásra.

Kijelentem, hogy a csatolt bizonylatok másolatai az eredetivel mindenben megegyeznek.

Igazoljuk, hogy a jegyzékben foglaltak az érvényes pénzügyi és számviteli rendelkezések szerint kerültek felhasználásra, kifizetésre és könyvelésre.

Dátum:	
--------	--

PH

*Áfa-visszaigénylés esetén a 'Számola összege' oszlopban az Áfa nélküli (nettó) összeget kell szerepeltetni.

Az elszámolási kötelezettség teljesítésének módja

1. A Támogatott az eredeti számlára kézírással rávezeti, vagy az erre a célra elkészített bélyegző lenyomatával feltünteti – még megküldés előtt – az alábbi tartalmú szöveget:

„A kifizetést a megállapodás tárgyára elkülönített támogatási összegből fedeztem, amely a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 202..... évi költségvetéséről, valamint egyes önkormányzati rendeleteknek a költségvetéssel összefüggő módosításáról szóló önkormányzati rendelet alapján került folyósításra.”

Ezt követően a számlát a Támogatott törvényes képviselőjének vagy meghatalmazottjának aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával ellátja.

2. Az 1. pontban foglaltaknak a számlára történő rávezetése után az eredeti számláról a Támogatott fénymásolatot készít. A fénymásolt számlára a következő szöveget vezeti rá vagy az erre a célra elkészített bélyegző lenyomatával feltünteti:

„A számla az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat.”

Ezt követően a másolatot a Támogatott törvényes képviselőjének vagy meghatalmazottjának aláírásával és a Támogatott bélyegzőlenyomatával ellátja.

3. A pénzügyi elszámoláshoz az elszámolni kívánt kiadások számviteli bizonylatainak adatait tartalmazó számlaösszesítő eredeti, a Támogatott törvényes képviselője által aláírt példányát kell beküldeni. A pénzügyi elszámoláshoz beküldendő számviteli bizonylat-másolatokat sorszámozni kell a számlaösszesítő sorrendjével megegyezően, hogy a tételes ellenőrzés során a költségek, kifizetések egyértelműen azonosíthatóak legyenek. A számlaösszesítő szerinti azonos sorszámmal ellátott dokumentumokat csoportosítva kell benyújtani, így a számlaösszesítőben az 1. sorszámú számla mögött megtalálható kell, hogy legyen az ugyanezen számlához kapcsolódó kifizetést igazoló dokumentum.

4. A pénzügyi elszámolás keretében benyújtandó dokumentumok (másolati példányai):

a) számla,

kifizetést igazoló bizonylat (bankkivonat, pénztárbizonylat),

megrendelő,

bérleti, szolgáltatási szerződés, együttműködési megállapodás.