



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 26-án megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácsterem).

Az ülés kezdetének időpontja: 9.00 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Ács Andrea, dr. Horváth Márk (9.05-kor érkezett), Huszti András Norbert, Kovács Róbert, Major Petra, dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert (9.08-kor érkezett), Mustó Géza Zoltán, Somlyódy Csaba, dr. Pap Sándor, Papp Zoltán, Radványi Gábor, Stemler Diána, Weeber Tibor József.

Távolmaradását előre jelezte:

Bakos Bernadett
Marksteinné Molnár Julianna

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Jegyzői Titkárság
Hatósági Főosztály
Humánszolgáltatási Főosztály

Jegyzői Főosztály

dr. Ács Viktória
dr. Mózer Éva
Ehrenberger Krisztina
Kárpáti Beatrix
dr. Szüts Korinna
Korányiné Csósz Anna
dr. Erdei Katalin Judit
dr. Kappel Patrícia Anna
dr. Tóth Erzsébet
dr. Végh Liza
Deézi Tibor
Szarvasi Ákos
Kuróczi Pál
Némethné Lehoczki Klára
Oláh Csaba
dr. Som László Sándor

Gazdasági és Pénzügyi Főosztály
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

Kőbányai Kocsis Sándor Sportközpont
Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ
Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás
Nem képviselő bizottsági tag

Elnök: Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, a Hivatal munkatársait, kedves vendégeinket. Testületi ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem majd, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Megkezdjük az év őszi ülésszakának munkáját az első ülésünkkel augusztus végén. Kérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be a szavazógépbe. Amennyiben a gép a valóságot tükrözi, akkor azt kell megállapítanom, hogy 15 jelen lévő képviselővel határozatképes a Képviselő-testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Mészárosné Margittay Katalin vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül, és a tanácskozás nyomon követhető a világhálón, a www.kobanya.hu honlapon.

Mielőtt megkezdénénk a tervezett napirendi pontok tárgyalását, szeretnék egy-két örömteli bejelentést tenni, illetve röviden számot adni az elmúlt időszak, a nyár fontosabb eseményeiről, beruházásairól Képviselőtársaim számára. Az örömteli pillanatok: körünkben köszönhetjük dr. Kőnig Éva bőrgyógyászt (*taps a jelenlévők körében.*), a Kőbányai Szakrendelő főorvosát. Éva néniről csak két mondatot hadd mondjak. A legidősebb dolgozója a kőbányai egészségügyi ellátórendszernek, az életkort nem árurom el, picivel kilencvenen túl.

Kőnig Éva: Egy évvel.

Elnök: Éva néni pályáját vidéken kezdte, Algériában folytatta, majd Pestszentlőrincen dolgozott sokáig. Most Kőbányán, a szakrendelőben bőrgyógyász szakorvosként dolgozik, és a Covid-járvány időszakában is végig töretlenül dolgozott. Éva néni! Szeretném megköszönni ezt a kitartó, áldozatos munkát, az évtizedeket, és nagyon jó egészséget szeretnék kívánni, még sokáig gyógyítsa a kőbányai betegeket! Fogadja ezt az oklevelet és egy csokor virágot! (*Ismételt taps.*) Ha tetszene néhány szót mondani, akkor azt örömmel vennénk.

Kőnig Éva: Nagyon szépen köszönöm, nagy megtiszteltetésnek veszem, hogy ennyi idősen is foglalkoztak velem és ilyen elismerésben részesítettek. Nagyon szépen köszönök mindenkinek mindent. (*Ismételt taps.*)

Elnök: Még egy köszöntést szeretnék tenni. Egy egészen más korosztály képviselőjét szeretném köszönteni körünkben: Csada Lilit, a Szent László Gimnázium diákját, aranyérmes olimpikont. (*Taps a jelenlévők körében.*) A nyáron számos diákolimpia eredményeivel ismerkedhettünk, köztük a földrajz világolimpia eredményével, amelyen 40 ország mintegy 180 versenyzője vett részt, és Lili fantasztikus eredményt ért el. Azt lehet mondani, hogy egyedülálló: ilyen jó szereplés, ilyen eredmény diákolimpián földrajzból sem versenyzők, csapat részéről még nem született. Lilit a gimnáziumi tanára mellett a Pécsi Tudományegyetem tanárai készítették föl a versenyre. Én egy mondatot hadd idézzek tőled egy interjúból. Azt mondtad, hogy „az egyéni verseny három részből állt: egy írásbeli tesztből, egy multimédiás feladatsorból és egy terepi térképezési feladatból”, és azt is mondtad, hogy „ez utóbbi a legizgalmasabb”. Adott helyszín kapcsán kell elemezni a természeti földrajzot és az útszerkezetet, amellet, hogy összegezni kell azt is, hogy a területnek milyen veszélyei vannak és mit lehetne fejleszteni. Ez egy nagyon izgalmas dolog, amikor tereptérkép jön össze. A térkép tulajdonképpen az – tanítottam én valamikor földrajztanárként –, amely alkalmas arra, hogy arról mindent megfejtsünk és nagyon-nagyon mély összefüggéseket fedezzünk föl. Örülök neki, hogy a térképet vagy az azzal összefüggő munkát te is így értékeled. Szívből gratulálunk neked, és nagyon jó eredményeket kívánunk a későbbi tanulmányaidban. Fogadd szeretettel ezt a csokor virágot (*Ismételt taps.*), és Igazgató urat is hadd köszöntsem, és gratuláljak, neked is, Péter és a földrajztanár úrnak is a növendékhez. Kívánjuk, hogy a László Gimnázium diákjai még hasonló eredményeket hozzanak, érjenek el. Lili, egy mondatot? Kettőt.

Csada Lili: Én tényleg csak szeretném ezt megköszönni, főleg, hogy kőbányai gimnáziumba jártam, meg Kőbányán is lakom, és azért sokat segített itt a terepfigyelés, mert sokat is jártam itt fel-alá Kőbányán, és tényleg egy nagyon változatos terület. Köszönöm szépen.

Elnök: És hol fogod folytatni?

Csada Lili: Úgy néz ki, hogy Cambridge-ben.

Elnök: Gratulálunk hozzá.

Elnök: Szívesen látjuk a vendégeket az ülés további részében is, de nem sértődünk meg, ha elmennek. Gratulálunk még egyszer. *(Ismételt taps.)*

Folytatnám egy pár olyan kérdéssel, mely a nyári hónapok eseményei, munkái, programjai közé tartozott. A teljeskörűséget nem tudom elérni, de így is elég hosszú a listám. Kezdjük az intézményfelújításokkal, hiszen a nyári időszak munkái közül az mindig kiemelkedik, hiszen nem mindegy, hogy a szeptemberi időszakot hogyan tudják elkezdni a bölcsődések, óvodások, általános iskolások az adott intézményben, milyen egészségügyi ellátórendszert tudunk biztosítani a krületben élők számára.

Nagy munkákba fogtunk ezen a nyáron is, ezek közül, a tetőszigetelések közül hadd kezdjem a Gézengúz Óvoda szigetelésével. A Gézengúz Óvoda a Zágrábi utcában található. Ennek az óvodának a szigetelését épp akkor szedték le, a nyári időszakban, amikor a hatalmas esőzések zúdultak az országra, a városra, és bizony így nem is tudta megúszni a Gézengúz Óvoda azt, hogy beázzon. A munkákkal ott tartunk most, olyan súlyos károkat szenvedett az óvoda, hogy két földszinti csoportszobát tudunk megnyitni szeptember 1-jétől, és a másik két csoportban ellátott gyermekeket a közeli óvodában tudjuk majd elhelyezni, ellátni. A munkák gőzerővel folynak, tegnap a helyszínen voltam, megtekintettem: egyes helyiségekben, csoportszobákban még mindig a falak, amennyezet kiszáritása folyik, hiszen egy ilyen beázás nyomán az elsődleges feladat, hogy száraz körülményeket tudjunk teremteni. Szerencsésebbek voltunk kicsit az Aprók Háza Óvodánál, ahol szintén tetőszigetelési munkákat végeztünk. Még az előző munkához hadd tegyek hozzá egy mondatot: az valamivel több mint 40 millió forintos beruházást jelent az Önkormányzat számára. Az Aprók Háza Óvoda, Bölcsőde természetesen egy nagyobb volumenű szigetelést jelent, hiszen jóval nagyobb épületről beszélünk. Itt meghaladja a 100 millió forintot is a beruházás összköltsége. Itt elkészülünk a munkával. Nem így a Fecskefészek Bölcsőde konyhájánál, ahol hosszas tanakodás folyt arról a nyáron, hogy a beruházás keretében az előre nem tervezett fűtésrendszer cseréjét megvalósítsuk-e vagy sem. Ez egy egy-két hetes csúszást okozott, így a szeptemberi kezdésnél más konyhák fogják még ellátni úgy a Fecskefészek Bölcsőde gondozottjait, mint a mellette lévő Gépmadár Óvodába járó gyerekeket. Ez a beruházás több mint 180 millió forintból valósul meg, melyhez a kormány közel 50 millió forintos támogatást biztosított. Folyik még a munka a Mádi utcában, a Kiskakas Óvoda területén is, ahol az intézményudvar-felújítási programunk egy állomása valósul meg. Az egyik legnagyobb óvodánk a Kiskakas Óvoda, ahol az udvar állapota bizony megkívánta azt, hogy komolyabb beavatkozásra kerüljön sor. Szeretném kiemelni a Mocorgó Óvodát. A Mocorgó Óvoda egy teljesen újjáépülő óvoda, a nyári időszakban megtörtént a Kőbányai úton az épület bontása, illetve a környező épületek is károkat szenvedtek. Azokat is bontani tudtuk, így a tereprendezés is nagyobb területre fog kiterjedni. Mondhatni az iskolaudvar mellett a létrejövő új óvodaudvar valóban megfelelő méretű lesz, és jól fogja majd szolgálni az óvodás gyermekeket. A Mocorgó Óvodánál túl vagyunk az alapozáson, ütemterv szerint haladunk, jövő nyárra kell hogy elkészüljön a beruházás. Mellette építettük a Szervátiusz Általános Iskolát, amely határidőre elkészült azzal a fázisával, amelyet terveztünk, hiszen ahhoz, hogy az óvodát meg tudjuk építeni, át tudjuk építeni, ahhoz a megfelelő telket ki kellett alakítani, a Szervátiusz iskolának a barakképületét bontani kellett és ezt egy emeletráépítéssel pótoltuk. De arra jutottunk, hogy nem elégséges az emeletráépítés, hiszen óriási lenne a kontraszt a régi és új épületrészek, épületszárnyak között. Ezért az első két szint teljes rekonstrukcióját is, mély levegőt véve, a Kőbányai Önkormányzat magára vállalta a Kelet-Pesti Tankerület helyett, és elindítjuk a programot. A közbeszerzés kiírásánál tartunk, és bízunk benne, hogy a következő tanévet már itt tudják kezdeni a Szervátiusz diákjai, egy teljesen megújított, kibővített épületben, azt lehet mondani, hogy a XXI. századi elvárásoknak megfelelő iskolában. Komoly tervezőmunka folyt az Újhegyi Uszoda vonatkozásában is a nyári

időszakban, hiszen az elmúlt három esztendőben sikerült az uszodát teljesen átépítenünk. Sokan fanyalogtak, hogy miért tart ez ennyi ideig, de ez a beruházás is teljes egészében önkormányzati forrásból valósult meg, közel 3 milliárd forint felhasználásával. Ez egy önkormányzat életében nem kis kihívás: 3 milliárd forintot egy intézményre, egy épületre elkölteni, de az uszoda megkívánta, és bizony uszodát építeni nem olcsó mulatság. De nyilván az udvar sem maradhat olyan állapotban egy megújított épület mellett, amilyenné az elmúlt 25, közel 30 esztendőben vált, illetve a külsőmedence, gyermekmedence megújítása is elengedhetetlen. Eljutottunk abba a stádiumba, hogy akár a holnapi napon meg tudnánk indítani az udvar felújítását. Nyilván ennek a forrásáról majd gondoskodnunk kell. Bízom benne, hogy a költségvetési helyzetünk majd lehetővé teszi, hogy legalább egy ütemben meg tudjuk kezdeni a munkát, hogy a következő nyári időszakra, szabadtéri használatra alkalmas időszakra, időjárásra az uszoda udvara is használható állapotba kerüljön.

Az újhegyi térségből szeretnék még egy beruházást kiemelni: a Sportliget fejlesztését. Pár évvel ezelőtt megkezdtük a sportpályák átépítésével. Két jelentősebb beruházás várható a közeljövőben: az egyik a kerékpáros szövetség és az állam összefogásával megvalósuló velodrom építés, a másik pedig, az állami támogatásból, illetve önkormányzati forrásból megvalósuló – körülbelül 50-50%-ban finanszírozzuk – pumpapálya építés. A pumpapálya építését, amihez a támogatást elnyertük, ki fogjuk egészíteni a tervek szerint egy sportvilágítással, ami az esti időszakban is használhatóvá teszi majd a fiatalok, idősebbek, biciklizni vágyók számára a pályát. Illetve szeretnénk elhelyezni a Sportliget ezen déli térségében is egy illemhelyet. Hosszas feltáró, előkészítő munka után ennek sikerül a közműcsatlakozási feltételrendszerét megteremteni, így ha tudjuk biztosítani a forrást, akkor a Sportliget déli szektora is kap nyilvános illemhelyet, míg az északi szektort majd az Újhegyi Uszoda mellett megvalósuló fejlesztések fogják e tekintetben kiszolgálni.

Az egészségügyi fejlesztések közül hadd emeljem ki a Tengersizem rendelő építését – úgy tűnik, ezen az épületen most már rajta ragad a Tengersizem név, legyen itt presszó, vendéglátóhely, működjön szakképzőiskola, vagy szolgáljon a jövőben egészségügyi funkciókat. Bár ha van olyan ötlet, hogy indítsunk névadó pályázatot, keressünk új nevet a rendelőnek, akkor ám tegyük! Itt az Üllői úton két régi épületben működtek a rendelők – a felnőtt-, illetve a gyermekházi orvosi rendelő –, nagyon rossz körülmények között. Nem volt fenntartható a két rendelő hosszabb távon, illetve hozzá kell tenni, hogy a térségben nagyon jelentős ingatlanfejlesztési beruházások valósultak meg, illetve jelen pillanatban is folynak, és előkészítés alatt van még további lakófunkció telepítése is a térségben. Így a rendelők számát is bővítettük, bővíteni szükséges. Szeretnék mindenkit tájékoztatni arról, hogy jövő hétfőn, augusztus 30-án a rendelőben a munka megkezdődik, az orvosok most hétvégén át fognak költözni. Tegnap megtekintettük, hogy áll a helyzet, beszélünk az orvosokkal, akik már izgatottan járták be a terepet, tanulták a műszaki tudnivalókat, liftkezelést, riasztót, klimatizálást. Hétvégén rájuk munka vár: költözniük kell. A külső környezet még nem készült el teljesen, itt a határidő szeptember 30-a. Az épületet érdemes megnézni, hiszen amellett hogy szép, esztétikus, emellett figyel a környezetre is: függőleges zöld falakat fogunk kialakítani a fal körül – ez az Üllői út mentén, azt gondolom, hogy különösen fontos. A beruházás keretében az ott lévő kis szobor is megújul, kap egy vizes elemet is a térség, ezzel is kicsit enyhítendő a jelen klímaviszonyait a zölddel, a vízzel.

Folyik Újhegy térségében is egy jelentős egészségügyi fejlesztés, hiszen a nagyrendelők közül még az újhegyi az, amelyik megújításra vár, és ha azzal végeztünk, akkor a nagyrendelőinkkel körbe is értünk Kőbányán 10 esztendő alatt. De ahhoz, hogy az újhegyi rendelőt föl tudjuk újítani, számos előkészítő lépést meg kell tenni. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy az orvosok átmeneti elhelyezésére szolgáló Sibrik Miklós út – Mádi utca kereszteződésében található épület kialakítása, megújítása, alkalmassá tétele, hiszen itt is oktatási, szociális funkciókat láttunk el az elmúlt években, tehát az alkalmassá tétel szakaszánál tartunk. Illetve az újhegyi orvosi rendő két, az Újhegyi sétányon lévő más

épületet is birtokba fog venni. Az Újhegyi sétány 12. alatt kapnak majd elhelyezést a védőnők. Itt társasházi közgyűlés, tervezőmunka zajlott a nyáron, és itt is el fog indulni a kivitelezés, hiszen ahhoz, hogy az újhegyi rendelőt átépítsük, a védőnőket is máshol kell foglalkoztatni, az ellátást máshol kell biztosítani. És hogy elegendő legyen a tér az újhegyi rendelőben a jövőben mind a felnőtt háziorvosok, mind a gyermekorvosok számára, ezért a fogorvosokat is máshol fogjuk elhelyezni a sétányon: a rendelővel szemben lévő könyvtár, közösségi ház melletti önkormányzati ingatlanban. Ezt pár éve alakítottuk ki, és erre a funkcióra tesszük alkalmassá. Még a Fővárossal folytatunk egyeztetéseket arról, hogy bizonyos területrészek ezt az ellátást tudják-e szolgálni, erről rövidesen meg fog születni a döntés. Ha mindezen túlleszünk, akkor következhet majd a következő fázis, a rendelő épületének a megújítása, ahol még a Kórházi Főigazgatósággal azért van némi egyeztetendőnk.

És akkor még egy örömteli hírről hadd szóljak az intézmények vonatkozásában: a közelmúltban pályázatot nyújtottunk be a Pongrác telepen működő bölcsőde konyhájának a megújítására a Magyar Kormányhoz. Valamivel több mint 40 millió forintos támogatást kaptunk az elmúlt napokban. Itt a munkavégzést nyilván nem fogjuk megkezdeni azonnal, hiszen már az előkészítő-lépéseket megtettük, a korábbi beruházásokat úgy valósítottuk meg, hogy folytatni lehessen a konyhaépítéssel, ami azért is fontos, mert el tudná látni ebben a térségben a bölcsődés gyerekek mellett az óvodás gyerekeket is, úgyhogy ez már egy jövődöbéli feladat, amihez szerencsére támogatás érkezett.

Az intézményi fejlesztéseken túl egy-két útépitésről, csomópontokról, kerékpárútról hadd szóljak. Egyrészt arról, hogy lezárult a „Legyen tered!” program a nyáron, ahol a Kőbánya-Felső vasúti megálló térségben sikerült két ütemben egy olyan teret építeni a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács közreműködésével, amelyről el lehet mondani, hogy valóban biztonságos, átlátható, megfelelő világítást kapott, térfigyelő kamerák őrzik, illetve olyan funkciók jelentek meg – akár sportfunkció, akár a kutyasétáltatásnak megfelelő színtere –, amely funkciók a célszerű, praktikus használatot segítik elő. Talán emlékeznek még többen a jelenlévők közül, hogy ott korábban bódéban kiskocsmák, Marika presszó, Cadillac működött a vasúti környezetben, nem emelve a környék közbiztonságát, miközben több ezren haladnak át a területen, és a Szent László Gimnázium diákjai is nap mint nap használják ezeket a területeket.

Hosszú évek alatt megfogalmazott számtalan kérése nyomán eljutottunk odáig, hogy a Maglódi út–Újhegyi út kereszteződésében jelzőlámpás csomópont épül. A kivitelezés megkezdődött, az oszlopok már állnak. Sokan vitatták, hogy miért kell ide jelzőlámpás csomópontot építeni, hiszen stoptáblák, útburkolati jelek sokasága, 30-as sebességkorlátozó táblák és ezer egyéb megjelenik, ami normál esetben elég lenne ahhoz, hogy kellően biztonságos legyen ez a kereszteződés. Azonban azt láttuk az elmúlt években folyamatosan, hogy szinte nem telt el úgy hét, hogy ne fordult volna elő komolyabb baleset, így eljutottunk oda, hogy a Főváros is fontosnak ítélte a rendőrséggel közösen megfogalmazott kérésünket, és megvalósul itt egy biztonságos kereszteződés a közeljövőben.

Hadd szóljak egy másik útépitésről, mely nem az Önkormányzat beruházásában valósul meg. Az Önkormányzattal kötött kerületfejlesztési megállapodás keretében a Bosch rendelte meg azt a munkát, amelynek nyomán a Vaspálya utca teljesen átépül a keleti szektorban, illetve folyik a Vasgyár utcában is a munka, folyik az útépités, és mindez kiterjed a Gyömrői útra is. Tehát abban a térségben, a Gyömrői útnál is forgalmi sávok kerületek építésre vagy építésük éppen folyamatban van. Így az egész térség át fog alakulni, hiszen az itt megvalósuló Bosch Campus 2 közúti infrastruktúrával való kiszolgálása egészen más feltételeket kíván, mint ami eddig rendelkezésre állt. Ebben a térségben is a szerződés nyomán jelzőlámpa is meg fog jelenni, hogy biztonságosabbá tegye a Gyömrői úton való átkelést, a térség belső útvonalainak a megközelíthetőségét. Komoly vitákat folytattunk arról egy másik területen, hogy szükséges-e az Ihász utca–Kápolna utca kereszteződésében

egy negyedik zebrát is megépíteni. Eddig a kereszteződés három szakaszán a zebra már kiválóan szolgálta a biztonságos átkelést, míg az egyirányú Ihász utcánál ezt korábban nem tartották indokoltnak a közlekedésbiztonsággal foglalkozó mérnökök. Most a tokolat néminemű átépítésével egy új útgeometria megteremtésével, zebra fejlesztésével ez a csomópont is biztonságosabbá vált.

Hadd folytassam a közúti fejlesztéseket két továbbital. Az egyik a Szárnyas utcai parkoló kiépítése – ezt előbb, a rendelőnél is említhettem volna. A Szárnyas utca környékén fizetőparkolást vezetett be a Kőbányai, illetve a Fővárosi Önkormányzat közös döntése. Viszont a rendelőben dolgozó orvosok, illetve szakdolgozók számára számára szeretnénk megteremteni a parkolás lehetőségét, ezért itt parkolókat építünk. Egyéb fejlesztés közút vonatkozásában: a Mádi utca a Főváros beruházásában, a Mádi utca egy szakaszának átépítése. A munka megkezdése szeptember derekára várható, és nyilván bele fog nyúlni a késő őszi időszakba. A munka a Sibrik Miklós út és a Kada utca között fog megvalósulni. Nagyon-nagyon régen kértük ennek az útszakasznak a megújítását is a Fővárostól. Korábban hosszabb szakaszban gondolkodtunk, a tervek el is készültek, de már öröm, hogy legalább ez a legkritikusabb állapotú terület is meg tud újulni.

Utak vonatkozásában még rövidesen indulni fog az Albert Camus utca kiépítése, amelyet mintegy tíz évvel ezelőtt indított el az Önkormányzat programként, illetve örvendetes hír, hogy ehhez a beruházáshoz teljeskörű állami támogatást kaptunk, így a korábban erre a célra tervezett, fölszabaduló forrás egy másik beruházásunk korábbi indítását teszi lehetővé. A Gém utca útburkolata finoman fogalmazva is kritikus – szerencsére ennek az útnak az átépítéséhez is kaptunk egy 60 millió forintos kormányzati támogatást. Így az Albert Camus-ből fölszabaduló összeg, illetve ez a 60 millió lehetővé teszi, hogy még idén elindítsuk a beruházást, vélhetően minél kedvezőbb pénzügyi feltételek, illetve árajánlatok mellett.

Szeretnék szólni kerékpárútfejlesztésről. Évekkel ezelőtt elkészítettük azokat a terveket a BKK-val közösen, illetve évek óta dolgozunk azokon a terveken, amelyek a kőbányai kerékpárúthálózatot igyekeznek valóban hálózattá tenni, és a meglévő kerékpárutakat különböző beavatkozásokkal, akár útépítéssel, kijelöléssel, küszöbök megszüntetésével hálózattá formálni. Erre korábban 600 millió forint állt rendelkezésre, ezt az elmúlt hónapokban a kormány kiegészítette valamivel több mint egymilliárd forintra. Kírársra került a közbeszerzés, melyet szeptember 8-án zárnak a tervek szerint, addig lehet ajánlatokat tenni, és az elképzelések szerint még idén, az év harmadik, negyedik negyedében ez a beavatkozás meg fog történni. Hogy egy-két dolgot kiemeljek a beruházásból: irányhelyesen mind a Harmat, mind a Mádi utcában lesz egy-egy kerékpáros sáv. Most ugye elég bonyolult lehet használni a Harmat utcai kerékpárutat is, illetve annak bizonyos szakasza a járdán vezet. De a Kőér utcai kerékpárútról is el lehet mondani, hogy az véget ér a Kőér utcai vasúti átjárónál. A jövőben tovább fog jönni és összeköti a déli szakaszt a Harmat utcával, így elérhető lesz a Kőbányai úti, illetve az Ónodi utcai átjáró is – hogy két pontját kiemeljem a hálózatos terveknek. Ennél azért az egymilliárd az jóval többre terjed ki.

Tervezés, egyeztetés. A nyár során is számos egyeztetésen vettünk részt Somlyódy Csaba alpolgármester úrral, Jegyző úrral, Főépítész asszonnyal és munkatársaival. Mind-mind közlekedési beruházások megvalósításáról szólnak. Ezek közül, hogy kiemeljek egy párat: az egyik a Népliget mellett, az Üllői út – Ecséri út találkozásánál megvalósuló vasúti megálló, illetve az ahhoz kapcsolódó, a Balkán utca irányába nyíló passzázs, gyalogos közlekedési kapcsolatok, kerékpáros közlekedési kapcsolatok tervezése, illetve annak előkészítése. Talán ez a beruházás az, amelyet a legkorábbra várhatunk, hiszen itt már 2023-as megvalósítás is a tervek között szerepel. Szintén komoly egyeztetést igényel és folyamatosan zajlik a Közlekedési Múzeumhoz kapcsolódó közlekedésfejlesztés beruházás, mely érinti az Északi Járműjavító északi területét is, hiszen ott egy új út kerül majd kiépítésre, a Fricsai út, a beruházásokkal együtt. Komoly kérdés az, hogy a körút mellett

megvalósuló vasúti megálló milyen közlekedési kapcsolatokat, milyen gyalogos kapcsolatokat fog kapni az 1-es villamos irányába, a MÁV-telepen keresztül. Ez a munka, illetve ennek az egyeztetése is, azt lehet mondani, hogy folyamatosan zajlik. Nagyon fontos egyeztetésen vagyunk túl a gödöllői HÉV vonatkozásában, a gödöllői HÉV-metró vonatkozásában. Végül is sikerült megállapodni a Budapesti Fejlesztési Központnak, a XVI., XIV. kerületnek, Kőbányának, hogy a Képviselő-testület által is ismert kőbányai feltételeket kicsit még szigorítva milyen módon tudjuk a tárgyalások során elfogadni, hogy a fejlesztés, annak tervezése tovább gördüljön. Kitalálható jelen pillanatban is – és javasolom is mindenkinek, hogy foglalkozzon vele – a kelet-pesti vasútvonalhoz kapcsolódó, a Budapesti Fejlesztési Központ által megfogalmazott kérdőív, hiszen a keleti irányban, keleti szektorban épülő vasútvonal is jelentős átalakulás alatt van. Hogy egy példáját ennek kiemeljem: a tervek között szerepel az, hogy Kőbánya felső vasútállomás az Élessarokhoz kerüljön, ahol egy mini intermodális csomópont formálódhat, hiszen a villamos-vasút-busz kapcsolat erősödhet a térségben, ha egy megállóban vagy egy csomópontban találkoznak ezek a járművek. Tegnap délután folytattunk hosszas egyeztetést a Budapesti Fejlesztési Központ munkatársaival, tervezőmérnökökkel, Somlyódy alpolgármester úrral, Jegyző úrral a ferihegyi gyorsforgalmi út átépítéséről, illetve kapcsolódó, Kőbányához kapcsolódó egyéb fejlesztésekről, mint a Gyömrői út átépítése és a sokak által nagyon régen várt Kőér utcai – Gyömrői úti vasúti átjáró átépítése vonatkozásában. Itt a tervezői szakaszban vagyunk, nagyon sok egyeztetés van még hátra. A tervek elkészülte vagy annak a lezárása 2022-re várható. Nyilván a Képviselő-testület is meg fogja majd ismerni azokat a változatokat, amelyekről majd döntenünk kell. Amit mi erősen védünk, amellet, hogy valósuljon meg a Kőér utcai átjáró, legyen Basa utcai korszerű csomópont – legyen az körforgalom vagy egyéb megoldás. Amiért kivont karddal küzdünk, hogy Kőbánya óhegyi térsége ezen beruházások nyomán, illetve a tervezés alatt lévő új Duna-híd kapcsán ne szenvedjen olyan plusz gépjárműforgalomtól, amely Kőbánya szívét akár megölhetné vagy ellehetetleníthetné a legszebb kertvárosi övezeteink közé tartozó óhegyi térséget.

A nyári események közül még hadd említsem meg a nyári táborainkat. Mind a napközis táborunk a Kápolna utcában, Kápolna téren, mind a lellei táborok, mind az egyház által szervezett táborok ismereteim szerint rendkívüli esemény nélkül, sok-sok gyermek táboroztatásával, színvonalas programokkal megvalósultak. A beszámolót erről majd a Képviselő-testület, annak bizottsága meg fogja ismerni.

A kultúra és a sport területén is jelentős események voltak a nyáron. Hadd emeljem ki, hogy a helytörténeti gyűjtemény első időszakos kiállítása, a Drasche kiállítás mondjuk úgy, hogy hazaköltözött a Kőporc területére. Biztatok mindenkit, hogy menjen el, nézze meg. Azon kívül, hogy egy fantasztikus porcelángyűjteményt lát, betekinthez a Kőporc abszolút manufaktúrális jellegű tevékenységébe, amelyet azt lehet mondani, hogy itt már több mint száz éve űzünk Kőbányán. Részt vettünk ugyanis a Művészetek Völgyének rendezvénysorozatán, Mustó Géza alpolgármester úr előadást tartott Kőbánya fejlődéséről, fejlesztési lehetőségeiről. Megnyílt egy kiállítás az Északi Járműjavító területén, a Volt egyszer egy Északi. Ez egy időszakos kiállítása a Járműjavítóknak, illetve a fejlődő Közlekedési Múzeumnak. Jó volt látni az Északi Járműjavító volt dolgozóinak az arcát, Márkus Imre igazgató úrral találkoztam többek között, más vezetők mellett, Sárvári György igazgató úrral, akik nagyon büszkén járták be a Járműjavító általuk nagyon jól ismert, azonban funkcióváltás alatt lévő területét, és nagy örömmel fogadták a régi, általuk sokszor szerelt, javított eszközöknek a kiállítását. Biztatok arra is mindenkit, hogy keresse föl ezt a kiállítást, akár most hétvégén is, amikor még izgalmasabbá válik, hiszen a legendás buszok is meg fognak jelenni – sokan talán még utaztak farmotoros Ikarusszal a jelenlévők közül, és más egyéb régi buszok is fölbukkannak majd a területen. És ami plusz lehetőség: a Városligetben megismert Kertem ma már itt működik az Északi Járműjavító területén, tehát aki szeretne eltölteni a Kertem hangulatában családdal, kutyával, gyerekekkel, egyéb ott elérhető szolgáltatásokkal egy szép napot, akkor biztatom, keresse föl az Északi Járműjavító

területét. Mint ahogy az Eiffel Műhelyház is egyre szervezesebben illeszkedik a fővárosi vagy azt lehet mondani, országos kulturális körforgásba, hiszen azon túl, hogy augusztus 21-én egy nagyon látványos, a Kertben bemutatott jótékonysági koncertre került sor. Rövidesen, a napokban például egy Carmen bemutató is a Bánffy-teremben látogatható lesz, tehát az opera megérkezett Kőbányára, vagy mosr már erősen gyökeret vert. Köszönöm mindenkinek, aki az augusztus 20-ai rendezvényen részt vett, akár az ünnepi eseményen meghallgatta Somlyódy alpolgármester úr beszédét, megnézte a műsort, illetve a másnapi blues fesztiválon részese lehetett az „öregek” – ha szabad így fogalmazni – által nyújtott zenei élménynek. Lezajlott az olimpia, kőbányai sportolókkal, pontszerző helyeken is végeztek kőbányaiak, illetve jelenleg folyik a paralimpia, amelyen szintén képviselik Kőbányát sportolók, kerekesszékes vívók. Túl vagyunk egy másik rangos eseményen: egy magyar hölgyért, kislányért szurkolhattunk, Kőbánya Év Sportolója, Kerekes Enikő a nyáron szerzett bírkózásban az eddigi érmei mellé egy kadett világbajnoki aranyérmet, úgyhogy jó helyre tettük a voksunkat korábban, Enikő továbbra is sikeresen szerepel sportpályáján. A környezetvédelmi programok közül hadd emeljem ki a Múanyagmentes júliust, ahol arra hívtuk föl a kőbányai üzleteket, cégeket, intézményeket, hogy aki oda betér, annak töltsék meg a kulacsát, palackját vízzel, így is az egyszer használatos számát csökkentve. A hivatalunk is csatlakozott ehhez, illetve palackokat adtunk át Kőbánya különböző közterületein az arra járóknak, hogy legyen lehetőségük is vizet kérni. Valahol elindítottuk az Adj örökbe egy fát! akciónkat, illetve a Tiszta udvar, rendes ház mozgalma is ezen a nyáron is tovább gördült. Átadtuk azokat az állatkerti belépőket, melyeket annak nyomán sorsoltunk ki, hogy az Óhegy parkban egy játékra hívtuk a kőbányaiakat. Madarak jelentek meg, a madarakat felismerve, QR-kódot betöltve az Önkormányzat honlapján egy kérdőívet lehetett kitölteni az élővilágról, madarokról, és a kitöltők között öt családi állatkerti belépőt sorsoltunk ki.

Még hadd soroljam ide a tanévkezdési támogatást: a Testületünk szavazta meg, hogy minden kőbányai diák, aki általános vagy középiskolába jár, kapjon egy ötezer forintos támogatást, amennyiben augusztus 1-jén Kőbányán lakik. Ezeknek az utalványoknak az átadása megkezdődött, jelentős részben le is zárult, illetve akik még nem vették át, át tudják venni, akár az intézményükben, akár kerületen kívüli tanulóként a Kőbányai Önkormányzat Ügyfélközpontjában. És rögtön az Ügyfélközpontról hadd említsek még egy dolgot: az Ügyfélközpontunk számos díjat zsebelt már be, de a nyár során egy újabb díjban részesült: az építészeti OSSKÁR-ban, amelyet Oskó Judit Ybl-díjas, Príma Prímissima Díjas építész férjével, Tokár Györggyel alapított. Olyan díj ez, amely azon épületeket díjazza – hogy csak nagyon röviden szóljak erről, amely a táj szelleméhez, a környezetéhez úgy igazodik, mint ahogyan teszi ezt a mi Ügyfélközpontunk. Három épület kapott elismerést: a Wekerle Kispiac, a Mádi Borászat, illetve az Ügyfélközpontunk, melynek a méltatását érdemes elolvasni a föllelhető internetes fórumokon. Ez a díj is igazolja azt, hogy modern építészeti megoldásokkal is lehet műemléki környezetben, műemléki épületek között jó funkciójú épületet létrehozni. Tájékoztatom a Testületet arról is, hogy be fogjuk nyújtani az Önkormányzat pályázatát a Hild-díjra. A kollégáink az elmúlt napokban, hetekben folyamatosan dolgoznak azon, hogy az a pályázati anyag összeálljon, amely a mi ízzünk benne, hogy a díj odaítélését elbírálók is így gondolják majd. Úgyhogy izgalmas időszakra készülünk a kerületi építészetben.

Még egy dologról hadd szóljak, ami a környezethez kapcsolódik – ezt oda kellett volna illesztenem: a Virágos Magyarországért pályázat keretében ismét megmérettetik Kőbánya. A bírálóbizottság a nyár során bejárta a várost, és különösen nagyra értékelte a Liget téren megvalósult beruházást, a Liget tér átalakulását, hiszen ott a korábbi szlömösödött szolgáltatóház, nagyon rossz lakótelepi környezet helyett formálódott egy kis zöld folt, némely elemében izgalmas megoldással – ahogy Alpolgármester úrnak, Somlyódy Csabának az idelátogatók elmesélték. Várjuk itt is a zsűri döntését.

Hadd invitáljak mindenkit hétfői programokra, illetve szeptemberi programokra, csak egy-kettőt említek, nem a teljességre törekedve. A hétfőn, szombat-vasárnap kerül megrendezésre a Rendvédelmi Nap az Óhegy parkban. Biztatok mindenkit, hogy látogasson ki a rendezvényre. Sokak körében nemtetszést vált ki, hogy védettségi igazolvánnyal lehet látogatni a programot. Ez a jogszabály, tehát ezzel nem tudunk mit kezdeni. Viszont arra biztatok mindenkit, hogy oltassa be magát, és akkor máris nemcsak ez a program, hanem egyéb lehetőségek is elérhetővé válnak, azonkívül, hogy az egészségünk megőrzése és a mások egészségének a megőrzése is megjelenik mint nagyon fontos szempont. Ugyanezzel a rendezvénnyel párhuzamosan kerül sor egy Kárpát-medencei virtusvetélkedőre az Ihász utcai sporttelepen, melyet a Honvédelmi Sportszövetség társrendező közreműködésével szervez, nagyon sok résztvevővel. Ez is egy izgalmas program lesz. Mint ahogy izgalmas lesz szerintem, és biztatok is mindenki, hogy látogasson ki szeptember 2-ától a Kincsem Parkba, ahol egy négyesfogathajtó Európa-bajnokságra fog sor kerülni. A magyar színeket is képviselni fogják fogathajtók, például Lázár Zoltán kőbányai gyökerű sokszoros világjainok fogathajtó. Ami különlegessége lesz a versenynek, hogy itt az egész verseny, a maratonhajtástól a díjhajtásig, mind-mind épített lelátók között fog megvalósulni. Tehát míg a maratonhajtást terepen sokszor nehéz követni, most ez mindenki számára láthatóvá válik. Úgyhogy szeptember 2-a és 5-e között, Kincsem Park, Fogathajtó Európa-bajnokság, majd ezt követően rögtön az Eucharisztikus Világkongresszusra kerül sor. Emellett szeretném azt jelezni, hogy a Hatház utcában följújtottunk egy olyan táblát, amely a korábbi eucharisztikus világkongresszusra készült. Ez nem látható módon, nagyon rossz állapotban volt, a jövő hét valamelyik napján ezt a táblát is vissza fogjuk helyezni. Ezt követi majd az Egy a Természettel Vadászati és Természeti Világkiállítás az OMÉK-kal és a FeHová-val társrendezvényként. Biztatok mindenkit, hogy szeptember 5-én jöjjön el a Sportligetbe, húzzon futócipőt, mert a Futókörök Napjára kerül sor, és Budapestet Kőbánya és az újhegyi futókör fogja képviselni. A cél, hogy minél többet fussunk adott idő alatt, minél többen. Úgyhogy biztatok mindenki, hogy jöjjön, mint ahogy biztatok mindenkit, hogy a környezetvédelmi programjainkon is vegyen részt szeptemberben, ahol a takarítás jegyében szervezünk programokat. Egyébként zöldprogramok megjelennek a Rendvédelmi Nap keretében is, illetve az Autónemtes Nap, a Mobilitási Hét rendezvényei is szeptemberben várhatóak. Bízunk benne, hogy mindezeket majd meg is tudjuk tartani, meg tudjuk rendezni.

Röviden ennyit a nyárról és az elmúlt időszak eseményeiről, illetve a jövő egy-két programjáról. Remélem nem hagytam ki fontosat, nézek kollégáimra.

A mai napirendről. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy napirend előtti azonnali kérdést nyújtott be dr. Pap Sándor tanácsnok úrnak Kovács Róbert képviselő „Meg tudja-e erősíteni az Ihász közben élő lakosság azon állítását, mely szerint ők 2010 és 2019 között semmilyen tájékoztatást nem kaptak az Albert Camus utca néven ismert közterület aszfaltozásáról és úttá történő kiépítéséről” tárgyban. Az SZMSZ értelmében Képviselő úr egyperces időkeretben itt is előadhatja kérdését és a választ tanácsnok úr kétperces időkeretben adhatja meg. Viszontválaszra nincs lehetőség Szervezeti és Működési Szabályzatunk értelmében. Ennek az azonnali kérdésnek a feltételéről lesz most szó, kérem Képviselő urat, hogy fogalmazza meg kérdését.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Ihász közti Lakóközösség!

Az elmúlt napokban az Ihász közben élő lakóközösség részéről egyet nem értés, tiltakozás, felháborodás volt tapasztalható az immáron a kivitelezés szakaszába érkezett Albert Camus utcai aszfaltútépítéssel kapcsolatban. A lakóközösség egyik, talán legfontosabb, legtöbbet hallható felvetése az, hogy őket a beruházásról nem tájékoztatták, nem tudtak róla. Tisztelt Tanácsnok Úr! Meg tudja-e erősíteni az Ihász közben élő lakóközösség azon állítását, mely

szerint ők 2010 és 2019 között semmilyen tájékoztatást nem kaptak az Albert Camus utca néven ismert közterület aszfaltozásáról, úttá történő átalakításáról?

Elnök: Köszönöm szépen, Képviselő úr a kérdést. Kérlek, Tanácsnok úr, válaszolj.

Dr. Pap Sándor: Tisztelt Képviselő-testület! Meglepve értesültem róla, hogy Tanácsnok úr azonnali kérdéssel fordul hozzám, mert bár a politikai paletta ellentétes oldalán ülünk, én úgy gondoltam, hogy vagyunk olyan viszonyban, hogy odagyere és megkérdezd, de természetesen így is szívesen válaszolok. 2010 és 2019 között valóban én voltam az Önkormányzat gazdasági és fejlesztési alpolgármestere. 2019 őszétől átadtam a posztomat az új Képviselő-testület által kijelölt utódoknak. Az új ciklusban pedig egy új eljárásrend vette kezdetét, hogy ezt miért mondom, az rögtön ki fog derülni. A covid alatt képviselő-testületi ülések helyett Polgármester úr hozott látszólag egyszemélyben döntéseket, azonban ezeket frakcióvezetői egyeztetések előzték meg, amelyeken Te is jelen voltál. Azért mondom mindezt, mert az Albert Camus utca leaszfaltozásához kapcsolódó valamennyi érdemi döntés 2019 után történt, a terület 2020 áprilisában került az Önkormányzat tulajdonába, és az Albert Camus utcát közútként hasznosítani lehetővé tévő utolsó rendelkezésünk az a KÖKÉSZ (a kerületi építési szabályzat), amely szintén 2020-ban került elfogadásra. Az Önkormányzat 2021 januárjában pályázott az út szilárd burkolatúvá alakítására, tehát a leaszfaltozására, és ezek a cselekmények teszik lehetővé, hogy az Albert Camus utca aszfaltos út legyen majd egyszer. Két szempontból van fontossága annak, hogy ezt elmondtam: az egyik, hogy ez mind az én alpolgármesterségem után következett be, a másik az, hogy ez mint nyilvános előterjesztés volt, amelyet Te is ismertél. Tudomásom szerint a frakcióvezetői üléseken ott ültél és ezek ellen nem volt akkor kifogásod. A kérdést ettől függetlenül nekem címezted, de az én tudomásom szerint ezek a Te és kollégáid egyetértésével kerültek elfogadásra. Ezért én azt javaslom tisztelettel, hogy a kérdést helyesen a jelenleg regnáló alpolgármesternek, esetleg a körzet jelenlegi képviselője felé tedd föl, amely egyben nekem sorvezető lesz azzal kapcsolatban is, hogy politikai célok vezérelték a kérdés feltételét vagy a lakók tényleges képviselete. Egy mondatot, ha az itt összegyűltekhöz még szólhatok gazdasági és fejlesztési tanácsnokként, kilenc év alpolgármesteri tapasztalattal, hátha segítségükre tudok lenni. Ha most itt ezt a párbeszédet befejeztük, én lemegyek néhány névjegykártyáért és odaadom önöknek. Próbáljunk meg kezdeni egy szakmai egyeztetést! Egy dolgot tudok megígérni: pártlogós aláíróleveket nem fogok önökkel aláírni, ez az egyik, a másik pedig, hogy nem teszek föl rossz helyre címzett azonnali kérdéseket. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen, Tanácsnok úr, a választ. Lezárom a kérdést.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a 27. számmal jelzett előterjesztéshez egy módosító javaslat került benyújtásra, mely a szerveren megtalálható. Nem érkezett hozzám napirendről történő levéletről javaslat, kérdezem, hogy most van-e ilyen? Nincs. Felvételre egy javaslat érkezett, melyet a nyilvános ülés keretében javaslunk fölvenni, a következő: 19. Az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépítési munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indítása. A napirendre vételhez minősített többség szükséges. Kérem a Képviselő-testületet, hogy erről szavazzunk. Stemler Diána ügyrendi kérdésben kér szót.

Stemler Diána: Köszönöm szépen, Polgármester úr, a szót. Én csak annyit szeretnék kérni a Képviselő-testülettől, hogy amennyiben lehetséges, a testületi ülés első napirendjeként tárgyaljuk az Albert Camus utcai pótfelvételt, amennyiben megszavazza a Képviselő-testület, hogy felvegyük napirendre.

Elnök: Képviselő hölgy rossz időpillanatban kérte ezt, hiszen még nem vettük napirendre. Ezt az ügyrendi kérdését egyvel később kellett volna megfogalmaznia, hiszen akkor lehet sorrendről dönteni, ha már napirendre kerül valami. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal felveszi a nyilvános ülés napirendjére az alábbi előterjesztést:

19. Az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indítása (385. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Stemler Diána önkormányzati képviselő

[384/2021. (VIII. 26.)]

Elnök: Úgy vesszem, hogy Képviselő asszony ügyrendi javaslatát megtette, hogy ne kelljen megismételnie, mégpedig az egy sorrendmódosító javaslat. Kérdezem a jelen lévő képviselőket, hogy más napirend vonatkozásában van-e sorrendre vonatkozó módosító javaslat? Nincs. Akkor erről a módosító javaslatról szavazunk. Ha a Képviselő-testület igennel szavaz, akkor mivel azt kérte Képviselő hölgy, hogy elsőként tárgyaljuk a napirendet, tehát akkor így kell eljárni, ha ez kap a többséget, nyilván eszerint kell majd értékelni az eredményt. Indítom a szavazást.

Stemler Diána ügyrendi javaslata, sorrendmódosítási javaslata: a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indításáról szóló, 385. számú előterjesztést.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 ellenszavazattal, 10 tartózkodással **nem fogadja el** azon sorrendmódosítási javaslatot, amely szerint a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indításáról szóló, 385. számú előterjesztést.*

[385/2021. (VIII. 26.)]

Elnök: Akkor most szavazzunk a napirendre. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [386/2021. (VIII. 26.)]:

1. Beszámoló a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről (357. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
2. Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (383. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
3. A „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálása (364. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
4. A 2021. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálása (356. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

5. A civil szervezetek és egyházak 2021. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása (369. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. A „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Sportkoncepciója 2021-2024.” című dokumentum jóváhagyása (374. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
7. Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről (382. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
8. A Kőbányai Gesztenye Óvoda részére további egy fő gyógypedagógus álláshely biztosítása (363. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
9. A felnőttfogorvosi alapellátást és szájsebészeti ellátást nyújtó szolgáltatóknak a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet új szakrendelőjében történő elhelyezése (375. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
10. A Gergely utcai Háziorvosi Rendelőben működő 010093020-as számú háziorvosi praxis feladatainak ellátása (376. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
11. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ alapító okirata módosítása (386. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
12. A lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak támogatásáról szóló pályázatok elszámolása (372. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
13. A Mázsa téri ingatlanok megvásárlásához kapcsolódó kölcsön kiváltása (352. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
14. A polgármester 2021. évi szabadságának ütemezése (381. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
15. Tájékoztató a Budapest X. kerület, Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről (380. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
16. Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról (350. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
17. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról (384. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

18. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. I-IX. havi várható likviditási helyzetéről (346. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. Az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indítása (385. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő
20. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (351. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
21. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások pályázati úton történő elidegenítése (378. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
22. A Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti ingatlanak a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adásáról szóló 54/2020. (III. 18.) polgármesteri határozat módosítása (377. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
23. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése (347. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
24. A Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása (342. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
25. A Budapest X. kerület, Szárnyas utca 12. C lépcsőház alagsor 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről szóló 375/2021. (VI. 24.) KÖKT határozat módosítása (361. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
26. A Budapest X. kerület, Maláta utca 10/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség ingyenes használatba adása (362. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

27. A Közkincs Művészeti és Kulturális Közhasznú Egyesület közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme (355. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
28. Egy a Természettel Nonprofit Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme (354. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

29. A Budapesti Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus Általános Titkárság közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme (353. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
30. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (336. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

1. napirendi pont:

Beszámoló a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Megkezdjük a munkát. Első napirendi pontunk Beszámoló a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről. Köszöntöm körünkben Oláh Csaba intézményvezető urat. Kérlek, hogy fáradj közelebb a tárgyalóasztalhoz, ott találsz egy mikrofont is, ahol amennyiben kiegészítéd szóban, illetve prezentációval a beszámolódat, ezt meg tudod tenni. Kérdezem tőled, hogy szeretnéd-e ezt megtenni vagy rögtön tárgyalhatjuk?

Oláh Csaba: Kiegészítem prezentációval a beszámolómat.

Elnök: Köszönöm szépen, látom, hogy a kollégáim már a technikai segítséget megadják és pillanatokon belül a kivetítőn föl fog bukkanni majd a szöveges részhez kapcsolódó képi tájékoztató is.

Oláh Csaba: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Bár nem vagyok egy nagy számítógépguru, mégis megpróbáltam összerakni Önöknek egy kis prezentációt. Ugye a napirendi pont arról szól, hogy a Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2020. évről beszéljek. Én erről nyilván sokat nem tudok mondani, viszont a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat munkájáról annál többet. A Társulást még a tavalyi évben öt kerületi polgármester alkotta. Egy évben kétszer volt általában tanácsi ülés, ahol polgármester urak megszavaztak dolgokat vagy nem szavaztak meg. A 2020. évről beszélünk, amikor még öt kerület alkotta – nagy büszkeséggel mondhatom el, hogy az ország legnagyobb mezei őrszolgálatát. Annak ellenére maradtunk egyébként így, hogy két kerület, a XV., illetve a XVIII. kerület 2021. január 1-jétől nem tagja a társulásnak. Engedjék meg, hogy kihasználva ezt az alkalmat kicsit megfűszerezem egyéb általános dolgokkal a beszámolómat, tekintve, hogy nagyon kevesen ismerik az Őrszolgálatot, illetve kicsit felületesen. Sokkal többet dolgozunk, és más témákban is jeleskedünk szerintem, mint amit a kér törvény: a '97-es mezőőri törvény (1997. évi CLIX. törvény a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról), illetve a 2012. évi rendészeti törvény (2012. évi CXX törvény az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról) meghatároz számunkra.

Oláh Csaba megtartja prezentációját.

Elnök: Köszönjük szépen Intézményvezető úr szóbeli kiegészítését. Szeretném kérdezni Képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése a beszámolóhoz, akár az írásos anyaghoz, akár a szóbeli kiegészítéshez kapcsolódóan? Mustó Géza alpolgármester úr.

Mustó Géza: Köszönöm szépen a beszámolót. Tényleg értékes, színes és színvonalas munkát végeztetek a múlt évben is. Két kérdésem lenne, az érthetőség kedvéért. Mutattad diagramon is, és szóban is elmondtad, hogy az elkövetések száma az utóbbi időben milyen nagymértékben megnőtt. Nem értem, hogy ennek mi az oka. Hiszen például amit Te is felhoztál, ez a brutális hajléktalan kolónia, ami jelen van, ez korábban is jelen volt. Arról van valamilyen tudásotok, információtok, hogy akkor most mitől nőtt meg ennyire ez? A másik, hogy tulajdonképpen a szabálysértési eljárások száma szintén nagyon nagy. Talán kevesen tudják, és ezért megkérném, hogy mondd el nekünk, hogy mit is nevezünk a ti munkátok során ott a helyszínen szabálysértési eljárásnak, vagy mik a főbb csoportjai a szabálysértési eljárásoknak, amik ott ilyen nagy számban előfordulnak. Köszönöm.

Elnök: Kérlek, Csaba, válaszolj!

Oláh Csaba: Tehát az első, hogy mitől nőtt meg. Azt gondolom, hogy sokkal nagyobb számban jelentek meg hajléktalanok a Terebesi erdőben, és ahogy említettem, olyan szervezeten csinálják a hulladéklerakást, hogy félelmetes. Általában kisvállalkozókra jellemző, illetve azon egyénekre, akik ingyen lomtalanítanak, illetve hagyatékot ingyen elvisznek. Ezeknek a száma nőtt meg, amit tükröz a szabálysértések számának növekedése. Igazából én más okot nem látok ezzel kapcsolatban, mással nem tudom magyarázni. Még egyszer mondom, hogy lehetőségünkhöz képest nagyon sokat vagyunk kinn a területen. Egy párhuzamot engedjenek meg, és nem tudom, hogy a rendőrség képviselőjében itt vannak-e, bár én kapitány úrral jóban vagyok? A rendőrség nyilván jóval nagyobb számban van jelen minden kerületben, így a X. kerületben is. Nem elvárható tőlünk sem az, hogy a két kollégával teljes mértékben megakadályozzuk a szabálytalanságokat. Higgyék el, hogy megteszünk mindent. Viszont visszatérve a kérdésedre: én ezzel az egy dologgal tudom magyarázni. Szabálysértési eljárás. Az eljárást nem mi folytatjuk le, két csoport van, vagy két opció létezik. Az egyik az, hogy mint említettem, találnak a kollégák kommunális hulladékot, inert hulladékot. Ekkor megfelelő védőeszköz használatával átkutatják. Amennyiben találnak olyan iratot, amely esetleg az elkövető személyére terhelő lehet, ez lehet egy bankszámlakivonat, egy csekk, egy pizzásdobozon egy cím telefonszámmal, akkor ez alapján tesszük meg a feljelentésünket. Attól függ, hogy milyen mértékű – vagy a kormányhivatalnak vagy a rendőrségnek. A másik dolog, ami sajnos sokkal ritkább, az a tettenérés. Ott meg azonnal rendőrséget hívunk, ez már körülbelül két éve így van. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy úgy képzeljék el, hogy a mezőőrnek gyakorlatilag olyan joga van külterületi részen, mint a rendőröknek: bilincselhetünk, lefoglalhatunk, átkutathatunk stb., de született egy olyan megállapodás a BRFK, illetve köztünk, hogy bármiféle ilyen cselekmény történik és tettenérés van, akkor egyből a 112-t hívjuk. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm a szót. Tekintettel arra, hogy 2010 és 2019 között az én alpolgármesteri portfóliómba tartozott a mezőőri szolgálattal való kapcsolattartás, ezért különösen fókuszálok és mindig figyelem a szervezet tevékenységét. Azt kell mondjam, hogy nagyon örülök, és ez a mai szakmai beszámoló is azt bizonyította, hogy annak idején, amikor Kőbánya csatlakozott ehhez a mezőőri szolgálathoz, és finanszírozzuk, ez nem volt hiábavaló. Tehát ez a szakmai beszámoló is mindenképpen erről tanúskodik, úgyhogy köszönöm szépen Csabának is. A kérdésem viszont nem szakmai jellegű lenne, sokkal inkább finanszírozási és feladatellátási jellegű. Két kerület sajnálatos módon kilépett ebből a társulásból. Feltételezem, hogy területarányosan a személyi állomány is csökkent. Ezzel a csökkentett személyi állománnyal – ugyanakkor a szakmai beszámolómból láttuk, hogy a feladatok, illetve a bűnelkövetések nőttek –, tehát ezzel a személyi állománnyal hogyan

tudtok ezzel megbírkózni, hiszen ezek újabb feladatokat rónak a társulásra. Várom a választ. Köszönöm.

Elnök: Csaba.

Oláh Csaba: Valóban így van. Az a helyzet, hogy azokat a kollégákat kellett elbocsátanom, akik abban a két kerületben dolgoztak, akik kiléptek. Nincs semmiféle változás a fennmaradt három kerület vonatkozásában. Annyit lehet tudni erről a dolgról, hogy kicsit átírtam a vezénylést, és próbálok olyan területrészekre koncentrálni – például hogyha itt nálatok látunk egy komolyabb falopást, ahová esetleg notóriusan visszajárnak vagy egy nagyobb hulladéklerakást –, akkor más kerületekből vonok el kollégát, akár 24 órára, és egy megerősített szolgálat működik. Ez vica versa érvényes, tehát ha a XVI. kerületben tapasztalnak ilyet a kollégák, akkor Kőbányáról vonok el erőket, de hát nyilván meg van kötve a kezem, tehát eléggé kevesen vagyunk. Finanszírozás tekintetében pedig nyilván csökkentek a kiadásaink, gondolok itt a ruhára, fizetésekre, gépjárműhasználat, üzemanyag stb. Az biztos, hogy idén, talán ősszel, lesz költségvetési egyeztetés. Én azt prognosztizálom, hogy valamelyest emelkedni fog majd, de ezt még előre nem tudom megmondani. Attól is függ, hogy a minimálbér növekszik-e, van-e olyan egyéb tényező, ami nem rajtam múlik, illetve amit még nem látok előre.

Elnök: Köszönjük. Somlyódy alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Egy félreértést szeretnék eloszlatni, mert ugye Csaba, mondtad, hogy Kőbányán a legkisebb a zöldterület. Nyilvánvalóan a külterületekre értetted ezt és nem a belterületekre, mert a belterületeknél éppen fordítva van: itt a legnagyobb az egy főre jutó zöldfelület Budapesten, de az nem a ti fennhatóságotok. Tehát hogy mindenki számára világos legyen: a külső területeknek az ellenőrzése tartozik a mezőőri szolgálat hatáskörébe. Én is tapasztaltam azt, hogy egy kicsit túlnyúlik a dolog, hiszen a mezőőri szolgálathoz a mi szempontunkból a kőbányai illetőségű külterületek – és itt mint Önkormányzatról beszélek – tartozna. Ugyanakkor például a Terebesi út, amit említesz, az fővárosi terület. Tehát elvileg hátradőlhetnénk és azt mondhatnánk, hogy semmi közünk hozzá. Nyilvánvalóan tudom, hogy ez nem így van, mert amikor én is kinn voltam a hulladékellenőrzésen, akkor az első szolgálati kocsi, akivel találkoztam és ellenőrzött, abban éppen a mezőőri szolgálat két munkatársa ült, és azok rendszeresen megfigyelve járőröznek ott. Szélmalomharcot folytatnak ebben a kérdésben: valóban így van. Amiben picit vitatkoznék veled, az az, hogy az ott élő száz hajléktalan hordaná oda az illegális szemeteket. Lehet, hogy ők is hordják, de ott a hűtőszekrénytől az úrhajóig minden megtalálható. Nekem rosszabb a sejtésem: ott iparszerűen folyik az illegális hulladék lerakása. Mutatja ezt a többszáz tonna hulladék, amit a felső részeknek a februári eltakarítása során elszállítottak, majd az év elején az Orbán István út menti elszállítás is elég jelentős nagyságrendű volt: tonnákban kifejezhető illegális szemetnek az elszállítására került ott sor. Majd másnap kezdődött az egész előről. Én megértem a problémát, és akkor itt szeretném ezt elmondani, és nyilván nem a te tiszted elmondani, de ugye ennek jogszabályi háttere is van. A Kőbányai Önkormányzat többször szorgalmazta, hogy ezen a területen, mint egy eléggé érintett kerület – hiszen mi központban vagyunk, könnyen elérhető minden oldalról, és szeretik is az emberek más kerületekből is idehordani az illegális szemetet a zöldterületekre –, hogy az a bizonyos szabálysértési rész sokkal komolyabb legyen.

Kezdeményeztük például a gépjárműveknek – amire csak elvi lehetőség van, gyakorlatban még nem láttam –, tehát a gépjárműveknek az elkobzását azoktól, akiket tetten érnek és ilyen jellegű bűncselekményeket követnek el. A kamerás megfigyelés részek, arcfelismerő rendszer kiterjesztését is kezdeményeztük – lehet, hogy személyiségi jog okán ez néhány embernek problémát jelent, de sajnos az illegális szemetlerakás ellen ez sokat segítene az

élő munkaező mellett. Ugyanakkor hadd köszönjem meg azt is, hogy az ellenőrző tevékenység mellett, amit például a Merzse mocsár és környékén – ha már Kőbánya kerületéről van szó – végeztetek. Itt a tanösvényeken az iskolákkal való kapcsolat: ahogy a munkatársak vállalják azt, hogy bemutatják az iskoláknak, hogy mi a természetközelség, milyen természetvédelmi területen élő állatok, növények találhatóak itt meg, amivel kapcsolatban az összes iskolától, akikkel beszéltem nagyon pozitív visszajelzést kaptam – komoly együttműködésre utaló visszajelzések ezek. Ezt ezúton is szeretném megköszönni a munkatársaknak. Köszönöm szépen.

Elnök: Weeber Tibor alpolgármester úr.

Weeber Tibor: Köszönöm szépen. Egyrészt egy kérdést szeretnék fölteni, hogy ez a bizonyos ültetvény Kőbánya területén volt vagy nem? – mivel a kannabiszültetvényvel kapcsolatban ez nem derült ki egyértelműen.

Oláh Csaba: Igen.

Weeber Tibor: Igen? Reméltem, hogy ez nem nálunk van. A Terebesi út vidékét elég jól ismerem, sajnos itt a létszám növekedése nyaranta mindig erősebb, hiszen meg kellene különböztetni az itt élő hajléktalanokat azoktól az emberektől, akiknek egyébként van hajlékuk, télre hazamennek, inkább ilyen nyári megélhetési „idénymunkára” jönnek föl erre a területe, és ezen a fővárosi területen különböző bontásokból, műszaki cikkek bontásából keresnek pénzt maguknak, illetve nyilván kihasználják a főváros lomtalanítási lehetőségeit is. Tehát ez egy olyan réteg, akiket nem kevernék össze a klasszikus hajléktalanokkal, ők itt inkább csak nyári „idénymunkások” és számukra megélhetési, átmeneti lakhatásra szolgál ez a terület sajnálatos módon.

Elnök: Csaba.

Oláh Csaba: Igen. Rosszul fogalmaztam. Nem a hajléktalanok szemetelnek, amikor azt mondtam, hogy szervezeten csinálják. A kisvállalkozók adnak nekik mobiltelefont – és ez bizonyítható –, meg két liter kannás bort, és nem lenézem őket, nehogy félreértsen valaki, de akkor ők így adják le a drótot a vállalkozónak, hogy most itt a mezőőr, ott a mezőőr, és akkor a kisvállalkozó bemegy, lerakja a hulladékot. Tehát én erre gondoltam, nem arra, hogy a hajléktalanok szemetelnek.

Elnök: Igen, bár picit ezzel tudnék vitatkozni, mert ők is megteszik, hiszen nagyon sok olyan műszaki cikk is fölbukkan, amely kábelkinyerés céljával jelenik meg bármilyen jogszabály tiltja és próbálja ellehetetleníteni az ily módon leadott színesfémhulladék átvételét. Azért látjuk a kábelégetésből származó nyomokat. A tavaszi illegálshulladék-gyűjtő akciónk keretében is olyan gócpontokra bukkantunk például a Gránátos utca környékén, félméter-méter vastagon állt a kábelégetésből származó égéstermék maradvány. Más nem jelentkezik hozzászólásra, így eljutottunk a döntéshozatalhoz. Szeretném én is megköszönni, Csaba, a munkátokat. Mindazt amit a feladatlista alapján végeztek és végezni kell, illetve azt a munkát, amire Alpolgármester úr is utalt, hiszen messze túlmutat a tevékenységeken a kötelelességen. Aktívan részt vesztek a gyermekek nevelésében és olyan programok szervezésében, lebonyolításában, mint például a Rendvédelmi Nap. Úgyhogy kérlek tolmácsold a kollégáidnak is a köszönetünket. Döntéshozatal fog következni. Indítom a szavazást.

**387/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat
a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről
szóló beszámolóról**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Még egyszer köszönjük a beszámolót, Csaba, és további jó munkát kívánunk a terepen, kicsit sokszor irigykedve, hogy Ti azért, ha nehéz munkát végezve is, de a természetben vagytok. Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont:

**Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati
rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Következő napirendi pontunk az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása. Kérdezlek, Jegyző úr, hogy kívánsz-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez? Nem. Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor döntéshozatal következik. Minősített többség szükséges a döntés meghozatalához. A szavazógép készen áll.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet. *(14/2021. önkormányzati rendelet)*

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont:

**A „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat
elbírálása**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a harmadik napirendi pontunk tárgyalását, amel a „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálása. Kérdezem, hogy az előterjesztő, alpolgármester úr szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Bizottsági elnök úr jelentkezik. Mátrai Gábor Imrének adok szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, csak arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a pályázati feltételeknél a bizottság kedden egyhangú szavazattal támogatta ezt a „Kőbánya Számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat, amely az előző években 71 250 forintról módosult egy főre esően most 100 000 forint/fő jövedelemre, tehát mondjuk egy négytagú családnál 400 000 forint nettó biztosít az Önkormányzat az első félévben, a középiskolásoknak pedig tízezer forintot biztosít. Kiegészíteném annyival, hogy ez szociális alapú, és nem a pályázathoz tartozóan, de minden

kőbányai általános iskolás és középiskolás még szeptemberben szociális alaptól függetlenül ötezer forintos támogatást fog kapni. Javaslom elfogadásra. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen. Annyi pontosítást én is hadd tegyek, Elnök úr, hogy havonta kapják a gyerekek ezt az ösztöndíjat, a szociális alapút, tehát ez azért, azt gondolom, egy olyan segítség, amelyért érdemes küzdeni és érdemes tanulni. Kicsit sajnálom, hogy a megemelt elérési lehetőség ellenére nem növekedett, sőt csökkent az adott támogatások száma, úgyhogy azt gondolom, hogy továbbra is vizsgálnunk kell, hogy miért nem pályázik több gyermek. Nyilván annak a terhét vállalni kell, ami nem teher vagy édes teher szerintem, hogy mindig egy kicsit javítanunk kell a tanulmányi eredményünkön, hiszen itt nem kitűnőnek kell lenni, már azt is értékeljük, ha valaki a közepesből a közepesnél kicsit jobb szintre tud lépni. Biztos vagyok benne, hogy a kőbányai gyerekek között, több mint ötezer tanuló között azért többeknek a szociális helyzete, illetve a tanulmányi munkája lehetővé tenné, hogy ezt a támogatást adni tudjuk, és a keret rendelkezésre is áll, tehát nem pénzügyi nehézségek vagy okok vannak emögött. Biztatom majd a kollégáimat, hogy továbbra is értékeljük mindezt, és biztassuk a kerületben dolgozó intézményvezetőket, pedagógusokat, hogy ösztönözzék a családokat, gyerekeket, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel. Döntéshozatal fog következni. Indítom a szavazást.

**388/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat
a „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat
elbírálásáról**

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021 szeptemberétől 2022 januárjáig terjedő időszakra 5 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg az 1. mellékletben meghatározott általános iskolai tanulók részére.

2. A Képviselő-testület a 2021 szeptemberétől 2022 januárjáig terjedő időszakra 10 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg a 2. mellékletben meghatározott középiskolai tanulók részére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

1. melléklet a 388/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozathoz

Ösztöndíjban részesülő általános iskolai tanulók

1. András Attila Zoltán,
2. Avar Dzszenifer,
3. Bereznyák Erika Mária,
4. Borovics-Kocsis Bence,
5. Csurgó Álmos Torda,
6. Csurgó Koppány Keve,
7. Fehér János Róbert,
8. Fehér Mátyás Pál,
9. Gábor Bettina Katalin,
10. Gábor Dávid Tamás,
11. Gábor Regina Zsanett,
12. Khattab Abdul Salam,

13. Kovács Edit Gréta,
14. Le Nhat Anh,
15. Le Quynh Anh,
16. Magyar András,
17. Maráz Bianka,
18. Nick Laura,
19. Petrányi Ádám,
20. Puskás Dániel Bendegúz,
21. Tömösváry Andrea Mária,
22. Török Tamás,
23. Weich Tibor Csaba,
24. Wiener Fanni,
25. Zele Anna Boróka.

2. melléklet a 388/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozathoz

Ösztöndíjban részesülő középiskolai tanulók

1. Árgyusi Noémi,
2. Bereznayák Tímea,
3. Cornea Patrícia,
4. Cornea Viktória,
5. Dányi Dzszenifer,
6. Girardi Mirjam,
7. Homonnai Mihály,
8. Lampert Gábor Patrik,
9. Mága Zsanett Nikolett,
10. Mertlik Nóra,
11. Nagy Eperke,
12. Nagy Soma,
13. Nagy-Jáger Alexandra Zoé,
14. Nagy-Jáger Erik Adrián,
15. Orbán Ferenc,
16. Püspöki Vanda Zsuzsanna,
17. Rédei Antónia,
18. Szabó Szabina,
19. Szalma Henriett,
20. Szalma Zoé Zsaklin,
21. Tóth Noémi Brigitta,
22. Weich Klára Lilla,
23. Weich Nóra Klaudia,
24. Yousef Nármin Leyla.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont:

A 2021. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a következő napirendi pont tárgyalását, amely a 2021. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálása címet viseli, előterjesztője Weeber Tibor alpolgármester úr. Kérdezem Alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Hozzászólások? Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Igen, csak annyit, hogy a költségvetésben egymillió forintot határoztunk meg februárban, amikor elfogadtuk a költségvetést, viszont a civil szervezetek és az egyházak támogatása soron négy millió forintból csak 3 300 000 forintot használnánk fel, ezért ez a maradék 700 000 forint ide kerülne, így a támogatandóknak a listája bővebb lehet és ezzel a 700 000 forinttal együtt 1 700 000 forint kerül a szervezetek, illetve az igénylők között szétosztásra. Köszönöm.

Elnök: Az anyag úgy került összeállításra, hogy már mindezt, amit Alpolgármester úr itt megfogalmazott, tartalmazza. Ha majd a költségvetés lehetőségei megengedik, azért én biztatom Képviselőtársaimat, hogy így alkossuk meg a költségvetési rendeletünket jövőre, hogy erre a területre azért akár nagyobb figyelmet fordítsunk. Hiszen az is látszik, hogy egyes támogatásoknál, amit így biztosítani tudunk, az a tevékenység, művészeti tevékenység, egyéb kulturális tevékenység 30-40 ezer forintos támogatásnál azért akár adott esetben többet is érdemelne. Vagy akár egy nagyobb lehetőségnél vonzóbbá is teheti mások számára is a pályázatot, hiszen azt is látjuk, ha valaki egy könyvkiadáshoz, magánkiadásban megjelenő könyvhöz kér támogatást tőlünk, akkor egy-egy ilyen kiadvány elérése – márpedig sok tehetség él közöttünk – 2-300 ezer forintos támogatás alatt nehezen megvalósítható. Bizottsági elnök úr szeretett volna szólni.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót, ugyanezt szerettem volna elmondani. A bizottság szintén egyhangúlag támogatta. Csak az elmúlt évekhez hasonlítva, tehát hogy ne kelljen ezt a csiki-csuki játékot tenni, hogy átcsoportosítsunk. Úgy gondolom, hogy a kőbányai kulturális, művészeti élet jeles személyei vagy azok a pályázók ne ekkora összegekből tudják megvalósítani azokat a kulturális értékeket, amiket biztosítanak és nyújtanak Kőbányának. Úgyhogy a Képviselő-testületnek javasolnám, hogy akkor a jövő évi költségvetésnél ezen összegeket emeljük, amennyiben van rá mód és lehetőség. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen, Elnök úr. A monitor nem jelzi, hogy más szólni szeretne, így döntést fogunk hozni. A kulturális és művészeti pályázatok elbírálásáról szavazunk. Indítom.

389/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat a 2021. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a kőbányai kulturális és művészeti élet 2021. évi támogatására kiírt pályázati felhívásra 2021. augusztus 2-áig beérkezett 38 pályázatból érvényes 36 pályázat és érvénytelen két pályázat.

2. A Képviselő-testület az 1. mellékletben foglaltak szerint támogatást nyújt az érvényes pályázatot benyújtó pályázó javára, illetve a megjelölt szervezet részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 20. sora terhére, összesen 1 700 000 Ft összegben.

3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 19. során – civil szervezetek és egyházak 2021. évi

támogatása – rendelkezésre álló 4 000 000 Ft összegből 700 000 Ft-ot a költségvetési rendelet 12. melléklet 20. sorára – 2021. évi kulturális és művészeti pályázat – átcsoportosít.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 389/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozathoz

A 2021. évi kulturális és művészeti támogatások

	A	B	C
1.	Pályázó	Támogatott szervezet	Támogatás összege
2.	Antalóczy Máté	-	90 000 Ft
3.	Dr. Berek Lajos	Kőbányai Képző- és Iparművészek Egyesülete (a továbbiakban: KKIE)	40 000 Ft
4.	Csomós Zoltán	KKIE	35 000 Ft
5.	Ferenczi Katalin	-	45 000 Ft
6.	Filip-Orbán Katinka Sára	-	35 000 Ft
7.	Filip-Orbán Lilla	-	50 000 Ft
8.	Gábor Béla	KKIE	35 000 Ft
9.	Gál Magdolna	KKIE	40 000 Ft
10.	Gross Stephan Hans	-	35 000 Ft
11.	Gulyás Katalin	KKIE	35 000 Ft
12.	Horváth György	KKIE	40 000 Ft
13.	Keller Diána – KKIE	KKIE	40 000 Ft
14.	Kiss Eszter	-	35 000 Ft
15.	Kovács Aranka	-	40 000 Ft
16.	Kovács Mária	-	40 000 Ft
17.	KKIE	KKIE	50 000 Ft
18.	Kőbányai Írók, Költők Egyesülete	Kőbányai Írók, Költők Egyesülete	60 000 Ft
19.	Krausz Margit – KKIE	KKIE	35 000 Ft
20.	Lampert Gábor	-	50 000 Ft
21.	Lakatos Viktor	-	70 000 Ft

22.	Lőrincz Tamás	-	40 000 Ft
23.	Novák József (Kanizsa József)	-	45 000 Ft
24.	Pallagi Béla	KKIE	35 000 Ft
25.	Orosz Ágoston	KKIE	35 000 Ft
26.	Pollák László	-	70 000 Ft
27.	Rockzenéért Egyesület	-	55 000 Ft
28.	Rónai Katalin	-	40 000 Ft
29.	Sárréti Márton József	-	90 000 Ft
30.	Szabó Ábel	-	35 000 Ft
31.	Szent László Király Alapítvány a Szellemi és Erkölcsi Megújulásért	Szent László Király Alapítvány a Szellemi és Erkölcsi Megújulásért	60 000 Ft
32.	Szívós Anna	-	35 000 Ft
33.	Takács Dorottya	-	90 000 Ft
34.	Veloz Nóra Ágnes	-	40 000 Ft
35.	Vitéz Laura	-	50 000 Ft
36.	Zsemlye Ildikó	KKIE	40 000 Ft
37.	Zsilla Sándor	KKIE	40 000 Ft
38.	Összesen:		1 700 000 Ft

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont:

A civil szervezetek és egyházak 2021. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a civil szervezetek és egyházak 2021. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása, ennek az előterjesztője Radványi Gábor alpolgármester úr. Kérdezem Alpolgármester urat, szeretne-e szóban kiegészítést tenni? Nem. Képviselőtársaim? Nem. Dönteni fogunk, indítom a szavazást.

390/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a civil szervezetek és egyházak 2021. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról (15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a civil szervezetek és egyházak 2021. évi támogatásáról szóló pályázati felhívásra beérkezett pályázatok érvényesek.

2. A Képviselő-testület a civil szervezetek 2021. évi támogatásáról szóló pályázat keretében az 1. mellékletben meghatározott egyházaknak és civil szervezeteknek nyújt támogatást a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló

5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 12. melléklet 19. sora terhére mindösszesen 3 225 000 Ft összegben.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 390/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozathoz

Civil szervezetek és egyházak 2021. évi támogatása

	A	B
1.	Egyház vagy civil szervezet, tagszervezet neve	Támogatási összeg (Ft)
2.	Magyar Szakszervezeti Szövetség (MASZSZ) 1068 Budapest, Városligeti fasor 46-48. MASZSZ Kőbányai Nyugdíjas Klub 1105 Budapest, Szent László tér 7-14.	390 000
3.	Budapest-Kőbányai Református Egyházközség 1105 Budapest, Ihász utca 15.	500 000
4.	SIBRIK Kertszépítő Egyesület 1108 Budapest, Szegély utca 12. fszt/24.	250 000
5.	Életrevaló Karitatív Egyesület 1101 Budapest, Vaskő utca 1. 3. lph. fszt/14.	250 000
6.	Szociális Védegylet 1102 Budapest, Állomás utca 11.	270 000
7.	Kőbányai Képző- és Iparművészek Egyesülete 1102 Budapest, Liget tér 2. II/10.	285 000
8.	Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete 1051 Budapest, Arany János utca 31. Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete X. Kerületi Területi Szervezet 1107 Budapest, Bihari utca 15.	200 000
9.	Mozgássérültek Budapesti Egyesülete 1136 Budapest, Hegedűs Gyula utca 43. Mozgássérültek Budapesti Egyesülete Kőbányai Szervezete 1105 Budapest, Halom utca 37/B	120 000
10.	Gyakorló és Gépmadár Utcai Idősek Kulturális, Szabadidő és Sport Egyesülete 1106 Budapest, Hatház utca 11. 1/116.	300 000
11.	Havasi Gyopár Alapítvány 1105 Budapest, Bánya utca 31. I/7.	300 000

12.	Lokomotív Turista Egyesület 1103 Budapest, Csombor utca 4/1.	120 000
13.	Ifjúsági Elsősegélynyújtók Országos Egyesülete 1105 Budapest, Előd utca 1.	240 000

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont:

A „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Sportkonceptiója 2021-2024.” című dokumentum jóváhagyása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom következő napirendi pontunk tárgyalását, ami a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Sportkonceptiója 2021-2024.” című dokumentum jóváhagyása címet viseli. Egy igen jelentős koncepció, és nemcsak terjedelmében, hanem tartalmában, illetve a hozzá kapcsolódó tevékenységi körben, az érintettek számában is. Kovács Róbert képviselő úr, tanácsnok úr kér szót, amit meg is adok.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én is szeretném megköszönni mindazok munkáját, akik részt vettek ennek az anyagnak a megalkotásában, előkészítésében, és azoknak is, akik lelkes munkájukkal részt vesznek a kőbányai sportéletben, uszodai kabinostól alpolgármesterig, edzőktől, amatőr sportszervezőkön át testnevelőtanárokig. És nagy köszönetet szeretnék mondani mindazoknak, annak a sok embernek, aki aktívan részt vesz a kőbányai sportéletben. Azokra az emberekre gondolok, akik sportolnak tanulás mellett, akik munka mellett is sportolnak, vagy sportolnak nyugdíjas éveikben, nyugdíjaskorban, akár fájó ízületekkel is. Ezek az emberek nemcsak a sportot, az aktív, sportos életmódot választják, hanem a jobb közérzetet is, a sokkal jobban viselhető, tartalmasabb és boldogabb hétköznapiakat, az önmaguk legyőzéséből fakadó ünnepnapokat és a megélhető plusz éveket, az egészségben gazdag, élhető időskort, az unokákkal eltölthető sokkal több időt. A sportkonceptiót elfogadásra alkalmasnak találom azzal a megkötéssel, hogy ez egy rugalmas, a lehetőségek és igények függvényében valamennyire képlékeny keret. Sokminden belekerülhet még az évek során, ami most kimaradt vagy csak érintőlegesen szerepel. Néhány olyan dolog, amit én is javasoltam, nagyon érintőlegesen vagy csak részben köszön most vissza a végleges anyagból. A kommunikációval kapcsolatban: világos, hogy az Önkormányzat mégiscsak egy hivatal, tehát óhatatlan, hogy a megszokott hivatali nyelven igyekszik kommunikálni, ugyanakkor éppen a sport az, ahol a hangulat, az egymás közti beszéd, a gesztusok sokkal oldottabbak, lazábbak, közvetlenebbek, ezért megfontolandónak tartom, hogy a kerületi sportélettel, sporteseményekkel, csúnya szóval sportpropagandával kapcsolatos kommunikációban talán stílust és irányt kellene váltani. Kicsit lejjebb kellene ereszkedni a saját hivatalos médiafelületek irányából a tarkabarka, sokszor már nivótlan, de mégiscsak tízezres tagságú, ezeket elérő közösségi médiafelületek, facebook-csoportok irányába. A plakáthelyekkel kapcsolatban egy apró ötlet, apró meglátás, már régóta szorgalmazom: a meglévő plakáthelyek időnként kihasználhatatlanok, két esemény között hetek telnek el, míg az ott lévő tartalom irreleváns. Ezeket lehetne használni sporttal, sporteseményekkel vagy a sportra alkalmas intézményeinkkel kapcsolatos hírverésre, reklámra. Örülök annak, hogy a Kőbányai Hírekben havonta megjelenik most már egy teljes oldal sporttartalommal, a sporttal kapcsolatban. Ezt azzal szeretném a jövőben bővíteni, kiegészíteni, hogy jelenjen meg hangsúlyosabban az egészséges életmód, a táplálkozástudomány eredményei, tehát egy olyanfajta komplexebb gondolkodás ezzel kapcsolatban, ami nemcsak a sportolásról

mint tevékenységről szól, hanem az egészséges életmódról is. Megjelent a szövegben az e-sport, ennek nagyon örülök, bár ezek nem a saját ötleteim, idegen tollakkal ékeskednék, amikor ezt szorgalmazom. Kuróczi Palival álltunk neki, ez neki volt a feladata, és örülök, hogy bekerült végre. Azt gondolom, hogy ez nem egy olyan tevékenység, ami közvetlenül sporttal, izommunkával kapcsolatos, de el kell fogadnunk, hogy van egy bizonyos réteg, amely nem vonzolható el a futókörig, a futópályáig, ugyanakkor az e-sport kapcsán mégis egy közösségi élményt, egy versenyélményt tudunk nekik szerezni. Szintén örülök, hogy a petang is megjelent az anyagban, mert ezt is nagyon szorgalmaztam, mint idős embereket megmozgató tevékenységet. Az én vízióm a javaslat során az lett volna, ami már egy hosszabb távú vízió, hogy van sok-sok petangpályánk, az idősek számára kölcsönzünk akár golyókészleteket, adunk bérbe vagy akár térítésmentesen. Az anyagban megjelent a petangverseny, mint ötlet, örülök hogy belekerült. Még egy apró gondolat a sporttámogatásokról. Van két olyan sporttámogatásunk, amit javasolnék megfontosításra a Képviselő-testületnek a jövőben: az egyik a Ferencvárosi Tornaklubnak a támogatása. Ezzel kapcsolatban mindig elhangzik két toposz, az egyik az, hogy a Fradi Kőbányán található földrajzilag, területileg, ami kétségtelen tény, a másik pedig az, hogy ebben az egyesületben, ennek a telephelyén sok-sok kőbányai, szignifikánsan sok kőbányai gyerek sportol. Ez sajnos nem igaz: a Fradinak az utánpótláskorú versenyzői között nagyon kis számban sportolnak kőbányai gyerekek. Azt gondolnám, hogy ezt a támogatást esetleg érdemes lenne megfontolni, talán volna ennek jobb helye Kőbányán, akár más területen, nemcsak a sport területén. A másik ilyen támogatási összeg az a Merkapt SE-nek a támogatási összege, ami egyrészt egy kicsit zavaros, ilyen állami TAO-támogatásból fakadó kötelezettség. A másik, ami idén történt a Szent László napi események kapcsán, a Szent László futással kapcsolatban. A Merkaptnak a szervező cége, a BBU lett volna a szervezője a futásnak, és gyakorlatilag napokkal az esemény előtt lemondta a szervezést, visszalépett a szervezéstől, eléggé nehéz helyzetbe hozva ezzel a Sportközpontot és a Kőrösit. Ez önmagában is nem egy túl barátságos lépés, de ami számomra kicsit elgondolkodtató, az az, hogy a BBU-nak a honlapján – évek óta a BBU szervezte az eseményt – azt követően, hogy visszalépett a szervezéstől, az az információ jelent meg, vasárnap, a futás napján is, hogy a futás elmarad. Ennek következtében aki ott volt, az tudja, hogy hány ember vett részt rajta. Nyilván van ennek más oka is. Ezt a támogatást, akár ennek az aktusnak függvényében is, én egy picit átgondolásra javasolnám. Köszönöm szépen.

Elnök: A Sportkonceptiót természetesen, mint minden hasonló koncepció, olyan dokumentum, amely megadja a kereteket, megadja a gondolkodásunknak, a tervezési folyamatnak az alapját, s az irányt, amelynek mentén szervezzük a tevékenységet, de nem olyan merev, hogy ne tudnánk rugalmasan reagálni az adott időpontban jelentkező lehetőségekre, kihívásokra, problémára, akár egy-egy megjelenő pályázat benyújtására vagy bizonyos szituációk kezelésére. Azt gondolom azonban, hogy szükséges mégis mindig egy koncepciót alkotni, hiszen az támogatja a területen dolgozók munkáját, kicsit a mi költségvetés-készítő folyamatainkat, intézménymegújítási, fejlesztési tevékenységünket és sok egyebet. Ugyanakkor természetesen kellően rugalmas is, hiszen nem is működhetne másképp a rendszer. Egyetértek Képviselő úrral: a kommunikációnak – és én ezt nem a hivatali, merev, bürokratikus kommunikációval vetném össze –, egyáltalán a kommunikációnak, akár a hivatali kommunikációnak is igazodni kell sok esetben az adott kor lehetőségeihez, kihívásához. Azt persze nem gondolom, hogy a divatnak kell diktálni nyelvezetet, stílust, sok egyebet, hiszen mi azért csak érték-központúan kell hogy végezzük a tevékenységünket, és illik értéket is közvetítenünk, még ha ez sokszor nem is tetsző. Mi nem a mának dolgozunk, hanem a jövőnek. A plakáthelyek kihasználásával kapcsolatban is köszönöm a gondolatot, élni fogunk a lehetőséggel. Azt pedig azért jelezni szeretném, hogy nem vizsgáltuk egyébként más esetben, más egyesületeknél sem a támogatás kérdését, nem kötöttük feltétlenül a kőbányai, utánpótlásban vagy versenyélsportban nevelődő

gyermekek számához. Érdemes esetleg egyszer ily módon is megvizsgálunk azt, hogy a kiemelten támogatott sportegyesületeknél milyen számban nevelkednek ezek a fiatalok, akik itt is élnek Kőbányán. Az elmúlt évben egyébként csökkentett támogatást kapott a Tanácsnok úr által említett egyesület is. A Merkamptnál én különösen azt a tevékenységet értékelem, amely a Nagy Sportágválasztó köré összpontosul, illetve ma már az kibővült és nincsen nagy sportágválasztó, hanem hangszerválasztóként is fölbukkan. Tény, hogy nem csak kőbányai rendezvény, hiszen erre a programra a pénteki napon szervezett módon Budapest minden kerületéből, számos iskolából, óvodából érkeznek a gyerekek, és igyekeznek bemutatni nekik, és megkedveltetni velük egy-egy sportágat az adott sportág jeles képviselői, szakemberei. Ennek nyomán adatok igazolják vissza, hogy nagyon sokan találnak el egy-egy egyesülethez, sportághoz, úgyhogy én ezt a fajta tevékenységet továbbra is támogatandónak tartom, már csak azért is, mert Kőbányára hoz a város más részeiből embereket, akik egyébként nem biztos, hogy idejönnének, és néha a szebb arcát is meg tudjuk mutatni a kerületnek. Bízom benne, hogy a Főváros utoléri magát a Maglódi úti rendbetételével, mire az őszi rendezvényre sor kerül, és nem az a kép fogadja az ideérkezőket, mint ami most a gyomerdő mögülről kiviláglik. Sportról. Azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak mindig kiemelt figyelemmel kell kezelni a sportot, hiszen azonkívül, hogy a napi mozgás örömét biztosítja, a hosszú távú egészségmegőrzésnek az egyik alapja, és el kell mondani, hogy összességében ezzel biztosan nem állunk jól. Nem állunk jól, hiszen bár egyre többen sportolnak azokon az Önkormányzat által megteremtett, utóbbi években felépített terepen, színtereken, amely a közterületen számos street workout pálya formájában, két futókör formájában, megújított dühöngők formájában jelenik meg, de még mindig kevesen. Különösen kevesen mozognak a középkorúak, hogy így nagyon leegyszerűsítsem, főként azok, akik nap mint nap munkába járnak, és amellet kevésbé fordítanak időt a mozgástevékenységre. Nyilván az óvodások, általános iskolások az óvodai, iskolai kötelező sportot megkapják, de ott is biztos van hiátus, hogy aki nem vesz részt rendszeresen egyesületi munkában, bizony-bizony nem téved sportpályára, tehát ott is van teendőnk. És hát az idősek sportja, amelynek fejlesztéséért az elmúlt időszakban a petangon túl is sokat tettünk, számos eszközzel, nordic walking, gyaloglás, idősek tornája, esések iskolája, tornatermek kinyitása az idősebbek számára, hogy egy-két programot említsek, uszoda nagyon kedvezményes igénybevételének lehetősége. Sokat tettünk, de az idősek emberek töredékéhez érünk el. Kőbányán eléggé megközelíti az idősek száma a huszonötezeret, és bizony-bizony keveseket látunk még mozogni, biztos, hogy többen választják napi rendszeres tevékenységként a tévénezést, mint a sétát a parkokban vagy akár intenzívebb mozgást, amit elérhetnek. Úgyhogy közös a felelősségünk, közös a feladatunk, számos olyan vonzó programot, lehetőséget kell teremtenünk, ami kellően motiválja a kőbányaiakat, azok minden korosztályát arra, hogy mozogjanak. Nyilván nekünk fontos feladat ebben az infrastruktúra megteremtése, abban nem állunk rosszul szerintem, de az a fajta jó kommunikáció, mellyel a jó programokon túl a pályákra, a parkokba lehet csalogatni az embereket, az bizony jelentősen erősítendő. Ezért is alkotjuk a koncepciót, hogy ehhez is megteremtsük a feltételeket. Somlyódy alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egy nagyon fontos anyagot tárgyalunk, ez is illeszkedik abba a törekvésbe, amit megfogalmaztunk, amikor leültünk egymással, Polgármester úrral, hogy akkor most hogyan tovább a választás után. Az egyik ilyen kulcsrész volt, hogy igyekszünk az egyes témakörökön belül olyan koncepciókat, hosszú távú stratégiai dokumentumokat létrehozni, melyek kvázi szamarvezetőként szolgálnak mindenki számára, amihez illeszkedni lehet, aminek a vonala mentén később a részletkérdéseket meg tudjuk fogalmazni. Örülök, hogy most ebben a témakörben is sikerült ilyen dokumentumot előállítani. Nem ez az első ilyen dokumentum ebben az időszakban, az elmúlt másfél év alatt. Én a magam szempontjából nagyon sajnálom, hogy – az életkoromnál fogva – kezdetben lelkes és versenyszerű sportolóból először átcsúsztam amatőr

sportolóba, majd sportvezető lettem, de most már csak igyekszem segíteni ezt a tevékenységet. De visszaemlékszem még, hogy nekem a sportolás lehetősége az egyik olyan élmény volt, ami felelősségre, fegyelemre, kitartásra és egyéb hasonló dolgokra ösztönzött. Nagyon fontos volt az én életemben, amikor megtudtam, amikor a gyermekeim születtek, hogy Kőbányán olyan a hozzáállás, hogy aki itt Kőbányán az általános iskolát elvégzi, az úszni is megtanul. Mint szülő tudom, hogy nem az a lényeg ebben a kérdésben, hogy olimpikon legyen, bár ilyenek is vannak Kőbányán, hanem az, hogy el mertem engedni a strandra, el mertem engedni a Balatonra, tehát egy ilyen jellegű háttére is van a dolognak. Nagyon sajnálom, hogy a pandémia időszakában oly sok minden más mellett ez is csorbát szenvedett, nem működtek az egyéni sportok, a csapatsportok sem tudtak versenyszerűen működni. Tehát ez a része most újjáépítésre szorul, és újra kell szoktatni egy generációt, egy korosztályt erre. Én mindig azt kértem, és ebben partner volt itt pártszínektől függetlenül mindenki, hogy azokat a lehetőségeket, amikor biztosítanunk kell különböző adottságokat, például uszoda, sportpályák stb. biztosítása, sporteszközök beszerzése, tehát ez előnyt élvezzen a jövő generáció érdekében. Számomra mindig kérdés volt, és ez vitatéma, az élsport kontra tömegsport vagy közösségi sport arányai, milyen mértékben dotáljuk. Hála Isten Kőbányán az élsportolóknak is egy olyan csapata van, akár csak a KSC-re gondoljunk, vagy a Törekvés vívó részére, amely nemzetközi szintű, olimpiai szintű, ugyanakkor a diáksportélet is kiemelkedő Kőbányán. Azt gondolom, hogy ebben egy egészséges egyensúlyt próbál az anyag megfogalmazni, megtalálni. Én azt gondolom, hogy a másik része, amit föl kell ismernünk, és itt az előzetes beszélgetésben el is mondtam, hogy számos olyan sport jelnt meg, amikre utalt Kovács Róbert képviselő úr is, ami az én koromban még nem volt. Ma a fiatalok már görkorcsolyáznak, pumpapályára járnak, rolleroznak, és olyan e-sportot űznek és olyan dolgokkal foglalkoznak, amiket mi még hírből sem ismertünk. Ez most már természetes, ennek van egy eszköz- és egy helyigénye, és a mi feladatunk az, hogy ezt biztosítsuk ennek a generációnak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy olyan anyag, melyet – azzal a megfogalmazással, amivel Polgármester úr is élt –, mint minden stratégiai anyagot, rendszeres időközönként, legalább háromévenként újra és újra elő kell venni és aktualizálni kell. Ennek megfelelően most már el lehet indulni a végrehajtásban a sport területén Kőbányán, amiben egyébként nem állunk rosszul. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen, Alpolgármester úr. Radványi Gábor alpolgármester úr következik.

Radványi Gábor: Tekintettel arra, hogy én vagyok az előterjesztő és ennek az aláírója, gondoltam, hogy végszóként elmondom, hogy köszönöm szépen azokat az elismerő szavakat, melyek magát a Sportkoncepció megfogalmazását érintették. Gondolom, hogy ezt Kovács képviselő úr is hasonlóképpen gondolja. És tényleg nem is vitatkozni akarok, mert teljes mértékben egyetértetek. Néhány problémafelvetés azért elhangzott, és ez nem az a fórum hogy megbeszéljük, de egyébként van többnek realitása, amit Képviselő úr elmondott. Csak gyorsan, nagyon röviden kitérve a Fradira. A Covid-járvány miatt mi a Ferencvárost nem támogattuk, vagy ha jól emlékszem, csak nagyon csekély mértékben. És Kőbánya sportja igazából nem feltétlen az élsportról kell hogy híres legyen, hiszen mi nem vagyunk Újpest, nem vagyunk Ferencvárosi Tornaklub, nincs itt az MTK, hogy a legnagyobb olimpiai pontszerzőket említsem, vagy akár a Honvéd. Nekünk, úgy gondolom, az ország élmezőnyében az utánpótlásnevelésben kell hogy szerepünk legyen, és ezt a szerepet, azt gondolom, egész jól be is tölti Kőbánya. Az utánpótlásnevelésben gondoljunk csak a kosárlabdára, a vívásra, még labdarúgásban is a KISE, és még mondhatnánk az úszókat természetesen, úszóóvodánk van. Úgyhogy nekünk, azt gondolom, mindenképpen ezt a vonulatot kellene folytatni. Ami pénzt adtunk a Ferencvárosnak, azt is az utánpótlásnevelésre adtuk. Tehát az egy kicsit tévhit, és azt gondolom, hogy itt a labdarúgócsapatnak a havi fizetéséig, vagy amit megszereznek a Bajnokok Ligájában, az egy

kicsit tévútra visz minket és azt gondoljuk, hogy a Ferencváros ügyis rengeteg pénzt keres, megkapja mindenhol a pénzeket és ezért nem szükséges őket támogatni. Arról, hogy mennyi kőbányai gyerek van, nincs pontos adatunk. Csak eszembe jutott, amikor Róbert említette ezt a témát, hogy körülbelül tíz évvel ezelőtt kezembe került egy adat arról, hogy a Szent László Gimnáziumba hány kőbányai gyerek jár. 17% volt. Nem tudom, hogy ez sokat változott-e, de akkor ne támogassuk a Szent László Gimnáziumot? Vagy a Törekvésnek a vívószakosztálya, akár a paralimpikonok, nem feltétlenül Kőbányán laknak. Ott is meg lehetne nézni, hasonló arányok fognak kijönni, mint a Fradinál, feltételezem. Ennek ellenére itt élünk, ebben a városban élünk, őket kell, gondolom támogatni. A támogatás mértékében természetesen lehet vita, de ez egy munkaközi egyeztetés vagy akár velük egy egyeztetés vagy közöttünk egy egyeztetés témája lehet, hogy azt hogyan és mennyit és mire. Én azt gondolom, hogy ez a jövő feladata, de a Sportkoncepció ehhez egy nagyon jó alapot ad. Köszönöm szépen.

Elnök: Más nem jelentkezik hozzászólásra. Döntéshozatallal fogjuk folytatni a munkát, de előtte én is szeretném megköszönni a program összeállításában közreműködőknek a tevékenységét, és jó munkát kívánok a végrehajtáshoz. Indítom a szavazást.

391/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Sportkoncepciója 2021-2024.” című dokumentum jóváhagyásáról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Sportkoncepciója 2021-2024.” című dokumentumot az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője
a Kocsis Sándor Sportközpont intézményvezetője
a Kőrösi Nonprofit Kft. ügyvezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

A határozat 1. melléklete mindenben megegyező az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont:

Beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Megnyitom a következő anyagunkat, a 7. napirendi pontunkat, amely beszámoló a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről. Ezt az anyagot a Képviselő-testület bizottságai tárgyalták már az elmúlt napok során, most a Testületen a sor. Kérdezem Jegyző urat, az anyag előterjesztőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Igen. Jegyző úr a szó.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A beszámolási kötelezettségek körében a Hivatal, illetve a jegyző számot kell, hogy adjon arról a sokrétű feladatról, amelyet egyrészt, mint az Önkormányzat megtestesülése, az Önkormányzat Hivatala, az önkormányzati közszolgáltatások és hatósági feladatok ellátása körében végez, másrészt a másik arca vagy

a másik nagy területe a Hivatal feladatellátásának a jegyzői államigazgatási feladatokkal kapcsolatos előkészítői és döntéshozatali tevékenység, amelyek sokszor át és átfedik egymást. Például a Hivatal szervezeti felépítésében is, de az egyes ügyek szintjén is ezek természetesen élesen elhatárolódnak. A beszámolóból nyomon követhető, hogy az Önkormányzat mint autonóm közigazgatási szervezet hogyan és milyen feladatok tekintetében köteles „eltartani” a jegyzőnek ezt a másik feadatellátási ágát, amely egyébként állami feladatokat lát el. A mi mindennapjainkban természetesen ezek nem válnak ketté, már csak azért sem, mert Kőbánya lakosságának az ügyeit intézzük, mind az önkormányzati, mind az államigazgatási feladatok körében, és az itt élők mindennapjait határozzák meg mindazok a feladatok, amelyeket akár az egyik, akár a másik kalapunk alatt kell, hogy ellássunk. Ezeknek a feladatoknak az együttes kezelése azért is fontos, mert mint említettem, az Önkormányzat felelőssége mind a két területre kiterjed olyan értelemben, hogy az Önkormányzatnak biztosítania kell nemcsak az önkormányzati, hanem a jegyzői államigazgatási feladatellátásnak is az infrastrukturális, személyi és egyéb feltételrendszerét. És természetesen ez megint csak szorosán összefonódik, hiszen nincsenek vagy nagyon ritka, hogy valamely kollégánk, valamely iroda, valamely szoba ebben az épületben csak államigazgatási, vagy csak önkormányzati feladatokat intézzon. Ugyanakkor természetesen mindig meg tudjuk azt mondani, hogy például a költségvetési források felhasználása vagy a tárgyi eszközök felhasználása milyen módon történik. Nagyon nehéz kiemelni a beszámolóból akár fontossága, akár a területek közötti különbségtétel alapján valamely részeket. Természetesen a beszámoló rendkívül tagolt, hiszen akár csak a Hivatal szervezeti egységei által megmutatott szakterületek is számosak, és rendkívül széleskörű feladatot látnak el. Ezért én nem is próbálkozom meg azzal, hogy egy vagy a beszámolóból kiemelt némely részt külön is láttassak, vagy azokra külön is felhívjam a figyelmet. Hiszen önmagában ezeknek a részegységeknek a felsorolása is igencsak hosszadalmas lenne, bár sokszor kaptam arra irányuló jelzést, hogy egyfajta prezentáció ebben a körben is immár elvárt vagy a tendenciákba illő lenne. Igyekszem majd ennek kitalálni a megfelelő módozatát, tehát, hogy ne legyen ez túlságosan hosszú, ugyanakkor mégiscsak valami kis színes, illetve ahogy Polgármester úr fogalmaz, igen, rövid két órában mindenre ki tudok térni. De még ez a hosszúság és részletes beszámoló sem tud természetesen minden egyes ügyről, minden egyes feladatról részletesen beszámolni, amiben egyébként a Hivatal, az Önkormányzat egész éves működését kiszolgálja. Tehát valószínűleg nincs is más olyan szervezet, vagy önkormányzati fenntartású, működtetésű intézmény vagy akár gazdasági társaság, amelynek a tevékenysége olyannyira itt folya a Képviselő-testület ülésének szemei vagy az Önkormányzat vezetése előtt, mint ahogy ez a Hivatal esetében van. Természetesen bármely kérdés, észrevétel felmerül, azokra szívesen válaszolok, illetve reagálok. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen, Jegyző úr. Papp Zoltán elnök úrnak adok szót.

Papp Zoltán: Köszönöm a szót. Jegyző úr említette, hogy nehéz kiemelni, azért én mégis kiemelnék két mondatot belőle, ami nekem megütötte a szemem. Egész pontosan úgy szól, idézem: „A 2020. évben a Hivatalban az Állami Számvevőszék ellenőrzést végzett a törvényes működés tekintetében. Az ellenőrzést lezáró jelentés nem állapított meg jogszabálysértést, valamint intézkedési terv készítését előirányzó megállapítást sem tett.” Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen dicséretes és kiemelendő. Szeretném megköszönni külön ezt a munkát. Ez volt az egyik. A másik, amit szeretnék hozzáfűzni: nagy valószínűséggel nem ide tartozik, de mivel Jegyző úr az előterjesztő, ezért elképzelhető, hogy fog tudni esetleg válaszolni. Polgármester úr – és hát én korábban jeleztem, hogy szeretnék hozzászólni, akkor ott valamiért nem működött a képernyő –, tehát Polgármester úr a legelején az összefoglalójában említést tett a harmadik vágányról a MÁV-val kapcsolatban, amelyik most épülni fog, ráadásul itt a legutóbbi Kőbányai Hírekben meg is

jelent egy cikk erről. És itt szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, amit én nagyon fontosnak tartok ez ügyben, hogy a kerületünknek az építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletünkben ez szerepel, ismét idézni fogok: „Úgy rendelkezik, hogy a Keleti pályaudvar és a Rákosrendező vasútállomás közötti pályaszakasz átépítése során zajárnyékoló falat kell létesíteni a MÁV lakótelep és a Pongrácz úti lakótelep közötti szakaszon.” Mivel ez az én körzetem, ezért szeretnék ezzel kapcsolatban feltenni kérdést, hogy hol tart ez a dolog? – ugyanis sem a cikkben nem esett szó, Polgármester úr sem említette ezt a zajárnyékoló falat, de én ezt rendkívül fontosnak tartom a körzetem érdekében. Köszönöm.

Elnök: Képviselő úr azért nem tudott szólni, vagy azért nem tudta megnyomni azt a gombot, amit szeretett volna vélhetően, mert ügyrendi vitában voltunk, illetve ha az ügyrendi hozzászólás gombot nyomta volna meg, akkor vélhetően a monitoron fölbukkan a hozzászólási szándék jelzése, bár érdemi észrevételt akkor sem tudott volna tenni, hiszen az egy ügyrendi szakasza volt a tárgyalásunknak. Természetesen a különböző szabályzatainkban megfogalmazott feltételek, előírások azok élnek, e vasúti fejlesztés vonatkozásában is, amiről most az egyeztetés zajlik. Az elsősorban a Közlekedési Múzeum közvetlen környezetében kialakítandó közlekedési feltételrendszer, a MÁV telepen keresztül átvezető út, a vasúti megálló megközelítése, megközelítési lehetőségei, határoló, árnyékoló falak, fenntartható környezet megteremtése, hiszen az építész fantáziája lehet nagyon kreatív, és álmodhat sok mindent, viszont nekünk ezt később üzemeltetni, működtetni szükséges. A csapadékvíz elvezetése a Fricsai utcában, hogy egy másik példát említsek, tehát nem feltétlenül zajárnyékoló védőfal kérdéseiről esik ma szó. Természetesen ma már vasúti fejlesztést megvalósítani csak úgy lehet, ha a Kőbánya mentén húzódó vasútvonalak tekintetében a zajárnyékolás, -csillapítás is megtörténik. Látjuk persze azt is, hogy hiába az előírás, a megvalósítás nem biztos, hogy mindig úgy és olyan úton halad, ahogy mi ezt elvárjuk. Hiszen a Jászberényi út mellett is folyik az árnyékolófal kiépítése, s nagyon komoly vitában vagyunk, nem a kivitelezővel, hanem az azt megrendelő szervezettel, mert a mi méréseink, ellenőrzésünk szerint ez nem úgy és olyan hatékonysággal épül, mint ahogy mi ezt elvárjuk. Ott is szakértőt bízunk meg a helyzet vizsgálatával és a mi szakértői anyagaink ellentmondanak a másik fél álláspontjának. Tehát mi minden ilyen kérdésre érzékenyen odafigyelünk, hiszen a mai kor követelménye, hogy úgy építsünk meg ilyen vonalakat, vasútvonalakat, hogy az kellő figyelemmel legyen a környéken élők mindennapjaira. Jegyző úr, parancsolj.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Csak annyit tennék hozzá, hogy amit Polgármester úr megfogalmazott általánosságban, az egy konkrét vasútépítési előkészítő és engedélyezési eljárásban úgy jelenik meg, hogy – bár hozzá kell tenni, hogy amiről szó volt vagy amiről a megálló kapcsán említést tett Polgármester úr, ott a tervezés erre nem terjed ki, mert ez a tervezés a Budapesti Fejlesztési Központnak a feladatkörébe tartozik: a MÁV vasút bővítés vagy felújítás. Hozzá kell tenni, hogy itt mindig ezeken a fogalmakon alakul ki a vita a Pongrácz telep menti fejlesztés kapcsán, tehát ez nem terjed ki rá, a megállóhelynek a tervezése, de valóban, ezzel párhuzamosan, ahogyan korábban beszéltünk is erről, s a Pongrácz telepi vagy a vasút mentén lakóknak is ilyen tárgyú tájékoztatást tudtunk akkor adni, amelyet Képviselő úrral is megosztottunk. Tehát ebben a tervezési vagy a téma felvetése körében minden esetben megtesszük azt, hogy felhívjuk a szabályozási tervi elemekre a tervezőt, tehát a MÁV-ot, a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztőt is tájékoztattuk ebben a körben arról, hogy itt a szabályozási terv milyen előírást tartalmaz. Ennek kapcsán merült fel egyébként vagy kezdett el foglalkozni akkor a fejlesztő azzal, hogy a felújítás, bővítés, illetve a fejlesztés milyen viszonyban áll egymással. Illetve az engedélyezési eljárásban – bár ugye itt a hatóság nem mi vagyunk, hanem a Közlekedési Hatóság – de a szabályozási tervi tartalom szolgáltatása tekintetében a jegyző szakhatóságként jár el. Tehát természetesen, amikor építési engedélyezési eljárás lesz folyamatban, akkor ezzel

kapcsolatban szakhatósági állásfoglalásomban az minden esetben benne foglaltatik majd, hogy a szabályozási tervi elemek betartása kötelező. Ezért az építési engedélyezési eljárás során ezek minden bizonnyal meg is fogják jelenni, illetve ezeknek meg kell jelenni. Amire Polgármester úr utalt, hogy nem mindig minden úgy és akkor valósul meg, ahogy ezt ezek a szabályok előírják, illetve ahogy a mi elsődleges elképzeléseink erre rögzítésre kerültek. Számos esetben az engedélyek feltétellel is megadásra kerülnek, és későbbi időpontban vagy akár még a használatbavételi engedélyben adott feltétellel is engedik bizonyos hatóságok egyes építési tevékenységnél a feltételeknek a későbbi megvalósítását. Tehát tudunk számos olyan közlekedési fejlesztést, hozzá kell tenni, nem vagyunk itt ebben a vasútépítésben, tehát nem tudok róla, hogy itt bárkinek ilyen számdéka lenne vagy ez felmerült volna, de tudunk olyan közlekedési fejlesztésekről, ahol bizonyos kötelezettségek a megvalósuláshoz képest később valósulhatnak meg. A Jászberényi úton is azt látjuk egyébként, hogy többé-kevésbé párhuzamosan folynak ezek, vagy a Kertvárosnak a másik oldalán, a vasúti zajvédő fal megépülésénél is az látszott, hogy az is elhúzódott a vasúti beruházáshoz képest, de a Kőbánya, az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó szabályozás az mindenképpen a legszigorúbban tartalmazza ezeket az előírásokat. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen, Jegyző úr. Kicsit elkanyarodtunk a napirendtől, bár az anyagban is van utalás arra vonatkozóan, hogy milyen tevékenységet végzünk akár e területen is. Jegyző úr, parancsolj.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Csak annyit szerettem volna hozzátenni, hogy köszönöm szépen a visszajelzéseket, a reakciókat, és én is megragadom az alkalmat, hogy minden kollégámnak köszönetet mondjak – 2020-ról beszélünk, de nyilván a köszönet és hála folyamatos a helytállásért. 2020-ban a megszokott köszöneten felül sok más önkéntességért és helytállásért is köszönetet kellett mondanunk. Ezt természetesen akkor is megtettük, de hadd emlékezzünk meg erről, hogy a Hivatal munkatársai is igyekeztek mindent megtenni ennek a nehéz évnek a minél zökkenőmentesebb átvészeléséért és a feladatellátás minőségének a fenntartásáért Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen, Jegyző úr. Azt gondolom, hogy az anyagot áttekintve kiderül, hogy e ház falai között, illetve a szomszéd épületben milyen szerteágazó, sokrétű munka folyik, és hogy a város működését, a város életét hány ponton is határozza meg, hogy az itt dolgozó emberek, a kollégáink milyen munkát végeznek. Úgyhogy szerintem mindannyian csatlakozunk a köszönethez, és további jó színvonalú, hasonló színvonalú munkát kívánunk. Hiszen mindig is büszkék voltunk a Kőbányai Polgármesteri Hivatal munkájára – ezt külső jelentések is visszaigazolják, amire Képviselő úr is utalt, az Állami Számvevőszék jelentése, de más ellenőrzések is, hogy itt olyan munka folyik, amire büszkék lehetünk. A különböző mérések is azt mutatják, hogy a Polgármesteri Hivatal munkájával kapcsolatban a lakossági elégedettség is megfelelő. Tehát ezt köszönjük. Szavazni is fogunk minderről és a szavazattal is ki tudjuk fejezni a kérdéshez való viszonyunkat. Indítom a szavazást.

392/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóról

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Menetközben Major Petra képviselő hölgyre néztem, és eszembe jutott egy mulasztásom, mely a silabuszomban sem szerepelt, nem írtuk föl, de egy tájékoztatást meg kellett volna tennem a képviselő-testületi ülés kezdetén. Hiszen augusztus 20-án kaptam, pontosabban Jegyző úr kapta a levelet, majd továbbküldte nekem, amelyben Képviselő asszony arról tájékoztatott, hogy kilép a Momentum-Párbeszéd frakcióból és a jövőben független képviselőként fogja folytatni a munkáját a Képviselő-testületben. Tehát e fórumon is szeretném tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, sokan nem tudják még szerintem, hogy Major Petra a jövőben nem a Momentum-Párbeszéd frakció tagjaként, hanem függetlenként végzi a munkáját. Jegyző úr sűgja, hogy nem függetlenként, hanem frakció nélküli képviselőként, a Párbeszéd tagjaként. Kérem, hogy ezt mindenki így kezelje vagy vegye tudomásul a jövőben.

Többen jelezték nekem, hogy szeretnének egy kis szünetet, mert 9 óra óta ülünk itt, és bizony két és fél óra után bizony szükséges lenne, hogy egy rövid időre megmozassák a tagjaikat. Majdnem fél 12 van, háromnegyed 12-ig javasolom, egy erős negyedóra.

Szünet

Elnök: *(A szünetet követően 11 óra 58 perckor ismételten megnyitja az ülést.)* A Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Folytatjuk a munkát. A hetedik napirendi pontot tárgyaltuk meg a tervezett kérdéseket. Pap Sándor tanácsnok úr ügyrendi kérdésben kér szót.

Dr. Pap Sándor: Tisztelt Képviselő-testület, javaslom a 19. napirendi pontot előrevenni, hogy most tárgyaljuk.

Elnök: Melyiket?

Dr. Pap Sándor: A pótfelvételest. Ritkán történik meg, hogy ennyi vendégünk van, és az előző alkalmakkal éles ellentétben most a kerületből vannak, nem a hetedik és a tizenkettedik kerületből. Hoznak ide bizonyos politikai csoportosulások embereket, hallgassuk meg a kerületieket is! Szerintem relatíve gyorsan túl leszünk ezen a napirendi ponton is. Ők is választ kapnak a kérdéseikre és utána folytathatjuk a testületi munkát. Köszönöm.

Elnök: Ügyrendi kérdés, amelyről vita nélkül dönt a Képviselő-testület. Indítom a szavazást.

Dr. Pap Sándor ügyrendi javaslata, sorrendmódosítási javaslata: *a Képviselő-testület a következő napirendi pontként tárgyalja az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indításáról szóló, 385. számú előterjesztést.*

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal **elfogadja** azt a sorrendmódosítási javaslatot, amely szerint a Képviselő-testület a következő napirendi pontként tárgyalja az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indításáról szóló, 385. számú előterjesztést.*

[393/2021. (VIII. 26.)]

8. napirendi pont:

Az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indítása

Előterjesztő: Stemler Diána önkormányzati képviselő

Elnök: Sorrendet módosítunk és váltunk, úgyhogy nem a Gesztenye Óvodával, hanem a pótfelvétellel napirendre vett 19. napirenddel folytatjuk, amely az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitésii munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indítása címet viseli. Előterjesztője Stemler Diána képviselő. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Igen. Az előterjesztőé a szó.

Stemler Diána: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Meghívottak! Én azért adtam be ezt az előterjesztést, mert segítséget kértek tőlem a lakók. Azért adtam be, hogy segítsen a lakókat. Amennyiben engem nem kedvelnek – ez a Testülethez szól –, nem értenek velem egyes ügyekben egyet, nem szeretik a módszereimet, az ebben a kérdésben nem releváns. Rám mondhatnak bármit, de a lakóközösséget, akikre felesküdték és akik 423 aláírást gyűjtöttek önmaguk, kérem, hogy tartsák tiszteletben. Az előterjesztés arról szól, hogy kezdődjön párbeszéd a lakókkal, párbeszéd, amiben nyitottan és előremutatón megvitathatnak egy beruházást, amin egyértelműen látszik, hogy nem volt megvitatva velük. Kereshetjük a felelősöket, hogy kinek és mikor kellett volna ezt a párbeszédet kezdeményeznie, de azt hiszem, hogy azzal nem fogunk előrébb jutni. Kérem, hogy támogassák az előterjesztésem, nem miattam, hanem az lhász köz környékén élők érdekében. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Elnök: Kovács Róbert képviselő úr kér szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Sajnos a napirend előtti kérdésemre nem kaptam választ Tanácsnok úrtól, ezért megpróbálom magam megválaszolni a kérdést. Az eltelt 10 évre visszakeresve, az Albert Camus utca, mint keresőszó, illetve találat, 107 darab dokumentum jelenik meg, lelhető fel a Kőbányai Önkormányzat honlapján, a kobanya.hu oldalon. Ezek közül néhány. 2011. november 23-án, tehát nagyjából tíz évvel ezelőtt a Kőbányai Képviselő-testület dönt az addig 144. utca néven ismert közterület átnevezéséről, az új elnevezés Albert Camus utca, az előterjesztő Radványi Gábor alpolgármester, Tarlós István, Budapest főpolgármesterének kezdeményezése alapján. 2014. március 14., nagyjából hét évvel ezelőtt: a Kőbányai Képviselő-testület dönt arról, hogy az Albert Camus utca néven ismert közterület, illetve a vonatkozó helyrajzi számok alapján megjelölt ingatlanok a Magyar Állam, illetve a Magyar Államvasutak tulajdonából átkerülnek a Kőbányai Önkormányzat tulajdonába. Ebben a 2014. évi előterjesztésben szerepel, idézem: „A Kőbányai Önkormányzat számára kiemelt fontossággal bír városunk földútjainak aszfaltozása, melyhez lehetőség szerint felhasználjuk az ilyen célra évente igénybe vehető állami támogatást is.” A jelzett ingatlanok úttá történő kiépítésével közvetlenül kapcsolódna az újonnan épített Maláta utcához, fontos kerülő közlekedési út jönne létre, mely jelentősen csökkentené, illetve elosztaná az adott területre nehezedő forgalmat. 2015. augusztus 13-án, nagyjából hat évvel ezelőtt: dr. Pap Sándor alpolgármester előterjesztése alapján a Kőbányai Képviselő-testület dönt az Albert Camus utcában létesítendő közvilágítási hálózat átadásáról a Fővárosi Önkormányzat részére. Ez szükséges volt ugyanis az engedélyeztetéshez. Ebben az előterjesztésben, hat évvel ezelőtt már szerepel, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő megkezdte az út, illetve a közvilágítás tervezetét. Ezután nagyjából öt évig nem történik semmi, valószínűleg nem jött meg az állami támogatás vagy egyéb okok is voltak, a pandémia is nyilván, amint Tanácsnok úr is

elmondta. Viszont akkor ismételtlen kérdezném, hogy a 2010 és 2019 közötti időszakban kapott-e az Ihász közli lakóközösség bármilyen formában információt erről az útépitésről, úttá történő átépítésről? Különösen azért kérdezem ezt, mert most, hogy lezárult a közbeszerzési eljárás, és érvényes kivitelezői szerződés is van, ezért a leállásra, felfüggesztésre, visszavonásra már nincs lehetőség, és párbeszédre a lakókkal is már csak forgalomtechnikai, forgalomcsillapítási, közvilágítási módosításokkal kapcsolatosan van. Köszönöm szépen.

Elnök: Tanácsnok úr.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, megválaszolom újra a kérdést. Tanácsnok úr most már hosszabb ideje tagja a Képviselő-testületnek, és elég sokat járt a Kőbányai Vagyonkezelőben ahhoz, hogy az Önkormányzat működését ismerje. A beruházások kapcsán egyeztetéseket a kivitelezéskor végzünk, amikor végzünk. Ezt nyilván maga sem gondolja komolyan, hogy tíz évvel egy beruházás előtt bárki egyeztet. Ennek megfelelően nekem az föltűnt, hogy most, hogy már nem én vagyok a felelős, ne keressük a felelősöket. Így is lehet. Mindenesetre az előterjesztés, illetve amit Tanácsnok úr mondott, az sajnos érdemben nem viszi előre a lakóknak az ügyét. Ők azt szeretnék, hogy ez a beruházás ne, vagy ne így valósuljon meg. Ehhez érdemi egyeztetésre van szükség. Ez egy szakmai kérdés, ehhez nem elég azonnali kérdéseket föltenni, ehhez szerződés kell, ehhez Főépítész kell, ehhez mérnökök kellene, ehhez jogászok kellene. El kell dönten, hogy felhasználjuk-e ezt a témát arra, hogy kampányoljunk, és adatbázist bővítünk-e pártalírásgyűjtő íveken vagy elkezdünk beszélgetni róla érdemben? Az érdemi beszédhez szakemberek kellene. Én azt javaslom, hogy az érdemi párbeszéd irányába menjünk tovább. A lakók majd a választáson vagy előválasztáson eldöntik, hogy mire szavaznak, de a képviselő – amint Önök is mondták – nem ettől kellene függjön. Azért ettől függetlenül kíváncsi vagyok, hogy fölteszik-e a kérdést, hogy kinek kellett volna kit tájékoztatni ebben a kérdésben? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Négy felszólalási jegy érkezett hozzám. *Felszólalási jegyet nyújtott be Kőszegi Károly, Kubancsik Károlyné, Korsós László és Paróczai Anikó. (Az 1-4/2021. felszólalási jegyek a jegykönyv mellékletét képezik.)*

Szeretném kérdezni a felszólalási jegyet kitöltőket, hogy kívánnak-e most szólni, a vitának ebben a szakaszában? Igen. Kőszegi Károly. Mindjárt kap egy mikrofont. A mikrofonba beszélve háromperces időkeretben tudja elmondani a felszólalását.

Kőszegi Károly: Tisztelt Képviselő, Polgármester úr! Én az Ihász közben lakom, és ötven éve ott élek, ott nőttem fel. Azért jöttem el most Önökhöz, hogy elmondjam azt, ami nemrég a tudomásomra jutott, hogy milyen fejlesztést, milyen projektet szeretnének önök itt végigvinni, fejleszteni. Rengeteg sikertörténet volt, amit Polgármester úr elmondott, és egy csomó pozitív hír, közé becsúszott egy ilyen fekete folt, ami az Ihász köz és a Camus utcának az átalakítása, amit én kompetens emberként, lakóként tudom állítani önöknek, hogy ez egy óriási hiba. Ez egy rettenetes merénylet a lakók ellen, és azt érezzük, hogy semmilyen módon nem lettünk ebbe belevonva, megkérdezve. Nem tudjuk, hogy milyen kutatások alapján lett ez az egész kitalálva. Csak a káros hatásait tudnám sorolni önnek most itt hosszú percekre keresztül, de nyilván erre nincs idő. Én azt kérem önöktől – nem tudom, ki hibázott, és nem akarok én ebből politikát csinálni se, de azt gondolom, hogy hibázni mindenki tud – méltányolják azt, hogy itt most van lehetőség, hogy visszavonják és módosítsák ezt a tévedést, ami több száz embernek az életét tenné tönkre – nyugodtan mondhatom ezt –, s cseréljék föl egy olyan projekttel, ami előremutató, a jövőbe mutató, ahogy a Polgármester úr mondta: rugalmasan tud alkalmazkodni a lakók igényeihez, amelyre önök hivatkoznak mindenféle médiumokon keresztül. Vegyék figyelembe – és mi is

szeretnék azok közé az elégedett kőbányai emberek közé tartozni, akikre hivatkoztak korábban –, ez a terv, ez teljesen rossz. És ezért kérem Önöket arra, hogy gondolják meg, hogy több száz lakó kérése van egy aláírási íven, ahol azt kérik, hogy módosítsák, legyen ez egy fejlesztés, ne pedig rombolás és egy mindenféle módon csak károkat okozó beruházás, amit erőszakosan tolnak át úgy, hogy most már ismerik a véleményünket is. Legyenek szívesek párbeszédet folytatni a lakókkal, és vegyék figyelembe azt, hogy a lakók választották meg önöket képviselőként, és bíztak önökben, és szeretnék, hogyha képviselnék az érdekeiket. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen. *(Taps a közönség körében.)*

Elnök: Kubancsik Károlyné *(szólítja a következő felszólalót).*

Kubancsik Károlyné: Jó napot kívánok, én is üdvözlöm a megjelenteket. Nem vagyok gyakorlott az ilyen hozzászólásokban, mert én csak egy egyszerű nyugdíjas asszony vagyok, aki ötven éve, egy félév hiányával ötven éve élek Kőbányán. Úgy gondolom, hogy ez elég jó bizonyíték arra, hogy szeretek itt élni, jóléreztem magam, és nem vándoroltam el semerre, mert megtaláltam minden olyan számításomat, ami kielégítette az életemet, jól éreztem magam. Ez az útdolog, ami most napirendre került, ez azért úgy megkérdőjelezte most az érzésemet, hogy vajon hogyan tovább? Megöregedtem, megözvegyültem, még ezt is hozzá kell tennem, szeretnék nyugodt körülmények között, ugyanabban az életformában vagy életmódban élni, úgy, ahogy eddig éltem. Ez az útépités nemcsak az emberek életére – nagyon fontos, de nemcsak az emberek életére – van hatással, hanem a növényvilágra is. Ötven év alatt itt az állatok hazataláltak, otthon vannak, madarak, kisállatok, növényzet, minden. De hogy továbbmenjek még a károkból. Ezek az ingatlanok elvesztik az értéküket, nem is akármilyen szinten. Eddig olyan kapós volt a környékünk, hogy ha itt egy lakásból valaki elment, mert mit tudom én, kicsi volt vagy akármilyen okból elment, egyből betöltötték a lakást, mert hiszen azt mondja a szóbeszéd, az járja, hogy ez Kőbányának a Rózsadombja. Hiszen ez egy zöldövezet, nagy parkkal, nagy területekkel, az emberek itt nyugodtan jönnek-mennek, anyukák, szülők nevelik a gyerekeiket, azért az nem mindegy, hogy mivé alakul. Én tulajdonképpen azt nem értem, koromnál fogva sem értem, mert ugye azért már sok mindent megéltem az életem során, hogy miért nem lehetett ebből egy közvéleménykutatás. Hiszen mi itt élünk, 500-600 ember itt él, hát senki nem gondolt arra, hogy talán ezek az emberek, akik itt vannak, hogy mit szólnak hozzá, hogy mi a véleményük róla, hogy az erkély alatt el fog menni az ilyen autó, aztán jön a másik autó és oda benyomja a (...), a lakásunknak nagyon szép erkélyei vannak, tehát az, aki mondjuk beteg vagy nem tud lemenni, kiül az erkélyre és egy zöldövezetben érzi magát. De most majd az orra alá fog menni a kipufogógáz, meg a mit tudom én milyen szennyeződések. S még egy dolgot szeretnék: Orbán Viktor miniszterelnök úr sok kérdésben vagy sok dologban kiadott egy nemzeti konzultációt, figyelve arra, hogy az emberek vajon, hogy vélekednek erről a dologról. Hát én úgy gondolom, hogy mi nem vagyunk egy ekkora közösség, de mi is talán megérdemeltünk volna annyit, hogy kiadunk egy körlevelet, értesítést, egy kérelmet arra, hogy mondják el, kedves lakók, hogy hogy gondolják ezt. Vagy legalábbis adtak volna a közös képviselőnek, a házak közös képviselőjének, szólították volna fel a közös képviselőket arra, hogy végezzenek házon belül véleménykutatást. Hiszen én 40 évig igazgatási tag voltam, és a házon belül, kisközösségekben, ha bármiféle változást vagy bármiféle döntést akart az igazgatóság hozni, összehívta a lakókat, elmondta, megtárgyaltuk, és amit a közösség, amit a zöm, amit a nagyobb rész akart, azt valósítottuk meg. Én úgy érzem, hogy ennyit azért megérdemeltünk volna mi, ez a kisközösség. Végezetül még azt szeretném mondani, hogy döntésüknél azért vegyék figyelembe azt is, hogy mi a fontosabb: egy utca vagy 500-600 embernek a további sorsa. Hiszen mi Önöket megválasztottuk, önökbe tettük a bizalmunkat, és abban reménykedünk, hogy a mi pártunkon fognak állni, és azt fogják figyelni, hogy ennek

az 500-600 embernek az élete vajon, hogy folytatódik, hogy van-e reménye arra, és nem kell csalódnia abban, akinek bizalmat szavaztak. Köszönöm szépen.

Elnök: Korsós László *(szólítja a következő felszólalót).*

Korsós László: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Én voltam az, aki amikor meglátta a két facebook posztot, akkor telefon után nyúlt és segítséget kért azért, hogy valaki jogi háttérrel nyújtson ennek a közösségnek abban, hogy ezellen tiltakozni tudjunk. Evidensnek tartom azt, hogy nem a közlekedők érdekeit képviselik az Önkormányzatban egy ilyen ügynél, hanem az ott élőkét. Egyszerűen nem akarjuk, hogy az ablakaink alá egy kétsávos autótutat, autóforgalmat szervezzenek a jelenlegi zöldterületre. Nekünk az mindegy lett volna, hogy ebben a mindannyiunkat érintő ügyben ki képviseli a lakókat, a tervezés során, most, a döntéshozatal előtt, teljesen mindegy, mert nekünk ez nem politikai kérdés, hanem az önkormányzatiság és a népképviselő kérdés. Mint elhangzott itt, ezen a közgyűlésen, hogy tíz éve tervezik az utat, s ebben az itt élőket mindennapjaikban érintő döntésben ez alatt a tíz év alatt egyszer sem kérdeztek meg senkit semmiről. Nem láttunk hatástanulmányokat, statikai vizsgálatokat az elmúlt tíz évben. A költségvetésben az Albert Camus utcánál egyetlenegy tétel szerepel, amit én megtaláltam: ez egy 10,2 milliós tétel, kábelkiváltás címen. Máshol a költségvetésben, az ideiben én ezt nem találtam. Ennek mi az oka, hogy lehetséges ez? Még egyszer mondom, hogy az itt élők számára ez nem politikai kérdés, hanem a mindennapos komfortjukhoz tartozó kérdés. Senki nem tudta megmagyarázni vagy nem magyarázta eddig meg nekünk, hogy miért van szükség erre az útra, nincs erre konkrét válasz, amikor kétirányú utak vesznek körül mindenhol bennünket. Viszont hogyha megépül, a Harmat utcából és a Mádi utcából, a környező ipartelepekről, a buszparkolóból olyan forgalom kerül erre az utcára, ami megtalálja majd ezt, olyan porszennyezés, zajszennyezés lesz ott a házak előtt közvetlenül, ami valóban – visszautalok a szomszédasszonyomra – az ingatlanok értékcsökkenését fogja okozni. Ezért ki vállalja majd a felelősséget? Arra szeretném felhívni a döntéshozók figyelmét, hogy ez egy nagyon régen így használt terület, amit a természet visszavett, és ezen a területen legalább öt-hat védett állatfaj is él: úgymint sünök, kopáncsok, cinegék, zöldhüllők, gyíkok. Ezeket előszeretettel etetgették, figyelgették az ott lakók. Hétfőn megkezdődött volna ott a föld gyalulása. Erre van-e valami hatástanulmány, hogy ezekkel mi lesz ezután vagy mi lett volna, mit csináltak volna ott a helyszínen? Azt értsék meg, hogy az lhász közieknek nem a konfliktus fenntartása vagy generálása az érdeke. A konfliktust az váltotta ki, mondhatom bátran, hogy önök a kommunikációval és az egyoldalú kinyilatkoztatásokkal, amik eddig zajlottak ebben az ügyben. Nyugvópontra szeretnék, hogy kerüljön ez a helyzet. Egy proaktív, az ügyben nyílt egyeztetésen alapuló, kétoldalú kommunikációt, együttműködést várunk el önöktől, amely során figyelembe veszik az igényeinket, a kéréseinket, kérdéseinket és észrevételeinket. Ha lehetőség van rá, akkor ezt a projektet vagy felfüggesztik vagy a mi közreműködésünkkel teljesen máshogy hajtják végre. Mi ott élünk, önök viszont elvileg értünk vannak most itt. Nemrég láttam Polgármester úrnál egy nagyon jó szlogent megosztva a facebookon, az úgy hangzott, hogy „Aki fát ültet, az bízik a jövőben. Aki fát ültet, zöld területet szüntet meg a huszonegyedik században.” Azt nem tudom, hogy miben bízik, de az elsőben kérem a segítségét és a támogatását a lakóknak. Köszönöm.

Elnök: Paróczai Anikó *(szólítja a következő felszólalót).*

Paróczai Anikó: Köszönöm szépen. Én csak néhány szót szeretnék itt szólni, reagálva azokra a kijelentésekre, amik itt néhányaktól elhangzottak. Minket, engem körülbelül kettő vagy három hete kerestek meg az lhász közben élők, hogy felhívják a figyelmemet, a figyelmünket egy olyan problémára, ami – ahogy már ők elmondták – a mindennapjaikat jelentősen átalakítaná. Én, képviselőtársaim, akik ebbe be lettek vonva, a feladatunkat

végeztük, képviseltük a lakókat. Én nem szeretnék túl sok mindent hozzáfűzni még az előttem szólókhoz, arra szeretném megkérni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy gondolják át, hogy 2021-ben valóban szükség van-e arra, hogy zöldterületet betonnal, aszfalttal öntsenek le, vagy pedig pótolják az elmaradásaikat, a hibáikat, és meghallgatják a lakók tiltakozását, meghallgatják, meglátják azt, hogy a petícióra, az aláírásgyűjtésre, amit kezdeményeztek, több százan támogatták azt, több százan fejezték ki a nemtetszésüket ezzel a beruházással kapcsolatban. Én nagyon örvendek annak, hogy a szünetben már itt elindult a párbeszéd és bízom abban, hogy ez folytatódni fog, és hogy tudják majd támogatni Stemler Diána képviselőasszony előterjesztését, és kinyilvánítják a párbeszéd iránt a valódi elkötelezettségüket. Köszönöm szépen.

Elnök: Pontosan nem tudom, ki a hozzászóló, pontosan milyen hozzászólási joggal rendelkezik. Itt a teremben ülnek többen, akik jogosult arra, hogy képviseljék a kőbányaiakat, és biztos, hogy esküjüknek megfelelően ezt meg is teszik ezt. Többször elhangzott Önöktől, hogy aláírtak íveket és aláírásokat gyűjtöttek több százat akár. Én kérdeztem Jegyző urat, kollégáimat, hogy kaptak-e ilyen aláírásokat, de egyet sem kaptunk. Kérdeztem azt is a kollégáimtól, hogy telefonhívást, bármilyen értesítést kaptak-e Önöktől, hogy valamilyen módon szeretnék tiltakozásukat kifejezni a tervezett beralótlant. Tehát itt, most önöktől értesülünk, hogy tiltakoznak a beruházás ellen, de erről sem tud senki. Sem e-mail-ben, sem telefonon, a vezető tisztségviselőket, Képviselőtársaimat nem kereste senki. Bocsánat, visszavonom, Somlyódy Csaba alpolgármester urat keresték körülbelül hatan, és az irodájában és tartottak is egy egyeztetést erről a kérdéstről. De egyéb módon, több száz aláírás, amiről itt szó esik, nem jutott el az Önkormányzat Képviselő-testületéhez, úgyhogy ezt nagyon sajnáljuk, de ez nincs a birtokunkban ebben a pillanatban. Hol van? *(A háttérből mikrofon nélküli beszéd hallható, de ne érthető.)* Tehát az Önkormányzat vezetőihez, választott tisztségviselőihez, a Képviselő-testület tagjaihoz nem jutott el a tiltakozásnak semmilyen formája, Önöktől értesülünk most arról, hogy önök valahányan aláírtak valamilyen ívet és tiltakozást. Nem ismerjük a tartalmát, az aláírók számát, semmit. Tehát ezt fogadják el tőlünk, mert miért állítanánk ebben valótlant. Tehát mi most Önöktől értesülünk arról itt helyben, hogy ez történt. *(A háttérből lakók mikrofon nélküli bekiabálása hallatszik, de nem érthető.)*

(A háttérből, mikrofon nélküli bekiabálás: „Elnézést, egy szót szólhatok?”)

Elnök: A szabályok szerint sajnos nem. Szívesen megadnám Önnek a szót, és higgye el, nem az én rossz szándékomon múlik, de a tárgyalásnak ez a formája, a kialakított szabályoknak, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának ez a formája. Én szívesen folytatok önnel párbeszédet később, és a testületi ülés után ülünk le és beszéljünk, hiszen mindig is híve voltam annak, hogy nyílt egymás közötti kommunikációban beszéljünk meg kérdéseket, és én teljes mértékben megértem önöket és megértem az aggodalmunkat, hozzátéve azért egy-két gondolatot. Teljesen normális, hogy a lakókörnyezete iránt – legyen az épített vagy természeti környezet –, a lakóingatlana iránt mindenki aggódik, s ha szembesül egy helyzettel, akkor fölmerül benne számos olyan kérdés, amely a jövő szempontjából egy megválaszolendő kérdés. Ugyanakkor engedjék meg, hogy egy rövid tájékoztatást adjak arról, hogy az Önkormányzat tájékoztatási rendszerében a közelmúltban hol bukkant föl az Albert Camus utca, és itt a közelmúlt az elmúlt tíz esztendőket jelenti. Hiszen az Albert Camus utca korábban is – a hetvenes évekig kerestük vissza –, de mindig is egy út volt. Különböző szabályzatok, tanácsi jegyzőkönyvek és sok minden egyéb tartalmazza. Közútként jelenik meg, különböző funkciókkal az elmúlt évtizedekben. Egészen 2012 novemberéig, amikor is a Fővárosi Közgyűlés döntött. A 144. utca nevet viselte, tehát ez a városszerkezeti tervekben mindig is útként került meghatározásra. Azonban csak a közelmúltban jutottunk el oda, a 2020. áprilisi

vagyonátadást, földhivatali átjegyzést követően került abba a közelségbe, hogy valóban kiépülő, nem földes út, földút legyen, hanem burkolt felületű úttá váljon. Egyébként az Önkormányzat az elmúlt tíz esztendőben folyamatosan, több dokumentumban kommunikálta azt, és nem közvetlenül önöket megkeresve, hiszen számos kérdésben a kőbányaiakat nem tudjuk közvetlenül megkeresni. Számos olyan ügyet tárgyalunk – ez a képviseleti demokrácia lényege –, amely érinti a kőbányaiak sokaságát, de mindenről mindig hírt adunk, legyen ez ma már a korszerű közösségi oldalak egyike vagy a Kőbányai Híradók valamelyike, a Kőbányai Hírek című újság, és bizony ezen sajtóorgániumokban, médiafelületeken többször megjelent az, hogy itt útépitési szándéka van az Önkormányzatnak. E tájékoztatások kapcsán egyébként többen meg is kerestek az elmúlt tíz esztendő során, és kérték a tájékoztatást arról, hogy hogyan, milyen módon, mikor tud ez megvalósulni. És mindig azt szoktuk mondani, hogy ez majd azt követően lehetséges, ha az állam úgy dönt, hogy tulajdonba adja a Kőbányai Önkormányzat számára. Tehát ez soha nem volt elhallgatott kérdés, sőt költségvetési sorokon folyamatosan megjelent különböző tételekben, például az előbb említett közműkabel kiváltási soron. Az idei költségvetés tartalmazta a megépítés forrását is, ha nem is találta, de idén ez már szerepelt az elvégzendő feladatok között. A Kőbányai Önkormányzat számos programja tartalmazta ezt az útfelújítást, egyébként még a környezetvédelmi intézkedési tervek is. A legutóbb elfogadott terv, amelyet ez a Testület is ismer, tárgyalt, elfogadta azt, hogy Kőbányán a közeljövőben megépítendő utak közül ez az utca, ez az útszakasz kell, hogy megépüljön. Mint ahogy 2012-ben, amikor szabályozással foglalkozott a területen a Testület, majd azt követően 2020-ban, amikor megalkotta a Kerületi Építési Szabályzatot, akkor a partnerségi egyeztetés keretében nyilvános dokumentumban, illetve különböző szervezetektől, civilektől, lakosságtól várta az Önkormányzat azokat a partnerségi véleményeket, amelyek az építési szabályzattal kapcsolatban ilyenkor megjelenhetnek. Ezzel kapcsolatban egyetlen megjegyzés nem érkezett az Önkormányzathoz. Tehát ezeket a partnerségi egyeztetéseket minden esetben újságban nyilvánosságra hozott módon a kollégáim, az Önkormányzat képviselői, a Főépítési Osztály munkatársai lefolytatják az adott ügyre vonatkozóan. Hogy miért is az Albert Camus utca egyébként, hogy erről is váltunk pár szót. Ez az utca szabályozásában egy 18 méter széles utca, messze a legszélesebb kőbányai utcák közé tartozó, ámbar rövidke kis utcáról beszélünk, mely 18 méter szabályozási szélességű utcából hozzávetőlegesen a középső hat méteres sáv kapna szilárd burkolatot, míg a mellette lévő sávok továbbra is megmaradnának zöld – pontosabban nem teljesen zöld, hiszen az egyik oldalán szilárd padkával, parkolás céljából – felületként. De fasor telepítésével, a zöld terület rendezésével továbbra is egy zöld utcája maradna Kőbányának. És igazából az utca fejlesztése a Maláta utcával együtt nyer értelmet, nem önmagában az Albert Camus utca – Mádi utca – Harmat utcai szakasza. A városi szövet építése a cél mindezzel, és az elmúlt évek, évtizedek vagy a korábbi szabályozás is ezt fogalmazta meg célul, hiszen a környéket számos egyirányú utca szeli, szabdalja, számos egyirányú utca vezet keresztül a környéken. És van a térségnek egy olyan kisebb – nem lakótelepi, hanem inkább családi házas – területe, ami egyfajta zárványként jelenik meg. Ez a Maláta utcának az északi odala, illetve a Nyitra utcának bizonyos szakaszai, ahonnan csak viszonylag nagy kerülővel, a Harmat közön keresztül lehet eljutni Kőbánya más részei felé egy óvoda előtti területet használva, egy nagyon szűk keresztmetszetű útszakaszon, utcán, a Harmat közön keresztül. Ez a kis útszakasz arra tesz igazából lehetőséget – nem nagy átmenő forgalomnak nyit új területet –, hogy ezen kicsi zárványterületeket jobb közlekedési feltételekkel lássa el a Kőbányai Önkormányzat. És azt is el kell mondani, hogy ennek a területnek a fogalomtechnikája most készül. Tehát amely kérdéseket Önök fölvetnek – buszforgalom, jelentős forgalom, nagyteher-gépjármű forgalom –, ez mind olyan kérdés, amiről tudunk egyeztetni és beszélni. Senkinek nem volt az a gondolata, hogy erre a kicsi utcára ilyen típusú forgalmat vezessen. Tehát itt egy nagyon lokális, súlykorlátozott, megfelelő irányt kijelölő útfelújítás a cél, amivel például el tudjuk érni, hogy a Maláta utca végén élő gyerekek, akár

kerékpárral egyértelműen el tudjanak menni vagy meg tudják közelíteni mondjuk a Kápolna utcában lévő iskolát. Ne kelljen tenniük egy kerülőt a városban a Mádi utcán, Harmat közön, Harmat utcán keresztül, hanem nyílik egy direkter irány. Tehát a városi szövet erősítése volt az elmúlt években, évtizedekben is a cél ennek az utcának a kijelölésében. Azt említi, hogy a közlekedők érdekei, a lakók érdekei ellen. Nyilván a helyben lakók számára ez egy új helyzet, hogy ott egy utca fejlődik. Ugyanakkor más lakók érdekeit vagy a közlekedők érdekeit azért figyelembe kell vennünk, hiszen egy városban élünk, a város szövetét, útszerkezetét, úthálózatát úgy kell formálni, úgy kell annak a forgalmi rendjét alakítani, hogy az egy nagyobb térség számára is megfelelő legyen, a lokális, maximálisan lokális érdekeket figyelembe véve. Tehát ez nem egy nagy átmenő forgalmú útnak terveződik. Másrészt a területen vannak olyan barnamezős zónák, amelyeknek a későbbi fejlesztése biztos, hogy elkerülhetetlen. Hogy ezen barnamezős zónákat, amelyek nincsenek kőbányai önkormányzati tulajdonban, ugyanakkor a hatályos jogszabályok szerint fejleszthető zónák, ezeknek a zónáknak a kiszolgálása, azt gondolom, megint nem mindegy, hogy milyen módon történik. Épp az Önök érdekében, hogy ne okozzanak ezek a barnamezős zónák vagy azok jövőbeli fejlesztése az önök számára komolyabb terhelést. Tehát számos szempont tudunk említeni e tárgyalás során is, ami ezen út megépítése mellett szól. Javasolom, hogy folytassuk a párbeszédet, azt a párbeszédet, amelyre önöknek egyébként eddig is lehetőségük volt, hiszen a közelmúlt beruházásai során is mindig megjelent egy tábla a sarkon, hogy itt milyen munkát végez az Önkormányzat. Minden munkánknál egy ilyen táblát elhelyezünk (*mikrofon nélküli bekiabálás hallatszik a háttérből, nem érthető*), mely táblán szerepelt, hogy egy kábelkiváltás történik az Albert Camus utca építése érdekében. Tehát ezeket a kötelező tájékoztató táblákat elhelyezzük, csak sajnos ezek mellett sokszor elmegyünk. Önök közül vagy az önök környezetében élők közül egyébként e ház falai között is folytattunk erről egyeztetést, hiszen amikor a közelmúltban bontottak egy lakóépületet az önök közvetlen környezetében, illetve nem egy lakóépületet, hanem több épületet, és ennek kapcsán is akkor megkeresték az Önkormányzatot, ellentétben a mostani helyzettel, akkor leültünk tárgyalni a kérdésről, és az ott élők képviseletében akkor megjelenők már közvetlen tájékoztatást is kaptak, hogy itt a jövőben, amennyiben tulajdonba jut az Önkormányzat – hiszen akkor, három évvel ezelőtt ettől még nagyon messze voltunk –, akkor itt milyen közútfejlesztés várható. Egyébként a zöldterületről annyit, hogy az önök épületének a másik oldalán húzódik az egyik legzöldebb parkunk, kutyafuttatóval, többezer négyzetméter zöldfelülettel, nemrégén fölújított játszótérrel, parkosított területtel. Egy ugrással arrébb van Kőbányának egy nagyon szép parkja, az Óhegy park, mellette, az önök lakóépületétől egy karnyújtásnyira, az utca másik oldalán Budapest egyik legjelentősebb természetvédelmi területe, a Vízművek területe hatalmas zöldfelületként, ami úgy is kell hogy maradjon. Tehát önök Kőbányának vagy Budapestnek az egyik legzöldebb pontján élnek, és ez a helyzet nem is fog változni azzal a hatméteres burkolt felülettel, ami meg fog jelenni. Megadom a szót Huszti András Norbertnek.

Huszti András Norbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én csak dr. Pap Sándornak szeretném mondani, hogy már a legelején így kellett volna kezdeni, amint a szünetben is elkezdett a lakók számára egyeztetést felkínálni. Annak ellenére, hogy Kovács Róbertnek a válaszában nem feltétlenül ezzel kezdte, és talán sűrű bocsánatkérések közepette elnézést kérni a lakóktól, hogy az előkészítés során nem lettek ők belevonva ebbe a folyamatba, és akkor utána talán kicsit emberibbnek is tűnt volna az egész, mint hogy így utólag, 423 aláírás után hátrálnának meg adott esetben. De ennek ellenére köszönöm szépen, hogyha egy egyeztetést összehív a lakók számára, és ott úgy meg tudják oldani az ottani folyamatokat, hogy az mindenki számára a lehetőségek szerint a legjobb lehessen. Köszönöm szépen.

Elnök: Major Petrának adok szót.

Major Petra: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Köszönöm szépen a lakóknak is, hogy eljöttek. A héten már volt egy egyeztetés, azonkívül privátüzenetekben és beszélgetésekben is több lakóval egyeztettem és beszélünk. Somlyódy Csaba alpolgármester úrnál voltunk, ahol a Vagyonkezelőtől is jelen voltak, és felvázoltuk a lakók felé, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy minimálisra csökkentsük a forgalmat, amit alapvetően nem várunk szerencsére túl nagyot. Ehhez majd kérni fogom a Testület támogatását is, hogy nyilván nemcsak ezt az egy utcát, hanem a körülvevő több utcát és nagyobb területet egyben kell majd vizsgálnunk. Főleg úgy, hogy nemsokára egy nagyobb volumenű bicikliútfejlesztés is elkezdődik a környéken. Ez is befolyásolni fogja a közlekedésünket, úgyhogy Polgármester úr pozitívan állt ehhez hozzá, támogatta, hogy erről mindenképpen folyjanak majd vizsgálatok. Ezen felül támogatni fogom Stemler Diána képviselőasszony előterjesztését, hiszen fontos, hogy beszéljünk a lakókkal. Szerintem ideje lesz kitalálnunk egy olyan protokollt, ami nemcsak így az utolsó pillanatokban, hanem talán már a tervezés megkezdésénél bevonja a lakókat, és akkor így hiába tart egy ügy 10-15 éven keresztül, a lakók folyamatosan tájékoztatva lesznek, és kikérhetjük a véleményüket akár minden szakaszban is. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Az a helyzet, hogy a Kőbányai Önkormányzat az elmúlt években, de nagyon régen azt a gyakorlatot követi, hogy szinte minden kérdésben kéri az adott területen élők véleményét és folytatja a párbeszédet. Nemcsak azért, mert jogszabály kötelezi erre, hanem ezt a gyakorlatot tartjuk helyesnek. Az a szomorú ebben, hogy egy-egy meghirdetett, újságban meghirdetett, közösségi oldalakon, önkormányzati közösségi oldalon meghirdetett társadalmi egyeztetésre, partnerségi egyeztetésre, egy-egy térség szabályozásának a megvitatására, ahol az utcákról, kialakuló közterületekről, a közlekedésfejlesztésről, épületekről, építménymagasságról és ezer dologról kellene dönteni, nagyjából Kőbányának ugyanaz a kettő vagy három polgára jelenik meg, aki nem feltétlen az adott környéken él, de fontosnak tartja, hogy elmondja a véleményét, bárhol is él, a kőbányai szabályozással kapcsolatban. Tudom, hogy ez nem kőbányai probléma és jelenség, és nem is csak magyar, hanem általában jellemző modern világunkban az, hogy a közügyek felé, ha módunk van és lehetőségünk van, akkor nem fordulunk, és nem foglalkozunk vele, míg, ha a közvetlen környezetünkben egy probléma fölbukkan, akkor gyorsan reagálunk, sokszor akkor, amikor már egy bizonyos szituáción túl vagyunk. Ami nem jelenti azt, hogy most túl lennénk azon, hogy kitaláljuk még azt, hogy milyen forgalmi rendje legyen a környéknek. És ezt nem Önöknek rovom föl, akik most itt ülnek az Ihász utcából, hanem próbálom itt is fölhívni a figyelmét mindenkinek, különösen a nevelésben, oktatásban résztvevőknek, hogy a jövő generációt úgy neveljük, hogy ne legyünk közömbösek a saját ügyeink iránt, és ha az Önkormányzat, vagy bárki, aki az adott térségben bármilyen intézkedésre jogosult – legyen ez kormány, legyen ez kormányhivatal, legyen ez bárki –, akkor figyeljen arra, hogy amikor hívják, hogy jöjjön egyeztetni, tényleg jöjjön el és ott mondja el a véleményét. Sajnos az a tapasztalatunk, hogy ez nem működik. Márpedig mi nem tudunk nagyobb nyilvánosságot biztosítani, mint a minden postaládába eljuttatott helyi újsággal például. Amihez nem kell tévét nézni, nem kell fizetni érte, csak kivenni a postaládából és havonta egyszer átnézni: mi is történik ebben a városban. No, ezt csak a hozzászólás kapcsán, de az ügy kapcsán is, azt gondolom, nem haszontalan elmondani. Egyébként arról a kérdésről, hogy milyen jövőbeni forgalmi rendje legyen, és nem az Albert Camus utcának, hanem a térségnek, annak a helyzetnek a megállapításáról vagy erről a kérdésről Kovács Róbert képviselő úrral is szót váltottunk, amikor a Momentum frakcióvezetőjeként még az Albert Camus közről egyeztetünk, hiszen képviselő úr, akkor frakcióvezető úr azt vetette föl, hogy a Maláta köz forgalmi rendjét, annak különösen alsó szakaszán, ahol összeszűkül az utca, meg kell változtatnunk, hogy működőképes legyen a rendszer, hiszen kétirányú forgalmat nem bír el a térség. És számos ilyen kérdést vizsgálnunk kell az Albet Camus és Maláta utca vonatkozásán túl is, például a Csősztorony

utca, a Harmat utcával párhuzamos belső kis szervízút kérdése, ami szűk keresztmetszetű, de kétirányú. Tehát a térségben, azt gondolom, hogy számos kérdést kell vizsgálnunk ahhoz, hogy az Albert Camus is úgy tudjon illeszkedni a közlekedési rendbe, ami nem az Önök elégedetlenségét, hanem remélem, hogy majd egyszer az elégedettségét fogja szolgálni. Kovács Róbert képviselő úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr. Két dolgot szeretnék. Az egyik: elhangzott, hogy pártpolitikai megfontolások vagy szálak motiválják ezt a témát. Lehet, hogy van ilyen, de akkor el kell, hogy mondjam, és a vendégek nyilván nem tudják, de az asztalnál ülők közül mindenki tudja, hogy én nem vagyok semmilyen politikai pártnak a tagja. A Momentum nevű politikai pártnak pedig különösen nem vagyok a tagja. Tehát ha ilyen vádak vannak, akkor tessék annak címezni, akik pártokban vagy pártpolitikai megfontolások alapján kezelik ezt a kérdést Tanácsnok úr szerint. Ez az egyik része. Én csak szakmai oldalt akartam fölvetni, hogy ha – ismétlem még egyszer – hat évvel ezelőtt a Kőbányai Vagyonkezelő már költségvetési forrást fölhasználva tervezte a közvilágítást és az úttá történő átépítést, tehát hat évvel ezelőtt, akkor az, hogy lehet, hogy egy ilyen súlyú kérdésben a lakók nem tudnak semmiről. Ha tudtak róla, akkor az nyilván más kérdés. De ha nem tudtak, akkor az is egy polémiát fölvet. Ennyit erről. A másik felvetésem az lenne – és bizonytalan vagyok, hogy ez mekkora támogatást fog elnyerni, de talán elnyeri – hogy javasolnám egy eseti bizottság, albizottság fölállítását – volt már itt ilyen az elmúlt két évben –, ami ezzel a kérdéssel foglalkozna. Véleményem szerint a felfüggesztésével, megállításaival a projektnek már nem fog tudni foglalkozni, amennyire én tudom, de azokkal a forgalomtechnikai, forgalomcsillapítási megoldásokkal, amelyekről itt már sok szó volt többek részéről, azzal tudna foglalkozni. És javasolnám ennek a mondjuk három fős bizottságnak a tagságába Képviselő asszonyt, az előterjesztőt, Major Petra képviselő asszonyt, aki a körzet képviselője és dr. Pap Sándor tanácsnok urat, aki pedig ebben a dologban érintetté vált. Amennyiben persze Képviselő hölgyek és Képviselő úr ezt jó néven veszik vagy rokonszenvvel fogadják. Köszönöm szépen.

Elnök: Közben megkérdeztem a kollégámat, hogy ebben is lássunk tisztán, hogy ez a tervezés mikor is indult és hol csúcspontodott ki. Az előkészítése elindult a tervezésnek, de felfüggesztésre került abban az időszakban, amelyet Képviselő úr említett, mert nem volt tulajdonunk, és ezért az engedélyeztetésben nem tudtunk volna lépni, hiszen tulajdonosi hozzájárulást idegen tulajdonra nem lehetett volna adni. Ezért 2020-ban, április 7-ét követően, miután tulajdonba került az Önkormányzat és földhivatali bejegyzés történt, vagyis 2020 áprilisát követően indult el a tervezés folyamata. Tehát nem 2015-ben – akkor volt erről egy elvi döntés, de nem tudott továbbmenni. Akkor többször kértük a Magyar Államot az ingatlan átadására, ezzel kapcsolatban több képviselő-testületi döntés is született, de a Magyar Állam viszonylag hosszú idő után adta tulajdonba a Kőbányai Önkormányzatnak ezt az ingatlant vagy ingatlanokat, hiszen több helyrajzi számról beszélünk. Stemler Diána képviselő asszonynak adok szót.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Képviselőként, én azt gondolom, feladatom, hogy amennyiben valaki a lakókörnyezetében demokratikus módszereket keres a tiltakozásra és engem keres meg, akkor eszközöket adok a kezébe. Lehet, hogy nem én vagyok a legkiválóbb képviselő, s lehet, hogy nem a legjobb módszereket választottam, viszont az előterjesztésben jeleztem a petíciót, a megszólalásomban jeleztem, hogy hány darab aláírás érkezett a petícióra, itt van előttem, és több ülésen jeleztem a lakók problémáit. Valóban Pap Sándor tanácsnok úr mondta, hogy kellenek az egyeztetéshez jogászok, építészek és egyéb szakemberek, ezzel teljességgel egyetértek. Éppen ezért adtam be hivatalos módon, előterjesztésként, mert az előterjesztés biztosíték arra, hogy elindul a kommunikáció. Emellett pedig Kovács Róbert képviselőtársam eseti bizottsági javaslatát szeretettel

fogadom és örömmel részt veszek egy eseti bizottságban újra. És köszönöm a lakók nevében, amennyiben az előterjesztést megszavazzák. Köszönöm szépen. *(Taps a háttérben.)*

Elnök: Pap Sándor tanácsnok úr.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Többször megszólítottam, igyekszem sorban végigmenni. Huszti képviselőtársamnak igaza van, így kellett volna kezdeni. Az, amire én megpróbáltam fölhívni a figyelmet konzekvensen: hogy már nem nekem. Itt az egyetlen, nem is nézeteltérés, ez félreértés, köztünk abban van, hogy időbeliségében a kérdés rossz helyre ment. A kérdés jogos. A körzetnek nem én vagyok a képviselője ebben a pillanatban, ha úgy tetszik, az építési engedély megszerzésének, ha úgy tetszik a tulajdonszerzésnek a pillanatában már nem én felügyeltem ezt a portfóliót. Ezért mondtam azt, hogy egy másik ajtón kell kopogtatni. 2010 és 2019 között, ami történt, szerintem jó volt, bár biztos nem hibátlan, azért én vállalom a felelősséget. Arra kérlek bennteket, hogy olyat kérdezzetek, ami az én feladatomból volt, meg az én felelősségem, időben is, meg hatáskörben is, és akkor arra tudok annál jobbat válaszolni, meg annál tartalmibbat, mint hogy elirányítalak a megfelelő irányba. És azt gondolom, hogy szakmai érvekkel – tehát itt a szakmaiság szóba került, szakmai érvekkel válaszoltam, hatáskörrel, konkrét eseményekkel. Ami a bizottságosditi illeti: egyetlenegy szűkös erőforrásunk van mindannyiunknak és ez az idő. Felvonulás előtt van a vállalkozó, van egy aláírt közbeszerzési szerződésünk. Hogyha Ti azt gondoljátok, hogy azok után, hogy három-négy hete húztuk az időt, bocsánat, nem én, három-négy hétig húzódott ez a dolog aláírásgyűjtéssel, pedig az aláírásgyűjtés helyett hogyha ez időben a megfelelő fórumra eszkalálódik, akkor magát a közbeszerzési eljárást meg lehetett volna állítani. Ha azt gondoljátok, hogy most az időhúzás meg a bizottságosdi a válasz, akkor nem értek egyet. Ezeknek az embereknek nem politikusokra van szükségük, hanem meg kell ismerniük Főépítész asszonytól, hogy miért így képzelte el, miért így terjesztette elő azt a szabályozási tervet, amelyet ti mind láttatok és elfogadtatok velünk együtt. Meg kell ismerniük, hogy milyen műszaki tartalma van magának a beruházásnak, az milyen módon fogja befolyásolni az életüket, és jogászra van szükség, hogy eldöntsük, hogy a szerződésen még tudunk-e változtatni. Ehhez politikus nem kell. Megszólítottam, és a mediálást én magamra vállaltam, de ezenkívül csak és kizárólag szakemberekre van szükség ebben a történetben. A lakók ezt kedvezően fogadták. Én szerintem most már ne alakítsunk mindenféle fiktív grémiumokat, ültessük le ezeket az embereket azokkal, akik választ tudnak adni a valódi kérdéseikre. Köszönöm.

Elnök: Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Tisztelettel köszönöm szépen a szót. Érdekes, ahogy zajlik – és nincs gazdája a kakinak – ez a vita. Én nézem, a végén még én maradok maccsban, mert a híradásokból már én lettem a nép ellensége, amikor a közösségi posztomon egyáltalán szóba mertem hozni, hogy egy közösségi döntés, egy testületi döntés alapján, egy testület egyhangúlag elfogadott döntése alapján itt az építkezés el fog kezdődni. Kicsit úgy érzem magam, mint amikor valaki egy levélben rossz hírt kap, és a postást kezdi el okolni azért, hogy ilyen levelet hozott. A másik, ami eszembe jutott ezzel a dologgal kapcsolatban, egy Buttler nevű kiváló angol történésznek a mondása, aki azt mondta, hogy „felheccelt tömegektől racionális együttműködést és racionális párbeszédet elvárni nem lehet, ámbar politikai kóklerek és sarlatánok kiválóan tudják manipulálni a helyzetet”. Nagyon köszönöm az itt lakóknak, hogy ebben a helyzetben megőrizték a nyugalmaikat, és valóban azokat a problémákat mondták el, amik valóban problémát jelentenek a számukra. Én tudom, hogy egy felfokozott politikai helyzet van, egy előválasztás, amit meg kell nyerni, de azt iszem,

hogy ezt külön kellene választani ennek a problémának a megoldásától. Ha megnézzük a történetiségét ennek az egész Albert Camus ügynek, többen jelezték, hogy rákeresve a Google-ra – nem hiszem, hogy a nagytöbbség számára ez problémát jelentett volna –, több mint 70 darab különböző bejegyzés van ezzel kapcsolatban, ami nagyon régen íródott, de engedjenek meg, hogy néhányat itt elmondjak, hogy mikor mi történt. 2012-ben ez az utca 144. számú utca volt, tehát ekkor is utca volt, nem zöldterület, a neve Albert Camus utcára változott, ezt el is mondták itt többen. Majd 2014. harmadik hó 20-án az akkori Képviselő-testület döntött, hogy az Albert Camus utcában, amelynek érdekeltisége a kialakítása, ingyenes átruházás iránti igényét jelentette be a tulajdonos Magyar Állam felé. Tehát már akkor foglalkozott ezzel a térséggel, hogy utcává kívánja alakítani ezt. Majd 2014. hatodik hó 26-án megismételte ezt a dolgot az Albert Camus utcával kapcsolatban az akkori Testület, és hosszasan lehetne folytatni itt a sort, hogy az Albert Camus utcával milyen intézkedések történtek 2019-ig. Egyet még hadd tegyek hozzá, ez nem hangzott még el: 2019-ben, az akkori választásokon, tizedik hó 7-én Polgármester úr az akkori helyzetnek megfelelően a politikai programját nyilvánosságra hozta. Ebben pontosan szerepel 2019. tizedik hó 7-én az Albert Camus és még pár utca utcává alakításának a programja: „a földutakat szilárd burkolattal fogjuk ellátni”. Már ekkor ez meghirdetésre került, a választások idején. De akkor most menjünk át 2021-re. 2021. hatodik hó 21-én Pap Sándor tanácsnok úr facebook-bejegyzésében tesz említést az Albert Camus utcával kapcsolatosan, hogy a pályázat során milyen állami források jelennek meg. Tehát már akkor, ő is szóvá tette ezt a dolgot. Majd 2021. hatodik hó 24-én a Kőbányai Képviselő-testület az éves összesített közbeszerzési tervében, tehát nem a polgármester aláírásával, hanem Képviselő-testületi ülésen 16 egyhangú szavazattal – hiányzott egy képviselő úr – egyhangúlag elfogadta ezt, amelyben szerepel az Albert Camus utcának a szilárd útburkolattal való ellátása. Magyarul a városüzemeltetésért felelős alpolgármesternek a Képviselő-testület egy képviselői feladatot adott, hajtsa végre ezt a dolgot. Ekkor, amikor ez a döntés megszületett, ennek megfelelően a közműegyeztetés is már folyt – egy közműegyeztetés általában fél-háromnegyed év –, illetve néhány dolognak a kiváltása. Nyilvánvalóan, Tanácsnok úr, egyetértek abban, hogy mikor még a Digi tévé nem is létezett, nem is ismertük, hogy ilyen van, azok kábeleinek a kiváltásáról a 2012-es és 2014-es tervezéskor még nehéz lett volna bármilyen egyeztetést például lefolytatni. Tehát valóban, Polgármester úr, igen, vannak olyan részek, amiknek az egyeztetése 2021-ben kezdődött. De azért ne csináljunk már Krisztusból bohócot, és ne mondjuk már azt, hogy 2021-ben indult az Albert Camus utcának a tervezése és akkor hirtelen, váratlanul, derült égből, keressük már meg, hogy kinek jutott eszébe az utcának a szilárd útburkolattal való ellátása. Itt az Önkormányzati törvénynek (2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól) megfelelően itt döntések születtek. A döntések pedig kötelezik a megfelelő embereket, hogy azt hajtsák végre. Amikor a pályázaton elindultunk, a kollégák meg tudják mondani, hogy hány hét áll rendelkezésünkre eldönteni, hogy beadjuk-e ezt a pályázatot vagy nem. Én itt, amikor az egyeztetés volt, és kedves Stemler képviselőtársam, én azt a megfogalmazást, amit már kétszer használtál, nagyon nem szeretem, hogy „kezdődjön el a párbeszéd”. Ez a párbeszéd már régóta folyik. Például nekem a múlt héten is volt egy ilyen megbeszélés ebben az ügyben, tehát nem kell határozatot hozni erre, bár hozhatunk, hogy ez folyjon, mert ez anélkül is folyt, és ott is elmondtam ezt a dolgot, hogy természetesen, ahhoz, hogy egy pályázaton el lehessen indulni, ahhoz kész tervekkel kell rendelkezni. Aztán vagy lesz rá pénz vagy nem, vagy öt év múlva, vagy tíz év múlva, vagy huszonöt év múlva lehet elővenni, vagy sose. De ha ilyen terv nincsen, akkor egyáltalán nem lehet elindulni. Tehát ilyen terv rengeteg van az Önkormányzatnál, és amikor benn voltak a Tisztelt Lakók – mert benn voltak a Tisztelt Lakók, Major Petrával vettünk részt az egyeztetésen –, akkor az ügyosztálynak a munkatársa elmondta, hogy úgy nehéz egy egyeztetést elmondani, hogy lehet, hogy soha, lehet, hogy tíz év, lehet, hogy huszonöt év múlva van egy olyan terv, hogy. Tehát mindenféle konkrétum nélkül, amikor még nem tudjuk például, hogy a Digi tévét ki kell-e váltani vagy

lehet, hogy már annak a jogutódját kell majd, és akkor nem tudjuk, hogy lesz-e ilyen vagy nem? Én azt gondolom, hogy a másik, hogy ki mit miről tudott. Van még egy érdekesség itt ebben a dologban. Itt megjelent több médium csúsztatásokkal és butaságokkal teli megjelenésében, hogy – konkrétumot tudok mondani, aki vitatkozik velem, annak szívesen dátum szerint idézem ezeket a butaságokat –, tehát hogy a lakók a Somlyódy Csaba alpolgármester híradásából értesültek a dologról. Lehet, hogy egyes lakók igen, de voltak, akik nem, ezek nyilatkoztak is ezekben a médiumokban nagy előszeretettel. Velosz Nórának hívják például az egyiket, aki közérdekű adatkérést adott be hetedik hó 28-án az Albert Camus utcával kapcsolatban, érdekességként mondom, hogy tudott róla, meg is szólalt több tévében ezzel kapcsolatban, és volt véleménye. Négy kérdést tett föl, nem azt, hogy a lakóknak van ebben panaszuk, nem azt, hogy bármiféle problémájuk lenne, tisztelt Önkormányzat, próbáld meg korrigálni ezt: előreláthatóan mikor kezdődik el az Albert Camus utca aszfaltozása, hány sávós utat terveznek, kerülnek-e új parkolóhelyek kialakításra, érinti-e fakivágás? Ez egy politikai akció előkészítésének a forgatókönyvét volt hivatva megnézni, hogy *(a háttérből mikrofon nélküli bekiabálás hallatszik, nem érthető)*. Bocsánat, ha valaki egyeztetést kér – és itt például ez a hölgy jelezte, hogy probléma van, és egyeztetést kér –, akkor egyeztetünk, ha ez a kérdés, mint ahogy *(folyamatos bekiabálás a háttérből)*.

Elnök: Kérem, hogy tartsák be a szabályokat.

Somlyódy Csaba: Én nem sértegetem, én felolvasom a kérdéseit, amiket fölött. Az is tény, hogy amikor az egyik úr hozzám fordult, hogy szeretne egyeztetni velem, én egy nap alatt biztosítottam neki ezt a lehetőséget. Itt öt lakóval jelent meg. Nem tudom, hogy ezt meg tudják-e ugyanolyan vehemenciával erősíteni vagy pedig nem? Tehát megtörtént-e ez az egyeztetés rögtön, azonnal? Az informális megbeszélés azt jelenti, hogy nekem semmiféle testületi felhatalmazásom nincsen, mivel nem lehetett testületi felhatalmazásom, de természetesen elmondani tényeket tudtam, de semmiféle megegyezésre nincs felhatalmazásom. A Képviselő-tetületnek van ilyen. Ezt jelenti az informális. Úgyhogy én azt szeretném kérni ebben a részben, hogy azokban a kérdésekben, amikben racionálisan lehet érvelni, lehet egymást meghallgatni – még ha ez kellemetlen is néha –, ezt tegyük meg, és kerüljük el azt, hogy három nappal egy leszerződött, kártérítésköteles közműbeszerzési eljárást úgy aposztrofáljunk, mintha az megállítható lenne mindenféle károkozás vagy kárkifizetési jogos igény nélkül. Én azt kérem a jogászoktól, hogy ennek az ódiúmat is azért majd mondják el, hogy egy ilyen szerződésnek a be nem tartása az Önkormányzat részéről közpénzből hány millió forint kártérítési igényt jelenthet? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, Alpolgármester úr. Félreértetted a szavaimat, én nem szerettem volna a felelősség bármely terhe elől menekülni, mikor azt pontosítottam csak Kovács képviselő úr hozzászólására, hogy a tervezés nem zárult le 2015-ben. Nem tudott lezárulni – elindult, ez tény, azonban – ezt kérdeztem meg a kollégámtól – felfüggesztésre került, és csak a tulajdon megszerzését követően zárult le. Nem a felelősséget szerettem volna feléd tolni, mint ahogy annak a felelősségét is természetesen vállalom – hiszen egy választási programot azért alkot az ember, hogy széles körben nyilvánosságra hozza, és abban a terveit ismertesse, és nyilván az emberek eldöntik, hogy azzal egyetértenek vagy nem értenek vele egyet vagy részben értenek egyet vele. És a földutak átépítésének a sorában az Albert Camus utca is szerepelt, nem véletlenül, hiszen évtizedes tervekről beszélünk. Hozzáteve azt is, hogy annak a felelősségét is látom, és az elől sem futok el, hogy amire Önök gondolnak: közvetlen párbeszéd, az a lakók, a négy toronyház értesítésével e beruházás kapcsán nem valósult meg. Mint ahogy ennek egyébként nincs meg a kialakult gyakorlata más beruházásoknál sem, hogy ily módon kérjük a környéken élők véleményét. Hiszen megkérdezhettük volna akkor a beruházás kapcsán a Maláta utcában élőket, megkérdezhettük volna a Maláta

közben, a Nyitra utcában. Ezt szolgálják egyébként azok a fórumok, amikor a terveket alkotjuk, és hívjuk el önöket a tervek megalkotásának az időszakában az egyeztetésre. De mindig tanulunk a dologból, a jövőben majd lehet, hogy ez ügyben is más gyakorlatot fogunk követni, és a mikroegyeztetések irányába is el fogunk menni. Hiszen ennek látszik a társadalmi igénye, és azt gondolom, hogy a jogossága is megvan. Mint ahogy azt gondolom, arról is beszélnünk kell, hogy az itt formálódó burkolt felületű utcának milyen legyen a jövője, a forgalmi rendje, merről legyen egyirányú, nem egyirányú, hol lehessen parkolni, milyen súlykorlátozással lehessen használni, s ezer egyéb kérdéstről tudunk beszélni, hiszen a forgalom technikája ez év végére kell hogy megvalósuljon. Kovács Róbert képviselő úr. Megszólítottam, ezért szót is adok neki. Nem tudom, hányszor tudok még, de (...)

Kovács Róbert: Utolsó lesz nekem, úgy tudom, de így jártam. Nem én jöttem volna, azt hiszem, hanem Gábor, de mindegy, gyors leszek.

Elnök: (...) a második hozzászólását jelzi csak a gép, de hát a gép is tévedhet.

Kovács Róbert: Egy gondolat csak. Annyit csak, hogy itt dobáljuk ezt a dolgot, mint a forró krumplit, de én Petrával értenék egyet, hogy a jövőben esetleg megfontolandó volna egy olyan protokollnak – azt hiszem, ezt a szót használtad – a kialakítása, vagy úgy átgondolni ezt a lakossági kommunikációval kapcsolatban – amint el is hangzott az imént, Polgármester úr is mondta –, hogy eljussanak ezek az információk. Akkor is, hogyha időnként a közömbösséggel is meg kell küzdenünk, ez sajnos ténykérdés. Ennyit akartam csak, köszönöm.

Elnök: Van ennek gyakorlata az Önkormányzat életében. Hogy példát említsek erre: 2011., Kék virág park néven elhíresült közterület a Zágrábi utca mentén A szülőkkkel közösen egyeztetve terveztük a játszóteret. Medveveszőlő utcai játszótér ezt követően – hasonló módon. Egészen más példa: Ónodi utca, Előd köz, utca környékének forgalmi rendje – hasonló módon. Mivel az Albert Camus utcánál ez a beavatkozás nagyon sok nyilvánosságot kapott különböző médiafelületeken, biztos emiatt gondolta már úgy mindenki egyébként, hogy erről annyit beszéltünk, hogy ez nem lehet kérdés, hogy meg fog valósulni, vagy hogy hogyan. Hiszen Somlyódy alpolgármester úr, Pap alpolgármester úr, Tanácsnok úr, én magam is, Kőbánya Híradóban TV 10-ben, egyéb helyeken, Kőbányai Hírekben nagyon sokszor beszéltünk erről. Most nyilvános előterjesztésben tárgyaltuk. Legutóbb idén júniusban, június végén, amikor ez a Testület teljesen egyhangúlag fogadta el ennek az útnak a programját és közbeszerzésbe illesztését. Dr. Horváth Márk képviselő úr, Elnök úr.

Dr. Horváth Márk: Köszönöm a szót és köszönöm a kedves lakóknak a megjelenést. Nem a párbeszédéről szeretnék szólni, mert ebben, azt hiszem már mindenki egyetért, hogy erre szükség van. Inkább az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban lenne egy észrevételem. A lakók erre időt, energiát szántak, hogy ezt aláírják, és feltételezem, hogy azzal a feltételezéssel írták alá ezeket az íveket, hogy ez majd eljut a címzetthez. Most jelenleg ugye Stemler Diána képviselőasszony nál látható egy zárt borítékban. Azt javasolnám, hogy a Képviselő asszony akkor ezt legyen szíves átadni a Hivatal kompetens személyének, mert úgy van értelme és úgy hiteles, addig egy üres hivatkozási alap, de ha ez át is lesz adva a címzetteknek, akkor ennek már nagyobb értelme és súlya is lesz. Köszönöm szépen.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm. Tisztelt jelenlévők, én abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy nem indulok az előválasztáson, éppen ezért ennek a súlya sem nyomja a vállaimat, úgyhogy nyugodtan és őszintén beszélhetek erről a problémáról. Igazából azok után, hogy

Somlyódy Csaba kemény és határozott hozzászólása megtörtént, én most már egy ilyen megszélesített galambként fogom a hozzászólásomat megtenni, mert nem ezzel készültem. Igazából én képviselői oldalról szeretném ezt a kérdést megvilágítani. Képviselőként elém kerül egy olyan anyag, hogy állami támogatással Kőbányán fejleszteni tudunk, utat tudunk építeni. Azt gondolom képviselői fejjel, hogy ez mindenképpen támogatandó dolog. Az én négyes számú körzetemben ha ilyen van, örülök neki. Hogyha esetleg a lakosság részéről panaszt éreznék, képviselőként, azt gondolom, én megteszem, mint ahogy Kovács Róbert is a 12. körzetben, legyen akár egy nyilvános vécének a létrehozása, megteszi, és tudja azt, hogy a körzetében milyen fejlesztés fog történni. Itt viszont azt gondolom, hogy a képviselők nem végezték el azt a feladatot, amiért Önök a bizalmukkal kitüntették őket. Vagy akár a jelenlegi frakcióvezető. A jelenlegi frakcióvezető tíz hónapon keresztül még a telefonját sem vette fel, nem jelentkezett az Önkormányzatnál, csak a tiszteletdíját tudta fölvenni. Most, hogy előválasztás van, az általa támogatott képviselőjelölt asszonnyal megjelenik, és úgy érezzük tényleg, képviselőként mondom ezt, hogy ez egyfajta felpiszkálása volt önöknek. Miért nem tették ezt meg akkor? 2020. április 7-én, ahogy Polgármester úr elmondta, mi tulajdonba kerültünk. Azóta történt a közbeszerzési eljárás megindítása. Testületi döntés, még egyszer hangsúlyozom: testületi döntés, egyhangúlag megszavaztuk a 2021. évi költségvetést, elfogadtuk 2021. február 28-án vagy 27-én. Abban szintén szerepelt ez. És ahogy elhangzott itt korábban: újságokban, mindenhol ez megjelent. Miért az utolsó pillanatban kell ezt ide behozni? *(A háttérből folyamatos, mikrofon nélküli bekiabálás hallatszik.)* Ezért kezdtem azzal, hogy én képviselői szempontból vizsgálom ezt a dolgot. Én magam nagyon szégyellném magam, ha a saját körzetemnek a lakói olyan ügyben jönnének ide, amiről én nem tájékoztattam őket. Köszönöm.

Elnök: Stemler Diána.

Stemler Diána: Nem szeretném kinyitni újra ezt a politikai vitát. Én annyit szeretnék Radványi úrnak mondani, hogy előbb Polgármester úr mondta, hogy nem gondolta volna, hogy ennyi egyeztetést követően ilyen tiltakozás lesz. Dr. Horváth Márk felvetésére pedig válaszolva: természetesen, amennyiben hozzájárulnak a lakók, át fogom adni Jegyző úrnak ezeket az íveket. Köszönöm szépen.

Elnök: Igen, ez érdekes szituáció, hogy a lakóknak hozzá kell járulni, ha aláírtak valamit, valami ellen tiltakozva. Az Önkormányzatnál tiltakoznak *(a háttérből mikrofonon kívüli bekiabálás.)* Nem is Önnek mondom ezt, *(A háttérből folyamatos, mikrofonon kívüli bekiabálás.)* nem Önnek címeztem hozzászólásomat. Tehát még egyszer nekifutok: ha az Önkormányzat választott vezető tisztségviselői nem értesülnek adott problémáról, mert az Önök által összegyűjtött ívek nem kerülnek az illetékesekhez, akkor erről nem lehet tudomásuk. Tehát nem Önöknek kell tudni, hanem, aki önöket ez irányba terelte. Hiszen addig ez nincs. Pap Sándor tanácsnok úr.

Dr. Pap Sándor: Bocsánat, Polgármester úr talán félig elmondta, de egy fél mondat erejéig, talán Radványi alpolgármester úr sem sértődik meg, ha narrálom, amit elmondott: nem Önöknek címezte, nem önöknek kellett volna tudni, tehát mindaz, amit elmondott, az nem önöket kéri számon. A körzetnek van egy képviselője, az ő dolga lett volna. Tehát hogy félreértés ne essék, most önöket senki nem vádolta sem hanyagsággal, sem semmi egyébvel. Ez nem az Önök feladata lett volna, nem ez volt a mondanivalója. A lényeg: van egy képviselője a körzetnek, akinek együtt kellene élnie a képviselő-testületi történésekkel is, meg az önök mindennapjaival is. Minden világok legjobbjában ez lenne a képviselői demokrácia. Hát most ez így sikerült.

Elnök: Tudják, ebben az a szomorú, most, hogy kezembe kaptam ezt az ívet, és én nem vagyok ennek szakértője, tanult kollégám, dr. Horváth Márk adatvédelmi szakértő nálam alaposabban ki tudná fejteni a véleményét, de Önök nyilván azzal, hogy aláírták ezt a tiltakozó ívet, amellyel nemet mondanak az Albert Camus utcai útépitésre, azt is aláírták, hogy ennek az adatnak a kezelője a Momentum Mozgalom. És itt megjelenik egy hosszú leírás, majd az adatkezelés célja: a petícióval kapcsolatos statisztikai adatok gyűjtése, a petíciót támogató személyek számának meghatározása. És önök hozzájárultak ahhoz, hogy az adatkezelés időtartama a kampány lezárásáig, 2022. április 11-éig megtörténjen. Tehát önök átadták az adataikat a Momentum Mozgalomnak, amelyet fölhasználhat a kampány céljára ezen időszak alatt. Ez, azt gondolom, egyetlen politikai párt részéről sem helyes, követhető, követendő lépés, hogy embereket egy általuk jónak gondolt ügy képviselőjében ily módon megtévesszen. Azt gondolom, hogy ez példátlan és elképesztő. Elképesztő! Tehát ilyet, azt gondolom, Magyarországon politikai párt ritkán követ el. *(A háttérből folyamatos, mikrofonon kívüli bekiabálás).* Teljesen mindegy, ezekben az ívekben 1078-as irányítószám, 1149, 1212, 1157... egy lhász utcait nem olvastam erről a lapról. Lehet, hogy közte vannak, de ezen az íven kerületen kívüli irányítószámokat olvasok, a Momentumnak átadott adatkezeléssel, 2022. április 11-éig megjelölt hatállyal. Azt gondolom, hogy ez skandallum. *(A háttérből folyamatos, mikrofonon kívüli bekiabálás.)* Természetesen, Naivak ne legyünk azért. Stemler Diánának adok szót.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Szeretném egy picit kiegészíteni, amit most Polgármester úr mondott. Mivelhogy kettő aláírás szerepel ezen a papíron, és az első aláírás a petíció aláírása és a második aláírás pedig ahhoz hozzájárulás, hogy az adataikat kezelhessük. Mivelhogy én ezt elmondtam a lakóknak, amikor átadtuk a petíciót, ők tudatában voltak annak, hogy a második aláírást nem kell megtegyék. Úgyhogy innentől kezdve szerintem irreleváns a kérdés. És én, az biztos, hogy nem adtam át senkinek ezeket az információkat. De nyugodtan állíthatnak bárhova, hadbírótság elé is akár. Köszönöm szépen.

Elnök: Nézem a hozzászólások számát, mert a képviselő az előbb már negyedik alkalommal szólt, ami az SZMSZ-ünk szerint nem lehetséges. Pap Sándor. Ez hanyadik hozzászólása lenne? Megvolt a három, de ha megadhatja a szót az elnök, akkor, nem adhatja meg az elnök, a Képviselő-testület szavaz erről. Kérdezem a Testületet, hogy megszavazza-e még Pap Sándornak a hozzászólást egy mondat erejéig. Szavazunk erről. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal engedélyezi dr. Pap Sándor képviselő negyedik felszólalását kétperces időkeretben az adott napirendi ponthoz. [394/2021. (VIII. 26.)]

Elnök: A testület szót adott Pap Sándornak.

Dr. Pap Sándor: Bocsánat, ahhoz képest, hogy milyen nyúlfarknyi és technikai, amit mondani fogok, ez ahhoz képest, köszönöm a Testületnek a hozzászóláshoz adott engedélyét mindenesetre. A jövőre nézve mondom, elsősorban Önöknek, de valamennyi képviselőtársamnak is, hogy ha próbáljuk kerülni annak a látszatát, hogy emberek szorult helyzetét politikai célokra használjuk föl, akkor a legegyszerűbb, ha írásbeli szavazást kezdeményezünk. Önök vagy társasház vagy lakásszövetkezet vélhetőleg. Lakásszövetkezet. Írásbeli szavazásra lett volna mód, és akkor ebben a csúnya kinézetű slamasztikában most nem ülünk benne. A jövőre nézve Önök is tegyék el maguknak az információt, hogyha megkérdezik önöket az életüket érintő kérdésről, inkább egy lakásszövetkezeti írásbeli szavazással nyilvánítsanak véleményt, és akkor nincs félreértés. Illetve képviselőként ez mindannyiunknak tanulság, hogy ha azt a látszatot fönt akarjuk

tartani, hogy Kőbányaért dolgozunk és nem a pártunkért, akkor lehet, hogy ezekhez az egyszerű megoldásokhoz kell folyamodni. Köszönöm, ennyit akartam csak.

Elnök: Köszönjük Tanácsnok úr tanácsát. Hozzászólásra nincs több jelentkező, ezért a napirend vitáját lezárom, azzal, hogy a további egyeztetésre az építendő út forgalmi rendjéről, forgalomtechnikájáról nyitottak vagyunk, és kezdjük is meg ezt. Nem mondom, hogy most a tesületi ülést követően azonnal, hiszen még előttünk van nem kevés vitás pont, de a jövő héten biztosan meg tudjuk ezt kezdeni. Szavazni fogunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. Radványi Gábor. Már lezártam a vitát. Tessék.

Radványi Gábor: Tehát hogyha most szavazunk, én nagyon szívesen megszavazom a párbeszédet, csak azért el kellene döntenem, hogy világos legyen mindenki számára, hogy a gépek akkor most elindulhatnak vagy nem indulhatnak el? Tehát amikor mi most döntünk, nehogy az legyen, hogy a polgármester nem tartotta a szavát, és a gépek elindultak. Tehát ezt tisztázzuk! Tehát kérem én a képviselőket: hogy értelmezi mindenki ezt a döntést? Ezt jó lenne tisztázni.

Elnök: Ez az előterjesztés nem szól erről. Ez arról szól, hogy folytassunk párbeszédet. Én elég egyértelműen fogalmaztam, hogy a megépített út forgalmi rendjéről, forgalomtechnikájáról tudunk szót váltani, nem másról. Ezt háromszor is így fogalmaztam meg, a hangfelvételek ezt nyilván alá tudják támasztani. Tehát másról nem tudunk már párbeszédet folytatni, hiszen itt érvényes szerződések, százmillió közbeszerzés lezártát követően vagyunk. Indítom a szavazást.

395/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) útépitési munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben lakossági párbeszéd indításáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy az „Albert Camus utca (Harmat utca – Mádi utca – Maláta utca között) építési munkái” tárgyú vállalkozási szerződéssel összefüggésben folytasson lakossági párbeszédet a környéken lakókkal.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását. Köszönöm, hogy itt voltak, maradjanak, ha van kedvük, az ülés további szakaszára is, ha nem, akkor további szép napot kívánok önöknek. *(A lakók távoznak az ülésteremből.)*

Fél kettő. Gondolom, a negyedórás szünetben nem ebédelt senki. Tartok egy szimpátiaszavazást affelől, hogy ebédeljünk-e? Napirendünk hány van? Harminc. Tudom, hogy van, akinek kell enni, ennek ezer oka lehet. Úgy látom, hogy az étkezés, szünet nem váltott ki nagy szimpátiát. Nem szavazunk, mert levettem a reakciókból. Akkor fussunk neki!

9. napirendi pont:

A Kőbányai Gesztenye Óvoda részére további egy fő gyógypedagógus álláshely biztosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a Kőbányai Gesztenye Óvoda részére további egy fő gyógypedagógus álláshely biztosítása. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs.) Szavazunk.*

**396/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat
a Kőbányai Gesztenye Óvoda engedélyezett létszámáról**

(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Gesztenye Óvodában az alkalmazottak álláshelyszámát az 1. melléklet szerint állapítja meg.

2. A Képviselő-testület egy fő gyógypedagógus státuszra 1 107 332 Ft (963 215 Ft személyi juttatás, valamint 144 117 Ft munkaadót terhelő járulékok) összegű fedezetet biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 9. sora terhére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

4. Ez a határozat 2021. szeptember 1-jén lép hatályba.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Gesztenye Óvoda vezetője

1. melléklet a 396/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozathoz

A Kőbányai Gesztenye Óvoda álláshelyszáma

	A	B	C
1.	Munkakör	Alkalmazotti álláshelyszám 2021. augusztus 31-éig	Alkalmazotti álláshelyszám 2021. szeptember 1-jétől
		(fő)	(fő)
2.	Óvodapedagógus	12	12
3.	Gyógypedagógus	2	3
4.	Pszichológus	0,5	0,5
5.	Dajka vagy helyette gondozónő és takarító együtt	5	5
6.	Pedagógiai asszisztens	2	2
7.	Óvodatitkár	1	1
8.	Technikai munkatárs	2	2
9.	Összesen:	24,5	25,5

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont:

A felnőttfogorvosi alapellátást és szájsebészeti ellátást nyújtó szolgáltatók Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet új szakrendelőjében történő elhelyezése

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Folytatjuk az eredeti 9. papirendi ponttal: a felnőttfogorvosi alapellátást és szájsebészeti ellátást nyújtó szolgáltatók Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet új szakrendelőjében történő elhelyezése. Kérdés, hozzászólás? *(Nincs.)* Szavazás.

397/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a felnőttfogorvosi alapellátást és szájsebészeti ellátást nyújtó szolgáltatóknak a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet új szakrendelőjében történő elhelyezéséről

(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a kerületi felnőttfogorvosi alapellátást és szájsebészeti ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatóknak a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet 1106 Budapest, Maglódi út 89-91. szám alatt épült új szakrendelőjébe történő áthelyezésével.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére, valamint a használatbaadási és a fogorvosok feladatellátási szerződését módosító szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatói Főosztály vezetője

a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont:

A Gergely utcai Háziiorvosi Rendelőben működő 010093020-as számú háziiorvosi praxis feladatainak ellátása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a Gergely utcai Háziiorvosi Rendelőben működő 010093020-as számú háziiorvosi praxis feladatainak ellátása. Nagy Karcsi bácsi nem nyugdíjba megy, hanem közel 90 évesen abbahagyja. Szavazhatunk? Igen.

398/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Gergely utcai Háziiorvosi Rendelőben működő 010093020-as számú háziiorvosi praxis feladatainak ellátásáról

(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a dr. Nagy Károly egyéni vállalkozóval a 010093020-as számú, területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi praxis lakosságának ellátására kötött feladatellátási szerződés 2021. szeptember 30-ával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul, a szükséges intézkedések megtételére és a megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

2. A Képviselő-testület a 010093020-as számú, területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi praxis feladatainak ellátásával 2021. október 1-jével a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központot bízza meg.

3. A Képviselő-testület 2021. október 1-jével a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ engedélyezett létszámát 192,8 főben határozza meg.

4. A Képviselő-testület 2021. október 1-jével a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ 2021. évi költségvetését a működési célú támogatások államháztartáson belülről bevételek előirányzatának 4 518 558 Ft összegű növelésével módosítja, a kiadások előirányzatának 4 518 558 Ft összeggel történő emelése mellett (2 560 946 Ft a személyi juttatások előirányzata, 396 947 Ft a munkaadói járulékok előirányzata, 1 560 665 Ft a dologi kiadások előirányzata).

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont:
A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ alapító okirata módosítása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Eredeti 11. napirendi pontunk a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ alapító okiratának módosítása. Köszöntöm Intézményvezető asszonyt. Ő is arra számított, hogy hamarabb végez. Ez ugye a Tengerszem rendelő rendszerbe illesztése. Indítom a szavazást.

399/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ alapító okirata módosításáról

(13 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ (PIR: 823137) alapító okiratát módosítja akként, hogy az 1107 Budapest, Üllői út 128. és az 1107 Budapest, Üllői út 136. szám alatti orvosi rendelők mint telephelyeket törli az alapító okiratból, továbbá az 1107 Budapest, Szárnyas utca 3. szám alatti orvosi rendelőt telephelyként felveszi az alapító okiratba.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ alapító okiratát módosító okirat aláírására, valamint a változás Magyar Államkincstárhoz történő bejelentésére.

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Elnök: *A Képviselő-testület 13 fővel határozatképes.*

13. napirendi pont:
A lakóközösségek, lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak támogatásáról
szóló pályázatok elszámolása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a lakóközösségek, lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak támogatásáról szóló pályázatok elszámolása. Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen is, a Gazdasági Bizottság ülésén volt szó arról, hogy egy társasház nem teljesítette a támogatási megállapodásból eredő következő kötelezettségeit, és lehet, hogy a társasház meghallotta a bizottsági ülésen

elhangzottakat, vagy csak a kollégáimnak a hosszas próbálkozása végre eredményre vezetett, de a tegnapi napon a társasház a mintegy 1 200 000 forintos – bocsánat, lehet, hogy az összeget nem jól mondom, 1.000 000 fölötti – tartozásból 300 000 forintot befizetett, és a rendelkezésünkre bocsátott egy közgyűlési meghívót is, amely szerint szeptember 16-án közgyűlést tart a társasház, és az ott feltett javaslat szerint a lakástakarékpénztári számlája megszüntetéséből vissza fogja fizetni, vagy vissza tervezi fizetni a tartozást. Ezért azt javaslom, hogy módosuljon a határozattervezetnek a második pontja, amely itt a polgári jogi úton való érvényesítésnek a megindítását irányozta elő, és a tegnapi friss információk szerint ennek a megfogalmazása úgy alakuljon, hogy „A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1102 Budapest, Bánya utca 18. szám alatti társasháznak az 1. pont szerinti elszámolás alapján fennálló tartozása megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére”. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Krisztián jegyző szóbeli módosító javaslata: A határozattervezet 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

“2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1102 Budapest, Bánya utca 18. szám alatti társasháznak az 1. pont szerinti elszámolás alapján fennálló tartozása megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.”

Indokolás: az előterjesztés benyújtását követően felmerült új információ teszi szükségessé a határozattervezet módosítását.

(372/1. módosító javaslat)

Az előterjesztő támogatja a 372/1. módosító javaslatot.

Elnök: Köszönjük szépen, Jegyző úr. Ennek figyelembevételével indítom a szavazást.

**400/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat
a lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak támogatásáról
szóló pályázati támogatások elszámolásáról**

(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lakóközösségek lakóépületek fejlesztését célzó beruházásainak támogatására meghirdetett pályázat alapján a lakóközösségeknek nyújtott támogatások elszámolásának keretében a

- 1.1. Társasház Harmat utca 75/A,
- 1.2. Társasház Harmat utca 75/B,
- 1.3. Társasház Pongrác út 17. MNO 1.,
- 1.4. Társasház Szárnyas utca 6.,
- 1.5. Társasház Üllői út 138.,
- 1.6. Társasház Üllői út 134.,
- 1.7. Budapest X. Dér utca 40. Társasház,
- 1.8. Bp. X. Vörösdinka utca 3. Társasház,
- 1.9. 2. sz. Lakásszövetkezet, Gergely utca 70-80.,
- 1.10. Társasház Petrőczy utca 39.,
- 1.11. Bp. X. Kada utca 114/A Társasház,
- 1.12. Társasház Bp. X. Szárnyas utca 10.,
- 1.13. Bp. X. Kada utca 98. Társasház,
- 1.14. Bp. X. Harmat köz 4. Társasház,
- 1.15. Bp. X. Csilla utca 3. Társasház,
- 1.16. Társasház Zágrábi utca 19.,
- 1.17. Mádi úti 4. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet,
- 1.18. B2 Társasház Kőbányai út 42-46.,
- 1.19. Bp. X. Korponai utca 2. Társasház,
- 1.20. Társasház Harmat utca 69-71.,

- 1.21. Kéknyelű utca 7. Társasház,
- 1.22. Bolgár utca 17. Társasház,
- 1.23. Társasház Salgótarjáni utca 63.,
- 1.24. Laguna Társasház (Gyakorló utca 6-28.),
- 1.25. Bp. X. Harmat utca 65. Társasház,
- 1.26. Bp. X. Salamon utca 4. Társasház,
- 1.27. Társasház Vaskő utca 1.,
- 1.28. Társasház Vaskő utca 5.,
- 1.29. Bp. X. Kada utca 20. Társasház,
- 1.30. Bp. X. Fokos utca 1. Társasház,
- 1.31. Bp. X. Maglódi út 75/A Társasház,
- 1.32. Bp. X. Sörgyár utcai ltp Társasház. (Mádi utca 56.),
- 1.33. Társasház Nyitra utca 4.,
- 1.34. Társasház Gergely utca 36.,
- 1.35. 12 Ház Társasház – Hungária krt. 5-7.,
- 1.36. Kerepesi úti 1. számú Lakásfenntartó Szövetkezet (Gépmadár utca 14.),
- 1.37. Bp. X. Cserkesz utca 34. Társasház,
- 1.38. Gőzmozdony utca 2-8. Társasház,
- 1.39. Szőlővirág utca 12-14. Társasház,
- 1.40. Szövőszék utca 2-4. Társasház,
- 1.41. Tóvirág utca 2-4. Társasház,
- 1.42. Bp. X. Csilla utca 8. sz. Társasház,
- 1.43. HUN 6 Társasház (Hungária krt. 5-7. 6. ép.),
- 1.44. Társasház Bihari út 14/D,
- 1.45. Bp. X. Kőrösi Csoma Sándor út 2-4. Liget tér 3. Társasház,
- 1.46. Társasház Szőlőhegy utca 9.,
- 1.47. Társasház Üllői út 124/B,
- 1.48. Társasház Liget utca 40.,
- 1.49. Társasház Füzér utca 28.,
- 1.50. Társasház Bp. X. Kada utca 83.,
- 1.51. Bp. X. Sörgyár utca 51/B Társasház,
- 1.52. Társasház Bp. X. Harmat utca 150-156.,
- 1.53. Harmat köz 5. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet,
- 1.54. Száva utca 2. Társasház,
- 1.55. Szárnyas utca 22. Társasház,
- 1.56. Szárnyas utca 14. Társasház,
- 1.57. Mádi utca 211. Társasház,
- 1.58. Kelemen utca 21. Társasház,
- 1.59. Kada köz 7-9-11. Társasház,
- 1.60. Gergely utca 50. Társasház,
- 1.61. Bolgár utca 16. Társasház,
- 1.62. Bolgár utca 8. Társasház,
- 1.63. Társasház Szlávy utca 36.,
- 1.64. Kerepesi úti HO 114 sz. Lakásfenntartó Szövetkezet,
- 1.65. Bp. X. Kéknyelű utca 4-14. Társasház,
- 1.66. Bp. X. Kada utca 24. Társasház,
- 1.67. Harmat köz 3. Lakásfenntartó Szövetkezet,
- 1.68. Bp. X. Halom utca 15. Társasház,
- 1.69. Bp. X. Mádi utca 119-121. Társasház,
- 1.70. Társasház „B” Sörgyár utca 79-81/B,
- 1.71. Társasház Gépmadár utca 3-5-7.,
- 1.72. Bp. X. Zágrábi utca 11. Társasház,

- 1.73. Társasház Lavotta utca 1-7.,
- 1.74. Társasház Bp. Bánya utca 18.,
- 1.75. Társasház Mádi utca 91-101.,
- 1.76. Társasház Bp. X. Szárnyas utca 3.,
- 1.77. Társasház Gyakorló utca 4/A-B,
- 1.78. Társasház Ónodi köz 3-5.,
- 1.79. Bp. X. Mádi utca 165-171. Társasház,
- 1.80. Bp. X. Harmat utca 2-4. Kolozsvári u. 45. Társasház,
- 1.81. Társasház Noszlopy utca 56-62.,
- 1.82. Bp. X. Harmat köz 6/A-B. Társasház,
- 1.83. Társasház Farkasalma utca 5-7. Medveszőlő u. 1-6.,
- 1.84. Társasház Óhegy utca 38/B,
- 1.85. Társasház Harmat utca 142-148.,
- 1.86. Társasház Szőlőhegy utca 5/B,
- 1.87. Társasház Sörgyár utca 80.,
- 1.88. Társasház Tavas utca 2.,
- 1.89. Társasház Vörösdinka utca 5/A,
- 1.90. Társasház Gőzmozdony utca 10-16.,
- 1.91. Bp. X. Román utca 20. Társasház,
- 1.92. Bp. X. Takarékos utca 2-18. Társasház,

elszámolását elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1102 Budapest, Bánya utca 18. szám alatti társasháznak az 1. pont szerinti elszámolás alapján fennálló tartozása megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2. pont végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont:

A Mázsa téri ingatlanok megvásárlásához kapcsolódó kölcsön kiváltása Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Következőként a Mázsa téri ingatlanok megvásárlásához kapcsolódó kölcsön kiváltásáról fogunk szavazni, az OTP viszonylag kedvező ajánlatáról, sőt kedvező ajánlatáról. Kérdés, hozzászólás? A Gazdasági Bizottság ülésén ez vitát váltott ki. Indítom a szavazást.

401/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Mázsa téri ingatlanok megvásárlásához kapcsolódó kölcsön kiváltásáról

(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Gránit Bank Zrt.-nél (székhelye: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 8.; adószáma: 10189377-2-44; cégjegyzékszám: 01-10-041028) fennálló, 857 002 125 Ft kölcsönt végtörleszti úgy, hogy 857 002 125 Ft összegű kölcsön felvételéről szerződést köt az OTP Bank Nyrt.-vel (székhelye: 1051 Budapest, Nádor utca 16.; adószáma: 10537914-4-44; cégjegyzékszám: 01-10-041585).

2. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy jelen adósságot keletkeztető ügylethez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján Magyarország Kormányának engedélyére nincs szükség.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt.-vel kötendő kölcsönszerződés fennállása alatt minden évben olyan költségvetést fogad el, amely biztosítja a kölcsönhöz kapcsolódó adósságszolgálat teljesítéséhez szükséges forrást.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Gránit Bank Zrt.-vel fennálló kölcsönszerződés végtörlesztéssel történő megszüntetésére.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az OTP Bank Nyrt.-vel az 1. pont szerinti kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont:

A polgármester 2021. évi szabadságának ütemezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: A következő a polgármester 2021. évi szabadságának ütemezése. Bajban leszek, ha nem fogadja el a Testület. Indítom a szavazást.

402/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a polgármester 2021. évi szabadságának ütemezéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal – D. Kovács Róbert Antal érintettség révén nem szavazott)
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete mint a munkáltatói jogkör gyakorlója a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján D. Kovács Róbert Antal polgármester 2021. évre megállapított 61 nap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) 2021. január 1-jétől január 8-áig (a 2020. évről áthozott 20 napból 5 nap),
- b) 2021. január 25-étől január 26-áig (a 2020. évről áthozott 20 napból 2 nap),
- c) 2021. február 22. (a 2020. évről áthozott 20 napból 1 nap),
- d) 2021. május 12-étől május 14-éig (a 2020. évről áthozott 20 napból 3 nap),
- e) 2021. június 1-jétől június 4-éig (a 2020. évről áthozott 20 napból 4 nap),
- f) 2021. július 8-ától július 9-éig (a 2020. évről áthozott 20 napból 2 nap),
- g) 2021. július 13. (a 2020. évről áthozott 20 napból 1 nap),
- h) 2021. július 19-étől július 20-áig (a 2020. évről áthozott 20 napból 2 nap),
- i) 2021. július 21-étől július 23-áig (3 nap),
- j) 2021. augusztus 2-ától augusztus 13-áig (10 nap),
- k) 2021. szeptemberben 10 nap,
- l) 2021. decemberben 10 nap.

Határidő: 2021. augusztus 23.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

Elnök: Nem jelenttem be, hogy nem veszek részt a szavazásban, menet közben merült föl bennem, hogy ebben én érintett vagyok, tehát talán nem praktikus részt venni. Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont:

Tájékoztató a Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztató, ez ugye az elszámolását jelenti az állami támogatásnak. Szeretném mindenkinek a figyelmét fölhívni arra, hogy szenzitív adatokat is tartalmaz az anyag, tehát ezeket így kezeljük. Papp Zoltán kér szót.

Papp Zoltán: Köszönöm a szót, Polgármester úr. Átolvastam az anyagot. Ami érdekes volt benne a számomra, vagy jelen pillanatban ugye, július 29-én megtörtént ennek a lezárása, és van itt egy olyan adat, miszerint magántulajdonban 57 ingatlan van jelen pillanatban. Azt gondolom, maga az összefoglaló, az teljesen rendben van. Szeretném kérdezni, hogy – mert valószínűleg nemcsak engem, mint a körzet képviselőjét érdekel, hanem az ott lakókat, illetve mondhatom szerintem nyugodtan, hogy az egész kerületet érdeklí –, hogy mi lesz a további sorsa a dolognak. Azt értem, világos, hogy részünkről lezárult, de hogyan tovább? Köszönöm.

Elnök: Igen, lezárult a szakasz, az állam segítséget nyújtott az Önkormányzatnak a helyzet rendezésére és ahhoz biztosított adott határidővel 2,1 milliárdos forrást. Értelemszerűen ezzel határidőnél el kell számolnunk. Az elszámolás megindult, a szükséges iratokat, okmányokat, számlákat leadtuk, és kialakult egy olyan társasház az elmúlt évek, azt lehet mondani, hogy évtized intézkedései nyomán – hiszen nemcsak az állami beavatkozással, szerepvállalással történő szakaszcsoportról beszélhetünk, hanem 2010-től arról a konzekvens gyakorlathoz, hogy itt már nem adunk bérbe lakást –, tehát eljutottunk addig az állapotig, hogy a 300 körüli lakásnak a jelentős része üres, önkormányzati bérlemény még egy van, amely lakás bérlőjével már nem is fogunk megállapodni vélhetően máshol történő lakhatásról. És maradt a társasházban, ahol nekünk kialakult az óriási tulajdoni, tulajdonosi többségünk, magántulajdonban ötven-egynéhány lakás. Így éli a ház a társasházi életét, a maga sanyarú, szomorú sorsában. Azt is tudjuk, hogy az 57 lakásnak körülbelül a felében él életvitelszerűen olyan tulajdonos, aki használja is az ingatlanát. Míg a fennmaradó lakásokban nem a tulajdonosok élnek, hanem jellemzően önkényes, illegális lakáshasználók, lakásfoglalók. Nekünk továbbra sem lehet más a célunk szerintem, mint a két lakóépület szanálása, az ehhez vezető megfelelő út megtalálása. Jegyző urat kérdezem – de lehet, hogy Szüts Korinna kolléganőm naprakészebb, bár Jegyző úr mindent tud mindig –, hogy hány olyan jogi eljárásunk van tulajdonosokkal szemben, amely előbb-utóbb le fog zárulni, eredményre vezethet, ahol megint csak változhat a jelenlegi szituáció.

Dr. Szabó Krisztián: Közvetlenül most az Önkormányzatnak olyan eljárása, amiből mi tulajdont szerzünk, olyan nincs. Amire gondolom, hogy utal Polgármester úr, azok a végrehajtási eljárások, amelyeket a társasházzal szembeni tartozások miatt a társasház megindított, amikor az Önkormányzat általi befizetésekből sikerült a társasháznak a tartozásait rendezni, és maradt forrás arra, hogy végre a társasház a felé tartozó tulajdonosokkal szemben megindítsa a végrehajtási eljárásokat. Ezekben a végrehajtási eljárásokban az Önkormányzatnak most már megint csak az a lehetősége van, ami volt az állami támogatás előtt, hogy ha saját forrást fordítanánk rá, akkor végrehajtási eljárásban akár az Önkormányzat megszerezhetné a lakásokat, de mivel már állami támogatás nincs, saját forrást pedig jelenleg nem tervezett a költségvetés, ezért jelenleg nem tudunk érdemben majd ezekben az eljárásokban licitálni. Úgyhogy most nem számítunk arra, hogy végrehajtási eljárásokban újabb lakásokat fogunk szerezni.

Elnök: Viszont az a helyzet előállhat, hogy a végrehajtási eljárásokban bárki egyébként, nem az eddigi tulajdonosok, hanem más szereplők megjelennek.

Dr. Szabó Krisztián: Igen. Tehát ettől függetlenül folyamatosan nyomon követjük, és az elmúlt időszakban is láttuk azt, hogy élők ezek a végrehajtási eljárások, és a liciten megszerezték újabb tulajdonosok a lakásokat, és nagyon hektikus az ingatlanok ára, tehát az eddigiéknél jelentősen magasabb vagy arányaiban jelentősen magasabb vételárak is születtek.

Elnök: Tehát tettenérhető a spekulációs szándék, hiszen mi másért is adna bárki is egy filléرنél is többet ezekért a lakóingatlanokért. Egyébként az 57 magántulajdonú ingatlanok, tudjuk azt, hogy milyen hányadát érinti végrehajtási eljárás?

Dr. Szabó Krisztián: Én néhány tízre emlékszem, húsz körüli. Bólogat Főosztályvezető asszony. Erről most épp nincs friss információnk, de ilyen nagyságrendű.

Elnök: Tehát a lakások közel felénél várható valamilyen végrehajtási cselekmény, és akár tulajdonosváltás. Tartok tőle, hogy nem az ott-lakás szándékával avatkozik be senki a folyamatba. Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Csak még egy szót: azt tudni kell azért, hogy ezek a tartozások nagyon különböző mértékűek. Tehát itt a néhány vagy a százezer forint alatti, vagy a sokmillió forintos is előfordul. A kicsiknél eddig is gyakorlat volt, hogy azért, amikor odakerült a sor, akkor megfizette a tartozó. Ez a jövőben is elvileg lehetséges, és akkor nem fog tulajdonost váltani a lakás. Nyilván egy sokmillió jelzálogtartozás vagy egyéb tartozás esetében ez azért nem valószínű.

Elnök: Papp Zoltán képviselő úr.

Papp Zoltán: Köszönöm. Lehet, hogy rosszul tettem fel a kérdést, de lehet az is, hogy egészen egyszerűen nincs válasz arra a kérdésre, amire én gondoltam: hogy azt lehet-e tudni, hogy milyen lefolyása lesz ennek időben? Tehát elképzelhető-e, hogy esetleg még az idén akár, de rendeződik teljesen a Hős utcának a sorsa? Köszönöm.

Elnök: Képviselő úr, ez a képviselői szándékon múlik. Ha azt mondja a Képviselő-testület, hogy a meglévő pénzügyi kereteiből, tartalékából rászán a Hős utcai ingatlanokra egymilliárd forintot és megszerzi a tulajdont – hasraütésszerűen mondtam a számot, tehát nyilván nincs mögötte kalkuláció, számítás, semmi egyéb –, akkor halad előre gyorsan. Amennyiben nem áll rendelkezésre forrás – a társasház konszolidált mérleggel rendelkezik, talán 140 millió körüli összeg van a számláján, tehát tud működni –, amennyiben nincs arra vonatkozó szándék, hogy a tulajdonosok ingatlanát bárki megvásárolja, máshol cserelakást biztosítson, önkormányzati lakásokat vegyünk és ott kínáljunk csereingatlant, mint ahogy egyébként megtettük az elmúlt években folyamatosan, akkor jelen pillanatban ez a helyzet ily módon működik tovább, és jelen állapotában 50-60 lakással működik a társasház. Tehát itt ahhoz a ponthoz érkeztünk, amikor ki kell gondolni, végig kell gondolni, hogy merre tovább. Képviselő úr.

Papp Zoltán: Értem, amit Polgármester úr mond. Megtörtént az elszámolás, én úgy gondolom, hogy ha abból a pénzből nem tudtuk megoldani, akkor annak nagyon kicsi az esélye, hogy a kerület pénzéből megoldjuk. Ráadásul annak idején többször beszéltünk erről, Jegyző úr is említette, hogy ahhoz, hogy meg tudjuk vásárolni ezeket az ingatlanokat, ahhoz az a fajta ingatlanbecslés, ami akkor létezett, ami alapján megvásároltuk az ingatlanokat, az

ezeknek a lakóknak nem felelt meg. Nem véletlen – ahogy azt előzőleg Polgármester úr is említette –, hogy megjelent bizonyos olyan szándék, ami ahhoz kapcsolódik, hogy valakik számításból veszik meg ezeket az ingatlanokat. Úgyhogy ebben az esetben ez nem volt túl biztató sajnós. Számíthatunk-e esetleg ismételten valami kormányzati segítségre? Vagy pedig, most akár az is elképzelhető az alapján, amit Polgármester úr mondott, hogy most akár még tíz évig így marad.

Elnök: Sok minden elképzelhető. Hát ez azért ne történjen meg, hogy tíz évig még marad az ingatlan. A kormány tett egy gesztust az Önkormányzat felé, és adott kétmilliárd forintot ennek a területnek a szanálására. Azonban nem kicsit ugrottunk, hisz a társasház hatalmas adósságát rendezni tudtuk, elszámoltunk a közműszolgáltatókkal, megszereztünk körülbelül száz magántulajdonban lévő ingatlant, elköltöztettük az itt lakó önkormányzati bérlőinket, ez is komoly feladatot jelentett. Tehát az elmúlt két esztendőben, mióta ez a forrás rendelkezésre állt – háromban, két és félben – óriási munkát tudtunk végezni és előrelépni. Jelen pillanatban magunkra számíthatunk csak. És nyilván számos dolgon lehet gondolkodni, további forrásigénylésről egyeztetni, az ingatlan jövőbeni sorsáról egyeztetni az állammal, fővárossal, bárkivel, lehet értébecslést végeztetni, hogy az ingatlan forgalmi értéke elegendő lenne-e az abból származó bevétel, a jelen helyzet rendezésére. Ezt mind végig kell gondolnunk és közösen meghatároznunk azt az utat, hogy merre menjünk tovább. Egy dolognak nem szabad előfordulnia: hogy az a közbiztonsági helyzet a Hős utcában még egyszer megjelenjen, amely nemcsak Kőbánya, hanem Budapest, sőt a vidék számára is nagyon komoly terhet jelentett. Bár Kőbányán viseltük ennek leginkább a hatásait, e azért az itt terjesztett, nagyon olcsón elérhető drog Magyarország vidéki településein is nagyon komoly károkat okozott. Tehát minden erőnkkel azon kell legyünk, együttműködve a rendőrséggel, mindenki mással, hogy ez a közbiztonsági helyzet Kőbányán ne verjen újra gyökeret a Hős utcában. Erről a napirendi pontunkról nem szavazunk, mivel tájékoztató.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Hős utca 15/A-B szám alatti társasházzal kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Szeretném jelezni, hogy ha valaki kér kávét, akkor itt a pulton hozzájut.

17. napirendi pont:
Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: A következő napirendi pontunk szintén egy tájékoztató, az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról. Mehetünk tovább, ha nincs kérdés. Papp Zoltán képviselő úr.

Papp Zoltán: Köszönöm a szót, Polgármester úr. Csak egy gyors kérdésem van, hogy jól értelmezem-e, hogy ez a görpark, az most nem fog egyáltalán megvalósulni?

Elnök: Nem, mivel többféle tervezést is elvégeztettünk, és a pályázat kiírása értelmében kötelező volt bevonni a gördeszkások szövetségét, pongyolán fogalmazom, akik olyan álmokat szövögettek, hogy itt nemzetközi versenyek megrendezésére is alkalmas parkot kell építeni az állami támogatás felhasználásával, mely a harmincmillió támogatáson túl nagyon jelentős önkormányzati forrást is igényelt volna. Ezért arra jutottunk, hogy egyszerűen nem szabad elkölteni egy olyan görparkra pénzt, amit ők álmodnak, hanem építeni kell, jóval alacsonyabb összeg felhasználásával, ami még mindig kevesebbet

jelenthet, mint a 30 millió mellé teendő önrész, egy olyan görparkot, görzenált, ami a helyi lakosság igényét, a gyerekek, a fiatalok igényeit kiszolgáló, a szabadidő eltöltésére lehetőséget biztosító, nem olimpiai csarnokot, olimpiai felkészülést célzó, hanem hobbi görparkot jelent. Ezért lemondunk a 30 millió forintról, ez volt a javaslat, és építsünk majd, mert egyébként meg szükség van rá valóban, akár kettőre is, hiszen az Óhegy parkba is, a lakóterületektől kicsit távolabb egy kisebb, mini gördeszkapálya vagy görpark tervezésre került. Alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Tehát hogy teljesen világos legyen: ugye soha ne mondjuk, hogy soha, ebben a formában és ebben a feltételrendszerben igaz, hogy ez a dolog nem valósul meg, egyébként meg szándékaink szerint éppen a Sportkoncepcióban is megfogalmazásra került, hogy szeretnénk egy minőségileg nem ilyen költséges, de a fiatalok számára azért használható pályát. Ez azt jelenti, hogy vannak különböző modulok, amit hogyha beépítenek, akkor azt jóval olcsóbban meg lehet csinálni, míg egy olimpiai színvonalú versenypályát, azt pedig egyben kell kiönteni, speciális anyagokból, ami tízszerese az eredetinek. Ezt nem tudjuk megvalósítani, ez menet közben több tárgyaláson kiderült, hogy ez nem fog menni. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Tudomásom szerint ezt minden évben kiírják, eddig is kiírták, tavaly is, idén is, és feltételezem, hogy jövőre is ki fogják írni, úgyhogy, ha nem lesz kormányváltás, akkor elképzelhető, hogy lesz görpályánk. Úgyhogy, Zoli, ha nagyon a görpályát támogatod, akkor támogasd a kormány megmaradását! *(Derültség a jelen lévő képviselők körében.)*

Elnök: Hát ez kérdés? Ez nem kérdés, hát nem lesz kormányváltás. Legfeljebb új kormánytagok. A tájékoztatóhoz nincs másnak kérdése, ezért lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

18. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Következőként a lejárt határidejű határozatokat fogjuk tárgyalni, amely emlékezetem szerint szavazást nem igényel. *(Nincs döntési javaslat, az előterjesztés tájékoztató.)*

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi és a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. I-IX. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Most következnek a likviditás helyzetéről szóló tájékoztató, az eredeti 18. napirendi pontunk. Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nincs itt a Julika, tehát helyette nem akarom elmondani, hogy oda kell figyelni és a Sanyi milyen büszke lehet a likviditásra, de ez hiányzik néha nekem. *(Derűltég a jelen lévő képviselők körében.)* Viszont komolyra fordítva a szót. Tehát megnézve a likviditási adatokat, és ezt a dolgot elemeztük, az összecszerűségében most ez a mintegy 7,5 milliárd forint, ez időarányosan, ezt többször is megnéztük, most az átlaghoz képest minimálisan is megvan, de egy picit jobb is. Hozzáteve, hogy a következő időszakban, tehát szeptember, október, egy olyan adóbevételi időszak van, amikor az Önkormányzat az adók ciklikussága okán az átlagtól nagyobb bevételhez jut. Hát úgy néz ki, hogy ezt az évet túl tudjuk élni. Meg kell fontolni, hogy esetlegesen ebből az összegből mennyi az, amit a működésre fel lehet még használni, ami ugye elmaradt. Meg lehet nézni azt a dolgot, hogy mit gondolunk, hogy a 2022. évre mennyit tartalékoljunk, hiszen itt ugye már óvatos duhaj vagyunk ebben a dologban, negyedik hullám és a többi, nem tudjuk, hogy mi van, tehát nem árt az ilyen takarékoság. És meg kellene majd azt is beszélnünk, és erről is szót kellene váltanunk, és erre kérem majd a kollégákat, hogy melyik az a rész, amelyik – mondjuk különböző ingatlanok eladása után befolyt összegeket, elsősorban erre gondolva –, amelyet felhalmozási célú dolgokra fordítanánk, tehát úgy, hogy nem éljük föl, nem egyszer fölhasználjuk, hanem egy hosszú távú befektetésben tudjuk kamatoztatni vagy hasznosítani, ami az Önkormányzatnak a vagyonát növelné ezáltal, és mondjuk nem forintban, hanem materiában tudnánk eltenni, amelynek az értéke azért értékállóbb jelen pillanatban. Tehát ez mind döntés kérdése lesz. Jelen pillanatban, csak nagyon-nagyon érintőlegesen, a likviditásról ez jutott eszembe, hogy szeretném megosztani veletek. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük szépen. Ebben az összegben, amit alpolgármester úr említett, már benne van a Mádi utcai ingatlan értékesítéséből származó bevétel is, de ahogyan értékeltük hétfőn a vezetői értekezleten, a helyi adók, amelyekre nem számítottunk az elkövetkezendő hónapban, az a költségvetésben 5 vagy 6 milliárd, mindjárt nézem: 5 milliárd, amit terveztünk, csak 5 milliárd. És azt látjuk, hogy 60%-on állunk, tehát a tervezett helyi adó vélhetően be fog folyni a következő hónapban. A kellő óvatosság, pesszimizmus, amivel terveztünk az iparüzési adó vonatkozásában, illetve azt is látjuk, hogy a kellő óvatosság, pesszimizmus, amivel terveztünk az iparüzési adó vonatkozásában, nem úgy valósul meg, és a tervezettnél kedvezőbb helyzet fog formálódni. Nyilván ez növelni fogja a mozgásterünket, amit Alpolgármester úr említett, illetve akár majd lehetőséget nyit arra, hogy bizonyos költségvetési kérdéseket újragondoljunk. Nyilván a befolyó összegek nem jelentik azt, hogy automatikusan, azonnal mindent fölhasználható, ez ennél egy kicsit bonyolultabb. De nyilván azt látjuk, hogy – és bizakodjunk benne, hogy nem lesz újabb gazdasági leállás, hogy a járvány nem vezet ide –, azt látjuk, hogy az Önkormányzat stabil gazdálkodása jó eséllyel vagy a jövő felé nyitott gazdálkodással akár beruházások, felhalmozás tekintetében, az működni fog. Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen Csak annyit, hogy ha már itt az összeg elhangzott, akkor kicsit pontosítanék, hogy kinek mi marad a fülében. Az elővigyázatos tervezés során eleve úgy számoltunk, hogy tartalékba helyeztünk olyan összegeket, ami tekintetében a bevételre bizonytalanok voltunk. Most az látszik a tájékoztatóból, hogy 93%-os teljesítésen, 5 448 000 000 forinton áll a vagyoni típusú adókból származó bevétel, tehát az majdnem eléri a 6 milliárdot, viszont nagyon jó a teljesítés, tehát itt ha csak arányosan nézzük, arra számíthatunk, hogy túlteljesítünk. Az iparüzési adónál egyelőre azt látjuk, hogy 60%-on van a teljesítés 3 300 millióval, az is lehet jó, illetve a várakozásainkhoz képest jó. Tehát így összességében ez a két szám mutatja meg a várakozásokhoz képest a teljesülést.

Elnök: Úgy egyébként, hogy a várakozásokhoz képest már évközben korrekciókat hajtottunk végre, különböző bérintézkedések, személyi jellegű intézkedések történtek, de az a tartalékot csökkentette. Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2021. I-IX. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: Zárt ülésen tárgyalható nairendi pontok következnek, egész sok, egészen a 25-ig. Van-e valakinek javaslata, hogy ezek közül valamelyikét zárt ülésen tárgyaljuk? Nincs, akkor folytatjuk nyilvános ülés keretében.

20. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Az eredeti 19., mostani 20. napirendi pont Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet.

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

Elnök: A Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

21. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások pályázati úton történő elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások pályázati úton történő elidegenítése a következő. Hozzászólásra nem jelentkezik senki. Döntést fogunk hozni. Indítom a szavazást.

403/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Óhegy utca 39. földszint 7. szám alatt lévő üres lakás pályázati úton történő elidegenítéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Óhegy utca 39. földszint 7. szám alatti, 41989/0/A/7 helyrajzi számú ingatlan pályázati úton elidegeníti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát 5 510 000 Ft összegben határozza meg. A vevő a licitálás során megállapított vételárat egy összegben köteles megfizetni.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2021. október 31.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

404/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Sörgyár utca 46. I. emelet 1. szám alatt lévő üres lakás pályázati úton történő elidegenítéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Sörgyár utca 46. I. emelet 1. szám alatti, 41037/4/A/6 helyrajzi számú ingatlant pályázati úton elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát 4 720 000 Ft összegben határozza meg. A vevő a licitálás során megállapított vételárat egy összegben köteles megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2021. október 31.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

405/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Kada utca 19. földszint 6. szám alatt lévő üres lakás pályázati úton történő elidegenítéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Kada utca 19. földszint 6. szám alatti, 41614/0/A/7 helyrajzi számú ingatlant pályázati úton elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát 5 510 000 Ft összegben határozza meg. A vevő a licitálás során megállapított vételárat egy összegben köteles megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2021. október 31.
Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

406/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Állomás utca 20. földszint 7. szám alatt lévő üres lakás pályázati úton történő elidegenítéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Állomás utca 20. földszint 7. szám alatti, 39044/0/A/9 helyrajzi számú ingatlant pályázati úton elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát 5 250 000 Ft összegben határozza meg. A vevő a licitálás során megállapított vételárat egy összegben köteles megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2021. október 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

407/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bihari utca 17. földszint 2. szám alatt lévő üres lakás pályázati úton történő elidegenítéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Bihari utca 17. földszint 2. szám alatti, 38320/3/A/60 helyrajzi számú ingatlant pályázati úton elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát 3 410 000 Ft összegben határozza meg. A vevő a licitálás során megállapított vételárat egy összegben köteles megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2021. október 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

408/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bihari utca 17. földszint 3. szám alatt lévő üres lakás pályázati úton történő elidegenítéséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Bihari utca 17. földszint 3. szám alatti, 38320/3/A/61 helyrajzi számú ingatlant pályázati úton elidegeníti.
2. A Képviselő-testület az ingatlan kikiáltási árát 2 360 000 Ft összegben határozza meg. A vevő a licitálás során megállapított vételárat egy összegben köteles megfizetni.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2021. október 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti ingatlannak a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adásáról szóló

54/2020. (III. 18.) polgármesteri határozat módosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő tárgyalandó napirendi pontunk a Bánya utca 32. szám alatti ingatlannak a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adása. Szavazni fogunk.

409/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti ingatlanok a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adásáról szóló 54/2020. (III. 18.) polgármesteri határozat módosításáról

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti ingatlanok a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adásáról szóló 54/2020. (III. 18.) polgármesteri határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Bánya utca 32. szám alatti, 41411 hrsz.-ú, 7466 m² területű ingatlan a Kelet-Pesti Tankerületi Központ (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) részére a Kőbányai Szervátiusz Jenő Általános Iskola elhelyezése céljából 2020. április 1. napjától a Kőbányai út 38. szám alatt lévő iskolaépület bővítésének idejére, de legkésőbb 2022. szeptember 1. napjáig tartó határozott időre ingyenes használatba adja.”

2. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t a Kelet-Pesti Tankerületi Központtal kötött használati szerződés 1. pont szerinti módosítására.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Az eredeti 22., mostani 23. napirendi pontunk következik, melynek címe: a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése. Kovács Róbert képviselő úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Miután a Gazdasági Bizottságban ezt az előterjesztést leszavazták, ezért szeretnék egy felvetéssel élni. Itt kilenc ingatlanról van szó, amelyből öt – vagyis a kilencből öt –, az a Keresztény Norbert által fémjelzett Pro Invest Group Kft.-é, aki régi ügyfél Kőbányán. Fölvásárlásnak tűnik ez a történet, amivel nincs semmi problémám, de itt az van a szövegben, hogy értébecslést követően fogja megvenni a Pro Invest Group Kft. ezeket az ingatlanokat. Fölmerült egy olyan kérdés a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy ha akkor ott ezek ennyire piacképes, forgalomképes ingatlanok, akkor miért nem adja el az Önkormányzat saját hatáskörében. Miért kvázi kótyavetyéli el, ezt csak nagyon csendben, halkán mondom. Ilyen értelemben, ebben nem vagyok biztos, hogy elkótyavetyélésről van szó, én a piaci alapot tartom itt elsődlegesnek, hogy az valósuljon meg, viszont nem tudom, lehetőség volna-e arra, hogy az értébecslést követően, de még a szerződéskötést megelőzően kapjunk tájékoztatást arról, hogy mi történt az értébecslés folyamán, kötelező jelleggel a Vagyonkezelő részéről.

Elnök: Na, erről majd a Testületnek kell döntenie.

Kovács Róbert: És ez lehet módosító most?

Elnök: Nem. Tehát most kijelöljük értékesítésre, majd azt követően, értébecslést követően sor kerülhet az ajánlattételre, és a Képviselő-testület dönt arról, hogy azon az áron eladja-

e? Tehát ez nem az eladás, ez csak a kijelölés. Tehát a Testület dönt. Itt egy dolgot kell tisztán látni a Testületnek – és a Gazdasági Bizottság ülésén reménytelennek láttam, hogy bármilyen hozzászólással más irányba haladjon a dolog. És itt majd kérni fogom a Vagyonkezelőt a következő ilyen típusú előterjesztés előkészítésénél, hogy az előterjesztés mindenképpen tartalmazza azt az információt, hogy az elmúlt mondjuk tíz évben ezeknek az ingatlanoknak mi volt a sorsa. Mert ezekre az jellemző egyébként, hogy tíz éven keresztül üresen álltak, és vitték a pénzt, fizettük a társasházi közös költséget. Semmilyen bevételünk nem keletkezett. Majd fölbukkant ez az úr, aki ebben, mikor még bérbe vette az ingatlanokat nem sejtettük – egyébként még most sem sejtjük, hogy milyen üzleti lehetőséget lát, aki kibérelte az ingatlanokat, majd egy pár hónap elteltével benyújtja a vételi szándékát. Mi az, ami itt megtörténik? Egy dolgot kerül el ezzel egyébként vagy kerülhet el, amennyire én tudom: a versenyt. Tehát amikor az önkormányzat ingatlant értékesít, akkor azt mindig kiírja licitpályázatra. De azzal, hogy ő már bérlő, azzal az értékbecslésben meghatározott áron megveheti az ingatlant verseny nélkül, ha jól vélelmezem, Jegyző úr, segíts ebben! Azt majd nekünk mérlegelni kell egyébként, hogy egy versenyszituáció – akár ki is próbálhatnánk, mondhatom – hozhatna-e más eredményt. Egy biztos: az nem lenne szerencsés, hogy ezek az ingatlanok üresen a nyakunkon maradjanak – ha bérlők, akkor azt látjuk, hogy az némi pluszt is hozhat akár –, tehát hogy a nyakunkon maradjanak, mert ez csak vinni fogja a pénzt. Látjuk, ismerjük ezeket. Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Igen, tehát úgy történik, ahogy Polgármester úr mondja, a folyamat is így teljes. Csak egy dolgot tennék hozzá: hogy azután, hogy kijelöli a Képviselő-testület a helyiséget, megtörténik az értékbecslés, közöljük az értékbecslést a vételi kérelmet benyújtóval. Ő megmondja, hogy ezen az áron szeretné-e? Utána jön a Testület elé az értékesítésre vonatkozó döntés, de a Képviselő-testület akkor felfelé már mennyit mehetne? Tehát a verseny valóban kizárt ebben az esetben, viszont a Képviselő-testület, ha valamilyen módon ilyen értelemben felül kívánja bírálni az értékbecslést, lefelé nem mehet szabadon, azt a rendelet pontosan meghatározza, hogy milyen módon lehetne lefelé menni, de felfelé menni bármikor lehet, és volt már erre példa egyébként a Képviselő-testületnek a gyakorlatában, arra is, hogy százalékot ment feljebb, meg arra is, hogy értéket. Versenyeztetni ebben a helyzetben nem lenne értelme, mert a lakott ingatlanok az értéke olyan alacsony lenne, hogy egyrészt nem lenne valószínűleg a versenyeztetésnek résztvevője, hanem előbb akkor fel kellene mondani a bérleti szerződést, és utána lehetne licitálni. Ott azt kockáztatja az Önkormányzat, hogy esetleg alacsonyabb árat ér el, mint amit a bérlő adna, aki már egyébként ismeri az ingatlant. De jogilag erre is van lehetőség,

Elnök: Alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: És még egy dologra hívnám föl a figyelmet. Ha bármilyen, például licites versenyeztetésre kerül sor, az pluszköltséggel is jár. Azt meg kell hirdetni, le kell folytatni, ha nem is jelentős, de az a kockázata, hogy ha legalább ez nem folyik még plusszban vissza, és csak ugyanannyit kapunk, akkor ez veszteségeképpen jelentkezne. Ez mindig mérlegelés kérdése, hogy megéri-e. Nyilván ezt a szakemberek már rutinból látják, hogy mikor érdemes.

Elnök: Szóval én – mielőtt szót adnék Képviselő úrnak –, én azt látom, hogy kvázi kockázatmentesen el tudunk most indulni ezen az úton: ki tudjuk jelölni, vissza tudunk fordulni vagy tudunk más irányba menni, ha úgy gondoljuk, hogy az nem megfelelő az Önkormányzat számára. Képviselő úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Kielégítő a válasz, én is erre gondoltam, hogy támogatva a bevétel keletkezését, és nem tételezve fel senkiről semmi rossz szándékot, de mégiscsak

az értékbecslés a kulcsa ennek a történetnek, és ezt szeretném nyomon követni. Ennyi lett volna.

Elnök: Na, ennek az állapotnak az elérését láttam reménytelennek a Gazdasági Bizottság ülésén, és gondoltam, hogy itt majd megvitadjuk. Indítom a szavazást.

410/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bolgár utca 2. alagsor 2. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Bolgár utca 2. alagsor 2. szám alatti, 41768/0/A/2 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

411/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bihari utca 12/A szám alatti, 56 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Bihari utca 12/A szám alatti, 38431/13/A/16 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

412/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bihari utca 12/A szám alatti, 101 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Bihari utca 12/A szám alatti, 38431/13/A/17 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

413/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Román utca 12. alagsor 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Román utca 12. alagsor 3. szám alatti, 41783/0/A/13 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

414/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Román utca 12. alagsor 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Román utca 12. alagsor 4. szám alatti, 41783/0/A/14 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

415/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Liget utca 40. szám alatti pinceszinten lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Liget utca 40. szám alatti pinceszinten lévő, 39152/0/A/2 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

416/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Fokos utca 1. alagsor 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Fokos utca 1. alagsor 1. szám alatti, 38431/12/A/1 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőt tájékoztassa az ingatlan megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú
ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: És akkor most dönthetünk a Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatról. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Szavazunk.

417/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

**a Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 hrsz.-ú ingatlannal
kapcsolatos elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadásáról**

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Gergely utca 112/A-B szám alatti, 42137/97 helyrajzi számú ingatlan 2168/26 272-ed tulajdoni hányadára vonatkozó, a PRESS-INTEGER Ásványfeldolgozó Kft. (székhelye: 1103 Budapest, Sibrik Miklós utca 30., cégjegyzékszám: 01-09-692482, adószáma: 1256993-2-42, képviseli: Treer Ferenc Pál ügyvezető) eladó és Li Yue vevő között 122 000 000 Ft vételáron létrejött ingatlan adásvételi szerződéssel kapcsolatban az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogáról lemond.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

25. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Szárnyas utca 12. C lépcsőház alagsor 1. szám alatti ingatlan
elidegenítéséről szóló 375/2021. (VI. 24.) KÖKT határozat módosítása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Következik a Szárnyas utca 12. C lépcsőház alagsor 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről szóló 375/2021. (VI. 24.) KÖKT határozat módosítása című napirendi pont. *(Nincs hozzászólásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

418/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Szárnyas utca 12. C lépcsőház alagsor 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről szóló 375/2021. (VI. 24.) KÖKT határozat módosításáról

(12 igen, egyhangú szavazattal)

A Budapest X. kerület, Szárnyas utca 12. C lépcsőház alagsor 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről szóló 375/2021. (VI. 24.) KÖKT határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 30%-át – 1 432 800 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét tizenkét havi egyenlő részletben köteles megfizetni.”.

Határidő: 2021. október 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

26. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Maláta utca 10/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Az eredeti 25., mostani 26. napirendi pontunk a Maláta utca 10/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség ingyenes használatba adása. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt. Döntést fogunk hozni.

419/2021. (VIII. 26.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Maláta utca 10/A szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség ingyenes használatba adásáról

(12 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Maláta utca 10/A szám alatt lévő, 365 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 41014/8) a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 19660877-1-42, képviseli: Tóth Béla elnök) részére szabadulósobák berendezési tárgyainak és eszközeinek raktározása céljára 2021. szeptember 9. napjától 2021. október 31. napjáig tartó határozott időre használatba adja.

2. Az 1. pont szerinti helyiség térítésmentes használatra kerül átadásra azzal, hogy a felmerülő közüzemi díjakat az Önkormányzat fizeti meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a használatba adással kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását, és zárt ülésen folytatjuk. Jelzem a média képviselőinek, hogy következik a zárt ülés. Mehetnek ebédelni, jó étvágyat!

27. napirendi pont:

A Közkincs Művészeti és Kulturális Közhasznú Egyesület közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 27. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

28. napirendi pont:

Egy a Természettel Nonprofit Kft. közterület-használati ügyben benyújtott méltányossági kérelme
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 28. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

29. napirendi pont:

A Budapesti Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus Általános Titkárság közterület-használati hozzájárulás iránti és méltányossági kérelme
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 29. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

30. napirendi pont:

Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

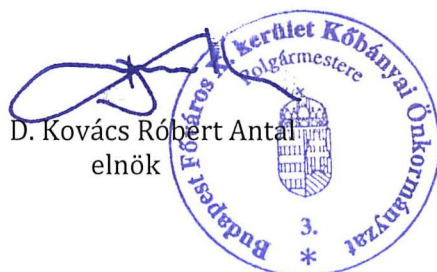
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 30. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Nincs több megtárgyalandó napirendi pontunk. Még egyszer jelzem, hogy a hétvégén programok lesznek, ahová várom Képviselő-rásaimat. Szeretném azt is jelzni, hogy a következő ülésünk a tervek szerint szeptember 16-án lesz, tehát viszonylag rövid időn belül kerül sor a következő tanácskozásra. Ezt senki ne feledje, ha nem rögzítette jól a naptárában. Köszönöm még egyszer a munkát, a részvételt. Aki ebédel, ahhoz jó étvágyat! Ez a tanácskozás ellehetlenítette, hogy részt vegyek a Fővárosi Klíma és nem tudom milyen Bizottság ülésén. A Képviselő-testület ülését bezárom.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 14.30 óra.

K. m. f.



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy (1/2021., 2/2021., 3/2021., 4/2021.)

JELENLÉTI ÍV

2021. augusztus 26-án megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Ács Andrea




3. Bakos Bernadett



4. Dr. Horváth Márk



5. Huszti András Norbert



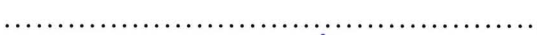
6. Kovács Róbert tanácsnok




7. Major Petra



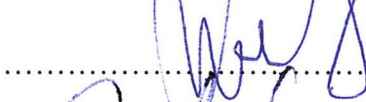
8. Marksteinné Molnár Julianna



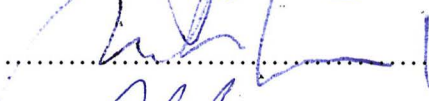
9. Dr. Mátrai Gábor Imre



10. Molnár Róbert



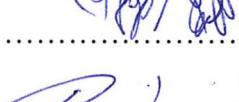
11. Mustó Géza Zoltán alpolgármester



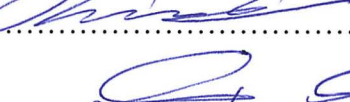
12. Dr. Pap Sándor tanácsnok



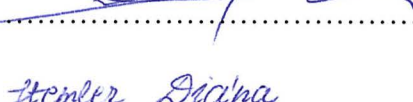
13. Papp Zoltán



14. Radványi Gábor alpolgármester



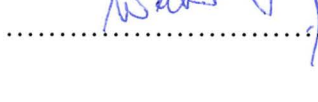
15. Somlyódy Csaba alpolgármester



16. Stemler Diána



17. Weeber Tibor József alpolgármester



Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző



Hegedűs Károly aljegyző

Dr. Ács Viktória



Apagyi Krisztián

Balsai Judit Katalin

Cserteg Imre

Dobrai Zsuzsanna

Dr. Szüts Korinna



Dr. Kappel Patrícia Anna



Dr. Kappel
Dr. Nagy Jolán

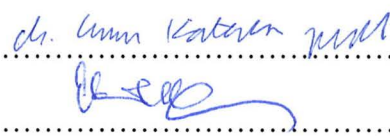
Dr. Nagy Jolán

Dr. Tóth Erzsébet



Dr. Tóth Erzsébet

Dr. Erdei Katalin Judit



Dr. Erdei Katalin Judit

Ehrenberger Krisztina

Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix



Korányiné Csósz Anna



Jógáné Szabados Henrietta

Marton Roland

Dr. Mózer Éva



Mozsár Ágnes

Nábrádi András

Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Török Andrea

Varga Tiborné

Dr. Végh Liza



A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

.....

Kőbányai Görög Önkormányzat

.....

Kőbányai Horvát Önkormányzat

.....

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

.....

Kőbányai Német Önkormányzat

.....

Kőbányai Örmény Önkormányzat

.....

Kőbányai Roma Önkormányzat

.....

Kőbányai Román Önkormányzat

.....

Kőbányai Ruszin Önkormányzat

.....

Kőbányai Szerb Önkormányzat

.....

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

.....

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Akócs Zoltán

Almádi Krisztina Éva

Arold Imre György

Bolyán András

Gál Judit

Gerstenbrein György

Gerzson Sarolta

Irmalós Bence

Kis Miklós

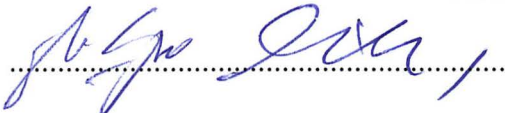
Kollátoz Fótisz

Lakatos Béla Lajos

Nagyné Horváth Emília

Páll László

Péter Norbert

Dr. Som László Sándor 

Tóth Lívía

Varga István

Vincze Sándor

Zsolt Ferenc

Meghívottak:

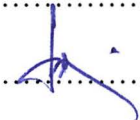
Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Baricska Norbert Tamás

.....

Deézsi Tibor



.....

Dr. Bánhidi Ferenc

.....

Dr. Barczy Szilvia Tünde

.....

Dr. Stubnya Gusztáv

.....

Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó

.....

Fehér Gyöngyi

.....

Géczi Béla

.....

Göncziné Sárvári Gabriella

.....

Györffy László

.....

Horváth Lajos

.....

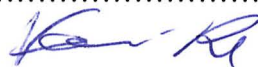
Jandó Ágnes

.....

Kiss Attila István

.....

Kuróczi Pál



.....

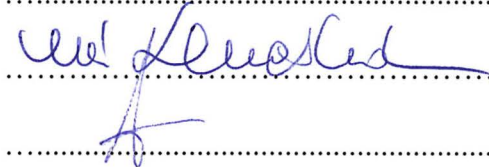
Lajtai Ferencné

.....

Laukó Zsófia

.....

Némethné Lehoczki Klára



.....

Oláh Csaba

.....

Sánta Áron

.....

Sárkány Péter

.....

Szabó László

.....

Turmely Erzsébet

.....

