



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Közjóléti Bizottság 2022. február 15-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Papp Zoltán bizottsági elnök,
Ács Andrea, Stemler Diána, a Bizottság képviselő tagjai,
Gál Judit, Lakatos Béla, Varga István, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

dr. Mátrai Gábor, a Bizottság képviselő tagja
Molnár Róbert, a Bizottság képviselő tagja
Arolt Imre György, a Bizottság nem képviselő bizottsági tagja

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Ehrenberger Krisztina	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
Horváthné dr. Tóth Enikő	a Humánszolgáltatási Főosztály Szociális és Egészségügyi Osztály részéről
Dr. Egervári Éva	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviseletében

Az ülést vezeti: Papp Zoltán bizottsági elnök.

Elnök: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, Alpolgármester urakat, Jegyző urat a Közjóléti Bizottság mai ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A jegyzőkönyvet Mészárosné Margittay Katalin vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. *(A terembe érkezők felé fordulva)* Köszöntöm Polgármester urat és Mustó alpolgármester urat is. Megkérek mindenkit, hogy jelentkezzen be a gépbe, illetve aki még nem tette meg, az írja alá a jelenléti ívet. Dr. Mátrai Gábor és Arolt Imre György bizottsági tagtársaink jelezték, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni a mai ülésünkön.

Köszönöm, úgy látom, mindenki bejelentkezett, van-e bárkinek hozzászólása a mai napirendhez? Úgy látom nincs. Ebben az esetben kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról. Indítom a szavazást.

A Közléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [16/2022. (II. 15.)]:

1. A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (88. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló (65. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
3. A kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázati kiírás (79. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
4. Tájékoztató a lakásbérleti jogviszonyok 2021. II. félévi alakulásáról (72. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések:

5. Az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló (66. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
6. Egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása (45. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
7. Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása (76. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
8. Önkormányzati lakást igénylők kérelmei (57. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
9. Bérletársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem (56. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
10. Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelem (55. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
11. Önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelem (71. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az érintett kérésére – zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

12. Háziorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése (74. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

13. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (46. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. napirendi pont:

A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Első napirendi pontunk a 88. számú előterjesztés, a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása. Előterjesztő D. Kovács Róbert Antal polgármester úr. Polgármester úrhoz fordulok, aki nem kívánja kiegészíteni. Személy szerint én nagyon örülök annak, hogy amennyiben a Bizottság és a Testület is elfogadja a rendeletmódosítást, akkor az ápolási támogatás összege megemelésre kerül.

Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg a döntésünket a 88. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 88. számú előterjesztést **támogatja. [17/2022. II. 15.]**

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Második napirendi pontunk a 65. számú előterjesztés, a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Úgy látom, nincs. Ebben az esetben kérem, hozzuk meg a döntésünket a 65. számú előterjesztés elfogadásáról, indítom a szavazást.

18/2022. (II. 15.) KJB határozat

a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolóról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezettel (1051 Budapest, Arany János u. 31.) kötött ellátási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

3. napirendi pont:
A kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázati kiírás
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Harmadik napirendi pontunk a 79. számú előterjesztés, a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázat kiírása, Weeber Tibor alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, köszönöm. Kérem, hozzuk meg a döntésünket a 79. számú előterjesztés elfogadásáról, indítom a szavazást.

19/2022. (II. 15.) KJB határozat
a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázat kiírásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetésére pályázatot ír ki, amelynek pályázati felhívását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Közjóléti Bizottság felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a pályázati felhívás közzétételéről a Kőbányai Önkormányzat honlapján és a Kőbányai Hírek című folyóiratban.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdaság és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetője

1. melléklet a 19/2022. (II. 15.) KJB határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága pályázatot ír ki a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetésére.

1. A pályázat célja:

A kőbányai lakcímmel rendelkező nyugdíjasok részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Balatonalmádiban lévő üdülőjében (8220 Balatonalmádi, Szent István sétány 3.) kedvezményes üdülést biztosít.

2. A pályázható üdülési turnusok:

Balatonalmádi (6 nap 5 éjszaka)

- a) 2022. május 9. és 14. között,
- b) 2022. május 16. és 21. között,
- c) 2022. május 23. és 28. között,
- d) 2022. szeptember 5. és 10. között,
- e) 2022. szeptember 12. és 17. között,
- f) 2022. szeptember 19. és 24. között,
- g) 2022. szeptember 26. és október 1. között.

3. Üdülési feltételek, illetve körülmények:

- a) az üdülést a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ bonyolítja le,
- b) az üdülés alatt két gondozónő kíséri a csoportot,
- c) az üdülésben azok a koronavírus ellen védett személyek vehetnek részt, akik az érvényes védettséget a koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet

szerinti hatósági igazolvány (a továbbiakban: védettségi igazolvány) vagy védőoltást igazoló applikáció útján igazolják. (A koronavírus elleni védettség igazolása során az üdülésben résztvevő személyek a védettségi igazolványon feltüntetett személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány bemutatására külön is felhívhatók.)

- d) az elhelyezés 2–3–4 ágyas, fürdőszobás szobákban történik,
- e) a turnusok ebéddel kezdődnek és reggelivel fejeződnek be,
- f) az ebéd az épület közelében levő étteremben biztosított,
- g) az üdülés során az akadálymentesítés nem megoldott,
- h) a résztvevők az utazás megkezdése előtt a helyszínen egyéni részvételi hozzájárulást (2500 Ft/hét) és idegenforgalmi adót (550 Ft/fő/éjszaka), összesen 5250 forintot fizetnek,
- i) az Önkormányzat biztosítja a szállást, étkezést és utazást,
- j) az üdültetés megvalósításának előfeltétele, hogy a turnusok idején a járványügyi helyzet és a járványügyi szabályok biztonságosan lehetővé tegyék az idősök részvételét.

4. A pályázat benyújtásának feltételei:

4.1. A pályázaton az a kőbányai lakcímmel rendelkező, a nyugdíjfolyósító szerv által biztosított pénzellátásban részesülő személy vehet részt, aki

- I. vállalja az egyéni részvételi hozzájárulás és az idegenforgalmi adó helyszínen történő megfizetését,
- II. a 2019. illetve a 2021. évben az Önkormányzat által támogatott üdülésben nem vett részt,
- III. vállalja, hogy a koronavírus elleni védettségét védettségi igazolványának bemutatásával, vagy védőoltást igazoló applikációval igazolja,
- IV. hozzájárul a személyes (különleges) adatainak a pályázat elbírálása céljából történő kezeléséhez.

4.2. A pályázatot kizárólag a pályázatiadatlap-nyomtatványon lehet benyújtani, amelyen az alábbi adatokat kell kitölteni:

- a) név,
- b) születési idő,
- c) lakcím,
- d) telefonos elérhetőség,
- e) a megpályázott turnus száma, időpontja (többet is meg lehet jelölni),
- f) egyénileg vagy csoporttal, idősklubbal együtt pályázik,
- g) vállalja-e a három- vagy négyágyas szobában történő elhelyezést,
- h) diétás étrendről szóló igény megjelölése,
- i) nyilatkozatok a 4.1. pontban foglaltakról.

4.3. A pályázathoz csatolni kell a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatósága által küldött 2022. évi ellátások összegéről szóló tájékoztatás (zöld színű nyomtatvány) és a lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolatát.

4.4. Pályázni csoportosan is lehet, egy adatlapon legfeljebb 5 fő jelentkezhets. A csoportosan jelentkezőket lehetőség szerint azonos turnusban, együtt helyezzük el.

5. A pályázat benyújtásának helye, módja és határideje:

A pályázatokat 2022. március 31-éig lehet benyújtani egy példányban, papíralapon a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Ügyfélközpontjának (Állomás utca 26.) szabadon megközelíthető előterében, elektronikusan e-papír szolgáltatás igénybevételével a BP10KER hivatali kapu címre, illetve elektronikus levélben a hivatal@kobanya.hu vagy a gozonne@kobanya.hu e-mail-címeiken keresztül.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás kérhető Gózonné Genszky Gabriellától (tel.: +36 1 4338 353). Pályázati adatlap igényelhető az Ügyfélközpontban, vagy letölthető az Önkormányzat www.kobanya.hu honlapjáról. Az adatlap másolható.

6. A pályázat elbírálásának menete:

A Hivatal szükség esetén egy alkalommal telefonon hiánypótlásra szólít fel, a hiánypótlási határidő meghosszabbítására nincs lehetőség. A pályázati feltételeknek nem megfelelő pályázat érvénytelen.

A pályázatokat a Közjóléti Bizottság a 2022. áprilisi ülésén bírálja el. A Hivatal a döntést követően az első turnus résztvevőit 2022. május 2-ig, majd a többi pályázót folyamatosan értesíti a pályázat eredményéről.

Azoknak az eredményes pályázatot benyújtóknak a helyére, akiknek az utazása valamilyen, az Önkormányzaton kívül álló ok miatt megghiúsul, az üdültetést lebonyolító Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ az érvényes, de eredménytelen pályázatot benyújtók közül jelöl ki résztvevőket.

7. Az üdülés megkezdésének feltétele:

- a) az egyéni részvételi hozzájárulás és az idegenforgalmi adó befizetése,
- b) a koronavírus elleni védekezést igazoló védettségi igazolvány vagy védőoltást igazoló applikáció bemutatása.

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

4. napirendi pont:

Tájékoztató a lakásbérleti jogviszonyok 2021. II. félévi alakulásáról Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Negyedik napirendi pontunk a 72. számú előterjesztés, tájékoztató a lakásbérleti jogviszonyok 2021. II. félévi alakulásáról, Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés mellékletei közül a harmadiktól a nyolcadikig bizalmas jelzéssel vannak ellátva. Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele az jelezze. Megadom a szót Ács Andrea képviselő-társamnak, parancsoljon.

Ács Andrea: Nem kívántam egyébként hozzászólni, de mégiscsak lenne egy kérdésem – mert nyilván már láttunk ilyen előterjesztést –, hogy azért, amikor ilyen nagyon magas összegekkel tartozik valaki és nem fogom megmondani, hogy melyikre gondolok, de mondjuk, hogy a legmagasabbra, és ugye ilyen látok benne, hogy a lakáskiürítésre a végrehajtási eljárás folyamatban van. Hogy erről bővebb információt az előterjesztőtől: hogy ez hogy alakult így, mikortól nem sikerült mondjuk fizetni a bérleti díjat, illetve ez, hogy a „végrehajtási eljárás folyamatban van”, hogy ezekkel most hogy állunk, hogy ennek egyáltalán mikor lesz eredménye? De azért az ilyen nagyon magas összegekre gondolok, hogy azoknál, esetleg erről valami bővebb információt szeretnék kérni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak. Parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: Köszönöm. Kivételesen, Andrea, jó lenne, ha tudna valamit szűkíteni ezen a kérdésen, hogy miről van szó. Nem tudom, hogy lehet-e, szerintem lehet. *(Többen súgnak, hogy sorszámot...)*

Ács Andrea: Jó, akkor konkrétan, ugye a lejárt határidejű határozatok peresítése, végrehajtási eljárások, ez a hetes számú melléklet és engem a tizenhármas sorszámú érdekelne, az nagyon magas, legalábbis szerintem. És mondjuk a tizenkilences. A többi sem kevés sajnós, meg még egy félmondat, nyilván minden ember más és más, és nem ismerem ugye a hátterét, és abszolút mindenféle szociális érzékenységgel rendelkezem, de ezek nekem olyan nagyon magas összegek, hogy ez az én személyes véleményem lesz – és vállalom –, hogy még hogyha el is jutunk a folyamat végére, hogy azért ekkora összegeket nem tudom, hogy az Önkormányzat mikor fog látni, mármint újra, mikor fogjuk látni. Vagy ha ezek olyan lakások, amiket ugye újból hasznosítani lehetne – mert most nem tudjuk odaadni senkinek –, mert ha feltételezem, hogy az illető ugye még bent lakik, hogyha jól gondolom, de ha nem, akkor javítsanak ki. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Polgármester úrnak. Parancsoljon.

D. Kovács Róbert Antal: Köszönöm. Nagy megnyugvással nézem ezt a táblát, mert a sorszám negyvenig megy el. Volt, hogy ötszáz-hatszáz-hétszázig is elment ez a táblázatunk és az elmúlt 10 évben nagyon jelentős eredményt értünk el a fizetési fegyelem tekintetében. Nem tudom, hogy az idei év hány százalékot hozna, de tuti, hogy 90% fölött vagyunk már ebben az évben is. És természetesen mindig lesznek olyanok, akik nagyon kilógnak a sorból, és nem fizetik meg a közüzemi díjakat, illetve a szerződés szerinti lakásbérleti díjakat. Egyébként ezek a magas összegek akkor fordulnak elő, vagy éppen az esetben elsősorban, ha az ún. piaci alapú bérbeadást vizsgáljuk, ahol eleve olyan magasról indult a bérleti díj összege, ami abszolút irreális egyébként. Hiszen a liciten meghirdetett 1000 forintos négyzetméter árat képesek voltak liciten feltornáznai a pályázók, akár 200 000 forintos havi bérleti díjig is. És egy idő múlva előállt az a helyzet, hogy hatalmas tartozást fölhalmozva, elindult különböző eljárás. A Rendeletünk egyébként nagyon szigorú, hogy milyen időben és hány nappal a tartozás vagy az első nem-fizetett lakbér számla után mikor indul intézkedés. Jegyző úr *(mondja)*, nincs a rendeletben, akkor a gyakorlatban, az eljárási szabályaink között – köszönöm Jegyző úr –, de gyakorlatilag az első hónapban elindítjuk a figyelmeztetést. Pont azért, hogy ne halmozódjon sokaknak a tartozása, és ha még alacsony volumenű és ismerjük a problémát, akkor segíteni is tudunk adott esetben, hogy valakinek a lakhatása ne kerüljön veszélybe. 2010-ben 6-700 millió forint körül volt évente, amelyet a bérlakás-gazdálkodásban a nem-fizetés miatt kénytelenek voltunk realizálni. A negyvenes szám vagy az a szám vagy az a folyamat, ahol most tartunk, azt lehet mondani, hogy az viszonylag már kedvező képet mutat. Nyilván nem jó szembesülni ekkora tartozásokkal, majd a megfelelő jogi eljárások reményeink szerint elvezetnek oda, hogy azért kicsit beljebb legyünk. *(Háttérből mikrofon nélküli beszéd hallható, nem érthető.)* A piaci alapú lakbér miatt, de nem tudom pontosan a konkrét esetet, hogy ott éppen mi az ok. A hosszú idő, használati díj, magas lakbér, tehát ez okozza. Vagy éppen itt a 200 ezres havi lakbér, de itt van a kolléganő, aki ezt fejből tudja.

Belkó Judit: Piaci alapú bérbeadásról volt szó mind a két lakás esetében. Felmondást követően két hónapig még a bérleti díjjal azonos összegű használati díjat kell fizetnie a volt bérlőnek. A harmadik hónaptól viszont duplázódik az összeg, és ez a piaci bérleti díjnál igen komoly kintlévőségeket eredményez.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Somlyódy alpolgármester úrnak.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Tehát itt ez a lényeg, amit elmondtak többen is, hogy egyrészt ugye piaci alapon nagyon feltornázták *(a bérleti díjat)*, ennek megvoltak a maga okai. Mert hogyha visszaemlékeztek rá, akkor volt egy időszak, amikor a szomszédos kerületekben bizonyos – hogysis

mondjam itt, nyilvános ülésen – nem éppen legális tevékenység folytatása ürügyén kizorítási akció volt, és elkezdett kifelé menni egy bizonyos réteg. Föltornázták a piaci árakat, hiszen akkor úgy tűnt, hogy ez nem számít különösebben. Ez volt az egyik, amit láttunk, a másik pedig, hogy ezért fordulhatott elő, amit Polgármester úr is mondott, hogy akár egy ezer forintos négyzetméteres értéket fölnyomtak vagy kétszázezer forintos értékre is, tehát irreálisan magasra. Amikor ezt aztán az ún. piaci viszonyok nem tették már lehetővé, nem fizettek, kiment a felszólítás, és ez két hónapig megy, és utána belép a büntetés, tehát akkor már a kétszeresét kell a lakbérnek fizetni. Ezáltal előfordulhat, hogy a harmadik hónap végére már milliós nagyságrendű tartozás van, nemcsak a lakbér miatt, hanem a „büntető” lakbér miatt is itt a többszörösét kell fizetni. És nyilvánvalóan még egyet figyelembe kell venni: hogy ez egy olyan időszakban van, amikor nem lehet utcára tenni, tehát van egy moratóriumi időszak, amikor bármennyire szeretnénk, nem tudjuk kirakni, mert mondjuk tél van, és a törvény tiltja ezt a dolgot. Ennek ellenére ezek az összegek ketyegnek. Nyilvánvalóan ezeknek a behajtása vagy lehetséges vagy nem – minden esetben megtörténik a végrehajtási eljárás. Nem kapkodja el a bíróság ezeket az eljárásokat. A másik, amit szeretnék itt elmondani: van egy szakmai vita is – ki-ki meggyőződése szerint ítélje meg –, hogy az Önkormányzatnak mennyire jó az, hogyha piaci alapon, tényleges piaci áron ad bérbe lakásokat. A második része ennek a dolognak pedig az, hogy vajon ezeket a konstrukciókat, tehát ezeket a licitálásokat – mert ez licitáláson megy el, és a licitáláson, amikor ezt kiteszik a piacra, akkor ennek van egy végeredménye – tehát tudjuk befolyásolni, hogy irreális árakat adnak-e meg vagy sem, amikor már előre látjuk, hogy ebből probléma lesz. Tehát ezeket a dolgokat majd át kell gondolni, és akkor egy megegyezésre kell jutni, hogy egyáltalán legyen-e piaci típusú vagy ne legyen, illetve, hogy a bérleti forma ez maradjon vagy más legyen. Talán így lehet kicsit elébe menni a dolgoknak. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak.

Weeber Tibor: Ezeknek az összegeknek, hogy ennyire elszállnak, az egyik oka az is, hogy Magyarországon a bírósági ítéletek iszonyú lassúak, és ez okozza azt, hogy ha valaki feje fölött összecsapnak a hullámok, akkor az egy idő után el is engedi, és nem is érdekli tovább a dolog. Tehát nem is foglalkozik azzal, hogy fizessen, mert ugye abban a hamis illúzióban él, hogy majd valami lesz. Viszont ezzel az a baj, hogy hihetetlen mértékben felduzzad az adóssága, és az egész további élete ellehetetlenedik. Akkor szembesülnek az emberek vele, amikor kirakjuk végül is, tíz év kínlóadás után az utcára őket. Soha többet nem mehetnek el olyan állásba, ahol rendszeresen be vannak jelentve, soha többet, mert egyszerűen a végrehajtó ott liheg a nyakukban. Azért ördögi ez a kör, mert valójában egy ideig azt hisszük, hogy humánusan ott tartjuk őket a lakásban, valójában azonban ezeket az embereket teljesen ellehetetleníti ez a fajta rendezetlen helyzet. Ha itt gyorsan, néhány hónap alatt néhány dolgot rendezni lehetne, akkor az, állítom, hogy sokkal tisztább helyzeteket hozna, és akkor még lehetne segíteni is bizonyos esetekben a bérlőkön. Egyébként én is egyetértek azzal, hogy nem dolga az önkormányzatnak piaci alapon lakásokat bérbe adni. Az viszont dolga lenne, hogy egyszer vegyünk egy nagy levegőt és gondolkodjunk el azon, hogy azért a bérleti díjakat nem lehet ilyen szinten tartani. Elszállnak a bérleti díjak, ehhez képest már ott tartunk, hogy lassan az egy százalékát vagy három fizetik a szociális díj alapján olyanok, akiknek egyébként többszázezer forint jövedelmük van. Mert ugye tudjuk azt is, hogy ha valaki bekerül egy bérlakásba, onnan kikerülni nem fog többet vagy bolond lenne kikerülni. Maximum a szociális lakbér három-négyszeresét kérjük tőle, ami még mindig csak a piaci ár 10-20%-át éri el körülbelül. Tehát ezen el kell gondolkodni, mert ez olyan szinten deformálja egyébként a lakhatásnak a lehetőségeit egyeseknek a javára, másoknak meg a kárára, ami szerintem nem etikus már régóta. *(Néhány másodperces mikrofon-ki-bekapcsolás.)*

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Köszönöm. Nyilván a kilakoltatási moratóriummal én is egyetértek, tehát azzal nincs is problémám. Hogyha esetleg kaphatnék további információt, például arról, hogy hány

négyzetméteres lakásokról van szó, például ebben az esetben is, illetve most például milyen állapotban van ez a lakás. Tehát hogy ezek így fel vannak-e mérve? Mert persze, maradjon addig bent a bérlő, nem is ezzel van problémám, de hogy hány négyzetméter és hogy most például milyen állapotban van, arról esetleg bővebb információt szeretnék kapni. Illetve az Alpolgármester úr által elmondottakkal tökéletesen egyetértetek, hogy azzal nekünk foglalkozni kell, a piaci alapon történő bérbeadással, mert ez így nem igazán megy jó irányba. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Mustó Géza alpolgármester úrnak.

Mustó Géza Zoltán: Köszönöm. Csatlakozva Weeber Tibor alpolgármester kollégához, azért mi addig eljutottunk – bár sajnos ez a fránya vírushelyzet egy jó idő óta velünk van –, tehát épp a kezdete táján tartottunk, hogy Polgármester úrral beszéltünk, hogy azért az nem egy ördögtől való elvárás, követelmény az Önkormányzat vagyongazdálkodását figyelembevéve, hogy legalább annyit kapjunk bérleti díjként, amennyibe az Önkormányzatnak, a Vagyonkezelőnek ezeknek a lakásoknak a fenntartása kerül. Tehát akkor már bennünk megfogalmazódott egy ilyen szándék, hogy legalább azt lekövesse ezen lakásoknak a bérleti díja. A veszélyhelyzet, ahogy Somlyódy kolléga is mondta, akadályozta a lehetőséget, hogy – nagyon csúnya szóval – a kilakoltatás, szerződésbontás megtörténhessen. Pedig hát, ahogy Weeber kolléga is elmondta, ezek a tartozások innentől kezdve gyakorlatilag egy olyan púpként, egy olyan teherként jelennek meg ezen embereknek, bérlőknek az életében, hogy gyakorlatilag egy teljes életúton keresztül sújtja őket, esélyt nem ad nekik arra, hogy a klasszikus munkavállaló-világba vissza tudjanak kerülni. Nem tartom ördögtől valónak azt, hogy piaci alapon történjen bérbeadás, de magán a konstrukción kell változtatni. Ezeket az esztelen liciteket, ki kell venni ezeknek a lehetőségét a rendszerből, és figyelembe kell venni azt, hogy milyen árszínvonalon lehet Kőbányának adott területén lakást bérbe adni. Ezzel lehet élni, és ilyen módon bérbe adni, mert ez egy teljesen becsületes és korrekt vagyongazdálkodásba belefér. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Polgármester úrnak, parancsoljon.

D. Kovács Róbert Antal: Köszönöm szépen. Tehát még egyszer, ez a negyvenes szám ez egy nagyon jó szám, még ha valaki most vizsgálja először és ijesztőnek is tűnik a számára, tehát ez több százas listából indult, tehát ez már egy jó szám. Egyébként a piaci alapon bérbe adott lakások száma elenyésző, tehát durván van kétezeröttszáz lakásunk, piaci alapon szerintem tíznél többet nem adott bérbe az Önkormányzat és az elmúlt évek során egyet sem. Tehát az elmúlt négy, öt, hat esztendőben egyet sem és folyamatosan szűnnek meg egyébként a piaci alapon bérbe adott jogviszonyok, tehát az a tíz is mára, nem tudom hol tartunk négy-nél, ötnél talán. Tehát ez a rendszerben nem okoz nagy problémát. Azzal teljesen egyetértetek, hogy az a helyzet, hogy keveseknek jut lehetőség arra, – mert ugye a kétezeröttszáz lakásunkban élnek durván ötezren, tehát viszonylag keveseknek adatik meg az – hogy nagyon kedvező körülmények között, akár élethosszig és olyan jövedelmi viszonyok mellett lakhassanak, amit a közpénzből finanszírozunk sokak számára. Tehát biztos, hogy a rendszert abba az irányba kell majd tolnunk, hogy legalább a bekerülési összeg az megtérüljön. Ne adj Isten jól gazdálkodunk, mert hiszen az sem ördögtől való, ha mi gazdálkodunk a bérlakásállományunkkal, és abból némi szerény profitot is akár elérhetnénk, messzemenőleg persze a szociális szempontok figyelembevételével. Tehát ezt azért hangsúlyozom, hogy erre azért nagyon figyelni kell, de bizony azt látjuk, hogy havi tíz-tizenkétezeres bérleti díjat fizetnek bérlőink egyébként, sajnos nem kontrollálhatjuk, de látszik, hogy jó jövedelmi viszonyok mellett. Persze nehéz a helyzet más szempontból is, hiszen a mi bérlakásaink és az új bérlőknek bérbe adható lakások állapota az viszont nem olyan, és ha nincs megfelelő investíció, és erre ebben a pillanatban sem tervezünk jelentősebb forrást, akkor ezek nagyon rossz minőségű lakások és bizony a piacon elérhető bérleti díjakat, még a szerény bérleti díjakat is nehéz ezek után megkérni. Tehát a probléma az igen bonyolult és összetett, de szerencsére az elmúlt években sokat egyenesedett a rendszer, és ma már nem görgetjük évente magunk előtt azt a hat-hétszázmillió

mínuszt, ami jelen volt, illetve nem görgetünk magunk előtt sokszáz listát, tartozói listát, hiszen ahhoz, hogy ezt az eredményt elérjük nagyon csúnya és nehéz utat kellett bejárunk, hiszen volt olyan évünk, amikor a kilakoltatások száma elérte a *(háttérből: hatvan, hetvenet)* hatvan, hetvenet sőt, akár a százat is, és ugye Alpolgármester úr gondolatára is reagáljak ma már a rendszer azért szerencsére figyel, és kontrollálja azt a problémát, ha van együttműködési készség, mert nyilván a bérlő részéről kell, akkor ne sodorjuk abba az élethelyzetbe, hogy ellehetetlenedjen az élete a meg nem fizetett közüzemi költségek vagy bérleti díj miatt. Tehát ma már a rendszer is erre jóval érzékenyebb. Ja, ki kell lépnem, bocsánat.

Elnök: Köszönöm, mindjárt megadom a szót csak, ahogy itt hallgattam a hozzászólásokat bennem két kérdés merült fel, egyrészt teljesen egyetértek Weeber alpolgármester úrral abban, hogy el kell kerülni ezeknek a családoknak, illetve embereknek az ellehetetlenítését, és hát önkormányzati oldalról ugye pedig ott van az elmaradt haszon, hiszen nem kapjuk meg azt az összeget, sőt kevesebbet sem. Az első kérdés, amit Somlyódy alpolgármester úr említett, hogy ugye időnként előre lehet látni, hogy ki az, akivel nagy valószínűséggel probléma lesz. Az első kérdésem az, hogy megoldható-e az, hogyha ilyen előfordul, akkor azt valahogy figyelemmel kísérni, kicsit nagyobb figyelemmel, inkább így mondom, ez az egyik. A másik pedig, amit Mustó alpolgármester úr, illetve Polgármester úr is említett, miszerint megfogalmazódott ez a szándék, ez hol tart, tart-e egyáltalán valahol, mert én szinte teljesen biztos vagyok benne, hogyha ez a Testület elé kerülne, akkor a testület ezt támogatná. Köszönöm, megadom a szót Ács Andreának, parancsoljon.

Ács Andrea: Tényleg csak egy nagyon rövid, hogy az ördög az mindig a részletekben rejlik, tehát nyilván most én ránézek egy ilyen táblázatra, és nem fogom kimondani az illető személynek a nevét, a bérlőnek a nevét ugye, én nem tudom, hogy ő most milyen élethelyzetben van, de hogy én, ha lehet, én ennél, nem tudom, vagy Jegyző úr elmondja, hogy lehet, de én ennél részletesebb összefoglalót szeretnék látni, mert az is lehet, hogy valaki beteg, nem tudom én, nincsenek rokonai, nincsen munkája, bármi, bármi egyéb problémája lehet, és azért nem tudja ugye teljesíteni a kötelezettségét, azért az nagyon nem mindegy. Úgyhogy nem tudom, ennél részletesebb információkat szeretnék egyszer látni. De egyébként meg egyet értek mindennel, ami itt lehangzott, és akkor dolgozzunk ki valami új, új és hasznosabb formát. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Polgármester úrnak.

D. Kovács Róbert Antal: Képviselő asszony betekinthez minden ügyel kapcsolatos iratba, tehát hogyha információt szeretne arról, hogy a táblázatban szereplő egyes ügy mögött milyen részletek húzódnak, akkor a megfelelő információt fölleli a szakirodán, tehát ezeket a kollégánóink megmutatják, és akkor tud tájékozódni, részletekbe menően az egyes ügyeket visszakövetve akár évekre vagy évtizedes mélységben is. Bizottsági elnök úr fölvetette, hogy a rendszer mennyire érzékeny és hogyan, majd ezt Judit elmondja, mert én nem vagyok a napi gyakorlatban benne, hogy ez hogy működik, hogy egy meg nem fizetett bérleti díj esetén milyen időn belül, időszakon belül küldjük az első értesítést, figyelmeztetést. Egyben a figyelem felhívását arra, hogy milyen módja van segítségét kérni adott bérlőnek, hiszen a családsegítő, családtámogató rendszeren keresztül azért lehet kezelni kérdéseket, lehet átütemezést kérni bérletidíj-megfizetésnél, közüzemi díjak megfizetésénél. Tehát ha valaki nehezebb élethelyzetbe kerül akkor, ha időben észleljük a problémát, márpedig, ha nem fizet, akkor időben észleljük, és kéri, és hajlandó együttműködni, akkor tudunk segítséget adni is. Ha valaki tartósan nem, akkor nyilván nehezzé válik az ő meg a mi helyzetünk is, hiszen bizonyos esetekben nem könnyű meghozni döntéseket. Hogy hol tart a folyamat? Két éve egyeztetünk már arról, hogy a bérletidíj-rendszerünket célszerű és praktikus lenne felülvizsgálni, a járvány és az ahhoz kapcsolódó díjemelési moratórium az nem tett ennek jót, hiszen jelen pillanatban minden befagyasztott, és az Önkormányzat semmilyen módon, sem bérleti díjakhoz, sem egyéb díjakhoz nem nyúlhat, tehát meg kell várnunk azt a pillanatot, amikor ismét lehet ezzel foglalkozni. Ami nagyon fontos dolog, hogy a legutolsó úgynevezett

Lakáskonceptiókat 2014-ben fogadtuk el, vizsgálta át az Önkormányzat a bérlakásállományát, ennek a bérlakás-állománynak a felülvizsgálata folyamatban van, egyeztetve a Vagyonkezelőben dolgozó kollégáinkkal ezt, ennek az elkészültét, az első olvasat elkészültét azt a nyári időszakra látjuk reálisnak, tehát addigra fog ez olyan állapotba kerülni, amikor már érdemben egyes lakások szintjén is tudunk foglalkozni a lakásállománnyal, mert ez is nagyon fontos része egyébként annak, hogy milyen irányba visszük tovább a bérlakásgazdálkodásunkat. Azon túl, hogy milyen bérleti díjtételeket állapítunk meg, és milyen módszerrel igyekszünk azt elérni, hogy közelítsen a lakhatás költsége a reális önkormányzati kiadásokhoz. Tehát ez folyamatban van, tehát meg kell várnunk a nevezük moratóriumnak, a moratórium végét, illetve el kell, hogy készüljön a koncepció, ahol mindig hangsúlyozom, hogy arra is nagyon figyelni kell, hogy a bérlakásállományunk azt a célt is kell, hogy szolgálja, hogy a város nagyon szlömösödött területeit egy kicsit próbáljuk rendezni és a városfejlesztésnek új irányt szabni és adni, mert ha az Önkormányzat a lakásgazdálkodásán keresztül nem avatkozik be a folyamatokba, akkor tartósan konzerválunk olyan helyzetet, helyzeteket, városrészeket, ami nem fog piaci körülmények hatására önkormányzati beavatkozás nélkül megváltozni. Konkrét példát mondjak: Szállás utca 32-34., kicsit hasonló, mint a Hős utca, felerészben magán-, másik felében önkormányzati tulajdon, ha ott az Önkormányzat nem fog beavatkozni akkor 200 évig is ez a helyzet áll fenn, hacsak addig össze nem dőlnek azok az épületek. Tehát elég bonyolult és összetett, hogy mi mindenre kell tekintettel lenni a lakásgazdálkodási folyamatok jövőbeni formálásánál.

Elnök: Köszönöm, szeretné kiegészíteni *(fordul Belkó Judit-hoz)*.

Belkó Judit: Igen, Ács Andrea képviselő asszony kérdésére szeretnék válaszolni. A díjhátralékok megfizetésére az általános gyakorlat szerint háromhavonta szólítjuk fel a bérlőket, háromhavi bérleti díjat meghaladó díjhátralék, illetve ötvenezer forintot meghaladó díjhátralék esetén, tehát van, akinél ez lehet, hogy másfél havi bérletidíj-mértéknek felel meg, már a felszólításban is tájékoztatjuk a bérlőket, hogy milyen lehetőségeik vannak a díjhátralék rendezésére, illetve mit tudnak tenni abban az esetben, hogyha egy összegben nincs módjuk rendezni a díjhátralékot, részletfizetési megállapodást köthetnek. A lakásrendelet alapján a Vagyonkezelőnek jogosultsága van 18 havi részletfizetést engedélyezni, azonfelül pedig a Bizottság hatásköre 48 hónap mértékű részletfizetés engedélyezése. Kollégák tájékoztatják arról is a bérlőket, amennyiben együttműködést tapasztalunk a bérlők részéről, hogy még a részletfizetésen kívül milyen további lehetőségeik vannak, hova fordulhatnak segítségért, ez bizonyos esetekben eredményre vezet, mert valóban elindul az ügyintézés útján a bérlő, de számos esetben azt tapasztaljuk, hogy egyszerűen nem foglalkozik a problémával, és ténylegesen már csak akkor kezd el segítséget kérni, amikor végrehajtási szakba került a lakáskiürítési ügye. Tehát sem a peres eljárás alatt, sem a végrehajtási eljárás hosszú folyamatában, mert hogy ez sokszor éveket jelent egyszerűen nem kérnek segítséget, még csak a fizetési hajlandóságukat sem próbálják bizonyítani, tehát nem hogy az adott havi díjat, de kisebb összeget sem teljesítenek, úgyhogy elég nehéz azoknak segíteni, akik nem hagyják.

Elnök: Köszönjük a tájékoztatást. Megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak.

Mustó Géza Zoltán: Sokat gondolkoztam rajta, hogy felolvassam-e ezt az üzenetet. Név nélkül fogom, de jelentős részben megteszem. Én azt gondolom, hogy a Bizottság tagjai részben szembesülnek azzal a hangulattal, ami a bérlőink irányából, sok esetben olyan bérlők irányából, akik nagyon jelentős tartozással bírnak, milyen módon tárják elének élethelyzetüket, gyakran elismerve azt, hogy bizony-bizony történt már nagyon komoly segítség, akár abban az időszakban, amikor Weeber Tibor alpolgármester kollégám felügyelte ezt a területet, akár amióta én vagyok. „Szép jó reggelt kedves Mustó úr! Tudom, hogy Ön most nagyon nem jó néven veszi, hogy Önre írok. - írja, hogy milyen vagyok én – és Ön ettől a névtől már teljesen kivan. Szeretnék, illetve könyörgöm segítsen rajtunk, férjemen, kit én ápolok és gyámságom alatt lévő unokámon, ki most 10. gimnazista,

és büszkén írom Önnek, hogy kitűnő tanuló média szakon. Már az általános iskolában is országos első díjakat nyert, prózából sok főszerepet játszott, mint Kisherceg, Fáraó „és a többi”, „és a többi”. Most viszont Gimnáziumban jeles kiemelkedő tanuló. Operettszínházban most kapta meg az első főszerepét, mint muzikél színész. Tudom, tisztában vagyok vele, hogy mennyit segítettek rajtunk már az elmúlt évek során, de higgye el nagyon szegények vagyunk, én is beteg vagyok, dolgozom is. Legyen kedves méltányolni – látogatásunkat ez gondolom támogatásunkat akar lenni –, hogy ne az utcán neveljem és ápoljam a gyermekemet és a férjemet.” Itt hosszasan taglalja, hogy bízik benne mennyire humánusak vagyunk „és a többi”, „és a többi”. Most ennek a családnak ezen a lakáson szintén nagyon sokmilliós tartozása van. A lakás-szociális területen dolgozó kolleganők már mondták, hogy ez egy nehéz család, problémás család. Gyakorlatilag a családot megpróbáltuk ketté választani, és azt az ágot, akik azt mondták, hogy ők egyébként fizetnének és nem halmoznánek föl tartozást, egy abba a nagyon ritka helyzetbe tudtuk hozni, hogy egy beköltözhető állapotú, közel beköltözhető állapotú lakásba elhelyeztük. Az összes fogadalmat megtették arra, hogy ezt ők fizetik „és a többi”, „és a többi” az elmúlt bő másfél, lassan két évben se a leválasztott családrész, se a törzscsalád egy büdös fillért nem fizetett azóta sem. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, van-e esetleg még hozzászólás? Úgy látom nincs, mivel ez egy tájékoztató, azért erről nem szavazunk. A napirendi pontot *döntéshozatal nélkül* lezárom.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a „Tájékoztató a lakásbérleti jogviszonyok 2021. II. félévi alakulásáról” szülő 72. számú előterjesztést megtárgyalta.

Elnök: Következnek a bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések.

5. napirendi pont:
Az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Ötödik napirendi pontunk a 66. számú előterjesztés, az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló, Weeber Tibor alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 66. számú előterjesztés elfogadásáról, indítom a szavazást.

20/2022. (II. 15.) KJB határozat
az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződésének a 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolóról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága az Emberbarát Alapítvány (1105 Budapest, Cserkesz utca 7-9.) szenvedélybetegek átmeneti ellátására vonatkozó ellátási szerződése 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

6. napirendi pont:
Egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következik hatodik napirendi pontunk, a 45. számú előterjesztés egészségügyi támogatások iránti pályázatok elbírálásáról. Weeber alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? *(A szavazógép nem jelez bejelentkezőt.)* Ebben az esetben hozzuk meg a döntésünket a 45. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

**21/2022. (II. 15.) KJB határozat
az egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága részére szemüveglencse-cseréhez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse árának 65%-a, legfeljebb 73 035 Ft.

2. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt szemüveghez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 70%-a, 46 200 Ft.

3. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt ortopéd cipőhöz támogatást biztosít, amely az ortopéd cipő vételárának 90%-a, 17 790 Ft.

4. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt Prolia injekcióhoz támogatást biztosít, amely a Prolia injekció vételárának 90%-a, 14 805 Ft.

5. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt vércukormérő készülékhez és tesztcsíkhöz támogatást biztosít, amely a vércukormérő készülék és tesztcsik vételárának 95%-a, 6630 Ft.

6. A Közjóléti Bizottság részére a gyermeke, megvásárolt két tubus Rotarix-védőoltásához támogatást biztosít, amely a két tubus Rotarix-védőoltás vételárának 90%-a, 39 430 Ft.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

**7. napirendi pont:
Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

Elnök: Hetedik napirendi pontunk a 76. számú előterjesztés, az ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálásáról. Itt szintén Weeber alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? *(A szavazógép nem jelez bejelentkezőt.)* Ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 76-os számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

**22/2022. (II. 15.) KJB határozat
ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága Elek Sándor Lajos részére ápolási támogatást állapít meg 2022. március 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 8000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 96 000 Ft.

2. A Közjóléti Bizottság Lengyel Krisztina részére ápolási támogatást állapít meg 2022. március 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.

3. A Közléti Bizottság Molnár Éva részére ápolási támogatást állapít meg 2022. március 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 8000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 96 000 Ft.

4. A Közléti Bizottság Pécsi Józsefné részére ápolási támogatást állapít meg 2022. március 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 8000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 96 000 Ft.

5. A Közléti Bizottság Rácz Kálmánné részére ápolási támogatást állapít meg 2022. március 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

8. napirendi pont:

Önkormányzati lakást igénylők kérelmei

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Következik a nyolcadik napirendi pontunk, ami az 57. számú előterjesztés, az önkormányzati lakást igénylők kérelmeiről, Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. *(Egyenként tekintik át az előterjesztésben szereplő igényléseket.)* Az első kérelmező Bereczki István. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. február 29-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

23/2022. (II. 15.) KJB határozat

az 1102 Budapest, Kolozsvári u. 29-31. 3/63. szám alatti lakás bérbeadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Kolozsvári u. 29-31. 3/63. szám alatti egy és fél szobás, 34 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Bereczki István számára határozott időre, 2024. február 29. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Következő *(második kérelmező)* Balogh Árpád Gézáné. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. február 29-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

24/2022. (II. 15.) KJB határozat

az 1106 Budapest, Maglódi út 25. fszt. 1A alatti lakás bérbeadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1106 Budapest, Maglódi út 25. fszt. 1A alatti egy szobás, 48 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Balog Árpád Gézáné született Márkus Zsuzsanna Mária számára határozott időre, 2024. február 29. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, ismét 6 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Következő (*harmadik kérelmező*) Lakatos Miklós és Tisza Anita. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. február 29-éig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

**25/2022. (II. 15.) KJB határozat
az 1103 Budapest, Salamon u. 15. fszt. 1-2. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Salamon u. 15. fszt. 1-2. szám alatti kettő és fél szobás, 50 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Lakatos Miklós és Tisza Anita számára határozott időre, 2024. február 29. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 6 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Következő (*negyedik kérelmező*) Ökrös Zoltán. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2023. február 28-áig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

**26/2022. (II. 15.) KJB határozat
az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 55/B fe. 181. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 55/B fe. 181. szám alatti egy és fél szobás, 37 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Ökrös Zoltán számára határozott időre, 2023. február 28. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 6 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Következő (*ötödik kérelmező*) Kurfürst Tiborné. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2023. február 28-áig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**27/2022. (II. 15.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Füzér u. 38. fszt. 4. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Füzér u. 38. fszt. 4. szám alatti egy szobás, 33 m² alapterületű összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Kurfürst Tiborné született Szanomann Ildikó számára határozott időre, 2023. február 28. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, ismét 6 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Következő *(hatodik kérelmező)* Barta Csaba Zoltán. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. február 29-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**28/2022. (II. 15.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Bánya u. 20. fszt. 7. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Bánya u. 20. fszt. 7. szám alatti egy szobás, 26 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Barta Csaba Zoltán számára határozott időre, 2024. február 29. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 6 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Következő *(hetedik kérelmező)* Jóni István Zoltán és Szabó Renáta Lívია. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2023. február 28-áig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

**29/2022. (II. 15.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Bánya u. 7. fszt. 9. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Bánya u. 7. fszt. 9. szám alatti egy szobás, 25 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Jóni István Zoltán és Szabó Renáta Lívია számára határozott időre, 2023. február 28. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 6 egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. És a mai utolsó *(nyolcadik)* kérelmezőnk, Kállai Tiborné. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. február 29-éig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**30/2022. (II. 15.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Liget u. 26. 1/6. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Liget u. 26. 1/6. szám alatti kettő szobás, 64 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Kállai Tiborné született Fazekas Erika számára határozott időre, 2024. február 29. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 6 egyhangú igen szavazattal ezt is elfogadtuk. Mivel a Bizottság mindegyik igénylő esetében meghozta a döntését, a napirendi pontot lezárom.

**9. napirendi pont:
Bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Kilencedik napirendi pontunk az 56. számú előterjesztés, bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem. Az előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Megadom Varga Istvánnak a szót, parancsoljon. *(Háttérből nem érthető beszéd hallatszik.)*

Varga István: ... én nem kértem. *(A szavazógép bejelentkezést mutat, pár percig tart, amíg a kilépés sikerül.)*

Elnök: ...köszönöm szépen, ezután a „kis közjáték” után, mivel nincs – úgy látom – kérdés vagy észrevétel, kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket az 56-os számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

31/2022. (II. 15.) KJB határozat

Lakatos Csaba és Tóth Györgyné bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelméről

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 4. §-a alapján Lakatos Csaba bérlőnek a lakáson fennálló lakásbérleti jogviszonyára tekintettel Tóth Györgyné született Lakatos Ilona számára az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C 3/57. szám alatti, egy szobás, 28 m² alapterületű, komfortos lakást bérlőtársként határozatlan időre szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

**10. napirendi pont:
Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új lakásbérleti
jogviszony létesítéséről szóló kérelem
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Tízes számú napirendi pontunk, az 55. számú előterjesztés, a lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelem. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Akinek van kérdése vagy észrevétele, az kérem, jelezze! Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket az 55-ös számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

32/2022. (II. 15.) KJB határozat

az 1108 Budapest, Bányató u. 26. 1/8. szám alatti ingatlan bérbeadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1108 Budapest, Bányató u. 26. 1/8. szám alatti kettő szobás, 50 m² alapterületű, összkomfortos lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotában Daru András Attiláné született Lakatos Melinda számára határozott időre, 2024. február 29. napjáig szociális alapon bérbe adja azzal a feltétellel, hogy az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C 3/69. szám alatti kettő szobás, 50 m² alapterületű, komfortos lakást kiürítve, tisztán, működképes berendezési tárgyakkal együtt a másik lakás átvételét követő 30 napon belül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek átadja.

2. A Bizottság az 1. pontban meghatározottak teljesülése esetén hozzájárul az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C 3/69. szám alatti kettő szobás, 50 m² alapterületű, komfortos lakásra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A 6 egyhangú, igen szavazattal a Bizottság az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

11. napirendi pont:

Önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelem

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Tizenegyedik napirendi pontunk a 71. számú előterjesztés, önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelem. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Igen, itt egy olyan eset van, ami egyébként nem ritka, és láthatóan azóta is felborította ezt az egyébként addig viszonylag rendben levő helyzetet. Itt, ha olvassátok, a hátralék oka, hogy 2016. december 31-én lejárt a vízárája, és egy 596 ezer forintos, visszamenőleges vízátalány került neki kiszámlázásra. Tehát ezek azok a dolgok, amik problémásak, mert ez az összeg, onnantól kezdve látható, hogy teljesen felborította az életét, persze volt, hogy próbált részletfizetni, nem sikerült, de az illető, láthatjuk, hogy *(kijavítja magát)* látásszerű. Tehát azt nem tudom, hogy mit lehet kezdeni azzal, hogyha valaki *(gondolatot vált)*. Tehát tudjuk-e nyilvántartani a vízárákat? Ezekre szerintem, amikor visszamenőlegesen ilyen óriási összeget szabunk ki valakinek – hiszen az ő jövedelméhez ez az összeg gyakorlatilag óriási – akkor kéne valahogy a rendszerbe beleavatkozni. És bár kapott ő itt egy részletfizetést, de ugye először kapott egy 18 havit, ami nyilván az ő mondjuk 48 ezer forintos ellátásához képest, szintén vállalhatatlan vagy fizethetetlen összeg. Tehát azért mondom, hogy van olyan feladat, amikor tudnánk beavatkozni, és szerintem ez az a pont, nem tudom, hogy számítógépes nyilvántartással tudnánk-e figyelni a bérlőinknek a vízáráit? Tudom, hogy szoktunk venni mi is vízárákat, van is kerete erre a Vagyonkezelőnek, de ez egy olyan pont, ahol egyébként érdemes beavatkozni, és ahol érdemes odafigyelni a dologra. Mert ugye ez nem a Vagyonkezelő bűne, de ettől még a segítség kell, mivel ezek a vízárák, ha a bérlő nevére is vannak beszerelve, akkor is a mi vízáráink, hiszen a mi tulajdonunkon vannak. Valahogy az lenne jó, ha ezeket valahogy tudnánk nyilvántartani valamilyen számítógépes rendszerben, és ilyen nem fordulna elő. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Bennem felmerült valami, most a Weeber alpolgármester úr mondandójával kapcsolatban. Ugye, ha jól tudom, akkor jelen pillanatban úgy van meghatározva az önkormányzati rendelet, hogy a maximum, amit adhatunk, az 48 havi részlet. Na most, azon gondolkodtam, hogy egy ilyen esetben, nem lehet-e valami olyasmi megoldás, hogy a rendeletbe beteszünk egy ilyen méltányossági részletfizetést, tehát hogy egy ilyen látásszerűlt vagy gyengén látó ember, akinek ráadásul nagyon kevés a jövedelme, hogy a *(Képviselő-)*Testület vagy akár a Bizottság méltányosságot gyakorolhat, hogy az ő esetében, vagy hát hasonló esetben – tehát általában megmarad a 48 havi – de méltányosságból mondjuk 72 havit is meg lehet ítélni. Köszönöm. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak.

Weeber Tibor: Igen, hamarabb vegyük észre, hogy ne gyűljön össze ez az összeg. Hiszen itt valójában bizonyos esetekben egy fiktív kifizetés van, mert általában fizet a ház. Tehát valójában ő, tegyük föl egy-három köbmétert fogyaszt el egyedülállóként, de kiszámlázzuk neki, *(helyesbít)* vagy a Vízművek a világ vízfogyasztását. Tehát ráadásul ott is igazságtalan ez a történet, mert a vízóra azért fontos a szegényeknek, mert a tényleges vízfogyasztásukat kell kifizetniük. És valahogy azt kéne tudnunk elérni, hogy ma a számítógépek világában, ezek a nyomorult vízóramérők, ezek követhetőek vagy láthatóak legyenek a mi homlokterünkbe legyenek, hogy odafigyeljünk ezekre az esetekre. Mert nyilván vannak olyan bérlőink, akik ezt meg tudják oldani, és különösebb gond nélkül erre oda tudnak figyelni, de vannak olyan bérlőink, akik erre képtelenek. Tehát nem a részletfizetést növelném, hanem ilyenek nem lenne szabad lenni, egy pár hónapon belül észre kell vegyük, hogy a vízórája lejárt, és valahogy ezt követni kéne. Lehet, hogy ez megoldhatatlan műszakilag, de egyébként, ha bérleményellenőrzést tartunk egyébként évenként a bérleményekben, akkor az erre ki kéne, hogy terjedjen. Tehát azért én nem tartom ezt lehetetlennek, hogy ez megtörténjen, akkor kiszűrnénk ezeket az eseteket egyébként.

Elnök: Köszönöm. Egyébként világos, csak hát, hogy ahogy Ön is említette, egyelőre nincs erre lehetőség, tehát én átmenetileg gondoltam. Megadom a szót Polgármester úrnak, parancsoljon.

D. Kovács Róbert Antal: Weeber alpolgármester úr kimondta a kulcsszót –, amit én is gondoltam – a végén: a bérleményellenőrzés. Egyre több ponton tapasztalom vagy érzékelem azt, hogy a bérleményellenőrzési rendszerünket szigorú, súlyos, nagy reform alá kell vetnünk, és felülvizsgálni azt a protokollt, amelyet jelen pillanatban gyakorlunk. Hiszen, ha normálisan végezzük az ellenőrzést, és mondjuk része – nem tudom része-e – egyébként jelen pillanatban a protokollnak, hogy közüzemi órákat is vizsgáljunk, de vélelmezem, hogy az kéne, hogy legyen. Akkor ez a helyzet nem állhatott volna elő. Az elmúlt napok, időszak keserű tapasztalata az is, hogy a rendszerben mennyi „potyautast” cipelünk, aki tovább bérbeadott lakásban élő, nem nekünk bérleti díjat, magasabb bérleti díjat fizető bérlő lehet akár. Tehát biztos vagyok benne, hogy át kell tekintenünk azt, hogy milyen módon is végezzük a bérleményeink ellenőrzését. És ha szükséges, akár meg kell erősíteni ezt a területet. Hiszen azontúl, hogy embereket nagyon nehéz szociális helyzetbe tudunk sodorni, azontúl pedig a közvagyonnal való, kellő felelősséggel való törődés sem biztos, hogy teljesen rendben van. Úgyhogy nyilván ez az egyedi esetre már nem hoz megoldást, de rávilágít ez az egyedi eset is arra, – amit egyébként is tapasztalunk az utóbbi időszakban – hogy ezen a területen felül kell vizsgálni a tevékenységünket. Hogy hogyan lehet ennek a Hölgynek segíteni, az biztos, hogy egyedülálló emberként, ilyen alacsony jövedelemmel, – aki korábban vízóra alapján fizette a vízdíját – ilyen vízfogyasztást nem produkál. Ez is egészen valószínű. De hogy mi lehet a segítség, azt nem látom. *(Háttérből nem érhető észrevétel, amelyre reagál.)* Hát, vállalja, de lássuk be 48 ezer forint a havi jövedelme, abból, ha ezt a hétszázezer forintot szétesztjük 48 hónapra, abból a negyvennyolcból is elveszünk – még nem számoltam ki *(háttérből nem érhető pontosítás)* – na most kétszázharminchat, akkor most kicsivel kedvezőbb a helyzet, de nyilván – bocsánat nem olvastam el egészet alaposan –, de a 48 ezerből nyilván lehetetlen küldetés lett volna havonta kifizetni, 48 havi részlettel is a hétszázezres tartozást. Úgyhogy egyébként szeretnénk, hogy életben is maradjon egyébként a Hölgy.

Elnök: Köszönöm, egyetértek Polgármester úrnak a kezdeményezésével, a szigorúbb vagy komolyabb ellenőrzés terén, és támogatom is. Tehát az én támogatásomra ebben számíthat. Nem ragaszkodom ahhoz a megoldáshoz természetesen, amit én javasoltam, de – én azért még egyszer hangsúlyozom, hogy – érdemes lenne egy-egy ilyen egyedi esetben megfontolni azt, hogy méltányosságot gyakoroljunk, akár a részletfizetés terén. Stemler Diánának adom meg a szót. Parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Én is a bérleményellenőrzéshez szeretnék hozzászólni, ha már így felmerült. Én nagyon támogatnám, hogy ezt átnézzük. Volt is ötletem már többször hoztam ide, egy kicsit nem a témához kapcsolódik, de a bérleményellenőrzésnél például figyelembe tudnánk azt venni, hogy mondjuk egy nyugdíjas házaspár már nem szeretne 80 vagy 90 négyzetméteres lakásban élni, és könnyebben össze tudnánk egymással kötni, hogyha egy ilyen kérdőívet is mellé tudnánk csatolni a bérleményellenőrzéshez, hogy a cserék könnyebben létre tudjanak jönni, és ne egymást kelljen megkeresniük ezeknek az embereknek. Ezt csak azért mondtam végig, mert erről volt szó, és a jegyzőkönyvben szeretném, ha ez is szerepelne. És akkor köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogyha egy kicsit összedugjuk a fejünket, és el kezdünk gondolkodni a lehetséges megoldásokon, akkor abból előbb-utóbb mindenképpen kisül valami. Belkó Judit, parancsoljon.

Belkó Judit: Köszönöm szépen, a Vagyonkezelő szívesen fogad bármilyen javaslatot a bérleményellenőrzési folyamatok felülvizsgálatával kapcsolatban. Reagálnék még itt a vízóra témára néhány szempontból. A bérleményellenőrzés során a kollégák ugye a helyszínen azt tudják vizsgálni, hogy van vízóra vagy nincs vízóra egy lakásban. Az, hogy van felszerelve vízóra a lakásban, nem jelenti még önmagában, hogy hiteles is még az a vízóra, vagy egyáltalán valaha hiteles volt. Tehát korántsem biztos, hogy egy vízórával felszerelt lakásra vonatkozóan a bérlő rendelkezik szerződéssel a Vízművek felé, ami alapján a vízmérő szerinti fogyasztáson jelentkező díjat fizetheti meg. Sok esetben a vízórák adatai alapján sem derül ki, hogy az az óra mikor lett felszerelve, tehát még abból a szempontból is nehéz vizsgálni, hogy azon a nyolcéves időtartamon belül, amíg a Vízművek hitelesnek tekint egy mellékvízmérőt, azon az időtartamon belül lett-e felszerelve a mellékvízmérő. A tiszta önkormányzati ingatlanok esetében kicsit könnyebb a helyzetünk, hiszen ott a fővízmérő is a Vagyonkezelő nevében van, és a fővízmérő számláján megjelenik a vízmérők fogyasztása, tehát abból levonódik. Társasházak esetében sajnos a közös képviselő tájékoztatására vagyunk utalva, éppen ebből adódik, hogy sokszor évekkel később derül ki az, hogy már lejárt egy vízóra, és onnantól kezdve nem tekinti, illetve nem a vízórás közös költséget kéri a társasház megfizetni, illetve visszamenőlegesen is érvényesíteni szeretné a követelését az Önkormányzattal szemben. Ami harmadik probléma, és indokolja ezeket a magas visszamenőleges vízátalányköltségeket, hogy társasházanként eltérően közgyűlési határozatban döntenek a tulajdonosok arról, hogy a vízórás és vízóra nélküli lakások esetében milyen összegben differenciálják a fizetendő költségeket. Van, ahol ugyanazt a közös költséget határozzák meg vízórás és vízóra nélküli lakás esetében. Viszont van olyan önkormányzati érdekeltségű társasház, ahol 33 ezer forintos havi díjat határoztak meg a közgyűlési határozatban egy-egy lakásra, vízátalányfizetési kötelezettségként függetlenül attól, hogy ténylegesen mit fogyaszt a bentlakó. És egy-egy ilyen magas vízóránélküli költség komoly hátralékokat eredményezhet a bérlők esetében. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Köszönöm. Nem érdemes tovább ragozni, de érdemes leülni végiggondolni ezt az egészet. Azt gondolom, hogy el kell gondolkodunk, hogy a vízóra dolgokat azt a tulajdonos kezébe kellene venni. Tudniillik a víz, bizonyos esetben különleges, ugye azt elzárni sem lehet teljes

egészeben, tehát a vízszolgáltatás nem azonos mondjuk a gáz, meg a villannyal. És egyébként olyan házban, ahol ilyen díjakat szabnak ki, ott pedig nem képzelhető el, hogy egy Önkormányzat ne figyeljen arra, hogy vízórája legyen a bérlőnek. Én azt gondolom, hogy nekünk is van egy felelősségünk ebben a dologban, hiszen a társasházi közgyűlésre meg sincs hívva egy bérlő, oda mi vagyunk meghívva, mint tulajdonosok, és ott is van a Vagyonkezelő. Tehát ezeket pontosan tudnia kell, és ilyen esetekben nem fordulhat elő, hogy valakinél ne legyen vízóra, hogyha ilyen hihetetlen összegeket csap rá a társasház mondjuk egy ilyen lakásra. Tehát ezeket – javaslom majd, hogy üljünk le, túl leszünk itt majd a választáson, és akkor – higgadtan és megnyugodtan üljünk le, és gondoljuk végig, hogy lehet ebben az ügyben előrébb lépni a kerületben. Van bőven tennivaló. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, amennyiben nincs több hozzászóló, akkor kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 71. előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

33/2022. (II. 15.) KJB határozat

Tasnádiné Bartha Aranka önkormányzati lakáson fennálló hátralékára vonatkozó részletfizetési kérelmről

(6 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése alapján Tasnádiné Bartha Arankának az 1102 Budapest, Állomás u. 11. 2/8. szám alatti volt bérleményén fennálló hátralékára 48 havi részletfizetést engedélyez.

Határidő: 2022. március 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. Lezárom a napirendi pontot.

A következő napirendi pont az érintett kérésére zárt ülésen tárgyalandó – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján –, de ilyen irányú kérés nem érkezett, nyilvános ülésen folytatódik a tárgyalás.

12. napirendi pont:

Háziorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Tizenkettedik napirendi pontunk a 74. számú előterjesztés, a háziiorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötéséről. Ezt a napirendi pontot, amennyiben az érintett kéri, a Bizottság zárt ülésen tárgyalja meg. Kérdem, hogy jelen van-e az érintett, illetve kéri a zárt tárgyalás elrendelését? Úgy látom nem. Weeber alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 74. számú előterjesztés támogatásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a háziiorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötéséről szóló 74. számú előterjesztést **támogatja. [34/2022. II. 15.]**

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést támogatja. A napirendi pontot lezárom. Elértünk az utolsó napirendi pontunkhoz, amit zárt ülésen tárgyalunk, a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó*. Megvárjuk, amíg átáll a rendszer.

**13. napirendi pont:
Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester**

A Közjóléti Bizottság az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „Szociális tárgyú fellebbezések elbírálásáról” szóló napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Köszönöm. *(A Bizottság nyilvános ülésen folytatja a tanácskozást.)* Pótfelvételre került a *(különös eljárásrend szerint beterjesztett)* 93. számú előterjesztés, önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelemről. Előterjesztő Mustó alpolgármester úr. Kérdem, hogy van-e kiegészítenivaló. *(Háttérben Jegyző úrral egyeztet.)* Jegyző úr jelzésére akkor először is arról fogunk szavazni, hogy napirendre vegyük-e ezt a bizonyos pótfelvételt. Indítom a szavazást.

A Közjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal felveszi napirendjére az alábbi előterjesztést **[36/2022. (II. 15.)]**:

1. Önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelem (93. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal fogadta el a napirendi pont felvételét.

**14. napirendi pont:
Önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelem
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Akkor még egyszer, a 93. számú előterjesztésünk, önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelemről. Előterjesztő Mustó Géza alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Köszönöm szépen a szót. Tényleg nem kekeckedés, elmúlt dél, és biztos, hogy már mindenki éhes. De mivel ugye ez nem olyan régen került ide elé, és átolvastam, viszont lenne kérdésem. Az egyik kérdésem az, hogy milyen filmforgatásról van szó, és kérem, ne nevéssenek ki. Én például felnőtt tartalmú filmre vagy akár például olyan filmre, ahol állatokat vernek, biztos nem fogok igent nyomni. Kettő, hogy itt magában a bérleményben kívánnak forgatni vagy a bérlemény előtt kívánnak forgatni, erről valami bővebb információt tud-e az előterjesztő mondani? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Azt tudjuk a filmről, hogy külföldi sugárzásra szánt sorozat forgatása. Tartalmában nem ismerem, ez nem jelent meg a kérelemben. Nem tudom, hogy Főosztályvezető asszony *(Ehrenberger Krisztinához fordul.)* tud-e róla, de nem. Nem tudunk többet.

Közterületen is forgatnak, az közterület-hozzájárulási kérelem tárgya is egyúttal, és a lakást is, vagy abból kifelé vagy valamilyen jelenetre, azt is hasznosítani akarják. Ennyit tudunk a kérelemről, illetve a filmforgatásról. Köszönöm.

Papp Zoltán: Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: És azt, hogy a bérlőnek ebből mennyi bevétele fog származni, arról esetleg valamit? Mert ha ez egy külföldi film, akkor ez nyilván hétszámjegyű, szerintem valószínű. Nem tudom, csak tippelek, de akkor arról sem tudunk semmit. Köszönöm.

Papp Zoltán: Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak.

Weeber Tibor: Amennyit hallottunk, abból annyi derül csak ki, hogy egy sorozat helyszínéként használnák, és valójában nem annyira a lakásban, hanem a lakásból fognak forgatni, az ablakából. Nyilván ki lehetne találni valamit, hogy itt most ez egy különleges lehetőség az ő életében, ki lehetne találni, hogy valamit itt kiszabjunk rá, valami költséget, de ezekről mi nem tudunk, és szerintem azért nem akkora összegről van valószínűleg szó, hogy ez az Önkormányzat költségvetésében észrevehető legyen, még ha az övében észrevehető is.

Elnök: Köszönöm. Abban mondjuk egyetértek Ács Andreával, hogy azért, ha ne adj Isten tényleg egy felnőttfilm-forgatás lenne – van olyan sorozat is, gondolom –, akkor ilyen esetben talán érdemes lenne egy kicsit jobban tájékozódni, utánajárni. Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Jó. Akkor én viszont biztosan nemmel fogok szavazni. És azt látom, hogy a munkálatokat előreláthatóan február 17-én kívánják megkezdeni, tehát két nap múlva, csütörtökön, akkor azt nyilván nem egy héttel ezelőtt találta ki a bérlő. Én szeretném tudni, hogy mi ennek a filmnek a tartalma. Elnézést, csak a mai világban én nagyon nem szeretném azt látni bármelyik címlapon, mondjuk negatív felhanggal leírva, hogy a Kőbányai Önkormányzat egyik bérleményében akár ilyen-olyan, akármilyen film forgott. Sajnálom, hogy nem tudjuk, milyen filmről van szó pontosan. Köszönöm

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Somlyódy alpolgármester úrnak.

Somlyódy Csaba: Valóban így van, hogy érhetik meglepetések az embert. Az egyik nem magyar csatornán, amelyik 11 óra után kapcsol be, többször szerepel a Gellért fürdő is mint helyszín. Mint volt felügyelőbizottsági elnök ezt megismertem. Azt is egy ilyen felnőtt film forgatására kérték, de itt most nem valószínű ez a dolog, merthogy a stáb maga itt majdnem 80 főből áll. Tehát ha visszagondolok fiatalkori élményeimre, szóval értitek a dolgot. A másik az, hogy a forgatás, az maga egy nap, de a felszerelés három, a lebontás meg kettő. Tehát itt ez egy komolyabb stábra enged következtetni. Nyilvánvalón az Andreának arra a kérdésére a választ, hogy mennyit kap a bérlő ezért, azt sohase fogjuk megtudni, mert valószínűleg, ha megkérdezzük, akkor emberbaráti okokból adja oda, és nyilván nem fog albérlési szerződést kötni erre, és nem fog az adóhatóságra elrongyolni. Tehát nem hiszem, hogy ezt meg fogjuk tudni. Erről nyilatkozni fog, hogy ingyen és bérmentve adja természetesen.

Elnök: Megadom a szót Ehrenberger Krisztinának, aki, ha jól tudom, fölhívta a bérlőt.

Ehrenberger Krisztina: Tisztelt Bizottság! Most beszéltem az Úrral, aki megkereste az Önkormányzatot első körben, akik kinézték ezt a lakást a téren sétálva. Azt mondta, hogy ez egy első körben Amerikában vetített, 12 éves kor fölött ajánlott, szórakoztató jellegű bűnügyi sorozat, ahol FBI ügynökök segítik az európai bűnüldözési szerveket. De azt mondta, hogy inkább

szórakoztató jellegű, mert hogy 12-es karikával fogják vetíteni, és előbb-utóbb Magyarországon is, műholdon keresztül.

Elnök: Nagyon köszönöm, hogy felhívta. Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Megint nem a kekeckedés, de Jegyző úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy ebben az esetben mi tulajdonosként bekérhetjük-e ezt a szerződést, amit a bérlő ilyenkor aláír, vagy egyáltalán ennyi elegendő, hogy jelzi, hogy ezt szeretné? Illetve annak meg örülök, hogy Alpolgármester úr elmondta, hogy ez hány fős stáb. Meg értem, hogy most került ide élénk. Ugye egy kicsit más a leányzó fekvése – elnézést, én vidéki vagyok, mifelénk így mondják –, hogyha nyolcvanan forgatnak, de azért bocsánat, így két nappal előtte én nem szívesen nyomok erre igent. Tehát az a kérdésem, hogy mi az, amit a bérlőnek ilyen esetben kötelezően be kell nyújtania, illetve mi mondjuk láthatjuk-e azt a szerződést, amit ő aláírt.

Elnök: Megadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Mivel a Bizottság mérlegelési jogkörében dönt arról, hogy engedi-e a nem lakás célú használatot vagy nem engedi, éppenséggel feltételeket is szabhatna, tehát mondhatná azt, hogy akkor tudja engedélyezni, hogyha megismerjük a szerződést. Kényszeríteni nem tudjuk. Tehát ennek a tartalma, ha kérnénk és ideadná, akkor megismerhetővé válna. Ha kérjük, de ő nem adja ide, akkor ennek legfeljebb az lehetne a szankciója, hogy a Bizottság nem engedélyezi a nem lakás célú használatot. Itt, ahogy Képviselő asszony is ráirányította a figyelmet, elég gyors a történet, tehát az csak a véletlennek köszönhető, hogy tegnap nyújtotta be a kérelmet és ma éppen van egy bizottsági ülés, és mi tudtunk egy előterjesztést gyorsan készíteni. Az volt a Vezetői értekezleten kialakult álláspont, hogy tegyük lehetővé a bérlő részére ezt a számára nyilván nagy jelentőségű segítséget, mert mi nem látunk benne problémát. De ha a Bizottság nemmel szavaz, akkor nem lesz forgatás a lakásban.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Elnézést, én is tényleg nagyon éhes vagyok. Akkor viszont még egy kérdésem van. Ennek a bérlőnek van-e esetleg valamilyen hátraléka? Az érdekelne.

Elnök: Jegyző úrnak adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Lakbérhátraléka nincsen. A közüzemi díjakról nullás igazolást még nem tudott behozni, de azért szerepel egy feltétel a határozatban, hogy akkor adjuk ki neki az igazolást, hogyha bemutatta nekünk a közüzemi díjakról is a nullás igazolást. Remélhetőleg nincs, azt állította, hogy nincs. Várjuk tőle a nullás igazolást, ezt ma el kell intéznie, és akkor fogja megkapni a hozzájárulást a kezébe. Köszönöm

Elnök: Köszönöm. A vitából én úgy gondolom – gyanítom egyébként, hogy nem ötpercenként van ilyen kérelem, és pláne nem ilyen sürgősséggel –, hogy mindenképpen érdemes, hogyha lesz ilyen legközelebb, akkor legalább azt előre megkérdezni, hogy milyen típusú forgatásról, filmről, sorozatról van szó. Köszönöm. Van-e egyéb észrevétel? Úgy látom, nincs, ebben az esetben kérem, hozza meg a Bizottság a döntését a 93. számú előterjesztésről. Indítom a szavazást.

37/2022. (II. 15.) KJB határozat

az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 59/A fszt. 101. szám alatti lakás részleges nem lakás célú használatáról

(5 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 31. § (1)-(3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy Toldi Andrea Katalin az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 59/A fszt. 101. szám alatti, egy és fél szobás, 38 m² alapterületű, komfortos lakás filmforgatási célra történő használatára szerződést köthessen a Pioneer Stillking INTL Kft.-vel azzal a feltétellel, hogy a kérelmező a Rendelet 28. §-a szerinti kizáró okok fennállásának hiányát a szerződéskötést megelőzően az Önkormányzat előtt igazolja.

Határidő: 2022. február 28.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

Megállapítom, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Felkérem Lakatos Béla bizottsági tagtársamat, hogy velem együtt a jegyzőkönyvet legyen kedves majd aláírni. Köszönöm a megjelentek munkáját, a Bizottság ülését **12.21 órakor** bezárom.



Papp Zoltán
bizottsági elnök



Lakatos Béla
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2022. február 15-én (kedden) 11.00 órakor megtartott Közjóléti Bizottság ülésére

Bizottsági tagok:

Papp Zoltán elnök

Ács Andrea

Arolt Imre György

Gál Judit

Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor

Molnár Róbert

Stemler Diána

Varga István

Aláírás:

Papp Zoltán

Gál Judit

Stemler Diána

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Hegedűs Károly

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Szüts Korinna

Ehrenberger Krisztina

Kárpáti Beatrix

Kálmánné Szabó Judit

HORVÁTHNÉ DR. FÓTH ENKES

DR. EGERNYÁRI ÉVA

BEKÓ JUDIT KV 2. sz.

Ács Viktória

Aláírás:

~~Dr. Szabó Krisztián~~

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Dr. Szüts Korinna

Hegedűs Károly

