



38/2022. (IV. 3.) OEVB határozat kifogás elbírálásáról

A Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) dr. Pap Sándor jelölt, szám alatti lakos (a továbbiakban: Kérelmező) által választási plakátok megrongálása tárgyában benyújtott kifogásra meghozta a következő

határozatot.

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben (hivatal@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetégmentesen fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 6-án 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Kérelmező 2022. április 1. napján elektronikus levélben kifogást terjesztett elő választási plakátok megrongálása tárgyában, melyben előadta, hogy a választási kampány kezdetén kihelyezett, egyéni képviselőjelölti indulását népszerűsítő plakátok közül többet megrongáltak annak érdekében, hogy személyét és a jelölő szervezetet negatív színben tüntessék fel. A Kérelmezőt ábrázoló és a jelölő szervezetet jól láthatóan feltüntető plakátok közül egy esetben az arcképre a Kérelmező beadványában előadottak szerint „Hitler-bajuszt”, egy másik plakátra Dávid-csillagot rajzoltak, további 6 plakátot pedig a kihelyezést követően letéptek és összetörték. A Kérelmező a plakátok megrongálását 2022. március 30-án észlelte azzal, hogy azokat 2022. március 28-án még sértetlennek látta. Álláspontja szerint ez a magatartás sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, és e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, az Alaptörvény V. cikkének, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:13. §-ának a tulajdon védelmére vonatkozó rendelkezéseit, továbbá a magatartás tulajdon elleni szabálysértést is megvalósít. Bizonyítékként csatolta a megrongált plakátokról készült fényképfelvételeket, és kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt pedig tiltsa el a további jogsértéstől.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a

kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani, a 209. § (1) bekezdése alapján úgy, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Az OEVB-nek az eljárása során elsőként abban kellett állást foglalnia, hogy a Kérelmező a kifogását határidőben nyújtotta-e be, azaz a kifogás alkalmas-e az érdemi elbírálásra, vagy azt elkésettként érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A Kérelmező a kifogásában előadta, hogy a plakátok megrongálását 2022. március 30-án észlelte úgy, hogy azok sértetlenségéről 2022. március 28-án még meggyőződött. A kifogás a benyújtásának pontos időpontjára (2022. április 1. 17.05 óra) tekintettel a Ve. 10. § (4) bekezdése szerint 2022. április 2-án érkezettnek minősül. Ennek megfelelően az OEVB álláspontja szerint a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott határidőt a Kérelmező kizárólag abban az esetben tarthatta be, ha a jogszabálysértésre legkorábban 2022. március 30-án került sor. Erre vonatkozóan azonban a Kérelmező nyilatkozatot nem tett, további bizonyítékot nem csatolt, a beadványában kizárólag a jogszabálysértés általa történt észleléséről nyilatkozik, a jogszabálysértés időpontjáról nem. Az OEVB többségi döntéssel akként foglalt állást, hogy – figyelemmel arra, hogy a jogszabálysértés időpontja, illetve a kifogásban előadottak szerint a határidő megtartása nem állapítható meg – a kifogást elkésettnek kell tekinteni. A kifogás mindezekre tekintettel nem alkalmas az érdemi elbírálásra, ezért azt az OEVB a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 10. §-án, 44. §-án, 208., 209. és 212. §-án, 214. és 215. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. mellékletén alapul.

Budapest, 2022. április 3.

