



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
KÖZREND- ÉS ÁLLATVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 2022. április 27-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 8.35 óra

**A jelenléti ív alapján jelen vannak:**

Stemler Diána bizottsági elnök,

Bakos Bernadett, Kovács Róbert, Marksteinné Molnár Julianna, dr. Mátrai Gábor Imre, a Bizottság képviselő tagjai,

Hódi Richárd, Irmalós Bence, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Szabó Krisztián

jegyző

Radványi Gábor

alpolgármester

Mustó Géza Zoltán

alpolgármester

Weeber Tibor

alpolgármester

Dr. Ács Viktória

a Jegyzői Titkárság vezetője

Dr. Szüts Korinna

a Jegyzői Főosztály vezetője

Dr. Nagy Jolán

a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről

Horváth Attila

a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője

Nábrádi András

a Kőbányai Közterület-felügyelet Járó Osztály vezetője

**Az ülést vezeti:** Stemler Diána bizottsági elnök.

**Elnök:** Jó reggelt kívánok mindenkinek., köszöntöm a Bizottság tagjait, Jegyző urat, Alpolgármester urakat és a megjelenteket. Ezennel szeretném megnyitni az áprilisi Közrend- és Állatvédelmi Bizottsági ülést. Kérem, hogy aki még nem tette meg, az jelentkezzen be a szavazógépbe, illetve hogyha nem írták alá, akkor írják alá a jelenléti ívet. Megállapítom, hogy 7 jelenlévővel a Bizottság határozatképes. A jegyzőkönyvet Tibold Zsanett vezeti, az ülésről pedig hangfelvétel készül. Szeretném megkérdezni a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, felvételre, levételre javaslata? Ha nincsen, akkor azt szeretném kérni a Bizottságtól, hogy szavazzuk meg a napirendet. *Indítom a szavazást.*

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [**11/2022. (IV. 27.)**]:

1. A Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló (186. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Mustó Géza Zoltán alpolgármester

2. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről (185. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Mustó Géza Zoltán alpolgármester

3. A Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója (225. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
4. A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója (184. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
5. A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány szén-monoxid-érzékelő berendezések beszerzéséről szóló elszámolás (203. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
6. Beszámoló a Kőbányai Közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről (234. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadtuk a napirendünket.

**1. napirendi pont:**

**A Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló (186. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

**Elnök:** Ezzel meg is nyitom az első napirendi pontunkat, ami a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Ez a 186-os számú előterjesztés, az előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester, aki nem kívánja kiegészíteni ezt a beszámolót. Van-e ehhez kérdés, hozzászólás, észrevétel? Holnap a Testületi ülésen nagy előadással is készülnek nekünk, amit mindenkinek nagy szeretettel a figyelmébe fogok ajánlani. Amennyiben nincsen, akkor köszönjük meg a Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság munkáját azzal, hogy elfogadjuk a tevékenységükről a beszámolót. *Indítom a szavazást.*

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról szóló 186. számú előterjesztést **támogatja [12/2022. (IV. 27.)]**.

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 7 igen egyhangú szavazattal ezt elfogadtuk. Ezzel lezárom a napirendet.

**2. napirendi pont:**

**Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

**Elnök:** Megnyitom a következő napirendi pont tárgyalását, ami a beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről. Ez a 185. számú előterjesztés, előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester, aki továbbra sem kívánja kiegészíteni. Holnap ugyanúgy a Tűzoltóság is előadást fog tartani a képviselő-testületi ülésen. Van-e bárkinek



hozzászólása, kérdése ehhez a beszámolóhoz? Amennyiben nincsen, akkor a hivatásosok munkáját is köszönjük meg azzal, hogy elfogadjuk a beszámolójukat. *Indítom a szavazást.*

A Közrend- és Állatvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal a beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség X. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről szóló 185. számú előterjesztést **támogatja [13/2022. (IV. 27.)].**

**Elnök:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 7 igen, egyhangú szavazattal ezt is elfogadtuk. Ezzel lezárom a napirendi pontot.

**3. napirendi pont:**  
**A Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója**  
**Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

**Elnök:** *Megnyitom a harmadik napirendi pontunkat, ami a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója címet kapta. Ez a 225. számú előterjesztés, előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e ehhez a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor köszönjük meg a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány munkáját azzal, hogy elfogadjuk a szakmai és pénzügyi beszámolójukat. Indítom a szavazást.*

**14/2022. (IV. 27.) KÁB határozat**

**a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról**  
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 7 igen egyhangú szavazattal elfogadtuk. Ezzel lezárom a napirendi pontot.

**4. napirendi pont:**  
**A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója**  
**Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

**Elnök:** *Megnyitom a négyes számú napirendi pontot, a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját, ami a 184. számú előterjesztés, előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás, kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, akkor köszönjük meg a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány munkáját azzal, hogy elfogadjuk ezt a beszámolót.*

**15/2022. (IV. 27.) KÁB határozat**

**a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról**  
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 7 igen egyhangú szavazattal ezt is elfogadtuk. Ezzel lezárom a napirendi pontot.

**5. napirendi pont:**  
**A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány szén-monoxid-érzékelő berendezések  
beszerzéséről szóló elszámolás**  
**Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

**Elnök:** Megnyitom az ötös számú *napirendi pontot*, ami a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány szén-monoxid-érzékelő berendezések beszerzéséről szóló elszámolás címet kapta. Ez a 203. számú előterjesztés, előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester. Van-e ehhez hozzászólás, észrevétel? Marksteinné Molnár Julianna képviselő társamnak adom meg a szót.

**Marksteinné Molnár Julianna:** Köszönöm szépen. Nagyon röviden szeretném kiegészíteni a beszámolót, szerintem fontos azt azért rögzíteni, hogy úgy tűnik, hogy egy család életében azért hozott segítséget ez a berendezés, hiszen egy esetben előfordult, hogy beriasztott a készülék és így szükségessé vált a berendezések felülvizsgálata. Tehát már megérte, hogy foglalkoztunk a témával. Én azt gondolom, hogy ezt mindenképp az idei évben is folytatni kell, hiszen most 190 család élete lett ezzel kicsit biztonságosabb. A garancia 7 évre szól, így szeretném kiemelni, hogy a Közalapítvány bölcsen választotta ki a szolgáltatót, ahonnan megrendelte, hiszen ez egy tényleg nagyon korszerű készülék, ami ár-érték arányban teljesen megfelelő. És egy készülék cseréjéről gondoskodni is kellett, hiszen az elem lemerült és szó nélkül azonnal kicserélték. Tehát azt gondolom, hogy ez egy 7 éves távlatban komoly biztonságot jelent a családok számára. Ezt majd, ugye kikötöttük a pályázati kiírásban – amit szeretnék megköszönni a Hivatal munkatársainak, hogy ilyen precíz és alapos körütekintéssel készítették el – itt kikötöttük az utólagos ellenőrzés lehetőségét. És fel fogjuk hívni a figyelmet arra, hogy tartsák szemmel ebben a hétéves időtartamban, ha esetleg lemerülne az elem, akkor ezt a szolgáltató minden gond nélkül ki fogja cserélni. Úgyhogy csak azzal szeretném zárni a hozzászólásom, hogy remélem az idei évben ennek majd folytatása lesz és ehhez is kérem majd a támogatásukat. Köszönöm szépen.

*08.38-kor megérkezik az ülésterembe Weeber Tibor alpolgármester, majd 8.40-kor Bakos Bernadett, a Bizottság 8 fővel határozatképes.*

**Elnök:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Közben kiegészültünk Alpolgármester úrral, illetve Bakos Bernadett képviselő asszonnyal. Nagyon örülök és szerintem mindannyian nagyon örülünk annak, hogy máris hatása van ennek az intézkedésnek. És szerintem mindannyian büszkék lehetünk rá és biztos vagyok benne, hogy folytatni fogjuk ebben az évben is, úgyhogy nagyon szépen köszönöm a beszámolót és a hozzászólást. Van-e bárkinek még kérdése, észrevétele? Ha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzuk meg ezt a napirendi pontot is.

**16/2022. (IV. 27.) KÁB határozat**  
**a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány szén-monoxid-érzékelő berendezések  
beszerzéséről szóló elszámolásáról**

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány szén-monoxid-érzékelő berendezések beszerzéséről szóló elszámolását elfogadja.

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 8 igen egyhangú szavazattal elfogadtuk Ezzel lezárom a napirendi pontot.

**6. napirendi pont:**  
**Beszámoló a Kőbányai Közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről**  
**Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián**



**Elnök:** Megnyitom a hatos számú napirendi pontot, ami a Beszámoló a Kőbányai Közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről. Ez a 234. számú előterjesztés, előterjesztő Dr. Szabó Krisztián jegyző úr, aki kívánja kiegészíteni. Jegyző úrnak megadom a szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság, a Közterület-felügyelet éves tevékenységéről szóló beszámoló immár az ismert összetételben, formában kerül a Bizottság elé. Tehát, ha valaki akár a korábbi évek beszámolóival összehasonlítja, akkor szerkezetében, az adatok változásában is sok mindent nyomon tud követni, illetve maga a beszámoló is azzal az igénnyel készült, hogy ahol összehasonlítható adatok rendelkezésre állnak, azok minél inkább mutassák az elmúlt éveknek a munkában érvényesített vagy bekövetkezett tendenciáit. Azt kell mondani, hogy a Közterület-felügyeletnek a kiemelt feladatai, vagy a legfontosabb, leginkább előtérben lévő feladatai változatlanok. Kőbánya közterületeinek a rendje szempontjából továbbra is a leginkább, leggyakrabban előforduló, leginkább zavaró és leginkább üldözendő cselekmények közé tartoznak az illegális hulladékelhelyezés, illetve ennél tágabban is a köztisztaságot érintő szabályszegések. És továbbra is jelentős a közterületi szeszesital-fogyasztás és az ezzel kapcsolatos magatartásoknak, zavaró magatartásoknak a jelenléte, illetve az ezzel kapcsolatos küzdelem. Azt gondolom, hogy látható az, hogy a Közterület-felügyelet az Önkormányzat vezetése, a Bizottság és a Képviselő-testület által megfogalmazott prioritásoknak igyekszik eleget tenni, igyekszik a rendelkezésre álló kapacitásokat úgy alakítani, hogy azok a megfelelő helyre tudjanak lehetőség szerint a megfelelő időben eljutni. Mindig el kell mondani, hogy a Közterület-felügyelet – mint ahogy egyébként bármely más a közterületen tevékenykedő, vagy a személyes megjelenéssel működő szervezet – soha nem tud mindenhol ott lenni, soha nem tud minden eseményre, körülményre azonnal reagálni, vagy nem feltétlenül tud olyan módon vagy olyan gyorsasággal reagálni, mint ahogy azt akár a lakosság minden esetben elvárna. De a törekvés mindenképpen értékelhető, és azt látjuk az elmúlt években, hogy egyrészt amellet, hogy a lakosság egyre inkább keresi a Közterület-felügyeletet, tehát a Közterület-felügyelethez érkező bejelentéseknek a számából az látható, hogy eljut a polgár, megtanulták, megjegyezték, megkeresik a lakosok azt, hogy mi az a hét napon 24 órában elérhető elérhetősége a Közterület-felügyeletnek, ahol hatékonyan lehet segítséget kérni. Az is látszik, hogy azok a típusú panaszok, amelyek az intézkedések hiányára vagy a közterületi jelenlét hiányára korábban gyakrabban előfordultak, azok lecsökkentek, vagy nagyrésztben megszűntek. Nyilván ez elsősorban annak köszönhető, hogy a Képviselő-testület az elmúlt mondjuk 5-6 évben jelentősen és folyamatosan növelte a Közterület-felügyeletnek a létszámát és most ott tartunk, hogy a nehéz létszámhelyzet is fokozatosan javul. Tehát a Járőr Osztály feltöltöttsége jelen pillanatban szinte teljes. A fluktuációt is sikerült visszaszorítani, ez természetesen elsősorban megint csak a Képviselő-testület juttatásokkal kapcsolatos döntéseinek köszönhető, hiszen ahogy az illetmény emelésére volt lehetőség a Közterület-felügyeleten, illetve az ebben a munkakörben juttatott külön – mondjuk úgy, hogy – ellentételezés, szintén kiemeli a hasonló munkakörök közül a közterület-felügyelőket, ez vélhetően egy hatékony eszköz arra, hogy akár más közterület-felügyelettel, akár más rendészeti szervekkel tudjunk versenyezni, és tudjunk kollégákat magunkhoz csábítani, illetve tudjunk megtartani. A prioritásokon – ahogyan ezt maga a beszámoló is megfogalmazza – jelentősebb változást nem tervezünk, azokat a hangsúlyokat kell a Közterület-felügyeletnek és a vezetésének továbbra is érvényesíteni, amelyeket láthatóan van hova még terjeszteni, és amelyek ezzel összefüggésben eredményt is hoztak. Az intézkedések száma sok esetben mutatja azt, hogy van intézkedni való a Közterület-felügyeleten, és mutatja azt, hogy hatékonyan is sikerül, vagy legalábbis a jogszabály adta keretek között az eszközöket kihasználva sikerül fellépni számos zavaró magatartás ellen. Az ilyen statisztikáknál, az ilyen rendészeti típusú statisztikáknál azért azt mindig érdemes – én ezt elmondom bevallom őszintén –, hogy azért hajlamosak az érintettek a számokat különbözőképpen értelmezni, mert ha valamiből sok van, akkor azt mondjuk, hogy ügyesek voltunk, és sokat intézkedtünk, ha kevés van, akkor viszont azt mondjuk, hogy lám, javult a közbiztonság vagy a közrend, mert nem volt szükség ilyen vagy olyan intézkedésre. Mindenkire ezt én bátran rábírom, hogy az adatok mögé nézzen, és ha azt látja, hogy mondjuk a közterületi



szeszital-fogyasztás vagy koldulás, vagy az illegális hulladékkal kapcsolatos intézkedések száma, ahogy az megjelenik a beszámolóban, és ahogy látható, hogy erre egyre nagyobb hangsúlyt, egyre nagyobb erőt helyezett a Közterület-felügyelet, az arányban van-e azzal, hogy a közterületen értünk el eredményt. Én azt gondolom, hogy igen, van még teendő, természetesen a helytállást folyamatosan kell biztosítani a csapatnak. És ezúton is szeretném megköszönni a Közterület-felügyelet vezetőinek és a munkatársainak, mind a járőr, mind a térfelügyeletet ellátó kollégáknak, hogy 0-24 órában igyekeznek ők Kőbánya közrendjét, közbiztonságát, közterületi rendjét javítani, és kérem a tisztelt Bizottságot, hogy ennek fényében is szíveskedjék megtárgyalni, illetve elfogadni a beszámolót. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönjük szépen a kiegészítést. Hú. Ez hirtelen volt, nem láttam, hogy ki, ki volt előbb, úgyhogy a hölgyeké az elsőbbség, Bakos Bernadett képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Bakos Bernadett:** Köszönöm szépen. Én rövid leszek. Valóban látni, hogy a Közterület-felügyelet teljesítménye jó, a prioritások is nagyjából rendben vannak. Én egy új cselekménytípust vennék be a körbe, ami beavatkozást igényel, a korábbi ülésen is tárgyaltuk múlt hónapban, a közterületen kóbor állatok etetése. Ez most komoly problémát jelent bizonyos gócpontokon, Gyárdűlőn például a Somfa közben, úgyhogy ezt mindenképpen javaslom rendszeresebben ellenőrizni és szankciókat meghozni. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Dr. Mátrai Gábor Imre képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Dr. Mátrai Gábor:** Köszönöm szépen. Én nekem csak egy kérdésem lenne a Közterület-felügyelethez, hogy a rendőrséggel folytatott közös együttműködés mennyire hatékony vagy mennyire nem hatékony? Nem tudom, mostanában az Újhegyi sétányon nem nagyon látom. Tehát a közös együttműködés volt a korábbi években, hogy maga a rendőr járőrökkel közösen járőröztek. Nem tudom, hogy ez most megszűnt, vagy csak az én látókörömön kívül került. Csak ennyi lenne a kérdés, hogy mennyire hatékony a közös együttműködés.

**Horváth Attila:** Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit. A rendőrséggel közös ellenőrzésekkel kapcsolatban el tudom mondani, hogy minden hónapban minimum 4 közös szolgálatot látunk el a Rendőrség munkatársaival. Általában azokon a helyszíneken, ahol a fokozott jelenlét szükséges, tehát a bejelentések, az észlelt jogsértések miatt a közös fellépés mindenképpen indokolt. Ez minden hónapban más és más helyszínek. Természetesen a sétányok, a Kőrösi sétány, az Újhegyi sétány, a nagyobb parkok, azok általában visszaható jelleggel kerülnek ellenőrzésre, és eredményesen történnek ezek az intézkedések.

**Elnök:** Köszönjük szépen a választ, és Szabó Krisztián jegyző úrnak adom meg a szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy egyrészt a Bakos Bernadett képviselő asszony által említett kérdés az valóban vissza-vissza tér. Két módon jelenhet ez meg a számok között, leginkább köztisztviselési szabálysértésként, illetve az ingatlan rendjével kapcsolatos szabályszegés nyomán, az nem a Közterület-felügyelet hatáskörébe tartozik, hanem a Hatósági Főosztály hatáskörébe, tehát a végszám már nem jelenik itt meg. Ugyanis a közvetlenül a gazdátlan állatokat etetőkkal szemben tettenérés esetén tud intézkedni a hatóság és a Közterület-felügyelet. Ez ritkábban történik meg, de egyébként, amikor olyan nyomokat látunk az ingatlanon, ami erre utal, és az ott rendetlenséget okoz, legutóbbi ilyen helyszínen, ahol intézkedett a felügyelet és a hatóság is, az a Harmat utca, Albert Camus utca sarkán lévő terület volt. Tehát figyelmet fordítunk erre, nyilván az állatvédelmi, környezetvédelmi szempontok is fontosok e körben, úgyhogy a két hatósági terület együttműködve mindenképpen eljár és keresi a fellépés lehetőségét ezekben az ügyekben is. A rendőrséggel való együttműködéshez még csak annyit szeretnék hozzátenni – ugye Főosztályvezető úr mondta a konkrétumokat – általában, ahogy ezt



igyekeztünk a beszámolóban is érzékeltetni, a Közterület-felügyelet és a Rendőrség együttműködése nagyon jó. Tehát amellet, hogy vannak ezek a közös járőrözések, közös – hol nagyobb, hol kisebb mérvű, vagy látványosságú – fellépések, én azért bízom benne, hogy abban az időszakban, amikor ezekre a leginkább szükség van, tehát hogy jön a jó idő, hogy a közterületi jelenlét, esetleg azoknak a személyeknek a közterületen a jelenléte, akik miatt ezek a fellépések igazán fontosak, vagy a hajléktalan személyek, akik a köztisztasági vagy az egyéb problémákat, vagy a lakosság köréből akár a köztisztasági szabálysértések elkövetői között bőven vannak, azok akik akár a sétányon lévő lakásuk és a vendéglátóegység között követik el a köztisztasági szabálysértést. Tehát a jobb időben ezekre egyre inkább kell majd koncentrálni. És egyébként az egyeztetések is, információcserék is folyamatosak a Rendőrség és a Közterület-felügyelet között, és akár a hivatalos vagy időigényes kommunikációt kiváltva a Főosztályvezető úr, Kapitány úr, Kapitányságvezető helyettes úr napi szinten rövid úton egyeztet és vált információt, vagy akár szervez, vagy hívja fel a figyelmet intézkedési szükségletre, amikor az kell, hiszen azt soha nem szabad elfelejtenünk, hogy a közbiztonság fenntartása az a Rendőrség feladata, a Közterület-felügyelet, illetve az Önkormányzat e tekintetben csak kiegészítő tevékenységet tud nyújtani. Úgyhogy az nekünk nagyon fontos, hogy mivel hozzánk rengeteg olyan jelzés érkezik, ami ilyen formán nem a mi hatáskörünk, de a rendőrség felé továbbítanunk, sőt artikulálnunk – tehát annak a fontosságát hangsúlyoznunk – kell. Ezt Főosztályvezető úr első körben, és illetve a kollégái első körben és gyorsan megteszik. Természetesen különböző kiemelt helyzetekben olyan hivatalos formát is teremtünk ennek, amikor – hogy is mondjam – máshogy számonkérhető vagy másként visszakövethető és számba vesszük azokat a feladatokat, amiket a rendőrség is nyilván hangsúlyosan kezel, amikor az Önkormányzattól megkeresés érkezik egy ilyen ügyben. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen a kiegészítést. Én annyit szeretnék a macskapopuláció problémájához hozzátenni, hogy a legutóbbi bizottsági ülést követően ígéretemhez híven fölvevük a kapcsolatot, vagy fölvettem a kapcsolatot a szerződött állatvédelmi járőrszolgálattal, a Segítő Angyalokkal és elkezdünk beszélni arról, hogy hogyan lehetne, milyen intézkedésekkel lehetne ezekkel a macskapopulációkkal bármiféle, bármit kezdeni. Úgyhogy, amint ennek lesz foganatja, arról tájékoztatni fogom a tisztelt Bizottságot. És következő hozzászólásra pedig Kovács Róbert képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Kovács Róbert:** Köszönöm szépen. Többször elhangzott a köztéri alkoholfogyasztás súlyos problémája. Két konkrét dolgot szeretnék említeni, két konkrét esetet. Az egyik az a Fagyal utcai játszótér mellett, időközben megszűnt közért esete, ahol éveken keresztül kellett azt néznünk – nekem is, aki arra járok naponta és ott is lakom –, hogy az emberek a bolt előtt isznak a tulajdonossal, pontosabban a bérlővel együtt. Ezenkívül a játszótértől 10 méterre rendszeresen odavizelnek az épület oldalába, vagy vizeltek eddig. A problémát közterület rendészeti eszközökkel nem sikerült megoldani, nem sok intézkedést láttam ott az elmúlt években, miközben a probléma napi szinten jelentkezett. A dolog úgy oldódott végül is meg, hogy a bérlőtől megvonták az alkoholfogyasztás-engedélyét, árusítási engedélyét, és ezáltal a bérlő úgy döntött, hogy nem kívánja tovább üzemeltetni a közértet és bezárt. A másik eset a Jászberényi úton az iskola mellett egy szintén hasonló kisközértes dohánybolt, ahol ugyanez a probléma megvan. Rendszeres az alkoholfogyasztás és rendszeresen látni ott egy autót két járőrrel, közterület-felügyeleti járőrrel, és én azokat a lakossági visszajelzéseket kapom folyamatosan, hogy nem intézkednek, hanem ők is ott kávézgatnak. Ez egy konkrét visszajelzés, rendszeres visszajelzés. Egyébként a közért mellett ki van alakítva egy ilyen kis picit beugró, ahol el lehet bújni italozni. Azt akartam ebből a két példából kihozni, hogy nem látom azt, hogy a megoldás az lenne, ha ezeket az italozó embereket bezárná a hatóság, hanem inkább a bérlőt és a közért üzemeltetőjét kéne, tulajdonosát kéne egyszerűen megbüntetni, megbírságot, mert erre a lehetőség megvan, a jogszabály ezt írja elő. És nekik kell rendet tartani a közért környékén. Tehát a megoldást abban



látnám, hogy ezeket az embereket, akik itt bérlőként, vagy tulajdonosoként jelennek meg, őket kéne a reflektorfénybe helyezni. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Amennyiben Alpolgármester úr megengedi, szerintem Jegyző úr erre szeretne válaszolni, úgyhogy neki adom meg előbb a szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Sajnos azt ki lehet jelteni, hogy minden kisbolt, vegyesbolt, illetve nemzeti dohánybolt, az valójában egy kocsmá, tisztelet a kivételnek, ha van ilyen. Ezekkel folyamatosan küzdünk. A két helyszín, amit említett a Képviselő úr, nyilván ebbe a körbe tartozik, de ahogy azt lemondtam, minden üzlet mellett ott állni nem fog tudni a felügyelő és napi 8 órában vagy órán, vagy 3 órában sem fog feltétlenül ott posztolni. Azt meg kell, hogy mondjam, hogy a Szegély utcai bolttal kapcsolatos panaszok például hozzám soha nem jutottak el. Se lakossági, se Képviselő úr által hozzám olyan jelzés soha nem érkezett, hogy ott erőteljesebben kellene fellépni az alkoholfogyasztással kapcsolatban, egészen odáig, amíg legutóbb a Gazdasági Bizottság az újbóli bérbeadás kapcsán nem tárgyalt arról, hogy szűkítjük – mert ugye akkor, hogy megszűnt a jogviszony, és lehetőségünk volt az újbóli bérbeadás során a bérleti feltételeket változtatni, akkor az Önkormányzat, vagy a javaslat úgy fogalmazódott meg, és minden Önkormányzat által bérbeadott hasonló üzlet esetén így fogalmazódik meg, hogy az alkoholárusítást tiltjuk. Én akkor hallottam ezt a problémát. Tehát azt mindig el kell mondani, hogy lehet, hogy a probléma olyan időszakban, vagy olyankor, vagy azok által észleltetik, akik nem mi vagyunk, vagy amikor mi nem vagyunk ott. Jelzést mindig lehet tenni. Tehát az, hogy 3 nappal azután, hogy történik valami, felírok egy ingerült facebook-bejegyzést, hogy már megint mi volt ott 3 nappal ezelőtt, úgy senki nem fog intézkedni. De ha akkor, amikor ott van az a helyzet, és felveszi azt a telefont, aki ezt éppen észleli, és jelzi a Közterület-felügyeletnek a telefonszámán, akkor ahhoz képest, hogy éppen a két járőr, aki a kerületben általában jelen van – ha csak éppen a rendőrös járőrt nem hívják el –, oda tud menni, ez 5 perctől általában 30-40 perc között van, attól függően, hogy hol van a kerületben a járőr. A járőr oda fog menni és intézkedni fog, mert ez a dolga, másrészt meg prioritásként kezeli ezt a helyzetet. A Jászberényi úti kisboltnál ott tudom, hogy szoktak ilyen problémák lenni. Hogyha Képviselő úr ilyet észlelt, hogy intézkedés hiánya, vagy esetleg ott elnéző magatartás jelenne meg a felügyelők részéről, akkor kérem, hogy konkrétan ezt nekem az autó rendszámával, az időponttal jelezze és meg fogom tenni a szükséges intézkedéseket, Főosztályvezető úr is meg fogja tenni a szükséges intézkedéseket. Az nem megengedhető természetesen a közterület-felügyelők részéről, sem jogszabályilag, sem hivatali fegyelem szempontjából, hogy ők elnézőek legyenek egy ilyen jogszabálysértő magatartással szemben. Az üzletekhez szerettem volna még annyit mondani, hogy valóban az üzlet tevékenységének a korlátozása, az sajnálatos módon csak az üzlet megnyitásakor lehetséges. Tehát ha korábban jogot szerzett az üzlet az alkoholárusításra, akkor semmi, sem a társasház már utólag nem tudja ezt a tevékenységet korlátozni, viszont amikor valamilyen okból újraindul egy jogviszony, akkor mi mindig megtesszük ezt, illetve természetesen, ha az Önkormányzat a bérbeadó, ott erre is volt példa, hogy az Önkormányzat felmondott bérleti jogviszonyt pusztán azért, mert a megfelelő magatartást nem tudta elérni a bérlő esetében. Itt még akár gazdasági szempontokat is felül kell írnia azt gondolom – természetesen a Gazdasági Bizottságnak kell erről dönteni –, felül kell írnia és a közrend érdekében esetleg korlátozni a tevékenységet. Még egyszer annyit tudok mondani, hogy elsődleges, vagy az egyik elsődleges a feladatok közül ez a téma, és bár megoldani biztosan nem fogjuk tudni ezt a kérdést, hiszen láthatóan ez sokak számára életforma, amelyet olykor-olykor tudunk zaklatni, megbüntetni, de vélhetően teljesen felszámolni nem, a visszaszorítására kell törekednünk, és ebben minden jelzést, segítséget, figyelemfelhívást különösen szívesen fogadunk. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Itt is szeretném jelezni, hogyha véletlenül valaki pusztán passzióból bizottsági jegyzőkönyveket olvas, akkor szóljon mindenkinek, hogy tegye meg a lakossági bejelentést akkor, amikor éppen történik az a tevékenység, illetve írja meg akár e-mailben a



Hivatal felé is, és akkor biztos lesz az a jelzés. Weeber Tibor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Weeber Tibor:** Tényleg csak röviden. Csak egy konkrét ilyen etetésre vonatkozó hely, amit nem sikerült évek óta felszámolnunk, ez itt a Halom utcában a trafóház és egyébként önkormányzati épületünk közötti rész. Most megint ott van, megint ott vannak a kistalák kitéve. Biztos vagyok benne, hogy ugyanaz eteti őket. Egyszerűen nem értem, hogy nem tudjuk az illetőt elkapni. Biztos, hogy az összes kameránkról látszik. Nagyjából ezek ugyanakkor mennek ki etetni. Arra semmi esély nincs, hogy a közterületes éppen akkor forduljon oda, amikor megy, mert ennyi esze gondolom neki is van és biztos, hogy tudja, hogy ez szabálytalan. De például ilyenekre gondoltam, hogy írjunk oda ki egy, ragasszuk ki, hogy „Amit itt csinál Hölgym vagy Uram, az szabálytalan, jogszabálysértő és következmény lesz.” Azért az elég kínos, amikor az Önkormányzattól 8 méterre nem tudunk egy ilyen dolgot elérni. Mert az, hogy valahol, egy kis helyen, ahol kevesebben vannak, ez megvan. Itt az a kérdés, hogy például, ha látszik a kamerákon, az alapján tudunk-e intézkedni? Valószínű nem. Mert bár nem is nézhetne. Vagy, de hát nyilván látja a kamera, de hivatalosan nem figyelheti. Szóval itt a jogszabályok is lehetetlenné teszik, hogy elérjünk valami komolyabb eredményt.

**Elnök:** Itt egyrészt a legfontosabb közbelépés az az volna, hogyha a macskapopulációkat ivartalanítjuk, és úgy engedjük vissza, mert akkor legalább nem lesznek többen, mert ugye akkor kezdenek el szaporodni, hogyha esznek. De emellett természetesen fennáll a köztisztasági probléma is, ami, amivel viszont szintén kezdeni kell valamit. Gondolom, hogy Jegyző úr szintén erre szeretne válaszolni, úgyhogy bocsánat, Jegyző úrnak adom meg a szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Igen ez valóban bosszantó itt az épületünk szomszédságában ez a tevékenység. Néhány évvel ezelőtt sikerült megszüntetni, ha jól emlékszem egy valakit egyszer tetten is értek, a kamerán nem lehetett felismerni, mert sötétben jöttek általában az emberek, viszont többen voltak. Tehát egy valakit tetten értek, emlékeim szerint, másvalakik meg folytatták az etetést. De akkor egy időre, tehát az utóbbi 2-3 évben én nem hallottam. Ha most megint itt van – így értem, hogy nem tapasztaltam, nem jelezte senki –, de ha most megint ott vannak a tálkák, akkor a tálkákat megint el fogjuk tüntetni, és megint figyelmet fogunk fordítani erre. *(Weeber Tibor mikrofon nélkül reagál.)* Nem tudunk, nem a miénk egyébként ott egy használati joga van a körbekerített transzformátornak. Nem tudunk bejutni a kerítés mögé, tehát csak kívülről tudunk valamit akkor is csinálni. Nyilván, ami a kerítésen van, azt onnan le kell szedni és kell dobni, hogy ne maradjon ott. Sajnos egy-egy konzervdoboz mindig odakerül. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönjük szépen. Azért szerintem sokat jelent az is, hogyha, ha el tudjuk kezdeni a macskapopulációk TNR-ezését *(amely egy ivartalanítási módszer)*, akkor ezekkel az etetőkkal is beszélnie kell nyilvánvalóan annak, aki ezt elvégzi, hogy egyáltalán el lehessen végezni, mert ugye amikor tele van a gyomra, akkor nem fog bemenni az élő állat befogóba, hiszen oda azzal csalogatják, hogy étel van benne. Úgyhogy nyilvánvalóan beszélni kell az etetővel, fel kell hívni erre a figyelmét. Ezt jelezni fogom az állatvédelmi járőrszolgálat felé, illetve azt is, hogy amikor elkezdjük ezeket, akkor beszéljenek feltétlenül az etetőkkal, hogy ezt, ezt a tevékenységet, ebben a formában semmiféleképpen ne folytassák. Radványi Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Radványi Gábor:** Köszönöm a szót. Mivel egy ilyen bizottsági ülésen magunk között vagyunk, azt gondolom, hogy nem probléma, az hogyha valaki karcosan fogalmaz, úgyhogy Kovács úrnak a karcos megjegyzésével én teljesen egyet értek. Ez nem azt jelenti, hogy feltétlenül én a Közterület-felügyeletnek a munkáját negatív színben akarom feltüntetni, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy nézem itt öten vagyunk, akik körzetnek a képviselője, és biztos, hogy mindenki

találkozott már olyan telefonnal, nagyon sokkal, amiben kéri azt, hogy segítsünk mi, képviselők. Ugyanakkor a képviselő, az nem munkáltatója a Közterület-felügyeletnek, ennél fogva maximum kérhetünk. Általában, amikor én kérni szoktam, akkor – tényleg pozitívan mondom –, mindig a Közterület-felügyelet megadta azt a szolgáltatást, amit én ilyenkor kérek. Gondolom ezzel hasonlóan vagytok ti is, és ugyanakkor sok esetben azt érzem, hogy a felszín kapargatjuk, mert akkor éppen elmennek, rendet raknak akár, rendőrséggel együtt igazoltatnak is. Nálam a Sajó Sándor téren van ilyen probléma, illetve a Kőrösi Csoma 43-51-nél lévő dohányboltnál, illetve a 100-lakásos előtti, illetve a lottózónál, szintén, ahol hajléktalanok megállnak és ott szotyoláznak, köpködnek, isznak, tehát hasonló, ami egyébként önkormányzati tulajdon, a 100-lakásos. Úgyhogy én csak azt szeretném, hogy a képviselő önmagában, tehát egy, sajnos egy olyan helyzetben vagyunk, amikor ki vagyunk szolgáltatva a Közterület-felügyeletnek a segítségének, és hogyha egy képviselő nem látja normálisan el a feladatát, és nem elég rámenős, és nem elég agresszív vagy nem elég karcos, akkor bizony azt tapasztalom, hogy ott elharapózik ez a fajta magatartás és szemlélet. Aki meg odafigyel, az se tudja megoldani, de láthatóan eredményeket ér el. És a lakosság, az egyébként nem a Közterület-felügyeletet szidja, hanem a képviselőt szidja, aki nem tudja elintézni ezt a dolgot. Azért szeretném azt, hogyha a Közterület-felügyelet, Jegyző úr, nyilván, mint munkáltatója, ezt átéreznék és a képviselő fejével is gondolkodjatok, hogy gyakorlatilag ez minket is odaemel, hogy tehát mi vagyunk a céltáblák. Én csak ezt szeretném jelezni, és köszönöm az eddigi munkát és ezután is számítok nyilván rá, meg ha kell akkor rendőrséggel, meg összevont akciókat tudunk szervezni, csak ehhez képviselői aktivitás is kell. És sokaknak megvan, sokakban meg nincs. Újhegyen rend van általában, biztosan azért, mert jók a képviselők is, meg az Újhegyre nagyobb fókusz van ilyen szempontból, mert a sétányon ott is van probléma. Megoldani nem tudjuk, mondom *csak* a felszínen. Akkor elmennek, de utána meg visszajönnek. Tehát nem tudom, hogy ezt gyökerestől ki lehet-e irtani. Szerintem nem. Én már bementem egyébként egy dohányboltba és elmondtam azt, hogy ha itt – jogszabály ellenes valószínű –, ha itt azt tapasztaljuk, hogy itt megveszik az italt és utána a bolt mellett elvégzik a dolgukat és ott vannak ezek a nagy fekete foltok, akkor, és nem rakja rendbe, akkor őket fogjuk megbüntetni. Nyilván én nem büntethetek, nem nagyon hatotta meg őket. Tehát ugyanúgy ott vannak a foltok, ugyanúgy odapiszkítanak, köztisztaság elleni vétség megáll, és azért azt gondolom, hogy a Közterület-felügyeletnek ezt azért biztosítani kéne. Tudom, hogy nincs rá megfelelő kapacitás meg nem állhat minden bolt előtt közterület-felügyelő, meg rendőr, de folyamatos vegzálásra sajnos szükség van. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm szépen, Kovács Róbert képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Kovács Róbert:** Köszönöm. Egyetértek mind a két dologgal. Tehát az egyik az, hogy valóban nem hatja meg a bolttulajdonost azért, mert, nem fogja meghatni, ha te bemész vele és beszélgetsz vele. Én a Fagyal utcai vagy Szegély utcai közértnek a tulajdonosával többször igyekeztem beszélgetni, tényleg jó szándékkal, tényleg segítőkész szándékkal. Nem hatotta meg egyik sem, az hatotta őt meg, amikor megvonták tőle az alkoholárusítási engedélyt, az meghatotta. Ez az egyik része. A másik pedig, amivel szintén egyetértek, az az, hogy itt a tettenérés szinte lehetetlen. Tehát én hiába hívom föl a Közterület-felügyelet, pedig közel vannak a Gergely utcában, és 5 perc alatt odaérnek, mire odaérnek a tevékenység megszűnt, mert ő megitta a piáját és már megy tovább. Viszont régebben volt egy olyan lehetőség, amiről tudok, hogy működött, nem tudom most működhet-e, hogy egy ilyen rejtett kamerás vagy ilyen autóból történő megfigyelést végzett a Közterület-felügyelet, többórás időintervallumban, és gyakorlatilag ez alapján tudtak eljárni. Ha ez működik most is, és ilyen lehetőség van, akkor én javasolnám, azt, hogy ezt, ezt vegyék fel a repertoárba, akár sűrűbben és akár célzottan. Tudunk abban segíteni, mi képviselők pont, hogy melyik az a, az a közért, melyik az a dohánybolt, ahol ez a probléma frekvencián jelentkezik. És igen is, akkor vonják megfigyelés alá. És mondom még egyszer, nem az ott alkoholt fogyasztó embereket kell vegzálni, hanem a tulajdonost magát, mert ő fog rendet tartani a környékén és nem az a pár alkoholt fogyasztó ember. Köszönöm.



**Elnök:** Köszönöm szépen az építő jellegű hozzászólásokat, Szabó Krisztián jegyző úrnak adok szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Ilyen operatív megfigyelések természetesen vannak és lesznek a jövőben is, sőt bizonyos cselekmények kapcsán ezekre egyre nagyobb hangsúlyt igyekszünk fektetni, mert például a hulladéklerakás kapcsán is sok esetben ezek voltak eredményesek, vagy ezek vezettek tettenéréshez több helyszínen, és az alkoholfogyasztásnál is természetesen fontosak. A helyszínt nyilván Főosztályvezető, Főosztályvezető-helyettes úr feljegyezte és külön is fognak erre figyelni, hogy jobb eredményeket érjünk el. Annyit szeretnék elmondani, hogy egyébként az üzlet környezetének a rendben tartásával kapcsolatos szabályszegés miatt szoktunk eljárni. Ez általában addig szokott eredményes lenni, hogy a 10 métert utána a bolttulajdonos betartja. A 10 métert a legtöbb helyen betartják. Vagy olyan mértékben egyébként, ha ugye ők megteszik a tőlük elvárhatót. A tőlük elvárható az, hogy szólnak, vagy kitesznek egy táblát. De akkor nem büntethető meg egy üzlettulajdonos, hogyha egyébként ő igazolja, hogy mindent megtett, de mégis ott áll valaki 8 méteren és iszik, mert a felelőssége nem objektív. Ez egy felrúthatósági típusú magatartás. Nyilván ő dönthetne úgy, hogy bezár, de nem fog úgy dönteni, mert nem környezetvédő, vagy jó emberi cselekedetből üzemelteti vagy árul alkoholt. És nem is fog úgy dönteni sajnos, hogy nem árul alkoholt, mert azt is látjuk, hogy ezekből vannak jelentős bevételei. De a figyelemfelhívást természetesen rögzítettük és ahol lehet, ott ezt a fajta szankciót is gyakrabban vagy nagyobb igyekezettel próbálja a Közterület-felügyelet alkalmazni. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Van-e még bárkinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincsen, akkor kérem, hogy köszönjük meg a Kőbányai Közterület-felügyelet éves munkáját azzal, hogy elfogadjuk a beszámolójukat.

**17/2022. (IV. 27.) KÁB határozat  
beszámoló a Kőbányai Közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről**  
(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közrend- és Állatvédelmi Bizottsága a Kőbányai Közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Elnök:** Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 8 igen egyhangú szavazattal elfogadtuk, és ezzel megállapítom azt is, hogy megtárgyaltuk a mai ülésünk előterjesztéseit, úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és felkérem Kovács Róbert képviselőtársamat a bizottsági jegyzőkönyv aláírására. És további kellemes szép napot és jó munkát kívánok mindenkinek. *Viszontlátásra. A Bizottság ülését 9.15 órakor bezárja.*



*Stemler Diána*  
Stemler Diána  
bizottsági elnök

K. m. f.

Kovács Róbert  
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

*Dr. Szabó Krisztián*  
Dr. Szabó Krisztián  
jegyző



## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**KÖZREND- ÉS ÁLLATVÉDELMI BIZOTTSÁG**

**Jelenléti ív**

a 2022. április 27-én (szerdán) 8.30 órakor megtartott Közrend- és Állatvédelmi Bizottság ülésére

**Bizottsági tagok:**

Stemler Diána elnök  
Bakos Bernadett  
Hódi Richárd  
Irmalós Bence  
Kovács Róbert  
Marksteinné Molnár Julianna  
Dr. Mátrai Gábor  
Vincze Sándor

**Aláírás:**

Stemler Diána  
Bakos Bernadett  
Hódi Richárd  
Irmalós Bence  
Kovács Róbert  
Marksteinné Molnár Julianna  
Dr. Mátrai Gábor  
Vincze Sándor

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Szabó Krisztián  
Hegedűs Károly  
D. Kovács Róbert Antal  
Mustó Géza Zoltán  
Radványi Gábor  
Somlyódy Csaba  
Weeber Tibor  
Dr. Ács Viktória  
Dr. Szüts Korinna  
Dr. Mózer Éva  
Horváth Attila

**Aláírás:**

Dr. Szabó Krisztián  
Hegedűs Károly  
D. Kovács Róbert Antal  
Mustó Géza Zoltán  
Radványi Gábor  
Somlyódy Csaba  
Weeber Tibor  
Dr. Ács Viktória  
Dr. Szüts Korinna  
Dr. Mózer Éva  
Horváth Attila

NABERŐDI ANDRÁS  
AKÓCS ZOLTÁN  
Dr. Nagy Péter

Nagy Péter  
Nagy Péter