



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Közjóléti Bizottság 2022. április 26-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.04 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Papp Zoltán bizottsági elnök,
Ács Andrea, Stemler Diána, dr. Mátrai Gábor, a Bizottság képviselő tagjai,
Arolod Imre György, Lakatos Béla, Varga István, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Molnár Róbert, a Bizottság képviselő tagja
Gál Judit, a Bizottság nem képviselő tagja

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Dr. Egervári Éva	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Ehrenberger Krisztina	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
Kárpáti Beatrix	a Humánszolgáltatási Főosztály Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Horváthné Dr. Tóth Enikő	a Humánszolgáltatási Főosztály részéről
Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviseletében
Akócs Zoltán	nem képviselő bizottsági tag

Az ülést vezeti: Papp Zoltán bizottsági elnök.

Elnök: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, Alpolgármester urakat, Jegyző urat. A Közjóléti Bizottság mai ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A jegyzőkönyvet (*Mészárosné Margittay Katalin – helyesbítést követően*) Tibold Zsanett vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. Megkérem a Képviselőtársaimat, hogy aki esetleg nem írta alá a jelenléti ívet, az majd legyen kedves aláírni. Gaál Judit bizottsági tagtársunk jelezte, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni a mai ülésünkön. Van-e hozzászólás a mai napirendhez? Amennyiben nincs, akkor kérem, hozzuk meg a döntésünket a mai napirend elfogadásáról. Indítom a szavazást.

A Közjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [65/2022. (IV. 26.)]:

1. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai és számviteli beszámolója, valamint közhasznúsági melléklete (212. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
2. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolója (213. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
3. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve (211. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
4. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központban engedélyezett álláshelyek száma (220. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
5. A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet humanitárius válság kezelésére vonatkozó támogatási kérelme (177. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
6. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. és a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ támogatása (172. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Marksteinné Molnár Julianna önkormányzati képviselő
7. Az Emberbarát Alapítvány Hős utcai droghasználattal összefüggő problémák enyhítését célzó támogatásának elszámolása (170. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
8. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló (171. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
9. Az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye 2021. évi támogatásának elszámolása (173. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
10. A Baptista Szeretetszolgálat Lakhatási Nonprofit Kft. 2021. évi támogatásának elszámolása (180. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
11. A „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló (181. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések:

12. Az egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása (179. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
13. Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása (190. számú előterjesztés)

- Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
14. A kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázat elbírálása (214. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
15. Önkormányzati lakást igénylők kérelmei (201. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
16. Önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelmek (189. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
17. Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelem (187. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
18. Bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem (188. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester
19. Lakásbérleti jogviszony cserelakás biztosítása mellett történő felmondása (202. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

20. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (178. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 6 egyhangú, igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. napirendi pont:

A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai és számviteli beszámolója, valamint közhasznúsági melléklete
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Első napirendi pontunk a 212. számú előterjesztés. Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai és számviteli beszámolója, valamint közhasznúsági melléklete. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése, vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hozzuk meg a döntésünket a 212. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai és számviteli beszámolójáról szóló 212. számú előterjesztést **támogatja. [66/2022.(IV. 26.)]**

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 egyhangú, igen szavazattal, az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolója

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Második napirendi pontunk a 213. számú előterjesztés, Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolója. Előterjesztő Weeber alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése, vagy hozzászólása a napirendi ponthoz? Megadom a szót Varga Istvánnak, parancsoljon. *Varga István nem kívánt hozzászólni, véletlen jelentkezett be.* Jó, akkor megadom Mátrai elnök úrnak a szót, parancsoljon.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen, nem István jelentkezett helyettem, hanem én jelentkeztem. Én csak kiegészíteni szeretném itt a Felügyelőbizottságnak a *beszámolóját, aki* megtárgyalta a 2021. évi Szivárvány működését. Azért azt hozzá szeretném tenni, hogy itt megnehezedett munkakörülmények között végezte a Szivárvány az előző évi munkáját. Tehát a Covid-19 járvány befolyásolta mind a működését, mind a gazdálkodását. Mind az ott-lakóknak a környezetét, valamint az egész helyzetét. Ennek ellenére azért azt ki tudom egészíteni, hogy a nehézkes körülmények ellenére is, mégis pozitív szaldóval zárt azért az intézmény, amelyet az eredménytartalékba el is helyeztünk, és egyhangúlag fogadta el a Felügyelőbizottság a 2021. évi működését a Szivárványnak. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, abszolút egyetértek az előző hozzászólással. Talán nem véletlen, hogy tavaly kőbányai elismerésben részesült a Szivárvány. Amennyiben más hozzászólás nincs, akkor kérem, hozzuk meg a döntésünket a 213. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

11.07-kor megérkezik az üléssterembe Stemler Diána, a Bizottság 7 fővel határozatképes.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolójáról szóló 213. számú előterjesztést **támogatja. [67/2022.(IV. 26.)]**

Elnök: Köszönöm. Mivel közben kiegészültünk, köszöntöm Stemler Diána képviselőtársukat is. Így a Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal elfogadta el a napirendi pontot. A napirendi pontot lezárom.

3. napirendi pont:

A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Harmadik napirendi pontunk a 211. számú előterjesztés. Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Úgy látom nincs, kérem, hozzuk meg a döntésünket a 211. számú előterjesztés elfogadásáról, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervéről szóló 211. számú előterjesztést **támogatja. [68/2022. (IV. 26.)]**

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. Ezzel a napirendi pontot ezzel lezárom.

4. napirendi pont:

A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központban engedélyezett álláshelyek száma Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Negyedik napirendi pontunk a 220. számú előterjesztés, a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központban engedélyezett álláshelyek számáról. Előterjesztő Weeber alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem hozzuk meg a döntésünket a 220. számú előterjesztés elfogadásáról, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központban engedélyezett álláshelyek számáról szóló 220. számú előterjesztést **támogatja. [69/2022. (IV. 26.)]**

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. Ezzel a napirendi pontot lezárom.

5. napirendi pont:

A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet humanitárius válság kezelésére vonatkozó támogatási kérelme Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Ötödik napirendi pontunk a 177. számú előterjesztés, a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet humanitárius válság kezelésére vonatkozó támogatási kérelméről. Előterjesztő Weeber alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 177. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet humanitárius válság kezelésére vonatkozó támogatási kérelméről szóló 177. számú előterjesztést **támogatja. [70/2022. (IV. 26.)]**

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

6. napirendi pont:

A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. és a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ támogatása Előterjesztő: Marksteinné Molnár Julianna önkormányzati képviselő

Elnök: Hatodik napirendi pontunk a 172. számú előterjesztés, a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. és a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ támogatásáról. Előterjesztő Marksteinné Molnár Julianna, aki nincs itt, értelemszerűen kiegészíteni sem tudja. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hozzuk meg a döntésünket a 172. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. és a Bárka Kőbányai

Humánszolgáltató Központ támogatásáról szóló 172. számú előterjesztést **támogatja. [71/2022. (IV. 26.)]**

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

7. napirendi pont:

Az Emberbarát Alapítvány Hős utcai droghasználattal összefüggő problémák enyhítését célzó támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk a 7-es, 170. számú előterjesztés, az Emberbarát Alapítvány Hős utcai droghasználattal összefüggő problémák enyhítését célzó támogatásának elszámolásáról. Ismét Weeber alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Úgy látom nincs, ebben az esetben ismét kérem Önöket, hogy hozzuk meg a döntésünket a 170-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

72/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az Emberbarát Alapítvány Hős utcai droghasználattal összefüggő problémák enyhítését célzó támogatásának elszámolásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága az Emberbarát Alapítványnak (1105 Budapest, Cserkesz utca 7-9.) a Hős utcai droghasználattal összefüggő problémák enyhítését célzó támogatás elszámolásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Elnök: Köszönöm. Ismét 7 egyhangú, igen szavazattal fogadta el a Bizottság az előterjesztést. A napirendi pontot lezárom.

8. napirendi pont:

A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következő napirendi pontunk, nyolcas, 171. számú előterjesztés, a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Előterjesztő Weeber alpolgármester úr, nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Úgy látom nincs, ebben az esetben ismét kérem Önöket, hogy hozzuk meg a döntésünket a 171-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

73/2022. (IV. 26.) KJB határozat

a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. *A napirendi pontot lezárom.*

9. napirendi pont:

Az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye 2021. évi támogatásának elszámolása Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következő, a kilences napirendi pontunk, az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézményének 2021. évi támogatásának elszámolása. Előterjesztő Weeber alpolgármester úr, nem kívánja kiegészíteni. Van-e kérdés vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Úgy látom nincs, kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 173-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

74/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye 2021. évi támogatásának elszámolásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága az Utcafront Menedék Hajléktalan Személyek és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye 4 000 000 Ft összegű egyszeri támogatásának elszámolását elfogadja.

Elnök: Köszönöm. A Bizottság ismét 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta, a napirendi pontot lezárom.

10. napirendi pont:

A Baptista Szeretetszolgálat Lakhatási Nonprofit Kft. 2021. évi támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következő tizedik napirendi pontunk, a 180. számú előterjesztés, a Baptista Szeretetszolgálat Lakhatási Nonprofit Kft. 2021. évi támogatásának elszámolása. Weeber alpolgármester úr az előterjesztő. Úgy látom ki kívánja egészíteni, parancsoljon.

Weeber Tibor: Igazából azért szólnék pár szót, mert eddig ilyen, erre példa még nem volt a kerület életében. Ez egy ilyen első kísérlet volt az összes nehézségével együtt, de úgy gondolom, hogy mégis nagyon hasznos volt. Úgynevezett egészségügyi vészhelyzet volt mind a kettő. Egyik esetben egy idős hölgy volt, aki már maga is idős, de még idősebb édesanyját látja el, aki már nem tudott a kádba belépni se, és a kádat ki kellett cserélni a zuhanytálcára, és ezt hát abból az eléggé nevetséges összegből oldották meg a felújítással együtt is, amit láthattok az anyag végén. És a másik esetben pedig egy gyermek, korábban már sérülten született, most már nyugdíjas hölgynek a tolokocsis kijutását a lakásból kellett biztosítani. Ő egyébként egész életét aktívan dolgozta, csak most az utolsó év, másfél évben kényszerült már tolokocsiba, és ezzel mindjárt a lakása foglyává is vált. És sikerült neki megoldani egy olyan rámpát, ami szomszédokkal, műszakilag is minden szempontból megfelel. Voltam kinn és tudja is használni, ilyen elektromos széke van már, s ki tud gurulni, úgyhogy mindennap élvezettel kijár egy kicsit a jó levegőre sétálni és ezzel tulajdonképpen az ő életét alapvetően változtattuk meg. Én szeretném, ha lenne mód korlátozott számban minden évben néhány ilyen esetben segítenünk valamilyen formában, hiszen itt egyébként nem volt szempont, hogy önkormányzati legyen a lakás, lehetett saját tulajdon is. Ennek a részletén egyelőre gondolkodunk, hogy hogy lehetne megvalósítani, de szerintem ez egy fontos és előre mutató lépés itt a kerület életében és ezt évente egy néhány millió forintot erre rá tudnánk szánni szerintem, hogy ezeket, kidolgozva a részleteket, évente egy pár emberen tudjunk segíteni a kerületben.

Elnök: Köszönöm, teljes mértékben egyetértetek Alpolgármester úrral. Egyébként az előterjesztés végén láthatók is a fényképek, ugye a rámpáról, illetve az elkészült fürdőszobáról. Amennyiben szükség van rá, én teljes mértékben támogatom azt, hogy a jövő évi költségvetésben különítsünk el erre valamilyen, valamilyen címen egy bizonyos összeget. Még valakinek van-e esetleg hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 180-as számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

75/2022. (IV. 26.) KJB határozat

a Baptista Szeretetszolgálat Lakhatási Nonprofit Kft. 2021. évi támogatásának elszámolásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a Baptista Szeretetszolgálat Lakhatási Nonprofit Kft. 920 160 Ft összegű egyszeri támogatásának elszámolását elfogadja.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

11. napirendi pont:

A „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következik a 11. napirendi pontunk, 181. számú előterjesztés, a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló. Előterjesztő Weeber Tibor alpolgármester úr, aki ezúttal úgy látom, nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem hozzuk meg a döntésünket a 181-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

76/2022. (IV. 26.) KJB határozat

a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolóról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

Elnök: Következnek az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján bizalmas jelzéssel ellátott előterjesztések.

12. napirendi pont:

Az egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Tizenkettedik napirendi pontunk, a 179. számú előterjesztés, egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról. Weeber Tibor alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja

kiegészíteni. Nekem van egy olyan kérdésem, hogy ugye végig néztem az előterjesztést és több esetben is azt láttam, hogy csak a szemüveglencsét támogattuk, tehát annak egy bizonyos százalékát, holott ugye legutóbb azt az előterjesztést fogadtuk el, hogy módosítjuk a rendeletet, mégpedig olyan módon, hogy a szemüvegkeretet is 8000 Ft-tal támogatjuk. Hadd kérdezzem meg, hogy ez még nem lépett esetleg életbe? Megadom a szót Jegyző úrnak, aztán utána Weeber alpolgármester úrnak. Parancsoljon Jegyző úr.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Nem rendeletmódosítás történt, hanem a Bizottság az újabb pályázati kiírásban már ezt a feltételt határozta meg, amit Elnök úr említett, viszont ezek a pályázatok még a korábbi pályázati felhívásra érkeztek, és 2022. április 1-jétől az új pályázati felhívásra érkező új beadványok lesznek majd már abban a rezsimben és bírálhatók majd el úgy, hogy a szemüvegkeret is támogatható. Köszönöm.

Elnök: Világos, köszönöm. Ez nem volt tiszta, ezért kérdeztem rá. Weeber alpolgármester úr.

Weeber Tibor: Bennem is megfogalmazódott, tehát ugye itt is van olyan, aki mondjuk 40 000 Ft-os keretet kér, akkor nem kell a 8000 Ft támogatást adjuk, nem? Akkor érdemes ez, hogyha valakinek problémát okoz a keretnek a megfizetése, és ő egy olcsó keretet is tud venni. Tehát nem az volt a célunk, hogy ha valaki 350 000 Ft-ért vesz egy keretet akkor adjunk erre 8000 Ft támogatást, hanem kifejezetten a cél az volt, hogyha valaki tényleg anyagi okból egy nagyon olcsó kerettel beéri, akkor ahhoz is kapjon támogatást. Én így vettem ki, és akkor ez így mindenképp jó is. Jó. Egyébként itt, itt inkább olyanokat láttam, ahol többet, egyetlen egy esetben volt olyan, ahol 8000 Ft-os volt a keret, vagy kettő. De ott egyébként indokolt lenne, csak hát pont *nem lehet még*.

Elnök: Jó. Abszolút így van, tehát, annak idején, amikor erről szó esett, akkor pontosan így beszéltük meg, így határoztuk meg, ahogy Alpolgármester úr mondja. Értelemszerűen a negyvenezres keretet azt nem fogjuk támogatni, hanem ugye csak azt, aki valóban erre úgy szorul rá. Köszönöm a kiegészítést Jegyző úrnak is, tehát akkor valószínű, hogy a jövő hónaptól, ha lesz ilyen, akkor már fogjuk tudni. Még valakinek esetleg bármilyen észrevétel ezzel kapcsolatban? Megadom a szót Mátrai elnök úrnak. Parancsoljon.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Csak egy olyan kérdésem lenne, hogy ott a 8000 Ft-os keret esetében, mérlegelési jogkörünk van, hogy eldönthetjük, hogy adjuk? Vagy automatikusan jár a 8000 Ft-os összeg *annak*, aki keretre kéri. Vagy azon belül differenciálhatunk összeget? Köszönöm.

Elnök: Egyrészt differenciálhatunk is, tehát nem, abszolút nem automatikus. Mindig a Bizottság dönti el, azt is, hogy adjuk-e, és azt is, hogy mennyit. El lehet térni a 8000 Ft-tól, ez a maximum. Még valakinek észrevétele? Úgy látom nincs, akkor ebben az esetben kérem, hogy hozzuk meg a döntésünket a 179-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

77/2022. (IV. 26.) KJB határozat egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága részére a megvásárolt szemüveghez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 75%-a, 14 250 Ft.
2. A Közjóléti Bizottság részére a gyermeke, szemüvegének megvásárlásához támogatást biztosít, amely a szemüveglencse árának 90%-a, legfeljebb 36 900 Ft.
3. A Közjóléti Bizottság részére egy darab hallókészülék megvásárlásához támogatást biztosít, amely az egy darab hallókészülék önrészeinek 65%-a, legfeljebb 71 820 Ft.

4. A Közjóléti Bizottság részére a gyermeke, megvásárolt szemüvegéhez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 90%-a, 60 930 Ft.
5. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt szemüvegéhez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 90%-a, 47 215 Ft.
6. A Közjóléti Bizottság részére fogpótlás elkészítéséhez támogatást biztosít, amely a fogpótlás árának 90%-a, legfeljebb 69 300 Ft.
7. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt mozgást javító eszközökhöz támogatást biztosít, amely a mozgást javító eszközök vételárának 75%-a, 7640 Ft.
8. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt kontaktlencséhez támogatást biztosít, amely a kontaktlencse vételárának 95%-a, 15 440 Ft.
9. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt szemüveglencse-cseréhez támogatást biztosít, amely a szemüveglencse vételárának 95%-a, 30 400 Ft.
10. A Közjóléti Bizottság részére a gyermeke, szemüvegének megvásárlásához támogatást biztosít, amely a szemüveglencse árának 75%-a, legfeljebb 22 500 Ft.
11. A Közjóléti Bizottság részére az elkészített alsó és felső fogsorhoz támogatást biztosít, amely az alsó és felső fogsor vételárának 65%-a, 117 000 Ft.
12. A Közjóléti Bizottság részére a megvásárolt hallókészülékhez és tartozékaihoz támogatást biztosít, amely a hallókészülék és tartozékai önrészenek 70%-a, 161 720 Ft.
13. A Közjóléti Bizottság az egészségügyi támogatás iránti pályázatok elbírálásáról szóló 45/2022. (III. 22.) KJB határozatának 5. pontját visszavonja.
- Határidő: azonnal
- Feladatkörében érintett: a Humányszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

13. napirendi pont:
Ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Következik a tizenharmadik napirendi pontunk, 190. számú előterjesztés, ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálása, Weeber Tibor alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, akkor kérem hozzuk meg a döntésünket a 190-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

78/2022. (IV. 26.) KJB határozat
ápolási támogatás iránti pályázatok elbírálásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága Horváth László részére ápolási támogatást állapít meg 2022. május 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
2. A Közjóléti Bizottság Kecskés Krisztina részére ápolási támogatást állapít meg 2022. május 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.
3. A Közjóléti Bizottság Mizsur Erzsébet részére ápolási támogatást állapít meg 2022. május 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.

4. A Közjóléti Bizottság Takács Erzsébet részére ápolási támogatást állapít meg 2022. május 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 10 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 120 000 Ft.

5. A Közjóléti Bizottság Urbanics Ferencné részére ápolási támogatást állapít meg 2022. május 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.

6. A Közjóléti Bizottság Várhegyi Lajos részére ápolási támogatást állapít meg 2022. május 1-jétől 12 hónapos időtartamra havi 15 000 Ft összegben. A támogatás összege összesen 180 000 Ft.

7. A Közjóléti Bizottság megállapítja, hogy Veres Árpádné havi nettó jövedelme 13 250 Ft-tal meghaladja a jogszabályban meghatározott összeget, ezért a pályázata érvénytelen.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

14. napirendi pont:

A kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázat elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Tizennegyedik napirendi pontunk, a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázat elbírálása. Szintén Weeber Tibor alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Megadom a szót Ács Andreának, parancsoljon.

Ács Andrea: Köszönöm szépen. Nagyon nem leszek népszerű azzal, amit mondok, csak sajnálom, de ki kívánczik belőlem. Nem kellene azon elgondolkodni, hogy az üdültetési pályázat kiírásakor is valami jövedelemhatárt szabjunk? Mert minden tisztelem minden nyugdíjasé, az én édesanyám is nyugdíjas, habár nem kőbányai. De az nekem egy kicsit olyan elfogadhatatlan, hogy olyan nyugdíjas is pályázik – Ki lehet mondani az összeget, Jegyző úr ezen a Bizottsági ülésen, hogy mekkora, név nélkül? – akinek több, mint 400 000 Ft a nettó nyugdíja, és látom, hogy nem lett a döntés – nagyon helyesen szerintem – habár azzal az indokkal, hogy nincsen kétágyas szoba. Hogy én értek mindent, és természetesen menjen mindenki üdülni. De hogyha az ápolási támogatásnál meg az egészségügyi támogatásnál valami nettó jövedelemhatárt kitaláltunk, akkor lehet, hogy itt is kellene. Tudom, hogy nem vagyok vele népszerű, csak azért azon a számon egy kicsit én, tehát ott, ott azért úgy fennakadt ott a szemem. Azon lehet vitatkozni, hogy mekkora a magas nyugdíj, meg, most itt mondhatnék nyilván pártpolitikai érdekeket, nem fogok mondani, pedig most kihasználhattam volna, de nem fogok mondani. *(De, nekem a, de nekem a – gondolatot vált)* Mert először azt hittem, hogy bruttó összegről van szó, de nem, hanem nettóról. És nekem, nekem azért az egy kicsit sok. Biztos kevés ilyen ember van, de én a jövőben ilyenre nem, én ilyen nem fogok megszavazni, hogyha ilyen, tehát ekkora magas jövedelmű nyugdíjjal rendelkező akármilyen, nem tudom én, biztos, biztos nagy tisztességben élő emberről van szó, de nekem ez az előző kettőhöz képest, az egészségügyihez meg az ápolási támogatáshoz képest szerintem az egy kicsit sok. Tehát, hogy lehet, hogy valamilyen jövedelemhatárt be kellene ide tenni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Tehát, a kiírásban ott szerepel egyébként, hogy azokat veszik előre, akiknek az anyagi helyzete rosszabban van. Van benne egy fél mondat én szerintem, amit én úgy értelmeztem, de majd megnézem még egyszer. Sajnos nem jellemző ez a 400 000 Ft nyugdíj Kőbányán, én nem bánám egyébként, ha sokaknak lenne, de teljesen egyetértünk egyébként ebben a dologban. Én még nem találkoztam egyébként ilyen összegű nyugdíjjal. *(Ács Andrea mikrofon nélkül reagál: Van*

ennél magasabb is.) Tudom, hogy vannak, csak valahogy nem Kőbányán laknak ezek általában. Tehát. Oké. De teljesen egyetértünk. Valami, valami, majd most meg fogom nézni – csak már előre mentem egy következő napirendre –, hogy van benne egy ilyen apró félmondat, ami lehetővé teszi azt, hogy azokat vegyék előre, és őket hátra sorolják. Akkor kerülhessenek be csak mondjuk, ha nincs kellő igény. Akkor esetleg be lehet engedni, ha nincs más, akit kiszorítanak egyébként.

Elnök: Megadom a szót Ács Andreának, parancsoljon.

Ács Andrea: Ritka kivételes alkalmak egyike, hogy egyetérttek Önnel, nagyon gyönyörű nap, de csak félig értek egyet. Azt, hogyha most Alpolgármester úr megteszi, hogy megkeresi a pályázat szövegét. Tudom, én, mondjuk hibát követtem el, mert nyilván én is megszavaztam, és most én sem, én sem kerestem rá, hogy ez pontosan, mi szerepel a pályázati anyagban, de én azt nagyon, vagy hogy mondjam, tehát hogyha ebben lenne valami egyetértés, az nagyon jó lenne. Mert, engem, nyilván, akkora a nyugdíja amekkora. De, viszont az ország másik, vagy nagyobbik részének meg nem, és azért ez egy nagyon kedvezményes üdülés, és nyilván mindenkinek van hozzá joga, hogy pályázzon. Csak mondom, hogy az előző kettőhöz képest, hogyha ott van egy ilyen jövedelemhatár, akkor, akkor mondjuk lehet, hogy ennél is célszerűbb lenne. Hogyha már nem tudunk minden kőbányai nyugdíjasnak *adni* mondjuk, nem tudom én, nem tudom, három-négy-ötezer forintot, hogy vásároljon belőle. Tudom, van olyan kerület, ahol ezt meg tudják oldani, de lehet, hogy ott sem mindenkinek lehet, csak a 65. életévet *betöltötteknek*. Nem tudom, ott valami ilyesmi. Csak szerintem ezen érdemes lenne gondolkodni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Radványi alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Radványi Gábor: Köszönöm, hát hogyha ez népszerűtlen dolog, akkor én is osztozok Andrea népszerűtlenségében, mert én ezt évek óta, frakció szinten, igaz, nem ilyen markánsan megjelenítve mondom, hogy irreálisan alacsony ez. Ha arra gondolunk, hogy 500 Ft-ot fizetnek, amit ők saját hozzájárulással és ott vannak egy hétig? Egy hétig? Öt napig? Hat napig. Hat napig, az gyakorlatilag kevesebb, mint hogyha otthon lennének. Az otthoni rezsiköltsége, ha otthon marad, akkor rosszabbul jár. Tehát szó szerint igaz a mondás – bár ezt kocsmákra szokták mondani –, hogy „Jobb, mint otthon”. Tehát igazából azt tudom mondani, hogy hogy ezt a, mindenképpen ez az év ez lemegy ezekkel az árakkal valószínű. Tehát a következő évi költségvetésnél akkor dolgozzunk úgy közösen, hogy hogyan lehetne úgy, hogy figyelembe véve a nyugdíjasok szociális háttérét, amit Andrea fölvetett, ezt ilyen módon igazságosabbá tenni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót ismét Weeber alpolgármester úrnak.

Weeber Tibor: Elnézést, az előterjesztésben van, nem pedig a kiírásban, hogy a javaslat készítése során előnyt élveznek azok, akik még soha nem vettek részt ebben az üdülésben, illetve az alacsonyabb jövedelemmel rendelkező pályázók. Tehát ez az én olvasatomban azt jelenti, hogy mindig hátra dobják azokat, akiknek nagyobb a jövedelmük, és kiugróan magas a jövedelmük. Tehát ilyen szempontból ez előnyt jelent. Ott lehet ez egy kicsit probléma, hogy mint látjátok, sok esetben olyan csapatok mennek el, olyan nyugdíjas csoportok, és különböző kis egyesületek, akik együtt élik meg a nyugdíjas éveiket, és nyilván van köztük, aki szerencsésebb időben ment nyugdíjba, van, aki más pozícióba volt, tehát van köztük alacsonyabb meg magasabb nyugdíjú. Tehát nyilván az lenne jó. Ilyen, mondom, ilyen kiugró nyugdíjról, nem hiszem, hogy *(gondolatot vált)*. Két kezemen meg tudnám számolni, hogy kik vannak Kőbányán ilyen nyugdíjjal, de mindenesetre a nagy részük meg nem is jelentkezik erre. Azt el tudom képzelni, hogy valaki mondjuk iskolaigazgató volt, és a tantestület, akik még itt a kerületbe vannak, benne van egy ilyen csoportban, és az ő jövedelme magasabb. Hogyha automatikusan mindig kizárjuk, hogy elmeheessen a saját ismerőseivel egy ilyen útra az nem lenne jó, de egyetértetek teljesen azzal, hogy ezt valahogy úgy kell megoldani, hogy azokat vegyük előre, akik anyagilag jobban rászorulnak.

Elnök: Megadom a szót Ács Andreának, parancsoljon.

Ács Andrea: Nem keckeckedni akarok, mindennel egyetértek. Retorikát illetően azzal nem tudok, tehát azzal nekünk kezdeni kell valamit, hogy mi számít alacsonynak, meg, meg magasnak. És bocsánat, biztos, hogy pikírt vagyok megint. Értem, de, van az a pont, mint az egészségügyi, meg az ápolási támogatásnál, ahol nekünk meg kell mondani számszerűen, hogy mi az, ami alacsony, meg mi az, ami magas. És egyébként, felőlem pályázhat olyan, akinek 400 000 Ft a nyugdíja, mehet, csak akkor mondjuk ő fizessen többet. Tehát, tudom, ez sokaknak nem tetszik, amit mondok, de az, hogy alacsony meg magas, *az viszonylagos*. Olyan országban élek sajnálatos módon, ahol ezt muszáj. Muszáj számszerűsíteni. Mert akkor legalább tudok mihez ugye igazodni, vagy mihez igazítani. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Kicsit úgy érzem magam, mint a viccben a második világháborús csósz, hogy mindenkivel egyetértek. Én is úgy gondolom, hogy ez, ez az alacsonyabb jövedelemmel rendelkező pályázók, ez, ez egy kicsit homályos megfogalmazás. Már csak azért is, mert valószínű, hogy nincs ilyen, de ha mégis előfordulna, akkor lehet az, hogy több hely van, mint ahány pályázó, és akkor ugye nincs, tehát nem esik ki az sem, akinek ilyen magas jövedelme van. Úgyhogy a Bizottság elnökeként magamra vállalom, hogy akkor ezt a részt ezt körbejárjuk, kidolgozzuk, egyeztetünk frakciókkal és akkor én azt gondolom, hogy erre foguk találni megoldást, akár azt is, amit Ács Andrea képviselőtársam mondott, hogy egy bizonyos összeghatárt bevezetünk. Különösen annak a fényében, hogy amit Radványi alpolgármester úr mondott, hogy ugye itt sokan olcsóbban jönnek ki, mint hogyha otthon maradnának. Azt azért addig, előtte hadd kérdezzem meg Jegyző úrtól, hogy amit Ács Andrea javasolt, van-e erre jogilag lehetőség, hogy azt mondjuk, hogy egy bizonyos összeghatár felett valakinek ugyanazért többet kell fizetnie? Parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Igen, van erre lehetőség. Tehát a pályázati kiírásban lehetőség lenne arra, hogy jövedelemhatárhoz kötötten másként szabja meg arányosan a Képviselő-testület, illetve a Bizottság a részvételi díjat.

Elnök: Köszönöm. Kicsit? Megadom a szót Mátrai elnök úrnak, parancsoljon.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Hát nagyon egyszerűen, tehát ahogy igazából meghatározzuk az egészségügyi támogatásnál meg az ápolási támogatásnál, ugyanúgy meghatározzuk a jövedelemhatárt. Lehet differenciálni sávosan, de én azt nem tartanám helyesnek, szerintem. Itt ebben az esetben azért itt van egy kitétel, *hogy két évig utána nem tud menni. Igazából arra figyelemmel kellene meghatározni a jövedelem határait, hogy két év múlva ő újra nem mehet. De szerintem az, hogy most differenciáljunk, hogy most 150 001 Ft, 150, 175 001 Ft, annak nincs értelme.* Inkább szerintem egy plafont kellene meghatároznunk, és azon jövedelemhatáron belül igénybe tudják venni. Természetesen, ahogy Ács Andrea képviselő asszony mondta, igaz, nincs benne a pályázatban, hogy ez egy szociális támogatási forma, de úgy gondolom én is, hogy egy alacsonyabb jövedelműeknek kell biztosítani azt, hogy az üdülésen részt tudjanak venni. Tehát ezen jövedelmi viszonyokhoz, de szerintem nekünk táptalajt ad ehhez az ápolási támogatás, táptalajt ad az egészségügyi támogatás is. De azt azért nem javasolnám, hogy azért egy nagyon alacsony összegben határozzuk meg, mert úgy gondolom, hogy nem tudom, ennek a kihasználtsága azért közkedvelt. De most azért a Covid után nem tudom, hogy pályázatok milyen nagyságban érkeztek, és hogy mennyire szeretik ezt a pályázatot most, vagy milyen sokan akarják ezt igénybe venni. Tehát azt nem szeretném, azt jó lenne elkerülni, hogy a végén olyan jövedelemhatárt állapítsunk meg, ahol nem nagyon tudnak részt venni benne, és utána akkor megint módosítani kelljen, hogy akkor emeljük, vagy csökkentjük. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Igen, hát ezért mondtam, hogy egyeztessünk, járjuk körbe, és akkor jussunk valamilyen közös álláspontra. Amennyiben nincs más észrevétel, akkor kérem, hogy szavazzunk. Bocsánat, még egy, megadom a szót Mátrai elnök úrnak, parancsoljon.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen. Csak annyi kiegészítés, nem ehhez a pályázathoz. Hasonló az egészségügyi pályázatnál. Előző ciklusban is például nekem is az az egy sarkalatos pont volt, hogy minden egyes munkanélküli elment magánrendelőbe megcsináltatni a fogait. Tehát ezt én is úgy gondolom, hogy ott is differenciáltunk, úgy gondolom, hogy azért itt is szükségeltetik ebben. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Ács Andreának.

Ács Andrea: Tényleg a legeslegutolsó. Azt esetleg meg lehetne majd tenni, hogy évekre visszamenőleg megnézni és egy ilyen statisztikai átlagot találni, hogy milyen nyugdíj, tehát hogy milyen jövedelemmel pályáztak eddig. Meg most, mit tudom én, nyilván KSH adatot is lehet igénybe venni, habár, mondjuk azt, azért úgy, zárójelben megjegyzem, hogy azt azért, lehet, hogy annyira nem kellene. De, szumma-szummárum, tehát azt, hogy eddig hányan pályáztak, úgy nagyjából mekkora jövedelemmel rendelkeztek. Szerintem, amit a Mátrai képviselő úr mond, azzal én egyet tudok érteni. Tehát tényleg valami plafont ki kell találni, hogy akkor úgy bele, beleférjenek. Ennyi. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs más kérdés vagy észrevétel, kérem, hozzuk meg a döntésünket a 214-es számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

79/2022. (IV. 26.) KJB határozat a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázat elbírálásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a kőbányai nyugdíjasok 2022. évi üdültetéséről szóló pályázati felhívás alapján Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Balatonalmádiban lévő üdülőjében

- a) az 1. turnusban 2022. május 9. és 14. között az 1. mellékletben,
- b) a 2. turnusban 2022. május 16. és 21. között a 2. mellékletben,
- c) a 3. turnusban 2022. május 23. és 28. között a 3. mellékletben,
- d) a 4. turnusban 2022. szeptember 5. és 10. között a 4. mellékletben,
- e) az 5. turnusban 2022. szeptember 12. és 17. között az 5. mellékletben,
- f) a 6. turnusban 2022. szeptember 19. és 24. között a 6. mellékletben,
- g) a 7. turnusban 2022. szeptember 26. és október 1. között a 7. mellékletben

meghatározott személyeknek biztosít üdülési lehetőséget.

2. A Közjóléti Bizottság felkéri a polgármestert, hogy bízza meg a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központot az 1. pontban meghatározott idősüdültetés lebonyolításával.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetője

1. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. május 9. és 14. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Berki Lászlóné,
2. Csorba Andrásné,
3. Dani Lászlóné,
4. dr. Zsoldos Péter Aurélné,

5. Horváth Lászlóné,
6. Módos László Imréné,
7. Pantocsik Jánosné,
8. Schlotthauer József Salamon,
9. Schlotthauer József Salamonné,
10. Schulz Márta,
11. Szintai Istvánné,
12. Teski Zoltán,
13. Teski Zoltánné,
14. Végh Istvánné,
15. Zitai Márta,
16. Zóka Ernő Sándor és
17. Zóka Ernő Sándorné.

2. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. május 16. és 21. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Büki István,
2. Büki Istvánné,
3. Faragó Józsefné,
4. Grőb Ferenc János,
5. Gulicska Ferencné,
6. Harazi Győző Lászlóné,
7. Kálmánné Dick Erzsébet,
8. Kármán Lászlóné,
9. Madai Béláné,
10. Mészáros Attila István,
11. Mészáros Attila Istvánné,
12. Molnár Csaba Jánosné,
13. Oláhné Rafael Etelka,
14. Pálinkás László,
15. Sági Istvánné,
16. Szabó Józsefné,
17. Szántó Józsefné,
18. Szente János,
19. Ujvári Gyuláné,
20. Varga Lászlóné és
21. Zsipi Károlyné.

3. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. május 23. és 28. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Behofsits Attila Rudolfné,
2. Besenyei Lajosné,
3. Csóré Lajosné,
4. Fekete Julianna,
5. Hermann Lászlóné,
6. Kovács Mihály,
7. Kovács Mihályné,
8. Kovács Sándorné,

9. Kukucska Ferencné,
10. Lakatos Lászlóné,
11. Lekics Istvánné,
12. Molnár Antal Gyuláné,
13. Novinicsné Doby Anikó,
14. Petrezsely Klára,
15. Sallai Lajosné,
16. Strublik Józsefné,
17. Szőke Zoltán Istvánné,
18. Terényi Imréné,
19. Tollasné Varga Annamária,
20. Tölgyesi Józsefné,
21. Ujszászi Sándorné és
22. Vasas Jenő Józsefné.

4. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. szeptember 5. és 10. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Asztalos Erzsébet Klára,
2. Balázs András,
3. Balázs Andrásné,
4. Balogh Márta,
5. Bata Teréz,
6. Csubák György Mihályné,
7. Farkas Csaba Leventéné,
8. Farkas Lajosné,
9. Fazekas Gizella,
10. Hegyi Mária,
11. Jakab István Zsoltné,
12. Joós Ferenc,
13. Kacz Lajos,
14. Kacz Lajosné,
15. Kellner József Tamás,
16. Komoróczy József Lászlóné,
17. Kunos Jenő Csabáné,
18. Ménesi István,
19. Mértén Ibolya,
20. Rácz Lászlóné,
21. Verseczki Ferenc és
22. Verseczki Ferencné.

5. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. szeptember 12. és 17. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Ari Lukácsné,
2. Astyilán Andrásné,
3. Beszeda Árpád Antalné,
4. Bódor Sándorné,
5. Borsány Györgyné,
6. Böjtös Józsefné,

7. Czinege Joachimné,
8. Csanálosi Györgyné,
9. Csohán Erzsébet,
10. Gál Lajosné,
11. Gál Lenke,
12. Grószér Jánosné,
13. József Károly Jánosné,
14. Koncz Lajosné,
15. Léhi Sándorné,
16. Meskó Gábor,
17. Meskó Gáborné,
18. Mihály Lászlóné,
19. Rózsáné Kovács Zsuzsanna,
20. Szabadkai Imréné,
21. Tóth Istvánné és
22. Tóth Józsefné.

6. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. szeptember 19. és 24. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Barati Anna,
2. Bendl Ottó Lajosné,
3. Boldog Ilona Berta,
4. Cziráki Lajosné,
5. Csikós Gyuláné,
6. Csiszár József Mihály,
7. Decsi Zita,
8. Endrődi Endréné,
9. Gramsch Edit,
10. Harn Anikó,
11. Joó Józsefné,
12. Lassán János,
13. Lassán Jánosné,
14. Majzik Istvánné,
15. Marosvölgyi Csaba,
16. Mikulajcsik Antalné,
17. Oleksza Károlyné,
18. Paál Péter Jánosné,
19. Richterné Kropf Anikó,
20. Szabó Lászlóné és
21. Varga Jánosné.

7. melléklet a 79/2022. (IV. 26.) KJB határozathoz

A 2022. szeptember 26. és október 1. között üdülésben részt vevő személyek:

1. Billédi Béláné,
2. Böheim Györgyné,
3. Epres Attiláné,
4. Gyöngyösi Attila Tiborné,
5. Hajnóczkyné Botond Éva,

6. Harák József,
7. Harák Józsefné,
8. Hetzer Lászlóné,
9. Horváth Mária,
10. Kalmár János,
11. Kalmár Jánosné,
12. Rubay Lászlóné,
13. Simon Dezsőné,
14. Simon Lászlóné,
15. Szabóné Jakab Ida,
16. Szent-Andrássy Jenő Albert,
17. Turi Erzsébet,
18. Wéber Andrásné és
19. Zajzon Ivánné.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

**15. napirendi pont:
Önkormányzati lakást igénylők kérelmei
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester**

Elnök: Következik a tizenötödik napirendi pontunk, önkormányzati lakást igénylők kérelmei. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki sajnos most nincs itt a körünkben. Ugye egyesével szoktunk végig menni, most is azt fogjuk tenni, de előtte én Főosztályvezető asszonyhoz fordulok, mert van egy-két olyan, az előterjesztésben, egy-két olyan kérelem, ami nekem megütötte a szememet. Igyekszem úgy fogalmazni, hogy Jegyző úr ne hogy rám szóljon, hogy olyan adatokat mondok, ami esetleg, amit nem lenne szabad. Láttam például olyat benne, hogy van olyasvalaki, aki egyes egyedül él viszonylag magas jövedelemmel, mert hát egy főre jutó jövedelem az ugye az, amit ő keres. Tehát viszonylag magas jövedelemmel egy közel 70 nm-es lakásban. Ugyanakkor van például olyan család, akik 4 gyerekekkel, tehát 6-an költöznének egy 23 nm-es lakásba, ugye arra adták be a kérvényt. A kérdésem, hogy jól van-e ez így? Hogy ilyen esetben, nem kéne-e megfordítani ezt a dolgot? Mert én úgy gondolom, hogy talán azok, akik 6-an költöznek 4 gyerekekkel, azok jobban ki tudnák használni a közel 70 nm-es lakást, mint a 23 nm-est. Főosztályvezető asszonymnak adom meg a szót, parancsoljon.

Ehrenberger Krisztina: Köszönöm szépen. Ha jól gondolom az első az egyik, az első számú, hogyha esetleg így be tudnánk azonosítani. Ebben az esetben a bérlő már több évvel korábban megkapta ezt a lakást, csak késedelmesen nyújtotta be a kérelmét, és ezért a Bizottság dönt róla. Tehát nem volt sem elmaradása, sem hátraléka, tehát ő már, ha jól emlékszem, 6-7-8 éve kapta azt a lakást. Tehát azért. A másik pedig hányas számú lenne? A nyolcas. Itt pedig a lakást korábbi bérlő az édesapa volt, és a család azt kérte, hogy miután ők ott nem jogviszonyfolytatók voltak, ezt a lakást szeretnék bérbe kapni. Miután a másikkal, tehát a másik lakást mi azért bérbe sem adhatjuk neki, mert ugye a másik lakás még nincs az Önkormányzat, az még nincs önkormányzati birtokon belül, mert ott még bent lakik az előző bérlő. Tehát azt nem tudjuk megcsinálni, hogy most például az egyes és nyolcas pályázót vagy igénylőt megcseréljük.

Elnök: Nehogy félreérts. Senkit nem akarok kirakni lakásból vagy bármi egyéb ilyesmi. Én csak arra próbálok utalni, hogy tudjuk-e valahogy? Nem feltétlen, tehát ezek csak példák voltak, most nem konkrétan erre gondolok. De tehát, hogy nem tudjuk-e valahogy optimalizálni, ahogy

mondtam, hogy a nagyobb lakásban lakjanak azok, akik négy gyerekkel vannak, és a kisebb lakásban az, aki egyedül van. Nem tudom, hogy van-e erre így lehetőség?

Ehrenberger Krisztina: Végül is, Jegyző majd kijavít ügyis, vagy feltételezem, hogy majd kiegészíti. Tehát a Bizottság mérlegelési jogkörében dönt arról, hogy bérbe adja azt a lakást, vagy nem adja bérbe. Az az illető, aki az egyes pontban szerepel, több éve megkapta ezt a lakást, mert hogy a jogszabály alapján egy főig maximum két szoba adható bérbe. Tehát a jogszabályoknak megfelel, és inentől kezdve a Bizottság mérlegelési jogköre akkor, hogy bérbe adja, vagy nem a lakást. De ez lenne a cél egyébként, amikor beadják a kérelmet, a Kolléganők elmondják azt is, hogy be lehet adni kérelmet, vagy esetleg, ha cserepartnert találnak, ha szeretne kisebbbe menni. Többnyire ezek az emberek, ha már itt laknak egy ideje, nem szeretnének egy kisebb lakásba menni.

Elnök: Világos, persze. Jó. A másik kérdésem a 18-as pontban. Ugye itt az egész család jövedelme az megközelíti az egymillió forintot és az egy főre eső jövedelem közel 250 000 Ft. Megint hangsúlyozom, nem kirakni akarok senkit a lakásból, csak kérdezem, hogy, biztos, hogy ők azok, akik a szociális lakásra rászorulnak? Tehát nem tudnánk az ilyen esetekben egy ilyen lakást olyannak ítélni inkább, aki jobban, kevesebb jövedelemmel rendelkezik? Mert én azt gondolom, de ez szintén csak a magánvéleményem, hogy egy olyan családban, ahol közel egymillió a havi bevétel, ott talán akár már meg tudnának fizetni egy albérletet is. Ugye ez a szociális lakás, ez én úgy tudom, hogy nem arra van. Tehát ez pont arra van, hogy a szerényebb jövedelmű, nehéz sorban lévőket támogatjuk azzal, hogy szociális alapon adjuk ki nekik ezeket az ingatlanokat.

Ehrenberger Krisztina: Ebben az esetben is a család már tízen-húszon éve ebben a lakásban lakik, csak korábban megcsúsztak a férjnek a betegsége miatt, és akkor valamilyen adminisztrációs hiba kapcsán, tehát itt konkrétan tudom is, hogy miről *van szó*, mert minket is megkeresett a Hölgy. Ő azt hitte, hogy rendben van a lakás, ugye 2016-ban, amikor mindent befizetett, de kiderült, hogy valamit nem csatolt és nem is került akkor Bizottság elé. A szociális alapidj háromszorosát fizeti, pont azért már, merthogy az egy főre jutó jövedelmük magasabb, tehát a rendeletben meghatározottnál magasabb, tehát nem a szociális alapidjat, annak a háromszorosát fizeti. Konkrétan arról van szó, hogy az anyuka, az tudom, hogy védőnő, és tudjuk, hogy az egészségügyi dolgozóknak a jövedelmét az elmúlt 2-3 évben megemelték. Itt is akkor, hogyha az Önkormányzat módosítana, változtatna bérleti díjat, vagy piaci alapú *lehetne*, és így tovább. Vagy másfajta bérleti díjunk lenne bizonyos jövedelemhatár fölött, akkor lehet, de mi perpillanat ezeket a lakásokat szociális alapon adtuk bérbe. A szociális alapidj háromszorosát fizetik, tehát a fizethető legmagasabb összeget ezért a lakásért.

Elnök: Köszönöm. Megmondom őszintén, nem igazán tudom, hogy ki volt az első, de úgy emlékszem Weeber alpolgármester úr. Megadom a szót, parancsoljon.

Weeber Tibor: Általánosságban és konkrétan is hozzászólnék. Lehet, hogy kicsit jobb lett volna, ha úgy megyünk végig rajtuk, mert egyébként még más apró problémákat is látok. De az általános probléma, az, hogy a lakástörvény olyan, amilyen. Hasznavehetetlen nagyjából. Gyakorlatilag egy egyszer megszerzett jog az többet elveszíthetetlen szinte, bíróság által talán elveszthető, de még általában úgy sem nagyon. Tehát ez egy olyan merev rendszer, ami viszont teljesen lehetetlenné teszi, hogy azok az emberek, akik ehhez nem jutottak hozzá, mert már telve voltak a lakásaink. Újabb generációk, vagy más okból szorulnának rá, ezek számára gyakorlatilag nem lehet bejutni már, mert egyesek, akik bekerültek ebbe a rendszerbe, az élethossziglan, sőt családokat, kvázi örökösödési joggal, mintegy örökös joggal élnek szociális bérlakásban. Amit lehetne csinálni egyébként, az valóban, hogy ne háromszoros legyen szociális lakbérnek az összeg, amit kérhetünk, mert ez még mindig így egy nevetséges összeg sok esetben. Hiszen tudjuk, milyenek a piaci árak, most már tizenötszöröse a mi szociális lakbéréinknek. Ez az egyik, amit tehetnénk. Egyébként meg

bizony a lakástörvényen módosítani kéne. De ehhez politikai konszenzus kéne. Ahhoz, hogy a lakásrendeletünkön gondolkozzunk, ahhoz pedig egy nagyon komoly – már többször érintettük és beszélgettünk róla – kell egy olyan konszenzusom megállapodás, amelyen át újragondolnánk, és pont ezeket az anomáliákat ki tudnánk belőle szedni. Én erre látok esélyt egyébként, hogy ez megtörténjen. És majd annak idején nyilván fogjuk kérni, azt, hogy azok az emberek, akik a Bizottság tagjai, azok is elmondhassák a véleményüket, ha lesz egy új rendeletünk. A másik, konkrétan, ugye az első eset jött szóba. Ő felújítási kötelezettséggel kapta, ez egy romhalmaz épület volt a Maglódin. Hogy? *(Kérdezi a mikrofon nélkül hozzászólót)* Lehet, hogy lejárt, de erre körülbelül 10 millió forintot költött. Az az épület, az egy teljes mértékben, körülbelül tíz évig lakhatatlan épület volt. Lehet, hogy most mondhatnánk azt, hogy rakjuk ki onnan. Szépen rendbe hozta, lehet öt év ez. Öt év ez? Egyébként ez is egy érdekes dolog, mert független attól, hogy valaki 600 ezer forintot költ rá, vagy 15 milliót, mert annyira rossz állapotban volt, akkor is egyformán, csak öt évig van ezek szerint jogosultsága, hogy ezt élvezze. Csak azért mondom, hogy ez, ez még egy háttér. Tehát ráadásul egy felújítási kötelezettséggel kapta meg annak idején. Nem tudom, hogy mindig egyedül lakott-e benne, azt nem tudom egyébként, mert annyira a részletek. Csak erre emlékszem még a régebbi dolgokból. Még egy-két dolgot látok én. Olyan esetben, ahol komolyabb tartozás van, ott nem szoktuk két évre adni a bérleti jogot, hanem egyre. Itt viszont több esetben mégiscsak két évre adjuk. Más esetben, akinek meg nincs tartozása, csak egy évre. Tehát azt gondolom, hogy itt, csak nem világos néha. Tehát, ha valakinek van, viszonylag nem hosszú idő alatt felgyűlt komolyabb tartozása, és még van mellette közüzemidíj- meg egyéb tartozása is, és arra adunk 48 hónap részletfizetést, akkor ott szerintem indokolt lenne az egy év, mert mi van, ha nem fogja fizetni egyiket sem. Tehát, azt gondolom, hogy de ez csak egy apró észrevétel. Régen ez volt a gyakorlat.

Elnök: Köszönöm. Mielőtt megadom a szót, az általános értékeléshez, amit mondott Alpolgármester úr, hadd fűzzek hozzá annyit – és most igazából nem nagyon akarok én politizálni, de – ha, Ön szerint is ez a lakástörvény nem jó, akkor én azt gondolom, hogy ugye éppen most vagyunk a 4. év kétharmad küszöbén. *(Ács Andrea mikrofon nélküli közbevetése: Nem a küszöbén, megvan.)* Tehát, így van. Tehát a lényeg az, hogy én úgy gondolom, hogy Önök, akik a Kormánypárt képviselői vannak, Önök tudnák kezdeményezni a kormánynál, hogy módosítson ezen a lakástörvényben olyan irányban, ahogy ez jó legyen. Megadom a szót Stemler Diánának, parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Én megragadnám az alkalmat újra, hogy beszéljünk arról, hogy a lakásrendeletünkről beszéljünk végre. A lakbérékkel kapcsolatban a mi politikai megfontolásunkon múlik igazából, például. Úgyhogy én javasolom, hogy ülünk össze és kezdjük el beszélni róla, hogy hogyan lehetne megváltoztatni. A másik pedig, szintén az alkalmat ragadom meg, hogy a hosszú távon az ilyen méltányossági kérdésekben, hogy mekkora a lakás és hány fő lakik abban, szerintem továbbra is a Vagyonkezelő éves lakbéréllenőrzésén lehetne feltenni a kérdést. Akár egy 90 nm-es lakásban élő nyugdíjas házaspárral kapcsolatban, hogy hajlandóak volnának-e egy kisebb lakást igénybe venni azért, hogy az ő lakásukba beköltözhessen egy nagyobb, akár többgyermekes család és ugyanez fordítva és akkor a Vagyonkezelő össze tudná kötni ezeket az embereket egymással, és nem a „X. kerület Kőbányában” keresnék a csere lehetőséget, mert az nagyon megalázó szerintem. Úgyhogy én ezt javasolnám újfent, hogy beszéljünk arról, hogy a bérleményellenőrzés nem jó, úgyis kötelező, ez a kérdés legyen feltéve a már meglévő bérlőink számára. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Ács Andreának, parancsoljon.

Ács Andrea: Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, hogy habár most nem, csak így átfutottam a lakástörvényt, nem készültem fel belőle. De, hogy arra van-e valami jogszabályi rendelkezés, vagy előírás, hogy egyáltalán mondjuk 6 fő, most 2 felnőtt meg 6, vagy bocsánat 4 gyerek, hogy egyáltalán 23 nm-en lakhatnak-e ennyien? Mondjuk, hogy ebben, ebben esetleg, akik

főnt vannak, mármint tőlünk eggyel följebb, úgy értem az Országgyűlésben ülnek és dolgoznak. Hogy esetleg erre vonatkozóan mondjuk a lakástörvény ilyenre kiterjed-e? Mert én egy 28 nm-es lakásban élek és ugye azért belegondoltam, hogy az 5 nm-rel kisebb, hát a 4 gyerek meg a 2 felnőtt az nem tudom hogyan fér el. Tehát hogy erre van-e valami jogszabályi előírás, rendelkezés? Vagy, vagy akár 12 nm-be is be lehet zsúfolni – csúnya kifejezés, nem tudok mást, elnézést, be lehet zsúfolni – embereket? Illetve, hogy a Bizottság az hozhat-e most olyan döntést, hogy keressünk a 8-as sorszám alatt lévő igénylőnek egy nagyobb lakást? Vagy ha találunk, akkor ugye ő még dönthet úgy, hogy nem fogadja el, ha sejtem, tehát, ha jól sejtem. Tehát az, hogy mi felajánlunk neki vagy találunk neki bármilyen más megoldást akkor ő még mondhatja azt, hogy ő ragaszkodik ehhez a kisebbhez. A másik meg, most Papp Zoltán képviselő úrral tudom, hogy nem szoktunk itt mindig politizálni. Nyilván az van, amit Mátrai képviselő mondott, de ez akkor is egy olyan törvény, amit most perpillanat az Önök által képviselt emberek, nem tudom 135 talán. Hogy ők tudnának kezdeményezni, és szerintem ez pont olyan kérdés, amibe az ellenzéki képviselők is szerintem is bele tudnának állni, merthogy nagyon régóta nincsen benne változás. És ugye, hogyha ott nincsen változtatás, akkor mi dönthetünk jobb-balra, tehát nem fogunk tudni előre, előre menni. Ez csak egy ilyen feltételes megjegyzés volt. De engem tényleg az érdekelt, hogy Jegyző úr tud rá válaszolni, hogy van-e arra valami előírás, hogy hány négyzetméteren lakhat együtt egyáltalán hat ember? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Jegyző úrnak, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. igen, sok minden elhangzott, konkrétan erre akkor Képviselő asszonynak a legutóbbi kérdésére mondom először, hogy az önkormányzati rendeletnek a méltányolható lakás nagysága szabályát kell nekünk alkalmaznunk. Egyébként pedig, ha újonnan létesített bérlet jogviszony lenne, akkor lenne – ha jól emlékszem négyzetméter korlát is (*egyeztet Ehrenberger Krisztina főosztályvezető asszonnyal*) –, csak a befogadásnál van, bocsánat. Igen, tudtam, hogy csak valami korlátozott esetben van. Tehát önmagában a bérbeadásnál nincsen, a befogadásnál van. Tehát nem a bérlő által, tehát a bérlő által nem bérlő befogadása esetén kell figyelembe venni a 12 nm-es határt. Tehát ez a család, akik egyébként is ilyen sokan vannak már a mérethez képest, ők már nem tudnának újabb családtagot befogadni. Azt már nem engedélyezhetné az Önkormányzat, de magának a bérbeadásnak nincs ilyen határa. A törvénnyel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy korábban az Önkormányzat több alkalommal is kezdeményezte a lakástörvénynek a felülvizsgálatát az összes ilyen problémás kérdésnek a felsorolásával. Emlékeim szerint konkrét választ nem kaptunk a Belügyminisztériumtól, de azokat a híreket kaptuk, hogy a lakástörvénynek a felülvizsgálata nem tudom hány tíz éve folyamatban van, de nem jut a jogalkotó vele előbbre. És konkrétan ahhoz a helyzethez én nagyon nem szeretnék belemenni, mert természetesen nem tisztem, hogy egyik vagy másik irányba érveljek akár a bérbeadás mellett/ellen, vagy a jogviszony megszüntetése mellett/ellen, de azért arra szeretném felhívni a figyelmet – és ezt mindig el szoktam mondani amikor az Önkormányzat lakáspolitikájáról van szó –, hogy akkor, amikor a szabályalkotás vagy az általános elvek szintjén megfogalmazzuk a követelményeket, akkor egyöntetűen minden résztvevő, Képviselő bizottsági tag amellet tör pálcát, hogy igazságosabbá, rugalmasabbá, a szankciókat komolyabban figyelembe vevővé kell a rendszert alakítani, és egyébként a 12-es lakásrendelet az egy csomó ilyen lehetőséget be is vezetett. Viszont, amikor a konkrét esetekben kellene lefordítani ezeket, akkor ezekkel az eszközökkel az Önkormányzat egyszerűen nem él, mert a lakáshelyzetben az Önkormányzat szinte mindig a státuszoknak a fennmaradása mellett marad azért, hogy lakástól senkit ne fosszon meg. Ha ezen az előterjesztésen végig nézünk, 98%-ban itt olyanok vannak, akik vagy nem teljesítették a kérelem benyújtási határidejére vonatkozó szabályt, vagy nem teljesítették a lakbérfizetési kötelezettségüket, vagy még én nem tudom, hogy mi egymás egyéb. Szóval megszűnt a jogviszonyuk olyan okból, ami miatt önekik a lakásból ki kellene költözni. De az Önkormányzat, amióta én erre én emlékszem az elmúlt tíz évben egyetlen egy esetben sem hozott olyan döntést, hogy ezt a lehetőséget, hogy valakit egy lakásból kiköltöztessen és esetleg azt a lakást a többszáz

lakáskérelmező között egy olyan valakinek adja, akinek eddig nem volt lehetősége önkormányzati bérlakásban lakni, hanem, mivel valaki már ott benne van a lakásban és nyilván ez is lehet egy helyes lakáspolitikai gondolkozás – csak akkor nem szabad elmondani azt – mert ez teljesen ellentétes ez a két dolog, hogy egyébként meg nem tudunk lakást adni azokat, akik újonnan a rendszerbe kérelmezőként bejönnek. Itt bármelyiket elutasíthatná a Bizottság, mert nem kell senkinek bérbe adni a lakást, azért, mert ő közben kifizette a tartozását, meg közben a peres eljárást megszüntettük, meg közben a 30 napos határidő letelte után ugyan a Polgármester saját hatáskörben nem tudta az újabb bérleti jogviszonyt megkötni, de a Bizottság meg tudja. Félreértés ne essék, nehogy valaki úgy interpretálja a szavaimat, hogy én nem szeretném újra bérbe adni, vagy hogy azt sugallnám, hogy az lenne a helyes vagy jogszerű vagy bármilyen szempontból követendő megoldás. Csak azt mondom, hogy ha az Önkormányzat szeretné ezt a rugalmasságot és szeretné ezt a szabálykövetésbe való rászorítását a bérlőknek erőteljesebben figyelembe venni, akkor azt meg tudná tenni, de nem teszi meg. Viszont ezeken a szankciós eszközökön kívül minden más lehetőség az már együttműködésen múlik. Tehát, ha mi most az 1-es bérlőnek újra bérbe adjuk a lakását, akkor utána már csak akkor tudjuk őt kisebb lakásba helyezni, hogyha ő ezt kifejezetten kéri. Ács Andrea képviselő asszony kifejezetten ezt is felvetette, hogy hozhat-e olyan döntést a Bizottság, hogy keressünk más lakást a nagyobb családnak a kicsi helyett. Ilyen döntést nem hozhat a Bizottság. A Bizottság most vagy bérbe adja a lakást vagy nem. Ha nem adja bérbe, akkor is kereshetünk persze másik lakást, de értelmetlen lenne természetesen nem bérbe adni és kikötözésre kényszeríteni a családot. Gondolom egyébként bérbe adná a Bizottság a lakást, ettől eltekintve mi egyeztethetünk a családdal és kereshetünk másik lakást, nagyobb lakást, ami majd esetleg felszabadul, vagy ha nem tudom, hogy a család egyébként olyan család-e, aki tud felújítási kötelezettséget vállalni. De a mozgástér az ott van, és amit Stemler képviselő asszony is felvetett, a Vagyonkezelőnek régóta feladata az, és a Vagyonkezelő a bérleményellenőrzések során vizsgálja azt és egyeztet a családokkal azzal kapcsolatban, hogy van-e cserelakás igény. Lehet, hogy cinikus a megjegyzésem, de sajnos a bérlőink nem azért keresnek apróhirdetéses meg internetes oldalon cserepartnert, mert egyébként, ha hozzánk bejönnének akkor nem tudnánk összekötni a cserére hajlandó bérlőket, hanem mert sajnos az a tapasztalatunk, hogy a lakásbérleti jogviszonyt pénzért veszik. Tehát ha valaki a 23 nm-es lakást a 67 nm-esre akarná elcserélni – és nyilván semmi konkrét információm nincs, meg nem tudok az érintettekről illet, de – számtalanszor azzal találkozunk, hogy ott a 23 nm és 67 nm közötti különbség, bizony készpénzben gazdát fog cserélni a két bérlő között. Úgyhogy biztos, hogy nem rajtunk keresztül, vagy nem csak a mi megkeresésünkkel fogják intézni azt a cserét. Sokszor ilyenekkel lehet *találkozni*. Tehát ha valaki megnézi az ingatlanhirdetéseket, akkor látni fogja, hogy önkormányzati lakás bérleti joga eladó, elcserélendő, vidéki ingatlannal értékbeszámítással elcserélendő, attól még önmagában a mi csere aktusunk, amikor az Önkormányzat jóváhagy egy cserét nem lesz jogszabálysértő, mert nem fogjuk tudni felgöngyölíteni ezt az előzményt, de ez e mögött ott van. Ez a szociológiai háttere annak, hogy egyébként – ahogy Alpolgármester is utalt rá –, a bérlakáspiac önkormányzati bérlakásállomány az bebetonozódott. És még egyszer mondom, nem csak azért, azért is, ha valaki nem mulaszt és nem mondunk fel neki, és határozatlan idejű a jogviszonya, akkor ő be van betonozva. Ha valaki határozott idejű, vagy mulaszt, akkor jogilag nincs bebetonozva, viszont mi ugyanúgy fenntartjuk – ez a tapasztalat –, ugyanúgy fenntartjuk a helyzetet, mert nem akarunk valakit a lakásából kitenni, még akkor sem, ha egyébként társadalmilag igazságosabb helyzetet tudnánk középtávon előállítani, de lehet, hogy az a család, az nem jutna önkormányzati bérlakáshoz, aki helyett éppen kettő másik jóval nagyobb, vagy nagyobb rászorultság esetén jutna önkormányzati bérlakáshoz. Köszönöm. Kicsit túlmentem a szakmai és jogi kereteken, de úgy éreztem, hogy ezeket a témákat megint kerülgetjük, és ha már a Bizottság engedi, nyilván ezt is elmondtam. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm a kimerítő választ. Annyit hadd mondjak Jegyző úr szavaira – az én nevemben mindenképpen és biztos vagyok benne, hogy Ács Andrea képviselőtársam nevében is beszélek –, hogy harmadszor is megerősítem, hogy nem arra gondoltam, hogy itt bárkit ki kéne tenni a lakásból, hogy aztán másnak adjuk oda. Megadom a szót Lakatos Bélának, parancsoljon.

Lakatos Béla Lajos: Köszönöm a szót Elnök úr. Csak eligazítás végett, Ács Andrea is kérdezte, hány négyzetméteren, hogy lakjanak az emberek. A Bihari úti rehabilitációnál felmerült az, hogy a XXI. században egy európai előírás 16 nm/fő lenne – ugye milyen szép lenne? Ez egy vágyálom, tudjuk, tisztában vagyunk vele, de erre kellene törekedni. A mai viszonyok között viszont abból főzünk, ami van, hát próbáljuk meg igazságosan. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Weeber alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Igen, annyival egészségíteném még ki, amit Jegyző úr mondott, hogy valójában a status quo (fennálló állapot) az nagyon kemény valóság, amivel szembe ütközünk. Ha valakit, bármily jogszerűen, még bírói ítélettel is, jogerős ítélettel is kilakoltatunk, utána rajtunk számon kérik. Civil szervezetek, az ott lakók behozzák ide, felmutogatják a gyerekeket, hogy milyen szemetek vagyunk, hogy utcára rakjuk őket. Ha nem nyúlunk semmihez és nem történik semmi, akkor meg mi vagyunk a jók. Azok, akik nem jutnak lakáshoz, azok emlegetik anyánkat körülbelül, meg a felmenőinket, meg megvan a véleményük róluk. De az kevésbé fáj, mert politikailag kevésbé érezzük nehéznek. Ez a dolog, illetve az, hogy a jogszerűség és a következetesség az bizony ütközik a méltányossággal és az emberséggel. Tehát amikor ott áll, itt is van, jogerős ítélete van. Elköltöttünk a perre többszázezer forintot. Bohócot csináltunk magunkból, majd utána bérbe adjuk neki a lakást. Miért? Mert van egy pár gyereke. És azért mondom, hogy utána mondhatjuk azt, hogy mi milyen jó dolgokat tudnánk kitalálni, mindig abba futunk bele, hogy nem merjük felvállalni azokat a dolgokat, amiket a többiek érdekében esetleg, bizonyos esetekben fel kéne vállalni. Tehát voltak azért itt jogszerű bírói döntés után kilakoltatások. Ezek az utóbbi időben nagyjából megszűntek. Részben a veszélyhelyzet miatt. De egyébként ezt tudomásul kell venni, hogy ezt a dolgot, egyszerre nem tudunk igazságosak is, méltányosak is, jogszerűek is lenni, hanem próbálunk sakkozni egy kicsit, hogy melyiket mikor toljuk előtérbe. Azért mondtam csak ezeket, hogy ezek komoly dilemmák emberileg, magában az emberben is. Amikor ilyen döntéseket hozunk, akkor az embernek ezek komoly lelki terhet jelentenek. Hogy most mit csináljunk, hogy döntünk jól, hogy döntünk méltányosan, hogy döntünk, hogy igazságosak legyünk? Akkor utcára teszünk gyerekeket. Méltányosak legyünk? Akkor kiszúrunk azokkal, akik ott állnak sorban, és esetleg sokkal jobban rászoruló, mert kevesebb pénzből tartják el a gyerekeiket. Szóval ez nagyon, nagyon nehéz dilemma. Ezt csak azért mondtam, hogy nehogy azt higgyétek, hogy ezeket meg tudjuk úszni ezeket a tépelődéseket. Azzal együtt is kéne tennünk előrelépéseket, bizonyos szinten, hogy egy kicsit meg mozdítsuk a lakásmobilitás érdekében ezeket a dolgokat, legalább kis apró, finom lépésekkel.

Elnök: Köszönöm. Annyit hadd fűzzek hozzá, hogy itt hallgatva Alpolgármester urat. Én úgy gondolom, hogy vannak olyan helyzetek, és amikor egy bírósági ítélettel van megtámogatva, akkor úgy gondolom, hogy abba, abba bele kell állnunk. Mert, és itt nem arról van szó, hogy valaki méltányosságot gyakorol-e vagy sem, hanem egész egyszerűen arról, hogy ahhoz, hogy valakit – ahogy Ön is említette – kilakoltasson az Önkormányzat, annak ugye van előzménye, tehát nem egyik pillanatról a másikra. És amikor ráadásul, ahogy az előbb említettem ez egy bírósági ítélettel van megtámogatva, akkor nem arról van szó, hogy mi vagyunk a rossz fiúk, rossz lányok, akik utcára teszik az embereket, akár passzióból, hanem nem véletlenül jut el egy olyan fázisba, hogy kilakoltatás történjen. A többivel teljes mértékben egyetértek. Megadom a szót Mustó alpolgármester úrnak. Parancsoljon.

Mustó Géza Zoltán: Köszönöm szépen. Értelemszerűen a teljes vitát nem volt lehetőségem végig hallgatni. Néhány dolgot el szeretnék mondani, és akkor haladjunk visszafelé. Képviselőtársam Papp Zoltán kilakoltatás kifejezést emlegetett, kifejezését emlegette. Azt azért látnunk kell, hogy akármilyen jogi háttérrel van alátámasztva egy kilakoltatás, az sajnos ma, különböző szervezeteknek köszönhetően habosítva lesz, torzítva lesz és ránk lesz égetve, hogy mi voltunk a lelketlenek, a rossz lelkűek. Miközben az ember próbál segítséget kérni más fővárosi szervektől

abban, hogy ez ne történjen meg, és ők oldják meg itt helyben jogilag már olyan családoknak a helyzetét, akik körül már elfogyott a levegő. Tegnap fogadóórát tartottam Ehrenberger Krisztina főosztályvezető asszonnyal, meg szeretném osztani a Bizottsággal a tegnapi napnak a történetét, hogy milyen ez közlelől, milyen lelki terhet – mint ahogy Weeber kollega mondta – tesz ránk. Bejött a hölgy, ötöd-hatod magával, akik 23-24 nm-en laknak. Klasszikusan nincsen megspórolt pénze, tehát a felújítási kötelezettséggel történő bérbeadás lehetőségével nem tud élni. Kérdezte, hogy hogy tudnánk segíteni? Bihari 8/C-ben lakik. Hogy milyen összetettek ezek a történetek. Van egy döntés arról, hogy a Bihari 8/C, tekintettel arra, hogy a gang része, folyosó, lépcsőház része életveszélyessé van nyilvánítva, alá van dunsztolva, ezt a házat az Önkormányzat szeretné kiüríteni. Ott nem adunk újra lakást bérbe. Ez a család szintén itt lakik. Azzal, hogy itt nem adunk, vagy nem adnánk lakást a továbbiakban bérbe, az Önkormányzatnak a vagyongazdálkodása – amiről itt mindannyian letettük többek közt az esküt – ugye bekerül a képbe, mert a későbbiekben, ez, mint Önkormányzat, mint gazdasági egység, egy pozitív tartományba lendítené ezt a helyzetet és adott esetben olyan lakáseggyüttest lehetne kialakítani, akik társadalmilag kevésbé problémások és más fizetőképes keresettel tudnak ott majd jelen lenni. Ez a család, aki tegnap nálam volt, vagy nálunk volt Főosztályvezető asszonnyal, a mondandója végén hozzátette, hogy a beszélgetésünk végén megy be a hölgy a nem tudom melyik korházba, abortuszra. Mert hogy nem tudnak több gyereket ebbe a lakásba erre a négyzetméterre bevállalni. Őszintén megmondom a Bizottságnak, hogy az idestova 2 és fél éves munkám során nem sikerült olyan fokú tapasztalatra szert tennem, hogy tudjam, hogy mi a jó megoldás ebben az esetben. Mert minden porcikám az ellen van férfiként is, apaként is, hogy egy életet ilyen módon megszüntessünk. Egészen kisgyerekkorom óta. A legundorítóbb, a legaljasabb lépésnek gondolom azt, hogy ilyen módon elvenni egy születendő embernek az életét, egy gazdasági ok miatt. Aminek ráadásul a megoldása a mi feladatunk lenne. És nem tudom, hogy hogy oldjuk meg. Fogalmam sincsen. Nagyon sok ilyen van. Amit megint csak Weeber kollega említett, hogy ehhez a rendszerhez hozzá kell nyúlni. Én nem tudok egyetérteni azzal, hogy az önkormányzati lakásban való élet, az egy életforma legyen. Ez nem lehet az. Kellene egy lélektani határt húzni arra, mindannyiunk kollektív bölcsességével, hogyha valaki beköltözik egy ilyenbe, az milyen időtartamra kapja meg, és azt követően neki onnan távoznia kelljen, és ezzel az elejétől tisztába legyen. Mert sajnos ma Magyarországon, különös tekintettel a fővárosban – tök mindegy, hogy mi van emögött, mert a feladattal, a problémával mi szembesülünk –, hihetetlenül magasak az albérleti díjak. Tehát egyre nagyobb társadalmi réteg szorulna arra rá, hogy lehetőséget kapjon. És ez a mi felelősségünk. Ez az egyik. A másik, hogy ennek a borzalmas Covidos történetnek köszönhetően, abban már közös egyetértés volt Alpolgármester kollégákkal, hogy hozzá kell nyúlni egészen egyszerűen kötelező jelleggel az önkormányzati bérlakások ilyen-olyan kategóriájú bérleti díjához. Tehát az, hogy a lakás fenntartását gyakorlatilag a Vagyonkezelő, azon keresztül az Önkormányzat egészíti ki, hogy ez egy működőképes rendszer maradjon, ezzel egész egyszerűen saját magunk alatt vágjuk a fát. Ez ránk fog omlani. És annak a kevés családnak sem fogunk tudni segíteni, akiknek ideáig tudtunk segíteni. Ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Lakatos Bélának. Parancsoljon.

Lakatos Béla: Kénytelen vagyok. Igaza van az Alpolgármester úrnak, de nem csak neki, ez az egyik oldala az éremnek. Nézzük meg a másik oldalát. Mikor épült utoljára önkormányzati lakás? Szociális bérlakás? Mikor? Mikor lehetett lebontani ilyen dzsumbujokat, mint amibe én laktam a Czeglédi út, Mária Valéria, s a többi. Utoljára megmondom, mikor volt? Mikor az Újhegyi felépítették. Az mikor volt? Még a másik rendszerben. Ebben a rendszerben, ebben az elmúlt évben, nem akarok most rátok mutogatni, egyetlen egy önkormányzati lakást nem tudtok felmutatni, amit felhúzott az állam vagy az önkormányzat kerület szinten lebontva. Utoljára a 13-lakásos volt a Mádi utcában, előtte 74-lakásos a Kolozsvári utcában, előtte egy 100-lakásos az Élessaroknál. Azóta, most hiába emelgetjük, mi nem tudunk mit csinálni, muszáj emelni, mert nincs pénz. De ha az állam épített volna, és a sok lebontott, befalazott lakás helyett épített volna önkormányzati bérlakást,

nem lenne ekkora gondunk. Ez nem csak a mi feladatunk, ez a mindenkori kormány feladata. És azt ne felejtsetek el, hogy nem a lakosság tehet erről. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Megadom a szót Stemler Diánának, parancsoljon.

Stemler Diána: Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy javasolom, hogy ülünk le és beszéljünk erről az egészről újra, és fontoljuk meg, hogy hogyan szeretnénk megváltoztatni. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Lakatos Bélának adom a szót. *(Egyeztetnek, Lakatos Béla már nem kíván hozzászólni.)* Ebben az esetben, úgy látom, hogy nincsen előzetesen több hozzászólás, úgyhogy akkor kezdjük meg.

Az első Orsós László, az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2026. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**80/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1108 Budapest, Maglódi út 32-36. 11. épület fszt. 2. szám alatti lakás bérbeadásáról**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1108 Budapest, Maglódi út 32-36. 11. épület fszt. 2. szám alatti kettő szobás, 67 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Orsós László számára határozott időre, 2026. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő:	2022. május 15.
Feladatkörében érintett:	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta. Megadom a szót Varga Istvánnak.

Varga István: Jó, köszönöm. Ha van itt 19 bérlakás. A 19-ben ott, ahol nincsen ellenvetés az előterjesztést illetően, szavazzunk egybe, és ahol ellenvetés van, azt cizelláljuk.

Elnök: Jó. Köszönöm, annak idején ugye így csináltuk, aztán érkezett kifogás, hogy ez a bizonyos, tehát a lakásigénylők kérelmei, ez az egyik legfontosabb része a Bizottságunk tevékenységének, és amiatt egyesével szavazzunk az előterjesztésben szereplő igényekről. Én ezt úgy gondolom, hogy méltányolni tudtam ezt az évet, úgyhogy egyesével szavazunk az igénylésükről. Jó. Igen, köszönöm. Hadd vezessem én az ülést. Köszönöm. Szabó Krisztián úrnak megadom a szót. Parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. A Képviselő úrnak a javaslatáról nem kell szavazni, mivel az együttes szavazásnak az elrendelése elnöki hatáskör. Tehát Elnök úr elrendelhetné az együttes szavazást, de bármely Képviselő kérésére külön szavazást kell tartani. Az itt egyértelmű, hogy voltak külön szavazásra irányuló kérések, tehát külön szavazást kell tartani, és nem kell szavazni.

Elnök: Jó, köszönöm. Akkor azt javaslom, hogy haladjunk. Második Juhász Ottó Józsefné, az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2026. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**81/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 63/A 2/12. alatti lakás bérbeadásáról**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 63/A 2/12. szám alatti kettő szobás, 49 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Juhász Ottó Józsefné született Borsiczky Éva Mária számára határozott időre, 2026. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Következő *(harmadik kérelmező)* Ökrös Mária és Ökrös Zoltán, az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2023. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

**82/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 55/B fe. 181. szám alatti lakás bérbeadásáról**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 55/B fe. 181. szám alatti egy és fél szobás, 37 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Ökrös Mária és Ökrös Zoltán számára határozott időre, 2023. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(negyedik kérelmező)* Gáspár Marianna. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**83/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1105 Budapest, Maláta u. 14. fszt. 6. szám alatti lakás bérbeadásáról**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1105 Budapest, Maláta u. 14. fszt. 6. szám alatti egy szobás, 31 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Gáspár Marianna számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság támogatta. Következő *(ötödik kérelmező)* Kovács Zoltánné. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**84/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1148 Budapest, Kerepesi út 54. 1/18. szám alatti lakás bérbeadásáról**
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1148 Budapest, Kerepesi út 54. 1/18. szám alatti egy szobás, 29 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Kovács Zoltánné született Horváth Magdolna számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság támogatta. Következő *(hatodik kérelmező)* Botos Attila. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

**85/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1103 Budapest, Kőér u. 32. fszt. 9. szám alatti lakás bérbeadásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Kőér u. 32. fszt. 9. szám alatti egy szobás, 33 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Botos Attila számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság támogatta. Következő *(hetedik kérelmező)* Daru Krisztina. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága (7 igen, egyhangú szavazattal) foglalt állást az előterjesztés 7. melléklete szerinti határozattervezetről (az 1106 Budapest, Jászberényi u. 13/C fszt. 11. szám alatti lakás bérbeadásáról) (Érvénytelen szavazás a jegyzői törvényességi észrevételben jelezett, az SZMSZ 61. § (1) bekezdésben foglalt eljárási szabálysértés okán.)

Elnök: Köszönöm, 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság támogatta. Weeber alpolgármester úr jelezte, hogy jelentkezett hozzászólásra. Megadom a szót. Jegyző úrhoz fordulok.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Ha Weeber alpolgármester úr az előzőhöz szeretett volna hozzászólni, és felteszem, hogy módosító javaslatot szeretett volna megfogalmazni? Vagy csak kérdést? *(Egyeztet Weeber alpolgármesterrel.)* Bocsánat, tehát javaslom akkor, hogy Weeber alpolgármester úr mondja el a hozzászólását, és hogyha a hozzászólásából az következik, hogy az előbb nem szavaztathatót volna Elnök úr, akkor SZMSZ-sértésre tekintettel Elnök úr elrendelheti az ismételt szavazást, vagy ha Alpolgármester úrnak módosító javaslata van, akkor annak megtételét követően az ismételt szavazást. Tehát javaslom, hogy Alpolgármester úr akkor mondja el a hozzászólását. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, megadom a szót Weeber Alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Weeber Tibor: Jó, bocsánat, megemlítettem az elején, hogy egy esetben nem értettem, hogy általában mikor így valakinek még meglévő tartozása és 48 havi részlet, ott egy évre szoktuk bérbe adni, a többi esetben így is volt előtte. Azért kérdeztem az előterjesztésben, vagy az elején is azért

tettem fel a kérdést, hogy van-e valami különös oka, vagy csak elírás? Tehát én az évet javasolom ilyenkor, ha valakinek még tartozása van, hogy ne két évre hosszabbítsunk, az egy lehetőség, hogy fizesse is meg.

Weeber Tibor szóbeli módosító javaslata: Az előterjesztés 7. mellékletében szereplő határozattervezetben a „2024.” szövegrész helyébe a „2023.” szöveg lép.

Indokolás: Az a kérelmező, aki az önkormányzati lakáson még fennálló hátralékkal rendelkezik és újabb kérelmet nyújtott be hosszabbítás iránt, csak egy évre legyen jogosult, ösztönözve ezzel tartozásának mielőbbi rendezésére. **(201/1. módosító javaslat)**

Elnök: Köszönöm, Mustó alpolgármesternek adom meg a szót.

Mustó Géza Zoltán: Nincs oka.

Az előterjesztő nem támogatja a 201/1. módosító javaslatot.

Elnök: Jó, akkor, először, ha jól gondolom, megint Jegyző úrhoz fordulok. Szavazzunk a módosítóról és utána pedig a módosításban szereplő, jól gondolom?

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm, tehát először, most úgy tekintjük akkor, hogy Weeber alpolgármester úr módosító javaslata nem tudott megfelelő módon elhangozni, tehát nem szabadott volna szavazni a határozattervezetről. Ezért Elnök úr az SZMSZ alapján el tudja rendelni az ismételt szavazást, ezt kérem, hogy Elnök úr rendelje el. Ezután tegye fel szavazásra a módosító javaslatot, majd azzal tegye fel ismételt szavazásra, a határozatot végszavazásra. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm, akkor tehát első körben Weeber alpolgármester úrnak a hozzászólásának a fényében visszavonom a szavazást és új szavazást rendelok el. Először arról fogunk szavazni, hogy Weeber alpolgármester úr módosító javaslatát befogadjuk-e? Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága (7 igen, egyhangú szavazattal) támogatja a 201/1. módosító javaslatot. [86/2022. (IV. 24.)

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a módosítást befogadta. És akkor most pedig arról fogunk szavazni, hogyha jól érttem Weeber alpolgármester úr módosító indítványát, hogy ne 2024. április 30-ig, hanem 2023. április 30-ig adjuk bérbe az ingatlant. Jól érttem, Alpolgármester úr? *(Egyeztetnek)* Jó, köszönöm. Indítom a szavazást, *döntéshozatal következik az előterjesztés 7. mellékletében szereplő határozattervezetről a 201/1. módosító javaslat figyelembevételével.*

87/2022. (IV. 26.) KJB határozat az 1106 Budapest, Jászberényi u. 13/C fszt. 11. szám alatti lakás bérbeadásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1106 Budapest, Jászberényi u. 13/C fszt. 11. szám alatti kettő szobás, 48 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Daru Krisztina számára határozott időre, 2023. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság tehát úgy döntött, hogy Daru Krisztina 2023. április 30-ig tudja bérbe venni az ingatlant. Következő *(nyolcadik kérelmező)* Simondán

Gyula és Bíró Nikoletta. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat részletfizetés engedélyezését követően, 2022. október 31-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

88/2022. (IV. 26.) KJB határozat

Simondán Gyula és Bíró Nikoletta önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelméről

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése alapján néhai Simondán Istvánnak az 1108 Budapest, Maglódi út 32-36. 10. épület fszt. 1. szám alatti bérleményen fennálló hátralékára 48 havi részletfizetést engedélyez Simondán Gyula és Bíró Nikoletta részére.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

89/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1108 Budapest, Maglódi út 32-36. 10. épület fszt. 1. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1108 Budapest, Maglódi út 32-36. 10. épület fszt.1. szám alatti egy szobás, 23 m² alapterületű, komfort nélküli lakást a jelenlegi állapotában Simondán Gyula és Bíró Nikoletta számára határozott időre, 2022. október 31. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Következő (kilencedik kérelmező) Mongyi Mónika Éva. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

90/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1103 Budapest, Gergely u. 38. fszt. 3. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Gergely u. 38. fszt. 3. szám alatti egy szobás, 25 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Mongyi Mónika Éva számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság támogatta. Következő (tizedik kérelmező) Rostás Gábor. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

91/2022. (IV. 26.) KJB határozat**az 1102 Budapest, Bánya u. 10. fszt. 3. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Bánya u. 10. fszt. 3. szám alatti egy szobás, 26 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Rostás Gábor számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igennel támogatta. Következő *(tizenegyedik kérelmező)* Kalina József és Kalina-Szabó Éva. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2025. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

92/2022. (IV. 26.) KJB határozat**az 1101 Budapest, Doba u. 7. 5. lph. 3/36. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1101 Budapest, Doba u. 7. 5. lph. 3/36. szám alatti három szobás, 68 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Kalina József és Kalina-Szabó Éva számára határozott időre, 2025. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(tizenkettedik kérelmező)* Jaskó Ferencné. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2025. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

93/2022. (IV. 26.) KJB határozat**az 1108 Budapest, Gőzmozdony u. 4. 1/4. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1108 Budapest, Gőzmozdony u. 4. 1/4. szám alatti kettő szobás, 50 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi állapotában Jaskó Ferencné számára határozott időre, 2025. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(tizenharmadik kérelmező)* Lakatos Viktória és Purczel József Roland. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2027. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

94/2022. (IV. 26.) KJB határozat**az 1103 Budapest, Gergely u. 31. fszt. 6. szám alatti lakás bérbeadásáról**

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Gergely u. 31. fszt. 6. szám alatti egy és fél szobás, 35 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Lakatos Viktória és Purczel József Roland számára határozott időre, 2027. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(tizennegyedik kérelmező)* Dalzsuffó Annamária. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2023. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

95/2022. (IV. 26.) KJB határozat

Dalzsuffó Annamária önkormányzati lakáson fennálló hátralékra vonatkozó részletfizetési kérelméről

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése alapján Dalzsuffó Annamáriának az 1101 Budapest, Üllői út 120-122. 2. épület 2. lph. 2/28. szám alatti bérleményen fennálló hátralékára 48 havi részletfizetést engedélyez Dalzsuffó Annamária részére.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta.

96/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1101 Budapest, Üllői út 120-122. 2. épület 2. lph. 2/28. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1101 Budapest, Üllői út 120-122. 2. épület 2. lph. 2/28. szám alatti kettő szobás, 48 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Dalzsuffó Annamária számára határozott időre, 2023. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(tizenötödik kérelmező)* Horváth-Csinger Vivien Livia. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat helyreállítási kötelezettséggel határozott időre, a helyreállítás időtartamára, legfeljebb 2022. október 31-éig, továbbá, ha a Vagyonkezelő által ellenőrzött módon, a helyreállítási kötelezettségének eleget tesz, a műszaki átvétel időpontjától számított újabb határozott időre, öt évre adja bérbe a lakást a kérelmező részére Indítom a szavazást.

97/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 11. 9/27. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati

rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 11. 9/27. szám alatti egy szobás, 32 m² alapterületű, összkomfortos lakást Horváth-Csinger Vivien Livia számára helyreállítási kötelezettséggel határozott időre a helyreállítás időtartamára, legfeljebb 2022. október 31-éig, továbbá ha a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által ellenőrzött módon a helyreállítási kötelezettségnek eleget tesz, a műszaki átvétel időpontjától számított újabb határozott időre, öt évre szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm, 7 egyhangú igen szavazattal a Bizottság támogatta. Következő *(tizenhatodik kérelmező)* Danyi Sándorné és Danyi Sándor. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

98/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1104 Budapest, Sörgyár u. 75-77. fszt. 4. szám alatti lakás bérbeadásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1104 Budapest, Sörgyár u. 75-77. fszt. 4. szám alatti egy szobás, 33 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Danyi Sándorné és Danyi Sándor számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(tizenhetedik kérelmező)* Bánfi József Zsolt. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2026. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

99/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1108 Budapest, Maglódi út 107/B fszt. 10. szám alatti lakás bérbeadásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1108 Budapest, Maglódi út 107/B fszt. 10. szám alatti egy szobás, 38 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Bánfi József Zsolt számára határozott időre, 2026. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Következő *(tizennyolcadik kérelmező)* Munkácsi Dávid. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmező részére. Indítom a szavazást.

100/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1105 Budapest, Ónodi köz 2. 3/2. szám alatti lakás bérbeadásáról
(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1105 Budapest, Ónodi köz 2. 3/2. szám alatti egy szobás, 49

m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Munkácsi Dávid számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta. Az utolsó *(tizenkilencedik kérelmező)* Brezovszki Károly, bocsánat Gábor Tibor és Bors Rita. Az előterjesztő javasolja, hogy az Önkormányzat 2024. április 30-ig adja bérbe a lakást a kérelmezők részére. Indítom a szavazást.

101/2022. (IV. 26.) KJB határozat az 1083 Budapest, Losonci tér 3. 10/41. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1083 Budapest, Losonci tér 3. 10/41. szám alatti három szobás, 64 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotában Brezovszki Gábor Tibor és Bors Rita számára határozott időre, 2024. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság ismét 7 egyhangú, igen szavazattal támogatta. Mivel a Bizottság minden igénylő esetében meghozta a döntését, a napirendi pontot lezárom.

16. napirendi pont

Önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelmek Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Tizenhatodik napirendi pontunk, 189. számú előterjesztés, önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használatára vonatkozó kérelmekről. Előterjesztő Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban? Úgy látom nincs, ebben az esetben kérem, hozzuk meg a döntésünket a 189. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

102/2022. (IV. 26.) KJB határozat az 1101 Budapest, Üllői út 124/A 3/45. szám alatti lakás részleges nem lakás célú használatáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 31. § (1)-(3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy Horváth Dóra Renáta az 1101 Budapest, Üllői út 124/A 3/45. szám alatti, kettő szobás, 49 m² alapterületű, komfortos lakást az egyéni vállalkozása székhelyeként használja azzal, hogy a hozzájáruló nyilatkozat a lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén – kivéve, ha a lakás ismételt bérbeadására kerül sor – hatályát veszti.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

103/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1105 Budapest, Maláta u. 14. fszt. 19. szám alatti lakás részleges nem lakás célú használatáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 31. § (1)-(3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy Maczkó Zsolt az 1105 Budapest, Maláta u. 14. fszt. 19. szám alatti, kettő szobás, 54 m² alapterületű, komfortos lakást az egyéni vállalkozása székhelyeként használja azzal, hogy a hozzájáruló nyilatkozat a lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén hatályát veszti.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

104/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1101 Budapest, Hungária krt. 1-3. 36. épület fszt. 1. szám alatti lakás részleges nem lakás célú használatáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 31. § (1)-(3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy Csankné Tamás Ágota az 1101 Budapest, Hungária krt. 1-3. 36. ép. fszt. 1. szám alatti, egy szobás, 37 m² alapterületű, komfortos lakást az egyéni vállalkozása székhelyeként használja azzal, hogy a hozzájáruló nyilatkozat a lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén hatályát veszti.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

105/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1103 Budapest, Gergely u. 38. fszt. 8. szám alatti lakás részleges nem lakás célú használatáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 31. § (1)-(3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy Budai Gábor az 1103 Budapest, Gergely u. 38. fszt. 8. szám alatti, egy szobás, 25 m² alapterületű, komfortos lakást az egyéni vállalkozása székhelyeként használja azzal, hogy a hozzájáruló nyilatkozat a lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén – kivéve, ha a lakás ismételt bérbeadására kerül sor – hatályát veszti.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal támogatta. Ezzel a napirendi pontot lezárom.

17. napirendi pont

Lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelem Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Következik napirendi pontunk, a tizenhetes 187. számú előterjesztés, lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről és új lakásbérleti jogviszony létesítéséről szóló kérelem. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e kérdés vagy észrevétel? Nincs, kérem hozzuk meg a döntésünket a 187. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

106/2022. (IV. 26.) KJB határozat

az 1102 Budapest, Kolozsvári u. 29-31. fszt. 12. szám alatti ingatlan bérbeadásáról (7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Kolozsvári u. 29-31. fszt. 12. szám alatti egy és fél szobás, 44 m² alapterületű, összkomfortos lakást a jelenlegi, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotában Madar Sándor számára határozott időre, 2025. április 30. napjáig szociális alapon bérbe adja azzal a feltétellel, hogy az 1102 Budapest, Kolozsvári u. 29-31. 3/61. szám alatti egy szobás, 30 m² alapterületű, összkomfortos lakást kiürítve, tisztán, kifestve, működőképes berendezési tárgyakkal együtt a másik lakás átvételét követő 30 napon belül a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek átadja.

2. A Bizottság az 1. pontban meghatározottak teljesülése esetén hozzájárul az 1102 Budapest, Kolozsvári u. 29-31. 3/61. szám alatti egy szobás, 30 m² alapterületű, összkomfortos lakásra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

Határidő: 2022. május 15.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az elfogadta előterjesztést. A napirendi pontot lezárom.

18. napirendi pont

Bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Tizennyolcas napirendi pontunk, 188. számú előterjesztés, bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó kérelem. Szintén Mustó alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Nincs, akkor hozzuk meg a döntésünket a 188. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

107/2022. (IV. 26.) KJB határozat

Komjáti Jánosné és Csonka János bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelméről (7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 4. §-a és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése alapján Komjáti Jánosné bérlőnek az 1101

Budapest, Vaskó u. 3. 3. lph. 1/23. szám alatti, egy és fél szobás, 47 m² alapterületű, komfortos lakása Csonka János részére bérlőtársként történő bérbeadása iránti kérelmét elutasítja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

19. napirendi pont
Lakásbérleti jogviszony cserelakás biztosítása mellett történő felmondása
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán alpolgármester

Elnök: Tizenkilences napirendi pontunk, 202. számú előterjesztés, lakásbérleti jogviszony cserelakás biztosítása mellett történő felmondásáról. Mustó Géza Zoltán alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja kiegészíteni. Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, ebben az esetben kérem, hozzuk meg a döntésünket a 202. számú előterjesztés elfogadásáról. Indítom a szavazást.

108/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1106 Budapest, Tárna u. 4. 1/53. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Dani János Gyula 1103 Budapest, Alkér u. 3. fszt. 8. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződésének cserelakás biztosításával történő felmondását követően az 1106 Budapest, Tárna u. 4. 1/53. szám alatti, egy szobás, 27 m² alapterületű, komfortos lakást a jelenlegi állapotában Dani János Gyula számára határozatlan időre szociális alapon bérbe adja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

109/2022. (IV. 26.) KJB határozat
az 1102 Budapest, Bánya u. 18. fszt. 8. szám alatti lakás bérbeadásáról

(7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közjóléti Bizottsága a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Simon József 1107 Budapest, Bihari u. 8/C fe. 12. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződésének cserelakás biztosításával történő felmondását követően az 1102 Budapest, Bánya u. 18. fszt. 8. szám alatti egy szobás, 28 m² alapterületű, komfortos lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas, felújított állapotban Simon József számára határozatlan időre szociális alapon bérbe adja azzal a feltétellel, hogy az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C fe. 12. szám alatti lakást a jelenlegi állapotában a cserelakás átvételét követő 30 napon belül kiürítve, üzemképes berendezési tárgyakkal együtt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek átadja.

Határidő: 2022. május 15.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Köszönöm. A Bizottság 7 egyhangú, igen szavazattal az előterjesztést elfogadta. *Ezzel a napirendi pontot lezárom.* Következik az utolsó napirendi pontunk, a 20-as, zárt ülésen.

20. napirendi pont
Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

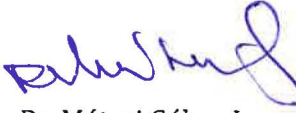
A Közióléti Bizottság az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „Szociális tárgyú fellebbezések elbírálásáról” szóló napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

Megállapítom, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Felkérem Mátrai Gábor elnök urat, bizottsági tag társamat, hogy a jegyzőkönyvet velem együtt legyen kedves aláírni. Köszönöm a megjelentek munkáját. **12:32 órakor** a Bizottsági ülést bezárom.


Papp Zoltán
bizottsági elnök


K. m. f.


Dr. Mátrai Gábor Imre
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2022. április 26-án (kedden) 11.00 órakor megtartott Közjóléti Bizottság ülésére

Bizottsági tagok:

Papp Zoltán elnök

Ács Andrea

Arold Imre György

Gál Judit

Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor

Molnár Róbert

Stemler Diána

Varga István

Aláírás:

Papp Zoltán
Ács Andrea
Arold Imre György

Gál Judit
Lakatos Béla

Dr. Mátrai Gábor
Molnár Róbert
Stemler Diána
Varga István

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Hegedűs Károly

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Szüts Korinna

Ehrenberger Krisztina

Kárpáti Beatrix

Kálmánné Szabó Judit

AKÓCS ZOLTÁN
KORJÁRNÉ DE TÓTH ENIKŐ
DR. EGERVÁRI ELVA

Aláírás:

Dr. Szabó Krisztián
Hegedűs Károly

D. Kovács Róbert Antal
Mustó Géza Zoltán
Radványi Gábor

Somlyódy Csaba
Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória
Dr. Szüts Korinna
Ehrenberger Krisztina
Kárpáti Beatrix

Kálmánné Szabó Judit
AKÓCS ZOLTÁN
KORJÁRNÉ DE TÓTH ENIKŐ
DR. EGERVÁRI ELVA

