



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 8-án megtartott rendkívüli ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácsterem).

Az ülés kezdetének időpontja: 11.10 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Ács Andrea, Kovács Róbert, Marksteinné Molnár Julianna, Molnár Róbert, Mustó Géza Zoltán,
Somlyódy Csaba, Papp Zoltán, Radványi Gábor, Stemler Diána, Weeber Tibor József.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Távolmaradását előre jelezte:

Akócs Zoltán
dr. Horváth Márk
Huszi-Vouszka András Norbert
Major Petra
dr. Mátrai Gábor Imre
dr. Pap Sándor

Távolmaradás oka:

munkahelyi elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság
munkahelyi elfoglaltság
hivatalos elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző
Hegedűs Károly aljegyző
Jegyzői Titkárság
Főépítész Osztály
Jegyzői Főosztály

dr. Ács Viktória Éva
Móré Tünde
dr. Szüts Korinna
Korányiné Csósz Anna
Kardosné Terebes Tímea
Mozsár Ágnes
nem képviselő bizottsági tag

Kőbánya főépítésze
Geráné Mészáros Zsuzsanna Ibolya

Elnök: Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, a Hivatal munkatársait, kedves vendégeinket. Megkezdjük a munkát. Rendkívüli ülést hívtunk, hívtam össze rövid időn belül már másodszorra. Ritkán fordul ez elő, de úgy tűnik, hogy ez az időszak ilyen az évnek, amikor sűrűbben kell találkozunk, még ha nem is túl sok napirendet tárgyalva, de nagyon fontos napirendi pontokat. És itt az egyiknél mindenképpen szorít, ha nem is határidő, de fővárosi döntési helyzet és azzal való esetleges élni tudás. Ezért a rendkívüli ülés, ahol két napirendi pontot javaslok, hogy tárgyaljuk meg. Szeretném kérni Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be a szavazógépbe. 11 jelenlévő képviselővel határozatképes a Testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Kardosné Terebes Tímea vezeti, az ülésről hangfelvétel készül szokás szerint és a világhálón is nyomon követhető. Két napirendi pontot javaslok megtárgyalni, és tájékoztatom a Testületet, hogy a második napirendi pontunk zárt ülésen is tárgyalható lenne, ha ilyen döntési javaslat születne. Kérdezem, hogy szavazhatunk-e a napirendről? Igen.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [207/2022. (VI. 8.)]:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén Laposdűlőn és a Gyömrői út környezetében új várakozási övezet kijelölése (275. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

2. A Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/b és a Füzér utca 21/b szám alatti ingatlanok elidegenítése (276. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:

**A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén,
Laposdűlőn és a Gyömrői út környezetében új várakozási övezet kijelölése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: Elsőként tárgyaljuk a Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén, Laposdűlőn és a Gyömrői út környezetében új várakozási övezet kijelölése tárgyú napirendi pontunkat. Az előterjesztés részletesen tartalmazza az indoklást, mert Kőbányán igyekszünk egy újabb területre kiterjeszteni a fizetőparkoló övezetet. Van olyan anyagunk, amely már hónapok óta, sőt azt lehet mondani, hogy egy éve, – négy éve – vár arra, hogy a Fővárosi Közgyűlés megtárgyalja. Bízunk benne, hogy a most javasolt területek a régi javaslattal együtt gyorsabban napirendre kerülnek a Közgyűlés előtt és elfogadást nyernek. Szorít minket a helyzet, hiszen akár a Laposdűlő területén, a nyolcadik kerületben bevezetett fizetőparkolás teljesen ellehetetleníti már a MÁV-telepet és annak környezetét, a Zách utca – Salgótarjáni út környékét. De látjuk ezt, érezzük a hatását akár itt a Városcsúcsban vagy akár az Üllői út menti területeknek az Üllői úttól távolabb eső részén is. Papp Zoltán képviselő úr.

Papp Zoltán: Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Tudom, hogy korábban már volt szó arról, hogy erről a témáról majd fogunk beszélni a Testület keretén belül. Ugyanakkor én nehezményezem, hogy egy ilyen előterjesztésről, ami a teljes körzetemet érinti, mindössze egy fél nappal a szavazás előtt kell értesülnöm. A teljes anyag 176 oldal, de ami konkrétan, amint említettem, az én körzetemet érinti, az nagyjából 100 oldal. Az ottlakókkal kapcsolatban, én úgy tudom, vagy legalábbis én nem értesültem róla, hogy lett volna bármilyen egyeztetés vagy előkészítés vagy legalább tájékoztatás. A tanulmány precizitásával is vannak gondjaim. A 108. oldalon például a következő szerepel, idézem: „A lakossági parkolási engedély díja jelen tanulmány elkészítésekor 2000 forint + áfa, bruttó 2540 forint.” Ebből számomra nem derül ki egyértelműen, hogy ez hány autóra vonatkozik, hiszen egy családban nem ritka, hogy akár két autó is van, és ha a második autóra nem vonatkozik, akkor mekkora összeget kell fizetni évente? Ezt egyáltalán nem tartalmazza a tanulmány. A 94. oldalon található egy térkép, amiben egy meglehetősen fals adat szerepel: az egész MÁV-telepre mindössze 39 házzal számol a tanulmány, ezt szorozták föl a bizonyos 1,39-es parkolószámszorzóval, miközben a Vagyonkezelő mai adata szerint 186 lakott lakás van a telepen. Mindezek fényében én nem tudom támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Elnök: Mindarról, hogy Kőbánya bizonyos területein fizetőparkoló övezet kerül bevezetésre, már régen megszületett a döntés, és az azt előkészítő megalapozó tanulmány készül huzamosabb ideje, melynek nyomán eljutunk oda, hogy egyáltalán a Fővárosi Közgyűlést meg tudjuk keresni ezzel a felvetéssel, hiszen arról, hogy valahol fizetőparkoló-övezet alakuljon, arról a Fővárosi Közgyűlés fog dönteni, és fogja kijelölni a fővárosban az adott területet, illetve

határozza meg, hogy ott milyen díjszabást kell alkalmazni. Mint ahogy azt is a fővárosi rendelet szabályozza, amit Képviselő úr fölvet, hogy fizetni kell egy alaphozzájárulási díjat minden háztartásnak, ahol autót tartanak (*Jegyző úr háttérben pontosít, hogy ez az Önkormányzat helyi rendelete*), illetve a további kedvezményeket is tartalmazza a rendelet, tehát az egységes mindenhol. Ez meghatározza, hogy milyen kedvezményt kaphat egy háztartás a második-harmadik-negyedik autóra. Ez sok mindentől függ, akár az autó környezetvédelmi besorolását is figyelembe veszi ez a díjszabás. Tehát ez egységesen jelenik meg mindenhol, ebben különösebb mozgásterünk nincsen. A MÁV-telep problémájára nem tudok válaszolni, mert ott összesen van körülbelül 240 lakásunk, amiből 60 körülbelül üres. A kollégáim lehet hogy tudnak választ adni. (*Háttérben Jegyző úrral egyeztet.*) Hogy 39 épület van? Na, de épületből is több kell hogy legyen, mint 39. (*Háttérből mikrofonon kívüli beszéd hallható, nem érthető.*) Ja, igen, bocsánat, megvan a válasz: a MÁV-telep nem közterület. Tehát a MÁV-telepen hiába látunk utcákat vagy utcaszerű képződményeket, az nem utca, az az egész egy telek. Ez a magyarázat. Jogilag nem utca, tehát nem közterület. Jegyző úr, kapcsolódsz Képviselő úrhoz? Akkor neked adok szót.

Dr. Szabó Krisztián: Igen, köszönöm. Tehát a MÁV-telep 6 darab telek. Ugyanúgy, mint a környező ingatlanoknak a telkeit, a fizetőparkolási övezetbe bekerülő környező közterületek határolják. Tehát a MÁV-telep körüli közterületeken, mint a Zách utca, Salgótarjáni út – a Hungária körút nem hozzánk tartozik –, Csilla utca (annak ugye csak éppen hogy érinti a vége, vagy ki se ér oda a vége), tehát a határoló közterületeken lehetnek és lesznek olyan parkolók, amelyekre kiterjedhet a fizetőparkolási övezet. De a MÁV-telepen belül, mivel nincs közterület, ezért nincs várakozási övezet sem. Tehát a MÁV-telepen belül a továbbiakban is úgy kell tekinteni, mintha egy lakópark lenne, és annak a határain belül nincs közterületi parkoló, ezért nincs várakozási övezet sem.

Elnök: Igazából itt csak a Zách utcában lehet parkolóhelyeket kijelölni, mert már a Salgótarjáni út sem alkalmas, hiszen a villamos, illetve a gyalogút határolja az ingatlanokat. Csak a Zách utca marad a MÁV-telepen, ahol fizetőparkoló jelölhető ki. Hogy miért sürgősséggel és miért rendkívüli ülésen tárgyaljuk az ügyet, erre még nem válaszoltam. A döntéselőkészítő tanulmány egy-két hónappal ezelőtt elkészült, de a Vezetőtársaimmal együtt arra a döntésre jutottunk, hogy választások előtti időszakban nem szeretnénk ezzel a kérdéssel foglalkozni, hiszen általában egy fizetőparkoló övezet kijelölése/bevezetése mindenféle indulatot indukál. Miközben elsősorban, jelen esetben is, az a cél és az a szándék, hogy a kőbányai lakóövezeteket védjük meg attól a P+R parkolástól, amely jellemzi most már Kőbányának egy jelentős részét – akár a Laposdűlőnek a Hungária körút – Zách utca – Salgótarjáni út környéki területeit is. Látjuk nap mint nap, hogy szabálytalanul állnak autók tömegei, az agglomerációból, külső területekről érkező autósok foglalják el a közterületeket és indulnak tovább a közeli metrómegállókhöz. Ugyanez a védelmi reflex az, ami a Gyakorló utcában, az Üllői út mentén, Kőbányán elindította a fizetőparkoló-övezetek kijelölését. Látjuk azt, hogy hogyan jelenik meg ez a probléma itt a Városcsúszponban, a Zsivaj utca környékén, minden olyan ponton, ahonnan viszonylag egyszerű eljutni, főként a metróvégállomásokhoz, vagy akár a 9-es busz, 3-as villamos igénybevitelével eljutni a Belváros felé. Semmi más nem vezérelt minket és erről Somlyódy alpolgármester úr folytatott tárgyalásokat a Fővárosban, de ezt el fogja mondani, és a tervek szerint a Közgyűlés napirendre fogja tűzni a parkolási rendeletet júliusban. Ha oda nem visszük be az anyagokat, akkor nem nagyon látjuk az esélyét, hogy mikor lehetne ismét ezzel foglalkozni. Ráadásul, ha a Fővárosi Közgyűlés dönt, akkor még a fizetőparkoló-övezet bevezetése vagy a tényleges bevezetés akár éveket is igénybe vehet. Hiszen meg kell terveztetnünk, költségvetési forrást kell biztosítani – tehát megterveztetni, engedélyeztetni, majd a kivetelezéshez forrást biztosítani, ami egy ekkora területen nem jelentene kis összeget. Ez akár évekre beletelhet. Éppen ezért nagyon sok vesztegetni való időnk nincs, mert a környék, a VIII. és a IX., kerület, Zuglói körbezárt minket, és egyre inkább idesorítják a kőbányai lakóövezetekbe az autókat. Ezért a sürgősség. Alpolgármester úr. Elvettem a kenyéred, lehet.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Azért hagytál még, amit el tudok mondani. Tehát tisztázni kell ennek a műfaját. Egy parkolási övezet bevezetése, mint ahogy elmondtuk nagyon sokszor – bár a lakosság körében nem hiszem, hogy ezt így elsősorban elhiszik, pedig tényleg így van –, Kőbányán nem bevételszerző forrás, hanem forgalomtechnikai szervező lehetőség. Ez is mutatja azt, hogy a parkolási övezet, amibe javasoljuk felvetetni jelen előterjesztést, illetve ami már megvan, a Gyakorló utca kivételével, a fővárosi rendeletben előforduló minimális parkolásdíj-fizetési tételen szerepel, tehát a legkisebb összegben. Amikor velünk határos kerületekben felháborodott lakossági hozzászólások vannak a Bajcsy Kórháznál, akkor a lehető legkisebb lakossági tételű fizetési feltétellel vezetnénk be ezt a dolgot, úgy, hogy már nem lehet parkolni a környéken az ottélőknek. Lehet megkérdezni, hogy miért nem kérdeztük meg az X-Y-Z kerületek lakóit erről, de a parkolási zóna bevezetése olyan, mint az adó. Épeszű ember nem fogja megszavazni ezt a dolgot, aki csak nem elkötelezett forgalomszervező – mint ahogy az adót sem szívesen szavazzák meg az emberek. Márpedig most is látjuk, hogy azért elég előszeretettel vezetik be ezt a formát máshol is, tehát nemcsak a parkolási díjat, hanem az adót is. Erről nem szoktak népi vitákat rendezni, nem az a műfaj. Tudjuk az eredményt anélkül is, hogy megkérdeznénk, hogy mi a lakosság véleménye, de én például a Bajcsy Kórháznál csak azt tudtam mondani, hogy nincs olyan fővárosi kórház ezen a környéken belül, ahol nem vezetnek már be most is parkolási díjat, és nem szednek parkolási díjat az ottani parkolásért. Viszont Kőbányán még most sem szedünk és a bevezetéskor is még Budapest legkisebb parkolási díjat fizető övezete lenne – ezt üzenném a háborgóknak, hogy először ezt nézzék meg és azután mondjanak erről véleményt. Kettő: a kőbányai lakosoknak az érdekei elsősorban a Kőbányai Önkormányzatra tartoznak. Innentől kezdve az, hogy a lakosoknak, az itt élő embereknek a komfortérzetét javítsuk, például hogy haza tudjanak menni és ők is tudjanak parkolni, ne csak P+R-nek használva Kőbányát X-Y-Z környező településről tudjanak biztonságosan parkolni. Ez egy lehetőség, amivel megpróbálunk élni – nem biztos, hogy sikerül, de megpróbáljuk –, erre egyetlen esélyünk, ha ma ezt elfogadjuk, hogy ez bekerüljön ebbe a fővárosi forgatókönyvbe. És utána még mindig itt áll a lehetőség a számunkra, hogy egy: eldöntsük, hogy mikor és hogy vezessük be, kettő: mikor lesz rá pénzünk – hiszen ez parkolóórák megvételétől kezdve sok minden egyéb költséggel jár, tehát ide be kell ruházni, be kell fektetni. Üzemeltetni kell ezt a dogot, parkolóórát biztosítani, irodahelyiségeket biztosítani, tájékoztatóablakat kihelyezni. Tehát ez költséggel jár, de ezt nekünk meg kell tenni azért, hogy viszonylagosan normális körülmények között lehessen élni ebben a városrészben. A másik: ez úgy szokott működni, hogy ha a szomszéd területen bevezetnek, és bizonyos tarifával bevezetnek parkolást, mi kénytelenek vagyunk ehhez igazodni. Ezért a Gyakorló utcában egy emeltebb szintű parkolási díjat kell fizetni, hiszen ott Zugló egy emeltebb szintű parkolási övezetet vezetett be a túloldalon, és nyilvánvalóan hogyha az autósoknak választani kell, akkor az alacsonyabb költségű területre hoznák át a gépkocsit, és akkor ugyancsak fennmaradna itt a kaotikus állapot a Gyakorló lakótelepen. Ennek a kivételével valamennyi részen a lehető legminimálisabb parkolódíjat kell majd fizetni, ahol egyáltalán bevezetésre került ez az intézmény. Én azt gondolom, hogy a mai gépkocsiszámot nézve, a mai városi közlekedést és az utak állapotát is nézve elkerülhetetlen lesz, hogy valamifajta forgalomszabályozást ezen a területen, akár Kőbányán is, bevezessünk. Egy dologra még felhívnám a figyelmet, amit a Főváros egyre-másra meglebegtet partállás nélkül, ez pedig a dugódíjnak a bevezetése. Tehát abban a pillanatban, ahogy mondjuk a Könyves Kálmán körút – Hungária körút vonalán belül dugódíjat kell fizetni, az autók jelentős részét – mivelhogy szeretünk a pénztárákig menni az áruházakban – Kőbányán, Kőbánya szélén fogják lepakolni és itt lesznek áldatlan állapotok. Erre a helyzetre nekünk föl kell készülni. Nem állhatunk, mint Bálám szamara ennél a helyzetnél, hanem előre fel kell erre készülnünk. Nem egy örömteli dolog ez, de hozzátartozik ma a városi léthez, valamennyi nagyobb városban ezt a problémát szintén érzékelték és ezt a forgalomszervező eszközt meg is lépték ezekben a nagyvárosokban. Nem azért, mert az emberek szeretik, hanem azért, mert így lehet élni ezentúl ebben a városban úgy, hogy ne egymás kárára tegyük ezt meg. Köszönöm szépen.

Elnök: Molnár Róbert képviselő úr.

Molnár Róbert: Köszönöm a szót. Köszöntök mindenkit. Mivelhog tudjuk, hogy nemcsak a tizedik kerületben, hanem tulajdonképpen egész Budapesten, annak ellenére, hogy gyakorlatilag van már szinte mindenhol, ahogy Alpolgármester úr és Polgármester úr is elmondta, fizetős terület, mondhatni, hogy a tizedik kerület az, ami szinte kivétel, vagy egy-két kerülettel karöltve. Gyakorlatilag itt az én területemet érinti a Gyömrői út. Igazából a kaotikus helyzetet talán-talán ki fogja váltani, hogyha parkolóövezetet vezetünk be. Viszont gyakorlatilag azt is figyelembe kell vennünk, hogy itt van egy metróvégállomás, ami valóban nehezíti az egész történetet, de igazából mihelyst mi itt bevezetjük a parkolóövezetet, az Újhegyi lakótelepre még nagyobb teher fog hárulni, ez teljesen biztos. Illetve most is elég nagy feszültségek vannak tulajdonképpen az Újhegyi lakótelepen a parkolási problémák miatt. Én ennek ellenére természetesen támogatom, mert mindenképpen ezzel tudunk szerintem egyről kettőre menni, hogyha parkolóövezetet fogunk bevezetni, de kicsit aggódom, hogy az Újhegyi lakótelepre mennyire fog átveődni, mert ugye a Gyömrői út határában meghúzzuk a vonalat, és mennyire fognak bemenni az autók magába a lakótelepbe. Tehát meglátjuk, és akkor, gondolom, majd itt is lépéseket fogunk tenni. De én is azt mondom, hogy a jövő az, hogy ha még kellemetlen is, mert ezt gyakorlatilag senki nem fogja támogatni, nem fogja szeretni, senki sem ellensége a pénztárcájának, de valóban én is azt mondom, hogy a fizetőparkolás a megoldás.

Elnök: Megvan annak a veszélye, hogy az Újhegyi lakótelep irányába tolódik majd a parkolóhelyet kereső autóknek a forgalma. Ez igaz lehet, nemcsak a metró miatt, hanem akár a Bajcsy Kórház körül kialakuló fizetőövezet miatt is. Hiszen akár még a Kis-Sibrik-telep környékéről is, ahol igen nehéz most is parkolni, de akár az Újhegyi lakótelep bizonyos részéről is könnyen elérhető a kórház. Tehát aki nem akar fizetni – márpedig sokan igyekeznek elkerülni a fizetést, a parkolásért történő fizetést –, és képesek kicsit gyalogolni, azok vélhetően keresni fogják a lakótelepet is. Újhegyhez persze hozzátartozik – és ami feszültség egyébként jelentkezett akár a Gyakorló utcában, az nem is feltétlenül az ott lakók részéről jelentkező probléma, feszültség volt, akik például állandó bejelentett lakcímmel rendelkeznek, hanem az albérlők részéről, akiket nem engednek a lakástulajdonosok bejelenteni. Ők ugye nem tudnak ingyenesen parkolni a területen, és ha egy lakótelepen ilyen intézkedést hozunk, lásd Gyakorló utca, akkor az az Újhegyin is okozhat ilyen feszültséget. Egyébként a Gyakorló utcai ingatlantulajdonosok vagy akár az ott lakók is föllélegeztek, amikor bevezettük a fizetőparkolást, hiszen a korábbi időszakban lehetetlen volt szinte élni a lakótelepen. Minden négyzetcentiméteren parkolt valaki, a szemetet nem tudták elvinni a kukásautók, a mentők nem tudták megközelíteni a lakóingatlanokat, tehát kaotikus helyzet jellemezte a Gyakorló utcát, és ma egy rendezett lakótelepről beszélhetünk. De az albérlőknek, albérletben lakóknak biztos hogy ez nehézséget jelent. Ez igaz az Üllői út mentén is, nem véletlen, hogy az albérletben lakó, be nem jelentett, ott élő emberek kicsit távolabb tartják az autóikat és okoznak máshol feszültséget. Ez egy ilyen csikicsuki játék. A fővárosnak ez a területe többé-kevésbé kimaradt a fizetőövezetből, míg az angyalföldi, harmadik kerületi területek szinte a városhatárig, vagy akár a tizenkettedik kerületben a városhatárig fizetőövezetben vannak. Ez a délkelet-pesti térség kimaradt. Az utóbbi években Kőbánya, Zugló, Ferencváros, a környező kerületek elkezdtek bevezetni a fizetőparkolást. Érdekes, hogy ez majd mit fog eredményezni vagy hogyan megy tovább, ha, amiről Alpolgármester úr is beszélt, a dugódíj megjelenik, és mondjuk a napi munkabajjárásra egyre inkább alkalmassá váló vasúti közlekedés és azok megállóival mellett megjelennek a parkoló autók nagy számban. Tehát ezzel majd szembe kell nézni a külső kerületek bizonyos részein is. Alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm szépen. Én Papp Zoltán képviselőtársamnak a felvetésével, aggodalmaival alapvetően egyetértek és egy picit tovább is gondolom: mondjuk a MÁV-telep esetében, hogy mondjuk az igyekezetünket siker koronázza, a Főváros elfogadja, hogy ez parkolóövezetté válik, majd azt követően bevezetjük a parkolást. Mi történik ezután? Mivelhog én a MÁV-telepet pillanatnyilag úgy értelmezem, hogy az nem más, mint egy magántulajdon, vagy jelen esetben önkormányzati tulajdon, amit egyébként a közterület számára megnyitott, és én az agglomerációból jönnék és olcsó parkolást vagy ingyenes parkolást keresnék, biztos, hogy

odaállnék, mert ott nem kell fizetni. És itt jön be a következő kérdés, ahogy Polgármester úr mondta, hogy ez gyakorlatilag egy lakóparkként funkcionál, hogy ebben az esetben mi hogyan tudjuk megvédeni a MÁV-telepieket, akik ott laknak. Vagyis odaparkolnak a házuk elé és szanaszét. Tapasztalom ezt ugyanúgy az Ónodi utcában vagy a Kolozsvári utcában, amikor expó van éppen vagy bármilyen kiállítás, hogy kapom a telefonokat sorban, és hogyha ezt bevezetjük és így lesz, akkor bizony meg kell védeni a MÁV-telepieknek az érdekeit. Hogy erre milyen jogi lehetőség van, most én csak bedobom a labdát, hosszabb távú gondolkodást igényel valószínűleg, de valamilyen megoldást kell találni. Akár az összes MÁV-telepi utat lezárni úgy, hogy sorompó nyílik-záródik vagy valami, de ezt meg kell oldani. Ha mi ezt megszavazzuk, és én ezt meg fogom szavazni, mert szükséges, akkor azért látjuk, hogy újabb problémák merülnek fel, amiben nekünk a kőbányai lakosság érdekei szerint kell eljárunk. Köszönöm szépen.

Elnök: Teljesen egyértelmű. Ha előbb jut a fizetőparkolás állapotába a MÁV-telep és annak környéke, mint a MÁV-telep helyzete egyéb módon rendeződik – egyik sem tűnik túl közelinek –, akkor nyilván ezen el kell gondolkodni. De hát vannak eszközeink, és nyilván majd a térség forgalomtechnikáját tervezőknek kell mindezt kitalálni. Ugye a MÁV-telep védelme érdekében már megtettük azt az intézkedést, hogy nem lehet a Hungária körút felől behajtani a MÁV-telepre. Ez egyébként szűri a parkolási céllal érkező autókat, hiszen körbe kell menni, ami már nehézséget okoz és idővesztést, emiatt a MÁV-telep fő utcájának tűnő, közterületnek tűnő területen nem parkolnak még az autók, míg vele párhuzamosan, a Salgótarjáni úton igen. Tehát a MÁV-telep már most is védett, de nyilván a másik végére is ki lehet tenni egy behajtani tilos táblát, ami csak célforgalmat enged a telepre, de ne adj Isten, a lakóparkot sorompóval is lehet védeni. Tehát megoldás többféle létezik, de ezeket majd akkor kell megtalálni, amikor odaérünk. Kovács Róbert tanácsnok úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, Polgármester úr, köszöntök én is mindenkit. Nem akakrok nagyon eltérni a tárgytól, mert a Bajcsy Kórház környékének a problematikája most nem része ennek az előterjesztésnek, de többször utalt rá Polgármester úr, és Alpolgármester úr is utal erre a szintén kapcsolódó történetre. Szeretném Molnár képviselő urat megnyugtatni, szerintem a metróvégállomás miatt a parkolási problémák nem fognak továbbtolódní – mondjuk a Gőzmozdony utca, Oltó utca irányába –, mert az már túl messze van ahhoz. Ugyanakkor azt gondolom, hogy a probléma sokkal előbb fog jelentkezni a Kővágó utca és a Hang utca környékén, ahol a kórház miatt viszont ez fog okozni problémát, és a Sibrik-telepen pláne. Tehát ha a Bajcsy Kórházhoz egyszer eljutunk majd ezzel a történettel, akkor ez ott hangsúlyosan fog jelentkezni. Egy másik dolog viszont: Alpolgármester úr vetette fel először a szomszéd kerületeknek a hangos tiltakozását. Egy szempontra szeretném felhívni a figyelmet, ami viszont gondolkodást igényel majd. Sok érvelés elhangzik, jogos és kevésbé jogos érvelés, egy viszont elhangzik mindig a betegek kapcsán, akiket majd kezelnek a kórházban, hogy ha egy kezelés csúszik vagy elhúzódik, akkor nem lesz lehetőségük kijárkálni a parkolóautomatához. Ez egy komolyabb probléma, és szerintem később majd foglalkozunk ezzel a részével a kérdésnek. Köszönöm szépen.

Elnök: Azt különböző számítások mutatják már és folyamatosan vizsgálják, hogy a fizetési szokásaink hogyan formálódnak akár a parkolás tekintetében is. Nagy vitát váltott ki a Fővárosnak egy másik intézkedése, amikor BKV-jegykiadó automatákat szüntetett meg, illetve a közvetlen értékesítés lehetőségét szüntette meg, hiszen egyre inkább áttevéődik például a BKV-jegyvásárlás is különböző mobileszközök irányába. Ma már a fiatalok jelentős része a telefonjával igazolja azt, hogy jogosult fölszállni a villamosra és nem bérletet vásárol vagy jegyet vásárol, és a parkolásnál is egyébként egyre inkább áttevéődik a fizetés valamilyen mobileszköz felé. Ez viszont segíti, hogy ne kelljen szaladgálnunk, és aprót keresnünk mindig. Nyilván mindig lesznek olyan emberek, akik maradnak a hagyományos megoldásoknál – nyilván az idősebbek –, de gondoljunk bele, hogy az az informatikai fejlődés, forradalom, ami a számítógépeket hozta, és a munkahelyeken megjelent az informatikai eszközök tömege, az a kilencvenes évek elejére tehető. Az iskolákban is akkor jelent meg az első gép, kilencvenben –

körbeálltuk a tanáriban és csodáltkuk, majd egy-két éven belül minden tanteremben volt egy belőle. Ma már az idősebb generáció is az a generáció, aki találkozik ezekkel az eszközökkel, és idős embereket is látok viharos gyorsasággal kezelni mobiltelefont. Még nyilván vannak, akik már nem tanulják meg ezeket az eszközöket kezelni, de a jövő mindenképpen efelé halad. Hogy meddig mennek el és mit választanak az autósok, ez mindig bonyolult. A Gyömrői út térségében is különböző fejlesztések várhatóak vagy érnek be. Rövidesen elkészül a Campus 2, és láttuk a Bosch Campus 1-nél is, hogy bár parkolóházat épített a cég telken belül, megteszi ezt a Campus 2-nél is, de az 1 esetében is jelentkezett némi feszültség a területen, és a környékbeli üzletkzcpontok parkolóit az új munkavállalók jelentős hányada azért elfoglalta. Ez biztos, hogy így lesz most is, ha több ezer munkavállaló megjelenik, illetve majd számolni kell azzal, hogy ha a Gyömrői út a jelen tervek szerint átépül, akkor a Gyömrői úton megszűnik a parkolás. Tehát ez biztos további feszültséget jelent, és egyre inkább az irányba tolja egyébként az autóval közlekedőket, hogy kicsit távolabb álljanak meg, mert itt nem tudják majd megtenni vagy csak fizető módon. Weeber Tibor alpolgármester úr.

Weeber Tibor: Igen, tehát ma már egyesek, de nem feltétlenül értek mindenben egyet, azt mondják, hogy a gépkocsitartás és a parkolás nem alapvető emberi jog és nem állampolgári jog – főleg közterületen természetesen, tehát bárki a saját területén bármennyi autót parkoltathat – hanem a közterületen kialakított parkoló egy kényelmi szolgáltatása az önkormányzatnak, ami egy bizonyos ponton túl nem bővíthető, mert olyan zöldterületeket vesz el, ami megoldhatatlan problémát jelent. Tehát valóban, a második gépkocsi már helyes, ha nem teljesen ingyenes, bármilyen jelképes összegbe kerül, de azt gondolom, hogy a harmadik gépkocsit már mindenki fizesse ki. És egyébként ezzel párhuzamosan nagyon rendezetlennek tartom, és foglalkozni kell a kisteherautók, a nagyobb teherautók, a buszok, a kamionok telephelyre kényszerítésével és ezeknek a kiszorításával, mert ezek jelenleg autóparkolókat foglalnak el hol szabályosan, hol szabálytalanul, hiszen egyre nem fér rá, hanem mondjuk ötöt elvesz. Ezekkel valóban foglalkozni kellene és ezeket vissza kellene szorítani olyan területekre, ahol nem zavarják a gépkocsik parkolását vagy nem a közterületi parkolókat. Ehhez jogszabályváltozásokra van szükség. Egyébként pedig tudomásul kell venni, hogy – bár nem sajnálom senkitől, hogy négy-öt autója legyen, de az családi házba tegye azokat és legyen akkora kertje, ahova be tud állni, és ne azt várja el, hogy a közterületen biztosítson neki az önkormányzat parkolási lehetőséget.

Elnök: Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Kovács képviselő úr a Bajcsy Kórházzal kapcsolatban tett említést az időről. Még azt szeretném elmondani, hogy Kőbányára még az is jellemző, hogy összehasonlítva az első és második díjkörzetekkel, a Belváros, illetve a közvetlen belvároskörnyéki, tehát a legmagasabb tarifájú helyekkel, ott nem csak az ár magasabb, hanem időkorlátos is ott, ahol számos közintézmény, minisztérium és a többi van, ahol hasonló jellegű probléma felvetése ugyanúgy indokolt lehet. Hiszen ha valaki bemegy egy minisztériumba és nem tudja pontosan megmondani, hogy mikor végez, és ott kettő órában maximálják ezt az időt, akár tetszik, akár nem, hogy közlekedni lehessen ott és parkolni lehessen ott. A Bajcsy Kórháznál és egész Kőbánya területén ilyen időkorlátozás nincs, tehát reggel 8 órától 18 óráig valaki akár egész napra is megveheti a jegyet. Amellett természetesen mindenütt lehetőség lesz az összes mobilszolgáltató készülékéről elindított mobilszolgáltatásra – így nem kell kimenni, hanem a várószobában ülve is meg lehet tenni. Tehát vannak bizonyos dolgok, amiket az állampolgárnak is meg kell tenni azért, nem pedig minden szolgáltatást úgy várni, hogy helybe vigyék. Legalább ennyit neki is meg kell tennie ebben az ügyben, sajnálatos módon, mert csak így tud működésképes lenni a történet.

Elnök: Kovács Róbert képviselő úr, tanácsnok úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Csaba, én nem arról beszélek, hogy az ár 200 forint/óra vagy 240 forint/óra. Tehát nem ez a probléma, hanem az a probléma, lehet – és ez föl fog vetődni vagy föl fog merülni –, hogy kezelés közben nem biztos, hogy a betegnek, aki épp abban a kórházban kezelés alatt áll, a legnagyobb gondja az lenne, hogy a telefonján éppen intézze a parkolását vagy kiszaladjon. Nem tud kiszaladni. Tehát ebből lesznek ilyenfajta problémák, én csak erre akartam felhívni a figyelmet. Támogatom a Bajcsy Kórház környékén is ezt az egész bevezetést, de ezt a problémát majd kezelniünk kell. Egy másik dolog viszont: itt elhangzott, hogy a környékbeli üzletek vagy bevásárlóközpontok is ebben érintettek a Gyömrői út kapcsán, tehát a mostani előterjesztés kapcsán. Valóban így van, viszont azt szeretném jelezni, hogy a Penny Market le fogja zárni a parkolóját, a Lidl, ahogy a Spar vagy a Family Center is le fogja zárni a parkolóját, az egész komplexum, ami ott mellettük van, az Auchannal és a többi kisebb üzlettel, le fogja zárni a parkolóját. Előbb fogja megtenni, mint ahogy mi ennek az egésznek mi a végére érniünk, amit most itt elkezdünk. Nekik nem kell négyéves hivatali procedúrát végigvinni ehhez az egész történethez – erre majd föl kell készülnünk.

Elnök: Ez nem újkeletű kérdés, hiszen az Élessaroknál lévő Penny már évek óta hol lezárja, hol nem zárja, hol ellenőrzi, hogy nem ellenőrzi, és vitázunk azon, hogy a százlakásosnak vannak ott parkolói vagy nincsenek, de az Újhegyen is volt ilyen törekvése a Pennynek és nyilván az üzletközpontok védeni fogják a területüket. Kőbányán még egy ponton történt ez meg: a Kerepesi út – Keresztúri út csomópontjánál lévő üzletközpont tulajdonosa is azt fontolgatta, amikor fizetővé vált a parkolás a Gyakorló utcában, hogy sorompókat állít és védeni fogja az üzletközpont parkolóját, de végül nem jutott el idáig. De nagyon sok helyen megjelennek a táblák, akár az Üllői út melletti Lidl-nél is, hogy kizárólag az üzlet vevői számára áll rendelkezésre a parkoló. Egyébként a Főváros szinte összes nagy kórháza olyan területen működik, ahol fizetős a parkolás, legyen ez a Tétényi úton vagy legyen a Rókus Kórháznál, a Péterfynél, a Balesetinél vagy akár a János Kórháznál. Ezzel a budapestiek eddig is együtt kellett hogy éljenek. Nyilván a XVII. kerületiek ezt nagyon nem fogják szeretni, főként ők nem, meg nyilván akik Kőbányáról távolabbról érkeznek. A környékbéliek meg nyilván nagyon várják, hogy rend legyen és ez a forgalomszabályozási eszköz is védje a helyben lakókat. Más nem szeretne hozzászólni, ezért eljutottunk a döntéshozatal pillanatáig. Szavazásra teszem föl a megfogalmazott javaslatot.

208/2022. (VI. 8.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén, Laposdűlőn és a Gyömrői út környezetében új várakozási övezet kijelöléséről

(10 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél várakozási övezet kijelölését a Budapest Főváros X. kerület, Hungária körút, Kerepesi út, Pongrácz út, Kőbányai út, (38440/46) hrsz.-ú közterület, Kőbányai út, Kismartoni út és Kőbányai út által határolt területen.
2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél várakozási övezet kijelölését a Budapest Főváros X. kerület, Kőér utca, Gergely utca, Sibrik Miklós út, Gyömrői út, Újhegyi út, Robert Bosch utca, Vaspálya utca, Noszlopy utca és Gyömrői út által határolt területen.
3. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél az 1. és 2. pont szerinti két várakozási övezet 4. díjtételű területbe történő besorolását.
4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél a Budapest Főváros X. kerület Kőbánya közigazgatási területén elhelyezkedő várakozási övezetek díjtételeinek felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a kőbányai övezetek a hasonló elhelyezkedésű és adottságú budapesti várakozási övezetekkel azonos módon, a magasabb díjtételű területekbe kerüljenek besorolásra.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését küldje meg a főpolgármester részére a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel

várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítása céljából.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Elnök: *A következő napirendi pont – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalhatóak – de ilyen irányú igény nem érkezett, a tanácskozás nyilvános ülésen folytatódik.*

2. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/b és a Füzér utca 21/b szám alatti ingatlanok elidegenítése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Folytatjuk a második napirendi pont tárgyalásával, amely ingatlanok eladásáról szól. Előterjesztője Radványi Gábor alpolgármester úr. A mellettünk lévő volt bölcsőde, okmányiroda, ügyfélszolgálat, illetve a Füzér utca területéhez kapcsolódó ingatlanokról van szó. Van egy értékbecslésünk, ami mutat egy szép összeget. Ha ez befolyyna a költségvetésbe és az értékesítés nyomán olyan épület épülne a foghíjtelekre – mert igazából a két ittlévő épület bár még áll és néha-néha még használjuk is, de úgy tekinthető, mintha már egy üres telek lenne – tehát ha ez a két foghíjtelek a Városcsúszponban méltó módon beépülne, az jót tenné a városképnek, a város rendezettségének. Kovács Róbert képviselő úr, tanácsnok úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, csak egy gyors kérdés. A legutóbbi értékbecslés kissé meglepő eredménye alapján a lekesedés nőtt csak most meg vagy van esetleg konkrét érdeklődő? Ez lett volna a kérdés.

Elnök: Nincs konkrét érdeklődő. Van egy értékbecslésünk, ami ezt a szép összeget hozta. A Képviselőtestület nem tehet mást, mint ezen összegen vagy ekörülül összegen értékesíti az ingatlan. Nem kis kihívás ez, mert – bizakodjunk benne, hogy lesz érdeklődő és vevő. Mert ha nem, akkor eléggé kötött pályán mozgunk még hosszú ideig és ez az állapot konzerválódik. Papp Zoltán képviselő úr.

Papp Zoltán: Köszönöm. Csak egy gyors kérdés. Egyébként nekem is pont ez jutott eszembe, amit Kovács Róbert képviselőtársam mondott. Említette Polgármester úr, hogy bízik benne, hogy valami méltó épület épül majd itt, de hát akkor ezek szerint még nincs konkrét érdeklődő. Említette Polgármester úr, hogy ha nem tudjuk eladni, akkor valamit kell kezdeni vele. Én csak csendben kérdezem meg, hogy mivel elég nagy a kerületben, legalábbis ahogy én tapasztalom, az igény egy piacra, az nem képzelhető el esetleg, hogy ezen a területen egy piac létesüljön? Köszönöm.

Elnök: Nem. Szerencsére a szabályozás sem teszi lehetővé szerintem, de ez nem piacnak való terület a történelmi városközpontban, a műemléképületek környezetében. Világörökség-várományos terület, tehát semmilyen módon nem. Működött piac itt a közelben egyébként, az Örs vezér terénél, az ún. MDF-piac a mostani 84 lakásos épület helyére költözött pár évtizeddel ezelőtt. Az se tett jót a környéknek. Most a Salgótarjáni úton látjuk, ami maradt belőle. Szerintem ezt a szabályozás nem engedi. Egyébként piacot létesíteni ma a fővárosban szinte lehetetlen, de ezt a vitát ne nyissuk meg, mert ma már a klasszikus piacok fölött, én nem azt mondom, hogy eljárt az idő, de egyre nehezebben működnek a meglévők is. És a hagyományos céllal létrehozott

régi nagy piacok funkciót váltanak vagy akár a hét bizonyos napjain vagy a hét jelentős részében zárva tartanak. Bármennyire is szeretünk mi még piacon vásárolni. Kovács Róbert tanácsnok úr.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Szerepel az előterjesztésben, hogy elővásárlási joga van a Fővárosi Önkormányzatnak, illetve a Magyar Államnak. Amennyiben bármelyikük élni kíván ezzel a jogával, akkor van-e esetleg arra esélyünk, hogy olyan helyzetbe kerülünk, hogy kevesebb beleszólásunk vagy ráhatásunk lenne arra, hogy itt mi fog épülni egész pontosan? Tehát van-e olyan veszély, hogy ez kicsúszik a kezünk közül még jobban?

Elnök: Bárki veszi meg, mindig megvan a veszély. Van a területnek egy szabályozási terve. A szabályozási terv egészen pontosan megmondja, hogy milyen módon építhető be ez a terület: milyen funkció hozható létre, milyen beépítettségi mutatók mentén képzelhető el fejlesztés. Tehát bárki veszi meg, ez a veszély megvan, vagy az a veszély, hogy olyan épület épül, amit nem szeretünk, kialakulhat. Nyilván vannak eszközök, a szabályozási terven túl a településképi szabályok betartása. Jegyző úr vagy Főépítész asszony tud erről bővebbet mondani, hogy mi mindennek kell itt megfelelni.

Mozsár Ágnes: Amit Polgármester úr mondott: a szabályozás eszközeivel tud az Önkormányzat élni, az mindenkire vonatkozik, kötelező, hiszen az egy jogszabály, maga a területi szabályozási terv és a településképi rendelet is. És ezt még egy kicsit erősíti ez a környezet. Tehát itt különös figyelmet fognak fordítani arra, hogy illeszkedjen a településképhez a templom miatt és a környezet miatt, és ez mindenkire kötelező.

Elnök: És nyilván nem kis kihívás, hiszen egy magas iskolaépület és egy alacsony saroktelek az ingatlan Halom utcai oldalán, még a túloldalán is találunk egy családi házat, ami beékelődik a fejlesztési területbe, míg a Füzér utca szélénél van egy magas épület. És mindezt úgy fejleszteni, tömegében, funkcióban, hogy illeszkedjen a városképhez, nem kis építészeti kihívás. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, akkor tegyünk egy kísérletet. Indítom a szavazást.

209/2022. (VI. 8.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/b és a Füzér utca 21/b szám alatti ingatlanok elidegenítéséről

(11 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete árverés útján értékesíti a Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4. szám alatti, 39049/1 hrsz.-ú, a Budapest X. kerület, Füzér utca 19/b szám alatti, 39058 hrsz.-ú és a Füzér utca 21/b szám alatti, 39060 hrsz.-ú ingatlanokat (a továbbiakban: ingatlanok).

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti elidegenítéssel kapcsolatban az alábbi feltételeket állapítja meg:

a) az ingatlanok kikiáltási ára a 39049/1 hrsz.-ú ingatlan esetén 1 089 800 000 Ft, a 39058 hrsz.-ú ingatlan esetén 253 500 000 Ft + Áfa és a 39060 hrsz.-ú ingatlan esetén 256 700 000 Ft + Áfa együttesen 1 600 000 000 Ft + Áfa, az ingatlanok megvételére kizárólag együttesen van lehetőség,

b) az ajánlati biztosíték összege 48 000 000 Ft,

c) a vevő a vételárat az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 90 napon belül köteles megfizetni,

d) az ingatlanok birtokának a vevő részére történő átruházására a teljes vételár megfizetését követő 15 munkanapon belül kerül sor,

e) az ingatlanokon a vevőnek az adásvételi szerződés megkötésétől számított két éven belül meg kell kezdenie az érdemi építési tevékenységet azzal, hogy e kötelezettség nemteljesítése esetére a vevő köteles az Önkormányzat javára visszavásárlási jogot engedni a szerződés szerinti vételár 90%-ának megfelelő visszavásárlási áron.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti tartalmú árverési felhívás közzétételére és az árverés lebonyolítására.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eredményes árverést követően az árverés nyertesével az adásvételi szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Főépítész Osztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Jegyzői Főosztály vezetője

Elnök: Lezárom a napirendi pont tárgyalását.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Köszönöm mindenkinek a munkáját, köszönöm, hogy időt szakított rendkívüli időben, rendkívüli ülésre. Elmúlt alkalommal is, amikor rendkívüli ülésen találkoztunk, azt fogalmaztam meg, hogy remélem, a következő ülésig nem kell találkoznunk. Itt viszonylag közel van már a következő ülésünk időpontja: június 23., talán addig kibírjuk. Köszönöm mindenkinek a részvételt. A Képviselő-testület ülését bezárom.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.57 óra.

K. m. f.


D. Kovács Róbert Antal
polgármester




Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

JELENLÉTI ÍV

2022. június 8-án megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Ács Andrea



3. Akócs Zoltán

.....

4. Dr. Horváth Márk

.....

5. Huszti-Vouszka András Norbert

.....

6. Kovács Róbert tanácsnok



7. Major Petra

.....

8. Marksteinné Molnár Julianna



9. Dr. Mátrai Gábor Imre

.....

10. Molnár Róbert



11. Mustó Géza Zoltán alpolgármester

.....

12. Dr. Pap Sándor tanácsnok

.....

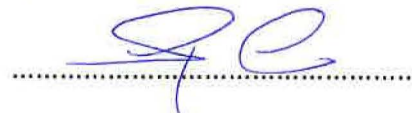
13. Papp Zoltán



14. Radványi Gábor alpolgármester



15. Somlyódy Csaba alpolgármester



16. Stemler Diána



17. Weeber Tibor József alpolgármester



Tanácskozási joggal részt vevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Hegedűs Károly aljegyző

Dr. Ács Viktória

Apagyi Krisztián

Balsai Judit Katalin

Bulla Kinga

Dr. Czagányi Cecília

Cserteg Imre

Dr. Egervári Éva

Ehrenberger Krisztina

Felföldi Barnabás

Herendi-Mezsei Judit

Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Dr. Kappel Patrícia Anna

Kármán Kitti

Kárpáti Beatrix

Korányiné Csósz Anna

Kardosné Terebes Tímea

Marton Roland

Móré Tünde

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Nábrádi András

Nagy András

Dr. Nagy Jolán

Nagyné Berecz Györgyi

Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Dr. Sulyan Tamás

Dr. Szüts Korinna

Dr. Tóth Erzsébet

Varga Tiborné

Dr. Végh Liza



Országgyűlési képviselők:

Arató Gergely

Bakos Bernadett

Dunai Mónika



A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

- Kőbányai Bolgár Önkormányzat
-
- Kőbányai Görög Önkormányzat
-
- Kőbányai Horvát Önkormányzat
-
- Kőbányai Lengyel Önkormányzat
-
- Kőbányai Német Önkormányzat
-
- Kőbányai Örmény Önkormányzat
-
- Kőbányai Roma Önkormányzat
-
- Kőbányai Román Önkormányzat
-
- Kőbányai Ruszin Önkormányzat
-
- Kőbányai Szerb Önkormányzat
-
- Kőbányai Ukrán Önkormányzat
-

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina Éva

.....

Arold Imre György

.....

Bolyán András

.....

Gál Judit

.....

Geráné Mészáros Zsuzsanna Ibolya

Geráné Mészáros Zsuzsanna Ibolya

Gerstenbrein György

.....

Gerzson Sarolta

.....

Hódi Richárd

.....

Irmalós Bence

.....

Kis Miklós

.....

Kollátosz Fotisz

.....

Lakatos Béla Lajos

.....

Páll László

.....

Péter Norbert

.....

Dr. Som László Sándor

.....

Tóth Livia

.....

Varga István

.....

Vincze Sándor

.....

Zsolt Ferenc

.....

Meghívottak:

Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Baricska Norbert Tamás

.....

Deézi Tibor

.....

Dr. Bánhidi Ferenc

.....

Dr. Barczy Szilvia Tünde

.....

Dr. Stubnya Gusztáv

.....

Dr. Varjuné dr. Fekete Ildikó

.....

Fehér Gyöngyi

.....

Géczi Béla

.....

Göncziné Sárvári Gabriella

.....

Gyórfy László

.....

Horváth Lajos

.....

Jandó Ágnes

.....

Kiss Attila István

.....

Kuróczi Pál

.....

Lajtai Ferencné

.....

Laukó Zsófia

.....

Némethné Lehoczki Klára

.....

Oláh Csaba

.....

Sánta Áron

.....

Szabó László

.....

