



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Kőrösi Csoma Sándor Kulturális Központban (1105 Budapest, Szent László tér 7-14.) 2022. november 17-én megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 17.13 óra

**A jelenléti ív szerint jelen vannak:**

D. Kovács Róbert Antal polgármester,  
Mustó Géza Zoltán, Radványi Gábor, Somlyódy Csaba, Weeber Tibor József alpolgármesterek,  
Ács Andrea, Akócs Zoltán, Kovács Róbert, Major Petra, Marksteinné Molnár Julianna, Dr. Pap Sándor, Papp Zoltán.

**Távolmaradását előre jelezte** (hivatalos elfoglaltság okán): dr. Horváth Márk, Huszti-Vouszka András Norbert, dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, Stemler Diána képviselők.

**Elnök:** D. Kovács Róbert Antal polgármester

**Elnök:** *Bejelenti, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.*

**Tanácskozási joggal jelen vannak** (az osztályvezetők online rendelkezésre állnak):

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Korányiné Csósz Anna	a Jegyzői Főosztály Szervezési Osztály vezetője
Almádi Krisztina Éva	nem képviselő bizottsági tag
Gál Judit	nem képviselő bizottsági tag
Dr. Som László Sándor	nem képviselő bizottsági tag
Tóth Livia	nem képviselő bizottsági tag
Arató Gergely	országgyűlési képviselő
Nyitrai Molnár Gabriella Mária	a Kőbányai Roma Önkormányzat elnöke
Baricska Norbert Tamás	a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Nagy Béla alezredes	a X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság kirendeltségvezetője képviseletében
Győrffy László	a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kuróczi Pál	a Kocsis Sándor Sportközpont vezetője
Tóvári László	a BKV Zrt. képviseletében
Schulek Tibor	a BKK közlekedési szolgáltatás-fejlesztési osztály-vezetője
Torma Dániel	a BKK részéről
Balog Róbert	a BVH Zrt. képviseletében

**Elnök:** *Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 12 fő megjelent. A jegyzőkönyvet Mészárosné Margittay Katalin vezeti. A közmeghallgatásról hangfelvétel és jegyzőkönyv készül.*

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [355/2022. (XI. 17.)]:*

- 1. D. Kovács Róbert Antal polgármester évösszegző beszámolója*
- 2. A lakosságot érintő önkormányzati ügyekben válaszadás a megjelent, felszólalási jegyet kitöltők, valamint a kérdéseiket elozetesen megküldők részére*

**Elnök:** *Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal jelen lévő munkatársait, valamint a kerület intézményeinek képviselőit, a meghívottakat és az érdeklődő lakosokat. Kéri az érdeklődőket, aki szeretne kérdést feltenni, töltsön ki felszólalási jegyet. Bemutatja a jelenléti ív alapján a megjelent intézményvezetőket és képviselőket, akik segítenek majd a válaszadásban. Köszönti a Kőbányai Önkormányzat megjelent vezetőit.*

Jó estét kívánok, nagy tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, a közmeghallgatás iránt a helyszínen érdeklődőket, illetve közvetítjük az interneten is a mai találkozásunkat, és köszöntöm az ott jelenlévőket, akik a világhálón követik nyomon a mai képviselő-testületi ülésünket., mely a Kőbányai Önkormányzat 2022. évi közmeghallgatása. Köszöntöm Képviselőtársaimat, Alpolgármester kollégáimat, Jegyző urat, és köszöntöm azokat a vendégeinket, akik elfogadták a meghívásunkat. Így jelen van a Budapesti Rendőrfőkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Baricska Norbert alezredes úr. Elfogadta a meghívásunkat a X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság, a képviselőtársainkban Nagy Béla alezredes úr érkezett. A BKV Zrt.-től Bolla Tibor vezérigazgató urat Tóvári Lászlóm úr képviseli, a Budapesti Közlekedési Központot Torma Dániel és a Budapesti Városüzemeltetési Holdingot pedig Balogh Róbert úr. Köszöntöm őket. Hívtunk másokat is, remélem még érkeznek, a Bajcsy-Zsilinszky Kórháztól, a Budapest Airporttól és minden olyan szervezettől, akik valamilyen módon kapcsolatban állnak Kőbányával, akiknek a tevékenysége, munkája hatással lehet a kerületben élőkre. Mielőtt megkezdénénk a kérdezz-felelek részét a közmeghallgatásnak, engedjék meg a jelenlévők, hogy egy rövid tájékoztatást adjak arról, hogy mi is jellemezte a Kőbányai Önkormányzat munkáját a 2022-es esztendő eddig eltelt időszakában, milyen eredményekről tudunk beszámolni, illetve milyen nehézségekkel, problémákkal küzdünk a hétköznapokban. Ehhez készítettem egy kis prezentációt, amelyet egy kis technikai beállítás után azokkal is meg fogunk osztani, akik nincsenek jelen, hanem a számukra majd vetíteni fogom a telefonomon keresztül a képet.

### **1. napirendi pont:**

#### **D. Kovács Róbert Antal polgármester évösszegző beszámolója**

**Elnök (prezentáció keretében megtartja évösszegző beszámolóját):** Először is a Képviselő-testület munkájáról nagyon röviden. Az Önkormányzat Képviselő-testülete ebben az esztendőben 12 ülést, tanácskozást tartott. 329 döntést hoztunk, a 329 döntés szerintem 99%-a teljes konszenzussal született meg, egyhangú döntést hozott a Képviselő-testület. A ma tárgyalt közel 30 napirendi pontunk közül egyetlenegynél, kettőnél volt, bocsának, olyan szavazási arány, ami nem a teljes konszenzust mutatta. A bizottságaink is folyamatosan dolgoztak az év során, a legtöbb döntést a Közjóléti Bizottság hozta ebben az esztendőben. Nem véletlen, az ő feladatkörében, hatáskörében olyan kérdések jelennek meg, amelyek számos esetben döntést igényelnek. Köszöntöm közben körünkben Arató Gergely országgyűlési képviselő urat, köszönjük, hogy megtisztelti jelenlétével a munkánkat. A Testület munkáját követően hadd szóljak egy-két szót a gazdálkodásunkról. Ezek az oszlopok, az oszlopgrafikonon 2002-től mutatja minden esztendőben azt az október 31-i állapotot, mely az Önkormányzat likviditását mutatja be: mennyi pénz is van éppen a számlánkon október végén. Jól látszik az, hogy a 2000-es éve elejének költségvetési bizonytalansága után, ahol jellemzően negatívba fordult a számla már októberben, a 2010-

es évektől folyamatosan pozitívban van a számla, sőt meghaladja a 10 milliárdos összeget is napjainkban is, illetve az elmúlt esztendőben is a folyószámlán lévő összeg. Ez nem azt jelenti, hogy a ebben a pillanatban elkölthetnénk 10 milliárd forintot, és ebből minden olyan kérést, óhajt teljesíteni tudnánk, amely megfogalmazódik a kőbányaiakban. Ebből a pénzből kell gazdálkodnunk a következő hónapok során, hiszen az Önkormányzatnak két időszakban érkezik jelentősebb bevétele: az építmény- és telekadóból, tavasszal és ősszel, illetve az iparűzési adó sem folyamatosan érkezik a számlánkra, hanem vannak időszakok, amikor nagyobb összeg kerül átutalásra. Ebből sejthetik, hogy milyen nagy bajban voltunk a 2000-es évek elején, amikor már október végén üres volt a kassza, és komoly fejtörést okozott, hogy miből fizessük ki a béreket az orvosi rendelőkben, szociális ágazatban, óvodákban, bölcsődékben. Most ilyen probléma nincsen, a likviditásunk teljes egészében biztosított, de majd a legvégén szólok egy-két szót arról, hogy azért milyen bizonytalanságok jellemzik a mostani időszakot.

A bevételek alakulásáról csak egy nagyon rövid számsort hadd mutassak. A bevételeinket ebben az esztendőben is a tervezett módon tudjuk beszédni. Iparűzési adóból 7,8 milliárd forint érkezett eddig, a tervezettől valamivel elmarad ebben a pillanatban az építmény- és telekadó, de év végére biztos, hogy az is 100%-ban fog teljesülni, sőt lehet, hogy már meg is haladta a 100%-ot, hiszen nem a legfrissebb adatokból tudtam dolgozni.

És hogy mire is fordítottuk a beruházásra rendelkezésre álló kereteinket, forrásainkat, erről hadd mutassak önöknek egy pár képet, felvételt. Az egyik az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő külső részének a megújítása, amely nemcsak az Önkormányzat forrásaira tudott támaszkodni, hanem komoly kormányzati támogatásban is részesültünk. Sokszor kritika éri az Önkormányzatot, hogy milyen lassan haladunk, lassan készült el az uszoda belső felújítása, majd utána a külső udvari munkák. Ehhez a teljes rekonstrukcióhoz semmilyen külső támogatást nem kapott Kőbánya, a belső részéhez. A külsőhöz már igen. Saját forrásból kellett előteremteni azt a közel 3 milliárd forintot, amelybe került az elmúlt évek során az uszoda felújítása. Ez bizony egyszerre nem megy, mert akkor a teljes évi fejlesztési forrásunkat felemésztené csak az uszoda, és nyilván joggal kéri számon, hogy ezen túl még mi mindenre fordítunk. Elkészült, sajnos épp olyan időszakára az évnek, amikor már nem tudtuk megnyitni, de ez nem feltétlenül baj, hiszen a telepített növényzet, fű az intenzív használat időszakáig erősödni fog, fejlődni fog. Elkészültünk egy olyan beruházással, amely nem feltétlenül a Kőbányai Önkormányzat feladata lett volna, a Szervátiusz Jenő Általános Iskola átépítésével, emeletráépítésével, alsó szintjeinek teljeskörű felújításával. Az iskolák ma már a Magyar Államhoz tartoznak, működtetésük, fenntartásuk, fejlesztésük szőröstül-bőröstül. Azonban itt szerettünk volna nemcsak iskolát, hanem óvodát is építeni, fejleszteni, és ahhoz, hogy ez a beruházás meg tudjon valósulni, ahhoz azért szükséges volt a rendelkezésre álló telkeken bontani, telekhatárokat rendezni, és ez magával vonta azt, hogy a Szervátiusz Iskola épületéhez is hozzányúljunk. Elkészült, idén szeptemberben 2 év után vissza tudtak költözni a gyerekek, és ma már itt folyik a nevelőmunka. Mint ahogy elkészült a Mocorgó Óvoda is a szomszédban, de a Kőbányai út 38. szám mellett, a Gép utca-Vaskő utca ölelésében. Meggyőződésem, hogy egy olyan óvodát építettünk, olyan óvodát álmodtak a tervezők, amely nemcsak a kor követelményeinek felel meg, hanem esztétikumában, funkcionalitásában is nagyon-nagyon alkalmas a gyermekek nevelésére. Azért tettem ide a játszóteret a Vaskő utcából az óvoda mellé, mert szervesen kapcsolódik az előbb említett két ingatlanhoz. Közvetlenül mellettük található ez a picinyke játszótér a Pongrác-telepen. Ez is egy komoly ráncfelvarráson esett keresztül, és Kőbányának az idén átépült, megépült játszóterei közé sorolhatjuk ma már a Vaskő utcait is. Mint ahogy a Sportligetben is komoly játszótérfejlesztést hajtottunk végre, itt egy meglévő játszóteret építettünk teljeskörűen át, bővítettük az eszközparkját. Itt sokan megfogalmazzák, hogy hogy is állunk az árnyékolással és miért nincs fák sokasága a területen. Ilyen az adottsága a területnek, ilyen volt, viszont kiváló helyen, egy kis dombon helyezkedik el, a dombok völgyeiben is, nem csak a gerincen. Ültettünk természetesen fákat, ezek majd meg fognak erősödni, de már ennél a játszótérnél

is, és minden egyéb fejlesztett játszótérünknel beépítettünk egy öntözőrendszert, mert a nyári időszakban bizony ezek a most üde zöld szigetek elveszítenék a zöld voltukat, úgyhogy muszáj öntöznünk. A játszótérek a jövőben, amiket felújítunk, építünk, intenzíven gondozott kis parkokká is formálódnak a városban.

Kormányzati támogatást használtunk föl a sportligeti játszótér felújításához is, mint ahogy kormányzati támogatást használtunk föl az újhegyi egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséhez is, mely több elemből tevődik össze. Ezek közül ami már elkészült, az az Újhegyi Gyermekfogorvosi Rendelő. A nagyrendelőben kapott eddig helyet a gyermekfogászati ellátás, ezt átköltöttük a szemben lévő ingatlanba, birtokba vették a fogorvosok. Idén nyáron végeztünk ezzel a munkával. Kicsit korábban készült el az Újhegyi Védőnői Szolgálat. Itt is a Fővárostól vásároltuk az ingatlant, kormányzati támogatást használtunk föl a Védőnői Szolgálat kialakításához. Ez a két beruházás meg kellett hogy előzze az Újhegyi Háziorvosi Rendelő felújítását, hiszen el kellett innen költözni a védőnőknek, fogorvosoknak annak érdekében, hogy elindulhasson a munka. A munka elindult, jelen pillanatban is folyik, erről még csak ilyen képeket tudok mutatni, de bízom benne, hogy egy év múlva már egészen más képet tudok vetíteni, hiszen addigra el kell készülnünk a belső felújítással, és bízom benne, hogy a jövő évi költségvetés majd a külső homlokzat megújítására is meg tudja teremteni a fedezetet. Addig, amíg itt végezzük a munkákat, a Sibrik Miklós út – Mádi utca találkozásában lévő volt iskolaépületben tudjuk az egészségügyi szolgáltatást nyújtani az Újhegyi Szakrendelő helyett.

Egyéb jelentős beruházások közül egyet-kettőt hadd említsek önöknek. A Hárslevelű utcában, a Kertvárosban is folyik a rendelő felújítása. Idén későősszel-korátéltre el fogunk készülni ezzel is, és akkor elmondhatjuk, hogy Kőbányán az összes háziorvosi rendelő felújításával majdnem végeztünk, egy maradt hátra: a Gergely utcai rendelőnk, amely egy társasházban kap helyet. A rendelő bővítése, átalakítása, akadálymentesítése szinte lehetetlen, nagyon komoly forrást igényelne és még akkor sem érnénk el a tökéletes, jó megoldást, úgyhogy máson törjük a fejünket. De azok a kőbányaiak sem maradnak azon feltételek között, vagy juthatnak azon feltételek között az egészségügyi ellátáshoz, akik a Gergely utcát használják. Nekik is jár ugyanaz, mint a többieknek. Mint ahogy folyamatosan végezzük a bölcsődéink és a zöld bölcsődéink – nem helyes, mert a Gyermeksziget Bölcsődéről beszélünk az Újhegyi Lakótelepen – tehát folyik a konyha felújítása. Nem az első konyharekonstrukció. Itt is használunk kormányzati támogatást. Túl vagyunk már több óvodánkban ezen a munkán. Nagyon fontos ezeknek a főzőkonyháknak megnyitása, hiszen nemcsak a bölcsődés gyerekeket élelmezzük innen, hanem a mellettük lévő óvodák is a bölcsődei házi ételeket kapják. Egy pár kép a játszótérek, sportpályák fejlesztéséről. Nem teljes körű, amit most vázolok. Hadd emeljem ki a kresz-parkot, amely az egyik legnépszerűbb létesítménye a parkjainknak. Teljesen megújítottuk a burkolatát, illetve nemcsak hogy a burkolatot újítottuk meg, hanem korszerű eszközöket is telepítettünk: közlekedési lámpák, vasúti átkelőt biztosító lámpa is található, beépítésre került. Mint ahogy a lakótelepi dühöngőket is folyamatosan megújítjuk, és már nem az aszfaltburkolatot terítjük, hanem egy ízületet védő rekortángumi-burkolat kerül a jövőben a dühöngőkbe. És szaporodnak az úgynevezett kerékpáros szervízpontok, bringapontok is, idén hármat is kialakítottunk. Ezzel is igyekszünk támogatni a kerékpáros közlekedés térnyerését. Bízunk benne, hogy mind többen választják majd ezt a nemcsak környezetkímélő eszközt, hanem egészségvédő eszközt is a napi munkába járáshoz is.

Az útfelújítások közül nyilván mi a helyi Önkormányzathoz tartozó utakkal tudunk foglalkozni, nem a Főváros útvonalaiival. Idén többek között a Balkán utca, Somfa utca, Somfa köz az, ami megújult, a MÁV-telepen földes utakat burkoltunk mart aszfalttal, a csapadékvízvezetést is igyekeztünk megoldani. És a parki járdákon túl számos utcában jelenleg is folyik még a munka, nem soroltam mindet, járdaépítés, de amit ki szeretnék emelni külön, az a Gitár utcai megoldás, hiszen ott a védett platánsor megóvása nagyon fontos cél volt a beruházás során. Mint ahogy az is, hogy a járda megépítése, felújítása ne

vezessen oda, hogy a mellette lévő ingatlanokra vezessük be a csapadékvizet. Bízunk benne, hogy úgy sikerült elvégeznünk ezt a felújítást, hogy a platánok valóban életben maradnak, eddig nem látjuk a nyomát annak, hogy bármilyen baj, probléma jelentkezne a beavatkozás nyomán.

Hadd szóljak olyan fejlesztésekről még, amelyeket nem a Kőbányai Önkormányzat valósított meg, azonban mindannyiunk számára nagyon-nagyon fontosak. Ezek közül az egyik legjelentősebb a Szakrendelő megépítése a Bajcsy-Zsilinszky Kórház területén. Idén már birtokba vehettük, pár héttel ezelőtt egy emléktáblát is elhelyeztünk a rendelőintézet falán. Kerkovits Gyula nevét viseli a központi rendelőintézet. Kerkovits Gyula nevét az idősebbek közül biztos, hogy többen ismerik Kőbányáról, hiszen évtizedekig dolgozott ott kardiológusként, és nagyon nagytekintélyű orvos, akit örökös tiszteletbeli elnökének választott a Kardiológiai Társaság is. Jól látszik a kontraszt a régi rendelő folyósója és az új rendelő folyósói között. Szerencsére a szakorvosi ellátottság is biztosított a rendelőben, három kritikus terület van: a reumatológia, az ortopédia, illetve a bőrgyógyászat, ahol ez bizony nem egyszerű, de ez nemcsak Kőbányán jelent problémát, hanem ez a három szakterület az egész országban bizony-bizony komoly hiánnyal küzd. A 6000 m<sup>2</sup>-es épületben egyébként a többi rendelés nagyon magas színvonalon folyik, illetve a Szakrendelő nagy előnye, hogy közvetlen kapcsolatban van a járóbeteg-ellátás a fekvőbeteg-ellátással, rövidülnek a betegutak, úgyhogy aki még nem járt ott, ne is menjen betegség miatt, menjen betegségmegelőzés miatt, férfiaknak novemberben kötelező, hölgyeknek más hónap a dedikált. Egyébként már egy egészségnapon is túl vagyunk, és jövőre is szervezünk a Kórház vezetésével közösen. Oda is biztatom Önöket, hogy mind többen látogassanak el szűrővizsgálatra. Készül egy másik fejlesztés is, és rövidesen át lehet majd adni a fedett kerékpáropályát, amelyet a Kerékpáros Szövetség épít fele részben, az ő forrásait használja föl a Kőbányai Kerékpáros Egyesület, amely elnyerte egy országos pályázaton ezt a lehetőséget. A 700 milliós beruházásnak a másik felét a Kormány biztosítja. Mi a területet adtuk a fejlesztéshez. Magyarországon nincs fedett kerékpáropálya. Kicsit hasonló a helyzet, mint az úszóink, a KSC úszóinál, akik a Kőér utcai 33-as medencében gyakorolnak, úsznak minden nap, utána elmennek valahová még ötvenes medencébe, hogy beállítsák a fordulókat. Hát a kőbányai vagy magyar versenyzők is így készülnek, és egyre nagyobb sikerrel azért, tegyük hozzá, és nagyon büszkén nézzük őket világversenyeken, hogy hogyan tudnak helytállni. Úgy készülnek, hogy nincs a téli időszakban semmilyen gyakorlási lehetőség, illetve a pályakerékpározásnak nincs meg a feltételrendszere, nem volt meg eddig Magyarországon. Ez egy 200 méteres pálya lesz, tehát nem az óriási nagy kört jelenti, de mindenképpen alkalmas arra, hogy még több gyermeket vonjunk itt be a bringázásba, és ami nagyon fontos: a pálya közepe pedig alkalmassá válik arra, hogy folyamatosan szervezzük a közlekedésbiztonsági oktatásokat, képzéseket, illetve a kerékpározás-technikai képzéseket a kőbányai gyerekeknek, hogy mind nagyobb biztonsággal tudjanak közlekedni a kőbányai kerékpárutakon.

Hadd említsek két olyan fejlesztést, amelyeket magánberuházásban hajtottak végre Kőbányán. Az egyik a Bosch Kampusz, amely elkészült a Sibrik Miklós út–Gyömrői út találkozásánál. Ez már a Kampusz II., hiszen pár évvel ezelőtt megépült a beruházás, a Kampusz első üteme, de nagyon nagyot álmodtak a tervezők és a Bosch, Robert Bosch tulajdonosai és megépítették Magyarországon azt a fejlesztőközpontot, amely a legösszetettebb a Bosch feladatrendszerén belül az egész világon. Maga a fejlesztőközpont is az egyik legjelentősebb, csak Németországban van ennél nagyobb központja a Boschnak. Itt is mintegy 3000 mérnököt szeretnének a jövőben foglalkoztatni, és látjuk azt, hogy milyen feltételek, milyen munkakörülmények között – már nem a megszokott laborok, íróasztalok, számítógépek fogadják a kutatókat, hanem olyan inspiratív, kreatív környezet, ahol meg tudják álmodni, ki tudják találni azokat az eszközöket, amelyek most is jellemzik a mindennapjainkat, de igazából a jövőt tervezik itt sok esetben, akár az elektromobilitásban, akár egyéb gépekben, eszközökben, amelyek a háztartásainkban is

fölbukkannak Nagyon zöld beruházás mintegy 80 milliárd forintból valósult meg, s ami még nagyon lényeges, hogy az összes magyarországi egyetemmel szinte, ahol olyan képzés folyik, amely érintett lehet a Bosch tekintetében, megvan a kapcsolat és egy olyan rendszer részévé vált a kőbányai kutatóközpont, amely a teljes magyar felsőoktatáshoz, műszaki felsőoktatáshoz kapcsolódik.

Hasonló a Richter fejlesztése is, bár itt nem a kutatóbázist építik tovább, hanem a kutatóváros mellett az iroda épületegyüttesét, illetve a kiszolgáló háttérter tervezik majd a Zoboki Gábor irodája által megálmodott épületegyüttesben elhelyezni, mely kapcsolódni fog a meglévő kémiai kutató épületéhez. Nagyon fontos, hogy a Gyömrői út két vége e két fejlesztéssel közelebb ér egymáshoz. Fontos elmondani, hogy mindkét fejlesztéshez a Kőbányai Önkormányzat jelentős mértékű lakóingatlan-szanálást hajtott végre, és ez törekvésünk is, hogy a Gyömrői út mentén elhelyezkedő gazdasági övezetbe beágyazott és nagyon rossz minőségű lakóépületeket folyamatosan mással, máshol váltsuk ki. Itt úgy kell elképzelni, hogy többszáz lakást kellett máshol biztosítanunk az eddig a Gyömrői út mellett élők számára, ezt az elmúlt években sikerrel tudtuk megtenni, és így szlömösödött területeket tudtunk ezen a területen is megszüntetni. És még egy dolog a Richter-fejlesztéshez, örömteli dolog: Richter Gedeonnak eddig nem viselte közterület Kőbányán a nevét, sikerült a kezdeményezésünkre a Fővárosi Közgyűlésnek meghozni azt a döntést, melynek nyomán ma már Richter Gedeonról is elnevezésre került egy kis közterület Kőbányán, illetve egy emléktáblát is kapott a gyáralapító.

A családok támogatási rendszeréről csak egy dolgot hadd emeljek ki. Kibővítettük a települési támogatási rendszerünket, illetve úgy alakítottuk át az elmúlt hónapban, hogy megemeltük a rendelkezésre álló keretet mintegy valamivel több mint 30%-kal, illetve tágítottuk a hozzáférés lehetőségét. Egyes támogatási formákat pedig megemeltünk – ezek főként a lakhatáshoz kapcsolódó támogatásokat jelentik. A tűzifáról raktam föl egy képet, hiszen előfordulhat, hogy egyre többen igénylik majd a szilárd fűtőanyagot. Eddig is biztosítottuk a kőbányaiak számára. Idén megemeltük a keretet. Ezt a tűzifát egyébként a Kőbányán – sajnos komoly vihar volt idén is – kidőlő, pusztuló vagy a beteg fák kivágásából termelődő fából biztosítjuk, amelyet a baptista szeretetszolgálat munkatársai dolgoznak föl a Maglódi úton. Itt olyan embereknek biztosítunk munkát, akik egyébként más módon nem tudnának munkához jutni, és az ő tevékenységük nyomán tudja a KŐKERT elszállítani a tűzifát az arra rászorulókhöz.

Az Egészséges Kőbánya Programunk is tovább fut és folyik, aminek nagyon fontos eleme, hogy a kőbányai orvosoknak továbbra is ingyenesen biztosítjuk a rendelőhálózatot, illetve folyamatosan fejlesztjük az alapellátás eszközrendszerét. Nagyon fontos kiemelni, hogy nagyon nagy a hangsúly nálunk a prevención, ami a különböző védőoltásokban, életmódprogramokban, illetve a sporttevékenységekben jelenik meg. A Zöld Kőbánya Programról is nagyon hosszasan tudnék beszélni, de nem teszem, hiszen folyamatosan hírt adunk arról, hogy hogyan lehet komposztáló edényekhez jutni, hogyan lehet madárbarát kert pályázaton indulni, hogyan lehet esővízgyűjtő-edényeket igényelni az Önkormányzattól. Most három olyan képet tettem föl, amelyek az elektromos teherbringákkal történő teherszállításról szólnak, hiszen az elmúlt időszakban pályáztunk ilyen eszközökre és tízet tudtunk önkormányzati támogatással megvásárolni. Jegyző úr, Alpolgármester úr próbálja az eszközöket a Szent László templom előtt *(a kivetített képre utal)*. Az elmúlt napokban adtuk át ezt az intézményeknek, s örömmel látjuk, hogy egyre többen használják is a mindennapok során, különböző belső áruszállításra, hiszen 80 kg-ot bírnak ezek a biciklik, és annyit bátran vihetnek a munkatársaink. Ami azon túl, hogy környezetkímélő szállítást jelent, megint csak az egészségmegőrző hatása is megjelenik.

És akkor beszéljünk pár szót a csúnya dolgokról! Nem cseréltem ki a tavalyi képeket, mert nem kellett kicserélnem, mert ezek a képek még mindig előfordulnak. Az a kép szerencsére már nem, ami a bal oldalon jelenik meg, mert a Hős utca az egyik olyan terület, ahol bizony az elszlömösödés problémájával küzdenünk kellett. Ma már azért nem ez jellemzi a Hős

utcát sem, hiszen az elmúlt évek során sikerült elérnünk azt, hogy a 300 lakásból ma már csak valamivel több mint ötvenben lakik a tulajdonos. Bérlők már nem élnek ezen a területen, és komoly lépéseket teszünk annak érdekében, hogy az 50 tulajdonnal bíró a jövőben már ne itt találja meg a lakhatás feltételét. Nagyon komoly eredményeket sikerült itt elérni, mint ahogy más részein is a városnak, hiszen a Gergely–Noszlopy sarkán ma már nem a magnezittelep régi lakásai, hanem egy korszerű, új lakópark található, de az Alkér utca végén is számos épületet szanáltunk, bontottunk, azon túl, amit előbb említettem, a Gyömrői út 42-nél vagy a Vaspálya utca végén található ingatlanoknál, tehát ezt a munkát folyamatosan végezzük, de még jelen van az életünkben. Mint ahogy jelen van az illegálisan lerakott hulladék is, és itt én most olyan hulladékhalmozatokat ábrázoltam, amelyek különböző műszaki cikkekből vagy autógumikból, bontásból származó hulladékból származnak. De nagyon komoly kárt okoz, illetve a közösségnek okoz kárt az illegálisan, a kertekből, társasházakból kihordott zöldhulladék is, hiszen a zöldhulladék is hulladék, amit el kell valakinek szállítani. Szerencsés esetben, ha ezt zsákokba rakják, amit az Önkormányzat biztosít, akkor a Közterületfenntartó Vállalat elszállítja a komposzttelepre. Ha nem, akkor a mi munkatársaink kell hogy előbb-utóbb összeszedjék, hiszen a zöldhulladék magával hozza előbb-utóbb az egyéb szemétkupacot, s akkor már nem is lehet komposztba vinni. Ennek nagyon-nagyon komoly költsége van, amely a közösség költségvetését emésztí. Úgyhogy biztatok mindenkit innen is, hogy ne tegye ezt. Nem azért, mert büntetés jár ezzel, nem is kevés, ha valaki sokszor lebukik, hanem azért, mert a közösség érdekei ellen vét. Mint ahogy az is, aki rongál, firkál, vécéket tesz használhatatlanná. Ma már ezeket a vécéket is kamerákkal szereltük fel, nyilván nem a belső teret, ahol ilyet nem illene tenni, de a biztonságát ezeknek az eszközöknek ily módon is védjük. Nagyon komoly gondot jelent a köztisztaságban a szemetelés, a kutyaürüléken túl az emberi fekália is bizonyos részein a városnak. Naponta küzdünk ezzel és takarítunk, de nyilván itt sem a takarítás, a mások után elvégzett munka az, ami meg kellene, hogy jelenjen, hanem ennek az állapotnak nem szabadna bekövetkezni. Kis logikai bukfenec, mert a kutyapiszkot eggyel hátrébb tettem, de majd mindjárt előkerül, de sajnos az utaknál is még mindig – és főként itt a fővárosi fenntartású, kezelésű utakról kell beszélnünk – komoly problémák mutatkoznak. Ezek az utak viszik azt a nagy forgalmat, amely nemcsak a kőbányai embereknek, hanem – olyan a fekvése a kerületnek –, az agglomerációban, külső területen élőknek is számos bosszúságot okoz, azon túl, hogy bizony ezeknek az esztétikumuk is hagy kívánnivalót maga után. Az elmúlt évek során egyébként – készítettem egy kimutatást, hogy hány kilométer út újult meg Kőbányán. Az elmúlt 10-12 esztendőben nem kevés, mert ha soroljuk a Kápolna utcát, Sírkert utcát, Újhegyi utat, Sibrik felüljárót, Kőrösi Csoma Sándor utat és még lehetne folytatni a sort, ez nem kevés. Azonban még mindig maradt számos olyan főközlekedési út, Pongrácz, Gyakorló, Kozma, Gyömrői, amely bizony kegyetlenül rossz állapotú, és a Maglódi ezek közül kiemelkedik. Annak az útnak komoly problémája, hogy a csatornahálózata is megújításra vár és mindaddig, amíg nincs a csatorna rendben, addig az utat sem érdemes megépíteni fölötte. Mint ahogy komoly gondot okoznak a gyomnövények is. A Kőbányai Önkormányzat közösségi együttélés szabályairól szóló rendelete foglalkozik ezzel a kérdéssel is, azonban sokan úgy tekintünk, tekintenek a gyomnövényekre, hogy az is zöld és azt nem szabad, nem kell kivágni, az érték. Nincs így, hiszen ezek sok esetben műszaki létesítmények mellett nőnek, járdákat nyomnak szét, támfalakat, épületeket, itt ugye a hármas villamos vonala mellett látunk egy olyan gyombokrot, ami, azt gondolom, hogy szégyen, hogy ott van és ilyen, vagy akár a Maglódi út mellett növekvő bálványfák tömege is a villamossínek között fejlődik. És itt jön a kutyapiszok, egy picivel hátrébb. Nagyon komoly gondot jelent, és egyre többen szedik föl, látom, a kutyaürüléket, de még nagyon sok ott marad a közterületen, játszóterek mellett, parkokban, és mindannyian tudjuk, hogy főleg a száraz kutyapiszok milyen súlyos megbetegedéseket okoz, viszi a szél, nem pusztul el a kórokozó, lágy fertőtlenítéssel lehet bármit is tenni ellene, és ezzel veszélyeztetjük különösen a gyerekek egészségét, akik a talajhoz közel vannak, játszanak, mászkálnak a

parkokban, futkároznak az utak mellett. Úgyhogy itt nyilván megint nem elég figyelmeztetni, és nem tudunk annyiszor büntetni, ha büntetünk, akkor az komoly kritika tárgya, de azért a felügyelők tevékenységében ott van, nem túl számos esetben, de negyvenszer szankcióval is intézkedtek a kutyapiszok kapcsán. De itt a jobb felső sarokban látszik az az eszköz, amikor dicsérni szeretünk volna és ürülékgyűjtő zacskókat adtunk, ajándékokat adtunk a kutyagazdiknak, kutyás gazdiknak, hogy használják ezeket. Tehát nemcsak a büntetés, de bizony a büntetés is megjelenik, hiszen nagyon sokszor intézkedtek a kollégáink szeszesital-fogyasztás miatt, köztisztasági szabálysértés miatt vagy akár az üzemképtelen járművek miatt. Kőbányán működik közel 150 térfigyelő kamera, jól látjuk, hogy a kamerák által közvetített kép is sokszor intézkedést von maga után, hiszen két számot ha összeadunk, akkor ez hétszáz, és ebből számos esetben rendőri vagy mentő beavatkozását kellett kérni az észlelt képek alapján.

Nagyon sokat tudnék beszélni a közösségi életről, a közösségi programokról. Egyet hoztam ide, a Piknik Mozit. Kőbányán, sőt a fővárosban, Budapesten először szerveztünk ilyet, aztán lettek követőink. Öt helyszínen vetítettünk filmeket az esti órákban. Jól látszik talán a képen is, hogy milyen jó hangulat tud kialakulni egy ilyen közös mozizás során. És ez a jó hangulat jellemezte egyébként a többi kőbányai rendezvényt is, legyen ez a Szent László Napok rendezvénysorozata vagy a majális. Ezeket igyekszünk a jövőben is megszervezni. S ami örvendetes, hogy civil szervezetek közül is mind többen kapcsolódnak be a programok önálló kitalálásába, megszervezésébe, megtartásába. Hogy egyet említsek, a Nagycsaládosok Egyesülete például az elmúlt hétvégén, pénteken az Óhegy parkban Márton-napi lámpás felvonulást szervezett, nagyon sokan voltunk, sok gyermek hozta az általa vagy a családjával készített lámpását és vitte a szeretet lángját. De ugyanígy, azt gondolom, kiemelhető a Kőbányai Bringás Egyesület is, akik szinte minden héten szerveznek valamilyen programot Kőbányának, a kőbányaiaknak vagy a távolabbról érkezőknek.

És hogy mit hoz a jövő. Az elmúlt évben itt egy felsorolás következett, most egy kérdőjel s egy-két szám. Hogy mik ezek a számok? Azok a súlyos számok, amelyek nyomasztják most a mindennapjainkat. A 3,4 milliárd az a szám, ami azt mutatja, amit az Önkormányzat rezsikiadásai a következő időszakban, illetve napjainkban mennyivel nőttek. Nem az, amit eddig költöttünk, hanem az eddig költöttekre rakódik rá ez a 3,4 milliárd. Kellett hoznunk egy-két takarékosági intézkedést, ennek nyomán itt sem fűtünk, ebben az épületben, csak alkalmi módon. A jelenlétünk időszakára bekapcsolták a klímákat a kollégáink, és ezzel igyekszünk egy kicsit temperálni a helyiségben, egyébként valóban csak a temperálás jelenik meg. De megtartjuk a rendezvényeket, prograqmokat, akár a színházi előadásokat is ilyen körülmények között. Ezért sokan morgolódnak, de a másik lehetőség az, hogy bezárjuk. Hiszen számításaink szerint ha mondjuk egy hideg januári hónap következne, akkor várhatóan a napi költsége a háznak, ha nem változna semmi, egymillió forint lenne. Ugyanaz az uszodánál 1,6 millió forint egy napra. Ezt az összeget nyilván lehetetlen kigazdálkodni. Ha a takarékosági intézkedéseink működnek, akkor úgy kalkulálunk, hogy nem 3,4 milliárddal fog nőni a rezsikiadásunk, hanem csak 2,4 milliárd forinttal. Azonban még egy számot fölírtam ide, még egy 2,4 milliárd forintot. A Kőbányai Önkormányzat is mint tehetős önkormányzat befizet az államnak szolidaritási hozzájárulást. A jövő évben körülbelül ennyit kell befizetnünk, ez a kettő már közel ötmilliárd, a rezszi és ez az összeg. Ennyivel nőnek a kiadásaink, a bevételeinket pedig nyilván nem tudjuk ilyen mértékben növelni. Egyetlen lehetőség mutatkozik: a takarékoskodás, és mivel nem szeretnénk a humán erőforrásnál takarékoskodni, szeretnénk viszont működtetni viszont a bölcsődéket, óvodákat, orvosi rendelőket, egészségügyi ellátást, szociális ellátást, szeretnénk a parkokat gondozni a jövőben is, működni kell a Polgármesteri Hivatalnak, ezért nincs más, mint a dologi költségeken spórolni, és ott sem tudunk a napi működéshez szükséges dologiakon spórolni. A beruházások, fejlesztések, felhalmozási feladatok azok, amelyek várhatóan a közeljövőben nem tudnak úgy megvalósulni, ahogy korábban terveztük. Így például az



Óhegy parkban kész vannak a tervek a további játszótérfejlesztésre, a sportpályák fejlesztésére, ugyanezek a tervek megvannak a Sportliget további fejlesztésére, más játszótérek rendbehozatalára. Az Újhegyi Lakótelepen még nem végeztünk a belső úthálózat megújításával, bizony úgy tűnik, azzal is várni kell, mint ahogy azok a készülő tervek, amelyek a Vásárló utcában, az Állomás utca melletti lakótelepnél hoznák az útburkolat megújítását – hiszen ez az utolsó olyan lakótelepünk, ahol nem foglalkoztunk még ezzel a kérdéssel –, vélhetően ez sem tud megvalósulni, és még tudnék jó néhány olyan eltervezett beruházást, intézményi beruházást, óvoda-megújítást, intézményudvar-felújítást sorolni, amivel biztos, hogy várnunk kell, bízva abban, hogy azért a rezsiárak sem maradnak azon a szinten a végtelenségig, mint ahol most tartanak, illetve az infláció sem fog úgy pörögni, mint ahogy most pörög, illetve a gazdaságnak azért meglesz az a teljesítőképessége, ami továbbra is hozza majd az iparűzésiadó-bevételt és egyéb adóbevételeket vagy akár bővülő állami normatívát. Nem ülünk ölbe tett kézzel, hiszen igyekszünk olyan, nem feltétlenül hazai, hanem uniós forrást elhozni, közvetlenül brüsszeli forrást, ami esetleg ezen időszakban is teret biztosít a fejlesztéseknek vagy lehetőséget biztosít a fejlesztéseknek. Ezeket a pályázatokat folyamatosan figyeljük, és el is fogjuk készíteni a következő időszakban. Mindig is éltünk ezzel a lehetőséggel, az utóbbi években kevésbé, hiszen nem voltak ilyenek, illetve megvoltak a hazai, illetve önkormányzati források, és be kell vallani, hogy ez ilyenkor elkényelmesíti az embert, de nem szabad, hogy így tegyünk, így járjunk. Tehát igyekszünk külső forrásokat sokféle módon a Kőbányai Önkormányzat fejlesztéseire megszerezni. Röviden ennyit erről az esztendőről, illetve a jövő lehetőségeiről.

És akkor következzenek a kérdések. Túl sok nem érkezett, ezt is meg kell vallani, mint ahogy jelen pillanatban nincsenek olyan túl sokan a teremben. Azt viszont én látom a telefonomon, ahol eddig a monitor képét közvetítettem, majd mindjárt megfordítom a kamerát, hogy viszonylag sokan nézik a világhálón – huszonhárman, mondja Alpolgármester úr – a mai közmeghallgatásunkat, akkor huszonhárom érdeklődővel már majdnem annyian vagyunk, mint amikor csak itt a teremben lehetett nyomon követni, és ha összeadjuk a két számot, akkor már majdnem elérjük a megszokottat. Most viszont következzenek a kérdések. Előzetesen is kaptunk kérdéseket, és azt gondolom, hogy az lesz a helyes sorrend, ha azoknak a kérdéseit hallgatjuk meg először, akik jelen vannak, eljöttek, és itt szeretnék megfogalmazni. Ketten nyújtottak be a helyszínen felszólalási jegyet. Az egyik felszólalónk vagy kérdésfeltevőnk Pálmai Sándor úr. Szeretném megkérni, hogy jöjjön a mikrofonhoz, akár ahhoz, ami Önhez közelebb van. És a műfajról nagyon röviden. A kérdés megfogalmazására 3 perc áll rendelkezésre. A kollégáim tudják indítani ezt az órát, lámpát, ami itt van. Akkor zöldet fog mutatni Önnek egészen sokáig, majd fél perccel a 3 perc letelte előtt jelezni fog, és három perc múlva pedig a piros lámpát is meg fogja kapni. Addig azonban hallgatjuk az Ön kérdését.

**Pálmai Sándor:** *(1. sorszámú felszólalási jegy.)* Közönöm szépen a meghallgatást. Polgármester úrhoz lenne két kérdésem, a Hős utcai lakáscsere szempontjából, ez érinti a Jegyző urat is. A tényállás az, hogy a Hős utcában lakott egy hölgy, a fiával. Magántulajdonos, haszonélvező, és eladta azt a lakást egy vadidegennek. Az eladott lakásból miért nem lett vásárlás? Ez az illető kapott a kerülettől valahol egy önkormányzati lakást. Hogy is van ez a lakáseladás és annak az önkormányzati lakásnak a megoldása? Ezzel nem értek egyet. Másik kérdésem az Önkormányzat polgármesteréhez: jogtalanul lakó, honfoglalóval szemben. Ezeket az embereket sose nem tettük ki. Kítettük, bement egy másikba Ezek lakják, nem fizetnek semmit. Én mint ott lakó magántulajdonos mindent fizetek. Ezért nem értek egyet. Legyen akkor úgy, hogy senki nem fizet semmit, és legyen minden terhelés az önkormányzaté. Egyértelmű. Közönöm szépen. A Rendőrkapitánysághoz lenne két kérésem. A rendőrséghez az lett volna a kérésem, hogy nyomkövető szempontjából hogy is van az, hogy ki se teszem a lábam, a nyomkövető a Kada utcában lakik, mégsem a Hős

utcában található. Ezt ki követi nyomon? A másik kérésem a rendőrség fele: jogtalan név aláírásával, engedély nélkül, meghamisítják a nevet, ha nem tisztázódik az ügy, az ügyet viszem tovább. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Pálmai úr kérdésére részben én fogok válaszolni, részben pedig Jegyző úr. Bár Jegyző úr emlékszik a konkrét egyedi ügyre is, esetre is, nyilván arról részleteiben nem tud felvilágosítást adni. A Hős utcában 300 lakás van körülbelül. A 300 lakásnak a fele az elmúlt időszakig az Önkormányzat tulajdonában volt, a fele pedig magántulajdonban. Az elmúlt 10-12 esztendőben a Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokban már nem létesítettünk bérlői jogviszonyt, nem adtunk bérbe lakásokat, hanem folyamatosan máshová költöztettük onnan az embereket, illetve az is előfordult, és itt a közösség vagyonának a védelméről kell beszélnünk, ha valaki hosszú ideig nem fizetett lakbért, közüzemi költséget, akkor bizony előbb-utóbb bírósági döntés alapján végrehajtásra is sor került. Pár évvel ezelőtt a Magyar Kormány valamivel több mint 2 milliárd forintot biztosított az Önkormányzatnak arra, hogy a körülbelül 150 magántulajdonban lévő ingatlan helyzetét valamilyen módon rendezzük. Meg is tettük ezt körülbelül 100 lakás vonatkozásában, ahol éltünk azzal a lehetőséggel, hogy egyrészt rendeztük a társasház kintlévőségeit, közüzemi költségeket, a kintlévőségeket a közüzemi cégek felé kifizettük, másrészt értékbecslés alapján – és nyilván csak értékbecslés alapján – tudtunk vásárolni. Az ott élő tulajdonosoktól megvásároltunk számos lakást. Nagyon sokan nem kívánták azon az áron eladni a lakásukat, amit értékbecslés alapján fizetni tudott az Önkormányzat, számukra kínáltuk azt a lehetőséget, hogy cseréljünk, a tulajdonért cserébe bérlakást tudtunk adni akár határozatlan időre is, nem feltétlenül Kőbányán. Az államtól kapott támogatásból sok helyen vásároltunk lakásokat, hiszen az Önkormányzat lakásállománya önmagában nem lett volna a feladat megoldásához elégséges. És végül maradtak jó néhányan – körülbelül 50 lakásnak van még magántulajdonosa –, akik nem kívántak egyik lehetőséggel sem élni, magasabb összeget remélnek a tulajdonukért, illetve bizonytalannak látják az önkormányzati bérleményben való lakhatást hosszú távon, bár megjegyzem, hogy a határozatlan idejű bérleti jogviszony azért nagyon-nagyon erős. A magántulajdonban lévő lakások egy részében ott lakik a tulajdonosa – és itt jön az a probléma, amit Pálmai úr említ –, vannak olyan magántulajdonban lévő lakások, amelynek a tulajdonosa nem él a lakásban. Vagy bérbe adja vagy nem adja bérbe, hanem magára hagyta, és azt nagyon sok esetben elfoglalják az önkényes lakásfoglalók, akik, mivel közműszolgáltatáshoz ezekben a lakásokban már nehezen jutnak vagy fizetett módon nem, ezért mindenféle eszközzel igyekeznek a lakhatás körülményeit, feltételeit javítani. Nyilván az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat folyamatosan ellenőrizzük. Ott már nincs közműszolgáltatás, nincsenek közműórák, nincs ajtó, ablak, folyamatosan ellenőrizzük. A magántulajdonra ily módon nem tudjuk ellenőrizni, hiszen oda nem mehetünk be. De nyilván különböző eszközökkel, módszerekkel dolgozunk ma is azon, hogy a jelenleg még Hős utcában élők, lakók számára máshol teremtsék meg a lakhatás feltételeit, és végképp meg lehessen oldani azt a problémát, ami Kőbányának – szabad így is fogalmazni talán – egyfajta stigmája, hiszen nagyon sokan a Hős utcával azonosítják a kerületet. Érkeztek vendégeink, mondják a kollégáim, a BKK-tól is közben van befutó vendégünk, tehát lehet bátran kérdezni akár a BKK-tól is. És akkor, Jegyző úr, két mondatot arról az ominózus esetről, amit Pálmai úr fölvetett, ha nem is a részleteiben, hanem általánosságban.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Természetesen nem tudok személyes adatokat mondani meg a személyes körülményekre csak általánosságban tudok hivatkozni. Ahogy Polgármester úr is elmondta, a Hős utcai ingatlantulajdonosokkal való a megegyezés keresése során az Önkormányzat nagyon széles körben tett ajánlatokat a vásárlástól, a részletvételre történő vásárlástól kezdve egészen a határozatlan idejű önkormányzati bérleti jogviszony biztosításáig, és kinek-kinek saját élethelyzetére szabottan próbáltuk

megtalálni azt a megoldást, amit ő is el tud fogadni és ami az Önkormányzat számára is, az önkormányzati vagyonnal, a közvagyonnal való gazdálkodás szempontjából vállalható. A konkrét esethez ez annyiban kapcsolódik, hogy természetesen az Önkormányzatnak ott is célja volt a Hős utcai tulajdonú, a Hős utcában lévő, magántulajdonban lévő ingatlan megszerzése, amelyet az Önkormányzat meg tudott tenni egy végrehajtási eljárásban történő vásárlás útján, de a volt tulajdonos mindeközben olyan helyzetbe került, hogy szociális bérlakás iránti kérelmet nyújtott be, mert az ő egyéni élethelyzete úgy alakult, hogy ez tudott neki megoldást nyújtani, különben elveszítette a lakhatását. És az Önkormányzatnak a lakásokért felelős bizottsága az eset összes körülményét mérlegelve – mint ahogyan egyébként bárkinek van lehetősége kérelmet benyújtani, és a bizottság azonos szempontok szerint vizsgálja meg és bírálja el ezeket a lakáskérelmeket – tehát úgy döntött ez a bizottság, hogy annak ellenére, hogy a lakás tulajdonjogát az Önkormányzat megszerezte, de ennek a vételára nem került vissza ehhez a volt tulajdonoshoz, és az ő kialakult élethelyzete pedig olyan volt, ami az önkormányzati bérlakás bérbeadását a bizottság álláspontja szerint indokolta. Tehát így valóban előfordult, több olyan eset is volt, hogy az Önkormányzat, miközben megszerezte más úton a Hős utcai lakás tulajdonjogát, ezután a volt tulajdonosnak, a volt lakónak biztosított önkormányzati bérlakást, aki az önkormányzati bérlakásra vonatkozó szabályokat betartva, ott a lakbért fizetve és együttműködve él, akkor ez a számára biztosított lakhatás megoldást jelent. Köszönöm.

**Pálmai Sándor:** *(Nem érthető, amit mikrofonon kívül mond.)* Ez a személy eladta a lakását egy vadidegennek, nem az önkormányzat vette meg. Ezzel nem értek egyet. És mégis kapott egy önkormányzati lakást a Szállás utca 16-ban.

**Elnök:** Az ugyanaz. Mindegy, hogy ki vette meg, ugyanaz. De ez nem az a műfaj, ahol mi így folytatunk párbeszédet Pálmai úrral, de szívesen fogadom újra Pálmai urat, járt már nálam fogadóórán nem is egyszer.

**Pálmai Sándor:** Nagyon megköszöném, ha felhívnának.

**Elnök:** Úgyhogy szívesen látjuk még Jegyző úrral közösen, és akkor tudjuk folytatni erről a beszélgetést, tehát nem zárkozunk el tőle, de a közmeghallgatás egy picit más műfaj. Szeretném kérni Baricska Norbert alezredes urat, hogy keresse föl azt a mikrofont, ami itt az emelvényen található, és Pálmai úrnak volt még két kérdése, legyen kedves azokra válaszolni. A távolból Kapitány urat is a világhálón próbálom mutatni.

**Baricska Norbert:** Üdvözlöm a közmeghallgatás résztvevőit. Pálmai úr első kérdésére gyorsan válaszolnék. A nyomkövető eszköz az egy egészen egyszerű technikai eszköz, ami gyakorlatilag GPS alapon működik és folyamatosan, 24 órában technika figyel, nem pedig élőerős figyelése van. Egész egyszerűen az illetékes bíróság által meghozott bünyügyi felügyelet hatálya területét ellenőrzi és amennyiben ezt megszegi az illető, aki ezt viseli, abban a pillanatban jelez, és mi reagálunk rá minden egyes percben. Amennyiben az a terület, amit a bíróság kijelölt, az illető lakása, ha azt hagyja el, amennyiben Budapest területe, akkor ha azt hagyja el. Ez utóbbi esetben vagy az Ön kérdésére válaszolva, valószínűleg Budapest területét érintő bünyügyi felügyeletről lehet szó, így Budapest területén belül szabadon mozoghat a kényszerintézkedés hatálya alatt álló személy. A második kérdésére a válaszom, az aláírás-hamisításra az, hogy az vagy önálló bűncselekmény, vagy egy bűncselekménynek az eszköze. Tehát hogyha ilyen jellegű információja van *(Pálmai Sándor a háttérben beszél, nem érthető.)*, ha konkrét részleteket is megoszt velem, akkor ugyanúgy nekem is van mit mondanom. Nekem is van fogadóórám, és akkor én is állok rendelkezésére a konkrét ügyben. Köszönöm.

**Elnök:** Pálmai úr, azt javaslom, hogy keresse meg Kapitány urat, mint ahogy a hivatalban, a városházán is fogadjuk Önt, és Kapitány úrral akkor meg tudja osztani a konkrét esetet, és tudják tisztázni, hogy mi történt. Hiszen ez a fórum, a közmeghallgatás nem alkalmas arra, hogy ilyen mélységben vizsgáljuk az ügyet, illetve érintsünk szenzitív adatokat akár. A második kérdésfeltevőnk Erős László a Medveszőlő utcából. Két kérdést fogalmazott meg előzetesen Kérném, hogy jöjjön közelebb a mikrofonhoz, hogy mindenki hallja, és a jegyzőkönyvben is tudjuk rögzíteni a hozzászólását, kérdését. Parancsoljon.

**Erős László:** *(2. sorszámú felszólalási jegy.)* Két dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik, illetve mind a kettő közjellegű is, de az első az nagyon erősen magánjellegű. Azt szeretném megkérdezni, hogy az Egészség ház a Zsivaj utcában miért nem működik úgy, ahogy az kellene, hogy legyen. Részben az ottani dolgozók, illetve az orvosokat is megnevezném ugyanúgy, mint ahogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórházban is az orvosokat. Polgármester úr itt a beszámolóban elmondta, hogy az új rendelő megvan. Igen, én is azt tapasztalom, hogy nagyon szép, nagyon jól néz ki tényleg kívülről, belülről, habár belül még nem voltam minden rendelőben, de ahol voltam, ott nem azt tapasztaltam, amit kellett volna. Az ember azért megy el oda, mert beteg, valamilyen problémája van, és a régi Egészség házban különbül viselkedtek az orvosok vagy egyes orvosok – nem mindenkire vonatkozik, mert jót is tudnék mondani –, de sokkal különbül viselkedtek, mint a kórházban. Ezt mondhatnám arra az esetre, amikor volt nekem egy arcbénulásom, utána egy másik is, a kórházban nem tudtak csinálni semmit, illetve végeztek ott sok vizsgálatot, de utána én arra kényszerültem, hogy jobb, hogyha nem megyek oda. Ugyanakkor, ami kellett volna, egy beutalót nem tudtak megírni. Nem tudom, hogy milyen főorvos az, aki nem tudja, hogyha el van rendelve a főigazgató úr által az, hogy beutalót kell írni mindenkinek, és az alapján fogadhatja el a beteget. Akkor miért nem tudja megírni a beutalót az, akinek kell. Az Egészség házban ezt megtették. A másik, hogy tavaly év végén ilyen tájt, mint most, most egy éve beutalt engem a házi orvos a kardiológiára és ott elkezdtek a beállítást a magas vérnyomásra. Ő telefonszámot adott, jó, nem jó, és megmondta, hogy miből szedjek többet, kevesebbet december 31-ig. És utána – elnézést, hadd folytassam még egy kicsit –, utána bekerültem a kórházba, illetve az új rendelőbe, az S épületbe. Ott egyszer vizsgáltak, megnézték az összes papírjaimat, a gyógyszereket megváltoztatták, utána adtak egy időpontot, hogy mikor menjek be. Bementem, hát minden rendben van, majd menjek öt hónap múlva. Ez még mindig a beállítás alatt van. Én nem tudom, és nem tudom azt megérteni, hogy hogy nem lehet az orvosoknak vagy az ott lévő asszisztenseknek a tudatában az, hogy 97/49-es vérnyomással nem lehet az utcán szaladgálni, járkálni. Ezt bármelyik civil ember tudja. Utána fogtam magamat és odamentem időpont nélkül. Nem fogadtak. Szóval ez nagyon problémás. És akkor azt mondják, hogy minek van a házi orvos. Igen, ezt én is föl tettem már, és nagyon sok ember föl tette, amikor a házi orvosról van szó, mert nem tud megírni egy beutalót, mert nem tudom, hogy miért akart elküldeni engem a Dél-pesti Kórházba. Visszavittem hozzá, kijavította. Amikor volt az az orvos, amelyik pszichológus volt, és állandóan vissza kellett menni a gyógyszerért az orvoshoz, hogy javítsa ki, mert megmondta a gyógyszerész, hogy nem jó. Mi lett volna, hogyha betegként mentem volna oda? Jó, hogy ő már nincsen, van egy másik, aki régen nagyon jó volt, de aztán nem tudom, hogy mi lett most vele, főleg a covid óta. Hát nekem megvolt a saját megjegyzésem, hogy mi lett velük a covid óta. Mindenesetre azért azt tudni kellene, hogy ha valakinek azt mondják, hogy hemoglobín A1C-re kellene laborvizsgálathoz beutaló, akkor ne vitatkozzon, ne azt mondja, hogy minek ez most, mert majd később. Azért, mert ő azt mondja, hogy reggel leveszik, és akkor délután megvan eredmény. Nincs meg az eredmény, mert legalább 4 nap múlva van meg az eredmény, és azért szóval sok ilyen van.

**Elnök:** Hadd kérjem, hogy nagyon röviden szóljon még a másik kérdésről, a növénygondozásról.

**Erős László:** A növénygondozásról. Sajnálom ezeket a szegény fákat, amelyeket elültetnek, mert majdnem hogy lomb nélkül, majdnem hogy gyökér nélkül ültetik, és akkor csak szenvednek. És nincsenek locsolva, főleg olyan télen, igen, télen, főleg mint a tavalyi tél volt, vagy utána rájött ez az idei nyár, és ez nagyon sok esetben előfordul. Olyan is előfordul, hogy kihajt az oldalán és akkor az is csak szenved. Nagyon drága fák ezek. Kár megvásárolni, inkább legyen kisebb és akkor aztán majd megnő valahogy, valamikor. Mert olyan is van, aki úgy van vele, hogy elégedetlen, merthogy miért nem olyan nagy fákat ültettek. Hát az azért 10-20 év múlva nő meg, hallottam ilyen véleményeket is. De gondozni kellene, ápolni kellene ezeket, nem csak a virágokat meglocsoljuk és akkor kész. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Az egészségügyi ellátással kapcsolatban sajnálom, hogy nincs itt a Bajcsy-Zsilinszky Kórház képviselőjében senki, így nyilván tudunk erről a kérdésről is beszélni pár szót, hiszen a járóbetegellátás, illetve az Ön által említett ellátási része a kórházhoz tartozik. Én azt javaslom önnek, hogy ezeket a kérdéseket, problémákat bátran fogalmazza meg és írja meg akár nekünk is, én továbbítani fogom Főigazgató úrnak. Bátran keressen meg betegjogi képviselőt is egyébként, ahol elmondhatja a panaszát. De ugyanígy szívesen fogadom, mert a Zsivaj utca viszont már az Önkormányzathoz tartozik, ha ott úgy érzi, hogy ott valamilyen problémája van az ellátással. Nyugodtan keressen, ne várja meg a közmeghallgatást. Akár írásban, akár fogadóórán, és akkor tudjuk tisztázni ezeket a kérdéseket, akár mulasztás, akár félreértésből adódó problémát, gondot. Egyébként az Ön által említett panaszokkal másmilyen módon már én is találkoztam. Szerencsére találkozom dicsérettel is nagyon sok esetben, hiszen azt is, azt gondolom, fontos elmondani, hogy nem egy esetben fogalmaznak meg kőbányaiak az ellátással kapcsolatban pozitív véleményt is. Tehát kérem, hogy fogalmazza ezt meg, mert akkor tudunk majd, vagy akkor tudja Főigazgató úr is kivizsgálni, ha egészen konkrétan megtudjuk a problémát.

Növények gondozása. A Kőbányai Önkormányzat is ültet fákat, és ezeket a fákat úgy rendeli meg és úgy ülteti, hogy ehhez garanciát is kér. Kettő év garanciát, illetve gondozást ezen időszak alatt, de az utóbbi évek során az általunk ültetett fákhöz az utógondozást is több esetben rendeltünk, vásároltuk 3-5 év időtartamra. Ezen időszak alatt azért az életképes fák általában megerednek. Nagyon komoly gondot jelent persze, hogy sokszor vita van arról, hogy miért is nem maradt meg, eredt meg egy fa, miért pusztul el. Az egyed volt a hibás, a gondozással volt a probléma vagy esetleg a talaj szennyezett, gombás, vagy ezerféle más variáció. Akkor hosszú ideig folyik a vita, addig a fa ott marad a kiszáradt állapotában, amíg ez le nem zárul, és akkor majd a vita lezárultát követően, attól függően, hogyan zárult le, jön az intézkedés. De nemcsak az Önkormányzat ültet fákat Kőbányán. Mi az elmúlt időszakban 176-ot ültettünk, más is ültet. Például a Bosch beruházásához kapcsolódóan a Boschnak el kellett ültetni Kőbányán közel 600 fát, bocsánat, 340-et. 600-at kellett volna, de vastagabb törzsátmérővel ültetett, ezért lecsökkent 300-ra. Ezeket látjuk számos helyen a városban, hogy mondjak példát, a Gergely utcában, a Maláta utca környékén, a Harmat utcában az lhász utca közelében. Most ezek közül ami kiszáradt, nyilván a Bosch is úgy rendelte meg, garanciával, nagyon csúnya módon félbevágták a fa törzsét és ott maradt egy karó, nem egy jó megoldást alkalmaztak. Ezt nem az Önkormányzat csinálta, az Önkormányzat oly módon felügyeli, hogy számonkéri a Bosch-tól, illetve a Bosch által megbízott cégtől, hogy ezeknek a fáknak mi lesz a sorsa. Ezek nem gyors folyamatok, mert amit most félbevágtak, azokat majd előbb-utóbb ki fogják szedni, annak a helyére újat kell telepíteni, és ott újraindul az az időszak, amíg annak meg kell maradni. És teljesen igaza van: a mai klimatikus viszonyok, időjárási körülmények bizony nem kedveznek a faültetésnek. Épp ezért lehetséges, hogy érdemesebb egy kisebb egyed ültetni, amely így majd jobban tud alkalmazkodni, de nagyobb fa ültetésére is sor került az elmúlt időszakban. 4-5-6 évvel ezelőtt például a Kerepesi úton telepítettek egy fasort, ami gyönyörűen megeredt, és itt nagyobb fákat ültettek. Kőbányán ugyanazon időszakban a Főváros még a Sibrik Miklós úton is ültetett

ültetett, nagyobb fákat, azok szintén megmaradtak, vagy a Pesti úton, tehát szerencsére azért a nagyobb fák túlélési esélyei is megvannak. és még két adalék, hogy a jövőben majd hogyan szeretnénk fákhöz jutni, mert az sem egyszerű manapság. A Magyar Gyula Kertészeti Szakközépiskolával kötöttünk egy megállapodást, és az iskola diákjai előnevelik azokat a fákat, amiket majd nem a piacon szeretnénk megvásárolni, hanem az iskoláskor letelte után a szakközépiskola diákjai által előnevelt fákat szeretnénk Kőbánya közterületein elültetni. Ezt a programot idén indítottuk.

**Erős László:** Szeretném megköszönni Polgármester úrnak a válaszát. A Zsivaj Rendelővel kapcsolatosan lenne még egy észrevételem.

**Elnök:** Szívesen meghallgatom majd Önt, ha itt marad a végéig, de sajnós itt most nincs még egyszer mód és lehetőség, hogy beszéljünk vagy beszélgessünk. Edényi László úr fogalmazott meg még kérdést, megadom neki a szót, a Kőbányai Igazgatók Munkaközösségének elnöke, a Zrínyi Miklós Gimnázium igazgatója.

**Edényi László:** *(előzetesen e-mailben küldött kérdés)* Jó estét kívánok, üdvözlöm a közmeghallgatás résztvevőit. Az Igazgatók Munkaközössége részéről jelentkeztem megszólalásra, és az iskolák helyzetéről szeretnék néhány mondatot mondani. Gyakorlatilag mindennaposak az iskolákban a különböző nehézségek. Szaktanárhiány van, túlterheltség, ezen kívül pedig a műszaki vagy egyéb ellátási problémák is mindennaposak: kéztörölőhiány, vécépapírhiány, számlák kifizetlensége – ilyen jelenségekkel kell megbirkóznunk. Tudomásom szerint most is van egy pedagógus-megmozdulás itt a közelben. A pedagógusok is, illetve az igazgatók is felőrlődtek ezekben a helyzetekben, és rendkívül nehezen élik meg ezeket a mindennapokat. Ilyen közegben nagyon nehéz a szakmai munkával foglalkozni, és november 9-én tartottunk egy munkaközösségi ülést, és több igazgatón is láttam, hogy felőrlődött és nagyon nehéz helyzetet él át. Ezért is szeretném megköszönni egyrészt az Önkormányzat részéről azt a támogatást, amit a mai napon megszavazott, és 22 millió forinttal támogatja az iskoláknak az alapítványait. Úgy gondolom, hogy életmentő támogatásról van szó, mert ezt a mostani helyzetben nem lehet másnak nevezni. Ezenkívül pedig azt is felvetem, azt a közös gondolkodást, hogy gyakorlatilag hogyha ez a helyzet áll elő, akkor a Kőbányai Önkormányzat segítsége mindenképpen szükséges, mert legjobb az lenne, ha egy jól működő tankerület lenne. Az utóbbi időnkig nagyon rossz tapasztalataink voltak. Az utóbbi hetekben már egy kis változást éreztünk a tankerület munkájában. Igazán abban kérném az Önkormányzat segítségét, hogy próbáljon egy jól működő tankerület felé lépéseket tenni, mert ez közös ügyünk, közös érdekünk. Kőbányai gyerekek járnak a kőbányai iskolákba, kőbányai polgároknak a gyerekei. A kérdésem az, hogy hogyan tudja segíteni a kőbányai oktatást a Kőbányai Önkormányzat. Köszönöm.

**Elnök:** Amit Igazgató úr elmondott, azzal mi is szembesülünk nap mint nap, és nyilván látjuk, hogy a pedagógusok bérhelyzete, az bizony mindenképpen rendezésre szorul. Hiszen nemcsak az iskolákban dolgoznak köznevelésben kollégáink, hanem az óvodák is, óvodapedagógusok is ugyanebben a helyzetben vannak. Úgyhogy nagyon reméljük azt, hogy eléri az ágazatot a bérrendezés, bár itt a bérek csak egy szeletét jelentik a problémának, amit Igazgató úr elmondott, az sokkal mélyebb gondokat jelez. A Kőbányai Önkormányzat mindig igyekszik segíteni, hiszen a mai döntés az 22 milliós támogatásról szólt, de az elmúlt esztendőben is különböző döntésekkel, volt, amikor 30 millió forintot juttattunk el különböző célokra az intézményekbe, legyen az nyári tábora a Komplex Iskolának, de említhetem a támogatás fajtái között azt is, hogy a Kőbányai Önkormányzat az uszodáját ingyenesen biztosítja a tankerület részére. Más önkormányzatok nem így járnak el, hanem pénzt kérnek ezért. Mi ingyenesen biztosítjuk az uszodát, hogy a gyermekek meg tudjanak

tanulni úszni. Ezen túl a Szervátiusz Iskola beruházása milliárdos nagyságrendű volt, de amikor nem a Szervátiuszban, akkor előtte a Keresztúriban több ütemben végeztünk munkákat, a Szent László Gimnáziumban végeztünk munkákat. Tehát igyekszünk az épületekben is a megfelelő körülményeket biztosítani, elérni. Nyilván olyan módon, olyan volumenben ez nem megy, mint amikor még az Önkormányzat volt az intézmények fenntartója, működtetője, hozzátevé, hogy egyébként az állam részére befizetett két egész egynéhány tized milliárd forint hozzájárulást elsősorban azért fizetjük, hogy az oktatáshoz járjunk hozzá. Nyilván lehetőségeinkhez mérten a jövőben is igyekszünk azt a támogatást megadni, ami a körülményeket tudja javítani az egyes intézményekben, illetve igyekszünk a jövőben is biztosítani azokat a forrásokat, amelyek erdei iskolát, nyári tábort tudnak támogatni vagy akár olyan szakmai programokat, mint a Kőbányai Pedagógiai Napok vagy egyes tanulmányi versenyek megrendezése vagy kiválóan teljesítő tanulók jutalmazása. Tehát ennek a rendszerét a jövőben is meg kívánjuk tartani, és szívesen vesszük vesszük azt az együttműködést, amivel az iskolák tudnak részt venni a gyerekek nevelésében, hiszen itt közös törekvésünk, hogy olyan kőbányai polgárokat neveljünk, akik felelős polgárai lesznek a városnak és magukénak érzik ezt a települést, annak minden gondjával, bajával, értékeivel együtt, és tudnak azért tenni a jövőben, hogy emelkedő pályán haladjon a város, úgyhogy ez a törekvés a jövőben is meglesz bennünk.

Hadnagy Ágnes töltött ki még felszólalási jegyet. Szeretném kérni, hogy a mikrofonnál 3 percben foglalja össze a repülőkkel kapcsolatos problémát.

**Hadnagy Ágnes:** *(3. sorszámú felszólalási jegy.)* Jó estét kívánok, nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit. Hadnagy Ágnes vagyok, született Makk Ágnes Nem tudom, hogy Önöknek mond-e ez valami, de itt nem messze volt egyszer egy Makk Hetes nevű vendéglő, ami az én családomé volt. Államosították, elvették. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez bizonyíték arra, hogy nagyon régi kőbányai család vagyunk, tehát most már közel kétszáz éve él a családom ebben a kerületben. Nagyon büszke voltam mindig rá, és az utóbbi időben azt vettem észre, ez most az idei évre vonatkozik, hogy nagyon megsaporodtak a repülők. És én a kobanya.hu oldalon a bejelentéseknél ötször írtam ez ügyben, semmilyen választ nem kaptam. Nyáron, augusztusban oda jutottam, hogy a Polgármester úrnak írtam levelet, és elpanaszoltam, hogy az utóbbi időben – mi a Kocka utcában lakunk, az ott van a Sörgyár utca és a Mádi utca között –, egyszerűen nem lehet létezni. Hiába van megállapodása a repülőtérről Önöknek, nem tartják be. Éjszaka mennek a teherszállító repülők, egy szintünk van, majdnem azt mondhatom, hogy az ablakból lehet látni a repülőknél a repülését, ráadásul a fejünk fölött fordulnak el a repülők. Szóval élhetetlenné vált a lakterünk, a kőbányai házunk, és nagyon szomorú vagyok emiatt, mert én most úgy látom, mivel Önöktől semmilyen választ nem kaptam egyetlen bejelentésemre sem, hogy gyakorlatilag egy mód van, hogy most el kell nekem Kőbányáról költöznöm? Ráadásul nagyon régóta itt tanítok, pedagógus vagyok, a kinti rendezvényről érkeztem, jöttem be, és nagyon örülök, hogy ezt el tudtam mondani, és várom, hogy válaszoljanak érdemben erre a felvetésemre. Én azt gondolom, hogy nem vagyok egyedül, nagyon sok ismerősöm van, aki ebben a sávban egyszerűen pihenni nem tud. Hajnalban 6 óra előtt elindulnak a repülők, volt olyan bejelentésem, ahol leírtam, hogy olyan háromnegyed 6-tól negyed 7-ig tízen repülő ment el, mert elkezdtem strigulázni. Földugóval sem lehet rendesen pihenni, úgyhogy nagy tisztelettel kérem önöket, hogy próbáljanak meg ez ügyben tenni, mert én tudok olyan családról, aki azért nem költözött Kőbányára, mert megtudta, hogy itt mennek a repülők, és itt nem lehet pihenni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Elnök:** Időközben lázasan igyekeztem megkeresni azt a levelet, amit Ön írt, mert kínosan igyekszünk ügyelni arra, hogy minden hozzánk érkező levélre válaszoljunk. Most nem tudtam gyorsan megnyitni, de fölbukkan az ön e-mail-je, illetve egy válasz is, ami itt az én

postafiókomban itt van, úgyhogy majd ellenőrizni fogom, hogy annak pontosan mi lett a sorsa. Önnek teljesen igaza van. Sajnos Kőbánya fölött elviselhetetlen zajterhelést okoznak a repülőgépek. Volt egy-két könnyebb évünk, amiért nyilván nem örülünk, hogy úgy volt könnyebb, ahogyan, hiszen a pandémia időszaka alatt a repülőtér működése is gyakorlatilag megszűnt, alig volt a teherszállító gépeken kívül forgalom. Idén újraindult, és még nem érte el azt a forgalomszámot, amelyet a pandémia előtti időszakban, úgyhogy a csúcsev a 2019-es esztendő. De a napokban jártunk a repülőtéren, és arról tájékoztattak, hogy bizony dinamikus fejlődik újra az idegenforgalom és az utasszám, nem beszélve arról, hogy a teherszállítás is markánsan jelen van Budapest, Magyarország légtérében. Minden lehetséges eszközzel küzdünk azért, hogy ez a helyzet változzon, javuljon. Pereket indítottunk, közérdekű adatigénylással fordultunk, ha nem kaptunk adatot, nem is a Budapest Airporthoz, hanem a Hungarocontrolhoz, amely a légiirányításért felel. 2018 augusztusában változott meg az addig sem túl rózsás helyzet, akkor vált kritikussá, amikor repülőgépek felszállási irányát, szögét módosították, és Kőbánya lakottabb, sűrűbben lakott területei fölé vezették a forgalmat. Erre vonatkozóan kértünk tanulmányokat, hatástanulmányt, hogy egyáltalán mire alapozták ezt az intézkedést, ezt az adatot nem kaptuk meg a Hungarocontroltól. Majd végül nagyon ködös magyarázatok születtek arra vonatkozóan, hogy hogyan is került a sűrűn lakott részek fölé a repülőgépforgalom. Mindenféle népsűrűségszámításra hivatkoztak, ahol átlagot vettek figyelembe. Kőbánya 32 km<sup>2</sup>-ének az átlaga azért nem mindenhol fedi a valóságot, hiszen a Rákos rétek fölött nem ugyanaz a lakosság szám, mint az Óhegyen vagy Újhegyen. Nem adjuk föl. A közelmúltban is írtunk levelet az újonnan alakuló minisztérium megfelelő szereplőinek arra vonatkozóan, hogy milyen indítványaik vannak annak érdekében, hogy változzon a helyzet. Ezen a területen, megmondom őszintén, nem jártunk sikerrel az elmúlt évek során, és itt nem az elmúlt 10 évről beszélek, hanem az elmúlt huszon-harminc esztendőről, hiszen a város különböző részein élők különböző intenzitással, de mindig harcoltak a repülőgépzaj ellen. Ami némi eredmény, ami nagyon csekély egyébként: a Budapest Airportnak a zajgátló védőövezetekbe tartozó lakóterületek vonatkozásában zajvédelmi intézkedéseket kell tenni. Ezek a zajvédelmi intézkedések főként lakóépületek szigetelését jelenthetik, fűdémszigetelést, ablakszigetelést, bármilyen megoldást, ami a zajterhelést az adott lakóépületekben csökkentheti. Kőbánya nincs belül a zajgátló védőövezeten. Egy nagyon kicsi szelet esik bele a kerületnek ebbe az övezetbe, de az nem az, ahol Önök laknak. De a Budapest Airportnak van egy önkéntes vállalása: azon területeken kívülre is kiterjeszti az intézkedéscsomagját, akik nem tartoznak a zajgátló védőövezetbe. Kőbánya megvizsgálta, hogy melyek azok a lakóterületek, amelyek viszonylag közel esnek az egyébként oda tartozó városrészhez, és ezekben a városrészekben kínálja az ott élőknek a beavatkozás különböző mélységét lehetőségét. Van amit teljesen ingyenesen, van amit valamilyen önrész vállalása mellett. Mondjuk egy hálózatszojabla cseréjét, zajszigetelését teljesen térítésmentesen, de már az épület többi helyiségében az ablakcseréért kér mondjuk 30% önrészt, tehát eléggé kedvező feltételekkel. Viszont kevesen juthatnak ehhez a lehetőséghez, elsőként a Kozma utca, Korányi és Erdősor környékén élők, őket első ütemben vonja be a Budapest Airport, második ütemben a Maglódi út és az ún. börtönlakótelep kerül sorra, majd egy picit még távol a kör az Újhegy irányába, és itt meg is áll. Tehát a Kocka utcánál már nem számíthatunk ebben a pillanatban erre. A Budapest Airport erre a programjára sok milliárd forintot szán egyébként. A korábbi programjaiban az érintett települések, Vecsés, XVIII. kerület lakossága egyébként nem vett maradéktalanul részt, nem használta ki a keretet, ezért döntött úgy a Budapest Airport, hogy bevonja például Kőbányát is, hiszen ők is tudják, látják, érzik, hogy problémát okoz a zajterhelés. Amit jó volt látni, hallani egyébként a repülőtéren – nagyon alaposan végigjártuk a repülőtérrel a kollégáimmal –, látni azt a változást, ami egyébként a gépek működésében megjelent. Volt módunk megfigyelni, hogy a korábbi repülőgépek, illetve a most használatos gépek között milyen különbség van zajban, a felszállás során okozott környezeti terhelésben. De nyilván nagyon messze vagyunk még attól, hogy



hangtalanul suhanjanak a repülőgépek fölöttünk. Azt is látjuk, érzékeljük, hogy az hiú ábránd és remény, hogy a Budapest Airport működése változzon, és a Ferihegy helyett máshol induljon olyan fejlesztés, ami kiválthatná ezt a repülőteret. Bár vidéki repülőterek is ma már a személyszállításban egyre markánsabban jelen vannak, azért a teherfuvarozás jelentős része, a cargo itt jelenik meg. Számos javaslatot megfogalmaztunk civil szervezetekkel együttműködve arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne egy kicsit decentralizálni ezt és nem-Budapest-központúvá tenni. És még egy dolog, amiben megint csak nem reménykedhetünk, hogy a kifutópályák, amelyek rendelkezésre állnak, illetve a 2-es most teljes felújítás alatt van, tehát zárva van, hogy azok majd a jövőben úgy működjenek, hogy Budapest kimaradjon a felszálló gépek – mert egyébként a felszálló gépek okozzák a zajterhelést – a felszálló gépek jelentős hányadának eltérítéséből. Magyarországon a klíma sok mindenben változott, mint ahogy a világban is, egy dologban nem, az uralkodó szélirány még mindig észak-északnyugat, éppen ezért a város felé fognak fölszállni, hiszen ezen feltételek a legkedvezőbbek vagy igazán biztonságosak a felszálló gépek számára. Most is megteszik egyébként, hogyha az időjárás megengedi, hogy más irányba vigyék a fölszálló gépeket, de nem reménykedhetünk abban, hogy a szélirány megváltozik Európának ezen a részén. Jegyző úr, a megtett intézkedésekből tudsz még egy-kettőt mondani vagy fontosnak tartasz kiemelni, amit tettünk? De szerintem kitértünk mindenre. Úgyhogy szívesen veszünk minden civil kezdeményezést, egyesületet, erőt, ami támogatást ad az Önkormányzat munkájában, munkájához, ahhoz, hogy hangosabb vagy erősebb legyen a hangunk. A perek pedig folynak, számos pert indítottunk, sajnos az egyik perünk visszakerült újra elsőfokra, már jól elől jártunk, amikor újra elsőfokra került, ami azt jelenti, hogy megint eltelik jó pár év, amíg érdemi döntéshozatalig majdnem eljutunk, hacsak valamelyik bíró akkor újra nem dönt úgy, hogy valami hiba történt és újra vissza kell mennünk az elsőfokig. És ebben az ördögi körben járunk huszon-harminc éve.

**Hadnagy Ágnes:** Kérdezhetek még valamit?

**Elnök:** Nagyon óvatosan.

**Hadnagy Ágnes:** Nem lehetne olyan kártérítést igényelni, kérni, ami kiterjeszti ezt a kört?

**Elnök:** Nagyon nehéz bebizonyítani, hogy bármilyen olyan károsodás, akár egészségkárosodás vagy ingatlanban történt károsodás történt, ami visszavezethető egyértelműen a repülőgépekre, a zajra, a rezgésre vagy bármi egyéb környezetterhelésre. Arató képviselő úr szeretne... ja, Alpolgármester úr is? Akkor jöjjön az első, ki volt az első? Alpolgármester úr.

**Radványi Gábor:** Én csak nagyon röviden, mert kicsit érintettnek érzem magam, mert van egy Zajbizottság, a Zajbizottságnak pedig én vagyok a delegáltja a Kőbányai Önkormányzat részéről. És őszintén szólva a fogadóóráimnak az 50%-án a lakók ezzel a problémával keresnek meg, és én szeretnék jót is mondani és őszintének is lenni, és ez a kettő együtt nem megy. Mert ha őszinte vagyok, akkor nem tudok jót mondani, ha pedig jót mondok, akkor nem vagyok őszinte. Alapvetően két szervezet az, aki érintett ebben a problémában. Polgármester úr már jelezte a Budapest Airportot. A Budapest Airport részéről – ők ugye a légi kiszolgálást biztosítják itt a földön –, ők együttműködők, azt tapasztalom a zajbizottsági üléseken, hiszen ők voltak azok, akik ezt a többmilliárdos – euróban! – programot a nyílászárókkal kapcsolatban, a zajvédelemmel kapcsolatban indították. Ugyanakkor a perek, amint jelezte Polgármester úr, azok a Hungarocontrol ellen irányulnak. Tehát a Hungarocontrol, ők a légi irányítók. Ez a 18/2018-as változtatás, ez egy 16 %-os szögeltérést jelentett, amiből tulajdonképpen az egész probléma fakad. Akkor mindenféle SID eljárásokra hivatkoztak és azt mondták, hogy az európai uniós szabvány, meg hasonló,

tehát ez bonyolult folyamat, lényeg az, hogy azt mondták, hogy ezen nem lehet változtatni, és ebbe, ezekbe a falakba ütközünk folyamatosan. Hogyha tanácsolni tudok valamit, és ha civil kezdeményezések vannak, vagy megpróbálják valamilyen módon az érdekeiket érvényesíteni, akkor az első számú céltábla ilyen szempontból a Hungarocontrol kell hogy legyen. Tehát a Budapest Airportot – nem azért, mert meg akarom őket védeni, de én őket együttműködőnek látom, a Hungarocontrolt viszont nem, és a légi irányokért ők a felelősek.

**Elnök:** Közben Jegyző úr kiderítette a válasz kérdését. Egyszer már megkaptam aláírást, de még visszaküldtem, mert közben kaptunk a Hungarocontroltól egy válaszlevelet, és kértem, hogy azzal egészítsék ki azt a választ, amit Önnek fogalmaztunk, s ez Jegyző úrnál van jelen pillanatban. Rövidesen küldeni fogja hozzám, amit én aláírok, és akkor meg fogja Ön is kapni. Arató képviselő úr.

**Arató Gergely:** Én is kiegészítést szeretnék mondani, nem a konkrétumhoz, hanem elsősorban szemléletben. Én ennél radikálisabb vagyok, ha megengedik, mint a Polgármester úr és Alpolgármester úr. Ezt a repülőtérrel nem erre a forgalomra tervezték, ennyire a városban, bármennyire is furcsa nekünk ezt mondani, hogy ennyire a városban, egy repülőtér, különösen ennél az uralkodó széliránynál, ezzel a forgalommal nem tud üzemelni. Ehhez képest ráadásul jelentős bővítési tervek vannak. A Magyar Természetvédelmi Szövetség akadályozott meg vagy késleltetett egy európai fejlesztési bankos hitelt, ott folyik egy komoly jogi küzdelem a civilek részéről. Ugyanakkor azt gondolom, hogy egészen az alapoktól kell újragondolni ezt a kérdést. Az klassz, hogy növekszik a turizmus, klassz, hogy növekszik a légi áruszállítás, az csodálatos, hogy Budapest az egyik reptéri átszállóhelyé vált, de ezt a forgalmat vagy ennek az árát nem lehet megfizettetni a Budapest keleti részén lakókkal. Én ezt nagyon sarkosan így gondolom. Elkezdődött ebben egyfajta beszélgetés Palkovics miniszter úrral, úgy látom, hogy most majd az utódjával kell ezt folytatni, ugyanakkor én képviselőként nem tudok mást képviselni, engem kevésbé kötnek az efféle hivatali szempontok, én nem tudok mást képviselni, minthogy ez a helyzet tarthatatlan és alapvetően kell újragondolni ezt a kérdést. Téves az a koncepció, ami mindig a Budapest Airportnak, a jelenlegi Liszt Ferenc Repülőtérnek a jelenlegi forgalmát növeli növekvő igényekkel. Ez nem fenntartható, át kell gondolni alapoktól a kérdést. És azért hadd legyek egy kicsit kevésbé udvarias a Budapest Airporttal. A Budapest Airport egy magánvállalkozás, anélkül, hogy most ebbe nagyon bonyolultan belemennénk, itt azért gazdasági kérdésekről is van szó. Ha ők jelölhetik ki az útvonalakat, akkor az megtakarítást jelent a repülőársaságoknak, amit ők érvényesítenek reptéri díjakban. Maradjunk annyiban, hogy ezt el kell dönteni, hogy az állami szervek ebben a helyzetben kinek az érdekét védik, a reptérét vagy a lakókét. Talán a második. Ez első sem lényegtelen, mert a légi közlekedésnek komoly gazdasági hatása van Magyarországra, de a másik is legalább ennyire fontos. Még egyszer mondom, szerintem itt nem lehet, tehát valóban a részletek is fontosak, nem megyek most bele, hogyan rajzol zajtérképet a repülőtér. Sajnos, mondom én, mivel nincs uniós szabályozás, megfelelő uniós szabályozás ott is kellene változtatni. Szóval egy csomó probléma van, de kétségtelen az, hogy nem fenntartható ez az állapot. Már tíz éve sem volt fenntartható és azóta jelentősen romlott. Nem azért, mert valaki gonosz, hanem azért, mert jelentősen nőtt a légi közlekedés, a légi szállítás nem lehet ebbe az irányba továbbmenni, mert ez így nem működik.

**Elnök:** A világ számos nagyvárosában korábban város melletti repülőtér mellett, helyett építettek a várostól távolabb. Magyarország kis ország, ezek a távolságok nem jelenthetnének leküzdhetetlen akadályt, nyilván azonban egy repülőtérrel áttelepíteni vagy újat építeni az nem egy egyszerű kihívás, hiszen sokszor többszáz tonnával leszálló gépekről beszélünk. Az alépítmény 70-80 cm betont jelent több kilométer hosszan, 40-50 méter szélességben. Egy repülőtér megépítése, annak a speciális követelménynek való

megfelelése az úgy jól hangzik, hogy könnyű megtenni és áttelepíteni, nem véletlen, hogy már a probléma ismert és ismert az, hogy a fejlődés milyen ütemű, irányú lesz, mégsem egyetlen kormány Magyarországon nem tett olyan intézkedést az elmúlt évtizedekben, amely más irányba vitte volna a helyzetet. Miközben egyébként vannak olyan repülőterek az országban, amelyek ott állnak teljesen üresen, egy kunmadarasi volt szovjet katonai repülőtér legfeljebb motorversenyeknek ad lehetőséget és tudnánk még említeni néhány repülőteret az országban, amelyik kihasználatlan. Bizakodjunk abban, hogy majd valamikor fölismerik annak a lehetőségét, hogy ezeket be lehet kapcsolni legalább az áruszállításba, hiszen Magyarországon azért a vasútszisztem azt gondolom, hogy egészen alkalmas arra, hogy a teherszállítás egy részét elvigye és nyilván oda kellene terelni a közútra.

Vannak olyan kérdéseink, amelyek előzetesen érkeztek írásban és én most ebből vennék elő egyet, mert megvizsgáltuk ezeket és ebben a kérdéscsoportban, amely 5 pontból áll igazából közlekedéssel kapcsolatos kérdések merülnek föl. Ülnek itt a körünkben olyan cégek képviselőiben, akik tudnak reményeink szerint válaszolni nekünk.

Az első kérdés a troliközlekedésre vonatkozik.

**Elnök:** *(Nagy Béla e-mailben érkezett kérdései) (1. Troli) Érdeklődik a kérdés feltevője, hogy mi a helyzet a 9-es trolisítása kapcsán, hiszen már ez is húzódik egy ideje. „Fővárosi és kerületi érdek is az, hogy a felsővezeték alatt közlekedő 9-es busz ne szennyezze feleslegesen Budapest levegőjét, hiszen a kőbányai szakasz már ma akkus üzembn megtehető, csak a végállomási töltést kell biztosítani. Kőbányaiként lehangol, hogy az Elnök utcai troli a Népligetig hamarabb indult el, mint a Liget téri ág, miközben ott sincs felsővezeték.” Ez az első ilyen kérdés.*

*(2. Vonat) A másik Kőbánya alsóra vonatkozik, majd arra én fogok válaszolni.*

*(3. Járdá) „Mikor oldódik meg az Eiffel műhelyház és a Közlekedési múzeum gyalogos megközelítése a kőbányai úton, Kőbánya városközpontja irányából, ahol a járdát pár éve kerékpár úttá nevezték ki egy vödör festékekkel és pár táblával, megfelelkezve az ott dolgozókról és az oda előadásra, kiállításra járó kőbányaiakról. Mivel a kijelölt kerékpárút a buszmegállókat is keresztezi, így megoldást kéne találni arra is, hogy a leszállókat ne üssék el az elektromos rollerrel, kerékpárral száguldozók. A jelenlegi egy nagyon veszélyes megoldás.” Ez is egy fővárosi feladat lenne, mint ahogy a Mázsa téri közlekedési lámpa is.*

*(4. Zebra) „Pár éve telepítésre került egy közlekedési lámpa a Mázsa térre a Kőbányai út/ Pongrácz út kereszteződéséhez. A lámpa feltételezem a kerékpárosok érdekeit szem előtt tartva létesült, hiszen a gyalogosoknak a kanyarodó forgalommal szemben elsőbbségük volt. A lámpa miatt, ami a gyalogosokat hátrányosan megkülönbözteti veszélyesebbé vált a közlekedés. A lámpa a kerékpárosok sebességéhez lett igazítva, ezért ők át tudnak kelni a Pongrácz út túloldalára, de a gyalogosok nem. Ha egy gyalogos a zöldön indul el, akkor a következő lámpát nem fogja elérni. Ezért-érdemes megnézni, hogy a gyalogosok a TILOS jelzésen kelnek át, hogy elérjék a valóban forgalmas középső lámpával biztosított zebrát. Lehet támogatni a kerékpárosokat, de ne a gyalogosok kárára, főként ne egy multimodális átszállópont közelében.” És még egy fedező jelző bukkan föl:*

*(5. Fedező jelző) „A kőbányai út mellett haladó villamosvonal nagyon veszélyes. Gyakori az autó/villamos találkozás, legutóbb az iskolánál. Javasolnék FEDEZŐ JELZŐT elhelyezni az Iskolánál.*

Van-e a jelenlévők között, aki tudna válaszolni? Azért odaadom a kérdéscsomagot, ha az segít.

**Schulek Tibor:** Jó napot kívánok! Én Schulek Tibor vagyok a Budapesti Közlekedési Központtól, a szolgáltatásfejlesztési területet képviselem és alapvetően erre az első kérdésre tudok válaszolni. Kezdem onnan, hogy pozitív hírként tudom mondani, hogy folyamatosan érkeznek az új trolibuszok Budapestre. Ugye egy 48 darabos opciót hívott le a Főváros az elmúlt időszakban, és ezek az új trolibuszok folyamatosan állnak üzembe. Ez

lehetőséget teremt arra, hogy a régi trolibuszokat kicseréljük új alacsonypadlós, légkondicionált trolibuszokra, részben pedig arra is lehetőséget teremt, hogy bővítsük a trolibuszhálózatot. Ezek az új trolibuszok 4 kilométeres önjárásra képesek, ez azt jelenti, hogy felsővezeték nélkül a beépített akkumulátorral 4 kilométert tudnak megtenni. Ez az a távolság, amit minden körülmények között, tehát nagyon nagy melegben, légkondicionáló használata mellett, vagy nagyon hidegben, amikor az akkumulátornak nem optimális a hőmérséklet. Az a fejlesztés, amit itt említettek a VIII. kerületben, az pontosan ezt a 4 kilométeres önjárást tudta megvalósítani. Az a fejlesztés, amire konkrétan a kérdés szól, hogy a 9-es vonalát mikor tudjuk teljes egészében trolibusszal kiváltani a kőbányai oldalon, arra pedig az a válaszom, hogy ez a szakasz hosszabb mint 4 kilométer, mindenképpen felsővezeték építése szükséges. Felsővezeték az a Hungária körút, Könyves Kálmán körút vonalától Kőbánya felé tartana, ennek a tervezése az elkészült a BKK-nál. Én úgy tudom, hogy itt még van egy kritikus pont a kőbányai szakaszon a vasútállomás és a Városcsöveg közötti részen, de a vasút túloldalán ott viszont, úgy tudom, hogy közös a megállapodás. A BKK abban érintett, hogy legalább azon a szakaszon elkészülhessen a felsővezeték, hiszen akkor a 4 kilométeres önjárásba bele tudunk férni, tehát tud így közlekedni a trolibusz. És akkor még egy jó hírt szeretnék megosztani, hogy nem csak ezen a vonalon gondolkodunk, hanem a Pongrácz úton egészen a troligarázsig szintén van egy kiépített vezeték. Az a távolság Kőbánya alsó vasútállomásig szintén lehetőséget teremt arra, az 4 kilométeren belül van oda-vissza, hogy esetleg a 95-ös busznak azt a szakaszát kiváltjuk trolibusszal. Ezen mi gondolkodunk, úgyhogy ez a két fejlesztés napirenden van, szeretnénk azt, hogy ez a jövőben megvalósuljon. A tervezési részt azt meg tovább fogjuk egyeztetni az Önkormányzattal. Köszönöm

**Elnök:** Köszönöm szépen a választ. Akkor a többi kérdésre nincs illetékes válaszadónk, továbbítani fogjuk a megfelelő szervezetekhez, cégekhez a kérdéseket és majd írásban fogunk a kérdező Nagy Bélának ennek nyomán válaszolni. Azonban azt is kérdezi Nagy Béla úr, pontosabban csak még egy gondolat a trolibuszhoz. A trolibusz nyomvonaláról, illetve a vezetékrendszeréről az elmúlt évek során sokszor tárgyaltunk a tervezőkkel. Ennek az intenzív szakasza három esztendeje volt, amikor is a fő vitatott kérdés az volt, hogy a Szent László templom környezetében, a városcsövegben jelenjen meg egy új felsővezeték rendszer vagy ezt a szakaszt vezeték nélküli üzemmódban tegye meg a trolibusz. Nyilván szerettük volna elkerülni azt, hogy a templom környezetében, - világörökség várományosa a templom egy ideje már -, megjelenjen egy felsővezetékrendszer, ha nem indokolt. Most van egy újabb fejlemény, ami a Kápolna tér bevonását jelentené a rendszerbe, ez teljesen új a számunkra, eddig ez a verzió még nem fordult elő, úgyhogy erről akkor majd újra egyeztetni fogunk. Volt róla szó, mondja Jegyző úr, csak elfelejtettük, *(hozzáteszi)* alternatív megoldásként. Azt is nehezen tudjuk elképzelni, hogy a Conti kápolnával mit kezd majd a trolibusz. No, vonat, Kőbánya alsó. Kőbánya alsó helyzete siralmas, azt lehet mondani. A felújítás évek óta húzódik és azt látjuk, hogy nem is történik sokszor semmi. Nyilván nem nézzük tétlenül, hanem az illetékes MÁV-ot rendszeresen kérdezzük, írásban kérdezzük arról, hogy mi is várható. A korábbi vezérigazgató úr azt válaszolta nekem idén tavasszal, hogy 2022. év végére várható a befejezése a felújításnak, hát ezt én nem látom teljesülni most. Mikor új elnökvezérigazgatója lett a MÁV-nak, akkor újra írtam egy levelet, október 4-én keltezett levelet írtam Vezérigazgató úrnak. Még nem érkezett válasz október 4-dike óta, bizakodom benne, hogy azért hamarosan csak megjön, mert lassan eltelik másfél, sőt két hónap. Ha nem érkezik, akkor nyilván újra írok levelet. Nem ritka, hogy megfogalmazunk kőbányai problémával kapcsolatos irományokat, leveleket és a válasz az elmarad, de nyilván nem adjuk fel. Mint ahogy nem adjuk fel azt sem, hogy Kőbánya-Alsó egyszer rendben legyen. Átmeneti dolgokat tudunk tenni, amíg az épület átépítése meg nem történik. A közelmúltban is a kollégáim nyilván a közösségi együttélés szabályait, egyebeket figyelembe tudnak venni és figyelmeztették a MÁV-ot, hogy tarthatatlan állapotok uralkodnak a vasúti

megálló környezetében, és akkor egy kis takarításra sor került. Vagy ilyen intézkedés nyomán került sor átmeneti festésre volt olyan időszak. De nyilván az lenne a megoldás, ha teljeskörűen felújításra kerülne a vasúti megálló. Amiről azt is tudni kell, a nehezítő körülmények között van, hogy itt vágányfejlesztéssel is készülnek, hiszen egy új vágány beépítése a rendszerbe az úgy tűnik elengedhetetlen ahhoz, hogy az elővárosi vasútrendszer működni tudjon. Vita folyt a közelmúltig arról is, hogy a Vaspálya utcában lévő vasúti pálya az kié? Mi úgy gondoljuk, hogy a Kőbányai Önkormányzaté és a kapcsolódó területek is a Kőbányai Önkormányzat tulajdonában vannak. Ez a vita most lezárulni látszik hosszú évek után, mert a napokban kaptuk meg azt a levelet, amely olyan megállapodás megkötésére vonatkozik, hogy mi odaadjuk az államnak a vasúti pályát, azokat a részeket viszont, amelyek a Kőbányai Önkormányzat számára fontosak meg bevétel is hozhatnak, azok az Önkormányzat tulajdonában maradhatnak. Épp a héten vagy az elmúlt hét végén érkezett ez a levél, tehát Kőbánya alsó környezetében most tisztulni látszik a kép.

S akkor a következő kérdésseltelevőnk, Nagy úr levelét félretesszük és írásban válaszolunk a többi kérdésére, amelyek jogos felvetést tartalmaznak minden vonatkozásban, hiszen valóban hiányzik a Kőbányai útról a járda az új operaház közelében, nem igazán szerencsés a Pongrácz út torkolatánál a kerékpárosoknak ily módon biztosított zöld, ezt bicikliként is tapasztalom. Ráadásul ahhoz, hogy én a zöldhullámmal végig tudjak menni a Kőbányai úton, miközben jövök a Kápolna utcán, igen gyorsan kell tekernem, hogy elérjem azt a zöldet, amit kapok a Pongrácz útnál. És nyilván minden bringás igyekszik kihasználni a zöldhullámot, mert úgy lehet haladni, és akkor a gyalogosok által intenzíven használt Liget tér ilyenkor igen balesetveszélyessé válik.

A 4. sorszámú felszólalási jegyet Sztanics Ágnes töltötte ki a Bodza utcából, kérem fogalmazza meg a kérdését.

**Sztatisz Ágnes** (4. sorszámú felszólalási jegy): Jó napot kívánok! Sztatisz Ágnes.

**Elnök:** Bocsánat!

**Sztatisz Ágnes:** Semmi baj, senki nem tudja jól kiolvasni. Tősgyökeres kőbányai lakos vagyok, a Szent László Általános Iskolában tanítok, halmozottan hátrányos helyzetű négygyerekes anyuka, akinek a gyerekei ráadásul ide járnak suliba a kerületbe, de nem erről fogok most nyafogni, mert nagyon jól érzem magam itt. Itt élek, amióta megszülettem és büszke voltam arra, hogy kőbányai vagyok. Viszont most ezzel a Kőbányai Önkormányzat díszkivilágítással és korcsolyapályával egy picit én érzem magam kellemetlenül, mert reméltem, hogy esetleg a Kőbányai Önkormányzat is beszáll azoknak a sorába, akik példát mutatnak és lemondanak a karácsonyi díszkivilágításról és az egyéb dolgokról. Én a Facebook bejegyzésre reagáltam, de úgy tűnt, mintha leállították volna azóta a hozzászólások lehetőségét. Nem tudom, nem sok felháborodott kőbányai lakost találtam ott. Tényleg arra lennék kíváncsi, hogy esetleg, ha már bezárják a jégpályát vagy bármikor is kapunk-e arról információt, hogy mennyibe került az Önkormányzatnak ez a díszkivilágítás, a darus kocsi kibérlése, felépítése ennek a kivilágításnak, a korcsolyapálya felépítése, hűtése? Erre lennék kíváncsi. Nekem nagyon bántja az igazságérzetemet, azt gondolom, hogy egyetértenek, hogy óriási nagy baj van, bajban vannak az emberek, sokkal nagyobb problémáik vannak annál, minthogy idézőjelben mondjam „ingyen” korcsolyáznak. Ez a legviccesebb kedvenc szavam, ez az ingyen szó, semmi nincs ingyen. Én is jártam a kőbányai uszodába, az Újhegyi uszodába úszni és amúgy megköszönném, hogy a pedagógusokat ezzel támogatja az Önkormányzat, hogy olcsóbban tudnak bejutni például az Újhegyi uszodába is. Ilyen felvetést is olvastam, hogy miért nem az uszodára költötték inkább azt a pénzt és miért kell korcsolyapálya? Én tudom, hogy szezonális a korcsolya télen, nem az uszoda, de nyilván sokkal több lakos tudja használni az uszodának a szolgáltatásait. Úgyhogy nekem ez egy picit fáj, nem picit, nagyon, mert én nagyon fel voltam háborodva, minden reggel bemegyek

a szemközti Szent László Általános Iskolába tanítani és rettenetesen bánt, hogy amikor mi tekerjük le a fűtést a suliban és kapcsoljuk le a villanyt, közben díszkivilágítás van. Elhiszem, hogy olcsó a led meg akármivel is megtámogatjuk, de én azt gondolom, hogy itt ez elvi kérdés, hogy ilyenkor nem kellene ezt föl vállalni és én szerettem volna, ha az Önkormányzat beáll azoknak a sorába, akik azzal példát mutatnak, hogy elhagyják idén a karácsonyi díszkivilágítást akármennyibe is kerüljön, és akár két fillérrel is inkább segítenék azokat, akik bajban vannak a kerületben. Köszönöm szépen! Ez lett volna a kérdésem.

**Elnök:** A hozzászólás lehetőségét sehol nem korlátoztuk, ehhez a kérdéshez hozzá lehet szólni és az emberek többsége el is mondja a véleményét és kifejezi az örömét. Kifejezi az örömét, hogy Kőbányán lehet korcsolyázni majd a téli időszakban. Két hónapra ez is sportolási lehetőséget biztosít felnőtteknek gyerekeknek, hiszen a korcsolyapályát főként a délelőtti időszakban óvodások szokták használni, illetve általános iskolások. Ezen időszak alatt tanulnak meg korcsolyázni úgy, hogy egyébként az Önkormányzat fizeti a korcsolyaoktató díját is, tehát fizetést biztosítunk neki. Ezzel hozzásegítjük kőbányai gyerekek százait ahhoz, hogy megtanuljanak egy téli sportot biztonsággal űzni. Azt gondolom, ez nagyon fontos, hiszen a téli időszakban a szabadban töltött, a levegőn töltött idő, mozgás lehetősége legalább olyan fontos, mint a nyári időszak mozgásának a biztosítása. Valóban pénzbe kerül, harmadannyiba kerül egy ilyen jégpályát létrehozni, mint uszodát működtetni. És ha már nem tudunk uszodát biztosítani, akkor tudunk a szabadban jégen sportolási lehetőséget adni. Azt gondolom, ez kifejezetten fontos és indokolt a kőbányai gyerekek felnőttek számára, hogy egy ilyen népszerű szabadidő eltöltési lehetőséget biztosítsunk a mindennapokban. Kifejezett feladatunk, hogy ezt megtegyük, pláne, ha ezt költséghatékonyan tudjuk megtenni egyéb sportlétesítmények működtetésével ellentétben. Pontos számaink vannak arról, hogy hányan használják az uszodát nap mint nap. Elárulom Önnek, hogy jóval többen fogják a korcsolyapályát használni, szokták használni, mint amennyien az uszodát igénybe veszik. Ez baj egyébként, hiszen a kőbányai uszodát és jóval többen tudnák igénybe venni, DS hiszen például a reggeli időszakban nem véletlen, hogy olyan nagyon-nagyon kedvezményesen tudjuk minden kőbányai ember számára biztosítani az uszodai belépőt, ami pár száz forintot jelent alkalmanként nekik. Az is törekvésünk, hogy az uszoda viszonylag olcsón elérhető legyen kőbányaiak sokaságának, hiszen a kőbányai uszoda belépő árai igen nyomottak az egyéb más környező uszodák áraihoz viszonyítva, miközben szolgáltatásaiban azért fölveszi a versenyt a többivel. Az önkormányzat egyébként a nyomott áron történő működtetéshez is évente 150-200 millió forint plusz támogatást biztosít a bevételen túl. Jelen körülmények között ez a támogatás jelen távhó és egyéb rezsi árakkal ez 600-800 millió forint is lehetne évente, amennyiben a téli időszakban nem takarékoskodunk. Díszkivilágítás. A Kőbányai Önkormányzat el fog helyezni a város némely pontján díszvilágítást, messze nem annyit, mint a korábbi időszakban. Töredékét, de egy pár ponton igenis úgy gondoljuk, hogy fontos megőrizni. Nagyon sokan szeretik, várják és akár örülnek, egy kis melegséget hoz a szívekbe egy Mélytónál elhelyezett ledes fenyő, ahogy Ön is mondta, aminek az áramdíja fillérekbe kerül. fillérekbe kerül, ha szabad így fogalmazni és bár tudom, hogy adott esetben minden forint számít és a rászorultak támogatására kell fordítanunk, de közel 40 százalékkal növeltük idén az erre fordítható keretet, tehát erről sem feledkeztünk meg. Bármilyen fura, az áramköltség a legkevesebb a díszkivilágításban, ahogy Ön is említette a fölhelyezés az már költségesebb. Különösen, ha mondjuk a Kőrösi sétánynál minden fát körbetekertünk volna, de nem tesszük. A Kőér utcában viszont a villanyoszlopokra egy-egy dísz fölhelyezni az még alacsony költséget jelent, és ez megvan, az Önkormányzat tulajdona, ledes lámpák, nem kell megvásárolni. Egyébként én nem támogattam azt sem, hogy az Andrassy úton ne legyen világítás, mert ha valaki figyelmesen nézi az Andrassy utat, ott nyárra is fennmaradt az izzósor, senki nem vette le. A közgyűlés előterjesztéséből az is kiderült, hogy főváros szerte pár millió forintot jelentett volna, 3-4 millió forintot az áramdíj biztosítása, amely egy

párszáz milliárdos költségvetésnél minden takarékos gazdálkodás mellett is még biztosítható. És egyébként mi is takarékoskodunk, az én irodámban 17-18 fok van a mindennapok során. Jegyző úr, aki szereti, ha melegebbre fűtjük az irodát, azt mondta itt az előbb nekem, hogy meg lehet szokni és egyre jobban alkalmazkodunk az alacsonyabb hőmérséklethez. Az elején valóban igen kellemetlen volt, ilyen hőmérsékleten tölteni a napot, nem esett jól, de most már jobban viseljük és a villany sem ég a folyosókon a hivatalban, hanem azt mindig lekapcsoljuk. Eddig sem voltunk pazarlók és volt Kőbánya pazarló, de azt gondolom, hogy ez az élethelyzet rávezet minket, vagy megmutatja nekünk azt, hogy még a takarékos is lehet takarékosabb és jobban, tudatosabban figyelő a környezetére. Nyilván ezen időszak elhozza majd azt is, hogy amikor majd könnyebben élhetünk reményeink szerint egy kicsit, nem fogunk abba a hibába esni, hogy akkor is égjen a villany, amikor nem feltétlenül indokolt. Na, hát a jégpálya nem csillagászati összegből működik, harmadannyi, mint az uszoda és az eddigi tapasztalati számok azt mutatják, hogy jóval többen veszik igénybe a szolgáltatásait, mint az uszodai lehetőséget. Meg kellett volna fordítanom a kamerát, mondja Jegyző úr, valóban elfelejtettem, ebben még nincs olyan nagy rutinom, de majd a legközelebbi kérdésnél megfordítjuk. Alpolgármester úr is szeretne pár szót mondani.

**Weeber Tibor:** Igen, csak azért mondanám, hogy még a nagycsaládosok is mennyire másképp látnak egy bizonyos kérdést. Én azt gondolom, hogy a karácsony nem az igazságosságról szól, hanem a szeretetről szól. Főleg olyan nehéz két év után, ami a gyerekeinket érte a vírus alatt. Azután most ismét egy ilyen szürke, fekete karácsony, ahol mindent el kell vegyünk tőlük, szerintem indokolatlan lenne. Én azt gondolom, hogy az természetes, hogy magunkon spórolunk ott, ahol lehet, de mégis a gyerekeinknek most van gyerekora, most annyi évesek ahány, jövőre már egyel többek lesznek és nem szeretnénk most rajtuk spórolni, hanem azt szeretnénk, hogy legalább a szünetekben, illetve ezekben a sötétebb és ingerszegényebb téli hónapokban egy kicsit kimozdulhassanak, jól érezhetnék magukat és közösségben mozoghatnak. Ez motivált bennünket ennél a döntésnél, egy kicsit fáj, hogy ez egyeseknek ilyen feszültséget okoz vagy ilyen dolgot okoz, én csak arról tudok beszélni, hogy minket mi motivált, amikor ezt a döntést meghoztuk elég hosszú vita után. Köszönöm.

**Elnök:** A következő kérdés Balázs Pétertől érkezett. *(e-mailben)* Balázs Péter úr azt kérdezi: „Mikor valósul meg a Sportligetbe évek óta tervezett görpark?” Bizakodom, hogy minél előbb, de ez nyilván így nem elégíti ki a kérdezőt. Egyszer már majdnem megépítettük, hiszen kormányzati támogatást is kaptunk volna hozzá, 18 millió körül? Segítenek alpolgármester kollégáim, 30 millió forint körüli összeget. Azonban az elvárás az volt, hogy olyan görpályát építsünk ennek fejében, ami olimpia rendezésére is alkalmas. Több mint 100 millió forintba került volna és nyilván mi nem szerettünk volna ilyen kormányzati támogatás mellett sem ennyit költeni minderre, hanem egy szerényebb, azonban a szabadidősportot maximálisan kielégítő gördeszkapálya, görpark megépítésében gondolkodtunk. Amit meg is építettünk volna a közeljövőben, ha nem jött volna az a váratlan rezsihelyzet, ami jött és nem kerülne többre 2,4-3,4 milliárddal többre, mint korábban a rezsi. Éppen ezért minden olyan beruházás, amit terveztünk a sportligetben, nemcsak a görpark hiányzik még a fejlesztések közül, az uszoda kerítése mellett épült volna egy olyan közösségi tér, amely nemcsak szabadtéri foglalkoztatást biztosít, egy olyan vizesblokk együttes, ami kiszolgálta volna a sportéletnek azt a részét, egy máltai típusú játszótér, illetve idősebbek számára is egy fejlesztés, egy szabadidősport fejlesztés, hát ezekkel most várunk kell, mint ahogy a Dér utca mellett is épült volna, átépült volna a játszótér, illetve az idősebbek számára is alakítottunk volna sporttereket, a fiatalabbaknak pedig az Óhegy park déli oldalán, ahol a dühöngők most is működnek ott fejlesztettük volna a dühöngőt, építettük volna újjá, illetve

telepítettünk volna még sporteszközöket. Ezekre most várni kell reméljük, hogy belátható időn belül elérhetővé válnak.

Kiss Dániel is kérdést fogalmazott meg (*e-mailben*). Szeretne gratulálni a felújított oktatási intézményekhez, illetve a Gyömrői út mentén fejlődő ipari területhez is kifejezi az örömét, gratulál. Viszont föltenne kérdéseket is. Az első kérdése:

*„A liget téri Spar térsége+buszvégállomás: az üzlet előtti részen évek óta folyamatos a hajléktalanok jelenléte, zajonganak, esznek-isznak, közterületen alkoholizálnak végzik a dolgukat. Mikor lesz végre érdemi változás a környéken? Nem hiszem, hogy a Sparnak jót tesz a helyzet. A probléma oka a zezugos, átláthatatlan terület és a buszvégállomáson található dohánybolt és az alkoholt árusító üzletek. Nagyon szeretnénk, ha végleg eltűnnének az alkohol fogyasztók és a hajléktalanok a környékről.”*

**Elnök:** Ebben nem egységes ma a Testület éppen, hiszen az ottlévő nemzeti dohánybolt helyzetéről folyt a szavazás. A főváros adja bérbe ezt az üzlethelyiséget, kérte hozzá a kerületi önkormányzat véleményét. Évek óta azt fogalmazzuk meg, hogy itt ne lehessen alkoholt árusítani, ezzel is kicsit elősegítve azt a helyzetet, hogy ne lehessen olcsón alkoholhoz jutni és változzon a Liget téri buszpályaudvar helyzete. Amely buszpályaudvar ilyen mértékben, ilyen volumenben már rég nem indokolt, hogy jelen legyen a városban. Elkészültek arra a koncepciótervek, hogy ez átépüljön és egyszerűsödjön. Hogy ez mikor valósul meg az nagy kérdés, hiszen a fővárosnak kellene jelentős forrásokat mozgósítani. Kőbánya együtt él a hajléktalankérdéssel és úgy tűnik, hogy egy ideig még együtt kell élnünk, hiszen a legtöbb hajléktalanellátó intézménye Budapestnek majdnem Kőbányán van. Azért mondom, hogy majdnem Kőbányán, mert a szomszédos 8. kerület is sokat vállal ebből. Kettő van neki mondja (*Mustó Géza Zoltán*) alpolgármester úr, de az a kettő nem kicsit visz, hiszen aki a 8. kerület bizonyos részein jár nap mint nap, látja, hogy azon a környéken bizony komoly ellátási tevékenység folyik. Számosságában is, illetve, ha összeszámoljuk szerintem több van, mint kettő, az Oltalomnak biztos, hogy több van, illetve a Fővárosnak is van a Görög ház mellett a Kőbányai úton, az is 8. kerület. Csak a terheit sokszor mi viseljük és az egyik legnagyobb egyébként a Görög ház melletti fővárosi intézet, tehát csak annak a terhe is a Kőbányai útra, illetve a 28-as villamosra rakódik sok esetben. Tehát ezek az ellátó intézmények itt vannak többszáz ellátottal, akik nap mint nap a közterületen keresik a boldogulásukat. Akár úgy, hogy várnak valami anyagi vagy természetben megjelölt támogatást és ezt sok esetben meg is kapják. Akár így, akár úgy, hogy gyűjtögetnek, alkalmi munkát vállalnak, abból származó minimális jövedelmüket azonnal el is költik, és ezt leginkább arra, hogy sajnos az alkoholhoz hozzáférjenek vagy egyéb tudatmódosító szerekhez. Ezzel a gonddal, problémával folyamatosan küzdünk és nyilván akár közterületfelügyelő, akár rendőr eljár, de a megoldást nyilván nem tudják elhozni, mert a megoldás vélhetően egészen máshol lehet. A napokban ismertük meg a Baptista Szeretetszolgálat mérését, kutatását, amely arra vonatkozott, hogy hogyan is képzelik a jövőjüket a közterületen élők vagy a hajléktalan ellátásban résztvevők. Bizony az derült ki a kutatásból, hogy a jelentős részüknek nincs igazából jövőképe és azon foglalkoztatási formák közül, amelyeket ők elérhetnek nem kívánnak egyben sem részesülni vagy nem szeretnék, mert túl alacsony a jövedelem, ami ott keletkezik. Persze a kutatás ennél bonyolultabb és mélyebb összefüggésekre is választ ad, úgyhogy ezzel a gonddal, problémával nap mint nap küzdünk, takarítunk, igyekszünk támogatást adni. A Kőbányai Önkormányzat igyekszik olyan támogatást is adni, ami nem a helyzet konzerválását hozza, hanem jövőképet ad. A Maglódi úton működtettük mi korábban, most a baptisták működtetik már ezt a helyet, mi Lélekpontnak neveztük, ahol, fogalmazzunk így, a minőségibb hajléktalanellátás, komfortosabb lakhatási körülményeken túl a munka lehetőségét is biztosítottuk, illetve a programban résztvevők ezen feltételek mellett lakáshoz is juthattak. Nem egy önkormányzati lakást adtunk így bérbe, igyekeztünk a



hajléktalan sorból kiemelni az embereket. Ha minden önkormányzat ennyit tett volna a fővárosban, akkor egy picivel előrébb lennénk, de még a megoldástól nagyon messze. Kérdezi az úr a Hős utcai házak helyzetét, hol tart a szanálás? Erről már szoltunk a mai tanácskozáson, tehát még 50 magántulajdonban lévő ingatlannal kell, lakással kell számolnunk és küzdenünk. Kérdezi az úr, hogy a Mázsa tér helyzete mi lesz? Az állami sportcsarnokról le kell-e mondanunk? Jelen pillanatban, mint sok más beruházás, ez is azon beruházások között szerepel, amelynek a megvalósítását felfüggesztette a kormány. Hogy valamikor újra tudja-e indítani, ez kérdés, hiszen a fejlesztés nem kevésbe került volna és az uszodaberuházás a Kőér utcai uszodát váltotta volna ki, ami nagyon egy elavult, rossz állapotú. Nyilván erre az uszodára a térségben délkelet-Pesten szükség lenne, illetve ami nagyon fontos lenne nekünk, hogy ne csak a létesítmények épüljenek meg, hanem ami kulcskérdés, az ehhez kapcsolódó közlekedési beruházás valósuljon meg. Hiszen a Mázsa tér jelen állapotában nem igazán alkalmas arra, hogy a térség és nemcsak Kőbánya, hanem ennek a térségnek, a fővárosnak, agglomerációnak a közlekedését, forgalmát kiszolgálja. Nagyon bízom benne, hogy mind többen választják a biciklit, de abban reménykedni, hogy pillanatok alatt a Mázsa tér átépítésére azért nem lesz szükség, mert környezetkímélő eszközökkel közlekedünk nap mint nap vagy közösségi közlekedéssel, ez azért még messze van. A kispályás VB után fölmerült a kérdés, hogy marad-e a pálya vagy nem? Azon dolgozunk, hogy maradjon ott. A magyar állam tulajdonában van jelen pillanatban a Mázsa tér, kértük, hogy ingyenesen adja át az Önkormányzatnak a használat lehetőségét, hogy ott tudjon maradni a műfüves pálya és ott tudjunk az átmeneti időszakban is sportlehetőséget biztosítani, szabadidős sportlehetőséget a kőbányaiak számára. Ez ügyben a tárgyalások, a megállapodás megkötése folyamatban van és gyakorlatilag a magyar állam hozzájárult a térítésmentes használathoz, már csak a feltételeket kell alkalmassá tenni ahhoz, hogy valóban a mindennapokban használni lehessen a területet.

**Elnök:** *(Idézi Kiss Dániel e-mailben érkezett következő kérdését): „Mázsa tér melletti építkezés a kínai negyedben: tavasszal jött a hír az egyik építőipari portálon, hogy a mázsa téri tó helyén mélygarázs, toronyházak, diákszálló és üzletek épülnek. Lesz ebből a projektből valami vagy ezt is keresztül húzza a gazdasági válság?”* Valóban, a kínai tulajdonos készített egy tervet, amiről megkérdezem Jegyző urat, hogy hol is tart? Építési engedélye van. Tehát ott egy olyan háromtornyú magas épületet szeretne a kínai tulajdonos építeni a Mázsa tér, a Mázsa utca déli oldalán, az az ő tulajdona, a Malomépület két oldala mellett, amely lakófunkciók és kereskedelmi funkció mellett kollégiumi elhelyezést is magában foglal. Tehát építési engedélye van, akár holnap építhetné. Hogy jelen gazdasági helyzetben épít-e a tulajdonos, ez már kérdés, a feltételek adottak. A Mázsa tónak nevezett vízzel teli gödör az viszont feltöltésre került. Nem a tulajdonos vagy az erre kötelezett, hiszen azóta tulajdonosváltás történt, töltötte föl, hanem a NAV, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, mert nem tudta a végrehajtást teljesíteni, így a kötelezettség rászállt. A közelmúltban közel egymilliárd forintból betömésre került a gödör. Ez még nem jelenti azt persze, hogy a Mázsa utca azonnal visszanyitható, hiszen a szádfalazás nem volt kielégítő, ezért az alépítmények a Mázsa utcában, a csatornahálózat jelentős mértékben sérült. De a számítások azt mutatják, hogy valamilyen mértékű forgalmat valamilyen ideig vissza lehet majd engedni a Mázsa utcára.

**Elnök:** *(Idézi Kiss Dániel e-mailben érkezett következő kérdéséből): „A Szervátiusz iskola Gép utca felőli kerítése sérült, hiányos.”* A felújítás valóban nem érintette. Ugye az államhoz tartozó intézményről van szó, bár a kerítés egy részét is renováltuk, teljes egészében már arra nem volt az önkormányzatnak forrása. Úgy véljük, hogy a tankerületnek azért egy kerítést illene megépíteni amellet, hogy mi az iskolaépületet fölújítottuk, berendeztük az alsó két szintjét vadonatúj bútorokkal, informatikai eszközökkel. Egy kerítés javítás azért a tankerület pénzéből is ki kellene, hogy fusson. Bízunk benne, hogy meg is fog történni. Majd

jelezzük, hogy a kérdésseltevő szerint ott balesetveszélyes állapot is jellemző ebben a pillanatban. Ezt kontrolláljuk és bízunk benne, hogy a tankerület el is végzi a munkát.

Következő kérdésseltevő Vigh Péter. *(Felolvassa Vigh Péter e-mailben érkezett kérdését.)*

*„Idén február 12-én örültem, amikor láttam a 2022-es pénzügyi tervben az önkormányzat által kiírt lakóközösségi pályázatot. Márciusban találkoztam körzetünk képviselőjével, ez ügyben beszéltem vele és mondta, hogy valószínűleg a tetőventilátorok cseréjére megkapjuk a támogatást. Augusztus végén a pályázattal kapcsolatban még nem találtam hírt. A körzetünk képviselője egy szeptember 5-ei lakossági fórumon elmondta, hogy még nincs döntés, de nagyobb lakóközösségek és rezsicsökkentéssel járó felújításra pályázók fognak nagyobb mértékben támogatásban részesülni. Ez a testületi ülésen is elhangzott. Én úgy érzem, ezen szempontok alapján a mi társasházunk is kaphatott volna támogatást. A sikeres pályázók között vannak pár lakásos lakóközösségek, valamint a felújítások jelentős része nem eredményez rezsicsökkentést. Szeretném feltenni a kérdést, hogy a módszertan 10 nap alatt változott? Miért nem kapott akkora hírt a győztes pályázatok listája, mint 2019-ben? Gondolok itt a képviselők és Kőbánya FB oldalára, Kőbánya honlapjának kezdőoldalára vagy az érintett lakóknak küldött levélre. 2019-ben egységesen minden lakóközösség 30% támogatást kapott, ehhez hasonlóan az idén miért nem döntöttek így?”*

Ugye arról kérdez a kérdező, hogy az önkormányzat által először társasházak megújítására kétszázmilliós keretösszegre kiírt pályázat, amely később nem kétszázmilliós támogatást kapott, hanem annál valamivel többet, mert a védett építészeti értékek megőrzésére kiírt pályázatunknál meghatározott összeg ott nem került teljes egészében felhasználásra, ezért átcsoportosítottuk ennek a pályázatnak a támogatására. Nem tudunk teljes egészében mindenkinek támogatást biztosítani, mert jóval magasabb volt az igény, mint az a 230 millió forint, ami rendelkezésre állt. Egészen pontosan, ha most lenne idő megnyitni a gépet, azt is meg tudnám mondani, hogy a 637 pályázóból hányan kaptak pontosan támogatást. De Jegyző úr már ki is kereste, 63-an. Ők, akik érdeklődtek a 93-dikak voltak a rangsorban. A hivatalban dolgozó kollégáim nagyon-nagyon sokat dolgoztak azon, hogy fölállítsanak egy olyan szempontrendszer, egy olyan rangsort, ami alapján a kisebb összeget a sok-sok pályázó között fontossági sorrendben, a munkákat rangsorolva melyik szolgál életveszély, balesetveszély elhárítást, egyáltalán a lakhatás körülményeinek a biztosítását, hiszen lyukas gázvezetékek, belső vezetékek vagy eresztő belsőcsatorna hálózatok akár a lakhatást is veszélyeztethetik, vagy akár kémények, liftek állapota. Így rangsorolva 63 pályázó tudott támogatást kapni. Emeltebb támogatás, mint korábban a 30%, mert a 30%-os támogatásintenzitás mellett azt tapasztaltuk, hogy nem valósultak meg a tervezett beruházások, vagy nagyon sok elmaradt. Ezért idén az intenzitást növeltük inkább 50%-ra, mert így nagyobb garanciát látunk arra vonatkozóan, hogy a támogatott pályázatok meg is fognak valósulni. A 2019-es és kétmilliárdos kerettel hirdetett pályázatnál nagyon sok beragadt, mert az alacsonyabb támogatásintenzitás már nem tette lehetővé a támogatást. És itt van egészen pontosan a pályázók száma is. 168 pályázat volt 661 millió forint értékben és a 168 pályázatból 63-at tudtunk támogatni. Ez azért nem rossz arány azt gondolom, és ez a támogatás, ez a 230 millió forint összeségében végül is közel félmilliárd forintot fog megmozgatni majd az önrésszel együtt Kőbánya szerte. Ez meg már azért érdemi összeg ahhoz, hogy a társasházak bizonyos területein műszaki megoldásaiban jelentős javulás következzen be.

**Elnök:** Horváth Ágnes *(e-mailben érkezett kérdése)* szeretne kérni a Rottenbiller parkban található kiskutyás futtatóra világitást, hiszen ezt a futtatót egyszerre 10-15 kutya is használja, de a világitás hiánya miatt balesetveszélyes. Föl fogjuk írni, megvizsgáljuk, hogy ez megoldható-e, és ha igen, akkor vélhetően nem a meglévő közvilágitáshoz kapcsolódóan, hanem mostanában napelemes világitást telepítünk számos ilyen ponton, ahol a napelemes megoldás – hiszen nem kell egész éjszaka világitani –, megoldást adhat az esti órákban a biztonságos használatra. Jegyző úr itt már meg is súgta, hogy körülbelül 600 ezer forint egy

ilyen világítótest telepítése. Nyilván ez jóval olcsóbb is egyébként, és a működtetése is olcsóbb. Bár a közvilágításnál azt is tudni kell, hogy a kerületi önkormányzat építené ki, de a budapesti közvilágítási CÉGeknek ezt át kell venni, mert Budapesten ők működtetik a közvilágítást. Tehát mindenképpen a napelemes az ilyenkor olcsóbb és a fenntarthatóság miatt támogatható is. Nettóban 100 – elnézést, Jegyző úr, itt mindig eltévedünk az nettó-bruttó összegek között. Alpolgármester úr.

**Radványi Gábor:** Csak egy gyors kiegészítés. A Sajó Sándor téren is ugyanez a probléma a kutyafuttatónál. Ott a képviselői tartalékkeretem terhére ezt biztosítani fogjuk még idén. Van még annyi pénz, hogy ha 600 ezer forint, akkor azt fel tudom ajánlani, hogy a Rottenbiller parkban is még tudjon jutni erre. Úgyhogy én azt mondom, hogy ezt meg kell csinálni.

**Elnök:** Akkor Alpolgármester úr képviselői tartalékkeretéből annyi mindenre jut. Nem is tudom, hogyan lehet így beosztani azt a 10 millió forintot, de akkor még erre is jut a tervek szerint.

Írásban kaptunk Mihály Bulcsútól egy levelet, illetve kérdést. *(Idézi Mihály Bulcsú e-mailben érkezett következő kérdését): „Hős utca, ha jól értjük véget ért a szociális munka eszközeivel végrehajtott program. A ház áll és élhetetlenek a körülmények. A társasház számláján 145 millió forint van, az önkormányzat többségi tulajdonosként dönt a társasház ügyeiben, ahogy eddig is. Kérem, nem lehetne a lakókra fordítani, ebből a pénzből mondjuk a visszafalazásokra, világításra szigetelésre. Most, hogy kaptak, elköltöttek 2,1 milliárdot a telepfelszámolásra, bevontak civileket, roma szakértőt alkalmaztak, nyilatkozott aztán eltűnt. Felújítottak egy irodát szociális munkásoknak, ami 5 alkalommal volt használva. Titkos karitatív szervezeteket vontak be, állítólag aktív szociális munkát és drogprevenciót végeztek, finoman szólva, mint látjuk felemás eredménnyel, a Hős utca egy puszkaporos hordó és igen a sok jószándékkal tragédiák sorát, élhetetlen körülményeket teremtettek. Kérdésem, mikor lesz eredmény, jön a tél, mi lesz az ott lakó tulajdonosokkal, nem legálisokkal?”*

Azt gondolom, hogy a Hős utcában élők jelentős részének, korábban ott élők jelentős részének sokkal jobb körülményeket teremtettünk, mint ami a Hős utcában jellemző volt az elmúlt évtizedben vagy évtizedekben akár, hiszen a Hős utcai lakóépületek állapota, azt lehet mondani, évtizedek óta kritikus. Már a megépítés időszakában, az 1930-as években sem volt korszerű Budapesten. És nyilván mindazokkal, akik együttműködtek velünk, az ott maradt 50 tulajdonos is ma már máshol lakhatna, hiszen akár megvásároltuk volna az ingatlanát vagy vásároltunk jó minőségű – a Hős utcához viszonyítva jó minőségű – lakásokat a városban. Kőbányán is, Erzsébeten is, a XIX. kerületben is, a VIII.-ban is. Azok a lakások egyébként, amiket így meg tudtunk vásárolni, nyilván piaci körülmények között, általában 18-20-22 millió forintba kerültek. Ennyiért lehet elérni ma egy lakható, 25-30 m<sup>2</sup>-es lakást a piacon. A Hős utcai ingatlanok bizony ennek a töredékét érik, ráadásul látjuk azt, hogy milyen viszonyok, körülmények között. Nem kérték, nem választották ezt az utat, reménykedve abban, hogy még jobb feltételek, körülmények közé kerülhetnek a Hős utcából. És bizony a Hős utca ma egy nehezen lakható hely, ezt látni kell, hiszen a két épületében, az egyik épületben 30, a másikban talán 26 lakás van, ami magántulajdonban van és még lakott. Ezek nem egymás mellett, egy tömbben lévő lakások, hanem szétszórva az épületben, úgyhogy mellette egyébként nincs fűtés, se alatta, se fölötte. Úgy bizony a tél, ha ilyen enyhe marad, akkor élhető marad, de ha bejön a hideg, akkor cudar körülményeket biztosít mindenki számára. Pálmai úr is tudja ezt ottlakóként, aki itt ül a körünkben. Szomorúak vagyunk, hogy nem éltek a lehetőséggel. Nyilván jelen pillanatban sincsenek magukra hagyva a Hős utcaiak, hiszen most is dolgoznak ott olyan civil szervezetek, amelyek máshol biztosítanak a lakhatást az együttműködő ottélőknek. Jelen pillanatban is számos lakást kínálnak, ajánlanak a részükre, rajtuk múlik, hogy ezt elfogadják-e, és akár a tél, a nagyobb hideg beállta előtt is nagyon sokan elköltözhetnének onnan. Ez sok esetben az ő

döntésükön múlik csak, és minden Hős utcainak üzenem, hogy annál a körülménynél, annál a helyzetnél csak jobb feltételek közé kerülhetnek, mint ahogyan most laknak, élnek. Semmilyen álcivil szervezetet nem vontunk be, hanem az Emberbarát Alapítvánnyal állapotodott meg a Kőbányai Önkormányzat. Az Emberbarát Alapítvány itt működik Kőbányán már három évtizede, van telephelyük a Cserkesz utcában, ahol több épületben több intézménytípust is működtetnek. Közel kétszáz szenvedélybeteget gondoznak a mindennapokban a Cserkesz utcában, nemcsak drog-, alkohol-, hanem játékszenvedéllyel, internetfüggőséggel és egyébvel foglalkoznak, rehabilitálnak fiatalokat, idősebbeket nagyon jó eredményességgel. Van egy külön épületük, ahol – kimondani is szörnyű – drogos lányanyákat, gyermekanyákat gondoznak, közel húszas létszámban. De nap mint nap lehet találkozni a gondozottakkal, a Pongrácz úton sétálnak a Cserkesz utcai lakóhely és a Pongrácz-telepen lévő munkahely között, ahol asztalos munkát végeznek, illetve szakmát tanulnak. A Cserkesz utcában pedig biztos ismerik sokan a Cserkesz Pékséget, a kis pékséget is olyan rehabilitáltak működtetik, olyan emberek tanulják a pék szakmát, akiket éppen gyógyítanak és ezekből a termékekből lehet vásárolni. Tehát nem egy ködös szervezet, hanem egy valóban drogkezeléssel, prevencióval foglalkozó, megelőzéssel foglalkozó alapítvány dolgozott a Hős utcában, pont azért, mert abban az időszakban a drogproblémák nagyon erősek voltak ott. Szerencsére a drogprobléma ma a Hős utcában messze nem olyan nagy gondot jelent, mint korábban. Nem mondom azt, hogy biztos, hogy tiszta a Hős utca, mint ahogy nem mondható az, hogy biztos, hogy tiszta a Bihari utca vagy az Alkér, s még tudnék mondani egy-két pontot a városban, de Kapitány úr erről nálam sokkal többet tudna mondani, hiszen ők hivatásszerűen foglalkoznak a drog üldözésével. De a Hős utca ma nem ugyanaz, mint volt három évvel ezelőtt. Bárki arra jár, láthatja. S valóban van a társasháznak pénze, de a társasháznak a pénze, azt is tudni kell, hogy arra szolgál, hogy működjön a társasház, adott esetben beavatkozásokat tudjon elvégezni, és a közös költség ma már a társasházban – sűg Jegyző úr, hogy egészen pontosan mennyi – egy-kétezer forint, tehát a korábbi nagyon magas közös költség már nem terheli a tulajdonosokat. A legutóbbi közgyűlésen döntöttek arról, hogy egy-kétezer forintra leszállítják, pont azért, mert van tartaléka a társasháznak. De ez arra szolgál, hogy a társasház működni tudjon, elvigyék a szemetet, most viszonylag rend van, tisztaság van a területen. Tehát ez nem alkalmas arra, hogy ebből támogatásokat lehessen biztosítani. Falazni pedig az üres lakásokat nagyon-nagyon költséges dolog lenne, és ráadásul veszélyeztetné azt a fajta biztonságot, amit így lehet őrizni, de nyilván erre vonatkozóan is végzünk számításokat, és a kollégáim, amit kértem, és elkészült a kimutatás arra vonatkozóan, hogy mit jelentene és hogyan kellene lefalaznunk egyes lakásokat, hogy így védjünk meglévő lakóingatlanokat. Hozzáteszem persze, ha lefalaznánk is fűtetlen lakásokat, az még nem jelentené azt, hogy jelentősen javulna a lakott lakásban a lakhatási feltétel. Attól még kutyahideg lenne a vékony válaszfalaktól, hiszen egyszerű téglafalokról beszélünk. Fölépített házban a szomszéd fűtetlen lakás, tehát az továbbra is komoly terhet jelentene. Még meglenne az a kockázat, mert azért bontotta ki a tulajdonos a korábban befalazott lakást, mert annak komoly kockázata volt, hogy ezeket a függőfolyosóról megközelíthető, ajtón megközelíthető lakásokat oldalról, fölülről, mindenfelől megnyitották és a fal mögött olyan tevékenység folyt, amit senki nem szeretett volna látni a Hős utcában. Tehát így nap mint nap lehet ellenőrizni, hogy az üresen álló lakásokban történik-e olyan, ami illegális és nem oda való. De természetesen vizsgáljuk azt is, hogy lefalazással lehet-e most eredményt elérni. Kérdezem, szeretné-e valaki kiegészíteni? Nem. Akkor ennyit a Hős utcával kapcsolatban. Nem látok több kérdést, sem előzetesen megküldöttet, sem a helyszínen ülők által megfogalmazottat. Akkor nincs más, mint hogy megköszönjem a részvételüket. Pálmai úr nyugodtan keresse Kapitány urat, illetve jelentkezzen nálam is fogadóórán, tudja, hogy hogyan kell. Erős úr, ha jól emlékszem, akkor kérem, hogy fogalmazza meg a panaszát írásban vagy más módon, jelentkezzen és mi igyekszünk orvosolni a Zsivajban fölmerült gondokat, illetve meg tudja osztani a kórház vezetőivel, amit tapasztalt, és kérjük őket, hogy

orvosolják azt, amit orvosolni kell az orvosnak. Egyébként ugyanazok dolgoznak a mostani szakrendelőben, mint akik dolgoztak korábban a Kőbányai úton, tehát legfeljebb a kórház csak fekvőbetegellátásban részt vevő orvosai közül is többen részt tudnak venni a járóbetegellátásban, hiszen a telephely gyakorlatilag egy, nem kell a kettő között szervezni a munkát, utazni.

**Erős László:** Bocsánat, csak annyit szeretnék, hogy az a baj, hogy nem. Mert aki nekem volt az orvosom, az szerződésben volt. Itt pedig az osztályról járnak ki és az sincs kiírva, hogy ki mikor rendel.

**Elnök:** Ezt szerintem, ha elmondja, leírja, tudok Főigazgató úrral, intézetvezető úrral beszélni és megosztani ezt a problémát, amit mondott. Hadd jelezzem Önöknek, hogy van egy nyomtatott füzetünk is a közmeghallgatáshoz kapcsolódóan, ahol az elmúlt időszakról foglaltunk össze tudnivalókat. Vigyenek ebből, online is elérhető, az Önkormányzat különböző felületein. Nem szeretném Önbe fojtani a szót, csak látom, hogy többen elindultak és nyilván nagyon fontos a probléma, amit Ön elmondott nekünk. Azon dolgozunk és a kórházvezetők is azon dolgoznak, hogy az ellátás minél jobban szervezett, minél minőségibb legyen, minél nagyobb betegelégedettségre szolgáljon, úgyhogy ezért fontosak a visszajelzések számunkra, és ahol lehet, ott, én látom is, hogy megvan a törekvés, az igyekezet arra, hogy átjussanak a rendszeren. Tehát engedjük el a többieket, és akkor utána én szívesen meghallgatom még Önt. Biztos vagyok benne, hogy van még olyan közöttünk – ránézek az órára: 19.43 – aki még ma szurkolni szeretne a magyar válogatottnak, nyolckor kezdődik a meccs, Luxemburggal játszunk. Legutóbb fiaskó volt, most revansot kell venni. Úgyhogy szurkoljunk, köszönöm, hogy itt voltak, köszönöm, hogy érdeklődtek, nyomon követték a mai tanácskozást. Bízom benne, hogy nem fáztunk meg itt a teremben, nem volt olyan nagyon-nagyon meleg. Jó pihenést kívánok, és a közelgő ünnepek idejére pedig azt kívánom mindenkinek, hogy szeretetteljes, szép, békés ünnepe, karácsonya legyen, és bizakodjunk az új esztendő sikerességében. Köszönöm, hogy itt voltak, szép estét kívánok mindenkinek és köszönöm azoknak, akik még huszonketten követik az interneten a közmeghallgatást, hogy velünk voltak, és követték a mai tanácskozást.

**Elnök:** *Megköszöni a jelenlévők közreműködését, és a közmeghallgatás ülését 19.55 órakor bezárja.*

  
Dr. Kovács Róbert Antal  
elnök



K. m. f.

  
Dr. Szabó Krisztián  
jegyző



## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, közmeghallgatás füzet (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ 1-4/2022. sorszámmal leadott felszólalási jegy és 1-7. e-mailben érkezett kérdés

## JELLENLÉTI ÍV

a 2022. november 17-én megtartott KÖZMEGHALLGATÁSHOZ

### A Képviselő-testület tagjai:

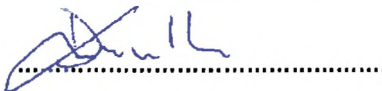
1. Ács Andrea



2. Akócs Zoltán



3. D. Kovács Róbert Antal polgármester



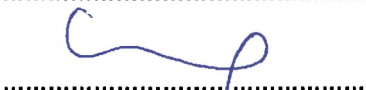
4. dr. Horváth Márk

.....

6. Huszti-Vouszka András Norbert

.....

7. Kovács Róbert sportért felelős tanácsnok



8. Major Petra



9. Marksteinné Molnár Julianna



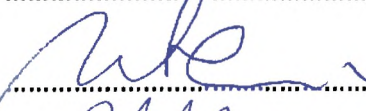
10. dr. Mátrai Gábor Imre

.....

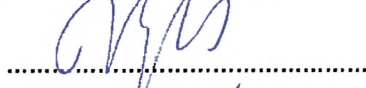
11. Molnár Róbert

.....

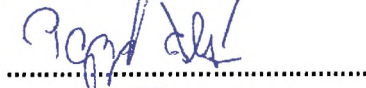
12. Mustó Géza Zoltán alpolgármester



13. dr. Pap Sándor gazdasági és fejlesztési tanácsnok



14. Papp Zoltán



15. Radványi Gábor alpolgármester



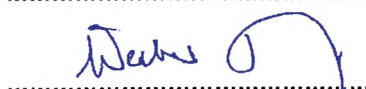
16. Somlyódy Csaba alpolgármester



17. Stemler Diána

.....

18. Weeber Tibor József alpolgármester



**Tanácskozási joggal részt vevők:**

Dr. Szabó Krisztián jegyző



Hegedűs Károly

Dr. Szüts Korinna

Ehrenberger Krisztina


Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Csósz Anna



Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Novák Andrea

Siemné Topánka Eszter

Török Andrea

Dr. Végh Liza

**Országgyűlési képviselők**

Arató Gergely



Dunai Mónika



**A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:**

Almádi Krisztina Éva

.....  


Arold Imre György

.....

Bolyán András

.....

Gál Judit

.....  


Geráné Mészáros Zsuzsanna Ibolya

.....

Gerstenbrein György

.....

Gerzson Sarolta

.....

Hódi Richárd

.....

Irmalós Bence

.....

Kis Miklós

.....

Kollátosz Fotisz

.....

Lakatos Béla Lajos

.....

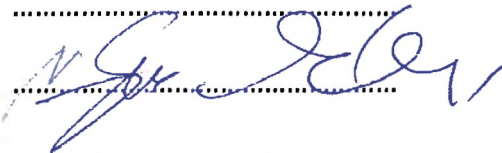
Páll László

.....

Dr. Péter Norbert

.....

Dr. Som László Sándor

.....  


Tóth Lívia

.....

Varga István

.....

Vincze Sándor

.....

Zsolt Ferenc

.....

**A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:**

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Görög Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Horvát Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Német Önkormányzat

*Kyp - 1 Jol - 1 Pal -*  
.....  
.....

Kőbányai Örmény Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Roma Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Román Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Szerb Önkormányzat

.....  
.....

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

.....  
.....

**Meghívottak:**

**Dr. Sára Botond főispán**

.....

**Karácsony Gergely főpolgármester**

.....

**Révész Máriusz államtitkár**

.....

**Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala**  
*Sánta Áron hivatalvezető*

.....

**Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala**  
**Népegészségügyi Osztály**  
*Dr. Barczy Szilvia Tünde tisztii főorvos*

.....

**Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi**  
**és Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
*Dr. Cserkúti Szabolcs főosztályvezető*

.....

**Kelet-Pesti Tankerületi Központ**  
*Lengyel-Fehér Gyöngyi szakmai vezető*

.....

**Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.**  
**KŐKERT Kőbányai Non-profit Kft.**  
*Szabó László vezérigazgató/Ügyvezető*

.....

*Deézi Tibor ált. vezérigazgató-helyettes*

.....

*Szarvasi Ákos városüzemeltetési igazgató*

.....

*Kovács Zsolt KŐKERT*

.....

**Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.**  
*Lajtai Ferencné ügyvezető*

.....

**Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ**  
*Némethné Lehoczki Klára intézményvezető*

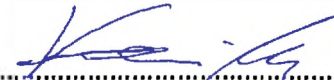
.....

**Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft.**  
*Gyórfy László ügyvezető*



.....

**Kocsis Sándor Sportközpont**  
*Kuróczi Pál intézményvezető*



.....

**BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság**  
*Baricska Norbert Tamás r. alezredes, kapitányságvezető*

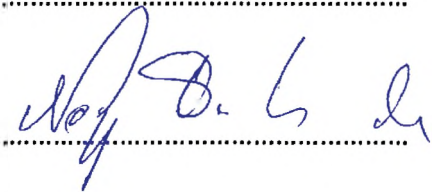
.....

**FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség**  
*Géczi Béla tűzoltó ezredes, kirendeltségvezető képviselőjében*  
*Nagy Béla alezredes*



.....

**X. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**  
*Karacs János tűzoltó alezredes, mb. parancsnok képviselőjében*  
*Nagy Béla alezredes*



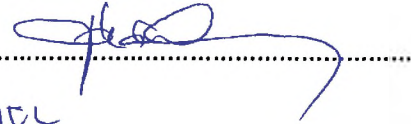
.....

**Bajcsy-Zsilinszky Kórház**  
*Dr. Óváry Csaba főigazgató*

.....

**BKV Zrt**  
Bolla Tibor vezérigazgató

képviseletben:  
Tóth László



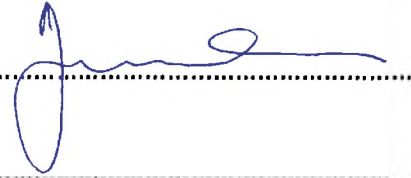
**Budapesti Közlekedési Központ**  
Dr. Walter Katalin vezérigazgató

Torma Daniel  
ZT

BVH

**BHV Budapesti Városüzemeltetési Holding Zrt.**  
Mártha Imre Edgár vezérigazgató

Balog Róbert



**MÁV Zrt.**

Dr. Pafféri Zoltán elnök-vezérigazgató

.....

**Budapest Airport**

Valentyínyi Katalin

kommunikációs és kormányzati kapcsolatok igazgató

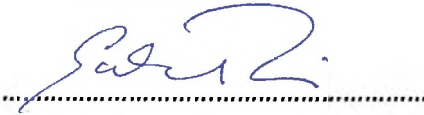
.....

**HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat**

Tóth László vezérigazgató

.....

BKK Budapesti Közlekedési Központ  
Schulek Tibor



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....