

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET
KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA
POLGÁRMESTERI KABINET**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat Képviselő-testület ülése

6/340/93 - 5/2010.

Budapest, 2010 MÁJ 20

**Tárgy: Tájékoztató a 'Félelem a
Bűnözéstől Kőbányán' című
közbiztonsági kérdőív kiértékeléséről**

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények

A 'Félelem a Bűnözéstől Kőbányán' című közbiztonsági kutatás része a Kőbányán, 2008 őszén elkezdett bűnözéscsökkentési, bűnmegelőzési közösségi modellprogramnak.

A kőbányai Önkormányzat 2008 őszétől kötelezte el magát egy bűnözéscsökkentési és bűnmegelőzési modellprogram megalkotására, amelynek rendkívül fontos, talán legfontosabb két lépése: a helyi bűnözési félelmet, a lakosság attitűdjét vizsgáló valós felmérés, illetve a középtávú bűnmegelőzési tervezésnek keretet adó koncepció. Mindkettő elkészült, s közben egy közösségi kooperációra épülő, programsorozat is megvalósult, megvalósul. A Bűnmegelőzési Koncepciót a Képviselő-testület a 976/2010 (IV.20) számú határozatával elfogadta.

A bűnözéscsökkentési, bűnmegelőzési közösségi modellprogram célmeghatározása:

A program általános célja: az érintett terület széleskörű biztonsági átvilágítását követően egy olyan átfogó bűnözéscsökkentési, bűnmegelőzési program megteremtése, amely önkormányzati bázison nyugszik, ám társadalmi, civil, rendészeti és a profitorientált szféra kooperációján alapul.

Közvetlen cél a közterületek rendjének növelése, az itt történt jogsértések azonosítása és csökkentése, a gyermek- és fiatalok bűnözés időbeni felismerése és a reá történő helyes reagálás, a kerület polgárai objektív biztonságérzetének megteremtésével párhuzamosan a közösségi felelősségvállalás és cselekvés megteremtése. Olyan ajánlások, technikák kidolgozása és bevezetése, amely a felsorolt célokat hatékonyan és biztató eredményességgel segíti. Biztonsági szerződések kötése, amely nyílt és őszinte felelősségvállaláson és teljesítményen alapul.

Fontos, hogy jól menedzselhető néven (pl. Kőbányai preventív modellprogram) olyan bárhol adaptálható modell jöjjön létre, amely költséghatékony és példaértékű megoldást szolgáltat a társadalmi bűnmegelőzésben.

A közvélemény-kutatás az első, leginkább meghatározó, a probléma társadalmi rögzülését és megítélését megalapozó, legfontosabb keresztmetszeti vizsgálat, ami nélkül érdemi javaslatokra nem kerülhet sor.

A közvélemény-kutatás célja:

A helyi bűnözési félelem, a lakosság biztonsággal kapcsolatos attitűdjének, a rendészetet, igazságszolgáltatást, ezek helyi intézményeibe és képviselőibe vetett bizalom vizsgálata.

A kutatás első részét, a mintafelvételt a Budapest Főváros Önkormányzata Városrendészeti Bizottsága támogatta.

Mintavétel:

A mintát Kőbánya (X. kerület) közigazgatási területén élők között vették fel. A válaszadókat úgy választották ki, hogy reprezentálják Kőbánya lakosságát:

- nem,
- életkor,
- férfi-nő arány,
- kerületi városrészek lakónépességi vonatkozásában.

A mintafelvételt kérdezőbiztosok végezték, akik a kérdőíveket személyes interjúk során töltötték ki. A válaszadás önkéntes és anonim volt.

A minta nagysága

A mintát tucatnyi (adat) egyeztetést követően 387 fő véleménye adja. A válaszadás során olykor a kérdések jellegéből fakadóan (pl. nem követtek el sérelmére bűncselekményt, így értelemszerűen nem válaszolhatott ezzel kapcsolatos kérdésekre), olykor más ok miatt nem minden esetben válaszoltak a megkérdezettek. Előfordult, hogy a kérdezőbiztosokat nem engedték be, vagy többszöri egyeztetés után sem voltak hajlandók válaszolni a kérdésekre.

A mintafelvétel időpontja

A minta felvételére 2010 elején került sor.

A kérdőívet az *1. számú melléklet*, a kérdőív kiértékelését a *2. számú melléklet* tartalmazza.

A kérdőív kiértékelése a tisztelt Képviselő-testület és az érintettek számára 2010. április 9-én került ismertetésre.

Javasoljuk a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Dr. Jármay Tibor úr által koordinált 'Félelem a Bűnözéstől Kőbányán' című közbiztonsági kérdőív kiértékelését.

Az előterjesztést Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jogi Bizottsága soros ülésén tárgyalja meg, a Bizottság állásfoglalását a képviselő-testületi ülésen a Bizottság elnöke ismerteti.

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: 'Félelem a Bűnözéstől Kőbányán' című közbiztonsági kérdőív
- 2. számú melléklet: 'Félelem a Bűnözéstől Kőbányán' című közbiztonsági kérdőív kiértékelése

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 'Félelem a Bűnözéstől Kőbányán' című közbiztonsági kérdőív kiértékeléséről szóló tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 4.



Dr. Ronyecz Róbert
főosztályvezető

KÖZBIZTONSÁGI KÉRDŐÍV
(Kitöltése önkéntes és anonim)

I.

A büntetések, a börtönnel kapcsolatos döntések általában foglalkoztatják a közvéleményt. Szeretnénk az Ön véleményét is megismerni.

1.

Ön szerint helyes-e, hogy a szabadságvesztésre ítéletek a börtönben tanúsított jó magatartásuk alapján gyakran már a büntetés teljes kitöltése előtt is szabadlábra helyezik?

- Szerintem helyes
Szerintem nem helyes

2.

A börtönöknek különböző feladatokat kell ellátniuk. Ön szerint mennyire fontosak az alábbi feladatok?

A. Reszocializálás (Megjavítva visszavezetés a társadalomba)

- Nagyon fontos
Elég fontos
Nem fontos

B. Megbüntetés

- Nagyon fontos
Elég fontos
Nem fontos

C. Elrettentés (Hogy mások kedvét elvegyék hasonló cselekedetektől)

- Nagyon fontos
Elég fontos
Nem fontos

D. Ártalmatlanná tevés (A bűnöző elkülönítése a társadalomtól)

- Nagyon fontos
Elég fontos
Nem fontos

II.

Gyakran hallani, hogy bizonyos helyeken nem érzi mindig biztonságban magát az ember. Mi erről a témakörrel az Ön véleménye?

3.

Van-e az Ön lakóhelyének környékén, Kőbányán olyan hely kb. egy kilométeres körzetben, ahova félne éjjel egyedül (sétálni) menni?

- Van
Nincs

Félne-e Ön egyedül a lakásuktól 100 méteres körzetben belül éjjel egyedül az utcán?

- Igen
Nem

4.

Van-e olyan hely Kőbányán, ahova félne nappal egyedül sétálni menni?

- Igen
Nem

5.

Szokott-e Ön félni bűnözőktől, ha éjjel egyedül van a lakásában?

- Mindig
Gyakran
Néha
Nem, soha

6.

Valószínűnek tartja-e, hogy az elkövetkező 12 hónap során az alább felsorolt bűncselekmények valamelyikét az Ön sérelmére követik el?

	valószínűnek tartja	nem tartja valószínűnek
erőszakos közöszlész	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rablás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
testi sértés (fegyver nélkül)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
testi sértés (fegyverrel)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
betörés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
lopás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
gépjárműlopás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dologrongálás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
egyéb bűncselekményt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nem hiszem, hogy sérelmemre bűncselekményt követnek el az elkövetkező 12 hónapban	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.

Milyen intézkedéseket tettek Önök, hogy a lakásuk biztonságát fokozzák:

Válaszlehetőségek:

- riasztókészülék
ajtóretesz, ajtólánc
az eredetin kívül újabb zár felszerelés, vagy a régi biztonságosabbra cserélése
ablakrács, vagy egyéb ablak biztosítása
lőfegyver
házőrző kutya
egyéb
semmit sem

8.

Ha este 10-kor csöngetnek, vagy kopogtatnak az ajtón, mit szokott Ön tenni?

- gondolkodás nélkül ajtót nyit
megnézi, vagy megkérdezi ki az
este már senkinek sem nyit ajtót

9.

Fél-e Ön a bűnözéstől?

- Igen
Nem

10. **Ön Jobban fél-e a bűnözéstől, mint néhány évvel korábban?**

- Igen
Nem

11. **Milyen bűncselekmények bekövetkezésétől tart?**

- Zseblopás
Gépkocsiból lopás
Gépjárműlopás
Betöréses lopás
Testi sértés
Erőszakos közösülés
Rablás

III.

Kíváncsiak vagyunk, hogyan vélekedik Ön a helyi rendőrség, a bíróságok munkájáról.

12. **Véleménye szerint a büntető bíróságok Magyarországon a bűnözőkkel szemben**

- engedékenyek
megfelelő munkát végeznek
nagyon szigorúak

13. **Véleménye szerint a lakóhelyük bűnözési helyzete az utóbbi három évben**

- javult
nem változott
romlott

a) **Hogyan ítéli meg Ön hazánk bűnözési helyzetét az utóbbi három évben?**

- javult
nem változott
romlott

b) **Ha romlott, Ön szerint mi ennek a legfőbb oka (vagy okai)?**

Lakóhelyén Hazánkban

1. A rendőrség és a bíróságok engedékenysége
2. A családi élet, a szülői tekintély megszűnése
3. Általános erkölcsi bomlás
4. A mértéktelen alkoholfogyasztás
5. A népesség ide-oda költözése
6. A sok szabadidő
7. A gazdasági viszonyok
8. Egyéb ok

c) **Ön szerint: a közbiztonság javítása érdekében mely intézkedések a legfontosabbak? Állítsa fontossági sorrendbe! (1 legfontosabb, 2 kevésbé fontos...)**

- nagyobb hatókör a rendőröknek

- igazságszolgáltatás javítása
nagyobb rendőri jelenlét
polgárőrök
erélyesebb rendőri fellépés
több pénz a rendőröknek
képzettebb rendőrök
korrupció megszüntetése rendőröknél

14. a) **Ön szerint a lakóhelyének a bűnözési helyzete az elkövetkező három évben**

- javulni fog
nem változik
romlani fog

c) **Hogyan vélekedik Ön hazánk várható bűnözési helyzetéről a következő három évben**

- javulni fog
nem változik
romlani fog

d) **Ön szerint Kőbánya közbiztonsága**

- nagyon jó
jó
nem nagyon jó
rossz

15. **Mi a véleménye: az Ön lakóhelyén a rendőrség**

- kiváló munkát végez
jó munkát végez
kielégítő munkát végez
nem végez kielégítő munkát

16. **Ha rossznak ítéli a helyi közbiztonságot, Ön szerint lakóhelyének rossz közbiztonságáért mennyiben felelős a helyi rendőrség**

(1-es ha egyáltalán nem, 10-es ha teljes mértékben felelős)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

17. a) **Ön szerint a helyi rendőrség munkájában melyik szolgálati ághoz tartozó rendőrök nem végeznek megfelelő munkát?**

- a.) nincs ilyen szolgálati ág
b.) közrendvédelmi szolgálat járőrök
c.) közlekedési szolgálat
d.) bűnügyi szolgálat
e.) igazságrendészeti szolgálat

b) **Ön szerint a helyi rendőrség munkájában melyik szolgálati ág végez kiemelkedően jó munkát?**

- a.) nincs ilyen szolgálati ág
b.) közrendvédelmi szolgálat járőrök
c.) közlekedési szolgálat

- d.) bűnügyi szolgálat
 e.) igazságrendészeti szolgálat

19.

Szeretnénk megismerni, milyen bizalma van a helyi rendészeti, igazságszolgáltatási, egyéb szervezetekkel kapcsolatban. Ön szerint melyik szervezetre jellemző lakóhelyén a korrupció? (1-es a leginkább, 2-es ezt követően 3-as nem annyira, 4-es egyáltalán nem.)

- a.) rendőrség
 b.) bíróság
 c.) vám és pénzügyőrség
 d.) határőrség
 e.) önkormányzat
 f.) közterület-felügyelet
 g.) egyéb, éspedig.....

18.

Van-e a fenti bűnüldöző szervek tagjaival személyes kapcsolata, ismeretsége?

- Igen
 Nem

19.

Ha névtelenül tenné meg bejelentését, akkor a levelét vagy telefon üzenetét kinek küldené?

- a.) Rendőrkapitánynak
 b.) A bűnügyi osztály vezetőjének
 c.) A vám- és pénzügyőrség parancsnokának
 d.) A körzeti megbízottnak

20.

Mi a véleménye a helyi rendőrökről?

- a.) Aktívak, a bejelentéseket szívesen fogadják
 b.) Tudomásul veszik, ha bejelentést akarunk tenni
 c.) Vannak közöttük, akik arrogánsak
 a panasztevőkkel szemben
 d.) Felveszik a panaszt, de nem tesznek semmit

21.

Mit tenne Ön, ha azt tapasztalná, hogy valamelyik állami tisztviselő iszákos, kicsapongó életet él, ill. bizonyos ellenszolgáltatást kér vagy fogad el.

- a) Felszólalnék a helyi önkormányzat
 valamelyik rendezvényén
 b) Szólnék az önkormányzati képviselőnek
 c) Írnék a rendőrkapitánynak vagy
 a rendőr-főkapitánynak
 d) Bejelentést tennék a kerületi ügyészségen
 e) Nem tennék semmit, mert úgysem
 nekem lenne igazam

22.

Mi a véleménye a helyi polgárőr szervezetekről?

- a) Szükségnek tartja-e Ön a polgárőrséget
 Igen

- Nem
 b) Tudomása szerint van-e az Ön lakóhelyén polgárőrség
 Igen
 Nem

c) Belépne-e Ön a polgárőrök közé?

- Igen
 Nem

d) Részt venne-e Ön a távollévő szomszédok lakásainak figyelésében?

- Igen
 Nem

e) Hogyan ítéli meg a helyi polgárőrök tevékenységét?

- Hatékonyak
 Alig észrevehetőek
 Bátoratlan fellépésűek

f) Milyen a helyi rendőrök és a polgárőrök együttműködése?

- Átgondolt, a feladatokat megosztják
 Rendszertelen, ahol kellene nincs sem
 rendőr, sem polgárőr

23.

Mi a véleménye Önnek a lakóhelyén működő bűnmegelőzési intézmények működéséről?

- a) Nem hallottam ilyen szervezetről
 b) Megfelelő intézkedéseik vannak
 c) A szociális kérdésekbe nem szólnak bele
 d) Örülök, hogy ők is törődnek e kérdéssel
 e) A gyermekek védelmére megfelelő
 lépéseket tesznek

IV.

A következő kérdéseink azzal kapcsolatosak, hogy követték-e el az Ön, vagy környezete sérelmére valamely büntettet az alábbi felsoroltakból.

24.

a. Az elmúlt 12 hónap során betörték-e az Önök lakásába, mellékhelyiségeikbe (pince, padlás), víkendházába, préházába stb. vagy kíséreltek-e meg ilyet végrehajtani?

- Egyszer sem
 Egyszer
 Kétszer
 Háromszor
 Négyyszer
 Ötször

b. Hány esetben tettek feljelentést

- Egyetlen esetben sem
 Egyszer
 Kétszer
 Háromszor
 Négyyszer
 Ötször

c. Amikor nem tettek, miért nem?

- Sok fáradtságba kerülne utánajárni

Lehet, hogy ügysem tudnák kideríteni
Rossz tapasztalatai vannak az igazságügyi szervekkel
Egyéb ok

d. Ha igen, kb. mennyi kárt okozott ez Önöknek?

- 10 000 Ft
10 000 – 50 000 Ft
50 000 – 100 000 Ft
100 000 – 500 000 Ft
500 000 Ft felett

25.

A fel nem jelentett bűncselekményeknek

ismert a tettese
alapos gyanújuk van valakire
ismeretlen a tettese

26.

a) Ismer-e Ön személyesen valakit, akinek a sérelmére betörést, lopást követtek el, vagy kíséreltek meg az elmúlt 12 hónap alatt?

Nem
Ha igen, kinek a sérelmére:
fia, lánya, veje, menyé
szülő, após, anyós
testvér, sógor, sógornő
egyéb családtag
szomszéd
barát
ismerős

b) Ha igen, tudomása szerint tett-e valaki feljelentést?

Igen
Nem

c) Hol történt(ek) az eset(ek)?

otthon, vagy a lakás közelében
a város, a falu más részén
a városon (falun) kívül

d) Ismer-e Ön személyesen valakit, akihez betörtek, akinek ellopták valamilyen dolgát vagy értékét, vagy megkísérelték azt ellopni.

Nem
Ha igen, kinek az alábbiak közül?
fia, lánya, veje, menyé
szülő, após, anyós
testvér, sógor, sógornő
egyéb családtag
szomszéd
barát

Ismerős

Mi a véleménye a bűnözés növekedéséről?

1. Enyhék a törvények
2. A bíróságok enyhe ítéletet hoznak
3. Mind több a munkanélküli
4. Nagy a létbizonytalanság
5. Nő a gazdagok és a szegények közötti ellentét
6. A rendőrség létszáma, technikája nem elégséges a bűnözés visszaszorítására
7. Nagy a drágaság
8. Sokan visszaélnék a demokratikus jogokkal
9. Általában fellazultak az erkölcsök
10. Sok a menekült
11. Megszüntették a visszaeső bűnözők ellenőrzését
12. A rendőrség bizonytalan
13. A rendőrség szakszerűtlen és nincs kapcsolata a lakossággal
14. Nincs megfelelő technikai védelem a rablások, lopások, betörések ellen
15. Egyéb okok
16. Az iskolában négy évtizeden át nem volt vallásoktatás

A kérdőívet összeállította, tisztelettel megköszöni az Önök segítségét, valamint bármilyen bűnmegelőzéssel kapcsolatos kérdéssel a segítségükre van:

KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT

és a X. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

DR. JÁRMY TIBOR

Félelem a bűnözéstől Kőbányán- kutatási jelentés

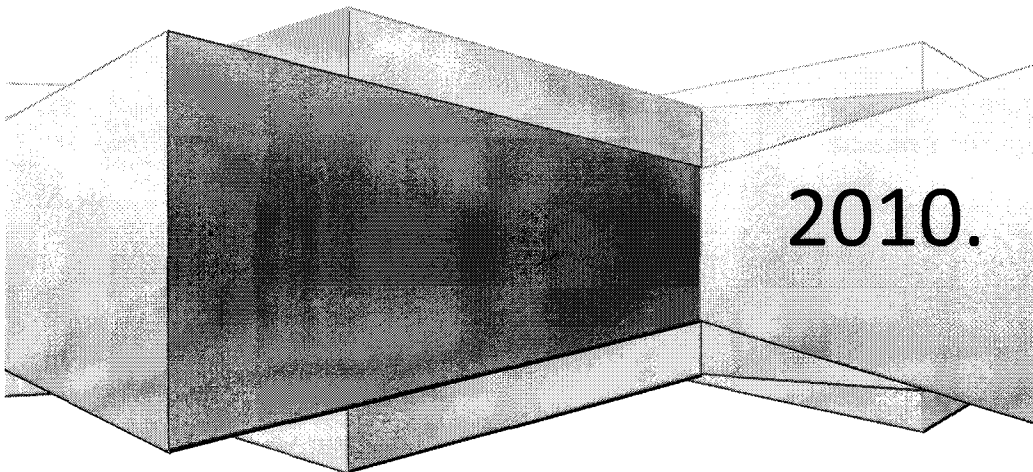
a helyi bűnözési félelmet, a lakosság biztonsággal kapcsolatos attitűdjét, a rendészetet, igazságszolgáltatást, ezek helyi intézményeibe és képviselőibe vetett bizalmat vizsgáló kérdőív megállapításairól

www.6k.hu

A kutatás része a Kőbányán, 2008 őszén elkezdett bűnözéscsökkentési, bűnmegelőzési közösségi modellprogramnak.

A cím részben azonos Prof. Dr. Korinek László, a Magyar Tudományos Akadémia tagjának és jogi Könyvkiadónál 1995-ben megjelent, meghatározó jelentőségű munkájával, (Félelem a bűnözéstől); s az alapkérdőív kérdései az ő, valamint Déri Pál hasonló tárgyú vizsgálatai alapján definiáltak.

A kutatást a Fővárosi Közgyűlés Városrendészeti Bizottsága támogatta.



B u d a p e s t, 2009. november – 2010. március

Tartalom

1. Előzmények: bűnözéscsökkentés és bűnmegelőzés Kőbányán
2. Kutatási összefoglaló
3. A kutatás eredményei, összegzés

1. Előzmények: bűnözéscsökkentés és bűnmegelőzés Kőbányán

A kőbányai Önkormányzat 2008 őszétől kötelezte el magát egy bűnözéscsökkentési és bűnmegelőzési modellprogram megalkotására, amelynek rendkívül fontos, talán legfontosabb két lépése: a helyi bűnözési félelmet, a lakosság attitűdjét vizsgáló valós felmérés, illetve a középtávú bűnmegelőzési tervezésnek keretet adó koncepció. Mindkettő elkészült, s közben egy közösségi kooperációra épülő, programsorozat is megvalósult, megvalósul.

Kőbánya a főváros 9. legnagyobb, és 9. legnépesebb kerülete. Fekvésénél, közlekedési hálózatánál, és infrastrukturális kiépítettségénél, valamint a fenti társadalmi mutatóinál fogva központi jellegű területnek számít. Területe 32,5 km², amivel a közepes méretű fővárosi kerületekhez tartozik. Népsége 77800 fő (2006), népsűrűsége 2400 fő/km², ami Budapest népsűrűségénél (3230 fő/km²) kisebb érték. A lakosságszám az országban sokhelyütt tapasztalhatóhoz hasonlóan stagnáló, lassan

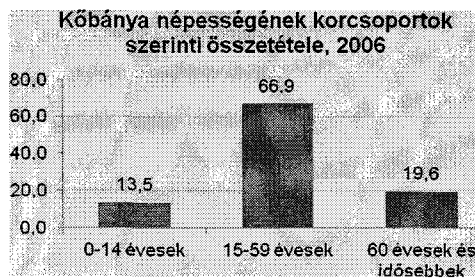
VIZSGÁLT TERÜLET	ADATOK
Lakónépesség száma	77 822
Állandó népesség száma	77 822
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	2 299
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	2 114
Állandó népességből a 6-14 évesek száma	5 367
Állandó népességből a 15-18 évesek száma	3 113

romló demográfiai mutatókkal rendelkezik. Lakossága – a főváros egészéhez hasonlóan – lassan csökken, de az életkori szempontból történő öregedést megállította a születésszám és gyermeklétszám lassú növekedése. Az új építésű lakótelepekre kiköltöző fiatal lakosság,

valamint a születésszámban bekövetkező változások hozzájárulnak a lakosságszám hosszabb távú stagnálásához.

A kutatás szempontjából is érdekes adat a népesség összetétele, amit több szempontból vizsgáltunk és jelenítettünk meg a kérdőívet kitöltők kiválasztásakor.

Fontosnak tartottuk, hogy több népességi jellemző legyen megjelenítve a válaszokban, ezáltal is mind jobban tükrözve a valós képet. Fontos, hogy jelen kutatást és a bűnmegelőzési koncepció megállapításait egyszerre kezelje a hozzáértő tervezés.



A bűnözésföldrajz fontosabb elemei

A megélhetéshez szükséges anyagi javak korlátozottsága magába hordozza a bűncselekmények elkövetését. Ez megnyilvánul az alapvető szükségletek, vagy tisztességes úton elérhetetlennek látszó igények kielégítésében, illetve az életszínvonal adott szinten tartásának érdekében.

A bűncselekmények túlnyomó részét (80-85%-át) anyagi haszonszerzés motiválja! Megjelenési formái: lopás, rablás, csalás, zsarolás. A társadalomban található jelentős feszültségekre utal a vélt problémamegoldásként jelentkező élethelyzetek által motivált bűncselekmények száma. Ennek egyik jellemzője az élet, a testi épség elértéktelenedése, a konfliktusok erőszakos megoldására való törekvés. Az állandó lakosság mellett nagy az átmenő-forgalom, hiszen a kerület két metró vonalán fekszik, olyan közlekedési csomópontokkal, mint az Őrs Vezér tere és a Kőbánya-Kispest állomás, ahol naponta több ezer ember fordul meg.

A kerület állandó lakosságának egy része külföldi. Magas a huzamos tartózkodási engedéllyel és letelepedési engedéllyel rendelkezők száma, akiket a Józsefvárosi Négy Tigris Piac, és a Kő-bazár vonz. A külföldi személyek nagy része kínai, Vietnami, román, és ukrán származású. A kerületben található az ILEA nemzetközi diákok részére létesített kollégiuma is, és nem szabad figyelmen kívül hagyni az IRM BAH Tárna utcai intézményét sem, ahol naponta szintén több száz külföldi fordul meg.

Bűnügyileg meghatározó fontosságú a kerületben található 18 oktatási intézmény, 10 művelődési intézmény, 3 nagy bevásárlóközpont, és közel 60 különböző cég illetve vállalkozás, közülük bűnügyileg releváns az Árkád Üzletközpont, a Sibrik Miklós úti Family Center a Gyömrői úton található CBA udvar és a Keresztúri úton található régi Park Plaza maradványa, a Kaisers.

Két munkásszálló és három hajléktalanszálló található Kőbányán, ami bűnügyi szempontból szintén jelentőséggel bír, és így az itt élő és átutazó hajléktalanok száma igen magas. Megjelenésük mind a sértetti mind a gyanúsított szerepkörben jelentős.

A kerületben került elhelyezésre a Budapesti Fegyház és Börtön, Közép-Európa legnagyobb börtönkomplexuma, és a Fővárosi BV Intézet, az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet III. számú, Venyige utcai objektuma. A kerületben van az Új –

köztemető, Európa második, míg Magyarország legnagyobb sírkertje, és a Népliget, Budapest egyik legnagyobb összefüggő zöldövezete, valamint a Bajcsy Kórház és Intézményei, mint hatalmas egészségügyi centrum, ami 2007-ben központi kórházzá vált. Emellett nem szabad elfeledkezni arról, hogy a kerületben található a Hungexpo vásárváros is.

Két munkásszálló és három hajléktalan szálló található Kőbányán, ami bűnügyi szempontból szintén jelentőséggel bír.

A bűncselekmények területi megoszlása tekintetében a kerület úgynevezett gócpontjai az irányadók. Külön bűnügyi övezetként említhető az Újhegyi lakótelep, a Gyakorló utcai lakótelep, Kőbánya Városközpont a Népligettel, a Pongrác úti lakótelep a MÁV lakóteleppel és a Hungexpoval, valamint az Ó-hegy telep. Emellett említésre méltóak a kerületben már említett bevásárlóközpontok és egyéb kiemelt jelentőségű objektumok.

Az utóbbi évek adataihoz viszonyítva mind elkövetői mind pedig bűncselekményi szempontból csökkenést regisztrálhattunk a 2007. évben Budapesten. Kőbányán ez a tendencia is érvényesült. Azonban észre kell vennünk, hogy azon jogsértő cselekményeknél, ahol célként vagy eszközként van jelen az erőszak, ott növekedést vagy stagnálást kellett megállapítani az elmúlt évben.

A BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság minden évben megfogalmazódó általános célkitűzése az, hogy a kerületben lakók, illetve az előljárók elvárásainak megfelelően az állampolgárokat leginkább irritáló lakásbetörések, a közterületi rablások, valamint a gépkocsival kapcsolatos bűncselekmények számainak emelkedését megakadályozza, ezzel is stabilizálva Kőbánya közrendjét, közbiztonságát.

Több évre visszamenőleg összevetve a bűnügyi adatokat, megállapítható, hogy kerületünkben magas a rablások száma. A korábbi években végrehajtott elemzések során megállapítást nyert, hogy sok esetben mind az elkövető, mind a sértett hajléktalan személy, ami nagyban nehezíti a lefolytatott eljárások eredményességét. Itt problémaként merül fel az, hogy propagandánk ellenére a hajléktalan áldozat nem igényli, vagy elutasítja az általunk felajánlott segítséget. Az elmúlt két – három évben meg növekedett az - első sorban idősebb hölgyek sérelmére – nyaklánckitépés módszerével elkövetett rablások száma.

Az ilyen jellegű bűncselekmények megakadályozása érdekében kapitányságunkon több irányú tevékenységet is folytattunk. Elemző – értékelői profilalkotás felhasználásával célzott akciókat szerveztünk az elkövetői csoportok felszámolására. Ennek eredményeként 2008-2009 során 4 fő elkövetőt sikerült felderíteni.

Kerületünkben továbbra is permanensen előforduló hasonló bűncselekmények tanulsága szerint az elkövetők napokon belül „újratermelődnék”.

Mindezzel egy időben a potenciális sértetti kör felvilágosítására folyamatos bűnmegelőzési munkát szerveztünk. A kerületben levő nyugdíjas egyesületek, és idős klubok bevonásával felvilágosító, oktató előadásokat tartottunk. Ugyanakkor ezzel egy időben felvilágosító nyomtatványokat készítettünk, és nyomtatott formában – a KMB-irodák vezetőin keresztül igyekeztünk minél szélesebb réteghez eljuttatni.

Az erőszakos jellegű bűnelkövetések visszaszorítására növeltük azon tájékoztatói formákat, ahol elősegíthettük a potenciális áldozattá válás elkerülését eredményező magatartások kialakítását.

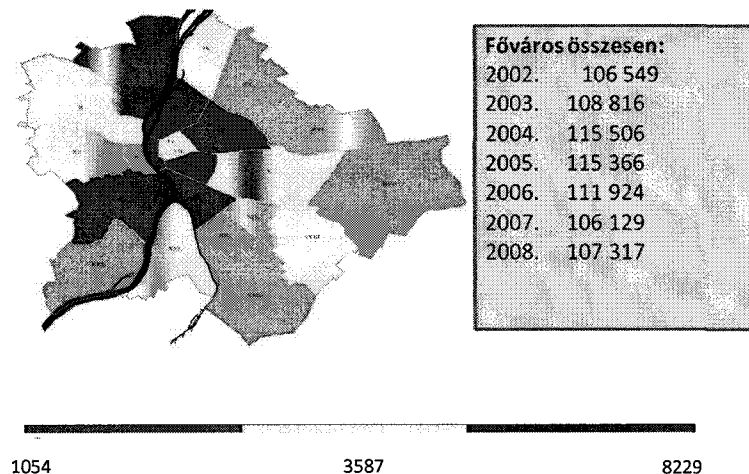
A kerületben megjelenő írott sajtók (Helyi Téma, Kőbányai Hírek, Kőbányai Tükör) rendszeresen tájékoztattuk a lakosságot a kerületben aktuálisan előforduló sorozat bűncselekményekről, és az ellenük való védekezés módjáról. A lakosság megismerhette a leggyakoribb elkövetési módszereket.

A 2007 - 2008. években újraindult - kerület teljes egészét felölelő - 8 db. KMB iroda, és végzi körzeti megbízotti tevékenységét, azonban a rájuk háruló feladatok száma nagy és rendkívül összetett, mivel a korábbi évek alatt elvesztett kapcsolatrendszer leépült, a lakosság hozzáállása, valamint bizalma még nem teljesen alakult ki. Minden KMB körzetben megkezdődött a lakossági fogadóórák megtartása, a körzeti megbízottak elérhetősége, a szolgálatot teljesítő kollégák neve, valamint a fogadóórák időpontjai is ismertetésre kerültek különböző fórumokon. A meghirdetett fogadóórák során egyre több bejelentő érkezett, akik többnyire kisebb jogi vitákban kértek tanácsot és üdvözölték a rendőri jelenlét gyakoribbá válását a lakókörnyezetükben. A 2008. évben Kőbányán is elindításra került az „Iskola Rendőre” program, mely során megtörtént az oktatási intézmények vezetőivel való kapcsolatfelvétel, mely folyamatos havi rendszerességgel kapcsolattartást eredményez.

A területen 18 oktatási intézményben folytat „Iskola Rendőre” programot a KMB Alosztály állománya, mely programról a visszajelzések pozitívak voltak mind a tanulók, mind a pedagógusok részéről. Több esetben vettek részt a KMB Alosztály beosztottjai iskolai nevelő és felvilágosító programokon, osztályfőnöki órákon ezzel is erősítve és segítve a diákok nevelését. A 2009-2010 tanévben öt tanintézményben beindult - néhány éves kihagyás után – újból a D.A.D.A. program.

2008. évtől kezdődően kora ősszel megrendezésre került – Rendőrkapitányságunk szervezésében - a Rendvédelmi napok, melyek az eddigi tapasztalatok szerint nagy mértékben szolgálják a kerületi, helyi lakosokkal való szorosabb, közvetlenebb kapcsolat kiépítését és lehetővé teszi, hogy jobban megismerjék a kerületben jelen levő, itt dolgozó rendvédelmi szervezetek munkáját, munkatársait.

Kőbánya érintettségét összbűnözési szempontból jól szemlélteti az alábbi térkép



A 2008-2009 években a Gyermekvédelmi Törvény adta együttműködési lehetőségek mentén megerősödött az együttműködés a kerületi Gyermekjóléti Központtal, Családsegítő Központtal, Gyámhivatallal, valamint több civil segítő tevékenységet folytató civil szervezettel. Ilyen együttműködés során jött létre ez évben a kerületi KEF stratégia. Az iskolai programokon belül a Budapesti Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztályával kooperálva a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság az Árkád üzletközpontban 2009. október 15-én megrendezte a Kőbányai Közbiztonsági Napot. A rendezvény egyedisége az interaktív programszervezésből adódott. A gyerekeknek játékos keretek között mutatták be a rendőrök azon veszélyhelyzetek, amelyek rájuk leselkednek, és azon situációkat mikor helyes döntést kell hozniuk. A drámapedagógia elemeit is felhasználó előadásmód több száz gyermeket vonzott a környező iskolákból, és a hangsúlyozottan jelen lévő interaktív elem a bűnmegelőzést szolgáló gondolkodásmód elsajátításában maradandót alkotott. Továbbá a rendezvény több célt is szolgált, hiszen a rejtetten jelen lévő attitűdformálás, valamint pályaorientáció szinte a tudat alatt hatott az érdeklődve figyelő diákokra. A közeljövőben a Budapesti Rendőr-főkapitányság számos hasonló hangvételű rendezvény szeretne véghezvinni hasonló érdeklődés mellett.

2. Kutatási összefoglaló

A mintafelvétel célja

Bármilyen bűnmegelőzési tervezéshez, stratégiai programalkotáshoz elengedhetetlen azon hiteles információk megismerése, amelyek alakítják, befolyásolják a tervezett intézkedéseket, programokat. Fontosak a látványos egyedi programok, akciók, de csak akkor érnek valamit is, ha logikailag beágyazottak a bűnmegelőzés kizárólag hosszabb távon eredményt ígérő programjába.

A mintafelvétellel a legfontosabb célunk az volt, e régen időszerű kutatással, amelynek nem csak most, hanem a program indítása előtt is létjogosultsága lett volna, hogy megismerjük a programmal érintett célközönség, illetve annak egy része (a kőbányai polgárok) reprezentatív mintáján keresztül a közbiztonságról, rendőrségről, az ezzel foglalkozó intézményekről alkotott véleményüket. Mindezt azért, hogy hiteles képet nyerjünk a bűnügyi, közbiztonsági helyzet szubjektív megítéléséről, összevethessük mindezt az országos hasonló adatokkal, a helyi statisztikákkal.

A válaszok összegzése befejeződött. Ezeket használni fogjuk a programok tervezésekor, a városi fejlesztések tervezésekor, a közvilágítás, kamerarendszer tervezésekor éppúgy, mint a szociális vagy más döntések előkészítésekor. A mintát Kőbánya közigazgatási területén élők között vettük fel. A válaszadók kiválasztásában a Polgármesteri Hivatal nyújtott elmaradhatatlan segítséget, hogy reprezentálják a X. kerület lakosságát:

- férfi-nő (vagyis a nemek) arányában;
- életkori vonatkozásokban;
- Kőbánya valamennyi városrészének megfelelő arányokban.

A mintát megkíséreltük akklimatizálni a helyi viszonyokra, s ahogyan jeleztük, jelen minta több, hasonló célú kutatást megelőzött, így a kérdések megformálását igen hosszas tervezőmunka előzte meg. A kérdőívet előzetesen 75 fős mintán teszteltük.

A mintafelvétel módja

A mintafelvételt kérdezőbiztosok végezték, akik a kérdőíveket személyes interjúk során töltötték ki. A válaszadás önkéntes és anonim volt. Minden esetben jeleztük az Önkormányzat segítő szándékát, és köszönetét. A kitöltés során párbeszéd zajlott a kérdezőbiztos és válaszadó között, a kérdőíveket nem hagytuk ott, nem küldtük meg, noha ez így rendkívül időigényes volt, ám csak ez biztosíthatja a megcélzott reprezentativitást.

A minta nagysága

A minta pontosan 300 fő megkérdezésével készült. Sajnos azonban így is többször előfordult, hogy a fenti szempontok alapján kiválasztott személyek nem voltak megtalálhatóak, vagy épp nem voltak elérhetőek, ekkor az esti egyeztetéseken megkíséreltük hasonló személyekkel pótolni a kiesőket. A válaszadás során olykor a kérdések jellegéből fakadóan (pl. nem követtek el sérelmére bűncselekményt, így értelemszerűen nem válaszolhattak ezzel kapcsolatos kérdésekre), olykor más ok miatt nem minden esetben válaszoltak a megkérdezettek.

A mintafelvétel időpontja

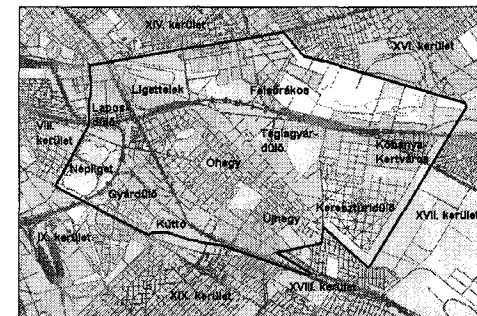
A kérdőív egyeztetése, tervezése 2008 őszéig nyúlt, a tesztminta felvételére február elején került sor, a tényleges mintafelvétel februárban zajlott, az utóminták, pótlások március elejére estek. Fontos volt, hogy a kérdezőbiztosok kerüljék az ünnepekhez közeli időpontokat, azért, hogy az ezekkel kapcsolatos érzelmi telítettség ne jelenjen meg a válaszokban. Rendszeresen figyeltük a híreket is, hogy történt-e valamilyen jelentős, a média által nagy figyelemmel kísért, közbiztonságra veszélyt jelentő esemény (bűncselekmény), akár országos vagy helyi szinten, ami ugyancsak befolyásolhatná a kérdésre adandó válaszokat. Fontos volt, hogy még az országgyűlési képviselőválasztások intenzív szakasza előtt befejezzük a kutatást.

A kérdezőbiztosok megállapításaiból

Gyakori volt, hogy a megadott néven nem az oda bejelentett személy lakott életvitelszerűen. A családnév egyezéséből fakadó félreértéseket kiszűrtük. A 300 főből összesen 28 személy tagadta meg kifejezetten a válaszadást, ez 9,3%-ot jelent, ami elfogadható, jó arányt jelent.

1101-es körzet

Több kellemes lakóparkban nagyon szívesen válaszoltak az emberek, itt érezhetően nagyobb biztonságban érezték magukat. Ugyanakkor számos rossz környezetben élő is szívesen



válaszolt.

1102-es körzet

A kérdezőbiztosok elmondása szerint a legrosszabb mintafelvételi helyszín. Elnéptelenedett utcák, kockázatosnak ítélt lakók és párbeszéddek.

1103-as körzet

Ez is elszigeteltebb, rosszabb állapotú környék, ám lakói nyugodtabbak, kitarulkozóbbak.

1104 és 1105-ös körzet

Sokemeletes panelépületek, ahol a lakókra jellemző a bezárkózás, ám biztonságuk megítélésében kedvezőbb válaszokat adtak, jövőképük optimistább.

1106-os körzet

Számos helyen találkoztunk megelőző, ám a bezárkózást erősítő (vasrácsok, dupla zárok, kamerák) eszközökkel, ám kiegyensúlyozott válaszokat kaptunk, az elutasítás kevés volt.

1107-es körzet

Kockázatos, erősen szegregált területek, a kérdezőbiztosok elutasításokkal találkoztak. Határozott állásfoglalás a bűnözésről

1108-as körzet

Érezhetőbb a bűnözéstől való félelem, a válaszok segítők.

I. témakör

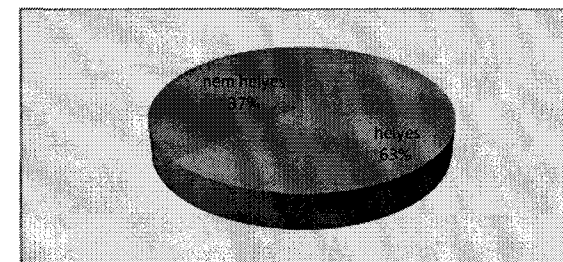
A büntetések, a börtönnel kapcsolatos döntések általában foglalkoztatják a közvéleményt.

Szeretnék az Ön véleményét is megismerni.

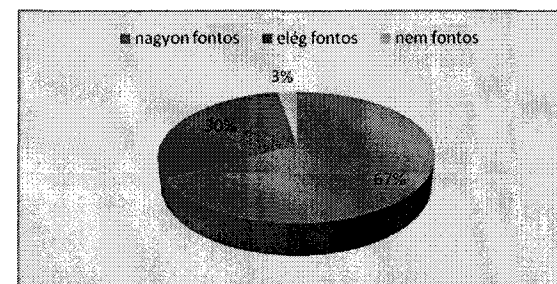
Ön szerint helyes-e, hogy a szabadságvesztésre ítélteteket a börtönben tanúsított jó magatartásuk alapján gyakran már a büntetés teljes letöltése előtt is szabadlábra helyezik?

helyes: 190 (63%)

nem helyes: 110 (37%)



A börtönöknek különböző feladatokat kell ellátniuk. Ön szerint mennyire fontosak az alábbi feladatok?



Reszocializáció

nagyon fontos: 201 (67%)

elég fontos: 91 (30%)

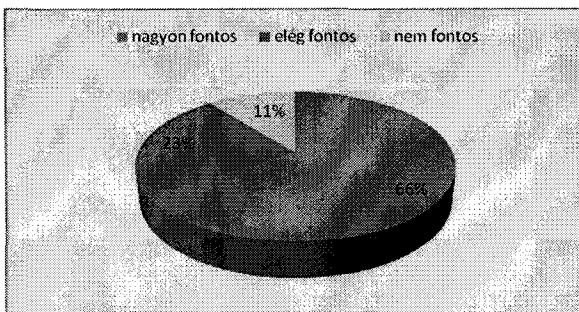
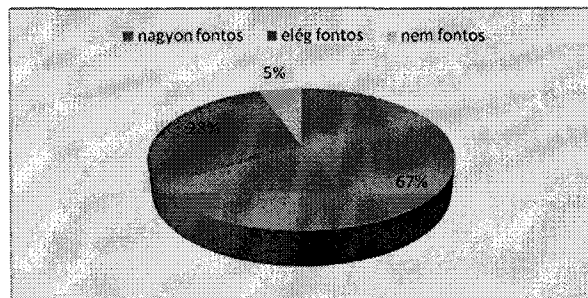
nem fontos: 8 (3%)

Megbüntetés

nagyon fontos: 199 (66%)

elég fontos: 85 (28%)

nem fontos: 16 (5%)



Elrettentés (hogy mások kedvét elvegyék hasonló cselekedetektől)

nagyon fontos: 198 (66%)

elég fontos: 70 (23%)

nem fontos: 32 (11%)

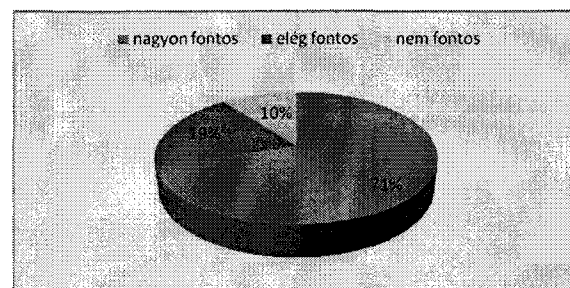
Ártalmatlanná tévés

(a bűnöző elkülönítése a társadalomtól)

nagyon fontos: 211 (71%)

elég fontos: 58 (19%)

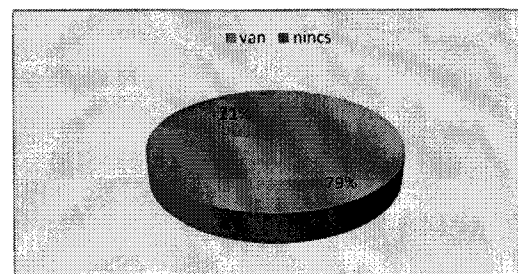
nem fontos: 31 (10%)



II. témakör

Gyakran hallani, hogy bizonyos helyeken nem érzi mindig biztonságban magát az ember. Mi erről a témakőről a véleménye?

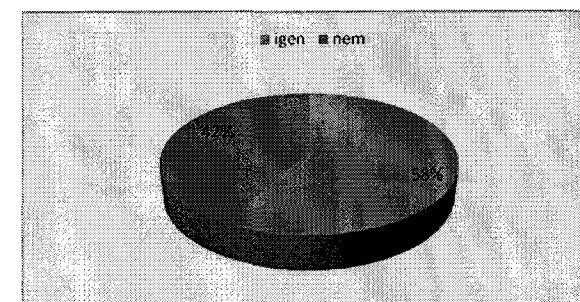
Van-e az Ön lakhelyének környékén, Kőbányán olyan hely kb. egy kilométeres körzetben, ahova félné éjjel egyedül (sétálni) menni?



van: 236 (79%)

nincs: 64 (21%)

Félne-e Ön egyedül a lakásuktól 100 méteres körzetben belül éjjel az utcán?

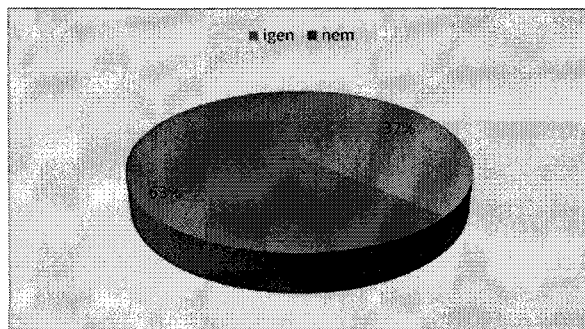


igen: 174 (58%)

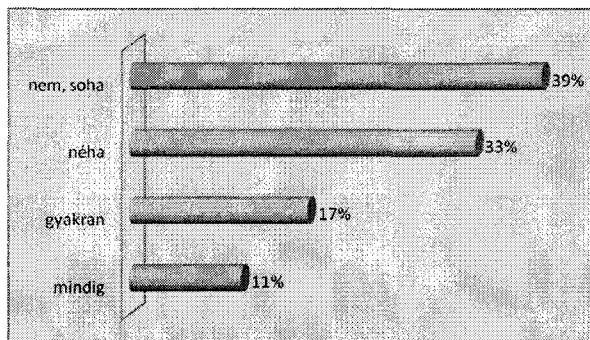
nem: 126 (42%)

Van-e olyan hely Kőbányán, ahova félne nappal egyedül sétálni menni?

igen: 110 (37%)
nem: 190 (63%)



Szokott-e Ön félni bűnözőktől, ha éjjel egyedül van a lakásban?

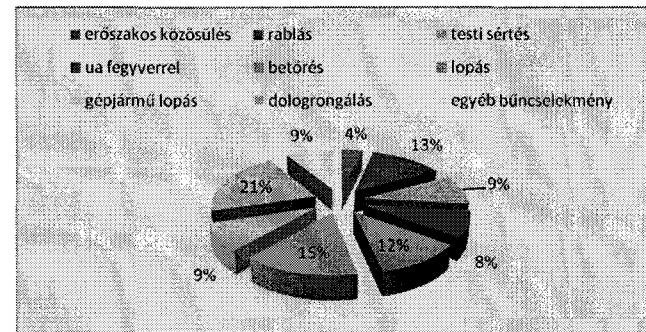


mindig: 32 (11%)
gyakran: 51 (17%)
néha: 99 (33%)
nem, soha: 118 (39%)

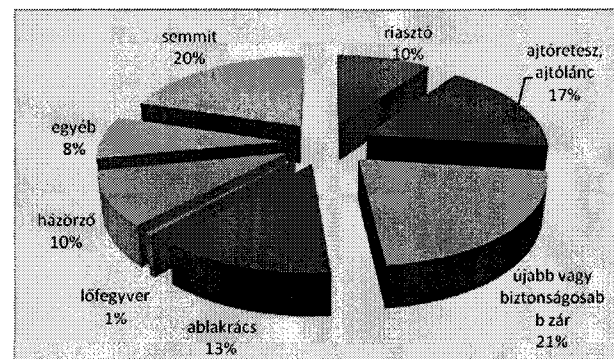
Valószínűnek tartja-e, hogy az elkövetkező 12 hónap során az alább felsorolt bűncselekmények valamelyikét az Ön sérelmére követik el?

nem tartja valószínűnek: 161 (54%) valószínűnek tartja: 138 (46%) nem válaszolt: 1

erőszakos közösülés: 19 (4%)
rablás: 67 (13%)
testi sértés (fegyver nélkül): 48 (10%)
testi sértés (fegyverrel): 41 (8%)
betörés: 58 (12%)
lopás: 75 (15%)
gépjárműlopás: 44 (9%)
dologrongálás: 104 (21%)
egyéb bűncselekmény: 44 (9%)



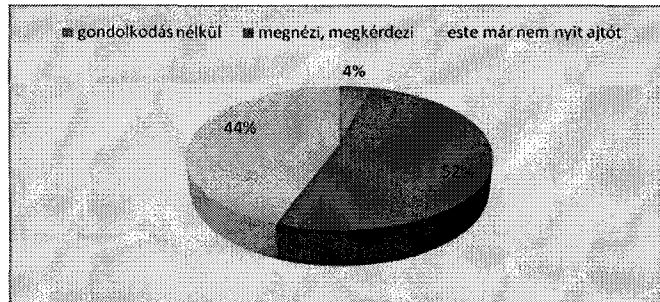
Milyen intézkedéseket tettek Önök, hogy a lakásuk biztonságát fokozzák?



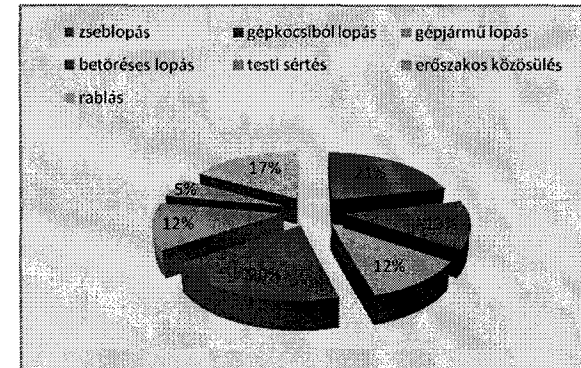
riasztókészülék: 10%
ajtóretesz, ajtólánc: 17%
az eredetin kívül újabb zár felszerelés vagy a régi biztonságosabbra cserélése: 21%
ablakrács vagy egyéb ablakbiztosítás: 13%
lőfegyver: 1%
házőrző kutya: 10%
egyéb: 8%
semmit sem: 20%

Ha este 10 óraker csöngetnek vagy kopogtatnak az ajtón mit szokott Ön tenni?

gondolkodás nélkül
ajtót nyit: 12(4%)
megnézi vagy
megkérdezi ki az: 155
(52%)
este már senkinek sem
nyit ajtót: 133 (44%)

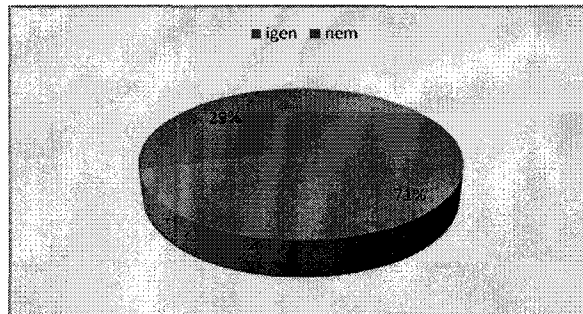


Milyen bűncselekmények bekövetkezésétől tart?



zseblopás: 120 (21%)
gépkocsiból lopás: 72
(13%)
gépjármű lopás: 64 (11%)
betöréses lopás: 112 (20%)
testi sértés: 69 (12%)
erőszakos közöszülés: 29
(5%)
rablás: 94 (17%)
nem válaszolt: 5

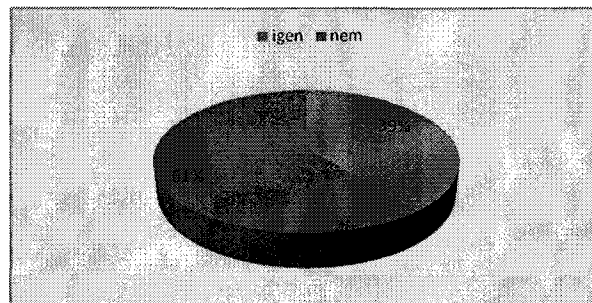
Fél-e Ön a bűnözéstől?



igen: 212 (71%)
nem: 89 (29%)
nem válaszolt: 1

Ön jobban fél-e a bűnözéstől, mint néhány évvel korábban?

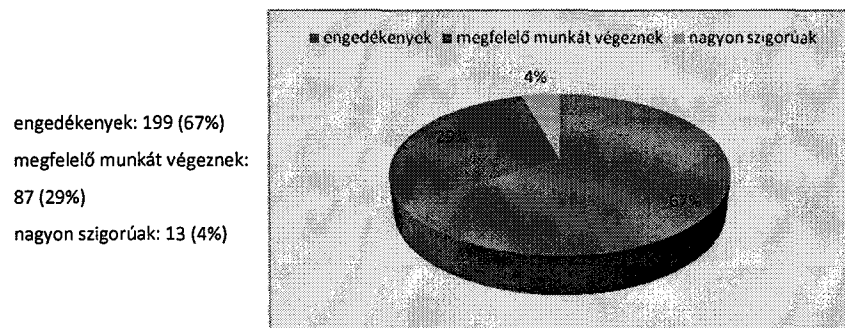
igen: 117 (39%)
nem: 182 (61%)
nem válaszolt: 1



III. témakör

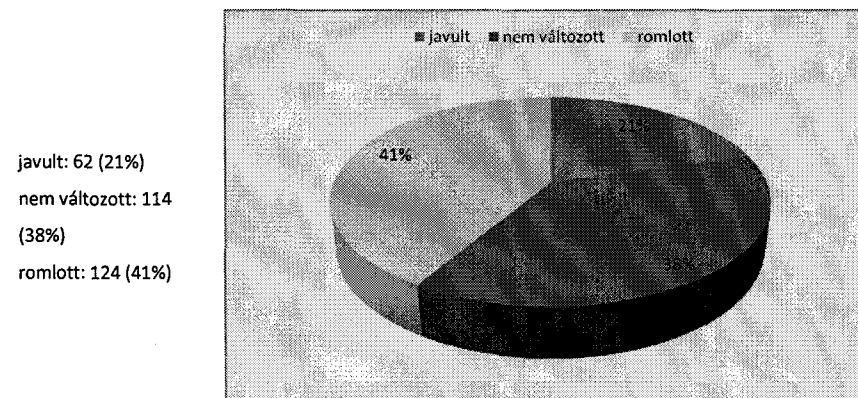
Kíváncsiak vagyunk, hogyan vélekedik Ön a helyi rendőrség, a bíróság munkájáról?

Véleménye szerint a büntető bíróságok Magyarországon a bűnözőkkel szemben...



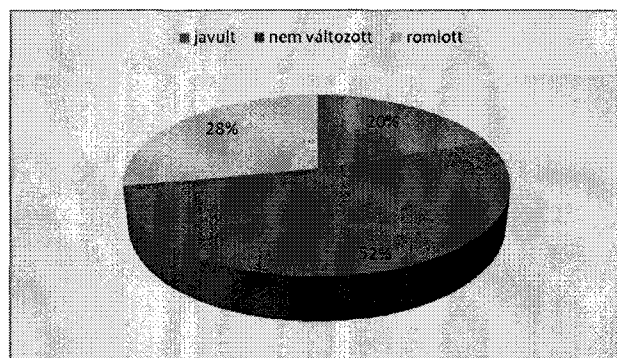
engedékenyek: 199 (67%)
 megfelelő munkát végeznek:
 87 (29%)
 nagyon szigorúak: 13 (4%)

Hogyan ítéli meg Ön hazánk bűnözési helyzetét az utóbbi 3 évben?



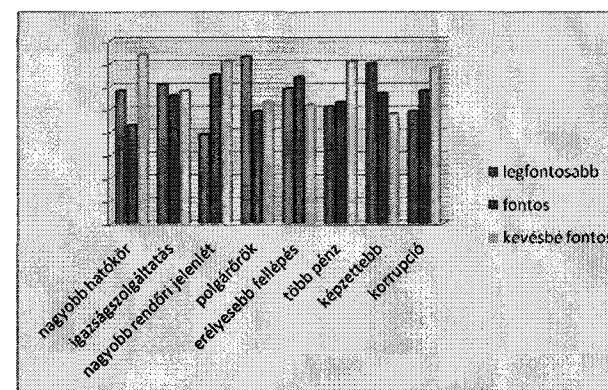
javult: 62 (21%)
 nem változott: 114
 (38%)
 romlott: 124 (41%)

Véleménye szerint a lakóhelyük bűnözési helyzete az utóbbi 3 évben...



javult: 59 (20%)
 nem változott: 157
 (52%)
 romlott: 84 (28%)

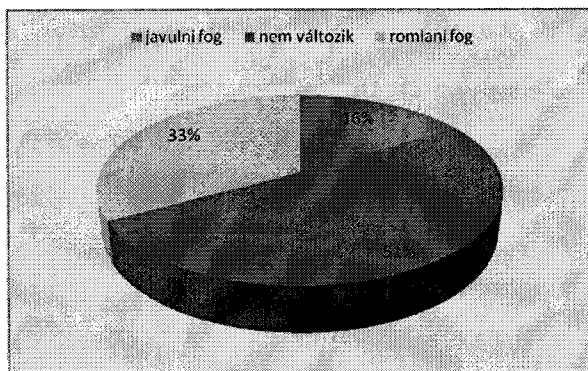
Ön szerint a közbiztonság javítása érdekében mely intézkedések a legfontosabbak? Állítsa fontossági sorrendbe! (1-legfontosabb, 2-kevésbé fontos, 3-nem fontos)



nagyobb hatáskör a rendőröknek: 6
 igazságszolgáltatás javítása: 3
 nagyobb rendőri jelenlét: 1
 polgárőrök: 8
 erélyesebb rendőri fellépés: 4
 több pénz a rendőröknek: 7
 képzettebb rendőrök: 2
 korruptió megszüntetése a rendőröknél: 5

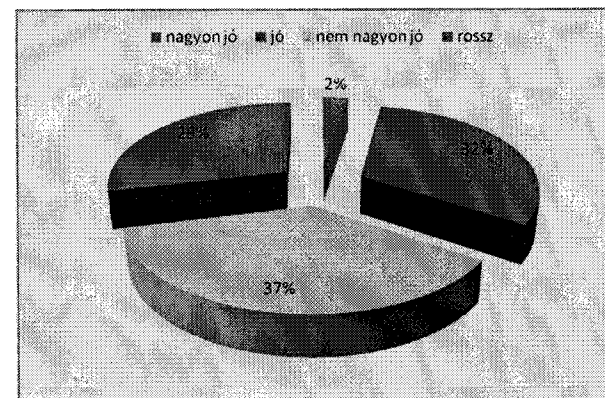
Ön szerint a lakóhelyének a bűnözési helyzete az elkövetkező három évben

javulni fog: 49 (16%)
nem változik: 152 (51%)
romlani fog: 99 (33%)

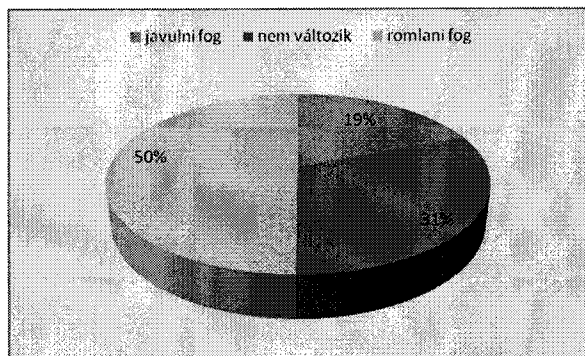


Ön szerint Kőbánya közbiztonsága

nagyon jó: 8 (3%)
jó: 95 (32%)
nem nagyon jó: 111 (37%)
rossz: 86 (29%)

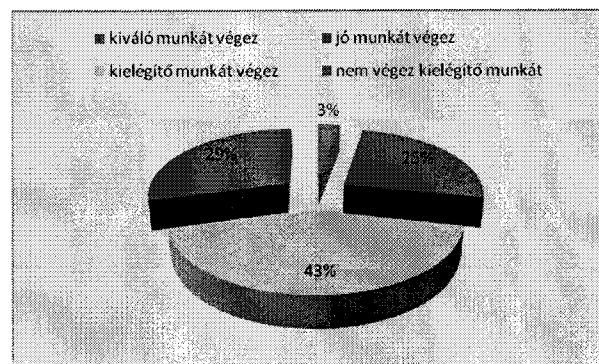


Hogyan vélekedik Ön hazánk várható bűnözési helyzetéről a következő három évben



javulni fog: 57 (19%)
nem változik: 93 (31%)
romlani fog: 149 (50%)

Mi a véleménye: az Ön lakóhelyén a rendőrség...

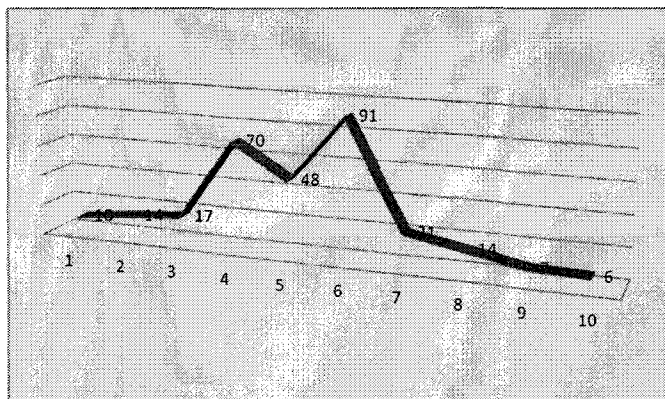


kiváló munkát végez: 9 (3%)
jó munkát végez: 76 (25%)
kielégítő munkát végez: 127 (42%)
nem végez kielégítő munkát: 87 (29%)
nem válaszolt: 1

Ha rossznak ítéli a helyi közbiztonságot, Ön szerint lakóhelyének rossz közbiztonságáért mennyiben felelős a helyi rendőrség?
(1-es ha egyáltalán nem, 10-es ha teljes mértékben felelős)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	14	17	70	48	91	21	14	7	6

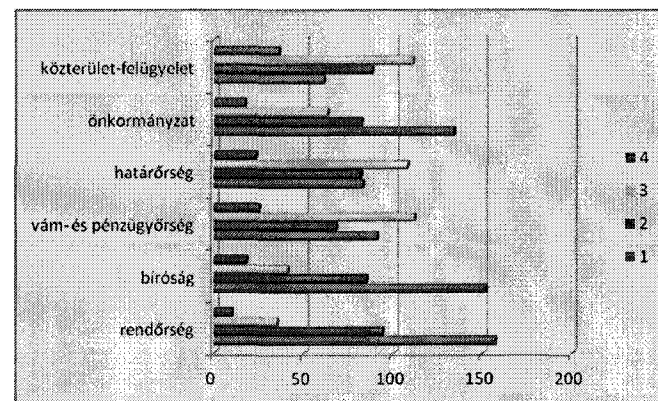
nem válaszolt: 2



Szeretnénk megismerni, milyen bizalma van a helyi rendészeti, igazságszolgáltatási, egyéb szervekkel kapcsolatban. Ön szerint melyik szervezetre jellemző lakóhelyén a korrupció? (1-es a leginkább, 2-es ezt követően, 3-as nem annyira, 4-es egyáltalán nem)

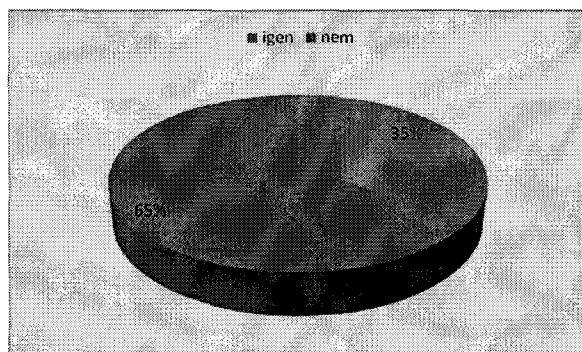
nem válaszolt: 4

	1	2	3	4
rendőrség	157	94	35	10
bíróság	152	85	41	18
vám- és pénzügyőrség	91	68	112	25
határőrség	83	82	108	23
önkormányzat	134	82	63	17
közterület-felügyelet	61	88	111	36



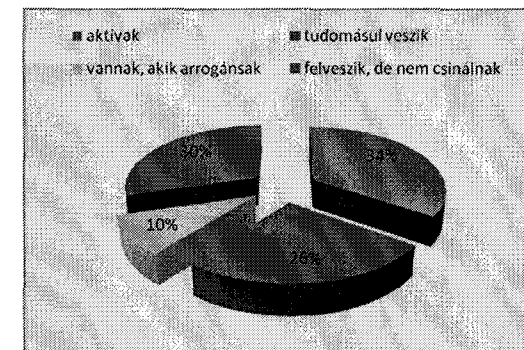
Van-e a fenti bűnüldöző szervek tagjaival személyes kapcsolata, ismeretsége?

igen: 104 (35%)
nem: 196 (65%)

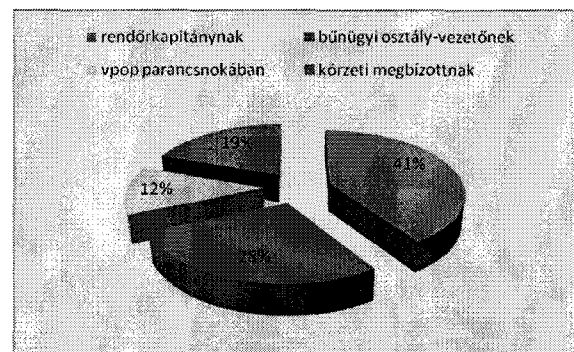


Mi a véleménye a helyi rendőrökről?

aktívak, a bejelentéseket szívesen fogadják: 104 (35%)
tudomásul veszik, ha bejelentést akarunk tenni: 78 (26%)
vannak közöttük, akik arrogánsak a panasztevőkkel szemben: 29 (10%)
felveszik a panaszt, de nem tesznek semmit: 89 (30%)



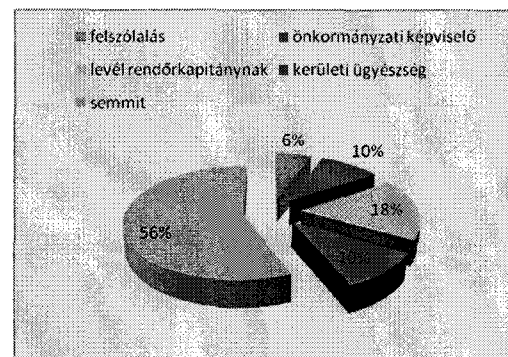
Ha névtelenül tenné meg bejelentését, akkor a levelét vagy telefon üzenetét kinek küldené?



rendőrkapitánynak: 121 (41%)
a bűnügyi osztály vezetőjének: 82 (28%)
a vám- és pénzügyőrség parancsnokának: 36 (12%)
a körzeti megbízottnak: 58 (20%)
nem válaszolt: 3

Mit tenne Ön, ha azt tapasztalná, hogy valamelyik állami tisztségviselő iszákos, kicsapongó életet él illetve bizonyos ellenszolgáltatást kér vagy fogad el?

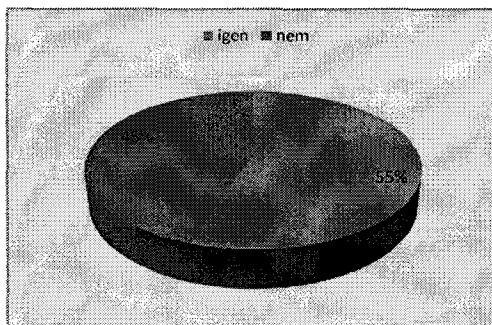
nem válaszolt: 2



felszólalnék a helyi önkormányzat valamelyik rendezvényén: 17 (6%)
szólnék az önkormányzati képviselőnek: 29 (10%)
írnék a rendőrkapitánynak vagy a rendőr-főkapitánynak: 53 (18%)
bejelentést tennék a kerületi ügyészségen: 31 (10%)
nem tennék semmit, mert ügysem nekem lenne igazam: 168 (56%)

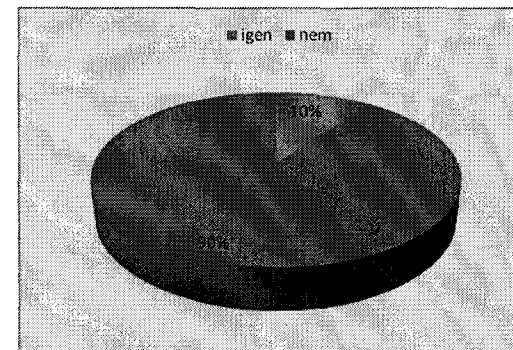
Mi a véleménye a polgárőr szervezetekről?
Szükségesnek tartja-e Ön a polgárőrséget?

igen: 165 (55%)
nem: 135 (45%)

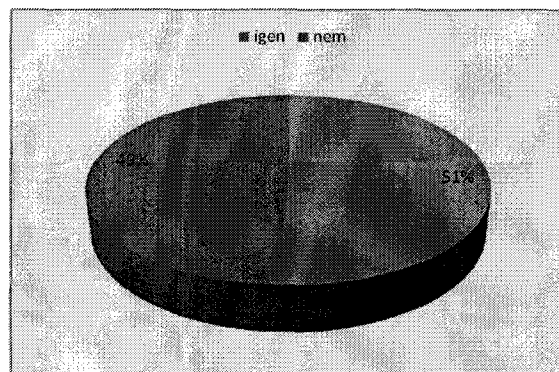


Belépne-e Ön a polgárőrök közé?

igen: 30 (10%)
nem: 270 (90%)

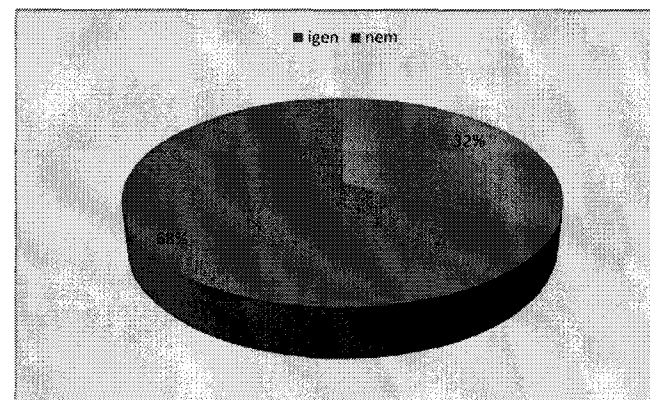


Tudomása szerint van-e az Ön lakóhelyén polgárőrség?



igen: 152 (51%)
nem: 148 (49%)

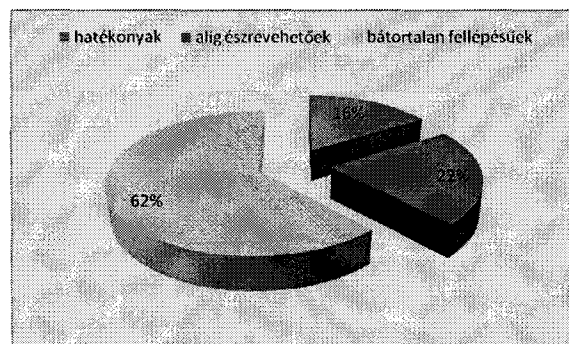
Részt venne-e Ön a távollévő szomszédok lakásainak figyelésében?



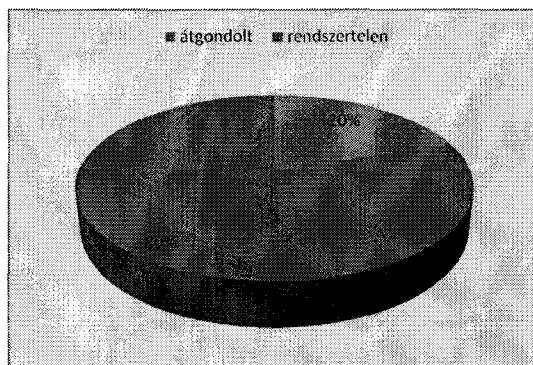
nem válaszolt: 1
igen: 97 (32%)
nem: 202 (68%)

Hogyan ítéli meg a helyi polgárőrök tevékenységét?

nem válaszolt: 44
 hatékonyak: 41 (16%)
 alig észrevehetőek: 56 (22%)
 bátortalan fellépésűek: 159
 (62%)



Milyen a helyi rendőrök és a polgárőrök együttműködése?



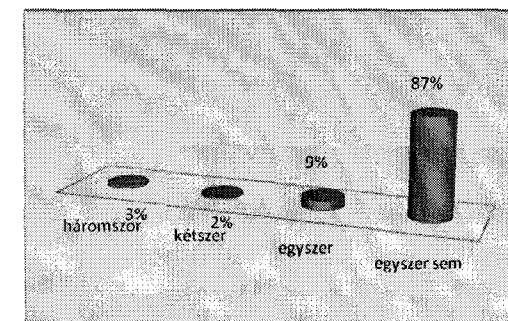
nem válaszolt: 46
 átgondolt, a feladatokat
 megosztják: 51 (20%)
 rendszertelen, ahol kellene nincs
 sem rendőr, sem polgárőr: 203
 (80%)

IV. témakör

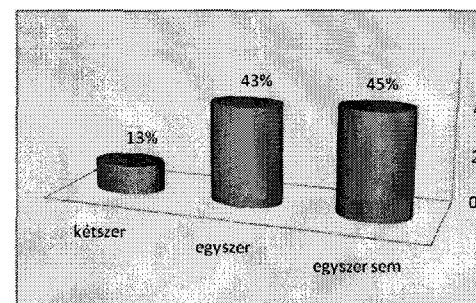
A következő kérdéseink azzal kapcsolatosak, hogy követtek-e el az Ön vagy környezete sérelmére valamely büntetett az alábbi felsoroltakból.

Az elmúlt 12 hónap során betörték-e az Önök lakásába, mellékhelyiségeikbe (pince, padlás), víkendházába, prérházába stb. vagy kíséreltek-e meg ilyet végrehajtani?

egyszer sem: 260 (87%)
 egyszer: 26 (9%)
 kétszer: 6 (2%)
 háromszor: 8 (3%)
 többször: 0



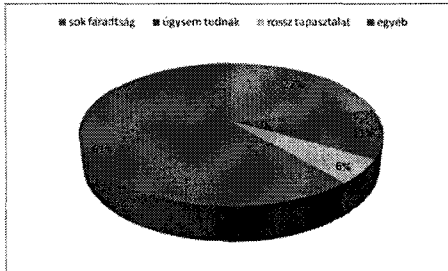
Hány esetben tettek feljelentést?



egyetlen egyszer sem: 18 (45%)
 egyszer: 17 (43%)
 kétszer: 5 (13%)
 háromszor: 0
 többször: 0

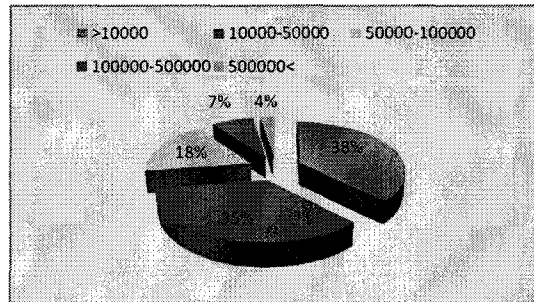
Amikor nem tettek, miért nem?

- sok fáradtságba kerülne utánajárni: 4 (22%)
- lehet, hogy úgysem tudnák kideríteni: 2 (11%)
- rossz tapasztalatai vannak az igazságügyi szervekkel: 1 (6%)
- egyéb ok: 11 (61%)

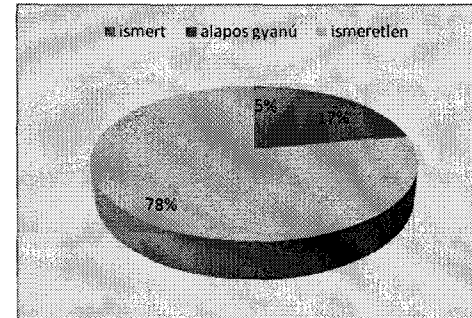


Ha igen, mennyi kárt okoztak?

10 000 Ft	15	38%
10 000 Ft - 50 000 Ft	14	35%
50 000 Ft - 100 000 Ft	7	18%
100 000 Ft - 500 000 Ft	3	8%
500 000 Ft felett	1	3%



A fel nem jelentett bűncselekményeknek



- ismert a tettese: 1 (6%)
- alapos gyanújuk van valakire: 3 (17%)
- ismeretlen a tettese: 14 (78%)

Mi a véleménye a bűnözés növekedéséről?

