

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Alpolgármestere**

**Előterjesztés a Képviselő-testület részére
az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében a vállalkozó orvosokkal kötendő
feladat-ellátási szerződés elfogadásáról**

I. Tartalmi összefoglaló

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése meghatározza a települési önkormányzatok helyi közszolgáltatások körébe tartozó feladatait, melyek közül egyik legjelentősebb kötelező feladat a lakosság egészségügyi alapellátásáról történő gondoskodás.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése értelmében:

„A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról,*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a kormányrendelet szerinti praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit.”

Önkormányzatunk az idézett hatályos jogszabályokból adódó kötelezettségének részben az egészségügyi szolgáltatókkal kötött egészségügyi ellátási és használatba adási szerződések, részben a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat közalkalmazottjai útján tesz eleget.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 921/2008. (V. 22.) határozatában felkérte a polgármestert, hogy készítse el és terjessze a Képviselő-testület elé a vállalkozó orvosok szerződés-módosítását oly módon, hogy vonzó legyen az orvosi praxisok vállalkozási formában történő működtetése.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: praxistörvény) 2012. január 1-jével hatályba lépett módosítása az alábbiak szerint határozza meg az egészségügyi alapellátási feladatok biztosítása érdekében kötendő szerződések kötelező tartalmi elemeit:

„2/B. § (1) A praxisjoggal rendelkező háziorvos és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzat közötti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) a felek megnevezése, a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével,*
- b) a praxisjoggal érintett körzet meghatározása,*

- c) a felek kötelezettségeinek meghatározása, ideértve a települési önkormányzatnak a fenntartáshoz történő hozzájárulására vonatkozó szabályokat,
 - d) a rendelési idő meghatározása,
 - e) az ügyeletben történő részvételre vonatkozó rendelkezések,
 - f) a helyettesítésre vonatkozó rendelkezések,
 - g) az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozókra vonatkozó rendelkezések,
 - h) a szerződés időtartama,
 - i) a felmondásra vonatkozó rendelkezések,
 - j) a kártérítésre, kártalanításra vonatkozó rendelkezések.
- (2) A feladat-ellátási szerződés legrövidebb időtartama 5 év.
- (3) A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést - indoklással - felmondja, ha
- a) a háziorvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
 - b) a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
- (4) A feladat-ellátási szerződésben hat hónapnál rövidebb felmondási idő nem határozható meg.
- (5) A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.
- (6) A feladat-ellátási szerződést a feladatot ellátó háziorvosi szolgáltató is megkötheti."

A törvény a fentiekben ismertetett követelményeknek való megfelelés határidejéül 2013. január 1-jét jelölte meg.

II. Hatásvizsgálat

Az előkészítés során a szerződés tervezetét elektronikus formában ismertettük az alapellátásban résztvevő egészségügyi szolgáltatókkal, majd véleményük kifejtésére külön konzultációs lehetőséget biztosítottunk az orvosok illetve a fogorvosok számára, s az ott elhangzott, valamint írásban előterjesztett javaslataikat figyelembe vettük a szerződéstervezet végső változatának kialakításakor.

Az elfogadásra javasolt tervezet megalkotása érdekében mindvégig egyeztetéseket folytattunk a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatójával is.

Az orvosok részéről a legtöbb észrevétel és aggodalom a tervezet azon – a Képviselő-testület 557/2009. (IV. 16.) határozata alapján megfogalmazott – pontját érintette, miszerint az Önkormányzat addig viseli az orvosi rendelők épület-fenntartási költségét (víz, csatorna, gáz, villany, távfűtés stb.), amíg az adott rendelő felújítása megtörténik.

Az orvosok előadták, hogy az alapellátás hosszú évek óta fennálló alulfinanszírozottságából adódóan az épület fenntartásával kapcsolatos költségeket lehetetlen kigazdálkodni az OEP által nyújtott finanszírozás összegéből, s ezen a téren előreláthatólag nem várható pozitív előjelű változás.

Az országszerte súlyos problémákkal küzdő alapellátás kőbányai viszonylatban történő szinten tartása érdekében javasolom a Képviselő-testület 557/2009. (IV. 16.) határozatának módosítását oly módon, hogy az Önkormányzat a rendelő felújítására tekintet nélkül viseli az épület fenntartási költségeit.

A feladat-ellátási szerződés IV.1. pont 12. alpontja szerint az Önkormányzat a szerződés aláírását követő évtől mindenkor éves költségvetésében alapot képez az orvosok nagyértékű

(250 000 Ft feletti) orvosi műszereinek, berendezéseinek beszerzésére, felújítására, melynek felhasználásáról pályázat útján dönt. A pályázat kiírását és elbírálását célszerűnek tartom a Népjóléti Bizottság hatáskörébe utalni azzal, hogy a Bizottság a pályázatok elbírálása során vegye figyelembe a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat szakmai véleményét.

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: kamarai törvény) 2. §-a szerint a szakmai kamara véleményezési jogot gyakorol a helyi önkormányzatok területi ellátási felelősségébe tartozó feladatokat ellátó egészségügyi szolgáltatók és a helyi önkormányzat közötti, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló külön törvény szerinti, egészségügyi szolgáltatás nyújtására irányuló szerződések tervezete tekintetében.

A Magyar Orvosi Kamara Alapszabálya a MOK Területi Szervezete hatáskörébe utalja a fentiekben említett szerződéstervezetek véleményezését.

A szerződéstervezettel kapcsolatos véleményezési jogkörét a szakmai kamara a véleményt kérő által meghatározott határidőn belül gyakorolja. Ha a szakmai kamara a rendelkezésre álló határidőn belül véleményezési jogát nem gyakorolja, vagy nem kéri a véleményezési határidő meghosszabbítását, a döntés előkészítéséért felelős szerv, illetve személy a szakmai kamara egyetértését vélelmezheti /a kamarai törvény 2/C. § (2) bekezdése szerint/.

Törvényi kötelezettségünknek eleget téve az elkészült szerződéstervezetet – 2012. május 8-i határidő megjelölésével – megküldtük véleményezésre a Magyar Orvosi Kamara Budapesti Területi Szervezetének és a Fogorvosok Területi Szervezetének (az előterjesztés 2. és 3. melléklete).

III. A végrehajtás feltételei

Az Önkormányzat már a 2009. évi költségvetési koncepciója elfogadásakor megfogalmazta azt az igényt, hogy vizsgálni szükséges a háziorvosi körzetek átalakítását, a körzethatárok módosításával, az OEP által nyújtott finanszírozás emelése érdekében. Ennek végrehajtása során elfogadta a Képviselő-testület az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 9/2010. (IV. 21.) önkormányzati rendeletet, amely azonban a körzethatárokat nem változtatta meg a kellő és indokolt mértékben, ebből adódóan jelenleg is óriási különbségek tapasztalhatók az egyes területi ellátási kötelezettség alapján ellátott körzetek lakosságszámában.

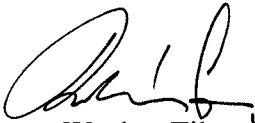
Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet szerint a területi ellátási kötelezettséggel működő körzetek lakosságszámát minden év március 31-ig, védőnői körzetek esetében szeptember 30-ig kell jelenteni az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak, amely ezen adatok alapján állapítja meg az egyes egészségügyi szolgáltatókat megillető finanszírozási összeg lényeges elemét képező fixdíjat.

Tekintettel arra, hogy a praxistörvény új rendelkezése szerint a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, úgy véljük, nem kerülhet sor a feladat-ellátási szerződések aláírására a körzetek határait újonnan megállapító rendelet megalkotása nélkül, hiszen az ellátási körzet megjelölése a szerződés mellékletét képezi. A körzethatárok módosítása érdekében az alapellátásban résztvevő orvosokkal a szükséges egyeztetéseket kellő alaposággal lefolytattuk, a rendeletet a Képviselő-testület júniusi ülésére terjesztjük elő. Erre tekintettel a szerződések hatályba lépése dátumaként július 1-jét jelöljük meg.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2012. május 3.



Weeber Tibor H.

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabo Krisztián
Jegyző

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2012. (... ..) határozata

az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében a vállalkozó orvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződés elfogadásáról

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében a vállalkozó orvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, 2012. július 1-jei hatálybalépési időponttal elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződések 1. mellékletében a Megbízott által ellátandó orvosi körzetet az egészségügyi alapellátás új körzeteit megállapító önkormányzati rendelet elfogadását követően, az abban foglaltak szerint határozza meg.

3. A Képviselő-testület a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében orvosi műszerek, berendezések beszerzésére, felújítására biztosított alap felhasználása érdekében a feladat-ellátási szerződés IV.1. pont 12. alpontja szerinti pályázati kiírás és a pályázatok elbírálásának jogát átruházza a Népjóléti Bizottságra, azzal, hogy a Bizottság a pályázatok elbírálása során vegye figyelembe a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat szakmai véleményét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011.(IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítását a hatáskörváltás tekintetében készítse elő.

4. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 557/2009. (IV. 16.) határozatát akként módosítja, hogy a kőbányai egészségügyi alapellátás praxisainak működtetéséhez biztosított orvosi rendelők épület-fenntartási költségét (víz, csatorna, gáz, villany, távfűtés stb.) 2009. június 1-jétől a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat viseli.

Határidő:	2012. június 30.
Feladatkörében érintett: vezetője	a humán szakterületért felelős alpolgármester a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
(tervezet !)

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 15735739-2-42) képviseli **Kovács Róbert polgármester megbízásából Weeber Tibor alpolgármester** mint Megbízó, (a továbbiakban: Önkormányzat illetve Megbízó),

másrészről:

a**Betéti Társaság/Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám:, székhely:adószáma:.....) képviseli üzletvezetésre jogosult tag/ ügyvezető, vagy**egyéni vállalkozó** (a továbbiakban Egészségügyi Szolgáltató illetve Megbízott)

továbbá:

a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat (1102 Budapest, Endre u.10.) képviseletében mint a szerződés teljesítése során az Önkormányzat részéről eljáró közreműködő (a továbbiakban Kőbányai Egészségügyi Szolgálat) között, a gyógyító-megelőző egészségügyi alapellátás körében háziorvosi, házi gyermekorvosi, gyermek és felnőtt fogorvosi szolgálat működtetése érdekében, az alábbi feltételekkel:

I.

A Szerződés résztvevői:

1. Az Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése illetve (4) bekezdése, valamint az egészségügyről szóló 1997. CLIV. törvény alapján köteles gondoskodni a helyi közszolgáltatások körében az egészségügyi alapellátás biztosításáról.

2. A Megbízott a háziorvosi/házi gyermekorvosi/gyermekek/illetve felnőtt fogorvosi (a továbbiakban együttesen: háziorvosi) feladatok ellátásához szükséges, jogszabályban előírt működési engedéllyel, a Megbízott részéről eljáró háziorvos személyére vonatkozóan az előírt szakmai, képesítési feltételekkel, praxisengedéllyel, valamint érvényes orvosi felelősségbiztosítással rendelkező egészségügyi szolgáltató.

3. A Kőbányai Egészségügyi Szolgálat az Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, mely alapító okiratában rögzített alaptevékenysége alapján közreműködik Kőbánya közigazgatási területén az Önkormányzat alapellátási kötelezettségének teljesítésében.

A Kőbányai Egészségügyi Szolgálat az alapellátás működtetése során biztosítja a háziorvosi, fogorvosi rendelőkben a rendelői helyiségek működőképességének fenntartását, a praxisok működéséhez szükséges feltételeket.

II.

A Szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával megbízást ad az Egészségügyi Szolgáltatónak a háziorvosi feladatok ellátására, területi ellátási kötelezettséggel.

2. Az Egészségügyi Szolgáltató a megbízást jelen okirat aláírásával elfogadja.
3. A Felek rögzítik, hogy a jelen Megbízási Szerződésben vállalt kötelezettségek - a szerződés eltérő rendelkezésének hiányában - az egészségügyi alapellátás körében a Megbízott egészségügyi szolgáltatót terhelik, azzal, hogy részéről a praxisjog alapján nyújtható önálló orvosi tevékenységet a szerződés II./4. pontjában meghatározott házi orvos csak személyesen végezheti, akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve.
4. Felek megállapítják, hogy a Megbízott részérőlházi orvos személyesen látja el a szerződés II./1.pontjában megjelölt tevékenységet. A Megbízott részéről személyesen eljáró házi orvos jelen szerződés aláírásával a szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el, a szerződés csak aláírásával együtt érvényes.
5. A Megbízott jelen megbízási szerződésben vállalt területi ellátási kötelezettségét az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 9/2010. (IV.21.) Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat rendeletében foglaltaknak megfelelően, a..... számú körzet ellátási területére kiterjedően határozzák meg, melyet a rendelési idő megjelölésével együtt a szerződés 1. melléklete tartalmaz.
6. Megbízó jogosult saját hatáskörében az ellátási körzet határai vonatkozásában a szerződés egyoldalú módosítására - a területi kamara és a praxisalapkezelő (Országos Alapellátási Intézet) szempontjainak illetve véleményének figyelembevételével - abban az esetben, ha az adott körzetben területi ellátási kötelezettségre jogosultak száma az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendeletben meghatározott kategóriákban,

felnőtt fogászati szolgálatnál a lakosság száma: 4000 főt
 gyermek, ifjúsági fogászati szolgálatnál: 1500 főt
 felnőtt házi orvosi körzet lakosság száma: 1500 főt
 házi gyermekorvosi körzet lakosság száma: 800 főt
 20%-kal meghaladja, vagy a

felnőtt fogászati szolgálatnál a lakosság száma: 4000 fő
 gyermek, ifjúsági fogászati szolgálatnál: 1500 fő
 felnőtt házi orvosi körzet lakosság száma: 1200 fő
 házi gyermekorvosi körzet lakosság száma: 600 fő
 alá csökken 20%-kal.

7. Megbízó a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a házi orvost ért kár esetén kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Megbízott által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

III.

A házi orvosi ellátás hatósági és alkalmassági feltételei

1. A Megbízott köteles a részéről eljáró házi orvos praxisengedélyének megszerzését tanúsító hatósági bizonyítvány másolatát 2. mellékletként a jelen szerződéshez csatolni.
2. A Megbízott köteles a Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X., XVII., XVIII. Kerületi Népegészségügyi Intézet (a továbbiakban: Népegészségügyi Intézet) által kiadott jogerős, egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedély másolatát 3. mellékletként a jelen szerződéshez csatolni.
3. A Megbízott köteles az illetékes cégbíróság által, az egészségügyi szolgáltatóról kiadott, 30 napnál nem régebbi cégkivonatának eredeti példányát bemutatni és másolatban csatolni,

valamint a képviseletre jogosult aláírási címpéldányának/ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintájának másolatát 4. mellékletként a jelen szerződéshez csatolni.

4. Megbízott részéről eljáró házi orvos orvosi (és asszisztens, ápoló) felelősségbiztosításról szóló szerződésének másolata a jelen szerződés 5. mellékletét képezi.

IV.

A Megbízott kötelezettségei

1. Megbízott köteles a házi orvosi feladatok ellátására, a szakképesítési feltételek, valamint a helyettesítés rendjének biztosítása során a vonatkozó jogszabályokban, valamint jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően eljárni, szakmai munkáját mindenkor az irányadó hatályos jogszabályok alapján, az általában elvárható szakmai gondossággal, a szakmai követelmények keretei között, a vonatkozó etikai szabályok megtartásával, legjobb tudása és lelkiismerete szerint, a rendelkezésére álló tárgyi és személyi feltételek által meghatározott szinten ellátni.

2. A Megbízott részéről eljáró házi orvos köteles személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújtani az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása, gondozása céljából. Köteles továbbá együttműködni a Megbízóval az általános egészségügyi adatszolgáltatási feladatok teljesítésében.

A Megbízott köteles ellátni az ellátási területén lakó, a külön jogszabályban foglaltak szerint hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat. Köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük, vagy krónikus betegségük miatt orvosi ellátást igényelnek, és ellátatlanságuk az egészséget károsító, vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

3. Megbízott nevében egészségügyi szolgáltatást nyújtó házi orvos csak különösen indokolt esetben utasíthatja el - orvosválasztás esetén - annak a személynek a jelentkezését, akinek lakóhelye a házi orvos ellátási területén (körzetében) van, azonban abban az esetben is el kell látnia a területén lakó beteget, ha az más orvost nem választott és ellátatlansága az egészségét károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne. Vitás kérdésekben a jelentkező személy állandó tartózkodási helye szerint illetékes tisztifőorvos dönt.

4. A házi orvos helyettesítéséről – beleértve annak pénzügyi feltételeit is – a Megbízott gondoskodik. A házi orvos helyettesítését (tartós helyettesítését) csak olyan orvos láthatja el, aki a házi orvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel. A Megbízott az igénybe vett helyettesítő személyért úgy felel, mintha a tevékenységet saját maga látta volna el.

Az állandó helyettesítésre jogosult személyek nevét a jelen szerződés 6. mellékleteként a Megbízott köteles csatolni. Amennyiben az állandó helyettes személyében változás történik, azt a Megbízott a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat részére bejelenteni köteles. A beteg tájékoztatás és a Népegészségügyi Intézet értesítése a Megbízott feladata.

5. Az egészségügyi szolgáltatást a Megbízott részéről ellátó házi orvos rendelési idejét jelen szerződés 1. melléklete tartalmazza. Megbízott rendelési idejét kizárólag a Megbízóval történt írásbeli egyeztetés és jóváhagyás után módosíthatja. Abban az esetben, ha a rendelőben több házi orvosi szolgálat is működik, e mellékletben valamennyi érintett házi orvos aláírásával fejezi ki egyetértését a rendelési idő elfogadásáról.

6. A házi orvosi tevékenység minőségbiztosítása a tevékenységet végző orvos feladata.

A házi orvosi tevékenység szakmai felügyeletét a Népegészségügyi Intézet szakmai főorvosai látják el.

7. A Megbízott köteles figyelemmel kísérni és alkalmazni a feladata ellátására vonatkozó jogszabályi előírásokat, az Önkormányzat, a Népegészségügyi Intézet, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár/Megyei Egészségbiztosítási Pénztár vonatkozó előírásait.
8. A Megbízott a háziorvosi szolgálat ellátása során a 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben meghatározott képesítési feltételeknek megfelelő szakdolgozót köteles alkalmazni.
9. Megbízott köteles gondoskodni a praxis működtetésének keretében foglalkoztatott alkalmazottai, közreműködői hatályos jogszabályokban előírt oktatásáról, továbbképzéséről, továbbá köteles gondoskodni arról, hogy a foglalkoztatott munkatársak a jogszabályi előírásoknak megfelelő szakképesítéssel rendelkezzenek.
10. Megbízott köteles a használatába adott ingó és ingatlan vagyont rendeltetésszerűen használni, a rendelkezésére bocsátott ingatlanban nem az alapellátás körébe tartozó vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységet csak a Megbízóval történő előzetes egyeztetés és a feltételeket meghatározó külön megállapodás alapján végezhet.
11. A külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek közé tartozó orvosi műszerek, berendezések pótlásának, javításának, karbantartásának költsége 250 000 Ft bruttó érték alatt a Megbízott kötelezettségét képezi.
12. Az Önkormányzat a kerületi lakosság megfelelő egészségügyi ellátása érdekében, jelen szerződés aláírását követő évtől kezdődően éves költségvetésében alapot képez a 250 000 Ft bruttó értéket meghaladó, jelen szerződés 8. mellékletében meghatározott orvosi műszerek, berendezések beszerzésére, felújítására. Az alap felhasználása az Önkormányzat illetékes bizottsága által kiírt pályázati eljárás keretében történik
13. Megbízott a lakosság folyamatos ellátása érdekében, a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint köteles - erre vonatkozó önkormányzati igény esetén - részt venni az ügyeleti ellátásban, ha a jelenlegi, más szolgáltatóval kötött feladatátadási szerződés alapján biztosított ügyeleti rendszerben változás következik be.
14. Megbízott tudomásul veszi, hogy köteles a háziorvosi szolgálat számára előírt nyilvántartásokat vezetni és felkérésre az Önkormányzat számára az orvosi és üzleti titoktartást és adatvédelmi törvényt nem sértő információt szolgáltatni.
15. Megbízott köteles haladéktalanul írásban értesíteni a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatot abban az esetben, ha a háziorvosi szolgálat működtetése bármely okból veszélybe kerül, annak érdekében, hogy az Önkormányzat a szolgáltatást megfelelő időben, és formában a továbbiakban biztosítani tudja.
16. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatot haladéktalanul írásban értesíti abban az esetben, ha a megbízott ellen felszámolási eljárás indul. Ugyancsak köteles írásban értesíteni a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatot, ha személyében jogutódlásra, szétválásra, összeolvadásra vagy beolvadásra kerül sor. Megbízott felelős az értesítés elmulasztásából eredő valamennyi kárért.
17. Az Önkormányzat - a külön jogszabályban előírt, kötelező közzolgáltatás nyújtásért fennálló felelősségéből adódóan - jogosult Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését, a betegjogok sérelme nélkül, ellenőrizni.

V.

A Megbízó kötelezettségei

1. Megbízó köteles a Megbízottnak megadni minden olyan információt, mely a háziorvosi területi ellátási kötelezettség teljesítéséhez szükséges, illetve köteles tájékoztatni Megbízottat - valamint a Népegészségügyi Intézetet és a jogi személyiséggel rendelkező orvosi kamarai

szervezetet – a kerületi egészségügyi alapellátást érintő szervezeti, szervezési, egészség-és gazdaságpolitikai kérdésekről.

2. Megbízó a Megbízottnak térítésmentesen használatába adja háziorvosi rendelő telephelyeként a tulajdonában /használatában /kezelésében álló (irányítószám) Budapest,utcaházsám alatti, a jogszabályi feltételeknek megfelelő orvosi rendelő és betegváró helyiségeit és azok felszerelését. Az orvosi rendelő közös helyiségeit Megbízott a háziorvosi tevékenység rendeltetésszerű folytatásához szintén térítésmentesen használhatja, a Budapest Kőbányai Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2004. (VI. 24.) rendelet rendelkezéseinek figyelembe vételével. Megbízó a használatba adott rendelő vagyonbiztosításáról gondoskodik.

3. Szerződő felek megállapodása alapján a Megbízott nem adhatja további használatba, bérbe, albérletbe a használatba kapott helyiséget és ingóságokat. Ezen pont megszegése esetén az Önkormányzat jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani és az ezzel összefüggő kárának megtérítését követelni.

4. Megbízó az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételeket a feladatellátás céljából biztosítja.

5. Megbízó mint tulajdonos viseli a szerződés V./2. pontjában megjelölt orvosi rendelő feletti tulajdonosi jogából származó kötelezettségeit. Biztosítja fenti helyiségek működőképességének fenntartását a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. közreműködésével.

6. Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó köteles gondoskodni a rendelő fő szerkezeti elemeinek (teherhordó szerkezetek, alap-és felmenő falak, födémek, tető, kémények, bádigos szerkezetek) és központi berendezéseinek (fűtés-, világítás-, vízellátás és csatornahálózat rendszere, felvonó, épületgépészeti berendezések), nyílászáróinak, a helyiség burkolatainak üzemképes és biztonságos állapotáról, illetve ezek folyamatos működéséről, továbbá mindezek szükség szerinti felújításáról. A Felek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§.(4) bekezdés 8-9. pontjai alapján rögzítik az alábbi fogalmakat:

felújítás: az elhasználódott tárgyi eszköz eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló, időszakonként visszatérő olyan tevékenység, amely mindenképpen azzal jár, hogy az adott eszköz élettartama megnövekszik, eredeti műszaki állapota, teljesítőképessége megközelítően vagy teljesen visszaáll, az előállított termékek minősége vagy az adott eszköz használata jelentősen javul és így a felújítás pótlólagos ráfordításából a jövőben gazdasági előnyök származnak; felújítás a korszerűsítés is, ha az a korszerű technika alkalmazásával a tárgyi eszköz egyes részeinek az eredetitől eltérő megoldásával vagy kicserélésével a tárgyi eszköz üzembiztonságát, teljesítőképességét, használhatóságát vagy gazdaságosságát növeli; a tárgyi eszközt akkor kell felújítani, amikor a folyamatosan, rendszeresen elvégzett karbantartás mellett a tárgyi eszköz oly mértékben elhasználódott (szerkezeti elemei elöregedtek), amely elhasználódottság már a rendeltetésszerű használatot veszélyezteti; nem felújítás az elmaradt és felhalmozódó karbantartás egyidőben való elvégzése, függetlenül a költségek nagyságától;

karbantartás: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi;

7. A Megbízó viseli az orvosi rendelő épület-fenntartási és üzemeltetési költségét (víz, csatorna, gáz, villany, távfűtés, kéményseprés, rovarirtás, tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása, vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása).

8. A Megbízó a Megbízott egészségügyi szolgáltató Egységes (a Bajcsy-Zsilinszky Kórház a Kőbányai Egészség ház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő) Informatikai Rendszerhez való csatlakozását támogatja, az alapellátás és szakellátás intézményrendszerének, betegellátási tevékenységének összehangolása, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral való kapcsolattartás biztosítása érdekében, melynek - a rendszerhez kapcsolódással együtt járó egyszeri licenszdíjat is magában foglaló - kiépítési és karbantartási költségei a Megbízót terhelik.

VI.

A rendelő illetve a praxis költségeinek viselése

1. A felek az V./2. pontban megjelölt rendelő illetve az abban gyakorolt praxis költségviselésével kapcsolatosan az alábbiakban állapodnak meg:

a) Az Önkormányzat a jelen szerződés V./2. pontjában meghatározott, saját tulajdonában lévő vagy bérelt ingatlanában a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelő helyiséget biztosít térítésmentesen és jelenlegi műszaki állapotában a működtetési jog jogosultjának házi orvosi tevékenysége végzéséhez. Amennyiben a tevékenység végzésére szolgáló rendelő Megbízott saját tulajdonában van és megfelel a hatályos jogszabályoknak, továbbá az Önkormányzat Népjóléti Bizottsága is javasolja, úgy a házi orvosi tevékenység ott is végezhető, ez esetben az üzemeltetési és fenntartási költségeket a Megbízott viseli.

b) Az önkormányzati tulajdonú rendelő berendezéseinek és eszközeinek felsorolását a Szerződő Felek a praxisra vonatkozóan egyedileg, jegyzőkönyvben tételesen rögzítik. Ennek keretében egyrészt a személyes használatra átadott tárgyi eszközök, gépek, műszerek tételes felsorolása kerül rögzítésre, másrészt a rendelőn belül közös használatba adott helyiség(ek) műszaki állapotuk feltüntetésével, tárgyi eszközök, gépek, műszerek tételes felsorolásával. Ettől a Felek csak abban az esetben térhetnek el, ha a házi orvos saját tulajdonú rendelőjében látja el feladatát. Ebben az esetben a jogszabályokban előírt tárgyi feltételek biztosítása egyedi megállapodáson alapul.

c) A szerződés megszűnésekor a jegyzőkönyvben tételesen rögzített, Megbízó tulajdonát képező eszközöket, tárgyakat Megbízott köteles hiánytalanul visszaszolgáltatni.

d) Az orvosi működéshez szükséges minden egyéb, jogszabályban előírt eszköz beszerzése, az orvosi tevékenység folyamatos végzéséhez szükséges állapotban tartása a Megbízott feladatát képezi.

e) Megbízó Megbízott részére műszer, illetve ingatlan vásárlási hitelhez Képviselő-testületi döntés alapján ingyenes hitelfedezeti garanciát adhat. Ha Megbízott ezt a lehetőséget igénybe veszi, akkor ezen ügyletek szerződéseit és a visszafizetési lehetőségeket alátámasztó gazdaságossági számításokat Megbízott köteles előzetesen Megbízóval írásban jóváhagyatni. Megbízott a kerületi egészségügyi ellátás színvonalát emelő pályázatokhoz eszmei és szervezeti szempontból támogatást kérhet.

f) Az Önkormányzat a Kőbányai Egészségügyi Szolgálaton keresztül az alapellátás működtetése során biztosítja a házi orvosi, fogorvosi rendelőkből a rendelői helyiségek működőképességének fenntartását, a praxisok működéséhez szükséges alábbi feltételeket:

- fűtés (helyi és távfűtés), gázellátás, kéményseprés
- világítás (elektromos hálózat)
- hideg-melegvíz ellátás,
- szennyvíz elvezetés

- kommunális hulladék kezelése, tárolása, elszállítása
- veszélyes hulladék kezelése, tárolása, elszállítása
- kommunikációs rendszer üzemeltetése (telefon, fax, díjszámláló)
- internet (ADSL) kapcsolat biztosítása
- számítógépes hálózati rendszerek üzemeltetése
- szoftverek és számítógép üzemeltetés
- jogszabály alapján fénymásoló biztosítása
- egészségügyi textília tisztítás, szennyes és tiszta ruha kezelés
- intézményi takarítás, tisztaság biztosítása
- tisztító és tisztálkodó szer biztosítása
- használt tárgyi eszközök karbantartása
- a rendelő és a közös használatú helyiségek berendezéseinek javítása, karbantartása
- közegészségügyi- és járványügyi feltételek biztosítása, rovar- és rágcsáló irtás, dezinfekciós tevékenység
- munka és tűzvédelmi tevékenység biztosítása,
- tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása
- vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása
- rendelőépület és berendezéseinek vagyont biztosítása
- épület gépészeti berendezéseinek karbantartása

2. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a rendelő, mint létesítmény rendeltetésszerű használatához folyamatosan szükséges szolgáltatások üzemeltetési költségeihez köteles hozzájárulni az általa igénybe vett szolgáltatások alapján. A költségviselés mértéke az alábbiak szerint alakul:

a) Az Önkormányzat viseli a költségeket:

- munka és tűzvédelmi tevékenység biztosítása, biztosítás megkötése
- rendelőépület és berendezéseinek vagyont biztosítása
- épület gépészeti berendezéseinek karbantartása
- egységes (a Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kőbányai Egészségház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő) Informatikai Rendszer működtetése
- fűtés (helyi és távfűtés), gázellátás, kéményseprés
- világítás (elektromos hálózat)
- hideg-melegvíz ellátás,
- szennyvíz elvezetés
- közegészségügyi és járványügyi feltételek biztosítása, rovar- és rágcsáló irtás, dezinfekciós tevékenység
- tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása
- vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása

b) A Megbízottat terhelő költségek az általa igénybe vett szolgáltatások alapján:

- kommunális hulladék kezelése, tárolása, elszállítása
- veszélyes hulladék kezelése, tárolása, elszállítása
- internet (ADSL) kapcsolat biztosítása
- számítógépes hálózati rendszerek üzemeltetése (a Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kőbányai Egészségház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő informatikai rendszer kivételével)
- szoftverek és számítógép üzemeltetés

- jogszabály alapján fénymásoló biztosítása
- egészségügyi textília tisztítás, szennyes és tiszta ruha kezelés
- intézményi takarítás, tisztaság biztosítása
- tisztító és tisztálkodó szer biztosítása
- használt tárgyi eszközök karbantartása
- a rendelő és a közös használatú helyiségek berendezéseinek javítása, karbantartása
- kommunikációs rendszer üzemeltetése (telefon, fax, díjszámláló) díjszámláló esetén tételesen, vagy annak hiányában a szerződés 7. számú melléklete szerint

A egyes költségek tekintetében a Megbízott hozzájárulási kötelezettségének mértékét a szerződő Felek a jelen szerződés 7. mellékletében foglaltak szerint határozzák meg.

3. A Megbízott a részére átadott, általa illetve a közösen használt helyiségek után az üzemeltetési költségekhez történő, fentiek szerinti hozzájárulást a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat utólagos, havi számlázása alapján köteles megfizetni, a számla kézhezvételétől számított 15 napos fizetési határidővel.

a) A Kőbányai Egészségügyi Szolgálat köteles az általa kiállított számlákon tételesen feltüntetni a továbbszámlázott szolgáltatások költségét. Amennyiben a Megbízott a számlában foglaltak tartalmát vitatja, úgy köteles a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál írásban 8 napon belül egyeztetést kezdeményezni.

b) A Megbízott tudomásul veszi, hogy a használatba vett helyiség olyan épületben található, melyben más személyek (praxisok) jogosultak azon berendezési tárgyakat használni, melyeknek költségei tételesen nem bonthatók meg. A Vállalkozás tudomásul veszi, hogy az általa használatba vett helyiséggel összefüggő ezen költségeket terhére praxisonként, részarányosan számítják ki.

c) A Megbízott a rendelő takarítási költségeihez havontaFt összeg Kőbányai Egészségügyi Szolgálat számlázása alapján történő átutalásával köteles hozzájárulni.

d)) A jelen szerződésben foglalt, a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat által leszámlázott szolgáltatások ellenértékének határidőig történő meg nem fizetése olyan súlyos szerződésszegésnek minősül, melyre hivatkozva a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat kezdeményezheti fizetési meghagyás kibocsátását vagy peres eljárás megindítását.

4. A praxis működési feltételeinek biztosításához szükséges költségeket a Megbízott viseli. A Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy az illetékes regionális egészségbiztosítási pénztárral a Megbízott közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.

5. A rendelő működéséhez szükséges létesítményen történő bármely változtatáshoz az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges. Az Önkormányzat írásos hozzájárulása nélkül a létesítmény rendeltetésén a praxis gyakorlásához való alkalmasságot befolyásoló módon a jelen szerződés mellékletét képező körülíráshoz képest változtatni nem lehetséges. Amennyiben az Önkormányzat a változtatáshoz anyagilag hozzájárul, ennek arányát a Felek külön megállapodásban rögzítik.

VII.

A szerződés időtartama

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződést határozatlan időtartamra kötik.
3. A szerződés valamennyi fél általi aláírást követően, a Megbízott és az OEP közötti finanszírozási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép hatályba.

VIII.

A praxisjog utódlásának feltételei

1. Rögzítik a Felek azt, hogy a praxisjoggal rendelkező házi orvos jogosult a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával praxisjogát elidegeníteni más, jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező orvosnak.
2. A praxisjogát elidegeníteni kívánó orvos erre irányuló szándékát – a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve – Megbízónak bejelenti, aki a praxisjogot megvásárolni kívánó házi orvos adott praxis betöltésére való alkalmasságának megállapítása érdekében a bejelentést követő 15 napon belül köteles a VIII.3. pontban megjelölt bizottságot összehívni.
3. A bizottság tagjainak Megbízó felkéri:
 - a Népegészségügyi Intézet tisztifőorvosát vagy megbízottját,
 - az érintett rendelő megbízott vezetőjét,
 - az illetékes kerületi szakfőorvost,
 - a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat vezetőjét.
4. A bizottság az alkalmasság kérdésében – az erre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – egyszerű szótöbbséggel hozza meg határozatát, a megkeresésétől számított 15 napon belül.
5. Amennyiben a bizottság szakmai véleményének figyelembevételével az Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő rendes ülésén úgy dönt, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal az adott körzetben, jelen szerződésben foglalt tartalommal feladat-ellátási szerződést kíván kötni, úgy erről előszerződést kötnek.
6. Felek rögzítik továbbá, hogy
 - a./ a hatályos jogszabályi előírások alapján a praxisjoggal rendelkező orvos halála esetén praxisjogának folytatására törvényben meghatározott személyek (házastárs, egyenes ági leszármazó) jogosultak,
 - b./ amennyiben a praxisjog folytatására nem jogosult örökös a törvényben előírt határidőn belül ingyenesen, vagy visszerhesen más orvosnak nem idegeníti el a praxisjogot, úgy az örökhagyó praxisjoga megszűnik, s az Önkormányzat jogosult az e szerződésben meghatározott házi orvosi körzetre más, arra alkalmas orvossal pályázat útján szerződést kötni,
 - c./ amennyiben az önálló praxisjogra nem jogosult örökös kifejezi azon szándékát írásban, hogy a praxisjogot a törvényben biztosított határidőn belül elidegeníti, és helyettest biztosítani nem tud, az Önkormányzat köteles gondoskodni a szerződésben foglalt házi orvosi körzet ezen időtartam alatti orvosi ellátásáról,
 - d./ az örökös által kiválasztott, praxisjog megvételét kezdeményező, a házi orvosi tevékenység ellátására a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő személy adott praxis betöltésére való alkalmasságának megállapítása, valamint a feladat-ellátási szerződés megkötése során jelen szerződés VIII. 2-5. pontjaiban foglaltak szerint kell eljárni.
7. A praxisjogot megvásárolt orvos az Önkormányzattal és a finanszírozóval kötött szerződések hatályba lépését követően jogosult az önkormányzat által meghatározott házi orvosi körzet lakosságának az ellátására.

IX.

A szerződés módosítása

1. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor módosítható. Szerződő Felek bármelyike írásban kezdeményezheti a szerződés módosítását, a szerződés tárgyát érintő finanszírozási

feltételek, támogatási szabályok, szakmai szabályok lényeges megváltozása, valamint egyéb, bármelyik fél által lényegesnek ítélt körülmény megváltozása esetén.

2. Szerződő felek kölcsönösen kijelentik, hogy amennyiben jelen szerződésben szabályozott bármely kérdés utóbb, jogszabályi változás folytán valamely jogszabállyal ellentétessé válna, vagy azzal kapcsolatosan kiegészítésre szorul, úgy kölcsönösen kezdeményezik a szerződés megfelelő módosítását, annak megtörténteig a szerződés a hatályos (megváltozott) jogszabályi rendelkezésekkel együtt érvényes.

3. Megbízó fenntartja azt a jogát, hogy az ellátandó körzetek határait jelen szerződés fennállása alatt egyoldalúan megváltoztassa. Megbízó jogosult továbbá arra, hogy a szerződéses jogviszony fennállása alatt a Megbízott előzetes írásos értesítését követően a szerződés egyes elemeinek Megbízó általi teljesítésébe (pl. számlázás, a Megbízót terhelő egyes feladatok ellátása) a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat mellett az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának kijelölt szervezeti egységét bevonja.

X.

A szerződés megszűnése és megszüntetése

1. A felek közötti szerződés megszűnik:

- a.) ha a Megbízott részéről személyesen eljáró házi orvos praxisjoga bármilyen okból megszűnik,
- b.) amennyiben a Megbízott részéről eljáró házi orvos az önálló orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg,
- c.) ha a Megbízott egészségügyi szolgáltató finanszírozási szerződése a Finanszírozóval bármilyen okból megszűnik,
- d.) ha az egészségügyi szolgáltató bármilyen okból jogutód nélkül megszűnik,
- e.) ha a kerületi Népegészségügyi Intézet az egészségügyi szolgáltató részére kiadott működési engedélyt visszavonja, az arról szóló határozat jogerőre emelkedése időpontjában.

2. A felek közötti szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

3. A szerződés megszüntethető a felek rendes illetve azonnali hatályú felmondásával, a XI. fejezet rendelkezései szerint.

XI.

A szerződés felmondása

1. A határozatlan időre kötött Megbízási Szerződést mind a Megbízó, mind Megbízott írásban, rendes felmondással megszüntetheti. A felmondás időtartama 6 hónap.

2. A szerződést, az Önkormányzat írásban közölt, indokolással ellátott azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, amennyiben a felmondás közlését megelőzően, az annak alapjául szolgáló körülmény kiküszöbölésére a Megbízott részére írásban közölt 30 napos határidő eredménytelenül letelik:

- a) jelen szerződésben vállalt kötelezettségei nem teljesítése, illetve a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírások folytatálagos megszegése esetén,
- b) ha az egészségügyi szolgáltató személyében – praxisjog átruházásából, folytatásából, illetve egyéb okból – bekövetkező változás az adott körzet lakossága ellátását hátrányosan befolyásolja,
- c) ha az egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik érvényes működési engedéllyel,

- d) ha a személyesen közreműködő házi orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,
- e) ha az egészségügyi szolgáltató egy havi fix összegű társadalombiztosítási finanszírozásának mértékét elérő, jelen szerződés alapján teljesítendő bármely fizetési kötelezettségével késedelembe esik.
- f) ha az egészségügyi szolgáltató ellen csőd, felszámolási, végelszámolási, illetve végrehajtási eljárás indul,
- g) ha az egészségügyi szolgáltató személyében jogutódlásra, szétválásra, összeolvadásra vagy beolvadásra kerül sor, azonban az ezzel kapcsolatos Megbízói értesítést, vagy jelen szerződésben előírt bármely egyéb értesítési kötelezettségét elmulasztja.
- h) ha az egészségügyi szolgáltató jelen szerződésben rögzített bármely lényeges kötelezettségét írásbeli felhívás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást az írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja.
- i) az egészségügyi szolgáltató olyan magatartást tanúsít, amely a szerződéses jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.
- j) ha az egészségügyi szolgáltató a térítésmentesen használatba kapott ingatlant és ingóságokat további használatba, bérbe, vagy albérletbe adja harmadik személy részére.

3. A szerződést a Megbízott írásban közölt, indokolással ellátott azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, amennyiben:

- a) az egészségügyi szolgáltató működtetése bármely okból lehetetlenné válik,
- b) az Önkormányzat jelen szerződésben rögzített bármely lényeges kötelezettségét írásbeli felhívás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást az írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja.
- c) az Önkormányzat olyan magatartást tanúsít, amely a szerződéses jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

4. A Kőbányai Egészségügyi Szolgálatot - tekintettel a szerződésben betöltött közreműködői jellegére - a szerződés rendes illetve azonnali hatályú felmondásának joga önállóan nem illeti meg, azonban a Megbízó részére jogosult és egyben köteles jelezni, ha bármely, felmondásra okot adó körülmény jut tudomására. A Megbízó részéről a felmondást megelőző felszólítás megküldésével, illetve póthatáridő tűzésével kapcsolatosan a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat jár el.

5. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely okból történő megszűnése esetén Megbízott, a jelen szerződés V./2. pontja alapján Megbízó által térítésmentes használatra átadott házi orvosi rendelőt és annak felszereléseit a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnak az átvételkor meglévő állapot (leltár) szerint köteles átadni, figyelemmel az átadáskori időponthoz képest megállapítható természetes elhasználódására és figyelemmel a korábbi felújítási, karbantartási és fenntartási munkálatokra.

XII.

Záró rendelkezések

- 1.** Szerződő felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatosan esetlegesen felmerülő vitás kérdéseik megoldására elsődlegesen peren kívül, tárgyalásos úton törekednek.
- 2.** Szerződő Felek rögzítik, hogy minden olyan kérdésben, amelyre e szerződés nem terjed ki, a vonatkozó hatályos magyar egészségügyi, társadalombiztosítási jogszabályok rendelkezéseit, továbbá a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
- 3.** Jelen szerződéshez csatolt 8 db melléklet a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató között-én aláírt „Egészségügyi Ellátási Szerződés” és-én aláírt „ Szerződés használatba adásról” szülő szerződést közös megegyezéssel megszüntnek tekintik.

Jelen szerződést a Felek képviselői, elolvasás és értelmezés után, akaratukkal egyezőnek jelentik ki, és az alulírott helyen és időben jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2012. június

Megbízó
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat
Kovács Róbert polgármester megbízásából
Weeber Tibor alpolgármester

Megbízott
egyéni vállalkozó/betéti társaság/kft.
üzletvezetésre jogosult tag/ügyvezető

Kőbányai Egészségügyi Szolgálat
vezetője

A szolgáltatást személyesen nyújtó
házi orvos/házi gyermekorvos/fogorvos

Pénzügyi ellenjegyzés:

Páandiné Csernák Margit
irodavezető

Szakmai és jogi szignáló:

Kárpáti Beatrix
csoportvezető

Horváthné dr. Tóth Enikő
jogtanácsos

Melléletek

- 1.melléklet: Területi ellátási kötelezettség megjelölése az ellátandó intézmények és a rendelési idő feltüntetésével együtt
2. melléklet: A praxisengedély megszerzését tanúsító hatósági bizonyítvány másolata
3. melléklet: A kerületi Népegészségügyi Intézet által kiadott jogerős, egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedély másolata
4. melléklet: Az illetékes cégbíróság által, az egészségügyi szolgáltatóról kiadott, 30 napnál nem régebbi cégkivonatának eredeti példánya vagy közjegyző által hitelesített másolata
5. melléklet: Megbízott orvosi felelősségbiztosításról szóló szerződésének másolata
6. melléklet: A helyettesítés rendje
7. melléklet: A Megbízott hozzájárulási kötelezettségének mértéke a rendelő, mint létesítmény rendeltetésszerű használatához folyamatosan szükséges szolgáltatások üzemeltetési költségeihez.
8. melléklet: Nagyértékű orvosi eszközök felsorolása

Rendelőnként biztosított rendelési idő:

1. Felnőtt házi orvosok

1105 Bp. Zsivaj u. 2.

Hétfőtől csütörtökig: 8-12 16-20
Péntek: 8-16

1105 Bp. Gergely u. 26.

Hétfőtől péntekig: 8-20

1108 Bp. Újhegyi sétány 13-15.

Hétfőtől péntekig: 8-20

1107 Bp. Üllői út 128.

Hétfőtől péntekig: 8-20

1101 Bp. MÁV-telep 39.

Hétfő: 16-20
Kedd: 12-16
Szerda: 8-12
Csütörtök: 8-12
Péntek: 12-16

1106 Bp. Kerepesi út 67.

Hétfő: 8-12 15-20
Kedd: 8-12 16-20
Szerda: 8-12 15-20
Csütörtök: 8-12 16-20
Péntek: 8-12 16-20

1106 Bp. Hárslevelű u. 19.

Hétfő: 12-15
Kedd: 8-11
Szerda: 16-19
Csütörtök: 12-15
Péntek: 8-11

1101 Bp. Pongrácz u. 9.

Hétfő: 16-20
Kedd: 8-12
Szerda: 8-12
Csütörtök: 16-20
Péntek: 8-12

1101 Bp. Pongrácz u. 19.

Hétfő: 8-12 12:30-15 16-20
Kedd: 8-15 16-20
Szerda: 8-20
Csütörtök: 8-12 16-20
Péntek: 8-12

2. Házi gyermekorvosok

1105 Bp. Zsivaj u. 2.

Hétfő: 8-14 15-19
Kedd: 8-20
Szerda: 8-20
Csütörtök: 8-10 12-20
Péntek: 9-17

1108 Bp. Újhegyi sétány 13-15.

Hétfőtől péntekig: 8-18

1107 Bp. Üllői út 136.

Hétfő: 9-11
Kedd: 16-18
Szerda: 16-18
Csütörtök: 11-13
Péntek: 9-11

1106 Bp. Kerepesi út 67.

Hétfő: 10-12 16-18
Kedd: 8-11
Szerda: 12-14 16-18
Csütörtök: 10-12 16-18
Péntek: 10-12 15-17

1101 Bp. Salgótarjáni u. 47.

Hétfő:	8-10	15-18
Kedd:	8:30-10:30	16-18
Szerda:	8-10	14-17
Csütörtök:	8:30-10:30	16-18
Péntek:	8:30-10:30	14-16 (páros hónap)
	8-10	13-16 (páratlan hónap)

3. Felnőtt fogorvosok

1101 Bp. Kőbányai út 45.

Hétfő:	8-20
Kedd:	8-20
Szerda:	8-20
Csütörtök:	8-20
Péntek:	8-20

4. Gyermek fogorvosok

1101 Bp. Kőbányai út 47.

Hétfő:	8-20
Kedd:	8-20
Szerda:	8-20
Csütörtök:	8-20
Péntek:	8-20

1108 Bp. Újhegyi sétány 13-15.

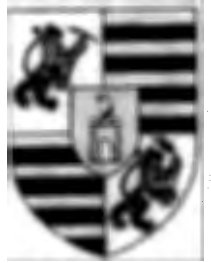
Hétfő:	7-19
Kedd:	7-19
Szerda:	8-19
Csütörtök:	7-19
Péntek:	7-19

A Megbízottat terhelő költségek viselése:

A feladat-ellátási szerződés szerint a Megbízottat terhelő, praxisra tételesen nem bontható szolgáltatások költségeit (szemét és veszélyes hulladék szállítása, megsemmisítése, kommunikációs – díjszámláló nélkül működő telefon, fax, internet – költségek) telephelyenként praxisokra vetített, az alábbi táblázat szerinti százalékos arány figyelembevételével számlázza a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat.

Telephely	Típus	Praxisszám	Egy praxis % aránya
Zsivaj u. 2.	felőtt	8	4,765%
	gyermek	6	4,760%
	védőnő	7	4,760%
Újhegy 13-15.	felőtt	10	4,170%
	gyermek	5	4,170%
	védőnő	7	4,160%
	fogászat	2	4,165%
Kerepesi 67.	felőtt	4	11,250%
	gyermek	2	11,000%
	védőnő	3	11,000%
Pongrác út 9.	felőtt	1	16,680%
	gyermek	2	16,670%
	védőnő	3	16,660%
Pongrác út 19.	felőtt	5	11,960%
	ügyelet	1	40,200%
Üllői 128.	felőtt	3	33,330%
Üllői 136.	gyermek	1	33,340%
	védőnő	2	33,330%
Gergely 26.	felőtt	5	20,000%
MÁV telep 36.	felőtt	1	100,000%
Hárslevelű	felőtt	1	88,300%
	gyermek	1	11,700%
Kőbányai út 45.	felőtt fog	12	7,140%
		1	7,140%
		1	7,180%
Kőbányai út 47.	gyermek fog	5	20,000%

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
ALPOLGÁRMESTERE



Magyar Orvosi Kamara
Budapesti Területi Szervezete Elnöksége

Budapest
Wesselényi u. 6. I/2.
1075

Tárgy: Véleménykérés
Ügyintéző: Horváthné dr. Tóth Enikő
Telefon: 4338-255
E-mail: toth_eniko@kobanya.hu

Tisztelt prof. dr. Géher Pál Elnök Úr!

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat – az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II törvény 2/B §-ában foglaltaknak megfelelően – kidolgozta a kőbányai alapellátásban vállalkozóként résztvevő háziorvosokkal, házi gyermekorvosokkal, fogorvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződés tervezetét, melyet a Képviselő-testület május 17-i ülésén kíván megtárgyalni.

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény szerint a szakmai kamara véleményezési jogot gyakorol a helyi önkormányzatok területi ellátási felelősségébe tartozó feladatokat ellátó egészségügyi szolgáltatók és a helyi önkormányzat közötti, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló külön törvény szerinti, egészségügyi szolgáltatás nyújtására irányuló szerződések tervezete tekintetében.

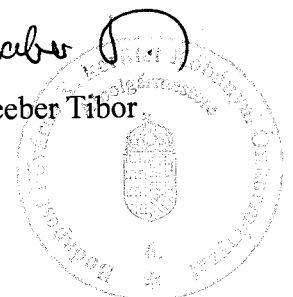
A Magyar Orvosi Kamara Alapszabálya a MOK Terület Szervezete hatáskörébe utalja fentiekben említett szerződés-tervezetek véleményezését.

A testületi ülés időpontjára tekintettel, kérem, szerződés-tervezetünkkel kapcsolatos véleményüket 2012. május 8-ig szíveskedjenek megküldeni számunkra.

Budapest, 2012. április 16.

Üdvözlettel:

Weeber Tibor



3. melléklet

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

ALPOLGÁRMESTERE



**Magyar Orvosi Kamara
Fogorvosok Területi Szervezete**

**Budapest
Szondi u. 100.
1068**

Tárgy: Véleménykérés
Ügyintéző: Horváthné dr. Tóth Enikő
Telefon: 4338-255
E-mail: toth_eniko@kobanya.hu

Tisztelt dr. Hermann Péter Elnök Úr!

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat – az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II törvény 2/B §-ában foglaltaknak megfelelően – kidolgozta a kőbányai alapellátásban vállalkozóként résztvevő háziorvosokkal, házi gyermekorvosokkal, fogorvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződés tervezetét, melyet a Képviselő-testület május 17-i ülésén kíván megtárgyalni.

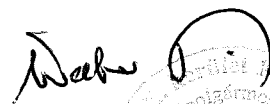
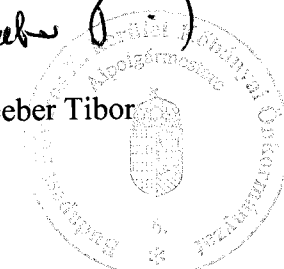
Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény szerint a szakmai kamara véleményezési jogot gyakorol a helyi önkormányzatok területi ellátási felelősségébe tartozó feladatokat ellátó egészségügyi szolgáltatók és a helyi önkormányzat közötti, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló külön törvény szerinti, egészségügyi szolgáltatás nyújtására irányuló szerződések tervezete tekintetében.

A Magyar Orvosi Kamara Alapszabálya a MOK Terület Szervezete hatáskörébe utalja fentiekben említett szerződés-tervezetek véleményezését.

A testületi ülés időpontjára tekintettel, kérem, szerződés-tervezetünkkel kapcsolatos véleményüket 2012. május 8-ig szíveskedjenek megküldeni számunkra.

Budapest, 2012. április 16.

Üdvözlettel:


Weeber Tibor






MAGYAR ORVOSI KAMARA

Budapesti Területi Szervezete

1075 Budapest, Wesselényi utca 6. I/2.

Levélcím: 1243 Budapest, Pf.: 607

Telefon, Fax: 06-1-344-4833, 06-1-344-4928

E-mail: bok@bpok.hu

A MOK Budapesti Területi Szervezet véleménye a Feladat-ellátási Szerződéstervezettel kapcsolatban

II. fejezet/3. pont utolsó bekezdés

Az akadályoztatás esetei nincsenek jogszabályban felsorolva, vállalkozónak pl. nincs szabadsága.

II. fejezet/4. pont ...házi orvos személyében történt változásról...

Ez csak a praxisjog adásvétele, vagy folytatása esetén lehetséges, ez a későbbiekkel is ellentétes.

II. fejezet/6. pont /A kék résszel egészülne ki a mondat./

Megbízó jogosult saját hatáskörében az ellátási körzet határai vonatkozásában a szerződés egyoldalú módosítására, a területi kamara és a praxisalapkezelő (OALI) egyetértésével abban az esetben.....

III. fejezet/3. pont

Felesleges a már meglévő szerződéssel rendelkező vállalkozások számára az igazolások ismételt megkérése.

IV. fejezet/11. pont pontosításra szorul az alábbiakra vonatkozólag:

A 250.000 bruttó összeg eset, év, hó, vagy mire vonatkozik, ki gondoskodik a karbantartásról, 250.001 Ft-ról kiállított számla esetén ki fizeti a teljes összeget? Értelmezésünk szerint minden egyes javítási költségből 250.000 Ft-ot, vagy az azt el nem érő teljes összeget a megbízott (házi orvos) viseli, de a számla akkor kinek a nevére szól?

Ha a szöveg így marad ez értelmezési gondokat jelenthet minden egyes konkrét esetben.

IV. fejezet/12. pont

Az alapból pályázat útján történik az elosztás, mi történik abban az esetben, ha nem nyer az orvos, akkor maga viseli a teljes költséget szükséges esetben? Véleményünk szerint ez csak a tervezhető költségekre igaz.

IV. fejezet/17.pont /A kék résszel egészülne ki a mondat./

Az Önkormányzat - a külön jogszabályban előírt, kötelező közszolgáltatás nyújtásért fennálló felelősségéből adódóan - jogosult Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését - a betegjogok sérelme nélkül - ellenőrizni.

V. fejezet/4. pont

....szakmai minimumfeltételek biztosítását egy új vállalkozás indulásához..., ennek így itt nem látjuk értelmét.

V. fejezet/8. pont /A kék résszel egészülne ki a mondat./

A Megbízó Egységes (a Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kőbányai Egészségház szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő) Informatikai Rendszert működtet az alapellátás és szakellátás intézményrendszerének, betegellátási tevékenységének összehangolása valamint az OEP-I való kötelező kapcsolattartás biztosítása érdekében, melynek kiépítési és karbantartási költségei a Megbízót terhelik.

VI. fejezet/1.f) pont /A kék résszel egészülne ki/

-használt tárgyi eszközök karbantartása, amennyiben a vállalkozás tulajdonát képezi.

VI. fejezet/3.c) pont

A személyes munkavégzés díjazásának továbbszámlázása sérti az Mt. és Kjt. rendelkezéseit (kvázi munkaerő kölcsönzés).

VIII. fejezet/4. pont /A kék résszel egészülne ki a mondat/

A bizottság az alkalmasság kérdésében - az erre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével - egyszerű szótöbbséggel hozza meg határozatát, a megkeresésétől számított 15 napon belül.

X. fejezet/1.a) és b) pont

A praxisjog bármilyen okból történő megszűnése nem vezethet csak akkor a szerződés megszüntetéséhez, ha egyéni vállalkozóval került megkötésre a szerződés.

A házi orvos halálakor nem azonnal, hanem 12 hónap leteltével szűnne meg a szerződés, ugyanis időt kellene adni az örökösnek a praxis továbbadására, esetleg a vállalkozás felszámolására.

XI. fejezet/3. pont /A kék résszel egészülne ki/

A megbízó hibájából bekövetkező szerződésmegszűnés esetén a praxis egy éves finanszírozási összegével megegyező kártalanításra jogosult a megbízott.

A 7. számú melléklet egy kicsit nehezen értelmezhető, véleményünk szerint a praxisokat terhelő költségek túl sok terhet rónak a házi orvosokra.

MOK Fogorvosok Területi Szervezete

1068 Budapest, Szondi u. 100.

Telefon: +36-1-353-2188 Fax: +36-1-269-1876

E-mail: kamara@fogorvos.hu



Weeber Tibor

alpolgármester úr részére

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

Ikt.sz: 154-8/2012.

Budapest

Szent László tér 29.

1102

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által megküldött feladat-ellátási szerződés tekintetében megjegyezni kívánjuk, hogy semmilyen olyan új körülmény nem merült fel a közelmúltban, ami indokolná a jelenleg is hatályban lévő, a fogorvosok kollégáknak megfelelő szerződések helyett teljesen új tartalmú megállapodások megkötését. A többször módosított, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (Öotv.) 3.§ (8) bekezdése értelmében az önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés az Öotv. 2/B.§ -ában megfogalmazott követelményeknek csak 2013. január hó 1. napjától kell, hogy megfeleljen. Ez a jogharmonizációs kötelezettség sem igényli azonban teljesen új szerződések megkötését, hanem csak a meglévő szerződések jogszabállyal ellentétes pontjainak a korrigálását. A jelenleg hatályban lévő szerződések módosítása, ugyanúgy, mint egy teljesen új szerződés aláírása az érintettek közötti egyeztetések, kölcsönös engedmények során jöhet létre, melyben mindkét félnek joga van előterjeszteni kéréseit, módosítási javaslatait. Erre azonban eddig az önkormányzat a fogorvosi egészségügyi szolgáltatóknak még nem adott lehetőséget.

A fentiek kihangsúlyozása és előre bocsátása mellett a megküldött szerződéstervezet kapcsán az alábbi változtatásokat javasoljuk:

1. A szerződés II. 4. pontjában szereplő alábbi mondat nehezen értelmezhető: „Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződésben megjelölt, részéről eljáró házi orvos személyében történt változásról a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatot a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül írásban értesíti, melyet az új házi orvos is aláír.” A 313/2011, (XII.23.) Korm. Rendelet 10.§ (1) értelmében a házi orvosi szolgáltatást nyújtó szervezetben önálló házi orvosi tevékenységet kizárólag praxisjoggal rendelkező tag, illetve alkalmazott láthat el. A praxisjogosult személyében történő változást a szerződés VIII. 1.-7. pontjai részletesen szabályozzák, a helyettesítő orvos személyében történt változás bejelentésére pedig a szerződés IV. 4. pontja szintén részletes rendelkezéseket tartalmaz. Így a fent megjelölt mondat csak zavart okozhat.

2. A szerződés III. 1. pontjában szereplő „hatósági bizonyítvány” megjelölés pontosításra szorul, mert csak azok az orvosok rendelkeznek hatósági bizonyítvánnyal, akik „alanyi jogon” szerezték a praxisjogot. Akik adásvétel, vagy betöltés jogcímén, azok hatósági határozattal kaptak, illetve kapnak praxisengedélyt.

3. A szerződés IV. 2. és 3. pontjai nem értelmezhetők fogorvosi alapellátás nyújtására. Ezen pontok helyébe az alábbi rendelkezést javasoljuk: „A Megbízott területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására vállal kötelezettséget. A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen az egészséges lakosság részére nyújtott, a fog- és szájbetegség alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a rendelési időben végzett sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi. A részben vagy egészben térítési díj köteles fogászati ellátásokról és a térítési díj mértékéről a Megbízott a rendelésben kifüggesztett tájékoztató útján értesíti a lakosságot.”

4. A szerződés IV. 11. és 12. pontjaiban megfogalmazott, megbízottat terhelő 250.000 Ft alatti műszerpótlási, karbantartási kötelezettség ellentmond az 1997. évi LXXXIII. tv. 35.§ (2) bekezdésben előírt azon rendelkezésnek, mely szerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti az Önkormányzatot (Megbízót) az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettség alól. Így a szakmai minimumfeltételek közé tartozó orvosi műszerek, berendezések pótlásának, javításának, karbantartásának költsége 250.000 Ft értékhatártól függetlenül teljes egészében az Önkormányzatot kellene, hogy terhelje. A 250.000 Ft értékhatáron felüli pótlások, karbantartások esetén is a szerződés szerint kötelező lenne a pályázat, ami magában foglalja az esetleges sikertelen pályázat benyújtásának, és az ebből fakadó fizetési kötelezettségnek az esélyét, ami a praxis működését akár el is lehetetlenítheti. Az értékhatár meghatározása a szerződés ezen pontjaiban azért is furcsa, mert a szerződés V. 4. pontja viszont úgy rendelkezik, hogy „A Megbízó az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételeket – új vállalkozás indulása, házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi praxissal kötendő szerződés esetén – a feladatellátás céljából biztosítja.” Véleményünk szerint ez a kötelezettsége az Önkormányzatnak nemcsak a szerződéskötéskor, hanem a szerződés teljes tartama alatt fenn kell álljon. A szerződés következtelenségét bizonyítja az a VI. 1. d) pontban előírt, Megbízott egészségügyi szolgáltatót terhelő azon kötelezettség, miszerint „Az orvosi működéshez szükséges minden egyéb, jogszabályban előírt eszköz beszerzése, az orvosi tevékenység folyamatos végzéséhez szükséges állapotban tartása a Megbízott feladatát képezi.”

5. A fogorvosi alapellátásra irányuló szerződésből javasoljuk kivenni a VI. 2. c) pontot, mert az kizárólag a házi gyermekorvosi ellátásra vonatkozik. Ezen c) pont helyébe javasoljuk beiktatni az alábbi rendelkezést: „az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.”

6. Javasoljuk továbbá feloldani a szerződés VI. 3. a) és d) pontjai közötti erős ellentmondást. Az a) pont értelmében amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató a Kőbányai Egészségügyi

Szolgálat által kiállított számlában foglaltak tartalmát vitatja, akkor köteles 8 napon belül a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnak egyeztetést kezdeményezni. Míg a d) pont értelmében a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat által leszámított szolgáltatások ellenértékének határidőig történő meg nem fizetése olyan súlyos szerződésszegésnek minősül, melyre hivatkozva a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat kezdeményezheti fizetési meghagyás kibocsátását vagy peres eljárás megindítását. A d) pontot mindenképpen ki kellene egészíteni azzal a kikötéssel, hogy „amennyiben az a) pontban részletezett egyeztetés eredményre nem vezetett”.

7. A szerződés VI. 4. pontjának első mondata ellentétes a korábbi rendelkezésekkel, ezért elhagyása szükséges. A szerződés részletesen pontokba szedi, hogy a Megbízottat és a Megbízót milyen kiadások és költségek terhelik, majd a 4. pontban kimondja, hogy „A praxis működési feltételnek biztosításához szükséges költségeket a Megbízott viseli.” Az előző pontokban részletezett költségviselési szabályok után erre a mondatra nincs semmi szükség.

8. A szerződés IX. 3. pontja első mondata szerint a „Megbízó fenntartja azt a jogát, hogy az ellátandó körzetek határait jelen szerződés fennállása alatt egyoldalúan megváltoztassa.” Itt kellene azonban rögzíteni azt a szerződés II.7. pontjában szereplő kikötést is, hogy „A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a Megbízó önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.”

9. A szerződés X. és XI. pontjai rendkívül bonyolultan, ellentmondásosan és körülményesen rendezik a szerződés megszűnésének és megszüntetésének szabályait. A szerződés „ipso iure” megszűnésének eseteit pontosítani javasoljuk, mivel azok közül több nem is értelmezhető, és a szerződés más pontjaival ellentétes.

- Lásd X.1.b) pont, mely szerint a szerződés megszűnik „a Megbízott részéről eljáró háziorvos halálával”. Ez a pont ellentétes a szerződés VIII. pontjában a praxisjog utódlásának feltételiről megfogalmazott szabályokkal. Hiszen a praxisjogosult halálával a kialakult helyes gyakorlat szerint a szerződés nem szűnik meg, hanem továbbra is a praxist működtető egészségügyi szolgáltató egyéni vállalkozó, illetve gazdasági társaság működteti tovább addig, amíg az arra jogosult meg nem szerzi a praxisjogot, vagy azt nem idegeníti el olyan orvosnak, akivel, illetve akinek a társas vállalkozásával az önkormányzat szerződést köt. Ha a praxisjogosult halálával azonnal megszűnik a szerződés, akkor megszűnik a finanszírozás is és a család a tragédia mellett azonnal bevétel nélkül marad. A szerződés megszűnésére utaló rendelkezés egyebekben ellentétes a szerződés VIII. 6. b)-d) pontjaival.

- Lásd X.1.c) pont, mely szerint a szerződés megszűnik, „amennyiben a Megbízott részéről eljáró háziorvos az önálló orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg.” Ez a pont teljesen felesleges, hiszen ebben az esetben a háziorvos praxisjogát vissza kell vonni. Amennyiben pedig a háziorvos praxisjoga visszavonásra kerül, azaz megszűnik, akkor az a) pont lép életbe, azaz megszűnik a szerződés. Ez már „túlszabályozás”.

10. A szerződés XI. pontjában felsorolt azonnali hatályú felmondási okok újragondolása szintén indokolt lenne az alábbiak miatt:

- Lásd: „ha az egészségügyi szolgáltató személyében – praxisjog átruházásból, folytatásából, illetve egyéb okból – bekövetkező változás az adott körzet lakossága ellátását hátrányosan

befolyásolja.” Ezen okból a szerződés azonnali hatályú felmondását nem lehet lehetővé tenni. A szerződés VIII. pontja tartalmazza részletesen, hogy a Megbízó önkormányzat külön bizottsága vizsgálja minden esetben azt, hogy a praxisjog elidegenítése, folytatása, illetve a folytatásra jogosult általi elidegenítése esetében kötnek-e szerződést az új praxisjogosulttal, illetve vállalkozásával, vagy sem. Ezekben az esetekben az új praxisjoggal rendelkező személy komoly összegeket fektetett a praxisjog megvásárlásába, illetve adott esetben magába a praxisba (pl. új berendezési tárgyak, fogorvosi szék stb.), amit rögtön elveszíthet a feladat-ellátási szerződés megszüntetésével. Ezért az Önkormányzatnak felelnie kell. Másrészt nem értelmezhető egyértelműen, hogy mi „befolyásolja hátrányosan” a körzet lakosságának ellátását utólag, ami visszaélésre adhat alkalmat. Ezt a pontot mindenképpen törölni szükséges.

- Lásd: „ha az egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik érvényes működési engedéllyel.” Akkor miért kötött vele szerződést a Megbízó önkormányzat? Ha viszont utólag vonta vissza a Népegészségügyi Intézet az egészségügyi szolgáltató engedélyét, akkor pedig a szerződés X. 1. f) pontja alapján a szerződés „ipso iure” megszűnik. Ezt a pontot szintén törölni szükséges.

- Lásd: „ha a személyesen közreműködő háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti”. A szerződés X. 1. a) gyakorlatilag ezt jelenti. Akkor most megszűnik a szerződés, vagy azonnali hatállyal felmondható? Ezt az ellentmondást is fel kellene oldani.

- Lásd: „ha az egészségügyi szolgáltató egy havi fix összegű társadalombiztosítási finanszírozásának mértékét elérő, jelen szerződés alapján teljesítendő bármely fizetési kötelezettségével késedelembe esik.” Ennek a pontnak is javasoljuk a kiegészítését azzal a kikötéssel, hogy „amennyiben a jelen megállapodás VI. 3. a) pontban részletezett egyeztetés eredményre nem vezetett”. (Lásd részletesebben jelen dokumentum 6. pont alatt)

A fenti kiegészítések és észrevételek szerződésbe történő beépítése esetén lehet javasolni és támogatni a tervezett tartalmú feladat-ellátási szerződések megkötését.

Budapest, 2012. május 7.

Tisztelettel:



Dr. Hermann Péter
elnök