

Tárgy: 1. sz. kiegészítő tájékoztatás és dokumentáció módosítás

Tisztelt Jelentkezők!

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat ajánlatkérő által indított, „*Általános felhasználású villamos energia értékesítése Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és Intézményei részére a 2017.01.01. 00:00 CET - 2017.12.31. 24:00 CET közötti időszakban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésekre ajánlatkérő az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. Kérdés: A szerződéstervezet 7. pontjának utolsó bekezdésével kapcsolatban tájékoztatjuk a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az eladót terhelő kötbért abban az esetben tudjuk visszautalni, amennyiben nincs a folyószámlán hátralékos tétel. A visszautalásnál az érintett számla számlaszáma kerül feltüntetésre. Elfogadható-e ez az ajánlatkérő részéről?

Válasz. Ajánlatkérő nem kíván élni a Kbt. 135. § (6) bekezdésében foglalt beszámítással élni. Ha hátralék keletkezik valamilyen, azt ajánlatkérő külön rendezi, de nem szokott előfordulni, ajánlatkérő, minden számlát a fizetési határidőn belül kiegyenlít. Ajánlatkérő számára nyomon követhetetlen lenne beszámítás esetén, hogy mely befizetés hova kerül könyvelésre. Ajánlatkérő nem kíván változtatni a szerződéstervezeten.

2. Kérdés: A szerződéstervezet 8. pontjában a kikapcsolásra és az azzal járó szolgáltatásszüneteltetésre vonatkozóan tájékoztatjuk az Ajánlatkérőt, hogy a kikapcsolási értesítőt az elosztói engedélyes küldi ki. Elfogadható-e ez az Ajánlatkérő részéről?

Válasz. Igen, elfogadható, ajánlatkérő pontosította a szerződés ezen pontját.

3. Kérdés: Elfogadható-e az Ajánlatkérő részéről, hogy 30 nap helyett 15 napon túli késedelmes teljesítés esetén kezdeményezze az Eladó a szállítás szüneteltetését és kezdeményezhesse a fogyasztó kikapcsolását az elosztó hálózathálóból?

Válasz. Ajánlatkérő nem kíván változtatni a szerződéses feltételeken. A kiegészítő tájékoztatás kérés a nem egyértelmű kijelentések tisztázására szolgál, nem pedig szerződés módosítási javaslatok megtételére. Az eljárás nem tárgyalásos, így ajánlatkérő nem vár szerződés módosítási javaslatokat, továbbá az esélyegyenlőség és versenytisztasága érdekében nem kívánja a szerződéses feltételeket egyetlen jelentkező szerződéses feltételeihez sem igazítani.

4. Kérdés: A szerződéstervezet 12. pontjában, a szerződés módosítása és megszüntetése pontban nem került feltüntetésre a rendkívüli felmondásra vonatkozó szövegezés sem az Eladó, sem pedig a Vevő részéről. Kérjük az Ajánlatkérőt, a szerződéstervezetet a Rendkívüli felmondásra vonatkozó résszel egészítse ki.

Válasz. Ajánlatkérő kiegészítette a szerződés 12. pontját a rendkívüli felmondásra okot adó néhány körülménnyel, mivel kimerítően nem sorolhatóak fel előre a súlyos lényeges kötelezettségzegések. Egyébiránt a szerződéstervezet 12. pontja tartalmazta az Eladó részéről felmerülő, a Kbt. 143. § (3) bekezdésében meghatározott rendkívüli felmondási okot, valamint a szerződéstervezet 13. pontja tartalmaz jogszabályi hivatkozásokat a szerződéstervezetben külön nem szabályozott kérdések tekintetében.

„A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok, így elsősorban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET), a végrehajtásáról szóló 187/2008. (VII.24.) Kormányrendelet (a továbbiakban: VET Vhr.), és a VET végrehajtására kiadott egyéb rendeletek rendelkezései, továbbá az Eladónak a MEH által elfogadott Üzletszabályzata, illetőleg az ÁSZF-ben foglaltak az irányadóak.”

5. Kérdés: Helyesen értelmezzük, hogy az ajánlati és szerződéses ár tartalmazza a villamos energia díját, a határkeresztezési díjat, a mérlegkör tagsági díjat?

Az ajánlati ár nem tartalmazza a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. 9-13. §-aiban meghatározott és a 389/2007. (XII.23.) Kormányrendeletben, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról 1/2016. (I. 27.) NFM rendeletben szabályozott, megújuló energiaforrásból és hulladékból nyert energiával termelt villamos energia termelésének elősegítése érdekében az Átviteli Rendszerirányítótól a Kereskedők által kötelezően megvásárolandó villamos energia (KÁT) mennyiségének és szabályozásának költségét, a rendszerhasználati díjakat, a 2007. évi LXXXVI. tv. 147. §-ában meghatározott pénzeszközöket, az energia adót, az ÁFÁ-t, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján esetlegesen felmerülő egyéb adókat, illetékeket, díjakat, járulékokat és költségeket.

Válasz: igen, helyesen értelmezi, hiszen mind a szerződéstervezet, mind a felhívás 15. pontja kifejezetten ezt tartalmazza.

6. Kérdés: Helyesen értelmezzük miszerint a rendszerhasználati díjakat (RHD) a nyertes ajánlattevőn keresztül kívánják megfizetni?


Válasz: Igen, helyesen értelmezi.

A szerződés-módosításra tekintettel ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2016. november 03. napján 9:00 órára halasztja. Az ajánlattételi határidő napján ajánlatok benyújtására 8:30 és 9:00 óra között van lehetőség. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a határidőn túl érkezett kiegészítő tájékoztatás-kéréseket nem kötelessége az ajánlatkérőnek megválaszolni!

Ajánlatkérő mellékelten megküldi a módosított szerződéstervezetet tartalmazó közbeszerzési dokumentumokat, amelyek a felhívásban megadott linken is elérhetőek.

Budapest, 2016-10-24

Tisztelettel


ajánlatkérő megbízásából
dr. Magyar Adrienn
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó