

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. január 20-án (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácssterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Kovács Róbert polgármester,
Radványi Gábor, dr. Pap Sándor, Weeber Tibor alpolgármesterek,
Agócs Zsolt, dr. Csicsay Claudius Iván, Élő Norbert, dr. Fejér Tibor, Gál Judit, Marksteinné
Molnár Julianna, Mácsik András, Mihalik András, Révész Máriusz, Szabóné Gerzson Sarolta,
Somlyódy Csaba, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Varga István.

Távolmaradását jelezte: -

A képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Hegedűs Károly mb. jegyző

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek képviselőjében jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
	Csornai Károly
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Verbai Lajos
	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	Hanzik Ágnes
	Dr. Korpai Anita
	Horváthné dr. Tóth Enikő
Oktatási és Közművelődési Főosztály	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
Polgármesteri Kabinet	Dobrai Zsuzsanna
	dr. Bényi Józsefné
Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Bánhegyiné Binder Zsuzsa
	Vörösmarty Marianna
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Főépítész	Mozsár Ágnes
Közterület-felügyelet	Hajnal József

¹ K/5441/2/2011/IX.

Meghívottak és egyéb megjelentek:

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
 Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.
 Kőbányai Ifjúsági és Szabadidő Központ
 KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.
 Egyesített Bölcsődék
 Katolikus Egyház
 Rákosmenti Mezei Őrszolgálat
 Budapest Főváros XVII. ker. Önk. Polg.Hiv.

Szabó László
 Ujházi István
 Gyórfy László
 Hancz Sándor
 Szopcsák Györgyné
 dr. Illéssy Zoltán
 Oláh Csaba
 Dr. Paizs Gábor

ELNÖK: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket. Kéri képviselőtársait, jelentkezzenek be a szavazógépbe. Bejelenti, hogy a testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülések elrendelésekor kéri, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csősz Anna segíti. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a közelmúltban elhunyt dr. Mihályi Sándor. Rövid nekrológot olvas fel. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csősz Anna segíti.

Az önkormányzati rendelet értelmében dr. Mihályi Sándort az önkormányzat saját halottjának tekinti. Kéri, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek dr. Mihályi Sándorra.

Egyperces néma felállás.

Tájékoztatást ad a képviselő-testületnek az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről.

- Tárgyalást folytattak dr. Illyés Zoltán államtitkár úrral, melynek tárgya, hogy kerületi hulladék feldolgozótelep többszörösére növelik az általa feldolgozott hulladék mennyiségét. Kiderült, hogy a feldolgozandó hulladék mennyisége nem Kőbányán jelenik meg, hanem mintegy 36 telephelyen, az engedélyt azonban Kőbányára adná ki a Környezetvédelmi Hatóság. Államtitkár úrral megállapodtak, hogy a közreműködésével áttekintik a Kőbányán működő hulladék feldolgozótelepek működését, hogy ne a városközpontban működjenek ezek a telephelyek.
- Tárgyalásokat folytattak a MÁV vezérigazgatójával, Szarvas Ferenc úrral. Áttekintették azokat a kérdéseket, amelyek hosszú évek óta megoldatlanok. Legégetőbb problémaként emelte ki a MÁV telep helyzetének kérdése. A tárgyalások jó irányba haladnak. A szakértői tárgyalások folytatódni fognak meghatározott ütemben, felelősökkel, határidőkkel. Bízik abban, hogy a Törekvés pálya ügyében, illetve vasúti csomópontok, keresztezések – Gyömrői út, Vaspálya utca, Élessarok, Horog utca – kérdésben is megoldásokat tudnak találni a közeljövőben.
- Ebben a hónapban is sor került arra a találkozóra, amit Tarlós István főpolgármester úr kezdeményezett kerületi polgármesterek részvételével. Szeretnék a közeljövőben felülvizsgálni a kerületi önkormányzatok által meghozott rendeleteket, amelyek meglehetősen kaotikus állapotot teremtettek a Főváros életében, hiszen minden kerületnek külön van zajrendelete, csendrendelete, alkoholfogyasztással kapcsolatos rendelete, szeretnék összehangolni ezeket a rendeleteket. Szeretnék, ha a Polgármesteri Hivatalok között ismét kialakulna az együttműködés. Megállapodtak egy energiagazdálkodási kft. létrehozásában, amely összehangolná ezen tevékenységeket.

- Ismét Állami számvevőszéki vizsgálat indult Kőbányán, amely az alapellátás helyzetét próbálja feltárni, jelentés készítésével segítené a törvényhozás munkáját, hogy a jövőben e területen milyen változtatásokat célszerű megtenni.
- Elbírálták a KEOP-os pályázatokat, amelyek több intézmény energiahatékonysági felújítását célozták meg. Egy nem kapott támogatást, ez a volt Sibrik Általános Iskola. A nyílászárók cseréje mellett a homlokzat szigetelésére, illetve gépészeti korszerűsítésre is sor kerülhet a szerződés aláírását követően.
- A képviselő-testület döntése nyomán, mely 2011. április 1-jétől szervezeti átalakítást tesz majd szükségessé, megrendelt egy szakértői vizsgálatot ennek megalapozásához. Ez a szakértői team vizsgálja az általuk megjelölt 8-10 szempont alapján a Polgármesteri Hivatal működését, a munkaerő-szükséglettől egészen a szervezet működésében rejlő esetleges problémáig. A vizsgálat lezárását követően kívánják meghozni a szükséges döntéseket, melyek a hivatal átalakításához.
- Az elmúlt napokban megkezdődtek a 2011. évi költségvetést megalapozó tárgyalások az intézményekkel.
- Megérkeztek a képviselő-testület számára megrendelt számítástechnikai eszközök, melyek átvehetők a testületi ülés szünetében, illetve a végén. Kéri Jegyző urat, adjon tájékoztatást ennek menetéről.

Hegedűs Károly: A számítástechnikai eszközöket a tanácsadók szobájában lehet átvenni. Használatbaadási szerződést készítettek elő, kér mindenkit, hogy 2 példányban aláírva legyenek szívesek visszajuttatni a titkárságra.

ELNÖK: Melega Kálmán úr felajánlotta, hogy a testületi ülés végén rövid tájékoztatást ad az eszköz működéséről. Bejelenti, hogy a testületi ülés előtt, helyszínen került kiosztásra:

12./ napirendi ponthoz a Gazdasági Bizottság kérésére a Halom utca 33. szám alatt épülő Bölcsőde műszaki feladatairól szóló tájékoztató. A munkaterületet átadták a kivitelezőnek, a bölcsőde építése reményeik szerint rövidesen megkezdődik.

Javaslatot tesz új napirendi pontok felvételére:

- Gál Judit képviselőasszony visszahívásáról a Népjóléti Bizottságból.
- Az SZMSZ szerinti új időtáblát mindenki megkapta.
- Az Egyebek napirendi pont keretében javaslatot tesz a jegyzői pályázatot előkészítő bizottság felállítására.

Sorrendmódosító javaslatai:

A 2./ napirendi pont előtt praktikus megtárgyalni a 14-es napirendi pontot, mivel az átmeneti költségvetésből kell forrást biztosítani, illetve a 12-es napirendi pontot 4./ napirendi pontként való tárgyalására. Kéri, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslata van, jelezze.

Tóth Balázs: Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a vagyonyilatkozatokat a képviselő-testületi ülés szünetében a 100-as számú teremben leadhatják, illetve jövő hét szerdán 12-14 óra között ugyanott.

Révész Máriusz: Véleménye szerint rossz egyedi gyakorlat, hogy a bizottság elnökének kell átvennie a vagyonyilatkozatokat. Ez sehol nincs így. Bármikor le lehet adni a vagyonyilatkozatot 2011. január 31-éig.

Tóth Balázs: Személyesen itt lesz az említett időpontokban, ezért emelte ki. Természetesen a Jogi Osztályon bármikor le lehet adni a vagyonyilatkozatokat.

ELNÖK: Kéri, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslata van, jelezze. Nincs javaslat. Kéri, szavazzanak a napirendre az elhangzott módosításokkal együtt.

1/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi** tervezett napirendjére – az *Egyebek napirendi pont keretében: a Javaslat Gál Judit visszahívására a Népjóléti Bizottság tagságából* tárgyú előterjesztést.

2/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi** tervezett napirendjére – az *Egyebek napirendi pont keretében: Javaslat a jegyzői állás betöltésére kiírt pályázat elbírálására létrehozandó előkészítő bizottság tagjaira* tárgyú előterjesztést.

3/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – elfogadja napirendjét az alábbiak szerint:

1. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
2. Javaslat az „Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja” pályázaton való részvételre
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
3. Javaslat a Mádi u. 4-6. sz. alatti óvoda, a Salgótarjáni út 47. orvosi rendelő, valamint a Halom u. 33. sz. bölcsőde beruházási feladatainak jövőbeni ellátására
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
4. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testület .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 28/2010. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
5. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

6. Javaslat előirányzat céltartalék felszabadításra (intézményvezetők részére a motivációs pályázati alaphoz biztosított összeg felüli többlet kifizetés fedezetére)
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
7. Javaslat csatlakozásra a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társuláshoz
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
8. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009.(XI.20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
9. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló többször módosított 24/2004. (V.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására Budapest Kőbányai Önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 43/2004. (VI. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
10. Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítménykövetelményeinek céljaira
Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző
11. Javaslat a Kőbányai Gyermejjóléti Központ és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat összeolvasására
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
12. Javaslat a 2356/2010. (XI.18.) sz. önkormányzati határozat módosítására, és pályázat benyújtására a 2011. évi kerületi közfoglalkoztatás támogatására
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
13. Sakkoktatás önkormányzati támogatással a Gyöngyike Óvodában
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
14. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Javadalmazási Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
15. Javaslat – aktualizált ingatlan értékbecslési szakvélemény alapján – a Budapest X. ker., Liget u. 1/c pályázati úton történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester
16. Javaslat a Képzett Polgárságért Alapítvány és Homo Novus Kft. bérleti díj hátralékának elengedési kérelmére, az általuk bérelt Bp. X. ker., Üllői út 132. szám alatti helyiségre vonatkozóan
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

17. Tájékoztató a Kőbányai Tervtanács 2010. évi munkájáról
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
18. Javaslat a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége által emelt emlékmű elkészítésének támogatására
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. Javaslat a Mátyás-templom harangrekonstrukciójának támogatására
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
20. Javaslat a Szent László tér 34. sz. Általános Iskola fiktív tanulóival kapcsolatos hamis statisztikai adatszolgáltatás következtében az önkormányzatot ért kár polgári peres úton történő érvényesítése kérdésében való döntésre
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
21. Javaslat közterület-használati díjjal kapcsolatos méltányossági kérelmek ügyében
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
22. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
23. Egyebek
- Javaslat Gál Judit visszahívására a Népjóléti Bizottság tagságából
 - Javaslat a jegyzői állás betöltésére kiírt pályázat elbírálására létrehozandó előkészítő bizottság tagjaira
 - Tájékoztató az Önkormányzat 2011. I-II. havi várható likviditási helyzetéről

ELNÖK: Bejelenti, hogy a 13./ napirendi ponthoz dr. Som László hozzászólási jegyet töltött ki. A testület döntött Kőbányáról szóló kiadvány elkészítéséről, melyet minden képviselő megtalál az asztalán.

A napirend 1./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok aktuális állásáról**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Agócs Zsolt: A 2444/2010. (XI. 18.) sz. önkormányzati határozattal kapcsolatban a Gazdasági Bizottságnak volt kiegészítése. Kérdezi, hogy a kárigény továbbterhelése megtörtént-e?

ELNÖK: Jegyző úr tájékoztatása szerint folyamatban van az ügy, történt egy újabb esemény. Nincs hozzászólásra jelentkezés. Kéri, szavazzanak egyenként az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokra.

4/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

2071/2010. (IX. 16.)	2395/2010. (XI. 18.)	2445/2010. (XI. 18.)
2132/2010. (IX. 16.)	2397/2010. (XI. 18.)	2447 - 2596/2010. (XI. 18.)
2209/2010. (X. 14.)	2399/2010. (XI. 18.)	2597/2010. (XI. 18.)
2216/2010. (X. 21.)	2401/2010. (XI. 18.)	2598/2010. (XI. 18.)
2230/2010. (X. 21.)	2402/2010. (XI. 18.)	2599/2010. (XI. 18.)
2233/2010. (X. 21.)	2404/2010. (XI. 18.)	2600/2010. (XI. 18.)
2336/2010. (XI. 18.)	2405/2010. (XI. 18.)	2601/2010. (XI.18.)
2340/2010. (XI. 18.)	2408/2010. (XI. 18.)	2602/2010. (XI. 18.)
2351/2010. (XI. 18.)	2408/2010. (XI. 18.)	2603/2010. (XI. 18.)
2357/2010. (XI. 18.)	2409/2010. (XI. 18.)	
2358/2010. (XI. 18.)	2410/2010. (XI. 18.)	
2359/2010. (XI. 18.)	2412/2010. (XI. 18.)	
2363/2010. (XI. 18.)	2413/2010. (XI.18.)	
2364/2010. (XI. 18.)	2414/2010. (XI. 18.)	
2370/2010. (XI. 18.)	2415/2010. (XI. 18.)	
2371/2010. (XI. 18.)	2417/2010. (XI. 18.)	
2372/2010. (XI. 18.)	2420/2010. (XI. 18.)	
2373/2010. (XI. 18.)	2421/2010. (XI. 18.)	
2374/2010. (XI. 18.)	2428/2010. (XI. 18.)	
2380/2010. (XI. 18.)	2432/2010. (XI. 18.)	
2386/2010. (XI. 18.)	2433/2010. (XI. 18.)	
2387/2010. (XI. 18.)	2434/2010. (XI. 18.)	
2391/2010. (XI. 18.)	2443/2010. (XI. 18.)	
2392/2010. (XI. 18.)	2444/2010. (XI. 18.)	

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

5/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2209/2010. (X. 14.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2011. 03. 31-ére** módosítja.**6/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata**

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat az „Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja” pályázaton való részvételre**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Pap Sándor: Tavaly november 24-én írta ki a Főváros ezt a pályázatot. 21 millió forintra fognak pályázni, 8 millió forint önrésszel. Építési engedélyköteles munkákat egyelőre nem tudtak benyújtani erre a pályázatra, mivel nem voltak kész építési engedélyek. Az volt a kérés a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. felé, hogy azoknál a lakóépületeknél, amelyek indulhatnak a pályázaton, a tervezéseket indítsák meg. Ha 2011-ben a Főváros kiír ilyen jellegű pályázatot, akkor nagyobb volumenű összegre is tudnak reményei szerint pályázni és építési engedély köteles munkákat is el tudnak végezni.

ELNÖK: Kéri kiegészíteni a határozati javaslatokat azzal, hogy a képviselő-testület megnevezése után kerüljön be a ma hozott határozatszám, hogy ez alapján történik az összes intézkedés. A 4./ határozati javaslat kiegészül azzal, hogy a 2011. évi költségvetésbe mindezt terveztessek be. Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

7/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bánya utca 20., Harmat utca 5., Harmat utca 7., valamint Halom utca 4. sz. alatti önkormányzati ingatlanokon megvalósítandó közműfejlesztések és korszerűsítések céljából a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „*Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja*” pályázaton elindul.

8/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 7/2011. (I. 20.) sz. határozata alapján – a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt *Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja* pályázat benyújtásához szükséges nettó 9.180 eFt önrészt a 2011. évi átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetési rendeletében biztosítja az alábbi bontásban:

- Bánya utca 20. közművezetékek felújítása (víz, csatorna) 750 eFt;
- Harmat utca 5. közművezetékek felújítása (víz, csatorna), közös WC megszüntetése, 4 db lakás komfortosítása 3.990 eFt;
- Harmat utca 7. közművezetékek felújítása (víz, csatorna), közös WC megszüntetése, 2 db lakás komfortosítása 2.940 eFt;
- Halom utca 4. közművezetékek felújítása (víz, csatorna), közös WC megszüntetése, lakások komfortosítása 1.500 eFt.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Róbert polgármester
dr. Pap Sándor alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
Szabó László vezérigazgató

9/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 7/2011. (I. 20.) sz. határozata alapján – a Bánya utca 20., Harmat utca 5., Harmat utca 7., valamint Halom utca 4. sz. alatti önkormányzati ingatlanokon megvalósítandó közműfejlesztések és korszerűsítések pályázati anyag benyújtásához szükséges dokumentációk összeállításával, a pályázat benyújtásával, valamint nyertes pályázat esetén a munka bonyolításával a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t bízza meg.

Továbbá a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására bruttó 475 eFt díjazást biztosít a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére, mely összeget a 2011. évi átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetési rendeletében biztosítja.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
 dr. Pap Sándor alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
Szabó László vezérigazgató

10/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 7/2011. (I. 20.) sz. határozata alapján – felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt *Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatási programja* nyertes pályázat esetén a feladat bonyolításával kapcsolatos további költségeket, bruttó 2.300 eFt összeget a 2011. évi önkormányzati költségvetésbe terveztesse be a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt részére.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
 dr. Pap Sándor alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Szabó László vezérigazgató

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat a Mádi u. 4-6. sz. alatti óvoda, a Salgótarjáni út 47. orvosi rendelő, valamint a Halom u. 33. sz. bölcsőde beruházási feladatainak jövőbeni ellátására**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Megadja Alpolgármester úrnak a szót, hogy elmondja szóbeli kiegészítését.

Dr. Pap Sándor: A képviselő-testület elfogadta a Polgármesteri Hivatal új szervezeti tagozódását. A vagyongazdálkodási feladatokat a Polgármesteri Hivatal helyett a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. fogja nagyobb részt ellátni. A szervezeti átalakítás zökkenőmentessé tétele érdekében azokat a beruházási feladatokat, amelyek már futnak – Halom utcai Bölcsőde, a Salgótarjáni út 47. orvosi rendelő felújítása, illetve a Mádi u. 4-6. alatti óvoda bővítése esetében – és ha a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály írná ki a közbeszerzést, akkor mire a közbeszerzésben eredményt kellene hirdetni, addigra a szervezeti átalakítás miatt nem tudná előkészíteni, ezért ezeket forrással együtt szeretnék átteni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-hez, hogy ne kelljen ezekkel a nehézségekkel később megküzdeni. Módosító javaslata, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy a 2011. évi költségvetési rendeletben erre biztosított forrással vigyék át ezeket a feladatokat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-hez.

ELNÖK: Megkérdezi Alpolgármester úrtól, hol kívánja a határozati javaslatot kiegészíteni.

Dr. Pap Sándor: Az 1./ határozati javaslat első mondata úgy szólna, hogy: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásának változása miatt eddig a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály által ellátott felújítási és beruházási feladatok közül az alábbiakat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-hez rendeli a 2011. évi költségvetési rendeletben meghatározott forrással, és levennék a francia bekezdések mögül a bruttó összegeket. A határozati javaslat utolsó mondata törlendő.

Révész Máriusz: Az szerepel a határozati javaslatban, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. ezt követően külön bonyolítói díjra nem jogosult. Véleménye szerint ez óriási előrelépés ahhoz képest, ami eddig volt. Ha más esetben is így lesz, ez több tízmillió forint megtakarítást jelent éves szinten a Kőbányai Önkormányzatnak. Ez nagyon jelentős változás, amire külön fel szeretné hívni képviselőtársai és a média figyelmét. Ki fog derülni, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. e nélkül a bonyolítói díj nélkül is el tudja végezni ugyanezt a feladatot.

ELNÖK: Ez a szándék. Bízok abban, hogy a ezek a szükséges megtakarítások elvezetnek ahhoz, hogy a fejlesztéseikre az eddigiéknél jelentősebb forrásokat tudnak mozgósítani. Nincs több hozzászólásra jelentkezés. Kéri, hogy Alpolgármester úr módosító javaslatával együtt, egyenként szavazzanak a határozati javaslatokra.

11/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásának 2011. április 1-jétől történő változása miatt – a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály által ellátott felújítási és beruházási feladatok közül az alábbiakat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-hez rendeli a 2011. évi költségvetési rendeletben betervezett forrással:

- Ismételt pályáztatás és annak teljes bonyolítása:
 - a Mádi u. 4-6. sz. alatti óvoda bővítése,
 - a Salgótarjáni u. 47. orvosi rendelő felújítása tárgyában.
- Szakmai felügyelet és a beruházó nevében szükséges további feladatok ellátása:

- a Halom u. 33. sz. alatti bölcsőde építése tárgyában.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját pedig a határozatban foglalt feladatok bonyolítására, azzal, hogy a költségvetésben biztosított kereteken túl, azok ellátásáért külön bonyolítói díjra nem jogosult.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
 dr. Pap Sándor alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
Szabó László vezérigazgató

12/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **2378/2010. (XI. 18.) sz. önkormányzati határozatát** az új eljárás megindításának vonatkozásában az alábbiak szerint módosítja:

„Egyben felkéri az új eljárás megindítására a **Kőbányai Vagyonkezelő Zrt-t.**

Felelős: Szabó László vezérigazgató”

ELNÖK: Bejelenti, hogy lemaradt a szavazásról, bár egyetért a javaslattal.

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 28/2010. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az átmeneti költségvetési rendelet módosítása amiatt válik szükségessé, mert szeretnének az előbb elfogadott pályázaton részt venni. A Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítását 3 igen, 3 ellenszavazattal nem javasolta. Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Pap Sándor: Kéri, kiegészíteni a rendelettervezetet a MikroVoks rendszer bővítésére, pénzeszköz biztosításával. Mivel a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály erről aláírt szerződést 2011. január 1-jéig nem kapott, ezért áthúzódó kiadásként nem tudják figyelembe venni. Kéri, hogy a rendelettervezet 3. § (1) bekezdés egészüljön ki azzal, hogy a „MikroVoks rendszer bővítésével kapcsolatos költségek” kivételével.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az SZMSZ 25. § (2) bekezdése előírja, hogy „konceptiókhoz, rendeletekhez, szabályzatokhoz, alapító okiratokhoz stb. módosító indítvány a képviselő-testület, valamint a bizottságok nem képviselő tagja az érintett napirendi pontot tárgyaló utolsó bizottsági ülést megelőző 3. napig, az előterjesztőnél írásban tehet.”

Bizottsági vita kapcsán szóban is lehet indítványt tenni, de módosító indítványt a képviselő-testületi ülésen csak 4/5-ös szavazati aránnyal. Kéri, hogy a jövőben a bizottsági előterjesztéseket minden képviselő kapja meg, mert az összes rendeletet csak a testületi anyaggal kapta meg, így teljes mértékben ki van zárva abból, hogy szóbeli módosító indítványt tehessen.

ELNÖK: Teljesen jogos képviselőtársa felvetése. Módosító javaslatokat megfogalmazni csak az új SZMSZ szabályai szerint lehet. Mindannyian tanulják az új SZMSZ-t, hiszen az eddigiektől sok esetben eltérő gyökeres változást hozó új szabályozást jelent. Tájékoztatásul elmondja, hogy a honlapon létesült volna egy új fül, amely a bizottsági anyagokat – ugyanúgy, mint a testületi anyagokat – az interneten olvashatóvá tette volna, azonban a jelenlegi honlapot működtető cég vezetőivel, képviselőivel nem sikerült mindezt az elmúlt időszakban kialakítani, illetve olyan ajánlatot tettek, amely alapján ez praktikusán nem is célszerű, mert sokba kerülne. Bízunk abban, hogy az új honlap kialakítása, fejlesztése belátható időtávon belül megtörténik, amennyiben a szükséges közbeszerzés is sikeresen bonyolódik. Addig nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testületi ülések fül alatt elhelyezzék a bizottsági ülések anyagait is. A SZMSZ szerint minden képviselőtársának értesítést kell kapnia e-mail-ben és SMS-ben, hogy ezek az anyagok elhelyezésre kerültek, megtekinthetőek, és így tudnak élni azzal a jogukkal, hogy a módosító indítványaikat, javaslataikat megfogalmazzák. Úgy érezte, hogy befejezte Képviselő úr a felszólalását, akkor visszaadja a szót.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Évek óta a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén felmerült a közalkalmazottak és köztisztviselők béren kívüli juttatásai közötti olló csökkentése, most megvalósult nagyon nagy mértékben a törvény szerint, ez ellen már senkinek nem lehet kifogása.

Élő Norbert: Kérdezi, hogy 4/5-öd hány szavazatot jelent, 14-et vagy 15-öt?

ELNÖK: 15 szavazat.

Élő Norbert: Az MSZP frakció tartózkodni fog a szavazásnál, mert nem értettek egyet a cafeteria-keret csökkentésével. Tudják, hogy ez törvényi rendelkezés, és nem tehet mást az önkormányzat, de úgy gondolják, hogy ezt a rendelkezést nem kellett volna meghozni.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, az ismertett módosító javaslattal indítja a szavazást.

13/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(13 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló rendelettervezet 3. § (1) bekezdésének kiegészítéseként az alábbi módosító indítványt a 4/5-ös szavazati arány hiányában **nem fogadja el:**

3. § (1) (...) **a Mikrovoks képviselő-testületi komplex rendszer bővítésének költsége** kivételével.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

14/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az **1/2011. (I. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályozásáról szóló 28/2010. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 5./ tárgya: **A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A Fővárosi Önkormányzattól megkapták a rendelettervezetet, mely tartalmazza mindazokat a háttérszámításokat, amelyek megalapozzák a rendelet megalkotását. Elvégeztek egy számítást is, amely azt mutatja, hogy Kőbánya számára ez 1,9%-os mínuszt jelent a bázisévhez képest. Azonban látniuk kell azt is, hogy az idegenforgalmi adó hogyan oszlik meg a többi fővárosi kerület között. A Kőbányai Önkormányzat úgy döntött, hogy a kerület szedi be ezt az adónemet. Ha ezzel az általuk beszédett adónemmel kiegészítik a forrásmegosztást, akkor láthatóvá válna, hogy a 2010-es év pozícióját tartották, sőt némi javulás is kimutatható.

Somlyódy Csaba: Talán indokolni kell azt a fajta tartózkodást, amit a Szocialista frakció ebben a kérdésben kialakított. Azt gondolják, hogy azok a törvényi szabályozások, amelyek az utóbbi időben a Parlamentben keletkeztek nem szolgálják sem a Főváros, sem a Főváros egyes kerületeinek érdekeit, ámde annál inkább azon kerületek érdekeit, amelyek nagyot szakítanak ezekkel a hirtelen jött változásokkal. Az idegenforgalmi adó egy kerületet hihetetlenül jó és pozitív helyzetbe hoz, a többi kerület viszont bármilyen döntést hozott, mindenképpen hátrányosan érinti. Ahol eddig is volt pénz, még több lesz, ahol eddig sem volt (pl. a külső kerületeknél), mindez negatív hatással lesz a kerületekre. Ennek következtében a Fővárosi Önkormányzatra is negatív hatással van, egyes hírek szerint milliárdon felüli költségvetési hiány keletkezik. Az új törvénykezés jelentheti azt a Kőbányai Önkormányzat számára, hogy a Fővárosi Önkormányzat által biztosított szolgáltatások egy része visszavonásra kerül, mert a forrás elapad.

Élő Norbert: 1,5 milliárd forintos tételt nem fog megkapni a Fővárosi Önkormányzat. Nyáron módosították az iparüzési adót és nem sikerült azóta sem kiszámolni, hogy mit jelent az, hogy bevétel és tevékenység arányosan kell leosztani az iparüzési adót. Ez azt jelenti, hogy a forrásmegosztásban bizonytalanság van, mert tavalyi szinten tervezi a Főváros az iparüzési adót, aminek a felét kapják meg a kerületek körülbelül. Meg fogják-e kapni a csökkentett elosztást, vagyis az 5,3 milliárd forintot. Nincs erről hatástanulmány, ami borzasztóan veszélyes. A tömegközlekedési normatívát – BKV-t érinti, főleg Budapesten – nem rendezte a Kormány, nem adnak annyit, mint tavaly. Úgy gondolja, hogy ezt törvényben kell szabályozni. Az iparüzési adó és a tömegközlekedési normatíva több mint 10 milliárd forintot jelent a Fővárosi Önkormányzatnak a kb. 190 milliárd forint körüli iparüzési adóbevételeiből. Ez azt jelenti, hogy a Kőbányai Önkormányzatnak is akár 500 millió forinttal kevesebb lehet az iparüzési adó nagysága, a megosztott bevételekből. Javasolja, készítsenek felterjesztést ebben az ügyben.

Dr. Pap Sándor: Tényleg komoly jogszabályváltozások történtek, az államháztartási rendszeren belüli pénzmozgásokat érdemben érintő változásokkal. Az, hogy ezek jók vagy rosszak, a jövő meg fogja mondani. Kőbánya egy csökkenő kalapból – 2%-kal kevesebbet oszt el a Főváros, mint tavaly – nemcsak relatíve arányában, hanem abszolút értékben is nyertese ennek a forrásmegosztásnak. Nem tartja szerencsésnek, ha az országos politika elleni protest miatt kőbányai döntéseket obstruálnak. Beszéljenek az országos politikáról, ha ennek haszna van, és döntsenek úgy, ahogy az Kőbánya érdeke.

Tokody Marcell Gergely: Érdemes külön választani a helyi közügyek megoldását, illetve az országos politika kérdéseit, nem szerencsés túlon túl összemenni a kettőt. Azt a javaslatot tette az elmúlt testületi ülésen, hogy a képviselő-testület éljen azzal a petíciós jogával, amit a törvény biztosít, és kérjenek az önkormányzat számára magasabb költségvetési támogatást. Azt gondolja, hogy az elfogadhatatlan, hogy 2011. évi költségvetés önkormányzati alrendszerében a jelenlegi forradalminak mondott Kormány pontosan ugyanazt terjesztette be, szinte fillére, ami a Bajnai-féle előzőleg megszavazott jelentős elvonásokat eredményező, nadrágszíj huzogatos önkormányzati megszorító csomagnak volt a része. Továbbra is fenntartja a javaslatát, habár a képviselő-testület a múlt ülésen ezt a javaslatát leszavazta.

Élő Norbert: Ha a képviselő-testület megszavazná a javaslatot, mindenféle fenntartás nélkül, akkor nem jeleznék a döntéshozók felé, hogy valami nem jó. Csak így tudják jelezni, hogy ezzel nem értenek egyet, valamit változtatni kell, ez nem jó, Budapest helyzetét tönkreteszi és Budapest helyzete érinti Kőbányát. Ez nem Kőbánya ellen van, hanem pont Kőbányáért.

Somlyódy Csaba: Ennek igenis összefüggése van Kőbánya helyzetével, és igenis ebben a tekintetben rontja a kőbányai pozíciókat. Ha nem születtek volna meg ezek az ad hoc törvények, akkor még a mostani relatíve jobb helyzetnél is még jobb helyzetbe került volna Kőbánya.

Révész Máriusz: Az osztottan megillető bevételekről készült előterjesztést kell véleményeznie a képviselő-testületnek, hogy ez jó a kerületnek vagy nem jó. Dr. Pap Sándor alpolgármester elmondta, hogy nemcsak arányaiban, hanem számszerűen is ennek az előterjesztésnek köszönhetően jobban járnak.

Felhívja ellenzéki képviselőtársai figyelmét, gondoljanak bele abba, mi történne abban az esetben, ha ezt az anyagot a Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete és a képviselő-testületek többsége nem fogadná el. Nem készülne költségvetés, és új előterjesztést kellene készíteni, ami lehet, hogy rosszabb lenne a kerület számára, mint ez az előterjesztés, amely a tavalyi évhez képest előrelépés. Logikai úton megfogalmazható, hogy ez a forrásmegosztás ily módon történjen meg, ez a kerület érdeke.

Élő Norbert: Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy kevesebbet kapnak kb. 60-70 millió forinttal, mint tavaly. Ha az inflációt hozzáveszik, akkor reálértékben kevesebbet kapnak 5%-kal, mint tavaly.

Dr. Pap Sándor: Élő Norbert képviselő úrnak abban igaza van, hogy idén már a forrásmegosztásnak az idegenforgalmi adó nem képezi tárgyát. A tavalyi forrásmegosztáshoz még hozzátartozott az idegenforgalmi adó, ha ezt hozzáveszik, nagyságrendileg 40-50 millió forint többletben vannak. Tokody képviselő úr aggodalma lehet jogos, de a részletes költségvetés előterjesztésénél meg fogja látni, hogy általában a központi költségvetésből kapott bevételeik, plusz az itt maradó SZJA, és a forrásmegosztás együtt is emlékei szerint 70 millió forint többletet eredményez. Kőbánya országos szinten nem járt rosszul, sőt több tízmillió forintos pluszban vannak.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, a napirendi pont vitáját lezárja. Kérdezi Élő Norbert képviselő urat, hogy módosító javaslatként vagy új javaslatként fogalmazta meg, hogy felterjesztéssel éljenek.

Élő Norbert: Úgy gondolja, hogy konszenzussal kellene megfogalmazni egy felterjesztést, amit a törvényhozás meg tud fontolni, és Révész Máriusz képviselő úrnak odaadhatják, aki beviszi a Parlamentbe és benyújthatja, mint módosító törvényjavaslatot. Ad hoc módon nincs értelme a javaslatról szavazni.

ELNÖK: Amennyiben képviselőtársa élni kíván ezzel a lehetőséggel az SZMSZ szerint tegye meg az indítványát, amely előterjesztésre kerül. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

15/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló rendelettervezetben foglaltakat elfogadja.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Budapest Főváros Pénzügyi Főpolgármester-helyettesét írásban tájékoztassa.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 6./ tárgya: **Javaslat előirányzat céltartalék felszabadításra (intézményvezetők részére a motivációs pályázati alapból biztosított összegén felüli többlet kifizetés fedezetére)**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Korábbi testületi ülésen döntöttek arról, hogy az intézményvezetők részére a motivációs pályázati alapból kifizetésre kerülnek bizonyos összegek. Technikai hiba folytán a határozat nem megfelelő értelmezése miatt az eredeti döntéshez képest szükség lenne még 287.693,-Ft-ra. Nincs hozzászóló, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

16/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2265-2268/2010. (X.21.) sz. önkormányzati határozataiban – a motivációs pályázati alapból az intézményvezetők részére biztosított összegű kereset-kiegészítés – számfejtési hibából adódó – többletfedezetére önerőből, az intézményvezetők jutalmazási céltartalékának terhére 287.693,-Ft összeget biztosít, az összeg egyidejű felszabadításával.

Egyben felkéri a polgármestert az előirányzat-módosítás végrehajtására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős:

Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat csatlakozásra a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társuláshoz**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Megadja a szót az előterjesztőnek, hogy elmondja szóbeli kiegészítését.

Radványi Gábor: Oláh Csaba úr jelen van, aki a Mezei Őrszolgálat vezetője. Amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszol. 2007-ben a képviselő-testület lemaradt erről a megállapodásról, mert nem szavazták meg. A XVII. és a XVI. kerület közösen létrehozta a Mezei Őrszolgálatot, amelyhez Kőbánya szeretne csatlakozni.

Somlyódy Csaba: Eddig normatív támogatásban részesítették ezt a tevékenységet központi részről, tudomása szerint ez az új költségvetésben nem szerepel, tehát az önkormányzatok erre a feladatra nem igényelhetnek normatív támogatást. Ha igaz a hír, ennek tudatában mit kíván tenni a kerület vezetése?

Élő Norbert: Kérdezi, hogy a 7 millió forint 14 millió forint lesz, ha nincs normatíva, vagy akkor is 7 millió forint marad, vagy 9 millió forint lesz? A Pénzügyi Bizottságnak volt módosító javaslata, amit nem kaptak meg. Hiányolja a háromoldalú társulási szerződést módosítása nincs az előterjesztéshez csatolva. A mellékelt társulási szerződés két szereplőre az előterjesztés mellékleteként.

ELNÖK: Bízok abban, hogy képviselőtársa alaposan elolvassa az előterjesztéseket, és ennek alapján formál véleményt és tesz fel kérdéseket, hiszen a határozati javaslatokból véleménye szerint mindaz kiolvasható, hogy milyen eljárást követően fog majd később dönteni a képviselő-testület a társulási szerződés elfogadásáról, és hozza meg majd a végső döntését. Megadja a szót az Őrszolgálat vezetőjének.

Oláh Csaba: A normatív támogatás élő, és valós. Ez azt jelenti, hogy 50.000,-Ft/fő/hó támogatást ad a Szakigazgatási Hivatal, amely most már Kormányhivatal. A megalakulás költségeire pedig 300.000,-Ft/fő összeget. A 7 millió forintból 1,2 millió forintot, illetve 600.000,-Ft-ot visszakap az önkormányzat, tehát összesen 1,8 millió forintot. Negyedéves elszámolásban vannak. A társulás azért nem hozott létre egy új szerződést, mert ha jól tudja, a képviselő-testület még csak ma fog dönteni a csatlakozási szándékáról.

Révész Máriusz: Elmondja, hogy az előző ciklusban a képviselő-testület döntött arról, hogy csatlakozni kíván a Mezei Őrszolgálatához. Verbai Lajos polgármester lefolytatta a tárgyalásokat, majd a testületi döntés alapján beterjesztette a javaslatot a képviselő-testület elé. Ezt követően a szocialisták és SZDSZ-esek felháborodtak azon, hogy csatlakozni akarnak a Mezei Őrszolgálathoz és az előkészített szerződést leszavazták. Most dönt a képviselő-testület arról, hogy csatlakozni kíván, Polgármester úr tárgyal, a következő testületi ülésen pedig elfogadják, ha nem úgy döntenek, mint az előző testület, de nem fognak úgy dönteni. Úgy gondolja, hogy a testületnek, illetve Kőbányának érdeke, hogy ehhez a társuláshoz csatlakozzanak. Ez a szervezet egyébként a rendőrség hatásköre alatt működik. A kőbányai lakosság elsősorú problémája a közbiztonság, ezen a területen is előre kell lépni. Nagyon sajnálatos, hogy ezt három éve nem tudták megtenni.

Somlyódy Csaba: Ha jól értette, annak idején a vita a fegyverviselés körül forgott. Kéri, legyenek korrektek. Úgy érzi az a cél, hogy a külső területeken, ahol a rendőrségnek kevesebb lehetősége van az ellenőrzésre, azt is valakinek ellenőriznie kell, és nem árt, ha erre szakavatott szervezet van. Felelős döntésre van szükség. Megnyugtató számára az a nyilatkozat, hogy nem fog duplájára emelkedni a költség, hiszen az 50%-os normatíva továbbra is fennáll, illetve, hogy Vezető úr felajánlotta, hogy a rendelkezésükre álló gépkocsit ingyen biztosítja a kőbányai járőrszolgálat részére, és csak azért 2 fő, mert párban járőrözhetnek. Az információk után nincs kifogása a dolog ellen, vagyis ahhoz, hogy a képviselő-testület elvi hozzájárulást ad Polgármester úrnak a tárgyalásokra.

Élő Norbert: A Pénzügyi Bizottság ülésén azt a tájékoztatást kapták a szakértőktől, hogy ez a normatíva megszűnt. Arra szeretne megnyugtató választ kapni, hogy a 2011. évi költségvetésben szerepel ennek a normatívája, van forrása, mert úgy tudja, hogy elvették a településőrök, a halőrök, mezőőrök, vadőrök pénzét.

Varga István: Hangsúlyozza, hogy törvény szabályozza, hogy a mezőr fegyveres szolgálat. Amikor az MSZP és SZDSZ megakadályozta, hogy Mezei Őrszolgálatához csatlakozzanak, tulajdonképpen azzal az indokkal akadályozták meg, hogy a mezőőr fegyvert fog használni adott esetben, és emberéleteket olthat ki. Kérdezi a vezetőt, amióta felálltak, hányszor használtak fegyvert, hány embert lőttek le?

SZMSZ 39. § (2) bekezdés l) pont tetszésnyilvánítás (hangos nevetés).

Oláh Csaba: Elmondja, hogy fennállásuk óta egyszer sem használtak a kollégái fegyvert, egy embert sem lőttek le. Bízik abban, hogy a jövőben is így lesz. Inkább preventív hatása van ennek a dolognak. Elmondja, hogy 2009 óta működőik az intézménye, minden negyedévben beadja a számlákkal alátámasztott elszámolást a Szakigazgatási Hivatalnak, és minden negyedév után idáig mindig megkapták a pénzt.

Révész Máriusz: Hangsúlyozza, hogy az előterjesztésben sem szerepel, és senki nem állította, hogy ez normatív támogatás. Eddig sem normatív támogatást kaptak, hiszen a Szakigazgatási Hivatal finanszírozza ezt a feladatot, nem normatíva alapon. Az, hogy a mezőőr fegyveres szolgálat, törvény dönti el. Ettől kezdve egy döntés áll a képviselő-testület előtt, akarják-e, hogy Kőbányán is rend legyen a külterületeken vagy nem, akarnak-e mezőőrséget felállítani vagy nem.

Agócs Zsolt: Kiemeli, hogy nagyon nagy szükség van erre a szolgálatra és már évekkal ezelőtt is nagy szükség lett volna.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak az eredeti határozati javaslatokra egyenként.

17/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy csatlakozni kíván a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társuláshoz. Felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Budapest Főváros XVI. és XVII. kerület önkormányzatának vezetőit a képviselő- testület társulásban való részvételi szándékáról.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Radványi Gábor alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Korpai Anita osztályvezető

18/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálatnak a XVI. és XVII. kerületekkel társulási formában történő felállításához 7.000.000,-Ft keretösszeget tervez be a 2011. évi költségvetésébe.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
 Radványi Gábor alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

19/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjével a mezei őrszolgálat működtetésével kapcsolatos együttműködésről, és az együttműködési megállapodás tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2011. március 31.
Felelős: Kovács Róbert polgármester
 Radványi Gábor alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Korpai Anita osztályvezető

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009.(XI.20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A volt Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal felülvizsgálta az önkormányzati rendeletet és megállapította, hogy nem jogszerű. A ciklus végén az előző képviselő-testület erről már nem kívánt döntést hozni, ezért most előterjesztette a rendeletervezetet, és kéri, helyezték hatályon kívül a törvényességi próbát nem kiálló rendeletüket. Nincs hozzászóló. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

20/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **2/2011. (I. 21.)** számú önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI. 20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

ELNÖK: Javaslatot tesz arra, hogy határozatban döntsön a képviselő-testület arról, hogy a korábban megkötött helyiségbérleti szerződések kerüljenek felmondásra.

A frakcióvezetők értekezleten egyetértettek abban, hogy a következő testületi ülésre készül előterjesztés arról, hogy a jövőben ez irányú bizonyos feladatokat hogyan fognak ellátni. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pártok által bérelt alábbi helyiségekre vonatkozó bérleti szerződéseket 2011. március 31-ével mondja fel. Szervezetek FIDESZ, MSZP, SZDSZ MSZDP, MIÉP, Független Kisgazda és Polgári Párt, MDF, Kereszténydemokrata Néppárt, Munkáspárt, Jobbik, KDNP kőbányai szervezete, Történelmi Szociáldemokrata Párt, Új Szövetség Magyarországért Párt, 56-os Magyarok Világszövetsége. Indítja a szavazást.

21/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pártok által bérelt alábbi helyiségekre vonatkozó bérleti szerződéseket 2011. március 31-ével mondja fel:

FIDESZ	Halom u. 37/b	66 m ² és 107 m ²
MSZP	Martinovics téri üzletház (Havas I. u. 1.)	329 m ²
SZDSZ	Állomás u. 26.	455 m ²
MSZDP	Hatház u. 5/a	75 m ²
MIÉP	Gyömrői u.49.	52 m ²
Független Kisg. és Polg.Párt	Kőrösi Csoma stny. 8.	61 m ²
MDF	Kőrösi Csoma stny. 4. fszt.10.	34 m ²
Kereszténydem. Néppárt	Halom u. 37/b	56 m ²
Munkáspárt	Kada u. 120.	60 m ²
Jobbik M. Párt	Állomás u. 13.	45 m ²
KDNP Kőbányai Szervezete	Újhegyi stny. 12.	75 m ²
„történelmi” Szociál- demokrata Párt	Állomás u. 17.	40 m ²
Új szövetség Magyar- országért Párt és 56-os Magyarok Világszöv.	Ónodi u. 1.	47 m ²

Határidő: intézkedésre: azonnal

Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló többször módosított 24/2004. (V.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására Budapest Kőbányai Önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 43/2004. (VI. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Nincs hozzászóló. Kéri, szavazzanak egyenként a rendeletalkotási javaslatokra.

22/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **3/2011. (I. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest Kőbányai Önkormányzat tulajdonban álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2004. (V. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

23/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **4/2011. (I. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest Kőbányai Önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2004. (VI. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítmény-követelményeinek céljaira**

Előterjesztő: Hegedűs Károly mb. jegyző

ELNÖK: Az előterjesztő Hegedűs Károly megbízott jegyző úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Jónak tartja az előterjesztést, de szeretné, ha bekerülne – aminek már régen meg kellett volna valósulnia – a testületi és bizottsági előterjesztések megfelelő elektronikus formában való kezelése.

ELNÖK: A következő testületi ülésen már így kell mindenkinek az anyagot megkapnia. Verbai Lajos főosztályvezető úr így készíti elő a következő testületi ülésre az anyagokat. A most átadandó eszköz is tartalmaz olyan szoftverelemet, amely lehetővé teszi az ilyen típusú kezelését az anyagoknak. A Képviselő úr által javasolt kiegészítést beépíthetik, de bízunk abban, hogy nagyon gyorsan teljesíteni tudja a hivatal.

Gál Judit: Javasolja, hogy a bizottságok is tárgyalják meg az előterjesztést és a következő testületi ülésen döntsenek róla.

ELNÖK: Ügyrendi javaslat érkezett. Kéri, szavazzanak arra, hogy leveszi-e napirendről a képviselő-testület az előterjesztést.

24/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi napirendjéről** a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítménykövetelményeinek céljaira tárgyú előterjesztést azzal, hogy bizottsági tárgyalást követően kerüljön vissza a képviselő-testület februári ülésére.

ELNÖK: A következő testületi ülésig minden bizottság tárgyalja meg az anyagot, így azt a februári ülésen tárgyalni tudják. Kéri a bizottsági elnököket, gondoskodjanak az anyag megtárgyalásáról.

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Gyermekjóléti Központ és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat összeolvadására**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy a pályázati kiírás szövegét, a pályázat elbírálásánál előnyt jelent szövegrésznél egészítsék ki azzal, hogy „valamilyen idegennyelv-tudása”.

Szabóné Gerzson Sarolta: Jelzi, hogy a Népjóléti Bizottság nem támogatta az elhangzott javaslatot.

ELNÖK: A 6./ határozati javaslatban szerepel a pályázati kiírás szövege, dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatáról itt fognak szavazni. Módosító javaslata a 2./ határozati javaslatához: a határozat második mondata a következőkre változzon: „Egyben a képviselő-testület jóváhagyja a Kőbányai Gyermekjóléti Központ (intézmény címe) és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat megszüntető okiratát, továbbá a BÁRKA Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központnak, mint jogutód intézménynek az alapító okiratát. A két intézmény megszüntető okirata, valamint a jogutód intézmény alapító okirata a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az elhangzott módosítással egyenként az első öt határozati javaslatra.

25/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **2383/2010. (XI. 18.) sz. önkormányzati határozatában szereplő** - a Kőbányai Gyermekjóléti Központ és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat összeolvadásával létrejövő - közös igazgatású, többcélú, önállóan működő költségvetési szerv létrehozásának időpontját **2011. április 1-jére módosítja.**

26/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 31-ei hatállyal összeolvadással megszünteti a Kőbányai Gyermekjóléti Központot (1102 Budapest, Mádi u. 86.) és a Kőbányai Családsegítő Szolgálatot (1108 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.), és 2011. április 1-jétől a BÁRKA Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ (1102 Budapest, Mádi u. 86.), mint önállóan működő jogutód intézmény működik tovább.

Egyben a képviselő-testület jóváhagyja a Kőbányai Gyermekjóléti Központ (1102 Budapest, Mádi u. 86.) és a Kőbányai Családsegítő Szolgálat megszüntető okiratát, továbbá a BÁRKA Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központnak, mint jogutód intézménynek az Alapító okiratát. **(A két intézmény megszüntető okirata, valamint a jogutód intézmény alapító okirata a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)**

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

27/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Ambrus Zsuzsannának a Kőbányai Gyermekjóléti Központ magasabb vezetői feladatának ellátására vonatkozó vezetői megbízását – az általa vezetett költségvetési szerv összeolvadás útján, jogutóddal történő megszűnésére tekintettel – 2011. március 31-jével visszavonja.

<u>Határidő:</u>	intézkedésre: azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Verbai Lajos Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

28/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Katalinnak a Kőbányai Családsegítő Szolgálat magasabb vezetői feladatának ellátására vonatkozó vezetői megbízását – az általa vezetett költségvetési szerv összeolvadás útján, jogutóddal történő megszűnésére tekintettel – 2011. március 31-ével visszavonja.

<u>Határidő:</u>	intézkedésre: azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Verbai Lajos Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

29/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 1-jétől – 2011. június 30-áig határozott időre – jelenlegi vezetői illetményének változatlanul hagyása mellett - megbízza Ambrus Zsuzsannát a BÁRKA Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetői teendőinek ellátásával.

<u>Határidő:</u>	2011. március 31.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Verbai Lajos Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 6./ határozati javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati feltételek közé kerüljön be az előnyt jelent szövegnél az idegennyelv-ismerete. Indítja a szavazást.

30/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre, öt évre pályázatot ír ki a BÁRKA Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ (1102 Budapest, Mádi u. 86.) vezetői teendőinek ellátására az alábbi tartalommal:

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (1102 Budapest, Szent László tér 29.) pályázatot hirdet

***BÁRKA Kőbányai Szociális és Gyermekjóléti Központ (1105 Budapest, Mádi u. 86.)
intézményvezetői (magasabb vezető)
álláshelyének betöltésére***

Az intézmény tevékenységi köre:

Családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek átmeneti ellátása

2011. július 1-jétől kiegészül: étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása, időskorúak átmeneti ellátása

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény színvonalas szakmai munkájának, gazdálkodásának szervezése, irányítása, ellenőrzése; munkáltatói jogok gyakorlása az intézmény közalkalmazottai felett.

Pályázati feltételek:

- *az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. és 5. pontjában meghatározott felsőfokú szociális szakképzettség, valamint a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének 1. pontjában meghatározott felsőfokú szociális szakképzettség,*
- *legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem vagy a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,*
- *legalább 5 év szociális vagy gyermekjóléti intézményben szerzett vezetői gyakorlat,*
- *szociális szakvizsga,*
- *büntetlen előélet.*

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- egyéb szakirányú felsőfokú képesítés,
- helyismeret,
- számítógép felhasználói szintű ismerete,
- idegennyelv-ismeret.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
 - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
 - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. Törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti időben vagyonyilatkozatot tesz,
 - az 1997. évi XXXI. Törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 5 év, 2011. július 1-jétől 2016. június 30-ig.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. március 31.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2011. február 15.

A pályázat benyújtásának módja és helye:

A pályázatot postai úton vagy személyesen a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szociális és Egészségügyi Főosztályán kell benyújtani (1102 Budapest, Szent László tér 29. fszt. 33.). Kérjük a borítékon feltüntetni az alábbi azonosító számot: .../2011, valamint a munkakör megnevezését: „intézményvezető”.

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. május 19.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: az intézményvezető kinevezéséről - a 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet 1/a. §-ának (9)-(12) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével – a Népjóléti Bizottság véleménye alapján a képviselő-testület dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Ehrenberger Krisztina nyújt a 4338-331-es telefonszámon.”

- A képviselő-testület egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás Szociális Közlönyben, a Közigazgatási Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ és a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján való megjelentetéséről gondoskodjon.

<u>Határidő:</u>	2011. február 15.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Mivel az előző testületi ülésen megfogalmazódott, hogy legalább másfél óránként tartsanak szünetet, ezért 11 óráig szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -

ELNÖK: Kér mindenkit, jelentkezzen be a szavazógépbe. Örömmel tesz eleget annak a képviselői igénynek, hiszen maga is helyesnek tartja, hogy legalább másfél óránként tartsanak, azonban az igen rossz gyakorlat lenne, ha a negyedórás szünet mindig félórásra nyúlna. Kér mindenkit, hogy a legközelebbi alkalommal igyekezzék betartani a szünet időtartamát.

ELNÖK: *A képviselő-testület 18 fővel határozatképes.*

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a 2356/2010. (XI.18.) sz. önkormányzati határozat módosítására, és pályázat benyújtására a 2011. évi kerületi közfoglalkoztatás támogatására**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: A múltkori napirend előtti hozzászólásában a KŐKERT dolgozóira aggódott. Akkor azt a megnyugtató választ kapta, hogy semmi nem változik, és kiváló Kormányuk és Parlamentjük ugyanolyan törvényt fog hozni, mint amilyen az „Út a munkához” volt. Szemmel látható, hogy ez nem ugyanaz, mert 2 hónapig 4 órában végzett munka, nem ugyanaz, mint 12 hónapig 8 órában végzett munka. A 12 hónapos foglalkoztatást annyiban támogatja, hogy csak 70%-ot kaphatnak a 95% helyett. Kérdezi, mi az Alpolgármester úr elképzelése, hány ember fog dolgozni, hány órában, az lesz-e a cél, hogy 2 hónapig 4 órában dolgoztassanak embereket és a 80% ilyen formában fog dolgozni, vagy inkább az a cél, hogy legalább egy évig viszonylag biztos megélhetést biztosítsanak valakiknek? Véleménye szerint ez a törvényi változtatás nagyon rossz dolog volt, de ez van.

Dr. Pap Sándor: Azt, hogy ugyanolyan lesz, azt nem mondta. 70% akkor lenne, ha a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel pályáznának, és ez is indokolja a KŐKERT Kft. önálló entitásként való megtartását, mert így a 95%-os támogatási intenzitás megmarad. Erre a célra 64 milliárd forint lesz biztosítva, amely a tavalyi összehnél valamivel alacsonyabb. Azt gondolja, hogy a számokért nem feltétlenül a mostani vezetést kell felelőssé tenni. A közfoglalkoztatásnak két célja lehet, az egyik, hogy 8 órában foglalkoztatnak embereket, és tényleges megélhetést adnak nekik, amely nagyon fontos és támogatandó cél, a másik lehetőség 4 órás foglalkoztatás, amely 2-4 hónapig állhat fenn. A másik lehetséges cél az, hogy az alapvető szociális juttatásokra a jogosultságot megszerezzék a jövő évre. A jogszabályok értelmében 1 hónapot munkában kell tölteni mindenkinek ahhoz, hogy 2012-ben is az alapvető szociális juttatásokra jogosult legyen. A központi forrás 1/5-ére csökken, mivel sokkal nagyobb hangsúlyt kap a Kormányhivatalok által szervezett közmunkaprogram. Az önkormányzat elsődleges célja az lehet, hogy a szociális hálóból ne hagyjanak senkit kiesni. Úgy tudja, hogy a Széchenyi tervben 100 milliárdokban mérhető források lesznek TÁMOP-os programokra, de a tévedés jogát fenntartja. Ezekkel a forrásokkal a KŐKERT Kft. kiválóan élt a tavalyi évben is. Hancz Sándor ügyvezető úr úgy készítette elő az anyagot, hogy a Kőbányai Önkormányzat részére elkülönített forrás teljes részét megigényelik.

Élő Norbert: Javasolja, mindenképpen gondolkodjon el Alpolgármester úr, azt erősítsék, hogy minél hosszabb ideig legyenek foglalkoztatva az emberek, mert ez az igazi megoldás annak, akinek tényleg nincs munkája. Úgy tudja, hogy hosszú távú munkára 70%-ot kapnak, de nem bánja, ha 100%-ot kap az önkormányzat.

Dr. Pap Sándor: A kapott pénz felhasználása pántlikázott. Ennek háromnegyede a 95% támogatottság alá esik, a maradék egynegyed esetében elképzelhető, hogy a 75%-os támogatási intenzitást fogják kapni. Egyetért azzal, hogy kívánatos lenne minél több embernek megélhetést adni, erre fognak törekedni a TÁMOP pályázatokkal, illetve kérte a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy amikor a 2012. évi feladataikat tervezik, legyenek figyelemmel ezen munkavállalók bevonásának lehetőségére. Ezek eredményeiről, reméli a költségvetési tárgyalások után fog tudni tájékoztatást adni.

Somlyódy Csaba: Mindenki előtt világos, hogy ez kormányzati feladat, ugyanakkor az önkormányzatoknál csapódik le, ha nő a munkanélküliek száma. Az egyik cél a tartósan munka nélkül lévők valamilyen reguláris munkaformába való bevonása, ahol az elsődleges cél, hogy naponta megjelenjen a munkahelyen, ezt megszokja. Ezzel a réteggel kell kezdeni valamit. Most ez a rész szűnt meg. Aki kiemelkedett a program keretében és jól dolgozott, azt megpróbálták visszavezetni a munka világába, a 12 hónap után valami fajta foglalkoztatási lehetőség volt a rendszerben, ez is ezáltal megszűnik, sajnálatos módon. A 4 órás foglalkoztatás, nemhogy a munka világába vezetne vissza, hanem a munka világából vezet ki embereket. Nem ugyanazokat az embereket érinti, és nem ugyanarra a problémára ad választ ez az új kezdeményezés.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló, a vitát lezárja. Módosító javaslatai: 2-3./ határozati javaslatnál javasolja, vonják össze az a), b), c), d) pontokat, egy határozatban rögzítsék mindezt. A 2. határozati javaslat az a) pontig változatlan, utána úgy folytatódik, „azzal, hogy a foglalkoztatónak a pályázatban a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-t jelöli meg, továbbá a pályázatban a kerületi bérpótló juttatásra jogosultak magas számából adódóan a lehetséges foglalkoztatási időtartamon belül is inkább a rövidebb időtartamokat kell megjelölni, hogy az érintettekből minél kevesebben essenek el 2012-ben a szociális juttatások lehetőségétől. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázatokban kimutatott saját forrást, valamint a foglalkoztatáshoz és munkavégzéshez további szükséges forrásokat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe terveztesse be.” A 3./ határozatra ugyanez igaz, az összeg más, de javasolt szöveg ugyanígy néz ki. Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az ismertetett módosítással együtt.

31/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-t nem kívánja megszüntetni, ennek megfelelően a **2356/2010. (XI. 18.) számú önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon elvi szándékát, hogy a Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft.-t végelszámolással megszünteti. Egyben felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt a végelszámoláshoz szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győrffy László ügyvezető

32/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Kormányhivatal Munkaügyi Központja által a 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján megjelentetett „rövid időtartamú közfoglalkoztatás: a helyi önkormányzatok közfeladat ellátását segítő 2011. évi támogatására” pályázati felhívásra a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 39 millió Ft-os támogatási igénnyel pályázatot nyújt be azzal, hogy foglalkoztatónak a pályázatban a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-t jelöli meg, továbbá a pályázatban a kerületi bérpótló juttatásra jogosultak magas számából adódóan a lehetséges foglalkoztatási időtartamon belül is inkább a rövidebb időtartamokat kell megjelölni, hogy az érintettekből minél kevesebben essenek el 2012-ben a szociális juttatások lehetőségétől.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázatokban kimutatott saját forrást, valamint a foglalkoztatáshoz és a munkavégzéshez további szükséges forrásokat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe terveztesse be.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Kovács Róbert polgármester
dr. Pap Sándor alpolgármester

Hancz Sándor ügyvezető

Végrehajtásért felelős:

Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

33/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Kormányhivatal Munkaügyi Központja által a 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján megjelentetett „hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás: a helyi önkormányzatok közfeladat ellátását segítő 2011. évi támogatására” pályázati felhívásra a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. nyújtson be 13 millió Ft-os támogatási igénnyel pályázatot azzal, hogy a pályázatban a kerületi bérpótló juttatásra jogosultak magas számából adódóan a lehetséges foglalkoztatási időtartamon belül is inkább a rövidebb időtartamokat kell megjelölni, hogy az érintettekből minél kevesebben essenek el 2012-ben a szociális juttatások lehetőségétől.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázatokban kimutatott saját forrást, valamint a foglalkoztatáshoz és a munkavégzéshez további szükséges forrásokat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe terveztesse be.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert polgármester
dr. Pap Sándor alpolgármester
Hancz Sándor ügyvezető

Végrehajtásért felelős: Hegedűs Károly mb. jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 13./ tárgya: **Sakkoktatás önkormányzati támogatással a Gyöngyike Óvodában**

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Megadja a szót az előterjesztést indítványozó Révész Máriusz bizottsági elnök úrnak.

Révész Máriusz: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy hátrányos helyzetű gyermekek nemcsak ebben az óvodában vannak, és az önkormányzat találjon megoldást arra, ha más óvodákból is szeretnének élni ezzel a lehetőséggel, akkor megtehetnék. Javasolja, hogy ezt a kísérletet indítsák el és néhány év múlva elemezzék, hogy az iskolákban milyen hatással volt a hátrányos helyzetű gyerekek teljesítményére.

ELNÖK: A bizottság javaslatát megfontolják és előkészítik a következő lépéseket. Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal kiegészítve, hogy a sakktanfolyam költsége havi 25.000,-Ft/csoport összegben. Kerüljön betervezésre

34/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kísérleti jelleggel a Gyöngyike Óvodában (Budapest X. kerület, Salgótarjáni út 47.) önkormányzati támogatással sakkstanfolyamot indít, ötéves kortól.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetésbe terveztesse be a sakkstanfolyam költségét, havi 25 ezer forint/csoport összegben.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert polgármester Weeber Tibor alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hegedűs Károly mb. jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Javadalmazási Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Elmondja, hogy a napirendi ponthoz dr. Som László hozzászólási jegyet töltött ki. A napirendi ponthoz hozzászólásra jelentkezés nincs, megadja a szót dr. Som Lászlónak. **(A hozzászólási jegy a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)**

Dr. Som László: Kéri, hogy a hozzászólását és az azzal kapcsolatos válaszokat, hozzászólásokat, esetleges észrevételeket szó szerint jegyzőkönyvezni szíveskedjenek.

„Tisztelt jelenlévők! Én az előterjesztést nem nagyon ismertem, de aztán láttam, hogy itt megint valami emelésről van szó, így átnéztem azokat az adatokat, amelyek az interneten megtalálhatók. Egy adat a Vagyonkezelővel kapcsolatosan nálam igen kiverte a biztosítékot, ez pedig a Felügyelő Bizottság vezetőjének és tagjainak a díjazásánál tapasztalható, 50%-os emelkedés az előző évadhoz képest. Itt a vezető 220.000,-Ft/hó, a tagok 150.000,-Ft/hó díjazásban részesülnek. Javítsanak ki, ha tévedek, de tudomásom szerint a képviselők egyik fő feladata a közpénzzel történő takarékos és felelős gazdálkodás. Hát szerintem ez nem az! Hogyan fordulhatott ez elő? Nem szégyellik magukat az ezt megszavazók, a 78.000,-Ft-os minimálbér szint és a 3,8%-os nyugdíj emelés ismeretében a képviselői tiszteletdíjuk mellé még ilyen összegeket megszavazni, saját maguknak. Más esetben pedig sajnálkoznak, hogy nincsen rá keret. Talán csupa közgazdász professzor, pénzügyi zseni, vagy okleveles könyvvizsgáló és adószakértő van a bizottságban, és nap, mint nap kizárólag ezzel foglalkoznak? Ez egyenesen felháborító! Hol van itt kérem az új Kőbánya? Hol van az általános elszámoltatás? Hol az az új csapat, amikor a korán sem jó hírű Vagyonkezelőnél a régi gárda még mindig ugyanúgy ott maradt, még a régi ügyvédi iroda is. A vezérigazgató váltás egymagában nem megújulás, hiszen egy fecske nem csinál nyarat. Ez vonatkozik még egyelőre az önkormányzat hivatalára is.”

ELNÖK: Megkéri a hozzászólót, hogy a témához szóljon hozzá, a javadalmazási szabályzatról beszélnek.

Dr. Som László: „A témához szólnék hozzá. Ez is javadalmazás. Úgy engedték el Önök a régi vezérigazgatót és a jegyzőt, aki a törvényesség legfőbb őre volt, hogy nem számoltatták el őket, nem tartottak egy mindenre kiterjedő előzetes tabula rasa-t. Csak nem ők voltak a kőbányai „Pomócsi bácsik”? Javaslom Önöknek, hogy napi szinten olvassák a Kőbánya Info-t, tájékozódjanak, és látni fogják, hogy milyen elemi, napról-napra növekvő felháborodás mutatkozik például ezen ügyekben is Kőbánya szerte. Ha már Polgármester úr így megtalálta, Önnek is mondanám, jó lenne, ha az online fogadóóráján a 2010. március 22-ei utolsó válasza után ott lévő 20 választ megejtené, aminek, ha jól tudom az Otthonunk Kőbánya újságban található és a Pap doktor úr a főszerkesztője. Azt kérem, hogy szíveskedjenek az általam felvetett dolgokkal kapcsolatosan azonnali felülvizsgálatot tartani és a szükséges revideálásokat soron kívül megtenni. Végezetül javasolnék egy új és betartandó mottót az új Kőbánya új képviselő-testületének a teljes ciklusra vonatkozólag. Ez így szólna: Tiszta kéz, tiszta lelkiismeret és üvegseb. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Dr. Pap Sándor: Igyekszem röviden és tényszerűen válaszolni, bár tényleg nem a javadalmazási szabályzathoz tartozik, amiről szó esett. Azt gondolom bizonyos dolgokról tudni, jogos igény. Először is annak a mondatnak, hogy Fecske úr elment az András pedig itt maradt, annak szó szerint semmi alapja nincs, mert Fecske urat követte Kovács Gábor vezérigazgató-helyettes, Imre László vezérigazgató-helyettes, a Rokonai Ügyvédi Iroda, amit Ön is megemlített. És azt kell mondjam, hogy teljes egészében nem vagyok tisztában a személyi állománnyal, aki elment, de az, hogy az András nem maradt itt, az teljesen biztos. Tehát a Vagyonkezelőnél - azok a személycserék, amit az új Vezérigazgató úr az önkormányzat érdekeinek megfelelően nemcsak a gazdaságos, hanem minden szempontból megfelelő működés érdekében - szükségesnek tartott, azok maradéktalanul megtörténtek. Erről kérem, hogy a megfelelő fórumon segítsen nekünk a közvéleményt is tájékoztatni. Az elszámoltatáshoz egy mondatot hadd tegyek hozzá, bár ez szakmai ártalom valószínűleg, de az elszámoltatás, az nem gombnyomásra megy. Az elszámoltatás iránti igény az sok esetben teljesen jogos, de az én személyes véleményem az - és most a saját véleményemet mondom -, hogy azzal, hogy találomra akár büntető feljelentéseket teszünk, vagy polgári igényt érvényesítünk, azzal nagyon sokra nem fogunk menni, mert a végén a bíróság fog ítélni, és ha nem megalapozott, amit mi mondunk, akkor nyilván nem fog a mi javunkra ítélni. Tehát azt gondolom, hogy az említett két úr menesztésétől függetlenül a felelősségre vonásnak sem a lehetősége, sem az igénye nem ment el, csak azt gondolom meg kell találni a fórumot, hogy szélesebb körben is elmondjuk. Egyrészt át kellett venni egy kerület üzemeltetését. Azt gondolom, hogy alapvető strukturális reformokat kellett megtenni, amelyeket megtettünk a takarékoság, a közpénzzel való okosabb gazdálkodás érdekében, amit jogosan kér rajtunk számon. És bár a felelősségre vonást senki nem felejtette el, a lehetőség sem múlt el, de a maga részéről azt gondolom, amellet, hogy a felelősségre vonás érdekében mindent megteszünk, az elsődleges dolgunk, hogy előre nézzünk. Nem győzöm elégszer hangsúlyozni a felelősségre vonás igénye és a lehetősége is megvan, annak nem látja értelmét, hogy olyan jogi lépéseket tegyünk meg, amit aztán a bíróság nem a mi javunkra dönt el és ezzel tulajdonképpen azt igazoljuk, akin lehet, hogy jogosan tudnánk bármit követelni. Ez ügyben én Önnek is - és azt kérem, ha erről a közvéleménnyel értekezik, ezt tolmácsolja kifelé is - semmi mást nem kérünk, csak egy kis türelmet, mert a jó munkához idő kell és, aki egy kicsit járt már abban a világban, ami a számonkérésről szól, az pontosan tudja, hogy ugye akár egy fegyelmi vizsgálatot néznek, akár a büntető eljárásról szóló törvény 4-es szakaszát a maradéktalan bizonyítás az, amit megkövetelnek az elmarasztaláshoz. Ez időbe és munkába kerül. Köszönöm szépen.

Révész Máriusz: Röviden mondamán. Szerintem azt, hogy a Vagyonkezelő ügyében gyorsan döntött a képviselő-testület ez mindenképpen példamutató, jó és a kerület javát szolgálja. Azért gondolom ezt mindenképpen, mert ugyan még előttünk van a 2011-es költségvetés elfogadása, de igazából, hogy a Vagyonkezelő hogyan is fog működni és mennyiért, az akkor fog kiderülni. Biztos vagyok benne, ha a 2011-es költségvetést összehasonlítjuk majd a 2010-essel, látszik majd, hogy itt egy jelentős megtakarítás lesz, vagy legalábbis ez az én elvárásom, szerintem ez is fog kijönni a rendszerből. Nagyon reménykedünk abban, hogy a kevesebb pénzből jobban fog dolgozni a Vagyonkezelő. Biztos vagyok benne, hogy nagyon jelentősen fognak csökkenni a jogi kiadás költségei, amit egyébként teljesen látható módon szerződésekkel biztosítottak számukra, és a mai testületi ülésen már szembesültünk azzal, amit egy előterjesztésnél leírtunk, hogy a Vagyonkezelőt nem illeti bonyolítói díj. Szerintem már csak ezekből a tételekből több tízmillió forintnyi megtakarítás fog összejönni. A konkrét javaslatra, előterjesztésre visszatérve volna egy módosító javaslatom. Szerintem az egy kicsit rosszul hangzik, hogy „mobiltelefon használata teljes költségtérítéssel”. Kérdeztem Igazgató-helyettes urat, hogy akkor mennyi szokott lenni a számlája, azt mondta, ha azt írjuk bele, hogy 25.000,-Ft-ig, vagy 30.000,-Ft-ig ez számára teljesen elfogadható. Ha a számára elfogadható, akkor az a mondat nem irritálja a kőbányai lakosokat, hogy „teljes költségtérítéssel”, és akkor nem azt gondolják, hogy az Igazgató-helyettes úr 200.000,-Ft-ot telefonál. A konkrét javaslatom, hogy az általános teljes költségtérítést 25 vagy 30 ezer forintban határozzuk meg, Igazgató-helyettes úr azt mondta, hogy ez számára elfogadható.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezi, hogy a javaslat 25 vagy 30 ezer forintra vonatkozik?

Révész Máriusz: 25 ezer forint.

ELNÖK: Egy módosító javaslat érkezett. Más hozzászólás nincs.

Dr. Pap Sándor: Kérdezi, hogy a 4/5-ös szabály itt nem érvényesül?

ELNÖK: Ez szabályzat, tehát a 4/5-ös szabálynak élnie kell az SZMSZ értelmében. Szavazzanak először arról, hogy Képviselő úr módosító indítványát Képviselő befogadja-e a képviselő-testület. Megadja Élő Norbert úrnak ügyrendi kérdésben a szót.

Élő Norbert: (ügyrendi hozzászólás) Pontosítaná a javaslatot, nettó 25.000,-Ft-ra.

ELNÖK: Ezt bruttóban szokták meghatározni.

Élő Norbert: Legyen bruttó 32.500,-Ft.

ELNÖK: Véleménye szerint bruttó módon kell meghatározniuk, hiszen az áfa változhat, sok minden történhet, nem biztos, hogy a szabályzataikkal ezt mindig követni szeretnék. Egyébként a telefonszámla is úgy érkezik, hogy ott van a végén egy bruttó összeg, amivel el szoktak számolni, illetve az adótartamát is az alapján fizeti be a személyi jövedelemadó törvény alapján a munkavállaló.

Révész Máriausz: Ha ez veszélyezteti a 4/5-ödöt, módosítja a javaslatát, hogy közelítsen Élő úr javaslatához, bruttó 30.000,-Ft.

ELNÖK: Először arra fognak szavazni, hogy ezt a módosító javaslatot befogadja-e a képviselő-testület. Indítja a szavazást.

35/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Javadalmazási Szabályzatának I/11. pontjára vonatkozóan elfogadja azt a módosító indítványt, mely szerint az általános vezérigazgató-helyettes munkabéren felüli juttatásai között a mobiltelefon használatának költsége bruttó havi 30 ezer forint összegben kerüljön meghatározásra.

ELNÖK: Kéri, hogy a módosító javaslattal együtt szavazzanak a határozati javaslatra.

36/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapítója a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Javadalmazási Szabályzatának I/11. pontját – a módosítással együtt – az alábbi alponttal egészíti ki:

I/11. Az általános vezérigazgató-helyettest a munkabéren felül az alábbi juttatás illetheti meg:

- mobiltelefon használata bruttó havi 30 ezer forint összegig,
- gépkocsi használat Magyarországon és külföldön egyaránt – magáncélra is – évi maximum 30.000 km határig, 30.000 km felett az üzemanyag megfizetésével,
- a társaságnál bevezetett összes szociális juttatás.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat – aktualizált ingatlan értékbecslési szakvélemény alapján – a Budapest X. ker., Liget u. 1/c pályázati úton történő értékesítésére**

Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Élő Norbert: Kérdezi, hogy a határozati javaslatban nem kellene-e szerepelni, hogy versenytárgyalás útján történő pályáztatás, vagy sima pályáztatás? Mi vonatkozik erre a dologra? Javasolja, ha versenytárgyalás útján történik azt is emeljék ki, és hogy hol van meghirdetve.

Dr. Pap Sándor: Azért nem írták bele a határozati javaslatba, mert ennek jogszabályi háttere van, hogy ezt hogyan kell pályáztatni értékhatártól függően.

ELNÖK: Beleírhatják a határozati javaslatba, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint.

Dr. Pap Sándor: Nyilvános versenypályázat lesz tudomása szerint.

Hegedűs Károly: Nem közbeszerzés, akkor nyilvános versenypályázat. Ezzel kiegészítve a határozati javaslatot egyértelművé válik. Az előbb módosította a képviselő-testület a rendeletet, hogy 20 millió forint fölött mindenképpen közbeszerzés alá tartozik, 20 millió forint alatt pedig akkor, ha a képviselő-testület külön kitételeket határoz meg, a törvény értelmében.

ELNÖK: Javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy a vonatkozó jogszabály szerint.

Élő Norbert: Kéri, legközelebb, ha ilyen van, akkor az olyan egyszerű képviselőknek, mint ő, írják bele azt az egy mondatot, hogy ez mit jelent.

ELNÖK: Megfontolják Képviselő úr javaslatát. Kéri, szavazzanak arra, hogy az eredeti határozati javaslat kiegészül azzal, hogy „... írjon ki új pályázatot a vonatkozó jogszabály figyelembevételével.”

37/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a 38957/0/A/19 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest X., Liget u. 1/c. I. 16. sz. alatti ingatlan értékesítésére vonatkozóan írjon ki új nyilvános pályázatot – a vonatkozó jogszabályok alapján – az aktualizált értékbecslési szakvéleményben meghatározott 3.100 eFt minimál áron.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 16./ tárgya: **Javaslat a Képzett Polgárságért Alapítvány és Homo Novus Kft. bérleti díj hátralékának elengedési kérelmére, az általuk bérelt Bp. X. ker., Üllői út 132. szám alatti helyiségre vonatkozóan**
Előterjesztő: dr. Pap Sándor alpolgármester

ELNÖK: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Élő Norbert: A bizottsági üléseken módosító javaslatokat fogadtak el a bizottságok, és úgy tudja, hogy ezeket ismertetnie kellene a bizottsági elnököknek, vagy ki kell osztani egy jegyzőkönyvi kivonatot, hogy a módosító javaslatokat lássák a képviselők. Javasolja az ülésvezetésnek, hogy a bizottsági elnököket kérjék meg a javaslatok ismertetésére, vagy a hivatal szolgáltassa a jegyzőkönyvi kivonatot.

ELNÖK: Képviselő úrnak teljesen igaza van. Normális menetrendben a bizottsági véleménynek meg kell jelennie az előterjesztésben, mint ahogy ez meg is jelent az előterjesztések többségében. Ahol a határidők betartása még nem működött, ott még nem. Felhívja mindenki figyelmét, hogy törvényességi észrevétel is érkezett az előterjesztéshez, amely a döntéshozatalukat befolyásolhatja. A törvényesség észrevétel az eredeti határozati javaslatot nem tartja helyénvalónak.

Agócs Zsolt: A Gazdasági Bizottság javaslatát akkor szokta ismertetni, ha lényeges változás van, illetve Polgármester úr már a bevezetőjében szokta megemlíteni a változást, ezért nem szokott hozzászólni. Ha igényli a Képviselő-testület, akkor elmondja, hogy a „Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Varsányiné dr. Szabó Mária a Képzett Polgárságért Alapítvány Kuratóriumának megbízottjaként, illetve a Homo Novus Kft. képviselőjeként írt 1107 Budapest Üllői út 132. szám alatti helyiség bérleti díjhátralék elengedésére vonatkozó kérelmét megvizsgálva döntsön úgy, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kezdje meg az egyeztetést a bérlőkkel a helyiség legkésőbb 2011. január 31. napjáig történő visszaadásáról annak érdekében, hogy a bérleményen meglévő hátralék összege ne növekedjék, és ezzel egy időben a helyiségben a bérlők által végzett beruházások felmérését végezze el és tegye meg a szükséges intézkedéseket a bérleti díjhátralék behajtására.”

ELNÖK: A bizottság módosító javaslata egyébként a törvényességi próbát is kiállja, hiszen nem arról döntenek, hogy elengednek egy hátralékot, lemondanak egy jogos követelésről, amiről nem mondhatnak le egyébként, viszont intézkedéseket lehet tenni annak érdekében, hogy az elmaradt befizetést behajtsák. Nincs több hozzászóló. Javasolja, hogy a bizottsági döntés szellemében járjanak el, így törvényes döntést tudnak hozni, illetve megszüntetik azt a helyzetet, hogy a bérlő továbbra is bérleti díj megfizetésére kötelezett lenne. Indítja a szavazást a Gazdasági Bizottság javaslatára.

38/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bp. X., Üllői út 132. sz. alatti helyiség vonatkozásában Varsányiné Dr. Szabó Mária a Képzett Polgárságért Alapítvány kuratóriumának megbízottjaként, illetve a Homo Novus Kft képviselőjeként írt kérelmét megvizsgálva úgy dönt, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kezdje meg az egyeztetést a bérlőkkel a helyiség legkésőbb 2011. január 31. napjáig történő visszaadásáról – a bérleményen meglévő hátralék összege növekedésének megállítása miatt - és ezzel egy időben kezdje meg a helyiségben a bérlők által végzett beruházások felmérését, továbbá tegye meg a szükséges intézkedést a bérhátralék behajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó László vezérigazgató

A napirend 17./ tárgya: **Tájékoztató a Kőbányai Tervtanács 2010. évi munkájáról**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kérdezi, mert nem találja a tájékoztatóban – véleménye szerint ennek szerepelnie kellene –, hogy a Tervtanácsnak hány tagja van, és kik azok.

Mozsár Ágnes: A Tervtanács munkájában a segítők a Kormányrendelet szerint kerültek kijelölésre. 18 tagja van a Tervtanácsnak, abból egy-egy tervtanácsi munkába 5 tagot hívnak meg, mert 5 taggal határozatképesek. A 18 állandó tagból a feladatnak megfelelő szakértelemmel rendelkező kollégákat hívják meg az aktuális feladatra. A Kormányrendelet határozza meg a Tervtanács összetételét, vagyis a Kamara, a Mérnök Kamara, az Építészkamara, a minisztériumok és az egyetemi kijelölésben kerültek be tagok. Ezenkívül a Főépítész is jelölhet 3 tagot a 18 főből. Egy állandó tagja van a Tervtanácsnak, a kerületi kamarai biztos, akit a Kamara jelölt ki.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal a módosítással, hogy a „munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.” Indítja a szavazást.

39/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Tervtanács 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége által emelt emlékmű elkészítésének támogatására**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Jelzi, bár szerepel az előterjesztésben, hogy a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság nem támogatta a kérelmet.

Tóth Balázs: A Pénzügyi Bizottság sem támogatta a kérelmet.

Élő Norbert: Az elutasítás oka az, hogy nem Kőbányán lesz felállítva az emlékmű.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés 2./ határozati javaslatára.

40/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége (1051 Budapest, Nádor u. 36.) által - az 1951-ben kitelepített családok tiszteletére - állított emlékmű elkészítésének költségéhez **nem nyújt támogatást.**

A napirend 19./ tárgya: **Javaslat a Mátyás-templom harangrekonstrukciójának támogatására**
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Jelzi, hogy a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság nem támogatta a kérelmet.

Tóth Balázs: A Pénzügyi Bizottság támogatta a kérelmet.

ELNÖK: A Pénzügyi Bizottság 500.000,-Ft támogatást javasol. Révész Máriusz szavazás előtt kér szót.

Révész Máriusz: Nagyon fontosnak tartja a Mátyás-templomot, de ez elvi kérdés. Amikor a Szent László templom tetőzete tönkrement, azt a Kőbányai Önkormányzatnak kell megoldani, és nem írtak levelet más önkormányzatoknak, hogy járuljanak hozzá. Beláthatatlan káoszhoz vezetne, ha mindenki a területén lévő műemléket fel akarná újítani, akkor az összes környező önkormányzathoz levelet írna. Ebben az ügyben véleménye szerint elvi döntést kell hoznia a képviselő-testületnek, és csak nagyon ritka esetben szabad ezt átlépni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra, azzal, hogy a támogatás mértéke 500.000,-Ft. Indítja a szavazást.

41/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 6 ellenszavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a budapesti Mátyás-templom rekonstrukciós munkájának költségéhez nem nyújt „jelképes” 500 eFt összegű támogatást.

A napirend 20./ tárgya: **Javaslat a Szent László tér 34. sz. Általános Iskola fiktív tanulóival kapcsolatos hamis statisztikai adatszolgáltatás következtében az önkormányzatot ért kár polgári peres úton történő érvényesítése kérdésében való döntésre**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat közterület-használati díjjal kapcsolatos méltányossági kérelmek ügyében**
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 22./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 23./ tárgya: **Egyebek:**

Javaslat Gál Judit visszahívására a Népjóléti Bizottság tagságából

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

ELNÖK: Megadja a szót Radványi Gábor frakcióvezető úrnak.

Radványi Gábor: Volt egy korábbi megállapodás, amely szerint Gál Judit addig tagja a Népjóléti Bizottságnak, amíg az MSZP frakció „belső bizottsági taggal” nem tölti fel a bizottságot. Ez megtörtént, ezért Gál Judit képviselő asszonyt a mai nappal visszahívják a bizottságból.

ELNÖK: Hangsúlyozza, azért delegálták Képviselő asszonyt, hogy az egyensúly meglegyen a külső és belső tagok között. Ez az MSZP-s képviselők delegálásával megtörtént, így nem kívánnak a jövőben élni ezzel a bizottsági tagsággal. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra.

54/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január 20-ai hatállyal visszahívja Gál Judit képviselőt, a Népjóléti Bizottság tagságából.

Javaslat a jegyzői állás betöltésére kiírt pályázat elbírálására létrehozandó előkészítő bizottság tagjaira

Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester

ELNÖK: A decemberi testületi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a Jegyző úr korengedményes nyugdíjba vonulását követően pályázatot ír ki a jegyzői állás betöltésére. A pályázati kiírásban fogalmazták meg azt, hogy a képviselő-testület Előkészítő Bizottságot bíz meg a jegyzői pályázatok értékelésére. Javaslatot tesz arra, hogy az Előkészítő Bizottságba a pártok delegálják a frakcióvezetőjüket, illetve az LMP és a Jobbik képviselője is vegyen részt, illetve a hivatal képviseletében Hegedűs Károly úr. Az Előkészítő Bizottságba tehát személyi javaslata: dr. Csicsay Claudius Iván, Radványi Gábor, Tokody Marcell Gergely, Tóth Balázs, Hegedűs Károly és Kovács Róbert. Kéri, szavazzanak az ismertetett javaslatra.

55/2011. (I. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat jegyzői állás betöltésére kiírt pályázat elbírálására létrehozandó előkészítő bizottság tagjai sorába választja:

- dr. Csicsay Claudius Iván frakcióvezetőt,
- Radványi Gábor frakcióvezetőt,
- Tokody Marcell Gergely képviselőt,
- Tóth Balázst képviselőt,
- Hegedűs Károly mb. jegyzőt,
- Kovács Róbert polgármestert.

Tájékoztató az Önkormányzat 2011. I-II. havi várható likviditási helyzetéről

ELNÖK: A tájékoztatóból kiolvasható, hogy általában nehézséget jelentő I-II. hónapokban is stabilnak tekinthető az önkormányzat gazdálkodása. Bízunk abban, hogy nemcsak az első két hónapra lesz jellemző, hanem az azt követő hosszú időszakra is.

ELNÖK: *Az SZMSZ 18. § (2) bekezdés n) pontjában biztosított jogkörénél fogva a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.*

Dr. Csicsasy Claudius Iván: Az SZMSZ 22. § (2) bekezdése alapján az alábbi napirendi pont felvételére tesz javaslatot a képviselő-testület soron következő ülésére:

- Javaslat az Éless-Szín Alkotó – és Előadóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. támogatására.

Miután a februári testületi ülésen a 2011. évi költségvetés elfogadása hosszú időt fog igénybe venni, ezért megfelelő számára, ha a márciusi ülésen kerül napirendre.

ELNÖK: Elmondja, hogy Éless úr levelére válaszolt – hiszen olyan jelentős új körülményt nem tárt a képviselő-testület elé, amely alapján indokolt lenne újratárgyalni ezt a kérdést -, hogy nem javasolja napirendre venni ismét a témát, nem tárgyalja a képviselő-testület. Az előző képviselő-testület is megfogalmazta azt az elvárását, hogy csak akkor vegyenek újra napirendre bizonyos ügyeket, ha jelentős új körülmény merül fel. Képviselő úr indítványa alapján előterjesztés fog készülni e tárgyban.

Élő Norbert: Az SZMSZ 22. § (2) bekezdése alapján az alábbi napirendi pontok felvételére tesz javaslatot a képviselő-testület soron következő ülésére:

- A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek megosztásáról szóló rendeletervezettel kapcsolatos felterjesztés az önkormányzatok elégtelen mértékű finanszírozása miatt. Szeretné, ha a felterjesztés a hivatal kidolgozhatná, amit a képviselő-testület megtárgyal és eljuttatná a Parlamentbe. Erre azért lenne szükség, mert nagyon sok anomália van benne, azt gondolja érdemes lenne elmondani azokat a dolgokat, amelyek nem kerültek kijavításra ebben a törvényben, és kicsit több jusson Budapestnek.
- A Csősztorony bérleti szerződésének áttekintése. Javaslat arra, hogy kedvezményes bérleti díjat állapítsanak meg, ha a bérlő vállalja, hogy a Csősztoronyt rendben tartja, festi, illetve az ott lévő gyűjteményt, kiállítást folyamatosan nyitva tartja, vigyázza, őrzi. Elfogad természetesen alternatív javaslatokat is. A Csősztorony méltó helyzetbe hozása mindenképpen szükséges. Kéri, hogy a következő utáni vagyis márciusi testületi ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.

Dr. Pap Sándor: A felterjesztéssel kapcsolatban kéri Élő Norbert képviselő urat, hogy a legyen kedves pontosan, költségvetési sorokra lebontva az igényét, összecszerűen is, honnan, mennyit, hová csoportosítsanak át.

ELNÖK: Élő Norbert képviselő úr javaslatát csak úgy tudja kezelni, és úgy lehet napirendre tűzni, ha megkapja az egyéni képviselői indítványát arról, hogy milyen elképzelései fogalmazódnak meg a forrásmegosztásról szóló törvény módosításával kapcsolatban. Amint megkapják Képviselő úr indítványát, azt követően a hivatal szakértői, Alpolgármester úr ezt az előterjesztést kiegészíti és a képviselő-testület elé terjeszti. A Csősztorony ügyét a képviselő-testület elé fogják terjeszteni. Sokszor, sokan jelezték már korábban is, hogy a Csősztorony bérlőinek bérleti jogát bizony jó lenne nagyon alacsony szinten tartani. Hogy ki, milyen megfontolásból tette ezt, az is kiolvasható az előző ülések jegyzőkönyveiből és határozataiból. Tájékoztató anyag mindenképpen a képviselő-testület elé fog kerülni arról, hogy a Csősztorony bérlőjével mi a helyzet, igen komoly viták folytak az elmúlt években ezzel kapcsolatban.

Somlyódy Csaba: Nem mondta ki Polgármester úr, de mintha sanda szándékot vélne felfedezni ebben. A Csősztoronynál a bérleti díj visszafizetése akadozik, ha úgy tetszik 3 éve nem történt meg, bírósági tárgyalás elé néznek. A bírósági tárgyalás ideje alatt, amíg nincs ítélet, addig a Csősztorony csukva lesz, és tönkremegy. A Csősztorony Kőbánya jelképe, jó lenne megóvni.

ELNÖK: Lehet, hogy akkor járnának el a leghelyesebben, ha az önkormányzat saját kezelésében működtetné és visszaadná más módon a kőbányaiaknak és - az egész fővárosnak - kapcsolná egyéb már működő intézményeihez. Legfontosabb, hogy ismerkedjen meg a képviselő-testület a jelenlegi helyzettel, azt követően alakítsa ki az álláspontját.

ELNÖK: Megköszöni a részvételt, megállapítja, hogy a képviselő-testület az elfogadott napirendet megtárgyalta. A képviselő-testület ülését bezárja. Munkaterv szerinti következő rendes ülését 2011. február 17-én csütörtökön 9 órai kezdettel hívja össze.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 13.30 óra.

K.m.f.

Hegedús Károly
mb. jegyző

Kovács Róbert
polgármester