

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. május 20-án (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Verbai Lajos polgármester,
Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,
dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok,
Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, Eördögh Attila, Fehér László, dr. Fejér Tibor,
Földi Balázs, Kleinheincz Gábor, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna,
Melega Kálmán, Nagy László, Novák Gyula, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Péntes
Károly, dr. Pluzsik Andrásné, Radványi Gábor, dr. Szkalka Tamás, Varga István, Weeber
Tibor.

Távolmaradását jelezte: Révész Máriusz

A képviselő-testület 27 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Neszteli István jegyző
Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Hatósági Főosztály	Lakos Zsuzsa
Gyámhatóság	Némethné Lehoczki Klára
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
	Jógáné Szabados Henrietta
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
	Sövegjártó Ferenc
Jogi Osztály	dr. Korpai Anita
Oktatási és Közművelődési Főosztály	Semperger Sándorné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
Polgármesteri Kabinet	dr. Ronyecz Róbert
	Pályi-Dobrai Zsuzsanna
	dr. Bényi Józsefné
Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Bánhegyiné Binder Zsuzsa
	Mirkóczki Cecília

Belső Ellenőrzési Osztály
Főépítési Osztály
Controlling Osztály

dr. Rugár Oszkár
Mozsár Ágnes
Makkos Sándor

Meghívottak és egyéb megjelentek:

BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága
Kőbányai Tűzország
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft.
Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat
Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.
Janikovszky Éva Általános Iskola
Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Német Kisebbségi Önkormányzat
Kőbányai Örmény Kisebbségi Önkormányzat

Ács Péter Imre
Liszka Zoltán
Fecske Károly
Győrffy László
Ujházi István
dr. Molnár Andor
Lajtai Ferencné
Damó Éva
Dömötör Atina
Gergely Károlyné
Filipovics Máté
Danka Zoltán
Inguszné dr. Barabás Rita
Bacsa Gyula

ELNÖK: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Amíg a képviselő-testület nem határozatképes, néhány dologról tájékoztatja a jelenlévőket:

A 2010. május 16-17-én lezajlott vihar okozta helyzet feltárására, a keletkezett károk felmérésére, az Önkormányzat által végzendő feladatok végrehajtására hétfő reggel munkacsoportot hozott létre a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály dolgozóival. A munkák koordinálása – a KŐKERT Kft., Közterület–felügyelet, FKF Zrt. és a kerületben dolgozó faápolási munkákat végző vállalkozó - után megindult a közterületi károk részletes felmérése, az útszakaszok balesetmentesítése. A nap folyamán kb. 30 bejelentés érkezett a lakosság részéről, melyet a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály kijelölt munkatársai folyamatosan regisztráltak figyelemmel kísérték és megtették a szükséges intézkedéseket. A területen dolgozó szakemberek a károk súlyosságának függvényében, rangsorolva tudtak csak intézkedni. Az viszont szerencsés helyzet volt, hogy a kerületben járhatatlan útszakasz nem volt. A legnagyobb kár a Gép u. 17/b és a Lavotta u. 7. sz. előtt keletkezett, ahol egy épületre és egy személygépjárműre dőlt rá nyárfa. Vizsgálják annak lehetőségét, hogy az önkormányzat biztosítása ebben milyenképpen tud segítséget nyújtani. A fakidőlések helyszínén a balesetmentesítést elvégezték a Tűzoltóság és a KŐKERT Kft. segítségével, amit ezúton is megköszön. Az összetakarított és összehordott gallyak, tuskók elszállításáról, a területek helyreállításáról folyamatosan gondoskodtak a kollégái. A Kőbányai Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő utakon, egyéb közterületeken felhalmozódott gallyak összegyűjtését és elszállítását gallyazással megbízott vállalkozók a fák feldarabolása után a gallyakat elszállította, illetve a tüzelésre alkalmas tuskókat a KŐKERT Kft. a Basa u. 1. sz. alatti telephelyre szállította be. A parkok, zöldfelületek, játszóterek, fasorok, önkormányzati ingatlanok és egyéb nem önkormányzati tulajdonú ingatlan területén kb. 20 darab fát döntött ki, illetve tört ki a szél és kb. 100 fánál okozott kisebb ágleszakadást.

A Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztályra – az előzőekben említett - 1 épület és 1 gépkocsi káresemény bejelentés érkezett. Szerencsére ez alatt a két nap alatt személyi sérülésről bejelentés nem érkezett. Szerdán folytatták a károk felszámolását és megkezdték az egyéb károk – járda, úttest – felmérését és a különböző munkák elvégzését. Az iskoláknál, óvodáknál, egyéb intézményeknél sajnos 8 épületnél keletkezett kisebb-nagyobb beázás. Minden épület lapostetős épület volt, továbbá három intézményi területen volt fakidőlés, ezek akácfaak voltak. Pontos összeget egyelőre nem tud mondani a keletkezett károkról, mert csak becslésre tudna támaszkodni. A veszélyhelyzetek megszüntetésére a rendelkezésre álló szerződéses keret elegendő, nem fog a képviselő-testülethez fordulni ezekben az ügyekben.

- Elkészült a Sportligetben a kosárlabda pályák felújítása (2.600 m²-en) a 15. Streetball fesztiválra. Ez egy nagyon nagy eredmény.
- A Veszprémi utcából a Csajkovszkij parkba került áthelyezésre a kutya-futtató lakossági kérésre.
- Elkészült az Ónodi u. – Liget u. lakótelepen a játszótér környezetének rendezése, növényültetés és a locsolóhálózat felújítása.
- Az Albertirsai úton új lámpás gyalogátkelőhely létesült az EXPO-tér és Kerepesi út között, külső befektető finanszírozásával.
- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-nél a Felügyelő Bizottság ezúttal sem tudott vagy nem választotta meg a Felügyelő Bizottság elnökét, így azt mondja, hogy igazából a Felügyelő Bizottság a legalapvetőbb feladatának sem tud eleget tenni, ezért javasolja, és kezdeményezi újból, hogy próbáljon meg elnököt választani a Felügyelő Bizottság, illetve annak megfontolását, hogy a felügyelő bizottsági tagokat hívja vissza a képviselő-testület.
- Levelet küldött a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt.-nek abból az okból, hogy a tegnapi frakcióvezetői értekezleten felmerült, hogy a Penny Market melletti parkoló lezárásra kerül. A 100 lakásos épületben egy cégnek került bérbeadásra a parkoló. Az elhangzott információk szerint a parkoló bérleti szerződése az elmúlt időszakban már a probléma ismerete után hosszú távra meghosszabbításra került mintegy öt évre. Felkérte a Felügyelő Bizottságot, hogy ennek a körülményeit és azt, hogy ebben az esetben a menedzsment megfelelően képviselte-e a tulajdonos érdekeit, vizsgálja meg.
- Megköszöni a pártoknak, hogy mértéktartóak voltak a választásoknál a plakátragasztások területén. Legtöbbször a kijelölt területekre, illetve saját maguk által használt farostlemezekre helyezték ki a plakátokat. Szeretné megkérni a pártokat, hogy most már távolítsák el a közterületekről a plakátokat. Lakossági bejelentés és kérés is érkezett ezzel kapcsolatban, hiszen a jelentős esőzések lemosták a plakátokat ezekről az ideiglenesen kihelyezett eszközökről és ezzel szennyezik az utcát és a közterületet.

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 27 fő megjelent.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Korányiné Csász Anna és Grécziné Mózer Andrea segíti.

ELNÖK: *A képviselő-testület 27 fővel határozatképes.*

ELNÖK: Megkezdik a testületi ülést. A napirendi pontok tárgyalása előtt Varga Mónikának a Pénzügyi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának az eskütételére kerül sor. Kéri, hogy mindenki álljon fel. Köszönti Varga Mónikát, kéri, mondja utána az eskü szövegét.

„Én Varga Mónika esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek. Az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm. Megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Kőbánya javát szolgálom.”

Sikeres munkát kíván és kéri Varga Mónikát, hogy írja alá az esküokmányt.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Jógáné Szabados Henrietta és Ingusz Orsolya Danekvincenti Emlékplakett és oklevél kitüntetésben részesült 2010. május 3-án. Danekvincenti volt az első lengyel pap, aki kerületünkben lengyel templomot vezetett (s az ő kezdeményezésére alapították is). Ezen kitüntetést a civil szférában sokat tevékenykedő személyeknek ítélik oda. Virággal köszönti a kitüntetetteket a képviselő-testület nevében.

Ugyancsak kitüntetésben részesült két kerületi együttes/zenekar, a Parafónia együttes és a Tutta Forza zenekar, akik produkciójukkal a budapesti Tavaszi Fesztivál kistestvéreként is emlegetett 2010. április 11-én Pécsen, a Kulturális Fővárosban megrendezett Fringe fesztiválon, különdíjban részesültek. Gratulálnak nekik is.

A Kulturális és Oktatási Bizottság, a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság jelezte, hogy a szünetben tárgyalni fog, ezért 12 óra körül hosszabb szünetet fognak tartani.

Kiosztásra került:

- a meghívóban jelzett későbbi postázással jelzett 12-es, 16-os, 17-es és az Egyebek 6-os napirendi pont anyaga.

Számos napirendi ponthoz pótlásként érkezett kiegészítés, részben Jegyző úr írásos észrevételei miatt, részben pedig bizottsági ülésen elhangzott kérések következtében, így:

8. Dávid Tibor közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésének pénzügyi fedezetére vonatkozó összesítés
22. Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. beszámolójához a törvényességi észrevételben hiányolt anyagok
41. A Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. és a Kőbányai KÖKERT Nonprofit Közhasznú Kft. beszámolójához a törvényességi észrevételben hiányolt anyagok
43. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági jegyzőkönyve, valamint a könyvvizsgálói vélemény
- 58-59. Közbeszerzői szakmai vélemények a közbeszerzési terv módosításához
65. A Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjének nyilatkozata a pénzügyi elszámolási tételek felülvizsgálatáról
70. A Vásárló utca – Füzér utca parkoló felújításával kapcsolatos pontosító ábra
91. A Tűzoltó Szakszervezet támogató ajánlása a két kitüntetési javaslatához.

2010. május 18-án e-mailben és 19-én az interneten a PÓTLÁSOK között kapták meg a képviselők az alábbi előterjesztéseket:

12. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben térítési és tandíj fizetéséről szóló rendelet megalkotásáról
16. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete.../2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI.20.) sz. önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről

17. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete.../2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2004. (V. 20.) sz. önk. rendelet módosításáról

Egyebek - 6. pontjaként: Tájékoztató a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló bérleti díjának helyzetéről

Továbbá az előterjesztő kérésére és aláírásával a

38. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására tárgyú előterjesztést cseréje.

Az alábbi napirendi pontok felvételére tesz javaslatot a frakcióegyeztetés alapján:

94-es napirendi pontként: az Önkormányzat és a Keresztury Általános Iskola között kötendő engedélyezési megállapodás (itt a folyamatban lévő per miatt és a határidő miatt szükséges a sürgős tárgyalás).

95-ös napirendi pontként: az Újhegyi stny. 1-3. sz. Általános Iskolában kihelyezett óvodai csoportszobák bővítésével kapcsolatos előterjesztést (hiszen az augusztus végi teljesítési határidővel csak így tudják megoldani a tanévkezdést).

96-os napirendi pontként: Javaslat a törökországi Gebze városából Kőbányára érkező delegáció programjának biztosítására. (Annak idején a képviselő-testület döntött, hogy amikor a kőbányai delegáció kint járt, akkor meghívja a város képviselőit. A jelzés alapján júniusban érkezne a delegáció, hamarabb, mint ahogy a következő testületi ülésre sor kerülne, ezért most terjeszti a képviselő-testület elé az előterjesztést).

97-es napirendi pontként: - de a rendőrségi anyagok után tárgyalva - Javaslat az Önkormányzatnak a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal és a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel 2010. március 4-én megkötött háromoldalú Együttműködési megállapodás módosítására – a térfigyelő rendszer működésének biztosítása érdekében a március 25-i képviselő-testületi döntés végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Ács Péter rendőrkapitány úrnak családi tragédia miatt el kell mennie és kéri a képviselő-testületet, hogy az őt érintő napirendeket a testületi ülés elején tárgyalják. Kéri, akinek napirendre történő felvételre van egyéb javaslata, jelezze. Nincs.

A frakcióvezetői értekezlet egyetlen egy napirendi pont levételét javasolja egységesen:

5. napirendi pontot: Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére albérleti díj hozzájárulás nyújtásához további forrás biztosítására, hiszen eddig anyag sem került, kiosztásra – bizottságok nem tárgyalták, illetve újabb igény esetén a következő testületi ülésre kerüljön betervezésre.

Kéri, akinek javaslata van napirendről történő levételre, jelezze.

Frakcióvezetői értekezleten felmerült, de nem volt egységes az álláspont a napirendről történő levételre a 6-os napirendi ponttal: „Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban”, a 16-os napirendi ponttal: „Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI. 20.) sz. önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről”, a 17-es napirendi ponttal: „Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010 (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2004. (V. 20.) sz. önk. rendelet módosításáról” kapcsolatban, és ha jól emlékszik valamelyik bizottsági ülésen felmerült a MÁV telep rendezése kérdése, de ebben a frakcióvezetői értekezlet nem foglalt állást.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció nevében javasolja levenni napirendről a meghívóban szereplő 5. napirendi pontot: Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére albérleti díj hozzájárulás nyújtásához további forrás biztosítására, a 6. napirendi pontot: Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban. Ezenkívül a 16. napirendi pontot: Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI. 20.) sz. önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről”, és a 17-es napirendi pontot: „Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010 (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2004. (V. 20.) sz. önk. rendelet módosításáról, amiről a frakcióvezetői egyeztetésen is szó volt, valamint javasolja levenni napirendről a 47. napirendi pontot: Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő Bizottság megválasztására, a 48. napirendi pontot: Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére, és a 49. napirendi pontot: Javaslat a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának átalakítására. A FIDESZ frakció a 14-es napirendi pontot: Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Polgármesteri Hivatalban dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szintén javasolja levenni napirendről, illetve abban állapodtak meg, ha a Jogi Bizottság ezt tárgyalni tudja, és a módosítások bekerülnek a képviselő-testület elé, akkor esetleg napirenden lehet tartani.

Fehér László: A múlt héten a Kulturális és Oktatási Bizottság vagylagosan jelezte, hogy szeretne rendkívüli bizottsági ülést tartani a napközis tábor programjainak bővítésével kapcsolatban. Attól tették függővé, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalja-e a napirendet és javasolja-e a forrás biztosítását, hiszen ez a pénz nincs benne a költségvetésben, valahonnan el kell venni. Amennyiben a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ezt a napirendi pontot nem tárgyalta, akkor kéri a 45. napirendi pont levételét is.

Marksteinné Molnár Julianna: Az említett napirendi pontot a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság nem tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottak értelmében javasolja a 20. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok „Javadalmazási Szabályzatának” elfogadására levételét. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést átdolgozásra javasolta.

Nagy László: Radványi Gábor képviselő úr a 47-48-49-es napirendi pontok levételét javasolja. Kérdezi, hogy ezt mi indokolja? Az elmúlt testületi ülésen arról döntött a képviselő-testület, hogy mely alapítványokat szünteti meg, és arról, hogy melyeket hagyják meg. Ezt a három alapítványt meghagyták és törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy az alapítványok működőképességét biztosítsa. Az előterjesztés tartalmazza ezt a lehetőséget. Tárgyalta-e a Jogi Bizottság ezeket a napirendi pontokat? Ha nem tárgyalta, akkor tényleg vegyék le, de nem tudja, hogy ez e Radványi úr kifogása.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Radványi Gábor frakcióvezető úr javaslataival kapcsolatban azt mondja, hogy a 6-os napirendi ponttal: Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban a Szocialista frakciónak az a véleménye, hogy erről bármilyen döntést hozni csak konszenzussal lehet, ezért a maga részéről azt mondja, ha a FIDESZ frakció ezt nem akarja tárgyalni, és ez azt jelenti, hogy az eddigi határozatokkal egyetért, akkor máris nincs konszenzus. Ugyanakkor úgy tudja, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ezt a napirendi pontot tárgyalta és tett is javaslatokat. Meg kell fontolni, hogy azokat a javaslatokat tárgyalja-e a képviselő-testület. A maga véleményét mondja, a napirendről történő levétellel egyetért, és semmiképpen nem fogja megszavazni ennek az ügynek a folytatását. Ha jól emlékszik azt javasolta Radványi úr, hogy a 14-es napirendi pontot is vegyék le napirendről. Véleménye szerint az tárgyalható, véleménye szerint a 16-os és 17-es napirendi pontok is tárgyalhatóak annak alapján amit megbeszéltek a frakcióvezetői értekezleten. A 20. napirendi pont jelentős módosításokra szorulnak véleménye szerint is a Javadalmazási Szabályzatok, de legalább első körben, de akár véglegesen is meg kellene tárgyalni, mert már így is jelentős idei mulasztásos törvénysértésben van a képviselő-testület, és ezt egyszer és mindenkorra tisztázniuk kell, mert különböző visszásságokra ad alkalmat. Ugyanakkor javasolja, hogy a 40. napirendi pont: Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadására után tárgyalják az Egyebek napirendi pontban szereplő: Tájékoztató a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló bérleti díjának helyzetéről szóló tájékoztatást, valamint a Tájékoztató a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjének prémium kifizetésével kapcsolatos előterjesztéseket. Javasolja, hogy az 5. napirendi pont helyén a most kiosztott 97. napirendi pontként kiosztott rendőrségi beszámolót tárgyalja a képviselő-testület.

Radványi Gábor: Nagy László képviselő úrnak válaszolja, hogy a 47-48-49-es napirendi pontoknál - a közalapítványok kuratóriumi, illetve felügyelő bizottsági tagságára vonatkozó előterjesztéseknél – a FIDESZ frakció úgy gondolja, hogy 4 év alatt ezt a kérdést nem tudták megoldani, 4 hónap van hátra ebből a ciklusból, a következő felálló testületben lehet, hogy új politikai erők is érkeznek, adják meg nekik a jogot, hogy rendezzék közösen ezt a témát. Azt gondolta a FIDESZ frakció, hogy vegyék le napirendről, 4 hónapra nem érdemes, ha 4 év alatt nem tudták ezt megoldani.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak egyenként a napirendre történő felvételekről.

1016/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat engedményezési megállapodás megkötésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Keresztury Dezső Általános Iskola között* tárgyú előterjesztést.

1017/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat az Újhegyi sétány 1-3.sz. alatti Széchenyi István Általános Iskolában kihelyezett óvodai csoportszobák bővítésére és játszóudvar kialakítására* tárgyú előterjesztést.

1018/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a törökországi Gebze városából Kőbányára érkező delegáció programjának biztosítására* tárgyú előterjesztést.

1019/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat az Önkormányzatnak a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal és a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel 2010. március 4-én megkötött háromoldalú Együttműködési megállapodás módosítására – a térfigyelő rendszer működésének biztosítása érdekében* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 6-os sorszám alatt szereplő Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban tárgyú előterjesztést.

1020/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(7 igen, 13 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a *Tájékoztató az S1 projekttel kapcsolatban* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 5-ös sorszámú szereplő Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állománya részére albérleti díj hozzájárulás nyújtásához további forrás biztosítására tárgyú előterjesztést.

1021/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(2 igen, 20 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a *Javaslat a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányág hivatásos állománya részére albérleti díj hozzájárulás nyújtásához további forrás biztosítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 14-es sorszámon szereplő Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Polgármesteri Hivatalban dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről tárgyú előterjesztést.

1022/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 13 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete/2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Polgármesteri Hivatalban dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 16-os sorszámon szereplő Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI. 20.) sz. önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről tárgyú előterjesztést.

1023/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 14 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete/2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek pártok részére történő bérbeadásáról szóló 44/2009. (XI.20.) sz. önk. rendelet hatályon kívül helyezéséről* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 17-es sorszámon szereplő Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2004. (V. 20.) sz. önk. rendelet módosításáról tárgyú előterjesztést.

1024/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 14 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló többször módosított 24/2004. (V. 20.) sz. önk. rendelet módosításáról* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 20-as sorszámú szereplő Javaslat az önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok „Javadalmazási Szabályzatának” elfogadására tárgyú előterjesztést.

1025/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 13 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tárgyalni** a *Javaslat az önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok „Javadalmazási Szabályzatának” elfogadására* tárgyú előterjesztést.

Nagy László: (ügyrendi hozzászólás) Kéri Jegyző urat, hogy a meghívóban szereplő 47-48-49-es napirendi pontokkal kapcsolatban a törvényesség vonatkozásában nyilvánuljon meg.

Dr. Neszteli István: Az alapítványoknak működőképesnek kell lenni, a képviselő-testület felelős ezért, miután a jogszabály értelmében a képviselő-testületnek kell megválasztani a kuratóriumi tagokat, illetve a Felügyelő Bizottságot. Ebben a formában nem működőképes. Ha az Ügyészség ezt észlelni fogja, nyilván javaslatot fog tenni esetleg a megszüntetésére, vagy bármire. Tehát tárgyalnia kellene, és választania kellene a képviselő-testületnek kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagokat.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 47-es sorszámú szereplő Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő Bizottság megválasztására tárgyú előterjesztést.

1026/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 12 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyalni kívánja a tervezett napirendjén lévő, Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő Bizottság megválasztására tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 48-as sorszámú szereplő Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére tárgyú előterjesztést.

1027/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 11 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyalni kívánja a tervezett napirendjén lévő, Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban 49-es sorszámú szereplő Javaslat a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának átalakítására tárgyú előterjesztést.

1028/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 12 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyalni kívánja a tervezett napirendjén lévő, Javaslat a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának átalakítására tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Fehér László úr elmondta, hogy a szünetben a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalni fogja a meghívóban szereplő 45-ös napirendi pontot: Javaslat a napközis tábor programjainak bővítésére tárgyú előterjesztést.

Fehér László: (ügyrendi hozzászólás) Nem ezt mondta. A Kulturális és Oktatási Bizottság levette napirendjéről az előterjesztést, mert az előterjesztés sem tartalmi, sem formai értelemben nem volt előterjesztés. Ami a bizottság elé került, az nem felelt meg előterjesztésnek. Abban állapodtak meg, amennyiben a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ezen a héten megtárgyalja az előterjesztést és ehhez a szükséges pluszforrást hozzárendeli, akkor a szünetben rendkívüli bizottsági ülést tart, és abban az esetben szavaznak róla, de így nem.

Radványi Gábor: Javasolja a 45-ös napirendi pont napirendre vételét és kéri, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság ülésezzen a szünetben. Véleménye szerint elég fontos a téma, muszáj lenne erről a mai testületi ülésen dönteni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a meghívóban 45-ös sorszámú szereplő Javaslat a napközis tábor programjainak bővítésére tárgyú előterjesztést.

1029/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyalni kívánja a tervezett napirendjén lévő, Javaslat a napközis tábor programjainak bővítésére tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban 62-es sorszámú szereplő Tájékoztató a Budapest X. kerület, Hungária krt. 1-3. szám alatt lévő MÁV-telep rendezésével kapcsolatos egyeztetéséről tárgyú előterjesztést.

1030/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nem veszi le tervezett napirendjéről a Tájékoztató a Budapest X. kerület, Hungária krt. 1-3. szám alatt lévő MÁV-telep rendezésével kapcsolatos egyeztetésről tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az elfogadott sorrendmódosításra.

1031/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezett napirendjében az alábbi sorrend változtatást teszi:

- a 40. napirendi pont után tárgyalja a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjének prémium kifizetésével kapcsolatos (Egyebek-7) napirendi pontot, majd azt követően a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló bérleti díjának helyzetéről szóló tájékoztatót (Egyebek-6);
- a rendőrséggel kapcsolatos előterjesztéseket (3., 4. és a 97-es napirendi pontként felvett *Javaslat az Önkormányzatnak a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal és a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel 2010. március 4-én megkötött háromoldalu Együttműködési megállapodás módosítására – a térfigyelő rendszer működésének biztosítása érdekében* tárgyú előterjesztés) elsőként, egymást követően tárgyalja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a napirend elfogadására az elhangzott módosításokkal együtt.

1032/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet – a módosításokkal együtt – az alábbiak szerint fogadja el:

1. A BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága és a Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelete közös tevékenységének elemzése, értékelése, az aktuális feladatok megvitatása

Előterjesztő:

Ács Péter kapitányságvezető

2. Tájékoztató a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága és az Önkormányzat szakhatóságai, illetve az ÁNTSZ Budapest X-XVII. kerületi Intézete, a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltsége, valamint a Kőbányai Tűzország együttműködéséről

Előterjesztő:

Ács Péter kapitányságvezető

3. Javaslat az Önkormányzatnak a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal és a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel 2010. március 4-én megkötött háromoldalú Együttműködési megállapodás módosítására – a térfigyelő rendszer működésének biztosítása érdekében
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető
4. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra, visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
5. Beszámoló a Kőbányai Tűzország 2009. évi munkájáról
Előterjesztő: Gardi József tűzországparancsnok
6. Tájékoztató intézményvezető négyéves vezetői tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
7. Javaslat Dávid Tibor közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
8. Javaslat meghirdetett közoktatási intézményvezetői álláshelyekre benyújtott pályázatok elbírálására, intézményvezetők megbízására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
9. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. I-VII. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető
10. Javaslat az Everling Kft.-vel és a Kuna-Co Kft.-vel kötött szerződés forrásának biztosítására
Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető
11. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben térítési és tandíj fizetéséről szóló rendelet megalkotásáról
Rendeleterjesztő kezdeményezője: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
12. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a szociális ellátások és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III.20.) sz. önk. rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
13. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól szóló 27/2009. (IX.25.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

14. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Kada utca – Maglódi út - Bodza utca – Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
15. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Gergely utca – Sibrik Miklós út – Gyömrői út – Noszlópy utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 9/2005. (II. 25.) sz. Budapest Kőbányai Önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
16. Tájékoztatás az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 23/2007. (VI.29.) számú önkormányzati rendelet hatályának önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra való kiterjesztésének lehetőségéről
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
17. Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2009. évi számviteli, szakmai beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
18. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások 2010. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározására
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető
19. Beszámoló a Kőbányai Bolgár Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Szakács Ferencné elnök
20. Beszámoló a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Gergely Károlyné elnök
21. Beszámoló a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Dömötör Atina elnök
22. Beszámoló a Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Filipovics Máté elnök
23. Beszámoló a Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Wygocki Richárd elnök
24. Beszámoló a Kőbányai Német Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Inguszné dr. Barabás Rita elnök

25. Beszámoló a Kőbányai Örmény Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Bacsa Gyula elnök
26. Beszámoló a Budapest Kőbányai Román Kisebbségi Önkormányzat 2009. költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Gherghel Severianné elnök
27. Beszámoló a Kőbányai Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről
Előterjesztő: Török Tibor elnök
28. A Kőbányai Gyermekjóléti Központ 2009. évi szakmai beszámolója
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető
29. Javaslat pályázat benyújtására a Helyi kábítószerügyi kezelési lánc együttműködésének fejlesztésére, támogatására
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető
30. Javaslat pályázat benyújtására a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetfejlesztésére és szakmai tanulmányút lebonyolítására
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető
31. Javaslat pályázat benyújtására a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum - komplex helyzetfelmérő kutatására
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető
32. A Kőbányai Diáksport Bizottság tájékoztatója
Előterjesztő: Széles István elnök
33. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
34. Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
35. Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Ujházi István ügyvezető
36. Tájékoztató a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjének prémium kifizetésével kapcsolatban
Előterjesztő: Ujházi István ügyvezető
37. Tájékoztató a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló bérleti díjának helyzetéről
Előterjesztő: Méreg Gábor osztályvezető

38. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető
39. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megbízására
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető
40. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2009. évi pénzügyi beszámolója
Előterjesztő: Györffy László ügyvezető
41. A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft javaslata a 2010. évi kőbányai Szent László napok kulturális rendezvénysorozat programjaira
Előterjesztő: Györffy László ügyvezető
42. Javaslat a napközis tábor programjainak bővítésére
Előterjesztő: Györffy László igazgató
43. Javaslat többletforrás biztosítására a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ részére az autóbusz beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elhúzóda miatt
Előterjesztő: Nagy Zoltán igazgató
44. Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő Bizottság megválasztására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
45. Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
46. Javaslat a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának átalakítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
47. Átfogó értékelés a helyi önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
48. Forrás biztosítása az ideiglenes orvosi rendelő kialakításához a Budapest X. kerület, Salgótarjáni/Pongrác úti orvosi rendelő felújításának idejére
Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető
49. Javaslat a mentőállomás kialakítására a Budapest X. kerület Téglavető u. 36. szám alatti ingatlanon
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
50. Javaslat a „X. kerület közterületein virágkosarak kihelyezése” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

51. Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció hagyományos építésű városi területek rehabilitációja” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
52. Javaslat a „Hitelfelvétel” közbeszerzési eljárás részvételi szakasza eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
53. Forrás biztosítása a kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló 25/2009. (IX.25.) számú önkormányzati rendelet végrehajtásával kapcsolatos feladatok elvégzéséhez
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
54. Javaslat a közbeszerzési terv módosítására a 960/2010. (V. 20.) sz. határozat alapján
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
55. Javaslat a közbeszerzési terv módosítására (informatikai eszközök vonatkozásában)
Előterjesztő: Sövegjártó Ferenc osztályvezető
56. Javaslat a közbeszerzési terv módosítására (tervező cégek kiválasztásával kapcsolatban)
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
57. Javaslat kutyaürülék gyűjtők kihelyezéséhez forrás biztosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
58. Javaslat a „Zöldfelületi vagyonkataszter” megvalósítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
59. Tájékoztató a Budapest X. kerület, Hungária krt. 1-3. szám alatt lévő MÁV-telep rendezésével kapcsolatos egyeztetéséről
Előterjesztő: Szász Csaba alpolgármester
60. Javaslat a Pro-Régiós pályázaton elnyert összeg nem elszámolható részének lemondásáról
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
61. Tájékoztató a Budapest X. kerület Bogáncsvirág utcában található 42544/26 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
62. Tájékoztató a Gergely utcai lakópark ügyében
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester
63. Javaslat a Budapest X. kerület 41203/45 hrsz.-ú ingatlan (Kissörgyár u.) tulajdonjogának megszerzésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

64. Javaslat a Budapest X. kerület 41790 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Bolgár u. 7. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
65. Javaslat a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítású Nyelvű Általános Iskola Bánya utcai intézményébe tervezett sportpálya Üllői úti tagintézményében történő kialakítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
66. Javaslat a Lehet Más a Politika Kőbányai szervezetének elhelyezésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
67. Javaslat a Budapest X. kerület, Vásárló utca – Füzér utca sarkán lévő parkoló felújításához szükséges pénzeszköz biztosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
68. Javaslat pályaburkolat vásárlására az Ihász utcai sporttelepre
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
69. Javaslat a Vinkovci testvérvárosából érkező Kud Sumari Néptáncegyüttes költségeinek támogatására
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
70. Javaslat TÁMOP 5.2.5 B pályázaton való részvételre
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
71. Javaslat pályázat benyújtására az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
72. Javaslat céltartalék felszabadítására prémiumelőleg biztosításához
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
73. Javaslat intézményvezetők jutalmazásához céltartalék felszabadítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
74. Javaslat a 2010/2011. tanév fenntartói többletórák számának módosítására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
75. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program 2010-2015. c. dokumentum elfogadására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
76. Javaslat a Budapest X. kerület (38305/10 hrsz.-ú), jelenleg névtelen közterület elnevezésére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
77. Tájékoztató a Budapest X. kerület, Mádi u. 120. számú ingatlannal kapcsolatban
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

78. Javaslat a 2010. évi költségvetésben szereplő felújítások jóváhagyott pénzügyi keretének átcsoportosítására

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

79. Javaslat a 2010. évi költségvetésben az angol asszisztensi lakások közüzemi díjainak felülvizsgálatára tervezett céltartalék részösszegének felszabadítására

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

80. Önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítési ügye 1-3.

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

81. Tájékoztató európai uniós pályázatokról

Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

82. Javaslat alapítványok pályázati támogatására

Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető

83. Javaslatok alapítványok támogatására

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

84. Javaslat forrás biztosítására a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal 40-5087/2/2010. sz., eljárási költséget megállapító végzése alapján

Előterjesztő: dr. Korpai Anita osztályvezető

85. *Dr. Fejér Tibor képviselői indítványa a méhnyakrák-prevenció programjának életkori kiterjesztése tárgyban*

86. Javaslat „Kőbánya Díszpolgára” cím adományozására

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

87. Javaslat „Kőbányáért” díj adományozására

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

88. Javaslat Elismerő címek adományozására

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

89. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében

Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

90. Egyebek

- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
- Tájékoztató az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról
- Tájékoztató a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási és Ifjúságpolitikai Bizottsága fejlesztési tervre épített véleményéről a Kápolna Téri Általános Iskola megszüntetésével kapcsolatban
- Tájékoztató a „Félelem a Bűnözéstől Kőbányán” című közbiztonsági kérdőív kiértékeléséről
- Főpolgármesteri tájékoztató a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet „A” épületének felújításának támogatásáról

91. Javaslát engedményezési megállapodás megkötésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Keresztury Dezső Általános Iskola között
Előterjesztő: dr. Korpai Anita osztályvezető
92. Javaslát az Újhegyi sétány 1-3. sz. alatti Széchenyi István Általános Iskolában kihelyezett óvodai csoportszobák bővítésére és játszóudvar kialakítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
93. Javaslát a törökországi Gebze városából Kőbányára érkező delegáció programjának biztosítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: A testület döntése alapján Ács Péter kapitányságvezető előterjesztéseinek tárgyalása következik.

A napirend 1./ tárgya: **A BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága és a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete közös tevékenységének elemzése, értékelése, az aktuális feladatok megvitatása**
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető

ELNÖK: Köszönti Ács Péter kapitányságvezető urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Péntes Károly: A Jogi Bizottság olyan határozatokat hozott, amelyek tartalma az, hogy a megtárgyalt napirendi pontot vitára alkalmasnak találja, tekintettel arra, hogy a múlt heti bizottsági ülés nem volt határozatképes. Az idő ma rövid volt, formailag eleget tettek a Szervezeti és Működési Szabályzatban írtaknak, de a jövőre nézve és most sem tartja szerencsésnek, hogy így működik a Jogi Bizottság. Másként fogalmazva, hogy nem határozatképes valamelyik oldal szándékából vagy nem szándékából.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1033/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága és a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete közötti együttműködés végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 2./ tárgya: **Tájékoztató a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága és az Önkormányzat szakhatóságai, illetve az ÁNTSZ Budapest X-XVII. kerületi Intézete, a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltsége, valamint a Kőbányai Tűzország együttműködéséről**
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pénzes Károly: A Jogi Bizottság az előterjesztést vitára alkalmasnak tartja.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétele nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1034/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága és az Önkormányzat szakhatóságai, illetve az ÁNTSZ Budapest X-XVII. kerületi Intézete, a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság X. kerületi Kirendeltsége, valamint a Kőbányai Tűzország együttműködésének végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat az Önkormányzatnak a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal és a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft.-vel 2010. március 4-én megkötött háromoldalú Együttműködési megállapodás módosítására – a térfigyelő rendszer működésének biztosítása érdekében**
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető

Ács Péter: Kéri, engedjék meg, hogy szóban kiegészítse az írásos előterjesztését. Úgy gondolja, hogy a térfigyelő rendszer üzemeltetéséhez szükséges többletforrás 5.441.520,-Ft biztosítása tekintetében korábban is maximálisan figyelembe vette az önkormányzat költségvetésének korlátozott határait. A 2010. márciusi testületi és az azt megelőző Jogi bizottsági üléseken azért tett olyan javaslatot ezen összeg fedezetének forrására, hogy a korábbi 2008. decemberben kötött együttműködési megállapodás, illetve támogatási szerződések alapján a Kapitányság részére biztosított pénzkeretek részben fel nem használt, illetve átutalásra kerülő részeiből lehessen biztosítani a pluszköltséget. Ezen előterjesztése, illetve javaslata alapján hozott döntést egyrészt a Jogi Bizottság, majd azt követően a képviselő-testület. A határozatok végrehajthatóságának egyeztető tárgyalásain, mely a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály, illetve Jogi Osztály vezetőinek bevonásával történt, fogalmazódott meg az, hogy ezen határozatok végrehajtása az előterjesztésében is szereplő okokra hivatkozva többhónapos adminisztratív intézkedések végrehajtását igényli, mely időkorlátok a szükséges pénzügyi időbeni számfejtését lehetetlenné teszi.

Ennek tükrében egyeztetve Polgármester úrral, Alpolgármester úrral, illetve több képviselő úrral, a Gazdasági és Pénzügyi Főosztállyal és a Jogi Osztállyal kéri a képviselő-testületet, hogy a szükséges 5.441.520,- Ft többletforrás biztosítását az előterjesztésben is szereplő keret terhére hagyja jóvá. Természetesen tudja, hogy ez az esetleges döntés továbbterheli az önkormányzat költségvetését, ezért annak enyhítése céljából engedjék meg, hogy a Kapitányság munkatársai nevében is lemondjon a képviselő-testület által korábban megszavazott és az önkormányzat 1347/2009. számú önkormányzati határozatában a Rendőrkapitányság részére informatikai eszközök beszerzésére biztosított 2 millió forintos összegről. Előterjesztése és szóbeli kiegészítése figyelembevételével kéri a képviselő-testületet a szükséges többletforrás biztosításának támogatására.

ELNÖK: Elmondja, hogy érezhető, jelentős statisztikai különbségek vannak, amiről talán még nyilvánosan nem érdemes beszélni, mert nagyon rövid idő állt rendelkezésükre. Azt gondolja, hogy félév után érdemes erre visszatérni és erről kimutatásokat kérni. Jó döntés volt, ha ezt így lehet megoldani, javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület. Szíve szerint azt mondaná – bár méltányolja Kapitány úr számítástechnikai eszközökről való lemondását – hogy ezt a 2 millió forintot is hagyják ott a Rendőrkapitányságnál, de természetesen erre a javaslatra is szavaztatni fog.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Csatlakozik Polgármester úrhoz. Javasolja, tekintettel arra, hogy az eredeti határozati javaslat szerint ez az 5 millió forint nem került volna az önkormányzatnak pénzébe, de ez olyan bonyolult adminisztrációt vonna maga után, hogy gyakorlatilag nem lehetséges, ezért ezt az összeget a képviselő-testület általános tartalékkerete terhére kell biztosítani. Javasolja, hogy a 2 millió forint nagyvonalú felajánlást – már az is nagyvonalú volt, hogy az 5.441.000,- Ft-ot Kapitány úr vállalta a náluk lévő összegből kigazdálkodni – ne fogadja el a képviselő-testület. Ezt nemcsak szíve szerint mondja, hanem javasolja is.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy 2010. évre 5.441.520,- Ft többletforrást biztosítsanak a képviselő-testület általános tartalékkerete terhére.

1035/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. május 20-i hatállyal jóváhagyja, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság, valamint a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. között – a térfigyelő rendszer működésének biztosításáról, határozatlan időre – létrejött Együttműködési Megállapodás IV. fejezete 18. pontjának harmadik francia bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

- a fentiekén túl, megfelelő ütemezéssel a szerződés szerinti 2010. év -2010. április 01-től 2010. december 31-ig terjedő- 11 ünnepnapjára, valamint a december 24-én, illetve december 31-én II. napszak időszakára összesen: 5 fő x 2 x 12 órára vonatkozóan 2.552,- Ft/óra

Egyben felkéri a polgármestert az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Továbbá a 812/2010. (III.25.) számú és az 1035/2010. (V.20.) sz. önkormányzati határozattal megállapított megemelt óradíjak miatt a 2010. évre 5.441.520,-Ft összegű többletforrást biztosít a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. részére, melynek forrásaként a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeretét jelöli meg.

Egyidejűleg visszavonja a 813/2010. (III.25.) sz. önkormányzati határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 dr. Korpai Anita osztályvezető
 Ács Péter kapitányságvezető
 Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 813/2010. (III. 25.) számú önkormányzati határozat visszavonására.

1036/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(9 igen, 13 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1347/2009. VIII.27.) sz. önkormányzati határozattal a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság részére, a 2 M Ft biztosítását **nem vonja vissza**. Az összeg forrásaként a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete szolgál, a Rendőrkapitányság ezen összeget továbbra is pénzeszköz-átadással informatikai eszközök beszerzésére fordíthatja.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Ács Péter kapitányságvezető

A napirend 4./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra, a visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1037/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

462/2009. (IV.2.)	640/2009. (IV.28.)	1283/2009. (VII.16.)
1342/2009. (VIII.27.)	1679/2009. (X.15.)	1688/2009. (X.15.)
1857/2009. (XI.19.)	1867/2009. (XI.19.)	1934/2009. (XII.8.)
2031/2009. (XII.17.)	2054/2009. (XII.17.)	-

57/2010. (I.21.)	61/2010. (I.21.)	204/2010. (II.15.)
207/2010. (II.15.)	221/2010. (II.15.)	222/2010. (II.15.)
223/2010. (II.15.)	224/2010. (II.15.)	225/2010. (II.15.)
226/2010. (II.15.)	227/2010. (II.15.)	228/2010. (II.15.)
229/2010. (II.15.)	230/2010. (II.15.)	231/2010. (II.15.)
247/2010. (III.18.)	248/2010. (III.18.)	250/2010. (III.18.)
254/2010. (III.18.)	261/2010. (III.18.)	262/2010. (III.18.)
263/2010. (III.18.)	701/2010. (III.18.)	708/2010. (III.18.)
709/2010. (III.18.)	710/2010. (III.18.)	713/2010. (III.18.)
714/2010. (III.18.)	715/2010. (III.18.)	716/2010. (III.18.)
718/2010. (III.18.)	721/2010. (III.18.)	722/2010. (III.18.)
723/2010. (III.18.)	724/2010. (III.18.)	725/2010. (III.18.)
730/2010. (III.18.)	731/2010. (III.18.)	732/2010. (III.18.)
733/2010. (III.18.)	742/2010. (III.18.)	743/2010. (III.18.)
744/2010. (III.18.)	-	747/2010. (III.18.)
748/2010. (III.18.)	751/2010. (III.18.)	753/2010. (III.18.)
754/2010. (III.18.)	761/2010. (III.18.)	762/2010. (III.18.)
763/2010. (III.18.)	767/2010. (III.18.)	775/2010. (III.18.)
777/2010. (III.18.)	813/2010. (III.25.)	820/2010. (III.25.)
823/2010. (III.25.)	824/2010. (III.25.)	825/2010. (III.25.)
826/2010. (III.25.)		

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1038/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete

- az 1578/2009. (IX.24.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2010. június 30-ára,**
- az 1661/2009. (X. 15.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2010. június 2-ára módosítja.**

1039/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **741/2010. (III.18.) számú határozatát visszavonja.**

1040/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 5./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Tűzörség 2009. évi munkájáról**

Előterjesztő:

Gardi József tűzörségparancsnok

ELNÖK: Köszönti Liszka Zoltán parancsnok urat. Kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolóját?

Liszka Zoltán: Annyi kiegészítést szeretne mondani, hogy a Közép-Pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság négy laktanyából áll, az V.-VI.-VII.-VIII.-IX. és a X. kerület tartozik hozzájuk, ennek a parancsnoka. Mind az V., mind a VI., mind a VII., mind a VIII. mind a IX. kerületi önkormányzat támogatja a területén lévő tűzorséget, egyedül a X. kerületi Önkormányzat az, amely nem támogatta anyagilag. Elviekben viszont van egy közalapítvány, Tűzvédelmi Közalapítvány, ami viszont működésképtelen és ezen keresztül sem tudnak támogatást kapni. Szeretné, ha az önkormányzat megnézné, hogy miben tudná segíteni a Kőbányai Tűzország munkáját, egy működőképes alapítvány, lehet, hogy tudna rajtuk segíteni. Amennyiben bármilyen kérdés van a beszámolóval kapcsolatban, megpróbál válaszolni rá.

ELNÖK: A szándék megvan, hiszen ezért hozták létre az alapítványt és ez az alapítványuk, amely a leggazdagabb, egy komoly összeg áll rendelkezésre. Egyetért az elhangzottakkal, a maga részéről is ott látja a támogatás megoldását, hogy az alapítványt működőképesé teszik.

Láng Ferenc: A Tűzvédelmi Alapítvány Kuratóriumának, Felügyelő Bizottságában egy szem elnökeként elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság most ugyan nem működik, de a kuratórium működőképes lett volna, ha azok a kollégák, akiket éppen a Tűzország delegált a kuratóriumba részt tudtak volna venni az Alapítvány munkájában, mert a kuratórium elnöke és a választott önkormányzati tagok elérhetőek voltak, és rendelkezésre álltak volna. A mai nap tárgyalni fogja a képviselő-testület ennek az Alapítványnak a sorsát. Azt kéri Parancsnok úrtól, hogy két személyt szíveskedjék javasolni – három személyi javaslat szerepel ugyanis az előterjesztésben, amelyből a képviselő-testület nem tud válogatni – ugyanis nem szeretnék, ha átbillenne abba az irányba, hogy a Tűzország különböző tagjai uralják teljesen a kuratóriumot. Két személyre kérnek javaslatot, a többi személyre már az előterjesztés tartalmaz javaslatokat, tehát fognak tudni dolgozni.

Liszka Zoltán: Baráth József kerülne ki a javasolt személyek közül.

ELNÖK: Megköszöni a Tűzország munkáját azzal, hogy mindig az önkormányzat segítségére, rendelkezésére állnak, véleménye szerint a kötelezettségükön túl is. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a tájékoztató elfogadására.

1041/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Tűzország 2009. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

A napirend 6./ tárgya: **Tájékoztató intézményvezető négyéves vezetői tevékenységéről**

Előterjesztő:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti Czanka Lajosné intézményvezető kolléganőt. Kérdezi, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Czanka Lajosné: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság megtárgyalta az intézményvezető négyéves tevékenységéről szóló beszámolót, és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló tudomásulvételét. Nagyon szép, színvonalas anyagot kaptak.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadására.

1042/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Czanka Lajosnének, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gyöngyike Óvoda (1101 Budapest, Salgótarjáni út 47.) vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

ELNÖK: Gratulál Intézményvezető asszonynak. Elmondja, hogy a kerület egyik legnehezebb helyzetben lévő – mind tárgyi, mind szociális körülményeket figyelembe véve – óvodájukról van szó.

A napirend 7./ tárgya: **Javaslat Dávid Tibor közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Miután Dávid Tibor úr nincs jelen, zárt ülést rendel el.

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat meghirdetett közoktatási intézményvezetői álláshelyekre benyújtott pályázatok elbírálására, intézményvezetők megbízására**
Előterjesztő: dr. Kántásné de. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti Kloczkáné Rózsavölgyi Katalin pályázót. Kérdezi, kívánja-e, hogy zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület a napirendi pontot?

Kloczkáné Rózsavölgyi Katalin: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság Kloczkáné Rózsavölgyi Katalin pályázatát nagyon kívánatosnak, színvonalosnak ítélte meg. A pályázatban szereplő adatok és az előre mutató adatok mind azt mutatják, hogy nagyon jó kézen van ez az óvoda. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Kloczkáné Rózsavölgyi Katalint 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 1-jéig terjedő határozott időre nevezze ki a Csupa Csoda Óvoda vezetőjévé. Alapilletményét 232.378,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,- Ft-ban határozza meg.

ELNÖK: Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az elhangzott határozati javaslatra.

1045/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **Kloczkáné Rózsavölgyi Katalint** megbízza a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Csupa Csoda Óvoda (1101 Budapest, Kőbányai út 38.) vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre.

Alapilletményét 232.378,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,-Ft-ban határozza meg.

Felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Gratulál Intézményvezető asszonynak a kinevezéséhez és további sikeres munkát kíván a képviselő-testület nevében. Köszönti Nagy Ágotát pályázót. Kérdezi, kívánja-e, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület a napirendi pontot?

Nagy Ágota: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

Fehér László: Nagyon színvonalos, nagyon szép pályázatot bíralt el a Kulturális és Oktatási Bizottság. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Nagy Ágotát bízza meg a Csodafa Óvoda vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre. Alapilletményét 228.540,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,-Ft-ban határozza meg. A bizottság egyben felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1046/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **Nagy Ágotát** megbízza a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Csodafa Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 17-19.) vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre.

Alapilletményét 228.540,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,-Ft-ban határozza meg.

Felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Gratulál Nagy Ágota intézményvezetőnek a kinevezéséhez. Köszönti Damó Éva pályázót. Kérdezi, kívánja-e zárt ülés elrendelését a napirend tárgyalására.

Damó Éva: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság Damó Éva pályázó pályázatát nagyon színvonalasnak, nagyon jónak ítélte. Ennek megfelelően a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Damó Évát bízta meg a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő időszakra. Alapilletményét, bértábla szerinti illetményét 208.915,-Ft-ban, munkáltatói döntésen alapuló illetményét 2011. augusztus 31-éig 200.000,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 46.000,-Ft-ban határozza meg.

ELNÖK: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1047/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **Damó Évát** megbízza a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32.) vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre.

Alapilletményét :

- Bértábla szerinti illetményét 208.915,-Ft-ban;
- Munkáltatói döntésen alapuló illetményét 2011. augusztus 31-éig 200.000 Ft-ban,
- magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,-Ft-ban határozza meg.

Felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Gratulál Damó Éva igazgató asszonynak a kinevezéséhez. Köszönti Hanczné Szmilkó Katalin pályázót. Kérdezi, kívánja-e zárt ülés elrendelését?

Hanczné Szmilkó Katalin: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

Fehér László: Hanczné Szmilkó Katalin pályázó pályázatát is nagyon színvonalasnak tartotta a bizottság. A Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Hanczné Szmilkó Katalint bízta meg a Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre. Alapilletményét 256.253,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 46.000,- Ft-ban határozza meg. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert a munkaügyi intézkedések megtételére.

ELNÖK: Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1048/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **Hanczné Szmilkó Katalint** megbízza a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda (1103 Budapest, Kada utca 27-29.) vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre. Alapilletményét 256.253,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,-Ft-ban határozza meg.

Felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Gratulál Hanczné Szmilkó Katalinnak a kinevezéséhez. Köszönti Nagy Zoltán urat. Kérdezi, kívánja-e, hogy a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület?

Nagy Zoltán: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

Fehér László: Leszögezi, hogy a Főosztály korrektül előkészítette az összes pályázatot, amelyet a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalt. A Főosztály ebben az esetben nem tudott mást tenni, mint a törvényre hivatkozva azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne nevezze ki Nagy Zoltán pályázót az iskolaigazgatói posztra. Nagy Zoltán úrnak egy oklevelet kellene megszereznie, de ezt a tanfolyamot már végzi. A Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Nagy Zoltánt bízva meg a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre azzal, hogy a pedagógus szakvizsgát 2012. január 31-éig le kell tennie. Elmondja, hogy nagyon jó pályázatot bíralt el a bizottság. Igazgató úrtól nem először kapnak egy ilyen színvonalas pályázatot. Alapilletményét 264.965,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,- Ft-ban határozza meg. A bizottság felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Dr. Neszteli István: Fehér úr korrektül elmondta a bizottság álláspontját. Ők is nagyra becsülik Nagy úr munkáját, mindig is nagyra becsülték, de ezt a törvényességi észrevételt kénytelenek voltak megtenni, és muszáj elmondania a képviselő-testületnek.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Jegyző úrnak természetesen, mint majdnem mindig igaza van, de azt gondolja, hogy az Államigazgatási Hivatalok jelen pillanatban exlex állapotban vannak. Egyébként január 1-jéig minden további nélkül lehetőség volt arra, hogy a kinevező, munkáltató meghatározza, hogy mikor kell megszerezni a végzettségét, ami jelen esetben a pedagógiai szakvizsga, kinevezze az illetőt. Azt gondolja, hogy Nagy Zoltán úrnak számtalan végzettsége van ezenkívül, amely mindegyike sokkal inkább szükséges az iskola vezetéséhez, mint ez. Ez természetesen csak magánvélemény, és úgy gondolja, hogy be is bizonyította az elmúlt évtizedekben, hogy ezek a végzettségei nemcsak megvannak, hanem eredményesen használja is azokat. Tekintettel arra, hogy nem lesz, aki ezt a döntést megkérdőjelezze, mert exlex helyzet van, és tekintettel arra, hogy Nagy Zoltán úr és a következő pályázó is már megkezdte a pedagógiai szakvizsga letételére vonatkozó továbbképzést, az a véleménye, hogy tudomásul véve Jegyző úr szükségszerűen megtett észrevételét, mégis aszerint szavazzák meg, ahogy azt a Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja.

ELNÖK: Nagy Zoltán úr 25 éve ennek az iskolának az igazgatója és talán az iskolában született, olyan régen ott van. 41 éve van az intézményben és ebből 25 éve igazgatja ezt az iskolát olyan színvonalon, hogy Kőbányáért díjjal ismerte el a képviselő-testület. Úgy gondolja – mint pedagógus nagyon fontosnak tartja az iskolát, de az ilyen jogszabályok meghozatalakor arra is gondolkodni kell, hogy ilyen esetekben, amikor valaki a pályája vége felé jár és 25 év múltja van, akkor a gyakorlati időt is figyelembe kellene venni és átmeneti lehetőséget kell biztosítani. Igazgató úr rugalmas volt és beiratkozott erre a tanfolyamra, el fogja végezni. A maga részéről is javasolja Nagy Zoltán úr kinevezését. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a Kulturális és Oktatási Bizottság javaslatára.

1049/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **Nagy Zoltánt** megbízza a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ (1107 Budapest, Gém utca 5-7.) vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre **azzal, hogy a pedagógus szakvizsgát 2012. január 31-éig le kell tennie.**

Alapilletményét 264.965,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 46.000,-Ft-ban határozza meg.

Felkéri a Polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	2010. június 30
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: 26 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a képviselő-testület a határozati javaslatot, amiről azt gondolja, hogy olyan mérvű kiállítás az Igazgató úr mellett, amit szívből tolmácsol neki, és további jó munkát kíván a képviselő-testület nevében.

Nagy Zoltán: Köszöni a bizalmat. Annyit szeretne elmondani, hogy az első évfolyamot múlt héten szombaton mind az öt kollokviumot letette, jeles eredménnyel. Jövőre meglesz a diplomája. Hozzá jár ki az egész vezetőképző gyakorlatra, úgyhogy ő tartotta a hatóság előadását a Gém utcában. Az előző szakvizsgát 1985-ben tette le, ami most már érvénytelen. A négy diplomája még megfelelő, de a szakvizsgája lejárt. Köszöni a pozitív döntést.

ELNÖK: Köszönti Széll Rita pályázót. Kérdezi, kívánja-e, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület a napirendi pontot?

Széll Rita: Nem kéri zárt ülés elrendelését.

Fehér László: A hivatal megtette azt, amit meg kellett tennie, felhívta a képviselők figyelmét bizonyos anomáliákra. A Kulturális és Oktatási Bizottság ennek ellenére úgy döntött látván Széll Rita pályázó pályázatát, és tudva azt, hogy ez év vége, legkésőbb jövő év végén elvégzi ezt a tanfolyamot, és folyamatban van az oklevél megszerzése. A Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Széll Ritát bízta meg a Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre, azzal, hogy a pedagógus szakvizsgát 2011. január 31-éig le kell tennie. Alapilletményét 202.020,- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 50.000,- Ft összegben határozza meg. Felkéri a polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Dr. Neszteli István: Ebben az esetben is kénytelen jelezni, hogy nem felel meg a pályázati kiírásnak a pályázó, illetve nem megfelelő a végzettsége.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak a Kulturális és Oktatási Bizottság módosító javaslatára.

1050/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **Széll Ritát** megbízza a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1102 Budapest, Szent László tér 34.) vezetői teendőinek ellátásával 2010. augusztus 1-jétől 2015. július 31-éig terjedő határozott időre **azzal, hogy a pedagógus szakvizsgát 2011. január 31-éig le kell tennie.**

Alapilletményét 202.020,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát pedig 50.000,-Ft-ban határozza meg.

Felkéri a Polgármestert a további munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

A napirend 9./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. I-VII. havi várható likviditási helyzetéről**
Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1051/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. I-VII. havi likviditási helyzetről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat az Everling Kft.-vel és a Kuna-Co Kft.-vel kötött szerződés forrásának biztosítására**

Előterjesztő: Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs észrevétel, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1052/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2.925.206,- forintot biztosít a felhalmozási célú általános tartalékkeret terhére az Everling Kft.-vel és a Kuna-Co Kft.-vel kötött szerződések fedezetére.

Egyben felkéri a polgármestert az előirányzat módosítás végrehajtása, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben térítési és tandíj fizetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Semperger Sándorné: A Kulturális és Oktatási Bizottság előtt más számokat tartalmazó táblázat került kiosztásra, időközben pontosabb eredményeket kaptak a Gazdasági és Pénzügyi Főosztálytól és ezeket átvezették a rendelettervezeten. Ez azt jelenti, hogy az utolsó oldalon az 55.000,-Ft helyett most egy csökkentett összeg szerepel. A jelenlegi előterjesztésben már a jó összegek szerepelnek. Korábban más számokkal számoltak, közben kiderült, hogy kevesebb ez az összeg és ezért pontosították az előterjesztést.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elmondja, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén tett javaslatai közül az egyik javaslatát átvezették, de a másik javaslatát nem. Kénytelen ismételt megkérdezni, hogy a rendelettervezet 3. § (4) bekezdésében szereplő: „Díjat kell fizetni a rendelet 2. számú mellékletében meghatározott szolgáltatások igénybevétele esetén.” Ez a PSZK-nak rendezi, hogy térítésmentes, vagy térítéses a szolgáltatása, amivel tökéletesen egyetért, csak egy rendeletben szabályozni kellene, hogy kinek, és mennyit? Az hogy „térítéses” ez nem felel meg a rendeletalkotás szabályainak. Kinek, és mennyit?

Semperger Sándorné: Alapul a Főváros hasonló rendeletét vették, ahol szintén nem szerepel ezeknek a tételeknek a meghatározása. A másik észrevétel pedig, hogy ezek az összegek változóak. Azt meg, hogy kinek kell fizetni, nyilván annak, aki megrendeli a szolgáltatást azok fizetik ezeket a térítési összegeket.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1053/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **11/2010. (V. 21.) sz. önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési és tandíjfizetés szabályairól.

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a szociális ellátások és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Elmondja, hogy a javaslat számos kedvező változást tartalmaz. Kiemelné, hogy a hitelintézettel kötött szabad felhasználású kölcsönszerződésnél és a hátraléknál is 12 hónapról 6 hónapra csökken az az időtartam, amelyben a kérelmező nem részesülhet ismételt adósságkezelési szolgáltatásban. Az átmeneti segélyek, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatások, a lakásfenntartási támogatások, a temetési segély esetében és az adósságcsökkentési támogatás esetében van kedvező változás a lakosság szempontjából. Ennek a költségigénye mintegy 47,4 millió forint, de olyan mértékű az igény erre és a kerületi családok helyzete, hogy ezt a rendelettervezetet a maga részéről a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Bejelenti, hogy a szünetben a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésezni fog, kéri a bizottság tagjait, hogy a szünetben maradjanak a teremben.

Weeber Tibor: Ilyen rendkívüli helyzetekben nem nagyon lehet méricskélgni. A kerületben nagyon nagy szükség van arra, hogy emeljék ezeket az összegeket, részben azért, mert a minimális öregségi nyugdíj összege már két éve nem nő, ez is indokolja a módosítást, illetve az élet hozza. A Szociális és Egészségügyi Főosztály aszerint készítette elő a rendelettervezetet, hogy hol vannak azok a pontok, ahol a leginkább szorított a cipő. Tömegesen hullottak ki az átmeneti segélyből is a rászorultak és ezért volt szükséges megtenni ezeket a lépéseket. Jó szívvel ajánlja a rendelet elfogadását és kér mindenkit, hogy támogassa a javaslatot.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Már a koncepció tárgyalásakor javasolta és a képviselő-testület elfogadta a méltányosság megvizsgálását minden területre kiterjedően. A rendelettervezet ennek tökéletesen eleget tesz, tehát a Szocialista frakció is az eredeti céljainak megfelelően támogatja a rendelettervezet elfogadását.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság is tárgyalta a rendelettervezetet és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pluszforrás keret 28,7 millió forint legyen.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1054/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **12/2010. (V. 21.)** számú rendeletét a szociális ellátások és gyermekvédelmi támogatások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 20.) számú Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat rendeletének módosításáról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra, amely a 28,7 millió forint biztosításáról rendelkezik az általános tartalékkeret terhére.

1055/2010 (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a szociálpolitikai juttatások és gyermekvédelmi támogatások előirányzatát megemeli 28,7 millió Ft-tal a képviselő-testület működési célú általános tartalékkeret terhére, az alábbiak szerint:

- átmeneti segély összegét 10 millió Ft-tal,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegét 8 millió Ft-tal,
- lakásfenntartási támogatás összegét 5 millió Ft-tal,
- temetési segély összegét 5,7 millió Ft-tal.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina
Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól szóló 27/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Időközben változott a jogszabály és fővárosi hatáskörbe helyezi ennek a szabályozását, ezért kezdeményeznie kellett az önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. Hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1056/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **13/2010. (V. 21.)** sz. önkormányzati rendeletét az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól szóló 27/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Kada utca – Maglódi út – Bodza utca – Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászóló. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1057/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **14/2010. (V. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület Kada utca – Maglódi út - Bodza utca – Sörgyár utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete .../2010. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Gergely utca – Sibrik Miklós út – Gyömrői út – Noszlopy utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 9/2005. (II. 25.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólás. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1058/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **15/2010. (V. 21.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület Gergely utca – Sibrik Miklós út – Gyömrői út – Noszlopy utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 9/2005. (II. 25.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 16./ tárgya: **Tájékoztatás az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 23/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelet hatályának önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra való kiterjesztésének lehetőségéről**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottság szándéka az volt, hogy az értékhatárok legyenek azonosak valamennyi önkormányzati, illetve önkormányzati tulajdonban lévő társaságnál. Javasolja a bizottság a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal és az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveivel dolgoztasson ki versenyeztetési szabályzatot az önkormányzati beszerzések versenyeztetési rendjéről szóló 23/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletben rögzített értékhatárokhoz igazodóan.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri, először szavazzanak az összefoglaló jelentés tudomásulvételéről.

1059/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 861/2010. (IV. 20.) sz. önkormányzati határozatát módosítja oly módon, hogy a 2009. évben végzett önkormányzati belső ellenőrzésekről készített összefoglaló jelentést tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedéseket, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra, valamint az önállóan működő és gazdálkodó intézményekre vonatkozó versenyeztetési szabályzat kerüljön kidolgozásra.

Marksteinné Molnár Julianna: Ismerteti ismét a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mert az értékhatárok a meghatározók, tehát az önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárokhoz igazodóan dolgoztasson ki versenyeztetési szabályzatot ezekkel a társaságokkal.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatára.

1060/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal és az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveivel dolgoztasson ki versenyeztetési szabályzatot az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 23/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletben rögzített értékhatárokhoz igazodóan.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

dr. Korpai Anita osztályvezető

gazdasági társaságok ügyvezetői

önállóan működő és gazdálkodó költségvetési

szervek vezetői

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2009. évi számviteli, szakmai beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A bizottság kiegészítést kért a törvényességi észrevétel alapján, amely kiosztásra került.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1061/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2009. évi éves beszámolóját 285.243 eFt mérleg főösszeggel, 1.350 eFt mérleg szerinti eredménnyel és a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba történő helyezésével elfogadja.

1062/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2009. évi Közhasznúsági jelentését a közhasznúsági eredménykimutatással jóváhagyja.

1063/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2009. évi Üzleti jelentését jóváhagyja.

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások 2010. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározására**

Előterjesztő: Lajtai Ferencné ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1064/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. szociális szolgáltatásainak 2010. évi önköltségeit és intézményi térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

Étkeztetés helyben fogyasztva vagy elvitellel: - Önköltség: 703 Ft/nap/fő
- Intézményi térítési díj: 480 Ft/nap/fő

Étkeztetés házhoz szállítva: - Önköltség: 766 Ft/nap/fő
- Intézményi térítési díj: 550 Ft/nap/fő

Házi segítségnyújtás: - Önköltség: 1 544 Ft/óra
- Intézményi térítési díj: 1 460 Ft/óra

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: - Önköltség: 384 Ft/nap/fő
- Intézményi térítési díj: 260 Ft/nap/fő

Nappali ellátás (Idősek Klubja) - csak nappali tartózkodás:
- Önköltség: 1 255 Ft/nap/fő
- Intézményi térítési díj: 900 Ft/nap/fő

Időskorúak Gondozóháza – átmeneti elhelyezés: - Önköltség: 5 231 Ft/nap/fő
- Intézményi térítési díj: 3 490 Ft/nap/fő
- Intézményi térítési díj: 104 700 Ft/hó/fő

- Időskorúak Gondozóháza – tartós elhelyezés:* - Önköltség: 5 231 Ft/nap/fő
 - Intézményi térítési díj: 3 490 Ft/nap/fő
 - Intézményi térítési díj: 104 700 Ft/hó/fő
- Idősek Otthona – emelt szintű elhelyezés:* - Önköltség: 5 728 Ft/nap/fő

ELNÖK: *Bejelenti, hogy az SZMSZ 16. § (2) g) pontja alapján a kisebbségi önkormányzatok 2009. évre vonatkozó beszámolóinak összevont tárgyalását rendeli el.*

A napirend 19./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Bolgár Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**
Előterjesztő: Szakács Ferencné elnök

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A hatáskörrel rendelkező Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság a kisebbségi önkormányzatok beszámolóit megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1065/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Bolgár Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 20./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**
Előterjesztő: Gergely Károlyné elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1066/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 21./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dömötör Atina elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1067/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Görög Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 22./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**

Előterjesztő: Filipovics Máté elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1068/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Horvát Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 23./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**

Előterjesztő: Wygocki Richárd elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1069/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 24./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Német Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**

Előterjesztő: Inguszné dr. Barabás Rita elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1070/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Német Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 25./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Örmény Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**

Előterjesztő: Bacsa Gyula elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1071/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Örmény Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 26./ tárgya: **Beszámoló a Budapest Kőbányai Román Kisebbségi Önkormányzat 2009. költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**
Előterjesztő: Gherghel Severianné elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1072/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Kőbányai Román Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 27./ tárgya: **Beszámoló a Kőbányai Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és tájékoztató a 2009. évi munkatervi tevékenységéről**

Előterjesztő: Török Tibor elnök

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1073/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a 2009. évi munkatervi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 28./ tárgya: **A Kőbányai Gyermekjóléti Központ 2009. évi szakmai beszámolója**

Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen felmerült, hogy ezt a területet egy kicsit meg kell majd erősíteni, ezért azt kérték az Intézményvezető asszonytól, hogy fogalmazza meg a konkrét kéréseit, amely ennek a nagyon fontos területnek a megerősítését jelentené. Itt sajnos be kell majd avatkozniuk.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1074/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Gyermekjóléti Központ és a Gyermek Átmeneti Otthona 2009. évi szakmai beszámolóját tudomásul veszi, egyben megköszöni a területen dolgozók áldozatos munkáját.

A napirend 29./ tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására a Helyi kábítószerügyi kezelési lánc együttműködésének fejlesztésére, támogatására**
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1075/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőbányai Gyermekjóléti Központnak a KAB-KEF-10-KZ számú, a „Helyi kezelési lánc együttműködésének fejlesztése, támogatása” címen benyújtandó pályázatát azzal, hogy az önrész az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

A napirend 30./ tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetfejlesztésére és szakmai tanulmányút lebonyolítására**
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1076/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőbányai Gyermekjóléti Központnak a KAB-KEF-10-KA sz., a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetfejlesztése és szakmai tanulmányútjának lebonyolítására benyújtandó pályázatát azzal, hogy az önrész az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

A napirend 31./ tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum – komplex helyzetfelmérő kutatására**
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1077/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőbányai Gyermekjóléti Központnak a KAB-KEF-10-KT sz., a kőbányai szervezetek körében végzett komplex helyzetfelmérő kutatás lebonyolítására benyújtandó pályázatát azzal, hogy az önrész az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

A napirend 32./ tárgya: **A Kőbányai Diáksport Bizottság tájékoztatója**
Előterjesztő: Széles István elnök

ELNÖK: Köszönti Széles István elnök urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1078/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Diáksport Bizottság tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Az előterjesztéshez módosító anyag érkezett, melyet minden képviselőnek kiosztottak. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Úgy látja, hogy a kiosztott anyagban kijavításra kerültek azok, amelyek a Jegyző úr törvényességi észrevételét képezik. Ehhez még egyéb apróbb javaslatokat tenne. Javasolja, hogy a V. n) pontban „a Társaság vezető tisztségviselőire, valamint a felügyelő bizottsági tagjaira vonatkozó szabályzat” helyett a CXXII. törvényben szereplő meghatározást használják, és „javadalmazási szabályzatot” írjanak. Ez a törvényes terminus technicus.

Ugyanakkor fel kell hívnia a figyelmet, hogy szintén az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó – ez egy elgépelés, de nagyon rosszízű -, hogy „díjazásának megválasztása” a q) pontban, ez nyilvánvalóan díjazásának megállapítása. Ugyanakkor javasolja, hogy egészüljön ki két ponttal az V 1. az Alapító kizárólagos feladatköre: javasolja belevenni, hogy a prémiumfeladatok kitűzése, értékelés, és döntés a kifizetésről, ez az Alapító kizárólagos hatásköre legyen. Ugyancsak javasolja, hogy személyautó vásárlása, személyhez rendelés esetén ugyancsak az Alapító kizárólagos hatásköre legyen. Felhívja a figyelmet, hogy a VII. pontból a 9. c.) pontot nyilvánvalóan ki kell hagyni, mert ez már az előző alapító okiratban a társaság vezérigazgatójának megválasztása, visszahívása, stb. bekerült az Alapító kizárólagos hatáskörei közé, ezt innen mindenképpen ki kell venni, mert kétféleképpen nem tartalmazhatja a szabályzat a vezérigazgató megválasztását. A Felügyelő Bizottság hatáskörei közé javasolja bevenni, hogy a javadalmazási szabályzat szerinti egyetértési jog gyakorlása.

ELNÖK: A gépkocsi vásárlásnál Jegyző úr véleménye az, hogy beírhatnák a lakásvásárlástól kezdve sok mindent, gazdag az ember fantáziája.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem a gépkocsi vásárlást mondta, hanem személygépkocsi vásárlása személyhez kötés esetén. Ha általános célra vásárolják, akkor az nem az alapító okirat témája.

ELNÖK: Ez előfordulhat más tárgyakkal, más ingóságokkal és ingatlanokkal is. Itt egy erkölcsösebb magatartás az, ami követendő a véleménye szerint.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Gyors közvélemény kutatást tartott a FIDESZ frakció tagjai között és jelezték a frakciótársai, hogy nem kapták meg ezt az anyagot, illetve nincs előttük ez az anyag. Szeretné, ha ezt a napirendi pontot a szünet után tudná tárgyalni a képviselő-testület, és közben megkaphatnák ezt. Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslataival maximálisan egyetért, de szeretnék látni ezt az anyagot.

ELNÖK: Felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását, és kéri, hogy az előterjesztés kerüljön még egyszer kiosztásra. A napirendi pont tárgyalását a szünet után folytatják.

ELNÖK: *Az SZMSZ 16. §-ában foglalt elnöki jogköre alapján felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását, azzal, hogy a szünet után térnek vissza rá.*

A napirend 34./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A gazdasági társaságokról szóló törvény egyértelművé teszi, hogy a Közgyűlésen a Felügyelő Bizottság elnökének jelen kell lenni és szóban vagy írásban meg kell tegye a jelentését. Röviden szeretné összefoglalni. 2010. május 11-én (kedden) 12 órára hívta össze a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottságát. Jelen volt: Nagy László, Radványi Gábor, Weeber Tibor, dr. Csicsay Claudius Iván, dr. Pénzes Károly, Fehér László, Fecske Károly, dr. Müller Tibor, dr. Rokonai Balázs, Tatár Imre könyvvizsgáló, Györkeiné főkönyvelő asszony. A tulajdonosi képviseletet ellátó Györi Dénes alpolgármester.

Javaslatot tett a napirendi pontokra. Két napirendi pont volt, az első a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója, második az egyebek. A 23/2010. számú határozatát meghozta a Felügyelő Bizottság, amely szerint a napirendi pontok tárgyalásával egyetértett. A napirendi ponton belül megállapította, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai írásban és e-mailen megkapták a mérlegbeszámoló anyagát, megkapták a könyvvizsgáló záradékát, és birtokukban volt a vezérigazgató teljességi nyilatkozata. A Vezérigazgató úr szóban ismertette a beszámoló adatait, amelyet a főkönyvelő kiegészített. A kérdésekre kapott kielégítő válasz után, amikor bizonyosságot szereztek arról, hogy eredményes gazdálkodás, amely a számviteli törvény betartásával bemutatásra került szavazásra tette fel a Felügyelő Bizottságnak a 2009. évi beszámolót. 24/2010. számú határozatát, amely szerint a társaság 2009. évi beszámolójának elfogadását javasolta a Felügyelő Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással. A könyvvizsgálói jelentést is szavazásra tette fel, itt a 25/2010. számú határozatában a Felügyelő Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Még egy határozati javaslat született dr. Csicsay Claudius Iván vonatkozásában, aki kijelentette, hogy mindaddig amíg az új javadalmazási szabályzat nem kerül elfogadásra addig nem ért egyet a 2010. január 31-ét követően a prémium automatikus felvételével, a vezető állású munkavállalókkal kapcsolatban. A Felügyelő Bizottságnak javasolta, hogy dr. Csicsay Claudius Iván felvetésével kapcsolatosan hozzon döntést. A Felügyelő Bizottság egyhangúan meghozta a 26/2010. számú határozatát, amely szerint nem engedélyezi 2010. január 31-ét követően a vezető beosztású munkavállalók részére a prémium felvételét. Az Egyebek napirendi pontban a Vezérigazgató úr tájékoztatta a Felügyelő Bizottságot, hogy a könyvvizsgáló megbízatása május 31-én lejár és kéri a megbízás változatlan feltételek melletti meghosszabbítását. A Felügyelő Bizottság egyhangúlag meghozta a 27/2010. számú határozatát, amely szerint felkérte a vezérigazgatót a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításával kapcsolatos előterjesztés tulajdonos részére történő benyújtására. Kéri, hogy a Közgyűlés, a képviselő-testület a jelentést fogadja el.

ELNÖK: Annyit szeretne megkérdezni Vezérigazgató úrtól, hogy a felsővezetők részére 2009-ben került kifizetésre a 2006-2009. évi bruttó prémium összegek, illetve a 2006. év után járó prémiumösszegek. Kérdezi, hogy ezt mi indokolta, hogy abban az évben nem került kifizetésre, hanem így utólag?

Fecske Károly: Ez a kérdés a törvényességi észrevétel 4. pontjában hangzik el. Szeretné jelezni, hogy a 7. pont érdemben leírja, hogy tulajdonképpen mi történt. Három munkavállalónak, ebből mind a három a menedzsment része volt, jelesen Hegedős János, Kurucz Tibor főkönyvelő és Tóth István gazdasági igazgató távoztak el a cégtől és az eltávozásukkor, mint ahogy a Munkatörvénykönyv előírja az utolsó nap az elszámolás esedékes. Ennek megfelelően a korábban ki nem fizetett prémiumaik kifizetése a Munkatörvénykönyve szerint járt nekik, ezt a Felügyelő Bizottság ebben az esetben jóváhagyta. Az Ő részükről volt egy olyan kitétel, és elfogadták, hogy kamatmentesen fogadják el a kifizetést. Ugye 2006 óta járt volna nekik a kamattal történő kifizetés, de erről elmondtak a távozó kollégák, és ezzel egy időben a Felügyelő Bizottság úgy döntött, hogy nem tartja méltányosnak azt, hogy a távozó embereknek a kifizetés megtörténik a maradéknak pedig nem, és ezért rendelkezett arról, hogy a két éve elmaradt prémiumot ki lehet fizetni, tehát a három embernek és a meglévőknek egy utólagos prémium kifizetését takarja ez az összeg.

ELNÖK: A kérdése felére megkapta a választ, vagyis arra, hogy miért került kifizetésre most, de az, hogy 2006-ban miért nem került kifizetésre, arra nem.

Fecske Károly: Felügyelő bizottsági döntés volt arról indoklás nélkül, hogy nem lesz kifizetve a menedzsmentnek a prémium. Ennek értelmében nem fizette ki. Ez ilyen egyszerű.

ELNÖK: Ha van egy felügyelő bizottsági döntés, akkor – persze lehet, hogy ennek lett volna jogkövetkezménye, az más kérdés, hogy miért nem került kifizetésre 2006-ban – a felügyelő bizottsági döntés ellenére miért került kifizetésre 2009-ben?

Fecske Károly: Jóváhagyta a Felügyelő Bizottság.

ELNÖK: Visszamenőleg?

Fecske Károly: Akkor elmondja még egyszer. Tóth István gazdasági vezérigazgató-helyettes kilépésekor jelezte, hogy igényt tart az elmaradt prémiumra. Nyilvánvalóan ezt egy munkaügyi per során minden további nélkül megítélték volna neki, és erre jelezte a Felügyelő Bizottságnak, hogy ez a helyzet, és a Felügyelő Bizottság úgy döntött, hogy igen legyen kifizetve. Volt egy olyan kérés, hogy méltányos lenne viszont kamatok nélkül, hogy ne terheljék a céget, ezt elfogadta mind a három úriember, és gyakorlatilag ezzel egy időben döntött úgy a Felügyelő Bizottság, hogy nem tartja méltányosnak, hogy a távozók ki vannak fizetve visszamenőleg, ezért a meglévő menedzsereknek is, vagy maradó dolgozóknak is ki lehetett fizetni az elmaradt résznek egy részét, ami ugyanúgy a távozókra esett volna, egy részét ki lehetett fizetni. Tehát a Felügyelő Bizottság engedélyével történt ez meg. A kérdések, amelyek szerepelnek a törvényességi észrevételben, képzett tartalék alapján, tehát folyamatosan képzett összegből lett kifizetve.

Weeber Tibor: Formai kifogása van. Emlékei szerint, amikor még György Istvánnak hívták a Felügyelő Bizottság elnökét, akkor minden alkalommal írásban megkapta a képviselő-testület a határozatokat, illetve a Felügyelő Bizottság véleményét. Azt gondolná, hogy továbbra is ez az, ami formailag helyes. Az jó, hogy felolvassa Nagy László úr a képviselő-testület előtt, nekik ez már egy ismert szöveg, de azt gondolja, hogy az egész képviselő-testület számára ez így nem biztos, hogy első hallásra érthető. Kéri, most is kifogásolja, és a jövőben pedig kifejezetten kéri, hogy ezek az anyagok írásban kerüljenek kiosztásra a képviselő-testületnek.

Kleinheincz Gábor: Továbbmenne, idézne a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 35. § (3) bekezdéséből: „Ha gazdasági társaságnál felügyelő bizottság működik, a számviteli törvény szerinti beszámolóról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.” Úgy gondolja, hogy nincs meg a törvényi feltétele most a beszámoló elfogadásának.

Györi Dénes: Elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy ki kell osztani ezt a jelentést, amit a Felügyelő Bizottság tett. Egyébként ez három sorból tud állni: a Felügyelő Bizottság jelenti, hogy javasolja a beszámoló elfogadását, ha nem más javasol. Itt körülbelül ennek az egy mondatnak a leírásáról van szó. Ha egyébként valaki úgy érzi, hogy erre szükség van, akkor a Felügyelő Bizottság jelenlévő elnöke kioszthatja, amit az előbb felolvasott, ha ez eddig nem történt meg. A másik dolog, amiről szeretne beszélni, a kifizetett korábbi prémiumok ügye. Részt vesz rendszeresen a társaságok felügyelő bizottsági ülésén, azon az ominózus ülésen, amikor a Felügyelő Bizottság úgy döntött egy szavazással, hogy nem fizeti ki a prémiumokat a következő dolog történt. Megtörtént az előterjesztés a prémium kifizetésére és utána történt egy szavazás, a többségi szavazás alapján – egyébként mindenféle egyéb vélemény elhangzása nélkül – úgy szavazott a Felügyelő Bizottság, hogy nem járul hozzá a prémiumok kifizetéséhez. Akkor a jelenlévő dr. Müller Péter jogász és ő is egyrészt felhívta a figyelmet arra, ha ez törvényesen jár azoknak, akiket ez megillet, akkor a Felügyelő Bizottságnak igenis véleménye szerint meg kell indokolnia azt, hogy miért dönt úgy, hogy nem vehetik fel ezt a prémiumot. Dr. Müller Péter úr is felhívta a figyelmet arra, hogy ez munkajogilag mindenképpen jár azoknak a dolgozóknak. Akinek van kedve úgy gondolja, hogy visszahallgathatja annak a felügyelő bizottsági ülésnek a jegyzőkönyvét, nem kívánja itt megismételni, hogy milyen véleményt kapott erre a hozzászólására, de többek között a jelenlévő Képviselő úr is kifejtette, hogy neki ehhez semmi köze, hogy ők miért gondolják úgy, hogy nem vehetik fel ezek a munkavállalók a prémiumukat. Úgy gondolja, hogy egy Felügyelő Bizottságnak igenis, ha valamit dönt, főleg, ha a jogász felhívja a figyelmet arra, hogy az a döntés esetleg törvénytelen, akkor meg kellene magyarázni, hogy azt a döntést miért hozták. Ez a döntés akkor megszületett, és később, amikor a munkavállalók egy része távozott a cégtől, illetve először Tóth István gazdasági vezérigazgató-helyettes, akkor a Felügyelő Bizottság újra megtárgyalta és akkor viszont döntött róla, hogy ez kifizethető és utána jött a következő döntés, hogy amennyiben az eltávozott kolléga is megkapta, akkor már az ott lévő kollégáknak is legyen ez kifizetve. Csak annyit szeretett volna elmondani, hogy részt vett azon az ülésen, és kért magyarázatot rá, nem kapott.

Melega Kálmán: Nem tudja, jól hallotta, hogy a két döntés között három év van? Jól halotta? Nagyon jó.

Nagy László: A Felügyelő Bizottság elnökének jelentésével kapcsolatban két mondatot mondana. A könyvvizsgáló úrral ezt megbeszélte a felügyelő bizottsági ülésen, aki azt mondta, hogy tökéletesen eleget tesz akkor a törvényi kötelezettségének, ha szóban három mondatnál többet mond el a Közgyűlés előtt. Egyébként a záradék az, amit törvényi kötelezettségből fakadóan a Közgyűlés elé kell tární. Ha ilyen jellegű igény van, természetesen ezeket a sorokat leírja, és minden képviselő rendelkezésére bocsátja.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1079/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 10 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2009. évi éves beszámolóját – 980.787 eFt mérleg főösszeggel, 3.092 eFt mérleg szerinti eredménnyel, a kiegészítő melléklettel elfogadja.

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 35./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Ujházi István ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: Elmondja, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságának azon ülésén is részt vett, ahol erről a beszámolóról határoztak. Elhangzott még az ülés elején, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsága nem választott még elnökét, erre tett kísérletet a felügyelő bizottsági ülés elején, végül is a Felügyelő Bizottság a végén úgy döntött, hogy összehívott még egy felügyelő bizottsági ülést és addig az egyik jelölt gondolkodási időt kért, és újra tesznek egy kísérletet az elnök megválasztására. Erre azért van remény, nem teljesen reménytelen a dolog és ez a közeljövőben, két-három héten belül meg fog történni. Mivel pillanatnyilag nincs elnöke a Felügyelő Bizottságnak, de határozatot hozott ebben az ügyben és a levezető elnök úgy gondolja, hogy ezt a jegyzőkönyvet alá is írta, de egyébként jelen van, csak arról szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta mind a mérleget, a beszámolót és mind a könyvvizsgálói jelentést.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy úgy szavazzon a képviselő-testület a beszámoló elfogadására, hogy abból az utolsó bekezdésekben szereplő Fecske Károly úr prémiumára vonatkozó tájékoztató ne szerepeljen, mert az amúgy sem része a beszámolónak. A következő napirendi pontnál ezt tárgyalni fogja a képviselő-testület. Javasolja, hogy a nélkül szavazzanak a beszámoló elfogadására.

ELNÖK: A könyvvizsgáló ezzel együtt alakította ki a véleményt. Kérdezi, hogy ez nem befolyásolja-e, ha a képviselő-testület bizonyos részeket elhagy?

Győri Dénes: (ügyrendi hozzászólás) Így biztosan nem lehet szavazni, ilyen szavazást nem tehet a képviselő-testület, az észrevétel része a kiegészítő mellékletnek, és a kiegészítő melléklet pedig része az éves beszámolónak. Azt nem teheti meg a képviselő-testület, hogy azt a részét a kiegészítő mellékletnek kihagyják. Így is tette a könyvvizsgáló a javaslatát, tehát egyben tudnak erről szavazni, azt nem tudják kivenni.

Weeber Tibor: Jelzi, hogy vagy békával együtt kell lenyelni ezt, vagy pedig nem kell lenyelni.

Nagy László: Amit tudni kell a mérleggel kapcsolatban, hogy a számviteli törvény szerint a december 31-ei állapotot kell, hogy tükrözze. Egyébként a jogszabály kimondja, hogy a mérleg aláírása előtt lévő mindenfajta kifizetést meg kell jeleníteni, és ez a melléklet ezt tartalmazza. A Felügyelő Bizottság a december 31-ei mérlegállapotba, amibe ez nem került bele, ez feltételezhetően majd a 2010-es mérlegben fog megjelenni. A könyvvizsgáló azt nem tehette meg, hogy a mérleg aláírása előtt történő kifizetést, azt mellékletben ne jelenítse meg.

ELNÖK: Akkor maga a mérleg az elmúlt évről szól, de a kiegészítő záradékoknak pont az a funkciója, hogy a mérleg és az elfogadás közötti időszak fontosabb eseményeit rögzítse, tehát az is a mérleg része. Ezt inkább kérdezi, mint kijelenti.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ami a békát illeti, nem nyeli le, csak utal arra, hogy egyetért Nagy László úr által elmondottakkal, hogy ez nem a 2009-es beszámoló része, mert a kifizetés 2010-ben történt. Amennyiben ezzel együtt fognak szavazni a beszámolóról, akkor tartózkodni fog a szavazáskor.

Dr. Neszteli István: Igen része, tehát erről is tárgyalni kell, és ez így jó, ahogy le van írva. Része, annak is szerepelnie kell, Győri Dénes úr jól elmondta. Utána is elhangzott, hogy a mérlegidőszak januártól decemberig tart, de a kiegészítő mellékletben pedig rögzíteni kell azokat a változásokat, ami a mérleg benyújtásáig történt és az része a mérlegnek. Tehát rész kell, hogy legyen, nem lehet kivenni belőle.

Marksteinné Molnár Julianna: Ebből a logikából kiindulva tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is az anyagot és együtt tárgyalták a tájékoztatóval a prémium kifizetéssel kapcsolatosan. A Pénzügyi Bizottság azt a döntést hozta ezzel kapcsolatban, nem tudja, hogy mondja egyben a kettőt, vagy most itt nem tudják egyben tárgyalni a két napirendi pontot. Szerencsésnek tartaná, ha a képviselő-testület is összevonná és az egyebek napirendi pontból előre kerülne ez a tájékoztató. Ahogy ez elhangzott elválaszthatatlan részét képezi a mellékletnek, tehát célszerű ezt a tájékoztatót is ezzel együtt a mérlegbeszámolóval együtt tárgyalni.

ELNÖK: Meghozta a képviselő-testület a döntést, dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr kezdeményezte, hogy ha ezt a napirendi pontot lezárják, akkor ennek folytatásaként kerüljön sor a prémium kifizetés kérdésének megtárgyalására.

Győri Dénes: Igazából nem érti, hogy miről folyik a vita. Azok a tételek, amelyek bekerültek a mérlegbe, azon ez a tétel nem változtat. Egyszerűen le van írva, hogy mi történt. A képviselő-testület utána még dönthet mindenféléről a következő napirendi pontnál, hogy mit csinálnak. Az, hogy valami tényként megtörtént, mondhatják azt, hogy nem fogadják el, de attól az még megtörtént. Nem is érti, hogy miért probléma, hogy ezen a részen arról tárgyalnak, hogy a kiegészítő mellékletben nagyon helyesen meg van jelenítve ez a dolog, aztán, hogy ezzel kapcsolatban a képviselő-testület még mit tesz, milyen döntést hoz a következő napirendi pont keretében, az ilyen szempontból másik történet.

Nyulász János: Elmondja, hogy nem mélyedt el az anyagban, úgy ahogy azt kellene, ezt elmondta a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy egy-egy gazdasági társaságuk nem tartozik valamelyik főosztályhoz, nem mondják azt, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság felügyelje, hanem azt mondják, hogy kint van a Felügyelő Bizottság, és amit ők döntenek, azokat fogadják el. Ha ezt az alapelvet magukévá teszik, akkor ezért szavazott a Pénzügyi Bizottság ülésén úgy, hogy elfogadta a beszámolókat, és mindegyiket elfogadta és nem ment bele a részletekbe, mert a felügyelő bizottságok úgy tájékoztatták, hogy minden rendben van. Amiről most folyik a polémia, megnyitotta az anyagot és olvassa a könyvvizsgálói jelentést, és a könyvvizsgálói jelentésben erről egy szó nincs. Úgy zárja le, ahogy lezárja a biogázzal foglalkozik, mással nem foglalkozik. Szó nincs róla. Emlékezteti a teremben jelenlévőket, hogy két dátumot ismer a számviteli törvény egyszer a fordulónapot, amely december 31., és a mérlegkészítés időpontja, ami vagy február 28. március 15. vagy március 31-e, addig kell tartalmazni a mérlegben, és addig kell szerepeltetni a kiegészítő mellékletben az eseményeket. Az pedig, hogy mi történt 2010-ben, és sajnálatos módon úgy látja, hogy érinti majd a 2009-es évet, sőt a 2006-ot és 2007-et, erre van a számviteli törvényben és a mérlegekben egy harmadik sor, amit majd meg kell nyitni, és újra kell tárgyalni ezeknek az időszakoknak a mérlegeit és szerepeltetni kell benne, ha ez a dolog jelentős hibának számít. Nagy valószínűséggel a számok alapján úgy tűnik, hogy annak számít. Nem akarja ezt most megítélni. Nyugodtan különválaszthatják, nyugodtan tárgyalhatják külön, egy dolog a mérleg elfogadása, hozzá a kiegészítő mellékletnek és a könyvvizsgáló jelentésének és a Felügyelő Bizottság jelentésének. Ha ezek őt úgy tájékoztatják, hogy a mérlegben szereplő adatok a valóságnak megfelelnek, úgy tájékoztatják, hogy nincs velük probléma, akkor nem tud más gombot nyomni, mint az igent.

Győri Dénes: Nyulász úr felvetésére a következőt lehet mondani. Egyrészt Nyulász úrnak szeretné válaszolni, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén rákérdezett konkrétan a Könyvvizsgáló asszonyra, hogy ez az esemény a mérlegkészítés napja előtt történt-e, és határozott választ kaptak, hogy igen, ezért kellett belevenni a kiegészítő mellékletbe. Most nem tudja megmondani, hogy április 30-a volt-e a mérlegkészítés napja, vagy 28., de ez az esemény előtte történt, ezért ő ragaszkodott hozzá, hogy ez kerüljön bele. A könyvvizsgáló jelezte, hogy véleménye szerint nem fog helyesbítést igényelni a 2010-e elszámolásnál. Arról nem akar semmiképpen sem vitázni, hogy milyen mértékű hibának számít a mérleg főösszeghez viszonyítva. A könyvvizsgáló felelőssége lesz majd ezt eldönteni. Most azt mondta, hogy így tudja megjeleníteni ezt a beszámolóban.

Nyulász János: Kéri, ne kavarják a fogalmakat. A mérlegben ez a tétel egészen biztosan mondja, hogy nincs benne. Nem szerepel. Ez a kiegészítő melléklet végén szerepel, és a Könyvvizsgáló asszony egy szót sem szól a tételről a beszámolójában. Ha van másik anyag, azt kéri, tegyék elé. Ha valami az asztal vagy a szék alatt van eldugva, azt húzzák elő, nézzék meg, ilyen anyagot nem lát. A könyvvizsgáló anyagát most végigolvasta, kereste benne ezeket a tételeket, nem szól róla, egy szót sem.

Radányi Gábor: Érti Nyulász úr problémáját. Javaslatlal él, a mérleghez, ha esetleg igennel is szavazna nyilván nem legalizálná azzal ezt a mellékletben szereplő 15 millió forintot. Javasolja, ha a mérlegre szavaz a képviselő-testület, akkor utána legyen egy külön határozat is arról, hogy egyben a mellékletben szereplő 15 millió forint jogosságát kivizsgálja a képviselő-testület. Ha ez a két határozat szerepelhet, akkor külön szavaznának mindkét javaslatra.

Győri Dénes: Tényleg nem akar ebből szakmai vitát nyitni, de ha egyszer a kiegészítő jelentés része a beszámolónak, a képviselő-testület nem a mérlegre szavaz, hanem a beszámolóra. A könyvvizsgáló is azt írta le, hogy a beszámoló valós képet nyújt és nem a mérleg valós képet nyújt.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Radányi Gábor frakcióvezető javaslata megoldja a problémáját.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2009. évi beszámolóját – 721.708.000,-Ft mérleg főösszeggel, - 34.914.000,- Ft mérleg szerinti eredménnyel (veszteséggel) a kiegészítő melléklettel elfogadja.

1080/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(15 igen, 10 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2009. évi éves beszámolóját – 721.708 eFt mérleg főösszeggel, mínusz 34.914 eFt mérleg szerinti eredménnyel (veszteséggel), a kiegészítő melléklettel elfogadja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 15 millió forint az ügyvezetőnek történő kifizetésének körülményeit, annak jogszerűségét vizsgálja.

1081/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2009. évi éves beszámolójának kiegészítő mellékletében szereplő, az ügyvezető részére több évre visszamenőleg történő prémium (bruttó 11.931.428,- Ft + járuléka) kifizetés jogosságának vizsgálatát tartja szükségesnek.

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 36./ tárgya: **Tájékoztató a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjének prémium kifizetésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Ujházi István ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: Kérdezi, hogy mivel személyi jellegű kérdésekről van szó, hogy aki érintett kíván-e zárt ülést kérni, vagy akar-e a képviselő-testület zárt ülést tartani.

ELNÖK: Ez véleménye szerint nem olyan fajta érintettség. Kéri Jegyző urat, nyilatkozzon. Jegyző úr azt mondja, hogy hivatalból nem kell elrendelni zárt ülést, javaslat nem érkezett.

dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy zárt ülésen tárgyalják a napirendi pontot.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e zárt ülésen tárgyalni a napirendi pontot.

1082/2010. (V.20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(9 igen, 14 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Tájékoztató a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjének prémium kifizetésével kapcsolatban tárgyú napirendi pontot nem zárt ülés keretében tárgyalja.

ELNÖK: Véleménye szerint meghozták az alapvető döntést a kérdéssel kapcsolatban. Azt gondolja, hogy szét kell választani két kérdést a vizsgálatnál, egyrészt a jogszerűségét a dolognak, a másik pedig a kifizetés körülményeit és jogszerűségét. Ez két külön ügy, azt gondolja, hogy mind a kettőre ki kellene terjednie a vizsgálatnak.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kénytelen feltenni egy kérdést. Olyan információi vannak, hogy Fecske Károly úr esetleg ezt ügyvédi letétbe helyezte. Kérdezi, hogy igaz-e ez, vagy sem?

Fecske Károly: Igen, megtette az intézkedést arra, hogy ez letétbe helyeződjön, ugyanis annál az ügyvédnél kell letétbe helyezni, aki a munkaügyi per esetén védeni fogja. A megbízást megtette, a keresetet elkészítette, de jelzi, hogy a saját önkormányzata ellen jelenleg nem indított pert. Abban a pillanatban, ahogy (...)

Dr. Csicsay Claudius Iván: Pillanat, ezt nem hallotta jól a saját önkormányzatomat (...)

Fecske Károly: Nem fogja most elkezdni a peresítést a Munkaügyi Bíróságon. Született egy felügyelő bizottsági döntés, ott volt két jogász, ahogy a Polgármester úr is elmondta, mind a két lehetőséget meg kell vizsgálni. Magát a kifizetésnek a módját, az hogyan volt jogszerű és nyilván a prémium járt-e. Nem akarja minősíteni egyiket sem, nem az ő jogköre és nem az ő szintje. Nyilván tudja, hogy miért csinálta, azt is jelzi, hogy három ügyvéd javaslatára tette. És azt is jelzi, hogy megbízott egy ügyvédet, egy munkaügyi perben jártas nagynevű ügyvédi irodát, elkészítették a keresetet, előkészítette a letét lerakását. A pénzt elkülönített számlán kezeli jelenleg is, tehát nem a család számláján van ez az összeg, maradéktalanul megvan, viszont arra nincs lehetősége, hogy más ügyvédnél helyezze letétbe. Amíg nem kezdődik el ez a peresítést, addig nyilván nem tudja neki lerakni. Azt gondolja, hogy a Felügyelő Bizottság az ő számára és megítélése szerint nagyon korrektül állt a dologhoz, érdemben tárgyalta, jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság is. Bízik abban, hogy van elég jogász és szakértő és ezt meg tudja ítélni, és nem kell a saját önkormányzatával perben állnia ebben az esetben. Addig ez a kereset bent van a páncélszekrényében, és nem fogja benyújtani a saját tulajdonosa ellen mindaddig, amíg ebben érdemi döntés nem születik. Ennek megfelelően előkészítette a letétet, a számlaszám meg van nyitva, bármikor tudja utalni, de nem fog maga kezdeményezni, még megállapítást sem.

Nyulász János: A sokadik anomália van a képviselő-testület előtt leírva, ami pillanatnyilag a gazdasági társaság és az önkormányzat képviselő-testülete között fennáll. A Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy számára lehetetlen helyzet az, hogy valakivel kötnek egy munkaszerződést, és abban leírják, hogy mennyi a fizetése és megmondják, hogy prémiumot kap, azt is, hogy mennyit. A másik kéz – és itt megismétli, amit az előbb is elmondott -, hogy nincs a képviselő-testületen belül kinevezve, a Szervezeti és Működési Szabályzatban, hogy ki felügyel egy-egy gazdasági társaságot, vagy minden a Polgármester úrhoz fut be. Ki kellene tűzni, meg kellene határozni, hogy mi a prémium kifizetésének a feltétele, mikor történik, milyen részletekben történik, ki értékeli.

Sajnálatos módon az előbb hallotta és nem szólt, hogy a Felügyelő Bizottság azt mondta, hogy csak. Szokta mondani – de itt most nem mondja el -, hogy mikor szokták azt mondani, hogy azért, mert csak, de ezek magánemberek között hangzanak el, de itt semmiképpen nem lehet. Ha az ember tartózkodik a szavazásnál, vagy ellene szavaz, akkor magában valamilyen benyomások alapján döntött így. Felhívja egy másik anomáliára a figyelmet, hogy Polgármester úr a levelében megkérdezi, hogy ki utalványozta? Itt van Ujházi úr, a képviselő-testület megbízta, ki fogja utalványozni az ő pénzét? Saját maga. Itt van megint a következő anomália, a szabályozatlanság, hogy bizony saját magának kell. Egy részvénytársaságnál természetesen megvan, hogy a munkáltatói jogokat ki gyakorolja, és a munkáltatói jogokat gyakorló a pénzt is utalványozza. A kft.-knél is megmondják, hogy melyik ügyvezető, vagy a gazdasági vezető, általában más szokta. Váltott pár szót Ujházi úrral, aki elmondta, hogy bement egy irodába és egy szál maga van és van pár fizikai munkás. Nehéz megoldani a kérdést. Vagy vissza kell testálniuk a felügyelő bizottságokra, hogy a felügyelő bizottság utalványoz az egyszemélyes vezetőnek a kérdésében vagy más. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az eddigi élete tapasztalata alapján prémiumot csak úgy fizettek ki, ha ki volt írva a feladat, és azt a feladatot elvégezték. Ha nincs kiírva a feladat, akkor nem szerepelhet a szerződésben. Ha a szerződésben szerepel, akkor kutya kötelessége valakinek kiírni a feladatot és meghatározni, hogy mikor lehet továbbmenni. Hogy itt mi történt, és miért most került kifizetésre, ezek számára kérdések. Ezeket a kérdéseket két évvel ezelőtt a kinevezéskor kellett volna mindannyiuknak megtenni. Neki is.

Györi Dénes: Szeretne egy olyan tájékoztatást adni, egyrészt, mint a Polgármester úr által felügyelettel megbízott Alpolgármester erről a kifizetésről nem tudott. Ehhez hozzá nem járult, és amennyiben tudott volna róla, ezt a kifizetést igyekezett volna megakadályozni. Ezenkívül lehet, hogy ez a pénz munkajogilag később egy perben kiderül, hogy jár az Ügyvezető úrnak, etikailag semmiképpen nem tartja elfogadhatónak azt a módot, ahogy ezt felvette, és ahogy ez intézésre került. A másik dolog, hogy a Felügyelő Bizottság elhatározta a legutóbbi ülésén, hogy a következő 2-3 héten belül lesz ülése, addigra a megfelelő anyagokat összeszedve, mindenféle dokumentációkat, amivel megbízta a jelenlegi Ügyvezetőt ezt a kérdést még részletesen meg fogja tárgyalni.

Weeber Tibor: Azt gondolja helyes, hogy ez a vizsgálat elindult. Nyulász úr véleményéről azt gondolja, hogy még több dilemmában van, mint amennyit elmondott valójában, mert ha megnéznék, hogy kik azok, akik ilyen kiváló javadalmazási szabályzatokat megszavaztak gyakorlatilag, azok okozták ezt a problémát, amiből bizony nagyon nehéz kilépni. Ez olyan szerződés, ami kétoldalú döntéssel módosítható. Úgy gondolja, igen helyes, ha mély lelkiismeretvizsgálatot tart Nyulász úr és azok is, akik ezeket a szerződéseket ebben a formában elfogadták. A másik az, hogy számára Fecske úr hozzászólása azért volt érdekes és tanulságos, mert azt jelzi, hogy valami az ő lelkiismeretét is úgy látszik egy kicsit nyomasztotta. Nem hiszi, hogy valaki úgy vesz fel általában prémiumot, hogy ezt külön számlára teszi, ügyvédekét bérel, és lépéseket tesz, hogy ezzel mi történjen. Akkor még nem beszélt arról, hogy ez egy nappal előtte történik, amikor nagyjából tudja, hogy mi fog történni. Úgy gondolja, hogy ilyen szempontból is tanulságos volt ez az eset, és majd mindenki levonhatja ebből a konzekvenciákat, és remélik meg is fogja tenni, nemcsak mindig halogatják, mert az egy farizeus dolog, hogy morognak, morognak, aztán mindig igennel szavaznak.

ELNÖK: Nem tudják, hogy milyen testület döntött. Nem tudják, hogy éppen azon a testületi ülésen ki volt ott és egyáltalán a képviselő-testület döntött-e ebben az ügyben. Azt gondolja, hogy ezt a vizsgálat után lehet majd kideríteni. Ebben az ügyben meg kell, hogy védje most a képviselőtársát.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Két javaslata van. Ha nem szerepel a Pénzügyi Bizottság javaslatában, hogy a Felügyelő Bizottság a vizsgálat után ezt terjessze a képviselő-testület elé és a végső döntést a képviselő-testület hozza meg, akkor ezt javasolja. Tehát a Felügyelő Bizottság végezzen egy vizsgálatot és terjessze a vizsgálat eredményét külön napirendi pontban a képviselő-testület elé. A másik dolog, amit javasol, most teljesen mindegy, hogy a Polgármester urat kéri fel vagy a Felügyelő Bizottság tesz ennek eleget, amit javasol, de azt kéri, hogy igazságügyi szakértői vélemény is legyen beszerezve a felvétel jogszerűségével kapcsolatban. Egyetértve Polgármester úrral, hogy most ne másról beszéljenek, egy megjegyzést hadd tegyen Fecske úrnak. Véleménye szerint – nem jogász -, de arról szó sincs, hogy Fecske úr perelné az önkormányzatot, az önkormányzat perelhetné Fecske urat, hogy felvette ezt a pénzt, ha ez jogszerűtlen lenne.

Dr. Pap Sándor: A Felügyelő Bizottság a következő ülésére kérte az Ügyvezetőt, hogy készítsen erről előterjesztést, és remélhetőleg minden dokumentum birtokában ezt meg fogják tárgyalni. Annyi segítséget szeretne kérni Polgármester úrtól, illetve a hivataltól, hogy arra valamilyen sommás, de írásbeli anyagot készítsen a Felügyelő Bizottságnak, hogy bármilyen olyan határidő, akár keresetindításra, akár bármilyen igény érvényesítésre van-e, amit elmulaszthatnak, mert előfordult egyszer-kétszer, hogy a bürokrácia útvesztőjében és az önön vitáikban addig tévelyegtek, amíg lemaradtak egy-egy határidőről. Szeretne rövid tájékoztatást kérni, hogy van-e bármilyen határidő, amit esetleg elmulasztanak egy következő felügyelő bizottsági ülésig. Igazságügyi szakértői véleményt abszolút fölöslegesnek tart, azt gondolja, hogy ez egy munkaügyi kérdés, amit optimális esetben bármelyik jogászuk meg tud válaszolni. Úgy gondolja, hogy erre külön szakértőt kirendelni fölösleges. Abban viszont kéri Polgármester úr és a hivatal segítségét, hogy Ujházi ügyvezető úrnak adjanak segítséget dokumentumok biztosításában, hogy teljes dokumentáció kerülhessen a Felügyelő Bizottság elé.

ELNÖK: Még egy dolgot szeretne felvetni, hogy ez a pénz nem szerepelt a társaság üzleti tervében, ebből adódóan, amit az önkormányzat átutalt pénzt az adott célra utalták át. Végül is azt gondolja, hogy veszélybe kerül annak a feladatnak az ellátása, amire a pénzt biztosították. Ez nemcsak egy munkaügyi kérdés, hanem pénzügyi kérdés is, hogy a 15 millió forintot a társaság részére átadják-e vagy nem, mert nem fogja a parkosítást csak ennek hiányában, vagy mértékéig végezni.

Nyulász János: Kezdeményezi, hogy a gazdasági társaságok felügyelő bizottságai július 1-jéig dolgozzák ki minden olyan személynek, akinek prémium van meghatározva a munkaszerződésében a prémium feltételeit. A feltételek teljesítésének értékelését, ki, mikor, hogyan értékeli, és a kifizetést. Úgy gondolja, hogy megint elbeszélnek, és szervezeti keretek között szereti látni a dolgokat. Javasolja, hogy fogadják el a javaslatát és talán akkor az elkövetkező időszakban nem lesznek problémáik.

Egy reagálást kénytelen tenni. A mai nap megszavazta 1-2-4-5 intézményvezető kinevezését, tiszta szívvel tette, mert a társai javasolták, hogy tegye meg, de nem látta a munkaszerződésüket, egyiket sem látta. Egyetlen egyet sem látott a hivatalban, senkiét sem. Senki nem hozta be, nem terjesztette elő, és nem nézte meg a képviselő-testület. Nem annak tudatában döntöttek ezekről a kérdésekről. Természetesen úgy gondolja, hogy a munkáltatónak van ehhez köze, aki a kinevezést végső soron aláírja. Szeretné megint elmondani, hogy a kinevezésről, lehet, hogy ő is itt volt és lehet, hogy meg is szavazta, nem tudja pontosan, de egyet biztosan tud, hogy annak tudatában tették, hogy a két céget összevonják, csak nem határoztak meg egészen biztosan határidőket. Megint hagyták, hogy elmenjen. Azt viszont szeretné elmondani, hogy legalább háromszor-négyszer szorgalmazta a képviselő-testületi ülésen, hogy történjen meg az összevonás és a többség és nemcsak a szocialista többség elment a kérdés mellett. Néha nem is reagált. Szeretné még egyszer mondani, hogy tiszta szívvel és Kőbányán él és lakik, és tevékenykedik és nyílt lapokkal teszi a dolgait.

ELNÖK: Volt egy képviselő-testületi döntés annak idején a két cég összevonására, de a képviselőtestület ezt a döntését visszavonta, és ezután született döntés a megbízással kapcsolatban, amikor ez a képviselő-testületi döntés az összevonással nem volt érvényben. Javasolja, ne menjenek bele, mert véleménye szerint ezt kell majd végignéznie a Felügyelő Bizottságnak. Az intézményvezetők helyzete azért picit más, mert az intézményvezetők az adott intézmény dolgozói, a munkaviszonyuk folyamatos, mint pedagógus. Itt egy intézményvezetői megbízásról van szó határozott időre, de ha megszűnik az intézményvezetői megbízásuk, akkor a munkaviszonyuk a folyamatosságnál fogva tart az iskolában továbbra is. Amiről itt dönt a képviselő-testület az a vezetői megbízás. A vezetői megbízásnak minden eleme egyébként a képviselő-testület előtt van. Amikor felolvassák az alapfizetését, a pótlékát, akkor ezek az elemek szerepelnek a döntésben, az összes többi juttatást pedig abból adódóan, hogy vezető, nem kap, azt a közalkalmazotti jogviszonyánál fogva kapja. A cafetéria rendszert és egyébeket, hiszen ugyanolyan mértékű juttatást kap, mint bármelyik pedagógus dolgozó, az a pedagógus jogviszonyához kötődik.

Győri Dénes: Az igaz, hogy egyetlen egy üzleti tervben nem szerepelt a prémium összege. Amikor előkészítették a költségvetési előterjesztést, hogy mennyi lesz az egyes gazdasági társaságoknál az a pénz, amit számlázás alapján, vagy szerződés szerint, vagy átadott pénzeszköz szerint átadnak nekik. Minden gazdasági társaság maga nyújtja be az igényét, amit a költségvetéssel foglalkozók felülbírálnak, hogy az mennyire jogos, ezek az összegek ebben nem szerepeltek, tehát jelenleg, amit az önkormányzat biztosít finanszírozást a cégnek a szerződésen keresztül, az nem nyújtott fedezetet erre a kifizetésre. Az tény, hogy így keletkezett egy lyuk a cég büdzséjében. Dönteni kell, hogy azt a lyukat be tudják-e, vagy hogyan kívánják befoltozni. Nyulász úrnak annyit válaszol, hogy tudomása szerint egyik gazdasági társaságnál sincs kitűzve prémiumfeladat, nemcsak ennél, hanem a többinél sem. Nem is volt ez különösebben szokás, gondolja pontosan ezért született a törvény, ami erre vonatkozik. Alapvetően a gazdasági társaságok vezetői ezt a prémiumot pontosan úgy tekintették, mint a képviselő-testület az intézményvezetőknél a vezetői pótlékot, hogy az jár. Van egy alapfizetés, és annyi jár hozzá. Ez valószínűleg egy rossz gyakorlat volt, ezért is született ez a törvény, hogy ezt meg kell változtatni.

Azt hadd mondja el, ami miatt mindenképpen kijelentette, hogy ezt a pénzfelvételt etikátlannak tartja, mert a Felügyelő Bizottság nem is foglalkozott ezzel a kérdéssel, az Ügyvezető úr többször is nyilvánosság előtt kijelentette, hogy ő ezt a prémiumát nem veszi fel, nem vette fel, és nem is fogja felvenni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Azzal tökéletesen egyetért tartalmilag, amit Nyulász úr elmondott, de erre véleménye szerint határidővel nem kellene határozatot hozni, lévén, hogy ezeknek a dolgoknak a javadalmazási szabályzatban szerepelnie kell. Mindazoknak és még egyebeknek is, amiket Nyulász úr elmondott és ezért volt nagyon sajnálatos, hogy megint elhalasztották a javadalmazási szabályzatot. Ha a következő testületi ülésen ez előterjesztésre kerül, akkor mindaz, amit Nyulász úr elmondott, abban szerepelnie kell, és ha végre elfogadják, akkor nem határidővel, hanem azonnal hatályba lép.

Weeber Tibor: Javasolja, hogy a jövőben az önkormányzati gazdasági társaság vezetőjének kinevezésekor mind esetben a munkaszerződés is kerüljön be a képviselő-testület elé, és a javadalmazási szabályzatot is tárgyalja meg a képviselő-testület ezekben az esetekben. Úgy gondolja, hogy ennek eddig is így kellett volna lenni, és nagy baj, hogy nem így volt.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, először szavazzanak a Pénzügyi Bizottság javaslatára, dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr kiegészítésével együtt, vagyis Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságát vizsgálja meg a társaság ügyvezetőjének kifizetett prémium jogszerűségét kitérve arra, hogy az ügyvezető prémiuma miért nem került kifizetésre a tárgyévben, továbbá jogszerű volt-e a kifizetés, illetve, hogy a kifizetett összeg kamata jogszerű-e. A vizsgálat eredményéről szóló tájékoztatót a Felügyelő Bizottság terjessze a képviselő-testület legközelebbi ülése elé.

1083/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságát vizsgálja meg a társaság ügyvezetőjének kifizetett prémium jogszerűségét (kitérve arra, hogy az ügyvezető prémiuma miért nem került kifizetésre a tárgyévben, továbbá jogszerű volt-e a kifizetés, illetve, hogy a kifizetett összeg kamata jogszerű-e), és a vizsgálat eredményéről szóló tájékoztatót a Felügyelő Bizottság terjessze a képviselő-testület legközelebbi ülése elé.

Határidő:

azonnal

Felelős:

a Felügyelő Bizottság, illetve annak elnöke

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatára, vagyis az igazságügyi szakértői szakvélemény beszerzésének szükségességéről,

1084/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(7 igen, 10 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 1083/2010. (V.20.) sz. önkormányzati határozatban foglaltak vizsgálatára **nem kér fel** igazságügyi szakértőt.

ELNÖK: A jegyzőkönyvben megkéri Jegyző urat, hogy készüljön egy tájékoztató anyag, amely a határidők jogvesztő részére vonatkozik. Véleménye szerint erről nem kell külön határozatot hozniuk. Kéri, szavazzanak arra, hogy kerüljenek átdolgozásra és előterjesztésre azok a dokumentumok, amelyekben szerepeltetniük kell, hogy az önkormányzat gazdasági társaságai ügyvezetőinek munkaszerződését, kinevezését, javadalmazását a képviselő-testület fogadja el.

1085/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(27 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági társaságok vezetőinek kinevezésekor minden esetben a munkaszerződés-tervezeteket is tárgyalni kívánja. Egyben felkéri a polgármestert, hogy e döntés értelmében kerüljön átdolgozásra és előterjesztésre valamennyi gazdasági társaság alapító okirata, valamint ezzel egyidejűleg kerüljenek beterjesztésre a javadalmazási szabályzatok is.

Határidő: 2010. június 17.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: az önkormányzat gazdasági társaságainak ügyvezetői

ELNÖK: Azért fogalmazott így, mert nem tudja, hogy mi mindenben szerepel. Sok mindenben szerepelhet. Kérdezi, hogy most döntsenek-e a 15 millió forint visszapótlásával kapcsolatban? Akkor viszont kéri, hogy az illetékes bizottságok tárgyalják, és erre vonatkozóan készüljön javaslat. Van ennek sok része, amit meg kell vizsgálniuk. Részben az szerepel az anyagban, hogy megtakarításból lett ez kifizetve, miközben a parkoló díjnál a 7 millió forintot azért nem fizette a Kft., mert akkor azt jelezte, hogy nincs rá fedezete, és nem akarja ezt most sorolni, és közben 31 néhány millió forint vesztesége van. Van ennek számos vonzata, amit meg kell vizsgálni.

Győri Dénes: Erről az Ügyvezetőnek kell egy konkrét előterjesztést, konkrét számokkal készíteni.

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja. Most tartanának szünetet. Megkéri a bizottságokat, hogy a szünetben tartsák meg azokat az üléseket, amelyeket meg kell tartani. Kérdezi, hogy az ebédszünetre és a bizottsági ülésekre egy óra elegendő-e? Nem. 13.30 óráig szünetet rendel el. Megadja a szót Radványi Gábor úrnak.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Kéri Polgármester urat, amennyiben lehetséges a KÖKERT Kft. és a Kőbányai Média és Kulturális Kft. beszámolóját még az ebédszünet előtt tárgyalják meg, hiszen itt várnak az igazgatók.

ELNÖK: Bocsánat, hogy ezt mondja, de a kollégák munkaidőben ülnek itt és neki is szüksége van a szünetre.

S z ü n e t

ELNÖK: *A képviselő-testület 27 fővel határozatképes.
Bejelenti, hogy a törvényességi felügyeletet Hegedűs Károly aljegyző látja el egy rövid időre.*

Bejelenti, hogy a szünetben a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére vonatkozó előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, kívánják-e tárgyalni az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére vonatkozó előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy a napirendre vételhez minősített többségre van szükség.

1086/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti, hogy a Javaslat pályázat benyújtására az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére tárgyú napirendi pontot az elfogadott napirend szerint kívánja tárgyalni.

ELNÖK: Bejelenti, hogy Jegyző úrnak sürgősen el kellett mennie egy váratlan esemény miatt, amihez hozzájárult, és Hegedűs Károly aljegyző úr fogja a továbbiakban helyettesíteni. Jegyző úr ahogy tud, csatlakozni fog a képviselő-testület munkájához.

ELNÖK: *Bejelenti, hogy az SZMSZ 16. §-ában foglalt elnöki jogköre alapján felfüggesztett 33. napirendi pont tárgyalása következik.*

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás a napirendhez? Ha nincs szavazni fognak. Dr. Csicsay Claudius Iván úrnak volt egy olyan módosító javaslata, hogy a V. n) pontban a társaság vezető tisztségviselőire a javadalmazási szabályzat megfogalmazás szerepeljen, hiszen ez a jogszerű. Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

1087/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tervezete V. fejezetének 1. n) pontját az alábbiak szerint módosítja:

*n) a Társaság vezető tisztségviselőire, valamint a felügyelő bizottsági tagjaira vonatkozó **javadalmazási** szabályzat elfogadása, és annak az elfogadásától számított 30 napon belül a cégbiróságon történő letétbe helyezése. A **javadalmazási** szabályzatban foglaltak alapján a szabályzattal érintett személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, munkabérének, végkielégítésének, egyéb juttatásának) megállapítása;*

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy az V. fejezet q) pontnál a díjazásának megállapítása szerepeljen a megválasztása helyett.

1088/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tervezete V. fejezetének 1. q) pontját az alábbiak szerint módosítja:

*q) a társaság vezérigazgatójának pályázat útján történő megválasztása, visszahívása, díjazásának **megállapítása**, valamint a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói jogkör gyakorlása,*

ELNÖK: A prémiumfeladatok kiírása, értékelése, megállapítása is a fenntartóhoz kerüljön.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A prémiumfeladatok kitzúzése, értékelése és döntés a kifizetésről, kerüljön be az V. fejezet q) pontja után az r) pontba.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

1089/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tervezete V. fejezetének 1. pontját kiegészíti egy új alponttal az alábbiak szerint:

*r) **célfeladatok kitzúzése és értékelése, valamint döntés a kifizetésről,***

dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy kerüljön be az V. fejezetbe, hogy személyautó vásárlása személyhez rendelés és magánhasználat esetén.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

1090/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tervezete V. fejezetének 1. pontját kiegészíti egy új bekezdéssel az alábbiak szerint:

s) személyautó vásárlása személyhez rendelés és magánhasználat esetén,

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a VII. fejezet 9. c.) pontjából kerüljön ki: „a társaság vezérigazgatójának megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása valamint” szövegrész, a mondat második fele marad.

1091/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tervezete VII. fejezetének 9. c) pontját az alábbiak szerint módosítja:

c.) a társaság vezérigazgatója felett a munkáltatói egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlása,

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Felügyelő Bizottság hatásköreinél szerepeljen a javadalmazási szabályzatnál szerepeljen az egyetértési jog gyakorlása.

1092/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okirata – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tervezete VII. fejezetének 9. pontját kiegészíti egy új alponttal az alábbiak szerint:

d.) javadalmazási szabályzat szerinti egyetértési jog gyakorlása,

ELNÖK: Kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1093/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjainak számát 6 főben jelöli meg.

1094/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójául választja 2013. 05. 31. napig terjedő időre a Tatár Audit Könyvvizsgáló, Adószakértő és Könyvvezető Kft.-t (Székhelye: 1025 Budapest, Nagybányai út 76/b, cg.: 01-09-720447, MKVK bejegyzés száma: 002424,) azzal, hogy a könyvvizsgáló feladatokat személyesen Tatár Emese (Lakóhelye: 1039 Budapest, Csermák Antal u. 25/a, anyja leánykori neve: Kováts Irén, MKVK bejegyzés száma: 006433) látja el.

1095/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 37./ tárgya: **Tájékoztató a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló bérleti díjának helyzetéről**

Előterjesztő: Méreg Gábor osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Köszönti Méreg Gábor osztályvezető urat.

Méreg Gábor: Tájékoztató anyagot készítettek a képviselő-testület számára. Jelenleg az anyag feldolgozása folyik. Érdemi megállapításokat még nem tudtak tenni, mert jelen fázisban nem lehetett. A szerződések és az összes háttéranyag összeszedése meglehetősen időigényes munka, a következő testületi ülésre szeretnék beterjeszteni.

ELNÖK: Idáig jutott jelenleg a munka. Megköszönik a tájékoztatást. Kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatást és a következő testületi ülésre bekerül a végleges tájékoztató. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1096/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely parkban lévő parkoló bérleti díjának helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi azzal, hogy a végleges előterjesztés a képviselő-testület következő ülésére kerüljön beterjesztésre.

Határidő: 2010. június 17.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Méreg Gábor osztályvezető

A napirend 38./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Köszönti Hancz Sándor ügyvezető urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Elmondja, hogy Ügyvezető igazgató úr szerződésében az szerepel, hogy az üzleti terv elfogadása után tesz javaslatot a képviselő-testület a prémium, illetve a jutalom biztosítására. Két éve az Ügyvezető igazgató úr jutalmat nem vett fel. A FIDESZ frakció nevében 3 hónap jutalmat javasol ebben az évben, ha már az üzleti terv után erről nem döntött a képviselő-testület, akkor most a beszámoló esetleges elfogadása után döntsének. A 3 hónapot azzal indokolná, ugyan a javadalmazási szabályzat ma nem került napirendre, viszont a javadalmazási szabályzatnál a FIDESZ frakciónak az a véleménye, hogy minden gazdasági társaságnál az adható maximum 3 hónap legyen a prémium összege. Ezért gondoltak most is a 3 hónapra.

ELNÖK: Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a beszámoló elfogadására.

1097/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2009. évre vonatkozó beszámolóját – 185.969 eFt mérleg főösszeggel, 66.940 eFt mérleg szerinti eredménnyel – kiegészítő mellékletét, közhasznú mérlegét, eredmény-kimutatását és jelentését, valamint a tevékenységi beszámolóját elfogadja.

Györi Dénes: A maga részéről meg tudná szavazni a 3 hónap jutalmat, még többet is meg tudna szavazni, de mivel azt mondták, hogy a javadalmazási szabályzat elfogadásáig nem fizetnek ki alapvetően ilyen pénzeket, nagyon sajnálatos módon ma levette napirendről a képviselő-testület a javadalmazási szabályzatot. Javasolja, hogy szavazzák meg most a javaslatot, de a jutalom csak akkor fizethető ki, ha a javadalmazási szabályzatokat elfogadja a képviselő-testület. Ha már eddig vártak vele, azt sem bánja, ha most megszavazzák, csak akkor tegyék hozzá, hogy akkor fizethető ki, ha már a javadalmazási szabályzatot elfogadta a képviselő-testület. Jogos is ez az elvárás, úgy gondolja, hogy így kellene csinálni. Ilyen feltétellel tudná megszavazni és a következő alkalommal tényleg fogadják el a javadalmazási szabályzatokat, mert súlyos törvénysértésben vannak, mert nem fogadják el a javadalmazási szabályzatokat.

ELNÖK: Van előttük egy jövő, amit a javadalmazási szabályzattal szabályoznak, és részben vannak folyamatban lévő szerződések, ami alapján például 15 millió forintos prémiumot is kifizetnek. Sajnos a múltat magukkal hordák, és ebben az esetben is úgy érzi, hogy ugyanaz a helyzet, miközben Győri Dénes úrnak abban igaza van, hogy van egy ilyen szabályzat. Azt gondolja, hogy a szabályzat elfogadásától lesz érvényes előre, itt pedig még a múlt rendezéséről van szó.

Radványi Gábor: A KŐKERT Kft. üzleti tervét februárban fogadta el a képviselő-testület, ha jól emlékszik. Hancz úr munkaszerződése úgy szól, hogy ezután a képviselő-testület dönt, mondhatja a képviselő-testület, hogy ebben az évben nulla, de nem mondott semmit a képviselő-testület. Ezért gondolta, hogy ez most aktuális és meg lehet tenni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra, hogy Hancz Sándor ügyvezetőt 3 havi jutalomban részesíti.

1098/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(19 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének 3 havi bérének megfelelő prémiumot biztosít, melynek forrásaként a társaság 2009. évi eredményét jelöli meg.

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 39./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megbízására**
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Elmondja, hogy az alapító okirat szerint 5 évre is meg lehet bízni a könyvvizsgálót, ez a két év szándékosan szerepel a határozati javaslatban. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Hancz Sándor: A hagyományokhoz próbált igazodni, mert amikor a könyvvizsgáló kiválasztása megtörtént két évvel ezelőtt, akkor ő még nem volt a Kft.-nél, és akkor két évre történt a megbízás. Ha a képviselő-testület is úgy gondolja, akkor számára az 5 év megnyugtatóbb lenne.

Kleinheincz Gábor: Megkérdezi, mivel a határozati javaslatban nem szerepel, hogy milyen díjtétellel – véleménye szerint erről sem ártana dönten – kerül ez a határozat elfogadásra, illetve mennyi volt mostanáig a könyvvizsgáló díja?

Hancz Sándor: A díjtétel a KŐKERT Kft. költségvetését terheli, betervezésre került a KŐKERT Kft. költségvetésébe, és üzleti tervébe a könyvvizsgáló jelenlegi 2009. évi szinten a 2010. évi díjazása is, amely 150.000,-Ft/hó.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűségének ellenőrzésére a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (H-1037 Budapest, Jutas u. 54.; MKVK tagsági száma: 001671; Cégjegyzékszám: 01-09-685625; adószáma: 11966461-2-41) bízza meg, határozott időre, **5 évre**, 150 eFt + áfa/hó összegű megbízási díjjal, melynek keretében a könyvvizsgálatért személyében felelős személy Varga Eszter Ágnes.

1099/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűségének ellenőrzésére a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (H-1037 Budapest, Jutas u. 54.; MKVK tagsági száma: 001671; Cégjegyzékszám: 01-09-685625; adószáma: 11966461-2-41) bízta meg, határozott időre, **5 évre**, 150 eFt + áfa/hó összegű megbízási díjjal, melynek keretében a könyvvizsgálatért személyében felelős személy Varga Eszter Ágnes.

Határidő: 2010. június 1.

Felelős: Hancz Sándor ügyvezető

A napirend 40./ tárgya: **A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2009. évi pénzügyi beszámolója**

Előterjesztő: Györffy László ügyvezető

ELNÖK: Köszönti Györffy László ügyvezető urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Györffy László: A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2009. évi pénzügyi beszámolóját elkészítette. A Felügyelő Bizottság a beszámolót megtárgyalta, ennek jegyzőkönyvét az előterjesztéshez mellékelte, illetve a könyvvizsgáló jelentését is mellékelte az előterjesztéshez. Kéri a képviselő-testület, ha törvényesség akadálya nincs, akkor fogadja el a pénzügyi beszámolójukat.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és Jegyző úr által tett észrevételeket is megvizsgálta, kértek kiegészítő anyagokat, amelyek kiosztásra kerültek végül is a bizottsági ülésen. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a Felügyelő Bizottság ismét tárgyalja meg a jelentést, mert a független könyvvizsgálói jelentés ismerete előtt tárgyalta a mérlegbeszámolót a Felügyelő Bizottság.

ELNÖK: Kérdezi, hogy tárgyalta-e újból a Felügyelő Bizottság a beszámolót?

Győrffy László: Újból nem tárgyalta a Felügyelő bizottság, úgy gondolta, hogy nem kizáró ok, hogy úgy készítse el a jelentését, hogy a könyvvizsgálói jelentés egy nappal később került dátumozásra. Ezért jelezte, ha ez törvényességi szempontból aggályos, akkor megtárgyalja újra, akkor ezt nem érezték fontosnak.

Kleinheincz Gábor: Ez most technikai kérdés számára, de így nem lehet egy felügyelő bizottsági véleményt megalkotni, hogy az ember nincs az információk birtokában. Az egy alaphelyzet, hogy aláírt mérleg, amit a könyvszakértő látott, ott van a könyvszakértő írásos, aláírt véleménye, utána mondhat véleményt a Felügyelő Bizottság. Egyébként nem.

Győri Dénes: Nem tud mást mondani, mint május végéig el kell fogadni a beszámolót. Kedden a Pénzügyi Bizottság jelezte már a problémát, mind a három felügyelő bizottsági tag kerületi iskolaigazgató, igazán lett volt alkalmuk összeülni. Nem tudja, hogyan érnek rá. Ha nem tárgyalják meg a képviselő-testület nem tud döntést hozni, viszont május 31-e után ebből nagyon komoly problémája lehet a cégnek. A képviselő-testület törvényesen csak akkor dönthet, ha a Felügyelő Bizottság véleményét ismerik.

ELNÖK: Felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását és felkéri az Ügyvezető igazgató urat, hogy próbálja meg a Felügyelő Bizottság ülését megszervezni.

ELNÖK: *Az SZMSZ 16. §-ában foglalt elnöki jogköre alapján felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását.*

A napirend 41./ tárgya: **A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. javaslata a 2010. évi kőbányai Szent László napok kulturális rendezvénysorozat programjaira**

Előterjesztő: Győrffy László ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság a programot részletesen nem elemezte, azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy 11.006.000,- Ft + Áfa összeget a Polgármesteri Hivatalnál erre a célra tervezett összegből használhassa fel a Kft.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és sajnálatos módon az a döntés született, hogy ekkora összeget ne használjon fel erre a célra a képviselő-testület. Két fellépést megkritizáltak a bizottsági tagok. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja, hogy Polgármester úr, illetve a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. készítsen előterjesztést a következő képviselő-testületi, illetve Gazdálkodási és Költségvetési bizottsági ülésre a 2010. évi költségvetésben szereplő rendezvények még hátralévő, el nem költött összegének a felbontására. Pillanatnyilag a bizottság nem hagyott jóvá összeget a rendezvénysorozatra, de a képviselő-testület természetesen ezt felül tudja bírálni.

ELNÖK: Megköszöni a kft.-nek, hogy megpróbálják azt a hagyományt őrizni, amit a maga részéről támogatott, hogy az első napon szabadtéri színházi előadással kezdjenek, és a régi hagyományokhoz alkalmazkodva a szentmisével fejeződjön be. Azt gondolja, hogy az a háromnapos megoldás, ami az utóbbi időben kikristályosodott szerencsésebb, mint az előtte lévő megoldás. Ezt jó programnak tartja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Láng Ferenc: Kénytelen a napirendhez hozzászólni miután a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén többek között ő kifogásolt bizonyos tételeket, illetve azok összegét. Azzal szerelték le őket, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság ezt elfogadta. Fehér László elnök úr mondandójából az következik, hogy nem foglalkoztak a tartalmi kérdésekkel, csak azt mondták, hogy ez az összeg felhasználható. Ez így nem nagyon szerencsés. Nem akarná kioktatni elnöktársát, de éppen a tartalmi kérdéseket kellett volna megvitatni, és ha ezt ők kellően megindokolnák, akkor visszavonja az aggályait. Itt hárommillióstól program van, ami kiemelkedik a többi közül, lehet, hogy ebből csak kettőt kellett volna. Az, hogy a rendelkezésükre áll akárhány millió forint, nem biztos, hogy ki kell használni. Tartalmilag kellett volna vizsgálni ezt a kérdést.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak az eredeti határozati javaslatra.

1100/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(13 igen, 1 ellenszavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2010. évi kőbányai Szent László napok kulturális programjaira tett javaslatát jóváhagyja.

A rendezvény lebonyolításához szükséges 11.006.000 Ft + áfa összeget az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének a Polgármesteri Hivatalnál erre a célra tervezett összegéből biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők
 Győrffy László ügyvezető

ELNÖK: Nyulász János bizottsági elnök úr javasolta, hogy készüljön kimutatás az elkövetkező időszak kulturális eseményeiről és a betervezett pénzek felhasználásáról. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1101/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjét készítsen előterjesztést a képviselő-testület következő ülésére, mely részletes kimutatást tartalmaz a 2010. évi költségvetésben a rendezvényekre elkülönített, s eddig fel nem használt összeg erejéig, a hátralévő programok vonatkozásában.

Határidő: 2010. június 17.
Felelős: Győrffy László ügyvezető

ELNÖK: Kéri Ügyvezető igazgató urat, hogy konzultáljanak erről és készüljön el az előterjesztés a következő testületi ülésre.

A napirend 42./ tárgya: **Javaslat a napközis tábor programjainak bővítésére**
Előterjesztő: Győrffy László intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság az előterjesztés mellékletében szereplő feladatok közül a buszt javasolja kivenni, annak a kivételével az összes programot a mellettük lévő költségekkel javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

ELNÖK: Tehát a 2./ határozati javaslatban szereplő összeg 3.567.500,- Ft mínusz 1.925.000,- Ft lesz. Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1102/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (24 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – annak érdekében, hogy a kőbányai általános iskoláskorú gyermekek a nyár folyamán színvonalas programok között tölthessék el szabadidejüket – támogatja a Kőbányai Gyermekek és Ifjúsági Szabadidő Központnak a nyári napközis tábor programjainak bővítésére tett javaslatát, az alábbiak szerint:

<u>Programok</u>	<u>Alkalom</u>
Néptánc-népi játék	12 alkalom
Színpadi táncok	10 alkalom
Művészi torna, modern tánc	10 alkalom
Sakk	24 alkalom
Taekwon-do, sportfoglalkozás	18 alkalom
Foci-atlétika	24 alkalom
Standbelépő:Újhegyi Uszoda	14 alkalom / 20 fő
CD készítés	15-20 perces referencia anyag
Múzeumi belépők	10 alkalom / 20 fő
Bringa suli	4 alkalommal
„Roma program”	9 alkalom

1103/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a nyári napközis tábor programjainak bővítéséhez szükséges bruttó 1.642.500 forintot a Kőbányai Gyermekek és Ifjúsági Szabadidő Központ 2010. évi költségvetésébe, a kulturális programokra céltartalékba helyezett 12 millió forint terhére biztosítja, mely összeget egyben fel is szabadítja a keretből.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Győrffy László intézményvezető

A napirend 43./ tárgya: **Javaslat többletforrás biztosítására a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ részére az autóbusz beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elhúzódnása miatt**
Előterjesztő: Nagy Zoltán igazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Agócs Zsolt: Két megjegyzése, illetve kérdése van. Kérdezi, hogy az intézmény saját jogkörében és saját pénzeszközével finanszírozza, fizeti ennek a busznak a fenntartását, vagy pedig az önkormányzatnak kell-e ezt finanszíroznia? Véleménye szerint számszaki elírás, hogy 123.620,-Ft negyedévenként egy ilyen kategóriájú busz biztosítása. Véleménye szerint egész évben körülbelül ennyi. Ha régi a busz, akkor elképzelhető, hogy 155.000,-Ft lehet az éves karbantartása a hátralévő időre.

Kérdezi, ha az önkormányzat tartja fenn, akkor természetesen erre valamennyi pénzt biztosítani kell, ha az intézmény saját kerete, akkor ezt abból kellene megoldani, hiszen a másik buszra is kellene költeni szervizt, illetve biztosítást, és azt akkor nem az önkormányzatnak kellene ellátni.

Bajtek Mihályné: Tulajdonképpen már a tervezés időszakában arról volt szó, hogy a buszt korábban megkapja az intézmény, ezért nem volt betervezve ilyen költség, viszont elhúzódik a közbeszerzési eljárás miatt a busz beszerzése. Az Igazgató úr ilyen adatokat közölt, ez alapján készült el az előterjesztés. Természetesen, ha nem kell biztosításra ennyi, de úgy tudja, hogy nincs elírás és számszaki hiba az előterjesztésben, akkor megmarad a költségvetésében ez az összeg. Nem az önkormányzat költségvetéséből fedezték eddig sem a busz kiadásait, az iskolának viszont nem áll rendelkezésére fedezet a költségvetésében. Megvizsgálták a költségvetését, nincs fedezet.

Agócs Zsolt: Nem a fedezettel volt gondja, hiszen ez megvan. Elmondja, hogy ugyanilyen kaliberű teherautója van, aminek a költsége egész évre nincs ennyi, csak, ha nagyon rossz bonusz-malusz rendszerben van.

Novák Gyula: (mikrofon nélküli közbeszólás) Itt személyszállításról van szó és lényegesen más a kategória a személyszállító buszoknál.

ELNÖK: Javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület a határozati javaslatot azzal, hogy erről a képviselő-testület tájékoztatást fog kapni. Egyébként ez célzott támogatás, ha nem költi el, akkor úgymint visszavonásra kerül. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy ez az összeg nem csoportosítható át más célra.

1104/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ autóbusz beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elhúzódása miatt jelentkező, a meglévő busz nem tervezett többletköltségeire 650 eFt fedezetet biztosít a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére, azzal, hogy ez az összeg más célra nem átcsoportosítható.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítások végrehajtása, és a döntés költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

Nagy Zoltán igazgató

A napirend 44./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának visszahívására és új Felügyelő bizottság megválasztására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az előterjesztésben is szerepel, hogy a kuratóriumokra a szakbizottságok, a frakciók pedig a felügyelő bizottságokba javasolnak egy-egy főt. Nem tudja, hogyan került a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság határozatába, mert múltkor elmondta, hogy a Szocialista frakció ide Novák Gyula képviselőt javasolja, és ez változatlan.

Nagy László: A hatáskörrel rendelkező bizottság ajánlást tett. Ugyanis olyan sokáig húzódott már ezeknek az alapítványoknak a jogszerű működtetéséhez a döntés, hogy más lehetőséget nem találtak, mint azt, amit dr. Csicsay Claudius Iván úr nagyon jól mondott, hogy a felügyelő bizottság tagjait a képviselő-testület, a kuratórium tagjait a szakbizottság javaslata alapján fogja eldönteni a személyi kérdéseket a képviselő-testület. A Tűzoltóparancsnok beszámolójából is kitűnt, hogy a javaslata mennyire helytálló, hogy ma erről tárgyalni kell. Amit dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr mondott, hogy az ő Novák Gyula urat javasolja, ennek semmi akadálya nincs. Amikor a bizottság ennél az alapítványnál a felügyelő bizottság tagjaira tett javaslatot, akkor alapul vették a szokásjogot a három pártból próbáltak ajánlást tenni. Azt gondolja, hogy akár a FIDESZ-nél, az SZDSZ-en belül megvan az egyezség, de akár az MSZP-nél ezeket a neveket be lehet most helyettesíteni, nem befolyásol egyébként semmit. El tudják fogadni dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr helyett Novák Gyula képviselő úr személyére tett javaslatot.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció Sárréti Zoltánt javasolja a felügyelő bizottság tagjának.

Nyulász János: Az előterjesztésben szerepel, hogy a jelenlegi felügyelő bizottsági tagok nincsenek kapcsolatban az alapítóval, ezért javasolják, hogy a kuratórium munkájának ellenőrzése céljából ezen változtasson a képviselő-testület. A javaslatok között pedig az szerepel, hogy hívják vissza a jelenlegi Felügyelő Bizottság tagjait.

Radványi Gábor: Megkérdezi Jegyző urat, szükséges, hogy a felügyelő bizottság tagja testületi tag legyen? Jó. Akkor fenntartja a korábbi javaslatát.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri, szavazzanak Horváth István felügyelő bizottsági elnöki tisztségéből való visszahívásáról.

1105/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának elnöki tisztségéből 2010. május 20-ával Horváth Istvánt visszahívja.

ELNÖK: Kéri a kollégáit, hogy köszönjék meg Horváth István munkáját egy levélben. Kéri, szavazzanak Várhegyi Emília visszahívásáról.

1106/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéből 2010. május 20-ával Várhegyi Emíliát visszahívja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Perczel József visszahívásáról.

1107/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéből 2010. május 20-ával Perczel Józsefet visszahívja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Felügyelő Bizottság elnökévé határozatlan időre megválasztják Nagy László képviselő urat.

1108/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának elnökévé 2010. május 20-ával kezdődően határozatlan időre Nagy Lászlót megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Novák Gyula képviselő megválasztására.

1109/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává 2010. május 20-ával kezdődően határozatlan időre Novák Gyulát megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Sárréti Zoltán úr személyére.

1110/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává 2010. május 20-ával kezdődően határozatlan időre Sárrety Zoltánt megválasztja.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak azt alapító okirat módosítására.

1111/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratának a fenti határozatok szerinti módosítására, egységes szerkezetbe foglalására és elfogadásra a következő Képviselő-testületi ülés elé terjesztésére.

Határidő: 2010. június 17.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 45./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány helyzetének rendezésére**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítványnál nemcsak a felügyelő bizottságra vonatkozó személyi kérdése, hanem az új kuratóriumra vonatkozó kérdéseket is tárgyalni kell. A Felügyelő Bizottság tagjaira megtette a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság a javaslatot. Természetesen ez ajánlás. A Felügyelő Bizottság tagjainak Láng Ferencet, Pataki Józsefet és Agócs Zsoltot javasolják.

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mai nappal megérkezett Mihályi György úr levele, amelyben a mai nappal lemond a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítványban betöltött kuratóriumi tagságáról.

Láng Ferenc: A minap a Kisebbségi, Egyházi és civil Kapcsolatok Osztályán voltak, ahol az elmúlt évi pénzügyi és szakmai beszámolót írták alá. Ő, mint a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának megmaradt egy szem tagjaként jelen volt, és egyúttal végignézték azokat az ajánlásokat, amelyek a különböző szervek részéről a kuratóriumi tagságokra érkeztek.

Az merült fel, hogy Mihályi György, aki nyugdíjba vonult az EGIS Gyógyszergyár vezérigazgató helyetteseként, műszaki igazgatójaként és az elmúlt években – már két éve lemondott – ellátta a tisztséget, amíg nincs új kuratórium, az ő ajánlása révén az utódja Dietz András vegyész mérnök az EGIS vezérigazgató helyettese, műszaki igazgatója lenne a kuratórium egyik tagja, Nagy László úr és dr. Kroó Sándor úr maradna a kuratórium tagja, Hochrein Józsefet is javasolták, aki valamikor tűzoltó volt, most az EGIS Gyógyszergyár Biztonságtechnikai Osztályvezetője és tűzvédelmi vezetője, aki a titkári feladatokat látná el. Kovács Lajos úrra érkezett javaslat, aki a Richter Gedeon Gyógyszergyár műszaki igazgatója. Ezen kívül, ahogy a Tűzoltóparancsnok úrtól hallották Bankó Pál és Kecskés Sándor nevére érkezett javaslat. Így a 7 tagú kuratórium összeállna, és az említett két műszaki igazgató jelenléte annyiból kívánatos, mint ahogy a pénzügyi helyzetből látható ez az egy alapítvány, amely külső forrásokból, a két nagyvállalat, amikor igényelték 1-1 millió forinttal mindig növelte a kasszáját és egyéb módon is támogatta pl. az EGIS Gyógyszergyár egy gépkocsival annak idején a Tűzorséget. Ha ilyen magas beosztású vezetőket választanak kuratóriumi tagnak, akkor biztosítva van az, hogy egyébként a két legveszélyeztetettebb cég, tehát ilyen értelemben nekik saját érdekük is, hogy jól működjön a tűzvédelem. Dietz András urat javasolták elnöknek. Tegnap beszélt vele, azt mondta, hogy elvállalja.

Nagy László: Az előterjesztő a Polgármester úr, ő pedig az, aki segíti a munkáját. Nagyjából majdnem igaz, amit Láng Ferenc úr mondott. A Bodán László által beérkezett lemondó nyilatkozatra javasolnák Hochrein Józsefet. Figyelmezteti arra a képviselő-testületet, hogy a Tűzoltóparancsnok javasolta Gardi József tűzoltót, Barát József helyett. Úgy nézne ki a kuratórium, hogy Dietz András, Nagy László, Bodán László helyett Hochrein József, dr. Kroó Sándor, Bankó Pál, Gardi József, Kovács Lajos. Ez lenne az a kuratóriumi tagsági sorrend, amiben egyetértenek.

Radványi Gábor: Mélységesen felháborítja Láng Ferenc listája. Ez számára egy kibővített MSZP-SZDSZ frakció, nem más, illetve régi barátok, régi kollégák, főnökök gyűjtőhelye. Egész egyszerűen ezért akarták levenni napirendről a témát, mert azt látják, hogy semmiféle egyeztetés ez ügyben nem volt. A FIDESZ frakciót úgy gondolja, hogy a 7 főből legalább 1, de inkább 2 fő megillette volna és meglepődik azon, hogy ez itt már teljesen le lett sakkozva a két frakció között. Ha így folytatódik, akkor ebben a szavazásban a FIDESZ frakció nem fog részt venni a továbbiakban.

ELNÖK: Véleménye szerint megoldható ez a probléma.

Láng Ferenc: Először 29-ig számol, aztán válaszol. Ez csacsóság, amit Radványi úr mondott, javaslatot lehet tenni természetesen. Ez javaslat volt a részéről és semmilyen pártpolitikai szempontok nem játszanak szerepet. Többek között Dietz András 30 évig kollégája volt valóban, abszolút jobboldali érzelmű ember. Miután felvidéki származású a nacionalizmus talaján ő már nagyon régen jobboldali beállítottságú. Na jó, nem ragozza tovább, azt gondolnak, amit akarnak, tegyenek javaslatot, és jó napot. „Oszt jó napot.”

Nagy László: Tekintettel arra, hogy már az elején elmondta, hogy ez egy társadalmi tisztség, hosszú hónapokon keresztül nyűglődtek az alapítványok jogszerű működtetésével kapcsolatban. Frakcióvezetői ülésen többször szóba került, de a képviselő-testület előtt is, hogy igenis a szakbizottságok tegyenek javaslatot. Elmondja, szakbizottság elnöke Radványi úr, Láng úr és ő is, de valahogy nem sikerült. Ezért az irodát kérte meg, a hivatal dolgozóit, hogy járják körül a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány kuratóriumának személyi kérdését. Hangsúlyozza, hogy ez egy ajánlás, ez nem eldöntött kérdés. Itt most bárki, bármelyik pozícióra, bárkit jelölhet. A maga részéről bármilyen túlsúlyt is el fog tudni fogadni és meg tudja szavazni. Itt ingyenes munkáról van szó, tessék már ezt látni. Kellott volna előre személyeket kijelölni. Ha a Bizottság nem ajánl személyeket, akkor kudarcba fulladt volna a szavazási rend.

Radványi Gábor: A korábbi vitára nem kíván reagálni. Ha a FIDESZ frakció is tehet javaslatot, előtte kérdezi, hogy a 7 fő biztosítva van, vagy lehet több is. Meg kell mondania, hogy kinek a helyére javasolna? A FIDESZ részéről Pokó Gábort javasolja és Hajjas Pált.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem szeretné húzni az időt, de muszáj reagálnia. Amikor több hónappal ezelőtt a frakcióvezetői értekezleten erről beszéltek, akkor azt javasolta – és senki nem tiltakozott -, hogy a kuratórium abszolút nem politikai kérdés, arról a szakbizottságok döntsenek. Az természetes, hogy a felügyelő bizottságok igen, oda 1-1 főt delegáljon minden frakció. Ezeket a javaslatokat, miután ez teljesen szakmai kérdés, most hallotta életében először.

Marksteinné Molnár Julianna: Tényleg szerencsés lett volna, ha erről a kérdésről előre egyeztetnek. Javasolja, ha egy alapítványban valaki részt vesz, azt más alapítványba ne legyen delegálható, akár felügyelő bizottsági tagként, akár kuratóriumi tagként. Ha valaki abba a helyzetbe kerül, hogy több alapítványban is felmerül a neve delegáltként, kuratóriumi tagként, döntse el, hogy melyikben kíván munkát végezni. Azt kéri, foglaljon abban a képviselő-testület állást, hogy egy személy csak egy alapítványban vállaljon feladatot.

Weeber Tibor: Azt szeretné mondani, hogy nem nyűglódnia kellett volna, hanem egyeztetni. Több döntése volt a képviselő-testületnek, hogy ezekben az ügyekben legyen egyeztetés, ez valójában sosem történt meg. Az egyeztetésen neki is illett volna ott lennie, ilyen pedig nem volt. A döntések arról szóltak, hogy Polgármester úr vezetésével pártközi egyeztetés legyen, az nem bizottsági egyeztetés. Az egyeztetés nem történt meg, valóban azért nem is hangozhattak el a jelöltek, mert nem volt ilyen egyeztetés. Azt várták, hogy a képviselő-testületi döntésnek megfelelően lesz egyeztetés ebben az ügyben. Ez elmaradt. Ezt nehezményezték egyébként. Az, hogy nem jár pénzzel, nem azért vállalnak el valamit, mert azért pénzt adnak, hanem az egy olyan dolog, ami a kerület érdekében, a kerületi lakosok érdekében van, és úgy gondolják, hogy azok az erők, akik a kerület vezetésére jogosítványt kaptak, azoknak kötelességük bizonyos feladatokat különpenz nélkül is ellátni. Náluk ez nem pénzkérdésként jelenik meg. Azt pedig nagyon támogatná, mert kicsit vicces, ha valaki Kőbánya összes alapítványában kuratóriumi tag, azon túl, hogy már minden felügyelő bizottságban is, ott már legfeljebb egy helyen kap fizetést. Valahol furcsa.

Varga István: Megfontolásra javasolja, hogy azok a személyek, akik esetleg pénzt hoznak bármelyik kuratóriumba, azt azért ne hagyják ki.

Nagy László: Csupán Weeber Tibor lelkének a megnyugtatóként szeretné elmondani, hogy ott ült a bizottsági ülésen, és ez az alapítványi kérdés 2008 januárjában kezdődött, amikor megbíztak egy kollegát, hogy járja körül, azóta sok határozat született, ami alapján eljutottak idáig. Az a személyi kérdés, amire Weeber úr utal, nagyon szívesen lemond a kuratóriumi tagságáról, akár Weeber úr javára is. Ezt most itt be is jelenti. Ezzel az az igény teljesül, hogy Pokó Gábor és Hajas Pál bekerüljön Nagy László helyére, és a lemondott Bodán László helyére Hochrein Józsefet javasolták, azt gondolták, hogy szolgálni tudja ezt az alapítványt. Tegyék be a helyére, hogy kicsit megnyugodjanak ezek a nagyon félresikerült, rosszközérzetű hozzászólások.

ELNÖK: Ismerteti a személyi javaslatokat: Dietz András, Hochrein József, Bankó Pál, Kovács Lajos, Pokó Gábor, Hajas Pál. Kéri, szavazzanak Mihályi György lemondására a kuratóriumi elnökségéről.

1112/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Mihályi György 2010. május 20-ával történő lemondását a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány kuratóriumának elnöki tisztségéről és kuratóriumi tagságáról és köszönetet mond a Közalapítvány elnökeként végzett tevékenységéért.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Bodán László lemondását a kuratóriumi tagságáról.

1113/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Bodán László 2010. május 20-ával történő lemondását a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány kuratóriumi tagságáról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Dietz András kuratóriumi elnökké választására.

1114/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Dietz Andrászt megválasztja, egyben kijelöli a kuratórium elnöki tisztségére.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Hochrein József kuratóriumi taggá választására.

Nagy László: (mikrofon nélküli hozzászólás) Az ő visszahívásáról is szavazni kell.

1115/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem választja meg** Hochrein Józsefet a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává.

ELNÖK: Többen jelezték, hogy félreértették a szavazást és Nagy úr közbeszólása miatt, aki lemondásról beszélt úgy értették többen, hogy lemondásról beszélnek, de itt kuratóriumi tagságról szavaznak már. Egyértelműsíti, szavazni fognak Dietz Andrásra, Hochrein Józsefre, Bankó Pálra, Gardi Józsefre, Kovács Lajosra és Pokó Gáborra. Szavaznak Nagy László úr lemondására és még Hajas Pálra fognak szavazni. Nagy úr azt mondta, hogy a két jelölt javára mond le. Ezt akarta érzékeltetni ezzel a sorrenddel. Kéri, szavazzanak Hochrein József megválasztására.

ELNÖK: *Az SZMSZ 35. § (4) bekezdése alapján ismételt szavazást rendel el.*

1116/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Hochrein Józsefet megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Bankó Pál személyére.

1117/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Bankó Pált megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Gardi József személyére.

1118/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Gardi Józsefet megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Kovács Lajos személyére.

1119/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Kovács Lajost megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Nagy László lemondásának elfogadásáról.

1120/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Nagy László 2010. május 20-ával történő lemondását a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány kuratóriumi tagságáról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Pokó Gábor kuratóriumi tagságáról.

1121/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Pokó Gábort megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Hajas Pál személyére.

Láng Ferenc: Ha jól számol már nincs szabad hely, csak akkor, ha dr. Kroó Sándort is visszahívják. Tehát Pokó Gábor beszavazásával a 7 tag megvan. Ha nagyon politikai egyensúlyt keresnek, akkor most a FIDESZ van többségben, 1 fős többség van. Dr. Kroó Sándor hova tartozik? Akkor egy-egy, ha hozzájuk tartozik.

Radványi Gábor: Két javaslata van, vagy az egyiket fogadják el, vagy a másikat, vagy akár egyiket sem, de mindenképpen szavazzanak Hajas Pálról és a két legkevesebb szavazatot kapott személyre ismét szavazzanak, vagy pedig másik szavazásként dr. Kroó Sándor visszahívását javasolja, ha Hajas Pált megszavazza a képviselő-testület.

Nagy László: A jogszabály értelmében a kuratóriumi tagságból nem lehet visszahívni, de azon lehet módosítani, amit javasolt, hogy Bodán László helyére kerüljön Hajas Pál. Első javaslatuk Hochrein József volt, amit felcseréltek ezzel csak a szavazás nem volt világos. Azt gondolja azzal tudnak kimozdulni, hogy ma még, akit megválasztottak egy másik szavazással annulálják és helyette tudnak kijelölni személyt, de visszahívni nem lehet. Bodán László lemondott.

ELNÖK: Hochrein József megválasztásánál nem volt egyértelmű. Kéri, hogy ismételjék meg Hochrein Józsefre vonatkozó szavazást. Ha nem volt egyértelmű a szavazás, akkor meg tudják ismételni. Ha Hochrein József nem kapja meg a kellő számú szavazatot, akkor tud szavaztatni Hajas Pál személyére. Kéri, szavazzanak Hochrein József személyére, mert nem volt egyértelmű a korábbi szavazás.

ELNÖK: *Az SZMSZ 35. § (4) bekezdése alapján ismételt szavazást rendel el.*

1122/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(9 igen, 7 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – visszavonva a 1116/2010. (V.20.) sz. önkormányzati határozatát – a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává **nem választja meg** Hochrein Józsefet.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Hajas Pál személyére.

1123/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Hajas Pált megválasztja.

ELNÖK: Ismerteti a szavazások eredményét: Dietz Andrászt megválasztották a kuratórium elnökének, Bankó Pált, Gardi Józsefet, Kovács Lajost, Pokó Gábort, Hajas Pált pedig kuratóriumi tagnak, illetve dr. Kroó Sándor maradt a kuratórium tagja. A Felügyelő bizottsági tagokra fognak szavazni. Agócs Zsolt neve hangzott el elsőként, kéri, szavazzanak rá.

1124/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Agócs Zsoltot megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Láng Ferenc személyére.

1125/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Láng Ferencet megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Pataki József személyére.

1126/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává 2010. május 20-ától határozatlan időre Pataki Józsefet megválasztja.

ELNÖK: Az előterjesztés határozati javaslatában az szerepel, hogy Váradi Jánost visszahívják. Kérdezi, hogy akkor lehet-e visszahívni, vagy nem? Felügyelő bizottsági tagságnál vissza lehet hívni, kéri, szavazzanak a javaslatra.

1127/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéből 2010. május 20-ával Váradi Jánost visszahívja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az alapító okirat módosításáról.

1128/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Fővárosi Bíróság 12.Pk.61621/1995/3. sz. végzésével 5944. sorszám alatt nyilvántartásba vett Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány alapító okiratának a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvénynek megfelelő módosításáról és kezdeményezze közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételét a bíróságon, a módosított alapító okiratot egységes szerkezetbe foglalva terjessze elő elfogadásra a következő Képviselő-testületi ülésen.

<u>Határidő:</u>	2010. június 17.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 46./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Kuratóriumának és Felügyelő bizottságának átalakítására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pap Sándor: Dr. Szkalka Tamás képviselő úr az orra alá tolt egy jogszabályt a 2006. évi LXV. törvényt, amely azt mondja, „Ha törvény vagy önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik kötelező egy éven belül kezdeményezni a megszüntetést, ha a közalapítvány vagyona belül az államháztartáson kívüli eredetű bevétel aránya két éven át 80% alatti.” Kérdezi, hogy az önkormányzati alapítványaiknál elérték-e az államháztartáson kívüli bevétel az elmúlt két évben a 80%-ot? Ha jól érti, akkor meg kellene szüntetni mindegyiket.

Nagy László: Tekintettel arra, hogy az önkormányzat egy forintot sem kap, ezért a 80% az nulla forint.

ELNÖK: Személyi javaslatokat kér.

Radványi Gábor: Varga Istvánt javasolja új kuratóriumi tagként.

Nagy László: A Kőbányai Sport Alapítvány kuratóriuma úgy tud felállni és ez volt a javaslat, ha a Felügyelő Bizottságból egy személyi csere történik. Nagy István a kuratóriumi tagságáról lemondott, mert összeférhetlenség állt fenn, így javasolják Nagy Istvánt a Felügyelő Bizottságba és a Felügyelő Bizottság tagját dr. Kroó Sándort pedig kuratóriumi tagnak. Ezzel a személyi összetétellel jogszerűen tud működni az alapítvány.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy tudomásul veszik Nagy István lemondását a Kőbányai Sport Közhasznú alapítvány kuratóriumi tagságáról.

1129/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Nagy István 2010. május 20-ával történő lemondását a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány kuratóriumi tagságáról.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Ungváriné Németh Zsuzsanna visszahívásáról.

1130/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéből Ungváriné Németh Zsuzsannát 2010. május 20-ával visszahívja.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Korábban javasolta Varga István kuratóriumi tagnak. Véleménye szerint arról kellene előbb szavazni.

ELNÖK: Most a visszahívásokról szavaznak, nem a megválasztásokra. Kéri, szavazzanak dr. Kroó Sándor felügyelő bizottsági tagsági tisztségének visszahívásáról.

1131/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéből dr. Kroó Sándort 2010. május 20-ával visszahívja.

ELNÖK: Most fog szavaztatni a megbízásokra. Kéri, szavazzanak arra, hogy Varga Istvánt a kuratórium tagjának határozatlan időre megválasztja a képviselő-testület.

Nagy László: (ügyrendi hozzászólás) Nem értette, hogy minek! Alapítvány? Kuratórium? Azt nem lehet, mert akkor az Alapító Okiratot módosítani kell, mert megbillen az egyensúly a kuratóriumban. Ez nekik is eszükbe jutott, nem azért, mintha Varga Istvánnal valamilyen gond lenne, hanem a jelenlegi helyzetben az alapítói létszám túlsúlyba kerül, ettől kezdve megint működésképtelen. Ha viszont bővíteni akarják a kuratóriumot, akkor az Alapító Okiratot kell módosítani, erre is van lehetőség.

Marksteinné Molnár Julianna: Azt gondolja, és említette már ezelőtt, azt szeretné kérni, hogy egy tag, csak egy kuratóriumban legyen. Dr. Kroó Sándor már a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány tagja – bár nem érti, hogy mi köze a tűzvédelemhez – nem mondott le. Nehezen tudja elképzelni, hogy a tűzvédelemben is ugyanolyan agilitással tud dolgozni, mint a Sport Alapítványban. Nem szeretné, ha az alapítványaik továbbra is úgy működnének, hogy kipipálták a feladatot, hanem tényleg hatékonyan működjenek és a célkitűzésnek megfelelően tegyék a dolgukat. Ugyan nem látja át, hogy kinek, milyen összefüggése van, de úgy tudja, ha megválasztják Varga Istvánt, akkor két tagnak lesz közvetlen kapcsolata az alapítóval és háromnak pedig nem, így a jogszabálynak eleget tesznek, hiszen többségben lesznek a kuratóriumban azok, akik nincsenek közvetlen kapcsolatban az alapítóval. Nem látja kizáró oknak. A maga részéről változatlanul fenntartja azt a javaslatát, hogy egy ember, csak egy kuratóriumban legyen tag. Tehát egy alapítvánnyal foglalkozzon, hogy legyen értelme.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Varga István kuratóriumi tagságáról. Kéri, hogy az egymással való beszélgetést fejezzék be, mert így tényleg nem fognak haladni és még nagyon sok napirendi pontjuk van. Az hangzott el, ha Varga István urat kuratóriumi tagnak megválasztja a képviselő-testület, akkor Nagy László képviselő úr és Varga István úr kötődik közvetlenül az önkormányzathoz, a többiek nem kötődnek közvetlenül az önkormányzathoz.

Nagy László: A Kőbányai Sport Közhasznú Alapítványnak két alapítója van: a Kőbányai Önkormányzat és a Sportszövetség. A Kőbányai Önkormányzat részéről ő van jelen, a Sportszövetség részéről pedig Drágus László és Sárvári György. Tehát három olyan személy van, akit az alapító delegált.

Ha még egy alapítói személy bekerül, akkor túlsúlyba kerülnek, ami jogszabályellenes. Azt mondta, hogy nincs kifogása az ellen, hogy Varga István úr ne kerüljön be a kuratóriumba, de ahhoz Alapító Okiratot kell módosítani és az aráynak megfelelően kell szavazni.

ELNÖK: Az elmondottak alapján is már 3:2 az arány.

Nagy László: Drágus László ezek szerint nem a Szövetségnek az elnökségi tagja. Tehát Sárvári György igen, mert ő elnök és Nagy László. Ehhez kell három külső.

Marksteinné Molnár Julianna: (mikrofon nélküli felszólalás) Rövid szünetet kérnek.

ELNÖK: Megértették. Az is megtehető, hogy erről most nem szavaznak. Kérdezi, hogy egyetértés van abban, hogy ezt a helyet most nem töltik be és visszatérnek a kérdésre? Jó így? Úgy is az Alapító Okirat miatt vissza kell kerülnie az előterjesztésnek. Rátérnek a Felügyelő Bizottságra.

Nagy László: (mikrofon nélküli felszólalás) Novák Gyula, Nagy István, Varga István a javaslat.

Radványi Gábor: Ha Varga István nem lehet a kuratóriumban, akkor a Felügyelő Bizottság tagjává javasolja megválasztani.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak Nagy István személyére.

1132/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává Nagy Istvánt 2010. május 20-ától megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Varga István személyére.

1133/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává Varga Istvánt 2010. május 20-ától megválasztja.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak Novák Gyula személyére.

1134/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává Novák Gyulát 2010. május 20-ától megválasztja.

Nagy László: (mikrofon nélküli felszólalás) az elnök személyéről is dönteni kell.

ELNÖK: Javaslatot kér, hogy a három személy közül ki legyen az elnök.

Radványi Gábor: A Felügyelő Bizottság elnökének Varga Istvánt javasolja megválasztani.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának elnökévé Varga Istvánt megválasztják.

1135/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – kiegészítve a 1133/2010. (V.20.) sz. önkormányzati határozatát – a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Felügyelő Bizottságának elnökévé választja Varga Istvánt 2010. május 20-ától.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az Alapító Okirat módosítására.

1136/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Kőbányai Sport Közhasznú Alapítvány Alapító Okiratának a fenti határozatok szerinti módosítására, továbbá az alapítvány egy kuratóriumi tagságára vonatkozó személyi javaslat megtételére a képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: 2010. június 17.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 47./ tárgya: **Átfogó értékelés a helyi önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1137/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kerületi gyermekjóléti feladatokról szóló 2009. évre vonatkozó átfogó értékelést tudomásul veszi. Egyben felkéri a polgármestert a Közép-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalhoz való felterjesztésre.

Határidő: 2010. május 31.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 48 tárgya: **Forrás biztosítása az ideiglenes orvosi rendelő kialakításához a Budapest X. kerület, Salgótarjáni/Pongrác úti orvosi rendelő felújításának idejére**

Előterjesztő: dr. Molnár Andor eu. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. A bizottság javasolja, hogy a 3,4 millió forint kerüljön a képviselő-testület általános tartalékkeretébe a közbeszerzésre meghatározott keretösszegeből és így a 3.323.693,-Ft kerüljön felhasználásra az orvosi rendelőre.

Dr. Fejér Tibor: Természetesen nagyon fontos a rendelő felújítása. Három éve bejárták a rendelőket és akkor tudomása szerint már az építési engedély lejárt. Ez legalább hat éve tervezett dolog, azt nem érti, hogy miért maradt ki a költségvetésből, miért most kell 10 nappal a tervezett építés előtt erről döntenie a képviselő-testületnek?

Szarvasi Ákos: A felújítási kiviteli tervdokumentációjában 45 millió forintos tervezői költségbecslés szerepelt. Kedden volt a közbeszerzési pályázat bontása, összesen a hét pályázóból egy ajánlata kevesebb, mint 45 millió forint. Nincs arra lehetőség, hogy ebből a pénzből a 3 millió forintot biztosítsák, sőt, ha nem a legkedvezőbb ajánlatot tevő fog győzni, mert jelen pillanatban zajlik a pályázatok értékelése, nem lehet tudni, hogy érvényes vagy nem érvényes a legjobb árajánlat. Ha nem érvényes, akkor még hozzá kell pótolni. Amit a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasol, hogy a 45 millió forintos keretből kerüljön megvalósításra az átköltöztetés, egyszerűen nem lehetséges. A rendelő felújítására készült építési engedély és az ehhez kapcsolódó műszaki dokumentáció alapján lett közbeszeresztetve. Eredetileg ez az átköltöztetés, illetve a másik helyiség felújítása miért nem lett hozzácsatolva, erre most nem tud válaszolni.

Az biztos, hogy ez még megnövelte volna a költségeket, nem 45 millió forintot keretről kellene beszélni, hanem 48-49 millió forintos keretről. Még egyszer hangsúlyozza, amennyiben nem a jelen pillanatban legkedvezőbb árajánlatot tevő pályázó fog nyerni, akkor még ez a 45 millió forintos pályázati keret sem lesz elegendő a felújításhoz.

Dr. Fejér Tibor: Csak a kérdésére nem kapott választ. Nem lehet felújítani a rendelőt úgy, ha nem költöztetik ki onnan. Ezt tervezni kellett volna véleménye szerint, ez volt a kérdése lényege.

ELNÖK: Javasolja, hogy szavazza meg a képviselő-testület a határozati javaslatot.

1138/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Pongrác út 9. (Salgótarjáni út 47.) háziorvosi rendelő felújítása idejére az Idősek Klubjában ideiglenes orvosi rendelő kialakításához 3.323.693 Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2010. évre a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat részére a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Egyúttal felkéri a polgármestert az előirányzat módosítás végrehajtása, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

A napirend 49./ tárgya: **Javaslat a mentőállomás kialakítására a Budapest X. kerület Téglavető u. 36. szám alatti ingatlanon**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Fejér Tibor: Évek óta a mentőállomást fontosnak tartják és erre a Pongrác út 19. szám alatti rendelőt jelölték ki. Ott jó helyen van, mert a mentőállomás úgy értelmes, ha ott orvosi ellátást is tudnak biztosítani. A jelenlegi helyen csak egy garázs lenne, tehát nem tartja jónak ezt a helyet. Javasolja továbbra is a Pongrác út 19. számú eredeti helyen a mentőállomást felépíteni.

ELNÖK: Ha jól tudja annak idején vagy nem figyeltek rá, vagy figyeltek rá, de mégis csak így van, hogy a tervezett mentőállomásnak az épülete a telekhatáron túlnyúlik, tehát ott területrendezés is szükséges, amely még meghosszabbítja ennek a kialakítását. Részben az is sokszor elhangzott, hogy azt az orvosi rendelőt inkább fel kellene újítani vagy le kellene bontani és másik orvosi rendelőt kellene ott létrehozni. Ha arra most még ráépítenek, akkor ott hosszú ideig a jelenlegi állapotokat fogják tartósítani. A negyedik indoka ez ellen a javaslat ellen, hogy a területfejlesztésekkel kapcsolatban a Mázsa térnél az az egyetlen önkormányzati terület, amely hosszú távon fejleszthető és arra alkalmas, és ahol még valamilyen módon egy picit a Mázsa térnek ezt a területét és kinézetét befolyásolni tudják. Vannak rá jelentkezők. Azok az áruház építési javaslatok, amelyek elhangzottak, azokat természetesen elutasították, de azt gondolják, mivel igazából főtere az önkormányzatnak nincs, ezt a területet nagyon gondosan át kellene gondolni és az utolsó pont, hogy ezen a féltekén a vasúti résznek valamilyen beavatkozást tudjanak csinálni. Ezek az érvek szólnak ellene. Vannak mellette lévő érvek is. Hosszú időre, évekig elhúzhatja továbbra is ennek a mentőállomásnak a létrehozását. Amikor helyet és lehetőséget tudtak volna biztosítani, akkor a mentő nem tudta a saját apparátusát felállítani. Most az a kedvező helyzet van, hogy az önkormányzat is tudna helyet biztosítani és a mentők is tudnának felszerelést és személyzetet biztosítani. A Téglavető utcai részt is megtekintették, és el tudják fogadni. Valóban ideálisabb megoldásnak gondolják a másik helyet, de azt gondolja, hogy nem a mentőszolgálat szempontjából, hanem inkább a megközelíthetőség, mint munkavállaló és egyéb, tehát nem az ellátás szempontjából, az pedig az önkormányzatnak talán mellékesebb.

Győri Dénes: Amit dr. Fejér Tibor úr felvetett az a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén is elhangzott, meg is kérte akkor dr. Molnár Andor urat, hogy mondjon erre valamit, mert laikusként úgy gondolná, hogy a mentőállomáshoz jár egy mentőorvos, aki kezeli a beteget, akit aztán bevisznek a kórházba. Az, hogy a mentőállomáson ügyeleti orvosra még nincs szükség, de ehhez nem ért. Megkérdezte dr. Molnár Andor urat, hogy van-e a kettő között összefüggés, mert akkor át kell gondolni. Az a válasz érkezett, hogy jelen pillanatban nincs a kettő között összefüggés. Korábban azért lett volna ez szerencsés, mert akkor ugyanaz a cég látta volna el mind a két feladatot, de ez a helyzet most nem áll fenn. Ebből a szempontból végül is független a mentőállomás attól, hogy van-e ott orvosi ügyelet a környéken vagy nincs.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és hozzászólás nem volt, úgy gondolta, hogy teljesen egyetért – törekszik arra, hogy lehetőség szerint mindannyian egyetértsenek - a bizottság az előterjesztéssel, a szavazásnál viszont sajnálatos módon kiderült, hogy 6 igennel és 4 tartózkodással, ami pillanatnyilag udvarias nem szavazat, és volt olyan bátor, hogy megpróbálta kibontatni a kérdést. Agócs úr elmondta, amit az előbb hallottak dr. Fejér Tibor úrtól, hogy szerencsésebb lenne, ha a Kőbányai út környékén lenne, ha csomópontban lenne, mert akkor többfelé és gyorsabban lehetne közlekedni. Erre mondta el, hogy a Törekvés Művelődési Központ elég nagy csomópontban helyezkedik el a Könyves Kálmán körúton, de rettenetes a közlekedés. Úgy gondolja, hogy nem Kőbánya szélén, nem is a városközpontban, de megfelelő helyen van ahhoz, hogy legyen Kőbányán mentőállomás. A kőbányai lakosságot ma pillanatnyilag 15 perces idővel érik el a mentők, ami nem szerencsés. Szerencsésebb lenne, ha 1 perc, 5 perc alatt tudnának kiérni a mentők. A maga részéről kezdeményezi és javasolja, hogy épüljön meg a mentőállomás, legyen, és a kőbányai lakosoknak sose legyen rá szüksége, de ha ki kell vonulniuk, akkor gyorsan tudjanak kivonulni. A maga részéről javasolja, támogatja, és meg fogja szavazni.

Melega Kálmán: A Téglavető utca ugyanúgy nem Kőbánya közepén van, ezt mindannyian tudják. Másrészt majdnem olyan ott egy mentőállomás, mintha a Bajcsy Zsilinszky Kórházban lenne. Itt tulajdonképpen, ha egy fejlesztést akarnak és városközpontot a Mázsa téren, zárójelben megjegyzi, hogy sajnálatos módon ott áll deszkabarikádokkal évek óta az egész Mázsa tér és sajnos nem történik semmi. Nem akarja részletezni, hogy miért, de borzasztó. Maga a tény, hogy a kőbányai városközpont évek óta így néz ki, az egy botrány alapvetően, és akkor ne részletezzék tovább. Ha terveik vannak, akkor ott az eredeti helyén, a Pongrác úton a mentőállomás teljesen optimális helyen lenne. Másrészt, ha ott beruházást akarnak, akkor nyilván meg lehet alkudni a mentőállomás tekintetében is a beruházóval. Tehát mind közlekedési szempontból, mind további szempontokat figyelembe véve egy nagyságrenddel jobb helynek tartja a Pongrác úti elhelyezést, mint a Téglavető utcait.

Dr. Fejér Tibor: Nagyon fontosnak tartja a mentőállomást, de egyik az, hogy ez nemcsak Kőbánya mentőállomása lesz, innen a város és a peremvidékek minden irányába ki kell tudni gyorsan menni. A Téglavető utca inkább kertés családi házas övezet, nem örülnének, mint ahogy emlékei szerint a Delej utcában mentőzött, ott sem örültek a lakók, hogy ott éjjel villogtak, szirénáztak olykor és zavarták a lakóövezeti életnek a lehetőségét. A tervet illetően meglepődött, mert évekig úgy tudta, hogy jól van megtervezve a Pongrác úti orvosi rendelő és a mellé telepítendő mentőállomás, de akkor óriási kérdés, hogy eddig hogyan lehetett ott, ha nem is az önkormányzaté a telek és egyáltalán nem jó a hely. Megint csak egy tervezési probléma vetődik fel. Tervezési problémának tartja, hogy továbbra sincs megoldva Kőbánya városközpontja, ezért még nem késték le, hogy olyan egészségügyi központot tervezzenek és építsenek Kőbánya központjába, ami 50 évnél esetleg tovább is működőképes lesz és jól fog működni. A Téglavető utcát változatlanul több ok miatt nem tartja jónak, ugyanakkor a mentőállomás megépítését fontosnak tartja.

ELNÖK: Az az érzése - megmondja őszintén -, mintha itt szándékosan azt akarnák, hogy ne legyen mentőállomás. Van itt egy levél, amelyben az szerepel, hogy „Kőbánya, Téglavető utcában tartott helyszíni bejárást követően egyeztettünk dr. Mártai István orvos igazgató és dr. Golopencza Pál KICS vezető főorvos bajtársakkal. A közös állásfoglalás szerint a felmérési rajzot áttanulmányozva a helyszínt alkalmasnak tartjuk mentőállomás kialakítására, figyelembe véve a mentőellátási igényt, megközelíthetőséget, átalakíthatóságot, illetve a lehetséges kivonulási útvonalakat.” Ezt az Országos Mentőszolgálat Építési Osztályáról Klingné Lengvári Szilvia írta alá. Véleménye szerint itt hozzá nem értésükkel megkérdőjelezni a mentőszolgálat álláspontját ez egyszerűen véleménye szerint vagy szégyenteljes, vagy tudatos.

Dr. Szkalka Tamás: A Téglavető utcát semmiképpen nem tudná javasolni. Dr. Fejér Tibor úrhoz tudna csatlakozni. Ha ő lakna ott, iszonyúan mérges lenne arra, aki a szomszédjába betelepít egy mentőállomást még akkor is, ha esetleg szívinfarktust kaphatna és hozzá is mehetne a mentő, és akkor lehet, hogy boldog lenne. Nagyon minimális annak az esélye, hogy a családi házas övezetben lakó emberek erre boldogan azt mondanák, hogy igen csak jöjjenek ide a mentők és itt fognak éjjel-nappal szirénázni. Úgy gondolja, hogy anélkül, hogy megkérdeznék az ott lakó személyeket, hogy mit szólnának ehhez, egy ilyen döntést ne hozzanak meg. Nyilván más lenne a véleménye akkor, ha egy főútról beszélnének, ahol eleve iszonyúan nagy a forgalom, kívánnának telepíteni egy ilyen mentőállomást.

Ez egy kicsi utca és véleménye szerint szükséges az ott lakók megszondázása, hogy vajon hozzájárulnának-e boldogan ahhoz, hogy legyen ott egy mentőállomás. Persze ő is boldog lenne, ha lenne egy mentőállomásuk, de nyilvánvalóan ez a mentőállomás nem kifejezetten csak Kőbányára fog kivonulni, hanem a szomszédos kerületekbe is, valószínűleg elég nagy esetszámmal fognak dolgozni. Aki már látott mentőállomást tudja nagyon jól, hogy a kapuból úgy indulnak, hogy már szirénáznak, és ezerrel vágatnak végig a kis utcákon. Pontosan ezért ki is jelenti, hogy nem fogja ezt megszavazni. Ez az oka, amiért ezt nem tudja támogatni.

ELNÖK: A maga részéről ezt a vitát befejezi. Nem is köztük megy a vita, hanem furcsa módon az Országos Mentőszolgálat szakvéleménye és véleménye szerint a nem szakértő vélemények között, ráadásul a kőbányai lakosság bőrére megy ez a dolog. Aki nem itt lakik, annak könnyű ezekben a kérdésekben állást foglalni.

Fehér László: Elhangzott egy-két dolog, csak valaki, valamit nem jól lát. Való igaz, hogy a Téglavető és a Sörgyár utca sarkán egy termelőüzem volt, ha továbbmennek, akkor egy teljesen üres gyártelep van, aminek a legvégén a Lidl Áruház van. Ha jobbra elnéznek, akkor van egy teljesen szabad, ahol egy használaton kívüli üzem van. Való igaz, hogy a sarokrészen földszintes házak vannak, és rögtön a tövében vannak négyemeletes házak. Úgy gondolja, hogy itt talán nem lenne olyan rossz helyen ez a mentőállomás, azért mert innen nagyon sok helyre gyorsan el tud érní, akár az Újhegyre. Még egy dolgot ne felejtsek el a mentőhöz általában nem gyalog szoktak menni, hanem a mentő megy ki a betegekhez. Zajról beszélnek. Úgy gondolja, hogy lenne zaj, amit el lehet viselni, ugyanakkor a repülőgépek ott szállnak le, ezen a folyosón, akik ezen a területen laknak érzik és tudják, hogy ez is milyen hanghatással jár, adott esetben egész nap. Aki nem ott lakik azon a környéken, vagy máshol, az könnyen mond bármilyen jó ötletet. A környéket kellene jól ismerni. Nem egyszer vetette fel, hogy ennek az útnak a túlsó felén a Téglavető és a Sörgyár utca sarkán egy szeméttelp van, időnként eltakarítják, időnként nem. Ha bekameráznák rendszeren a környéket, éppen ezen oknál fogva, hogy ott mentőállomás van, nagy valószínűséggel ez is megszűnne. A maga részéről támogatja a javaslatot.

Nagy László: Véleménye szerint azt kellene megvizsgálni, hogy hol lehet a két hely közül a leghamarabb megvalósítani. Polgármester úr elmondta a Pongrác teleppel kapcsolatos problémákat, ami szintén felölel egy bizonyos időszakot, de azért meg kellene nézni a Téglavető utca 36. számú telek jogi helyzetét, ugyanis határozott meggyőződése az, hogy innen a bérlő nem fog kimenni. Birtokba nem fogják tudni venni, itt egy nagyon hosszú peres eljárás fog bekövetkezni, és ha a kettőt mérlegre teszi, azt gondolja, hogy a Téglavető utcai telek sokkal elhúzódóbb időszak. Ennek a helyzetnek, ami most a Téglavető utcában folyamatosan ki fog alakulni, ismerve a bérlőket, onnan nem lehet őket kitenni belátható időn belül. Vagy egy harmadik helyet kell keresni, ahol azonnal létrehozható a mentőállomás, mert erre szükség van, vagy vissza kell térni, a maga részéről szereti mindig az első gondolatot, mert az szokott bejönni.

Kleinheincz Gábor: Most már elég hosszú ez a vita, úgy látja, kezdi mindenki érzelmi oldalról megközelíteni a kérdést. Tájékoztat mindenkit, azon a környéken lakik, sőt a fia a Téglavető utca 34. számú házban lakott egy évvel ezelőtt költözött el, tehát kiválóan ismeri a körzetet. Úgy gondolja, hogy nem oda való ez a mentőállomás. Még jobban el is tudná fogadni Polgármester úr érvelését abban az esetben, ha ez az előterjesztés nem olyan lenne, mint amilyen Kőbányán általában szokott lenni, hogy semmilyen tényt, adatot nem tartalmaz. Ha egy mentőállomást tervezne és azért tetszett neki annak idején a Pongrác út, azt vizsgálná meg, hogy milyen népességcsoportokat, mennyi idő alatt tud elérni abból a pontból, és hová kell majd neki szállítania. A Pongrác utat ezért tartotta jó megoldásnak, mert általában a belváros felé szállítja kórházba a betegeket, ott vannak az ügyeletes kórházak, valószínűleg a városközpont felé kell haladnia. Mint említették nemcsak Kőbányát szolgálja ki ez a mentőállomás, hanem kiszolgálja esetleg a mellettük lévő XVI., XVII., XVIII. kerületet, tehát sok igényt is le kell, hogy fedjen, ezért volt kiválóan alkalmas véleménye szerint a Pongrác út. Ha lett volna egy olyan vizsgálat, ahol megnézik, hogy erről a pontról hogyan jut el az Újhegyi lakótelepre a mentő, hány perc alatt és ezzel hány embert képes kiszolgálni. Egyetlen egy ilyen számot nem látott. Megint csak vagdalkoznak bele a világba, és mindenki nyilván érzelmi hozzáállásától függően pro vagy kontra véleményt. Úgy gondolja, hogy leginkább az motiválja és ez már egy éve, másfél éve megjelent, hogy amikor a Lidl meg akarta venni ezt az ingatlant és felvetődött, hogy onnan az orvosi rendelőt is el kellene telepíteni, tart attól, ha ezt a helyet továbbra is fogják szabadítani, akkor valószínűleg a befektetők kívánságát fogják szolgálni a jövőben is és nem azt, hogy Kőbánya érdekét szolgálja egy megfelelő, korrekt mentőállomás. Nem tudja támogatni a Téglavető utcát.

ELNÖK: Egyetért azzal, amit Kleinheincz Gábor úr mond, csak azt gondolja, hogy ezt nem a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének megvizsgálni, hanem az Országos Mentőszolgálatnak és azt gondolja, hogy ezt ők meg is tették. A képviselőknek egy dolga van, mert ez a mentőszolgálat szakmai kérdése, ők tudják megmondani, hogy a vonulásra megfelel-e a terület, a képviselőknek egy dolguk van, nem kötelességük, a lakosság felé igen, a mentőszolgálat felé nem, hogy segítenek nekik, és helyet biztosítanak. Abban egyetért, hogy a kivonulás, bevonulás zavarja-e a lakosságot, ez lehet a képviselők dolga, de az összes többi kérdés véleménye szerint a mentőállomás és a mentőszolgálat kérdése, amiben a képviselők állást próbálnak foglalni véleménye szerint.

Weeber Tibor: Anélkül, hogy állást akarna rögtön foglalni, hogy melyik jó helyszín, neki maga, ahogy az egész dolog zajlik, az nem tetszik. Nem hiszi el, hogy az Országos Mentőszolgálat vezetője megállat Budapest nagytérképe előtt és odabökött, Téglavető utca, ez nekik jó lesz. Arról van szó nyilvánvalóan, hogy megkereste az önkormányzatot a mentőszolgálat, hogy ilyen helyet tudnak adni, és ezt mondták. Lehet, hogy nem is mondtak mást, nem tudja, fogalma nincs. Elnézést kér a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak volt két évig elnöke, most már egy éve nem elnöke, de tagja, 77 döntésük volt arról, hogy a Pongrác úton legyen a mentőállomás, és el tudja fogadni, hogy máshol legyen, de az, hogy a bizottság erről az egész folyamatról nem tudott. Ott tartottak, hogy itt valamikor lesz pénz vagy nem lesz pénz, megépül. A bizottság elé be kellett volna már vinni azt a levelet, amikor megkereste az önkormányzatot az Országos Mentőszolgálat és van valamennyi pénze, kellene valamilyen hely, és esetleg megépítené a mentőállomást. Nyilván ez így történt.

De nem ez történt, hanem nyilván bejött a hivatalba valamilyen levél, valaki rábökött erre a helyre és akkor kitalálták, ami egyébként nem nagy dolog, mert hogy itt az építés megkezdése előtt lejár az építési engedély ez elég komoly gyakorlat, nincs meglepve. A Pongrác útié is lejár és még tudna egy pár ilyen dolgot mondani. Akkor derül ki, hogy valójában az érvényes építési engedélyt sem tudnák elkezdni, mert alatta a terület nincs rendben. Most hallják, lehetséges, hogy nincs rendben itt a Téglavető utcában sem, mert senki nem nézte meg, hogy ez a terület szabaddá tehető vagy nem és esetleg évekig szóló perbe futnak bele. Az a problémája, hogy ez az anyag nincs előkészítve. Nem vonja senkinek a jó szándékát kétségbe, azt mondja, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy minél előbb legyen egy jó helyen, Kőbányán egy jól használható mentőállomás. Azt mondja, hogy ez az anyag nincs tisztességesen előkészítve, illetve lehetséges, hogy ki tudják rakni onnan ezt a dolgot, de nincs erről meggyőzve, hogy ez rendben van, nincs megvizsgálva. Arról sem tud, hogy lenne még három hely, amit megnézett a mentőszolgálat és azt mondta, hogy ez neki nem alkalmas. Itt egy hely van, amit megmutattak nekik, legalábbis erről nem tudnak. Miért nem tudnak? Azért vannak a Szociális és Egészségügyi Bizottságban és évek óta egy hely mellett döntenek, hogy tudjanak arról, ha egy ilyen komoly kérdésben, mint a kerületi mentőállomás és bejön egy megkeresés, legalább valamilyen hozzávetőleg képük legyen, ha már döntésük nincs is, mert a bizottság az egészsel nem is tudott foglalkozni, legalább valamilyen elképzelésük legyen arról, hogy hol és mint? Ezt a dolgot nehezményezi. Legszívesebben semmire nem szavazna ebben az ügyben, mert nincs meggyőződve, hogy ez jó hely. Nagyon szomorú, hogy ezt bizottsági ülésen nem tudták tárgyalni, és amellet van, hogy minél előbb legyen mentőállomás, de azért mégis a dolgoknak ennél egy kicsit normálisabban kellene folynia, mint ahogy jelenleg folynak.

ELNÖK: Itt nem a mentősök kopogtatnak, hogy mentőállomást szeretnének csinálni, hanem 6 éve itt tötyög a Kőbányai Önkormányzat és elhatározták alpolgármester kollégáival közösen, hogy ezt a kérdést meg fogják oldani, és ők járnak a mentősök nyakára, és ők tesznek különböző javaslatokat, és visznek különböző megoldásokat. Öszintén szólva, ez az első olyan javaslat, ami egyébként a mentősöknek is elfogadható volt. Megnézték a Református Egyház épületét, amit felajánlottak az önkormányzatnak, az Állomás utca 2. alatti területet. Ezt a képviselők jobban tudják, mint ő, mert már akkor képviselők voltak, amikor ő még ezekkel az ügyekkel nem foglalkozott. Most találtak egy olyan megoldást, amit a mentősök el tudnak fogadni, és fel tudják szerelni. El lehet ezt vetni. Véleménye szerint nem lesz akkor mentőállomás hosszú évekig Kőbányán, de bár legyen igazuk.

Dr. Fejér Tibor: Igazából tiltakozni szeretne az ellen a megfogalmazás ellen, hogy ők Kőbánya mentőállomása ellen vannak. Ugyanúgy tudja, mint ahogy a mentőszolgálat főorvosa, hogy minden mentőautónak van kereke, odább is tud menni. Feltehetné a kérdést, hogy akkor a Kocka utca, a szomszédos utca miért nem lenne jó? Azt kifogásolja, hogy Kőbányának nincs egy városépítészeti koncepciója, és ez nagyon nagy baj. Miért most kell megtudniuk, hogy a Pongrác 19. nem alkalmas azért, mert még csak nem is az önkormányzaté a terület. Ilyen körülmények között nem mondhatnak semmit, nonszensz. Az előbbi napirendi pontnál most derült ki, hogy a tervezésbe nem tervezték bele azt, amit bele kell tervezni. Olyan helyre tervezték eddig és úgy tudták, hogy meg lehet építeni a Pongrác 19. szám alatt a mentőállomást, ami nem is az önkormányzaté. Így nem lehet gondolkodni. Félő, hogy ez a hiba előfordul a Téglavető utcában is.

ELNÖK: Elmondja, hogy a Pongrác útnál az úttestre rálógna az épület, tehát ott még szabályozási kérdéseket is meg kellene oldani.

Melega Kálmán: Akkor építészeti szempontból, mint tudják technikai problémáról van szó, tehát ez megoldható lenne. Azt azért elmondaná, nincs itt senki és nem is esik ez jól senkinek, ha az merül fel, hogy bárki obstrukciót szeretne ezzel kapcsolatban, mert ő is elmondhatja azt, hogy azért kell innen sürgősen elvinni a mentőállomás tervét, mert valakinek kell ezt a terület. Meg lehet fogalmazni ilyen célzásokat, csak nincs értelme. Azt gondolja, hogy az az engedélyezési terv, ami itt lejárt, azt ugyanúgy meg lehet hosszabbítani és talán még kevésbé költséges. Továbbra is azt mondja, mint ideális megoldás és csatlakozva dr. Fejér Tibor képviselő úr álláspontjához, hogy oda tudnának egy olyan beruházót találni, hogy nemcsak mentőállomást, hanem még az egészségházat is el lehetne ott valamilyen megoldással helyezni, véleménye szerint az lenne az ideális.

Kleinheincz Gábor: Picit csúsztatásnak érzi azt, hogy a Téglavető utcát fogadta csak el a mentőszolgálat. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a mentőszolgálat visszajelzése alapján a Pongrác út 19. és a Téglavető u. 36. ingatlan is elfogadható. Tehát a mentőszolgálat mind a kettőt elfogadta.

ELNÖK: Ez így pontos, ahogy Kleinheincz úr fogalmazott. A vitát lezárja, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1139/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **visszavonja az 1521/2009 (IX.24.) sz. határozatát** és kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Budapest X. kerület, Téglavető u. 36. szám alatti, 41267/17 hrsz.-ú ingatlanon kerüljön kialakításra egy kétállásos mentőállomás, a működéshez szükséges helyiségekkel.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az Országos Mentőszolgálattal folytasson tárgyalásokat a mentőállomás tervezésével, kivitelezésével és működtetésével kapcsolatban, majd a tárgyalások alapján kerüljön kidolgozásra együttműködési megállapodás az Országos Mentőszolgálattal.

Határidő:

tárgyalásra: azonnal

együttműködési megállapodásra: 2010. július 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1140/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 1139/2010. (V.20.) sz. önkormányzati határozata alapján – a Budapest X. kerület Téglavető u. 36. szám alatti, 41267/17 hrsz.-ú önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. kezelői jogát visszavonja, tekintettel arra, hogy az ingatlanon mentőállomás kerül kialakításra.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kezelői jog visszavonásával kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

<u>Határidő:</u>	2010. augusztus 1.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 50./ tárgya: **Javaslat a „X. kerület közterületein virágkosarak kihelyezése” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: (ügyrendi hozzászólás) Az okoz számára problémát, hogy volt a képviselő-testületnek egy korábbi döntése, amely a Pongrác útra vonatkozott, hogy ott szeretnének orvosi rendelőt, illetve mentőállomást létrehozni. Véleménye szerint ezzel a határozattal kellene valamit kezdeni, mert akkor most lehet, hogy két mentőállomásra is van határozat. Ez így jó, mert a Pongrác útit támogatja, akkor nem olyan rossz gondolat ez így. Reményei szerint a Pongrác úti valósul meg a kettő közül.

ELNÖK: Az 50. napirendi ponthoz nincs hozzászólás, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1141/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Budapest X. kerület tulajdonában és kezelésében lévő főutak mentén és egyéb közterületeken kihelyezendő virágkosarakba növények beültetése, előnevelése, kihelyezése, gondozása egynyári virágok beültetése” tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, a többi ajánlattevő ajánlata a benyújtott részek tekintetében érvényes.

1142/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest X. kerület tulajdonában és kezelésében lévő főutak mentén és egyéb közterületeken kihelyezendő virágkosarakba növények beültetése, előnevelése, kihelyezése, gondozása egyynári virágok beültetése” tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.-t (1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.) hirdeti ki egyösszegű teljes bruttó ajánlati ár (bruttó HUF): 9.977.468,-Ft-tal.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére az ajánlati felhívásban és a szerződésben rögzített +10%-os mennyiség megrendelésének lehetőségével.

Határidő: szerződéskötésre: 2010. június 15.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 51./ tárgya: **Javaslat a „Szociális célú városrehabilitáció hagyományos építésű városi területek rehabilitációja” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1143/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest X. kerület Kis – Pongrác lakótelep területén építészeti tervezés” tárgyú általános egyszerű, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás nyertesének az a TOP-Kvalitás Kft. (2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1.) ajánlattevőt hirdeti ki, egyösszegű teljes bruttó ajánlati ár (bruttó HUF): 11.312.500,-Ft-tal és a szerződés aláírásától számított 270 napos teljesítési határidővel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére

Határidő a szerződéskötésre: 2010. június 15.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

Mozsár Ágnes főépítész

A napirend 52./ tárgya: **Javaslat a „Hitelfelvétel” közbeszerzési eljárás részvételi szakasza eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1144/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kedvezményes hitelfelvétel beruházásokra” tárgyú hirdetmény közzétételével induló közösségi értékhatárt elérő tárgyalásos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszát **eredménytelennek** nyilvánítja.

<u>Határidő:</u>	2010. május 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1145/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete testülete a „Kedvezményes hitelfelvétel beruházásokra” tárgyú hirdetmény közzétételével induló közösségi értékhatárt elérő tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakasz tárgyalásos részében a hitelcélokat és azok projektértékét az alábbiak szerint határozza meg:

2.9 hitelcél:

- Mádi u. 86-92. Bölcsőde átépítése 190 Millió Ft
- Sibrik M. út 66-68. intézményi átépítés 480 Millió Ft
- Halom u. 33. Bölcsőde építés 250 Millió Ft
- Pályázati önrész biztosítása 50 Millió Ft
- Újhegyi sétányon ügyfélszolgálati iroda kialakítása 50 Millió Ft
- MÁV – Telep rendezésére 190 Millió Ft

6.2 hitelcél:

- Orvosi rendelők kialakítása, felújítása 100 Millió Ft

6.3 hitelcél:

- Mentőállomás építés 50 Millió Ft értékkel.

Egyúttal felkéri a polgármestert a hitelfelvételi eljárás ajánlattételi szakaszának megindítására.

<u>Határidő:</u>	2010. május 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Megadja a szót a közbeszerzési szakértőnek.

Dr. Németh Anett: A határozati javaslat arra vonatkozott, hogy két szakaszos hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indítottak 1,3 milliárd forint hitel felvétele tárgyban. Ennek a közbeszerzési eljárásnak az első szakasza zárulna most le, amikor is négy hitelintézet benyújtotta jelentkezését, amelyből azt állapították meg, hogy mind a négy hitelintézet alkalmas a szerződés teljesítésére, megfelel a kizáró okoknak.

Így javaslatuk szerint mind a négy jelentkezést érvényesnek lehet nyilvánítani, és mind a négy hitelintézettel tárgyalásokat lehet folytatni az eljárás második szakaszában annak érdekében, hogy a szerződést megkössék a hitelfelvétel tárgyában. Ha ezt a javaslatot a képviselő-testület nem fogadja el, akkor az annyit jelent, hogy az eljárást eredménytelenné kellene a jelen szakaszban nyilvánítani. Ennek jogszerű indokát nem látja. A Kbt. tételesen felsorolja, hogy mely okból lehet egy közbeszerzési eljárás eredménytelen. A jelen helyzetben ilyen ok nincs. Érvényes jelentkezéseik vannak, így ezt az eljárást mindenképpen érvényesnek kellene nyilvánítani és folytatni a második szakasszal.

Györi Dénes: Értetlenül áll a szavazás előtt, egyrészt ezeket a projekteket a költségvetésben tervezték, ebben a konstrukcióban. Megszavazták a kiírást. Megszavazták, hogy ezt a hitelt fel fogják venni, ha lesz nyertes pályázó. Van alkalmas pályázó. Egyszerűen azt látni kell, ha ezt a hitelt nem veszik fel, akkor ezek a projektek nem indulnak el, nem kezdődnek meg, nem tudják megcsinálni. Valószínűleg „egy kalap” büntetést is fizetnek. Azt mondja, hogy akik nem szavazták meg ezt, azok óriási felelősséggel bírnak, hiszen ebben a szakaszban megakasztani ezt a folyamatot már kifejezetten galád cselekmény. Arra kérné a képviselőtársait, mert itt a legnagyobb probléma, hogy elég sokan fogták magukat, mert nem bírták az előző vitát, és elmentek a teremből, nagyon kevesen vannak. Véleménye szerint ezt még egyszer át kellene gondolni annak az ismeretében, amit a Szakértőasszony mondott, és pluszbírsággal is járhat az önkormányzat számára. Kérné, hogy ennek ismeretében egy rövid szünet után szavazzanak újra ebben a kérdésben.

Melega Kálmán: Csak annyit szeretne elmondani, hogy a FIDESZ frakció a költségvetés elfogadásakor is megfogalmazta azt az álláspontját, hogy a hitelfelvételt általában nem támogatja, főleg olyan formában, hogy nagyjából ismerik az önkormányzat anyagi helyzetét és tudják, hogy nem szükséges a hitelek felvétele. A FIDESZ álláspontja teljesen világos, az hogy nem tudják a többséget biztosítani, az egy másik kérdés.

ELNÖK: Elmondja, hogy a hitelfelvételből a Mádi u. 86-92. Bölcsőde átépítése, a Sibrik Miklós út 66-68. intézményi átépítése, a Halom u. 33. Bölcsőde építése, Pályázati önrész biztosítása, az Újhegyi sétányon ügyfélszolgálati iroda kialakítása és a MÁV-telep rendezése valósulna meg. A napirendi pont tárgyalását lezárja azzal, hogy a meghozott képviselő-testületi határozatot „fel fogja függeszteni”, mert úgy ítéli meg főleg az elhangzottak alapján, hogy az önkormányzat érdekével ellentétes döntést hozott a képviselő-testület, ráadásul hátrányt okoz ez a döntés, mivel a közbeszerzési törvény előírásait is megszegik. Rendkívüli testületi ülést fog ebben a kérdésben összehívni. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

A napirend 53./ tárgya: **Forrás biztosítása a kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló 25/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelet végrehajtásával kapcsolatos feladatok elvégzéséhez**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Győri Dénes: Elnézést közben nyomogatta a gombot miközben Polgármester úr beszélt, csak nem kapott már szót. Azt azért a Szakértőasszonnyal tisztázni kellene, hogy milyen határidők vannak. Mennyi idejük van, nehogy aztán emiatt csússzon valami.

Dr. Németh Anett: Az eljárás részvételi szakaszának eredményhirdetését május 28-án kellene megtartaniuk, addig kellene mindenképpen döntést hoznia a képviselő-testületnek.

ELNÖK: A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében arra van lehetősége, hogy 8 napon belül összehívja a képviselő-testület ülését, ez meg fog történni. De lezárta a napirendi pont tárgyalását.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság pillanatnyilag nem javasolja tárgyalni az előterjesztést. Javasolja, hogy kerüljön újra vissza a képviselő-testület elé a rendelettervezet és próbálják meg átdolgozni, hogy ne kerüljön plusz 25 millió forintba csak a táblák kihelyezése.

ELNÖK: Véleménye szerint célszerűbb a napirendi pontok felvételénél jelezni, hogy mit ne tárgyaljon a képviselő-testület. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni az adott napirendi pontot. Felhívja a figyelmet, hogy minősített többség szükséges a napirendről történő levételhez.

1146/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(2 igen, 17 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem tárgyalja** a napirendjén szereplő, *Forrás biztosítása a kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló 25/2009. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelet végrehajtásával kapcsolatos feladatok elvégzéséhez.*

A napirend 54./ tárgya: **Javaslat a közbeszerzési terv módosítására a 960/2010. (IV. 20.) sz. határozat alapján**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Kérdezi Jegyző úrtól, hogy a határozati javaslat második része rendben van-e törvényességi szempontból? Igen, de annak van egy második része, a 8.000,-Ft-os egyedi beszerzési határra vonatkozó rész.

ELNÖK: Ez nem az a napirendi pont.

Radványi Gábor: Elnézést kér, most feltette a kérdést, ha odaérnek, kéri Jegyző úr válaszát.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1147/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **740/2010. (III.18.) sz. határozatával elfogadott 2010. évi közbeszerzési tervét módosítja** az alábbiak szerint:

	Tervezett beszerzés megnevezése	Tervezett beszerzés előzetesen becsült értéke (nettó)	Megjegyzés
II.1.9	Budapest X. ker. „vlt vadaspark” területén nyugdíjas park kialakítása	6 400 000	Önkormányzati költségvetés

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 55./ tárgya: **Javaslat a közbeszerzési terv módosítására (informatikai eszközök vonatkozásában)**

Előterjesztő:

Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Radványi Gábor képviselő úr kérdést tett fel Jegyző úrnak. Kéri Jegyző urat, válaszoljon.

Dr. Neszteli István: Igen, ők is bizonytalanok voltak, ezért megkérték a közbeszerzési szakértő véleményét, amelyet ki is osztottak minden képviselőnek. A közbeszerzési szakértő véleménye szerint ez így rendben van, megoldható ez a kérdés, de ezt a levelet minden képviselő rendelkezésére bocsátották.

ELNÖK: Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1148/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **740/2010. (III.18.) sz. határozatával** elfogadott 2010. évi közbeszerzési tervének **I.1.6. pontját az alábbiak szerint módosítja:**

I. Közösségi értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések

	Tervezett beszerzés megnevezése	Tervezett beszerzés előzetesen becsült nettó költsége (HUF)	Megjegyzés
I.1.6	Informatikai eszközök beszerzése 2010-2012	94 000 000	Keretszerződés megkötésére vonatkozó, fedezete a tárgyévi önk. költségvetésben 34 000 000 Ft biztosított, 2011-től évente 30 M Ft

Egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges intézkedések megtételére, valamint a 2011. és 2012. évre vonatkozó 30-30 M Ft biztosítása a tárgyi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Határidő:

módosításra: azonnal

közbeszerzés megindítására: 2010. június 15.

betervezésre: a tárgyi költségvetés tervezéséig

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

1149/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerületi Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az azonnali informatikai hibaelhárítási igények megvalósítása érdekében engedélyezi a 2010. évi költségvetési évre – az eredményes közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződés hatálybalépéséig:

- az intézmények részére a bruttó 8 ezer forintos egyedi beszerzési határig egy saját felhasználású keret elkülönítését (intézményi szinten 100 ezer forintos összeghatárig) az intézmény rendelkezésére álló előirányzatai terhére,
- a hivatal részére a bruttó 8 ezer forintos egyedi beszerzési határig egy saját felhasználású keret elkülönítését (hivatali szinten 800 ezer forintos összeghatárig) a számítástechnikai kis értékű eszközök kerete terhére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:Bajtek Mihályné főosztályvezető
intézményvezetők

A napirend 56./ tárgya: **Javaslat a közbeszerzési terv módosítására (tervező cégek kiválasztásával kapcsolatban)**

Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1150/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 4 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem biztosít** a településrendezési tervek két év időtartamra vonatkozó tervezetése céljából a 2011. évre nettó 40.000.000,-Ft-ot.

A napirend 57./ tárgya: **Javaslat kutyaürülék gyűjtők**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1151/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén 15 db kutyaürülék gyűjtő kihelyezésére és üzemeltetésére a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére 2.000.000,- Ft-ot biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
Szarvasi Ákos főosztályvezetők
Bánhegyiné Binder Zsuzsa osztályvezető

A napirend 58./ tárgya: **Javaslat a „Zöldfelületi vagyonkataszter” megvalósítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radányi Gábor. A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Túl drágának tartják. Lehet, hogy nagyon hasznos, de nincs erre költségvetési keret. Úgy ítélte meg a bizottság, hogy ez nem aktuális jelenleg.

Szarvasi Ákos: Felhívja a figyelmet, hogy alapvetően ezt az Állami Számvevőszék a lefolytatott vizsgálatában írta elő az önkormányzatnak, hogy egy ilyen nyilvántartást létre kell hozni. A javaslatuk egy általuk megismert és bemutatott nyilvántartási rendszerre vonatkozott és két évre javasolták széthúzni a megvalósítást. Pontosan annak érdekében, hogy legyen egy hiteles nyilvántartásuk, legyen megfelelő elszámolási alapjuk minden zöldfelület gazdálkodással összefüggő kérdésben és, hogy eleget tegyenek az Állami Számvevőszék döntésének és az önkormányzat által elfogadott intézkedési tervnek is, mindenképpen kéri a képviselő-testületet, hogy szavazza meg a határozati javaslatot.

Kleinheincz Gábor: Igaz, amit Szarvasi úr elmondott, mert nyilván az Állami Számvevőszék ezzel foglalkozott, de azt nem írta elő, hogy kivel és hogyan és mennyiért csináltatják meg. Úgy gondolja, hogy 100 millió forintért enyhe túlzás és a bizottsági ülésen elhangzott és a testületi ülésen nem hangzott el, hogy az egy dolog, hogy valaki megcsinálja ezt a kataszteri nyilvántartást aranyáron, de ki fogja utána karbantartani, ki fogja továbbvinni a változások kezelését. Utána két év múlva megint 100 millió forintért aktualizálják? Ennek így semmi értelme nincs. Ez egy olyan feladat, amit hivatalon belül kell majd megoldani, természetesen lehet külső segítséget igénybe venni hozzá, akár egy szoftver, akár térinformatikai rendszer megoldás kérdésében. Ilyen kezdeményezések több helyen is vannak pl. a Környezetvédelmi Főosztályon, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nél, a KÖKERT Kft.-nek is kellene ezzel foglalkozni, ezeket mind össze kellene hangolni és nem kidobni az ablakon mindjárt 100 millió forintot.

Győri Dénes: Amikor ezt a tájékoztatót meghallgatták, akkor az a gondolat fogalmazódott meg benne, amit el is mondott a bizottsági ülésen is, hogy ezt az ügyet nem kellene levenni napirendről. Az természetes, hogy évközben ilyen nagyságrendű beruházást nagyon nehéz lenne, főleg választások előtt keresztülvinni, viszont a dolog véleménye szerint jó. Alapvetően nem ért egyet azzal, amit Kleinheincz Gábor képviselőtársa az előbb mondott. Igen egy szer fel kell mérni az összes dolgot és bizony ez nem két fillér lesz, ha pontosan akarják megcsinálni, ez nagyon sokba fog kerülni. Azt már utána szinten tartani az vagy a hivatal dolga, amire szintén áldozni kell, vagy úgy, hogy egy kollégát kell erre alkalmazni, vagy valamilyen céget, amely ezt bizonyos összegért karbantartja. Ez minden fejlesztéssel így van. Azt gondolja, hogy amikor több tízmillió forintért fejlesztenek akármilyen rendszert, szoftvert, azt is karbantartják folyamatosan. Nem is érti, hogy miért merült fel ez a kérdés. Azt kérte, hogy ezt a folyamatot ne akasszák meg, ennek alapján ki kellene dolgozni, hogy milyen haszna van ennek, ha megcsinálják, milyen költségeket tudnak ezzel később megspórolni, mert ez azt is jelenti, illetve milyen esetleges bevételekhez jutnának hozzá, ha ezt megcsinálnák és pontosan tudnák, hogy melyik fűszál, hol áll. Egyrészt ennek vannak bevételi és máshol pedig kiadáscsökkentő tételei is, emellett egy vagyont is kezelnének ezzel, aminek szintén kimutatható vagyonvesztése lehet, ha nem végzik el rendesen ezt a feladatot. Ezeket a számokat viszont ki kellene dolgozni, le kellene tenni és akkor kellene ide hozni a képviselő-testület elé, utána bizony ezzel foglalkozni kell.

Ez nem két fillérbe fog kerülni, ebben biztos. Nem tudja, hogy erre kell-e most határozatot hozni, de fel kellene kérni a Főosztályt, hogy ez alapján kezdjen el egy gazdaságossági számítás végezni, és amikor ezek a számok megvannak, kerüljön vissza az anyag a képviselő-testület elé.

Radványi Gábor: Maximálisan egyetért Kleinheincz Gábor képviselővel, és vitába szállna Győri Dénes alpolgármester úrral. Szívesen alkalmazza azt a szófordulatot, hogy nem két fillér, nem két fillér, 600,-Ft egy fa Kőbányán. Nem azt mondták, hogy nem szükséges ezt előbb-utóbb megcsinálni, de nem ennyi pénzért. Ettől kezdve, ilyen áron, ennyiért, ami ennyire leterheli a költségvetést, jelen helyzetben nem javasolják.

ELNÖK: Javasolja, hogy ezt most ne tárgyalja tovább a képviselő-testület, nem akarja senkibe belefojtani a szót, de még sok jelentkező van, miközben véleménye szerint ugyanazt mondogatják. Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület folytatni ezt a vitát. Ha igen, akkor folytatják. Kéri, szavazzanak.

1152/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(5 igen, 15 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem tárgyalja** a napirendjén szereplő, *Javaslat a „Zöldfelületi vagyongatászer” megvalósítására tárgyú* előterjesztést.

ELNÖK: A képviselő-testület úgy döntött, hogy figyelembe véve a vitában elhangzott javaslatokat, Alpolgármester úr által, Kleinheincz Gábor képviselő úr által elmondott szempontok figyelembevételével folytatódjék tovább a gondolkodás, egyfajta olcsóbb megoldásban. A napirendi pont tárgyalását lezárja azzal, hogy természetesen a kérdést napirenden tartják. Mindenki úgy gondolja, hogy ilyen nagyságrendű kérdésben már az új képviselő-testületnek kell végső döntést meghoznia.

Győri Dénes: Nem nézik meg, hogy mi van a 600,-Ft mögött, lehet, hogy ez olcsó. Mindig az a kérdés, hogy milyen szolgáltatást várnak valamiért. Itt GPS-szel minden egyes fa és zöldelem, bokor pontos geometriai középpontja meghatározásra került volna. Kézi méréssel az átmérők, ugyanez a bokrokra, mindenre. Biztos, hogy ezt nem lehet 20,-Ft-ért megcsinálni. Agócs úr javasolta, hogy menjenek ki a hivatal dolgozói és mérjék le, az lesz a legolcsóbb megoldás.

A napirend 59./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest X. kerület, Hungária krt. 1-3. szám alatt lévő MÁV-telep rendezésével kapcsolatos egyeztetéséről**

Előterjesztő:

Szász Csaba alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1153/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bp. X. ker. Hungária krt. 1-3. szám alatti MÁV telep ingatlan rendezésével kapcsolatos egyeztetéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A napirend 60./ tárgya: **Javaslat a Pro-Régiós pályázaton elnyert összeg nem elszámolható részének lemondásáról**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1154/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évben a Budapest X. kerület Kabai utca útfelújításához 010006008U támogatási számú pályázaton nyert támogatás összegéből 431.816.-Ft-ról lemond, egyben felhatalmazza a polgármestert a lemondó nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: Dr Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 61./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest X. kerület, Bogánsvirág utcában található 42544/26 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Szarvasi Ákos: Szeretné külön jelezni, hogy az előterjesztésükben jelölték, hogy az értékbecslés eredetileg 6 hónappal ezelőtt készült, de mind két értékbecslő frissített és aktualizált nyilatkozata alapján fenntartja az akkori értékbecslést. Úgy gondolják, amennyiben mindenképpen a friss, új 3 hónapon belüli értékbecsléshez ragaszkodik a képviselő-testület, akkor közel 250.000,-Ft-ba fog kerülni és a jelenlegi ingatlanárak figyelembevételével magasabb árat nem fog megállapítani az értékbecslés. Az önkormányzat érdekét egyértelműen az szolgálná, ha a határozati javaslatot elfogadná a képviselő-testület.

Radványi Gábor: A határozati javaslatok első részével egyetért, viszont a második részében van egy másfél éves futamidő meghatározás, hogy a képviselő-testület értékesíteni kívánja az ingatlan 280.500.000,-Ft kikiáltási minimum áron azzal, hogy a vevő három egyenlő részletben másfél éves futamidő alatt fizetheti meg. Nem tudja, hogy ezt a másfél évet az önkormányzati rendeletük tartalmazza-e, hogy ilyen esetben a kiíráskor részletfizetési lehetőséget biztosítanak.

Dr. Neszteli István: Ha a vevő kéri, de nem tud arról, hogy kéri-e a vevő. Azt gondolja, hogy egy összegben kellene kiírni a pályázatot, ha kéri a vevő, akkor majd dönthet a bizottság és a képviselő-testület, hogy engedi vagy sem. Ha engedi a képviselő-testület, akkor nyilván a megfelelő kamatokkal. Javasolja, hogy egy összegben fizessen a vevő.

Radványi Gábor: Javasolja, hogy kerüljön ki a határozati javaslatból a részletfizetési lehetőség.

ELNÖK: Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1155/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bp. X. ker., Bogáncsvirág utcában található, 42544/26 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra azzal, hogy a részletfizetésre vonatkozó szövegrész kikerül a határozati javaslatból.

1156/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a Budapest X. kerület, Bogáncsvirág utcában található, 42544/26 helyrajzi számú ingatlanát. Egyben felkéri a polgármestert, hogy írjon ki nyilvános licitpályázatot az ingatlan értékesítésére, nettó 280.500.000,-Ft kikiáltási minimum áron.

Határidő: 2010. október 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 62./ tárgya: **Tájékoztatás a Gergely utcai lakópark ügyében**
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester

ELNÖK: Megjegyzi, hogy ő kérte, hogy ez az előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé. Még nem került ki postázásra az anyag, nem véletlenül írták rá, hogy bizalmas jellegű, amikor megérkezett az Ügyvezetőtől hosszú hallgatás után ez a levél, amit mindenki megkapott. Őszintén szólva furcsállotta, hogy ez most hirtelen megérkezett és nem is nagyon örül neki. Nem a levél tartalmának nem örül, hanem az időzítésnek. Ezt azért szeretne volna mindenképpen elmondani, és majd megnézik ennek a hátterét. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és ők is egy picit meghökkentek a levélen. A bizottság nem tudott egységes álláspontra helyezkedni, 3:3 arányban nem fogadta el a határozati javaslatot. Az eredeti határozat arról szól, hogy a képviselő-testület a korábbi döntését tartsa fenn és a szükséges intézkedéseket tegyék meg a peres eljárás megindítása érdekében. A bizottsági ülésen nem sikerült egymást meggyőzniük, egyrészt olyan pontatlanságokon rágódtak, ami előfordul még mindig az anyagban, és ez arra inspirált néhány képviselőt, hogy tartózkodjanak a szavazástól.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Győri Dénes: Alapvetően minden szerepel az előterjesztésben, ezért túl sok mindent nem szeretne hozzátenni. Az előterjesztésben szerepel – Ügyvéd úr tájékoztatása alapján került be -, hogy az APEH bejegyzett valamilyen követelésre jogot a cégnél, de mint ez kiderült, nem az APEH-nak, hanem a Kőbányai Önkormányzatnak van egy olyan bejegyzése, amely a visszakapott telkekre vonatkozik. Igazság szerint azt sztozírozni kell az anyagból. Ez a bizottsági üléseken derült ki, akkorra már az előterjesztés elkészült.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1157/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a REM Ingatlan Zrt.-vel (korábban Raiffeisen Ingatlan Zrt.) szembeni peres eljárás, valamint a képviselő-testület 1862/2009. (XI. 19.) számú önkormányzati határozatában szereplő végrehajtás megindítása érdekében.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Volt egy határozati javaslata a képviselő-testületnek, amit addig felfüggesztettek, amíg ezt a határozatot nem hozza meg a képviselő-testület. Hosszú idő eltelt azzal, hogy megpróbálták egyezkedni. Volt egy belső ellenőri vizsgálat, amivel kapcsolatban olyan döntést hoztak, ha majd ebben az ügyben döntést hoz a képviselő-testület, akkor majd visszatérnek a belső ellenőrzési vizsgálatra. Kéri, hogy a következő képviselő-testületi ülésre kerüljön a képviselő-testület elé, és a Pénzügyi Bizottság az ezzel kapcsolatos álláspontját alakítsa ki.

A napirend 63./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület 41203/45 hrsz.-ú ingatlan (Kissörgyár u.) tulajdonjogának megszerzésére**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1158/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be az önkormányzat igénylését a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a Budapest X. kerület, 41203/45 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Kissörgyár utcában található, kivett garázs megnevezésű, 1437 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kizárólagos (1/1) tulajdonában lévő ingatlanon található, néhai Markovics György által felépített, és a Magyar Állam által örökölt 15 m² alapterületű garáznak – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat – az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján – vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket.

Egyúttal felkéri a polgármestert a Budapest X. kerület, 41203/45 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kistérségi és költségátvállalási nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: *Az SZMSZ 16. §-ában foglalt elnöki jogköre alapján bejelenti, hogy a felfüggesztett 40. napirendi pont tárgyalása következik.*

A napirend 40./ tárgya: **A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2009. évi pénzügyi beszámolója**

Előterjesztő: Györffy László ügyvezető

ELNÖK: Kiosztásra került a jegyzőkönyv. Kérdezi, hogy ennek ismeretében szavazhatnak-e a határozati javaslatra? Kéri, szavazzanak.

1159/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. független könyvvizsgálói jelentéssel alátámasztott 2009. évi pénzügyi beszámolóját és mérlegét – 8.211 eFt mérleg főösszeggel, mínusz 2.937 eFt mérleg szerinti eredménnyel (vesztességgel) – elfogadja.

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 64./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület 41790 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Bolgár u. 7. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezésére**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1160/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **módosítja 1243/2008. (VIII. 28.) számú önkormányzati határozatát** oly módon, hogy felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be az önkormányzat igénylését a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a Budapest X. kerület 41790 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Bolgár u. 7. szám alatti, kivett irodaház megnevezésű, 2467 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam kizárólagos (1/1) tulajdonában, és a *Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.* kezelésében álló ingatlannak – az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kinyilvánítja azon szándékát, hogy az ingatlant az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) és (4) bekezdéseiben foglalt óvodai és iskolai oktatás és nevelés körében ellátandó feladatai érdekében kívánja hasznosítani.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat – az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján – vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket.

Egyúttal felkéri a polgármestert a Budapest X. kerület, 41790 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Bolgár u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kistérségi és költségátvállalási nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 65./ tárgya: **Javaslat a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Bánya utcai intézményébe tervezett sportpálya Üllői úti tagintézményében történő kialakítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Múltkor ezt a témát alaposan kibeszélték, elhangzott a közbeszerzési szakértő véleménye. Amennyiben nincs észrevétele, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra. Technikai probléma adódott. Kézi szavazást rendel el. Megállapítja, hogy 19 igen, szavazattal, 1 tartózkodással a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadja. Megjavult a gép, kéri, ismételjék meg a szavazást géppel.

1161/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti a 823/2010. (III.25.) sz. határozatába foglalt döntést arról, hogy a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Bánya utcai tagintézményébe tervezett szabadtéri sportpálya a Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolának az Üllői úti tagintézményében kerüljön kialakításra az alábbiak szerint:

- szabadtéri sportpálya felújítása
- a pálya két oldalán labdafogó háló és annak tartószerkezete
- vállalási ár: bruttó 22.918.156 Ft.

Egyben felkéri a polgármestert a közbeszerzési szerződés módosítására és a szükséges átcsoportosítások megtételére.

Határidő: az átcsoportosításra: azonnal
a szerződésmódosításra: 2010. május 30.
a pálya kivitelezésére: 2010. július 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 66./ tárgya: **Javaslat a Lehet Más a Politika Kőbányai szervezetének elhelyezésére**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1162/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 24/2004. (V. 20.) sz. önkormányzati rendelete alapján a Budapest X. ker., Pongrác u. 17. MN. épületben levő, 47 m² alapterületű üres helyiséget a Lehet Más a Politika Kőbányai Szervezete (1062 Budapest, Andrássy út 77.) részére, határozatlan időre, iroda céljára bérbe adja.

A képviselő-testület a helyiség bérleti díját 212.-Ft/m²/év + Áfa összegben határozza meg.

Felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérleti szerződést a Lehet Más a Politika Kőbányai Szervezetével a megjelölt feltételek mellett kösse meg.

<u>Határidő:</u>	2010. június 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 67./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Vásárló utca – Füzér utca sarkán lévő parkoló felújításához szükséges pénzeszköz biztosítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1163/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Vásárló utca – Füzér utca sarkán lévő parkoló felújításához 2,5 millió Ft-ot biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkeretéből.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kivitelezési munkák elvégzése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

<u>Határidő pénzeszköz átadásra:</u>	azonnal
<u>Határidő a megvalósulásra:</u>	2010. augusztus 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 68./ tárgya: **Javaslat pályaburkolat vásárlására az Ihász utcai sporttelepre**
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1164/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a felhalmozási céltartalékban lévő, „Sportfeladatokra (bázisévben értékesített Kozma u. sportlét.)” soron biztosított 193.000.000,-Ft-ból felszabadít 10.000.000,- Ft-ot táblás szerkezetű műanyag sportburkolat vásárlására, mely az Ihász utcai sporttelepen kerül elhelyezésre.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 23/2007. (VI. 29.) sz. önkormányzati rendelet Versenyeztetési szabályzat III. 2. (2) pontjában meghatározottak alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket a nyílt pályázat lebonyolításával kapcsolatban.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért: Bajtek Mihályné
 Szarvasi Ákos
 Hajdu Péter főosztályvezetők

A napirend 69./ tárgya: **Javaslat a Vinkovci testvérvárosból érkező Kud Sumari Néptáncgyűttes költségeinek támogatására**
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1165/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. június 26-án és 27-én a megrendezésre kerülő Szent László Napok keretében a horvátországi Vinkovci testvérvárosból fellépő KUD Sumari Néptáncgyűttes szállás- és étkezési költségeihez bruttó 300.000,-Ft összeget biztosít a delegációk fogadása költségvetési soron szereplő összegből.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 Hajdu Péter
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

A napirend 70./ tárgya: **Javaslat TÁMOP 5.2.5 B pályázaton való részvételre**
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Hajdu Péter: Jelenleg a képviselő-testületnek elvi döntést kell hoznia, a következő testületi ülésre a kijelölt pályázatíró céggel együtt szeretnék visszahozni, konkrét számokkal alátámasztott javaslatot, amely alapján el lehet dönteni, hogy a pályázaton érdemes lesz-e indulni. A pályázatíró céget ki kell jelölni.

ELNÖK: Ki jelöli ki a pályázatíró céget?

Marksteinné Molnár Julianna: Szűk mezsgyén mozognak, ha pályázatíró céget akarnak kijelölni, mert az egyből egyet ki tudják jelölni. Nem gondolja, hogy ez lenne itt a probléma, hanem inkább a TÁMOP-os pályázati célkitűzések az ifjúságpolitikával kapcsolatosak. Elég széleskörű a célkitűzések lehetősége, véleménye szerint itt inkább azt kellene megvizsgálni, hogy melyek azok az intézménycsoportok, akiket bevonnak abba, hogy ezt a programot megvalósítsák. Értelemszerűen, mivel ez köthető a drogrevenücióhoz, a szenvedélybetegséghez nyilvánvalóan megkerülhetetlen a Gyermekjóléti Szolgálat bevonása. Azt gondolja, hogy inkább ezt kellene vizsgálni. Szeretné már egyszer megélni, hogy egy projektszinopszist kapjanak, de jó lett volna, ha most az kerül a képviselők elé. Akkor mindjárt tudták volna, hogy ezen a projekten akarnak-e részt venni, vagy nem szeretnének részt venni. Véleménye szerint ez a kérdés, csak ezeknek a célkitűzéseknek az ismeretében nagyon nehéz ezt eldönteni.

ELNÖK: Ha jól értette, akkor a határozati javaslatra szavaznak azzal, hogy a következő testületi ülésre bekerül a végleges előterjesztés.

1166/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a TÁMOP 5.2.5/B-10/1 KMR európai uniós pályázaton ifjúsági információs iroda létrehozására és fenntartására kíván pályázni. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázatíró konzorcium vezetőjével jelöltesse ki a pályázatíró társaságot.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Ronyecz Róbert

Hajdu Péter főosztályvezetők

A napirend 71./ tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére**

Előterjesztő:

Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1167/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat részt vegyen az Idősbarát Önkormányzat Díj 2010 pályázaton.

Egyben felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2010. június 7.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 72./ tárgya: **Javaslat céltartalék felszabadítására prémiumelőleg biztosításához**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1168/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezetők jutalmazására céltartalékba helyezett (összesen 40.000.000,-Ft: a szociális és egészségügyi ágazat részére 4.000.000,-Ft) összegből 2.000.000,-Ft-ot – 1.574.803,- Ft + 425.197,- Ft járulékaival – felszabadít a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi ágazatban dolgozó intézményvezetők részére prémiumelőleg biztosítására.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítások végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina
Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 73./ tárgya: **Javaslat intézményvezetők jutalmazásához céltartalék felszabadítására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1169/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezetők jutalmazásra céltartalékba helyezett (összesen 40.000.000,-Ft: az oktatási ágazat részére 36.000.000,-Ft) összegből 18.000.000,-Ft – 14.173.228,- Ft jutalomkeret + 3.826.772,- Ft járulék – összeget felszabadít az oktatási ágazatban dolgozó intézményvezetők jutalmazására.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítások végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

<u>Határidő:</u>	Azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	dr. Kántásné dr. Szabó Ivett Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 74./ tárgya: **Javaslat a 2010/2011. tanév fenntartói többletórák számának módosítására**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatok közül a 2., a 3., a 4., az 5., és a 7.határozati javaslatot kiegészítve javasolja elfogadni, vagyis a Szent László Gimnázium pedagógiai programjához a heti 240 órát továbbra is biztosítsa a képviselő-testület azzal, hogy a tanévre engedélyezett órakeretet nem lépheti túl a Gimnázium.

Radányi Gábor: A FIDESZ frakcióban felmerült, hogy a Szent László Gimnáziumnál ez a heti 240 óra miért indokolt? Azt hitték, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén erről szó lesz. Megköszönne, ha valaki erről részletesebb tájékoztatást tudna adni.

Semperger Sándorné: A Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén is felmerült ez a kérdés. Az előterjesztés mellékletében szerepel Igazgató úr bontása a 240 óráról. Ezek alapján 94 órát használnak fel a két tanítási nyelvű oktatásnál a csoportbontásra, illetve a maradék órákat az emeltszintű oktatásra.

ELNÖK: A legtöbbet, ha jól érti, akkor az olaszoktatás visz el, 9. osztálynál 12 az alap, a bontás 36 óra, a 10. osztályban 7 az alap, a bontás 21 óra, a 11. osztályon 6 az alap és 12 óra a bontás, a 12. osztálynál 4 alap, a bontás 8 óra, és a 13. osztálynál 4 alap, és 8 óra a bontás, ez a legnagyobb tétel. Fel van sorolva a civilizációs ismeretek, matematika, földrajz, stb. amelyek kevesebb órát visznek el. Az olasznál azért nehéz lépni, mert a két tanítási nyelvű oktatás államközi szerződésen keresztül történik, persze a belső tartalmában van mozgásterük, de kimenő rendszerben tudnak csak módosítani. Javasolja, ismerve a terveket a közoktatás átszervezésével kapcsolatban, hogy ezt most szavazzák meg, és utána úgymint meglátják a következőket.

Fehér László: Azért tárgyalta két körben a Kulturális és Oktatási Bizottság, mert ezt irreálisnak találták. A beiskolázás már eszerint a szisztéma szerint történt meg. A következő évben kimenő rendszerben ezen bizony szűkíteni kell. Halkan jegyzi meg, hogy ez több mint 10 tanári állást jelent. Újra kell majd gondolni, de ebben az esetben azért nem tudtak semmit tenni és azért ezt a határozatot hozta a bizottság, hogy nem léphet túl és egyelőre a szeptemberben induló lehetőségeket nem tudják megváltoztatni, mert már a beiskolázás másképp történt.

Radványi Gábor: Elfogadja ezt a választ, amit Polgármester úr is mondott és meg is fogja szavazni a 240 órát, de azért az érdekelné, hogy annak ellenére, hogy ennyi pénzt beletesz a Kőbányai Önkormányzat a Gimnáziumban a kőbányai tanulók aránya mekkora. Irreálisan kicsi számot hallott, ez valahogy nincs arányban a támogatási összeggel, és ahhoz képest nagyon keveset profitálnak a kőbányai tanulók.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak egyenként a Kulturális és Oktatási Bizottság javaslataira.

1170/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete 2010. szeptember 1-jétől az általános iskolák számára 100 tanulónként 2 szakköri óra költségvetési fedezetét biztosítja, ha a szakkör legalább 12 fővel működik.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtás felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett
érintett intézményvezetők

1171/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete 2010. szeptember 1-jétől az iskolák számára a kötelezően előírt órakereten felüli heti 2 órás énekkari foglalkozások költségvetési fedezetét továbbra is változatlan mértékben finanszírozza.

1172/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete 2010. szeptember 1-jétől az emelt szintű ének-zene oktatást folytató iskolákban az énekkari foglalkozásokat továbbra is változatlan mértékben finanszírozza.

1173/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete 2010. szeptember 1-jétől az iskolák számára a kötelezően előírt órakereten felüli úszásoktatás költségvetési fedezetét az 1-4. évfolyamon továbbra is biztosítja.

1174/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete a Szent László Gimnázium pedagógiai programjához a heti 240 többletórát továbbra is biztosítja azzal, hogy a tanévre engedélyezett órakeret nem lépheti túl.

A napirend 75./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program 2010-2015. c. dokumentum elfogadására**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási program 2010-2015. című dokumentum végrehajtásához szükséges összeget a fenntartó a 2011. évi költségvetésében különítse el.

ELNÖK: Több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslat a Kulturális és Oktatási Bizottság javaslatával együtt.

1175/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program 2010-2015. című dokumentumot azzal, hogy a költségeket a fenntartó a 2011. évi költségvetésében elkülöníti. Ezzel egyidejűleg az **1190/2009. (VI.18.) sz. határozatában szereplő határidőt 2010. május 20-ára módosítja.**

A napirend 76./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület (38305/10 hrsz.-ú), jelenleg névtelen közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Elmondja, hogy a napirendi ponthoz Bánki Jenő úr hozzászólási jegyet töltött ki. Megadja a szót Bánki Jenő úrnak.

Bánki Jenő: A Regina Autókölcsonzó ügyvezető tulajdonosa és a X. kerületben egy területet megszereztek. Ennek a területnek helyrajzi száma van mindössze, nincs utcanéve. Több példa igazolja azt, hogy ez a törekvés nem egyedülálló, így a kerületen belül is az Oázis utca, társkerületeknél a Herz vagy a Citroen utca, egy példa és 17 jelenleg elnevezett ilyen közterület található Budapesten, amelyről tudja, hogy adott cégről nevezték el. Ebből a Kőbányai Önkormányzat előnye az lenne, hogy a cég tavaly 1,5 milliárd forint nettó árbevételt realizált, ennek az árbevételnek a helyi iparüzési adója is jöhetett volna az önkormányzathoz, mindemellett 664 gépjárművel nyitották meg Magyarország második legnagyobb autókölcsönzőjeként a parkjukat. Ez jelenleg, sajnos a gazdasági helyzet miatt kb. 500 darabra csökkent, de a tavalyi második helyüket stabilan őrzik. Ez az 500 db autó, iparüzési adó mellett, teljesítményadó tekintetében is az önkormányzathoz tudna befolyjni. Úgy gondolja, hogy két olyan előny tudna együttesen lecsapódni az önkormányzatnál, amely anyagi előnyökkel is jár. Mindemellett sajnos nem tudják a regisztrációkat könnyen elvégezni, lévén helyrajzi számmal a gépjárműveket a BM Adatnyilvántartó nem képes rögzíteni, ezért más kerületnek fizetik meg ezt a díjat jelen pillanatban is. Szeretné azt a lehetőséget kérni a képviselő-testülettől, hogy a cégükéről azt a mindösszesen 80 méter hosszú utcát, vagy közt a Regina névvel lássák el. Ennek megfelelően a jövő évben már mindent a Kőbányai Önkormányzathoz tud fizetni, illetve az idei évtől az átjelentkezést követően.

ELNÖK: A Kerületüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a jelenleg névtelen utca elnevezésére a Kúttó közt javasolja. A FFH Igazgatási és Hatósági Ügyosztálya nyilatkozott, hogy nincs hasonló elnevezés, bár Regina köz sincs a fővárosban, és annak sincs akadálya.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Szocialista frakció a Regina köz elnevezést támogatja.

Radványi Gábor: A FIDESZ frakció is elfogadná a Regina köz elnevezést.

ELNÖK: Amennyiben nincs több észrevétel, kéri, szavazzanak arra, hogy a közterület a Regina köz elnevezést kapja.

1176/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest X. kerület (38305/10) hrsz.-ú, jelenleg névtelen közterület a Regina köz elnevezést kapja.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Vörösmarty Marianna osztályvezető

A napirend 77./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest X. kerület, Mádi u. 120. számú ingatlannal kapcsolatban**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fecske Károly: Lényegesen előrébb tartanak, mint amit leírtak az előterjesztésben, ez két héten belül kész. Most már csak egyetlen egy akadály van, amit fel nem foghat, de már csak az időmúlásra tekintettel mondja el, hogy most például azért áll az építkezés, mert a Kéményseprő Vállalat azt várja el, hogy kényseprő-járdát építsenek a lapos tetőre. Most erre várják a szakvéleményt, hogy ezt hadd ne kelljen már megcsinálni. Egyébként a lakások készen vannak.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy meg kell vizsgálni a kötbér fizetésének lehetőségét.

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak volt ilyen tartalmú javaslata, amelyet kér beemelni a határozati javaslatba.

ELNÖK: Több hozzászóló nincs, kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által a Budapest X. kerület, Mádi u. 120. számú ingatlannal kapcsolatban készített tájékoztatót tudomásul veszi. Egyben felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a kötbér érvényesítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

1177/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által a Budapest X. kerület, Mádi u. 120. számú ingatlannal kapcsolatban készített tájékoztatót tudomásul veszi.

Egyben felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a kötbér érvényesítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Fecske Károly vezérigazgató

Marksteinné Molnár Julianna: Elmondja, hogy még akkor jelentkezett hozzászólásra, amikor Polgármester úr ismertette a határozati javaslatot. Nagyon örül, hogy a tájékoztató a képviselő-testület elé került, mert éppen interpellálni akart ez ügyben, mert volt egy határidő, hogy meddig kell ezt átadni. Az előterjesztésből megint nem derül ki, hogy körülbelül mikor kerül sor arra, hogy átadásra kerülnek ezek a lakások. Szeretné, ha konkrét határidőt kijelölne a képviselő-testület, hogy erre mikor kerül sor, mert úgy érzi, hogy egy ködös végtelenbe nyúlik, mint ahogy ezt már megélték például a Bihari utcánál. Ott sem tudja, hogy mikor fog befejeződni. Itt is szeretne egy határnapot hallani. Várja, hogy körülbelül mikor van a határnap. Véleménye szerint a hatósági feltételek nem villámcsapásszerű váratlansággal érik őket, hanem, aki a tervezést végzi annak pontosan tudnia kell, hogy milyen szakhatósági feltételeknek kell megfelelni ahhoz, hogy ők azt majd el is fogadják. Csúszik már félve ez a kérdés, ez véleménye szerint egy „gumicsont” lesz.

A napirend 78./ tárgya: **Javaslat a 2010. évi költségvetésben szereplő felújítások jóváhagyott pénzügyi keretének átcsoportosítására**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Nem olyan régen a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Janikovszky Éva Általános Iskola átköltözik a Kápolna utcai Általános Iskolába. Kérdezi, hogy akkor indokolt-e most befektetni ekkora összegeket, ha ez 1-2 év múlva bekövetkezik amúgy is?

Fecske Károly: Közbeszerzési eljárás volt erre kiírva, amire a forrás meg van és a nyári tábor röptetőjének a megépítéséről szól. Nincs más választásuk, 200.000,-Ft miatt nem ír ki új közbeszerzési pályázatot, azért csoportosítják át. Most a nyári tábornak egy olyan röptető része, amely árnyékoló elem kiépítéséről szól. Mivel ez még ott működik, ennek el kell készülni. Benne van a költségvetésben, ki lett írva a pályázat, a gyerekek ott lesznek egész nyáron, megjegyzi jövő nyáron is ott lesznek, ugyanaz, mint hogy a főzőkonyhát megoldják vagy sem. Mondhatják, hogy nem oldják meg, csak éppenséggel az ÁNTSZ mit fog ehhez szólni? Ez kifejezetten egy olyan rész, amit a nyári tábor miatt a gyerekek élvezni fognak és igénybe vesznek. Azt gondolja, hogy semmi olyan beruházás a Janikovszky Éva Általános Iskolában már nem történik, jóllehet nem tudja, hogy mi lesz a sorsa az épületnek, de ami a gyerekeket érinti, azt még muszáj lenne megvalósítani.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1178/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Köb. Önk. határozata
 (12 igen szavazattal, 12 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem módosítja** az önkormányzat 2010. évi költségvetése 12. számú mellékletében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. épület-felújítás (intézmények) fejezetben szereplő alábbi feladatokat és a hozzá rendelt összegeket a következők szerint:

- Janikovszky É. Á. I. - főzőkonyha és terasz átalak., tervezés soron 3.270.- eFt helyett 2.616.- eFt;
- Janikovszky É. Á. I. - nyári táborhoz fogl. és kerti zuhany soron 10.900.- eFt helyett 11.554.- eFt (10.600.- eF kivitelezés és 954.- eFt bonyolítási díj).

Láng Ferenc: (ügyrendi hozzászólás) Tulajdonképpen azért tartózkodott az előző szavazásnál, mert a két tétel közül csak az egyiket szerette volna megszavazni. Ha ez új körülménynek minősül, akkor kéri, bontsák ketté a dolgot, de ha nem, akkor hagyják a csudába az egészet, nem akar erőszakoskodni, de ez volt a lényege az egésznek.

ELNÖK: *Az SZMSZ 35. § (4) bekezdése értelmében ismételt szavazást rendel el.* Kéri a képviselő-testület tagjait, először a főzőkonyha és a terasz átalakítására szavazzanak.

1179/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetése 12. számú mellékletében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. épület-felújítás (intézmények) fejezetben szereplő alábbi feladatokat és a hozzá rendelt összegeket a következők szerint módosítja:

- Janikovszky É. Á. I. - főzőkonyha és terasz átalak., tervezés soron 3.270.- eFt helyett 2.616.- eFt;

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a határozat költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a nyári tábor foglalkoztatójának és kerti zuhany kialakítására.

1180/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1179/2010. (V.20.) számú önkormányzati határozatában foglaltakon túl – az önkormányzat 2010. évi költségvetése 12. számú mellékletében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. épület-felújítás (intézmények) fejezetben szereplő alábbi feladatokat és a hozzá rendelt összegeket a következők szerint módosítja:

- Janikovszky É. Á. I. - nyári táborhoz fogl. és kerti zuhany soron 10.900.- eFt helyett 11.554.- eFt (10.600.- eF kivitelezés és 954.- eFt bonyolítási díj).

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendeleten történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 79./ tárgya: **javaslat a 2010. évi költségvetésben az angol asszisztensi lakások közüzemi díjainak felülvizsgálatára tervezett céltartalék részösszegének felszabadítására**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1181/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetése 15. sz. mellékletében az „angol asszisztensi lakások közüzemi díjainak felülvizsgálatára” képzett 1,5 M Ft összegű céltartalékból 357 e Ft-ot felszabadít a mobil internet szolgáltatás használati díjának fedezetére.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendeleten történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 80./ tárgya: **Önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítési ügye 1-3.**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1182/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 10 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú helyiséget az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendelet értelmében, rendelet által meghatározott vételár szerint:

sorszám	cím	helyrajzi szám	helyiség típusa	Ter. (m ²)	bérlő
1.	Bp.X.,Harmat u.142.	41105/4/A/173	üzlet	13	Táborosi Magdolna

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1183/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú helyiséget az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendelet értelmében, rendelet által meghatározott vételár szerint:

sorszám	cím	helyrajzi szám	helyiség típusa	Ter. (m ²)	Bérlő
1.	Bp.X.,Szlávy u.32/A.	41713/1/A/1	egyéb helyiség	23	Bodó József Ferenc

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1184/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú helyiséget az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú többször módosított önkormányzati rendelet értelmében, rendelet által meghatározott vételár szerint:

sorszám	cím	helyiség típusa	Ter. (m ²)	bérlő
1.	Bp.X.,Szövöszék u.12.	üzlet	44	Jóni Royal Trade Kft.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

(Az SZMSZ 23. § (2) bekezdése alapján tett törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képezi.)

A napirend 81./ tárgya: **Tájékoztató európai uniós pályázatokról**
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1185/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a KMOP-2.1.2-2007-0030 azonosító számú „Két keréken Kőbányán” című pályázat lezárásával kapcsolatos tájékoztatót.

1186/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg pályázat benyújtásának lehetőségét az EKOP-3.A.1 kódszámú, „a Közép-magyarországi Régió közigazgatása informatikai hátterének fejlesztése” című pályázati felhívásra.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

A napirend 82./ tárgya: **Javaslat alapítványok pályázati támogatására**
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság az ifjúsági szervezetek támogatására kiírt pályázatra érkezett kérelmek alapján a következő alapítványok pályázati támogatását javasolja. Tekintettel arra, hogy az alapítványok támogatására kizárólagosan a képviselő-testület ezért a bizottság terjesztette a javaslatokat a képviselő-testület elé.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1187/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az **Arany Bánya Alapítvány** (1105 Budapest, Bánya u. 32.) az „Ifjúsági Szervezetek működésének támogatására” kiírt pályázatra érkezett kérelmére a „Szüreti multság” program költségeire **bruttó 130.000,- Ft** összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság tartalékkeretéből.”

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
Hajdu Péter főosztályvezető

1188/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **Törekvés Táncegyüttes Alapítvány** (1101 Budapest, Könyves Kálmán krt. 25.) kérelmére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat „ifjúsági szervezetek működésének támogatására” kiírt pályázatára „a Gyimesi tanulmányút, viselet és cipő vásárlása, javítása költségeire” **bruttó 200.000,- Ft** összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság tartalékkeretéből.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
Hajdu Péter főosztályvezető

1189/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a **Zöld Dió Alapítvány** (1101 Budapest, Hungária krt. 5-7.) kérelmére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat „ifjúsági szervezetek működésének támogatására” kiírt pályázatára „a Mesterségek nyomában program költségeire” **bruttó 50.000,- Ft** összegű támogatást biztosít – megállapodás keretében – a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság tartalékkeretéből.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 83./ tárgya: **Javaslat alapítványok támogatására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elmondja, hogy egyetért mind a három alapítvány támogatásával, csak javasolja, hogy a harmadik határozati javaslatban jelöljék meg a célt, vagyis a nyári hagyományörző tábor megrendezéséhez nyújtanak támogatást.

Nagy László: A szünetben összehívta a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság ülését. A bizottság javasolja mindhárom alapítvány támogatását a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1190/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Tébláb Táncművészeti Alapítványt 400.000,-Ft-tal támogatja – megállapodás keretében – a költségvetésben a „Művészeti Együttesek támogatása” soron elkülönített és polgármesteri rendelkezési jogkörben lévő 10.000.000,-Ft terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1191/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Törekvés Táncegyüttes Alapítványt 300.000,-Ft-tal támogatja – megállapodás keretében – a költségvetésben a „Művészeti Együttesek támogatása” soron elkülönített és polgármesteri rendelkezési jogkörben lévő 10.000.000,- Ft terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra azzal, hogy a nyári hagyományörző tábor megrendezéséhez nyújtják a támogatást.

1192/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya Roma Gyermekéiért Alapítvány (1101 Budapest, Pongrácz út 17. L/a II. lh. 17.) részére a Fonyódon 2010. július 14. és 22. között megrendezésre kerülő nyári hagyományörző táborban kirándulások, autóbusszbérlés, belépőjegyek, kézműves és üvegfestéshez szükséges eszközök költségeire 400.000,-Ft összegű támogatást nyújt – megállapodás keretében – a polgármesteri tartalékkeret terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért:</u>	dr. Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 84./ tárgya: **Javaslat forrás biztosítására a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal 40-5087/2/2010. sz. eljárási költséget megállapító végzése alapján**

Előterjesztő: dr. Korpai Anita osztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 85./ tárgya: **Dr. Fejér Tibor képviselői indítványa a méhnyakrák-prevenció programjának életkori kiterjesztése tárgyban**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Kovács Róbert: A Szociális és Egészségügyi Bizottság határozatában felkérte a Polgármester urat, vizsgálta meg, hogy a forgalmazó céggel milyen módon lehet megvalósítani azt, hogy a kőbányai lakosok kedvezményesen juthassanak hozzá ehhez az oltáshoz. Felvették a kapcsolatot a céggel és tettek egy ajánlatot, amelyhez pusztán az önkormányzat elvi támogatását kérik. Az ajánlat arról szól, hogy a kőbányai lakosok amennyiben ők megállapodnak a kerületi gyógyszertárakkal, akkor a 29.754,-Ft-os ár helyett 21.000,-Ft ért jutnának hozzá az oltóanyaghoz. Ehhez mindössze az elvi támogatását kérik az önkormányzatnak. Azt gondolja, hogy ezt bátran megadhatják, és így szélesebb körben részesülhet a kőbányaiak ebben a védőoltásban. Javasolja a következő határozati javaslat elfogadását:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja az MSD Magyarország Kft. méhnyakrák és nemiszervi szemölcs elleni egészségmegőrző akcióját, melynek keretén belül, külön szerződés alapján a kft. a programban részt vevő gyógyszerészek számára kedvezményesen biztosítja a Silgard oltóanyagot a kerületben élő 45 év alatti nők részére. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a programban való részvétel lehetőségéről tájékoztassa a kerületi gyógyszerészeket.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az ismertetett határozati javaslatra.

1194/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja az MSD Magyarország Kft. méhnyakrák és nemiszervi szemölcs elleni egészségmegőrző akcióját, melynek keretén belül, külön szerződés alapján a társaság a programban részt vevő gyógyszerészek számára kedvezményesen biztosítja a Silgard (Humánpapilloma vírus elleni) oltóanyagot a kerületben élő 45 év alatti nők részére.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a programban való részvétel lehetőségéről tájékoztassa a kerületi gyógyszerészeket.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 86./ tárgya: **Javaslat „Kőbánya Díszpolgára” cím adományozására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 87./ tárgya: **Javaslat „Kőbányáért” díj adományozására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 88./ tárgya: **Javaslat Elismerő címek adományozására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 89./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 90./ tárgya: **Egyebek: Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1257/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2010. IV. 01. – IV. 30. közötti időszakban az átruházott feladat- és hatáskörben hozott döntések számáról szóló tájékoztatót.

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1258/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. IV. 20. és V. 11. közötti időszakban történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Tájékoztató az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1259/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 6/2010. (III. 25.) sz. önkormányzati rendelet 6. §-ában foglaltak alapján – tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását Illi András pedagógus, iskolaigazgatónak az önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításáról.

Tájékoztató a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási és Ifjúsáspolitikai Bizottsága fejlesztési tervre épített véleményéről a Kápolna Téri Általános Iskola megszüntetésével kapcsolatban

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1260/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 885/2010. (IV. 20.) sz. határozatában foglaltak teljesülését – mely a Kápolna Téri Általános Iskola megszüntetésével kapcsolatos döntéseinek hatályosságát a Fővárosi Önkormányzat fejlesztési tervre épített szakvéleményének megérkezéséig tette függővé – a Budapest Főváros Közgyűlésének Oktatási és Ifjúsáspolitikai Bizottsága 68/2010. (IV.21.) sz. támogató határozata alapján.

Tájékoztató a „Félelem a Bűnözéstől Kőbányán” című közbiztonsági kérdőív kiértékeléséről

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1261/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Félelem a Bűnözéstől Kőbányán” című közbiztonsági kérdőív kiértékeléséről szóló tájékoztatást.

**Főpolgármesteri tájékoztató a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és
Rendelőintézet „A” épületének felújításának támogatásáról**

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1262/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az FPH070/260-3/2010. iktatószámom érkezett főpolgármesteri tájékoztatást arról, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet „A” épületének rekonstrukciós munkáihoz a Budapest Főváros Önkormányzata 2010. évi költségvetésében nem áll rendelkezésre forrás.

A napirend 91./ tárgya:

**Javaslat engedményezési megállapodás megkötésére a
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a
Keresztury Dezső Általános Iskola között**

Előterjesztő: dr. Korpai Anita osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1263/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Qualitas Gimnázium és Szakközépiskola felperes által a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat I. rendű és Keresztury Dezső Általános Iskola II. rendű alperesek ellen tulajdonjog megállapítása iránt indított perre tekintettel a Keresztury Dezső Általános Iskolával – bérbeadói jogok és kötelezettségek vonatkozásában - kötendő engedményezési megállapodást írja alá. **(Az engedményezési megállapodás a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képezi.)**

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Korpai Anita osztályvezető

A napirend 92./ tárgya:

**Javaslat az Újhegyi sétány 1-3. sz. alatti Széchenyi István
Általános Iskolában kihelyezett óvodai csoportszobák
bővítésére és játszóudvar kialakítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Bejelenti, hogy a Vagyongazdálkodás és Kerületüzemeltetési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Láng Ferenc: Elmondja, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság viszont tárgyalta az előterjesztést és támogatta is. A bizottság tagjait Révész Máriusz képviselő úr hozzászólása billentette át a holtpontra, hogy szavazzák meg, úgyhogy a FIDESZ frakció is nyugodtan megszavazhatja.

Szarvasi Ákos: A Kulturális és Oktatási Bizottság, valamint a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, tekintettel arra, hogy ez a múlt héten szerda éjszaka készült el. Ma volt rendkívüli bizottsági ülés, de ott nem került napirendre vételre, de két bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1264/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Aprók Háza Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.) bővítéséhez szükséges bruttó 24.500 eFt fedezetet, továbbá a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. megbízási díjának (mely a tényleges kivitelezési összeg 9%-a + áfa, azaz max. bruttó 2.205 eFt) fedezetét, összesen maximum bruttó 26.705 eFt-ot biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

Egyben felkéri a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt.-t a feladat elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Fecske Károly vezérigazgató

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezetők

A napirend 93./ tárgya:

Javaslat a törökországi Gebze városából Kőbányára érkező delegáció programjának biztosítására

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1265/2010. (V. 20.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a törökországi Gebze városából Kőbányára érkező delegáció programjának költségeire 2.000.000,-Ft keretösszeget biztosít, a képviselő-testület működési célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné

dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

ELNÖK: Szeretné mindenki figyelmét felhívni arra, hogy az elmúlt időszakban a Hős utca 15. a-b. számú társasházban lekapcsolásra került a víz, tehát csöpögtetőre lett állítva a felhalmozott hátralékok miatt. Fecske úr összeállított egy rövid tájékoztatót, amiből kiderül, hogy 2004. évben került az önkormányzat kezelésébe ez az épület, amely kényszerkezelés volt, mert a súlyosbodó problémák megoldhatatlansága miatt a közös képviselők sorozatban leadták a kezelésükből a társasházat, ezáltal közös képviselő és kezelő nélkül maradt az ingatlan, és ekkor egy ilyen kényszerkezelésbe kellett átvennie az önkormányzatnak. Ez egy épületből álló téglalapítású ingatlan-együttes, amelyben zömében egyszobás, 25 m² nagyságú lakások találhatók. Nagyon sok embert érint, 301 lakás és 16 nem lakás céljára szolgáló helyiség, amelyekben úgy gondolja, hogy sokszor laknak. Az önkormányzati tulajdonú albetétek száma is nagyon magas. 150 lakás és 16 nem lakás céljára szolgáló helyiség. A 150 lakásból 147 lakásban van vízőra. Az önkormányzat tulajdoni hányada 54,79%. Az önkormányzatra vonatkozó közös költség összege: 1.540.452,-Ft/hó, és az önkormányzatra vonatkozó felújítási költség összege: (2007. évi kimutatás) 143.970,-Ft/hó. A kötelezettségben nem szerepel az önkormányzat által már nyújtott forráskompenzáció az összeg teljes kifutásáig. Erre az átvállalásra emlékeztek. Az egy felújításra vonatkozó 21 millió forintos támogatás már így is. Ez azt jelenti, hogy a számítások szerint az önkormányzat tulajdoni hányadának változatlanul hagyásával közel 13 év alatt telik le a mintegy 149 hónap. Ez a tervezett időszak, mert ha változik a tulajdoni hányad megosztása, ez az időszak is módosul. A Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a felsorolásban szereplő források biztosításával és munkafolyamatok elvégzésével már segítette a társasházat. Egyszer 2004-ben már volt egy vízdíj kiegyenlítés 11.612.000,- Ft értékben. 2004-ben szintén a függőfolyosó felújítása megtörtént 33 millió forint értékben. A gázhálózat felújítása 27.356.000,-Ft értékben. A II. ütem 38 millió forint értékben. A függőfolyosó pótmunka 4 millió forint, és a felújítási alap befizetés pedig 21 millió forint volt az önkormányzat részéről, úgyhogy eddig összesen (a gázrobbanásról és egyebekről van szó, nem részletezi) 135.142.000,- Ft-ot költöttek erre az épületegyüttesre. Elsődleges probléma a társasháznál a tulajdonosok tartozása, ami a 2009. évi beszámoló alapján, és itt csak a magántulajdonosokat említették Fecske úrék, 47 millió forint volt. Ennek behajtása, valamint a társasház részére történő adósság megfizetése reménytelen. Oka, hogy az árverezések és kilakoltatások, a vevők, a licitálók jelentkezésének hiánya miatt sorozatosan meghiúsulnak, így a ház nem fog tudni a tartozások behajtásáig eljutni belátható időn belül. A fizetésképtelenség miatt a pénzbehajtásra is igen kis százalékban van lehetősége csak a végrehajtónak. A társasház ki nem fizetett számlája a mai nappal: vízdíj: 12 millió forint + 1 millió forint kamat, a csatornadíj cirka 16 millió forint + kamat. Az elmúlt napon a Fővárosi Vízművek korlátozta a vízszolgáltatást, vízvételi lehetőség csak kis nyomásérték mellett van, erről a KVK Zrt. az önkormányzati lakásbérlőket külön írásban tájékoztatta.

Azt azért látni kell, hogy ezen a területen véleménye szerint önkormányzati beavatkozás nélkül nem lesz mód arra, hogy bármikor is visszakapcsolják a vizet. Elmondta, hogy itt 301 lakásról van szó. Ezzel a problémával mindenképpen foglalkozniuk kell, viszont rengeteget költöttek már rá, nem könnyű a helyzet.

Fehér László: Érdeklődéssel hallgatta, amit Polgármester úr elmondott, csak úgy gondolja, hogy jó lett volna, ha ezt írásban megkapják a képviselők, pláne úgy, hogy erről a későbbiek folyamán valamilyen döntést is kell hozniuk.

ELNÖK: Meg fog történni.

Marksteinné Molnár Julianna: Amikor az átfogó gyermekvédelmi programot, illetve a teljesülését tanulmányozták akkor nem szólt hozzá, nem akarta az időt húzni, de ez a probléma már abban is megjelent. Igazából úgy gondolja, hogy tényleg kell ezzel a problémával elmélyülten foglalkozni. Van egy szakbizottság, nagyon örülne neki, ha sürgősen és soron kívül ezt a napirendjére venné és foglalkozna ezzel a problémával. Tényleg nem lehet ezen túllépni, és örülne neki, ha mindenki e-mailben megkapná ezt az anyagot, hogy fel tudjon készülni.

ELNÖK: Ez az anyag még nem végleges. A Családsegítő Szolgálat is állítja össze a saját anyagát, hogy ők milyen adósságkezelési programokat hajtottak végre, és a Szociális és Egészségügyi Főosztály is dolgozik még a különböző rendszeres segélyeken és egyebeken, hiszen ez csak az egyik lába a háromlábú széknek. Máig idáig tudtak eljutni, de a kollégák dolgoznak. Abban a pillanatban ahogy kész, el fogják a Szociális és Egészségügyi Bizottsághoz juttatni. Véleménye szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság annyit tud tenni, hogy szakmai javaslatot tesz és utána a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság vagy más bizottság mellé teszi a pénzt, ha ez így van.

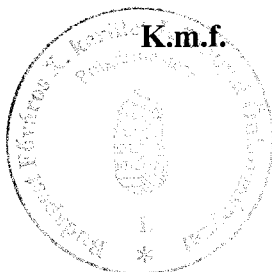
Láng Ferenc: Ezen a késői órán örül, hogy ilyen súlyú témák előjöttek és a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak ilyen munkát kíván adni a képviselő-testület. 100 millió forintot kér hozzá, hogy rendezni tudják a problémákat. Azoknak a képviselőknek szeretne tanácsot adni, akik a következő képviselő-testületben is szerepelni fognak, vagy feladatot fognak ellátni, hogy jövőre az óvodapedagógusokat is próbálják díjazni. Édesanyja óvónő volt és idén lenne 100 éves és ennek az emlékére jutott az eszébe, hogy mindig azon kesergett szegény, hogy el vannak nyomva az óvodapedagógusok a tanárok, tanítók mellett. Szíves figyelmébe ajánlja jövőre a képviselő-testületnek az óvodapedagógusokat.

ELNÖK: Annyit szeretne megjegyezni, hogy vízdíj összesen 13 millió forint, a csatornadíj pedig 16 millió forint plusz kamat. Ez nem kis pénz így sem, 30 millió forintról van szó. Abban szeretne még javaslatot kapni mielőtt elmennek, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülést mikorra célszerű összehívni? A frakcióvezetőkkel egyeztetni fog erről. 8 napon belül meg fog történni. Köszöni a részvételt, köszöni az előkészítést. Nagyon sok napirenden vannak túl, ezt is köszöni. Bezárja a testületi ülést.


ELNÖK: Bejelenti, hogy az SZMSZ 57. § (1) c) pontja alapján a *Javaslat a „Hitelfelvétel” közbeszerzési eljárás részvételi szakasza eredményének megállapítására* tárgyú napirendi pont ismételt megtárgyalására a jövő hétre rendkívüli képviselő-testületi ülést hív össze. A képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésére 2010. június 17-én (csütörtök) 9 órákor kerül sor.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 18.30 óra.


Dr. Neszteli István
jegyző




Verbai Lajos
polgármester


Hegedűs Károly
aljegyző

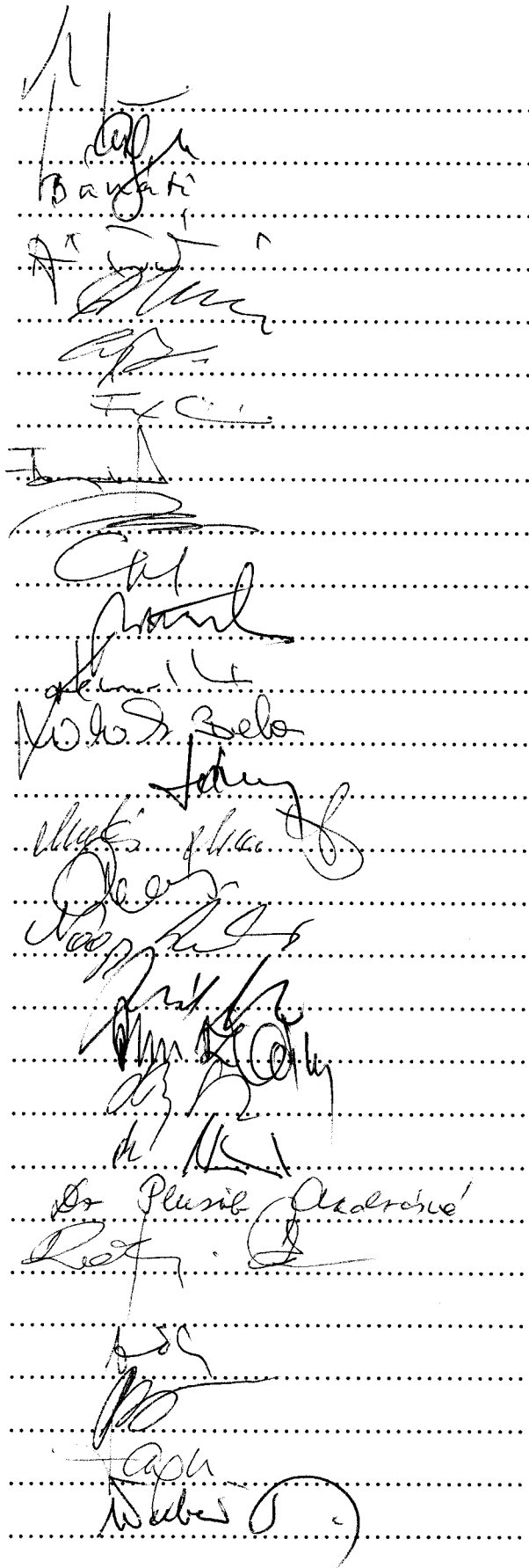
JELENLÉTI ÍV

2010. május 20-án megtartott

képviselő-testületi üléshez

A Képviselő-testület tagjai:

- 1./ Verbai Lajos polgármester
- 2./ Agócs Zsolt
- 3./ Bánáti Rudolf
- 4./ Bányai Tibor Péter
- 5./ dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok
- 6./ Eördögh Attila
- 7./ Fehér László
- 8./ dr. Fejér Tibor
- 9./ Földi Balázs
- 10./ Győri Dénes alpolgármester
- 11./ Kleinheincz Gábor
- 12./ Kovács Róbert alpolgármester
- 13./ Lakatos Béla
- 14./ Láng Ferenc
- 15./ Marksteinné Molnár Julianna
- 16./ Melega Kálmán
- 17./ Nagy László
- 18./ Novák Gyula
- 19./ Nyulász János
- 20./ dr. Pap Sándor
- 21./ dr. Pénzes Károly
- 22./ dr. Pluzsik Andrásné
- 23./ Radványi Gábor
- 24./ Révész Máriusz
- 25./ Szász Csaba alpolgármester
- 26./ dr. Szkalka Tamás
- 27./ Varga István
- 28./ Weeber Tibor

The right side of the document features a series of horizontal dotted lines for signatures. Each line is preceded by a small number from 1 to 28, corresponding to the list of names on the left. The names are written in cursive or semi-cursive handwriting. Some names are clearly legible, such as 'Bánáti', 'Csicsay', 'Földi', 'Győri', 'Kovács', 'Lakatos', 'Marksteinné Molnár', 'Melega', 'Nagy', 'Novák', 'Nyulász', 'Pap', 'Pénzes', 'Pluzsik', 'Radványi', 'Révész', 'Szász', 'Szkalka', 'Varga', and 'Weeber'. The handwriting varies in style and legibility, with some signatures being more stylized than others.

Dr. Neszteli István jegyző

Hegedűs Károly aljegyző

Bajtek Mihályné

Bánhegyiné Binder Zsuzsanna

Dr. Bényi Józsefné

Dr. Csere Fruzsina

Csornai Károly

Ehrenberger Krisztina

Hajdu Péter

Hajnal József

Hanzik Ágnes

Heidum Károlyné

Horváthné dr. Tóth Enikő

Jógáné Szabados Henrietta

Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett

Dr. Korpai Anita

Kovácsné Tóth Ágnes

Kozellné Leányfalusi Klára

Lakos Zsuzsa

Lőrincz Jenő

Makkos Sándor

Dr. Maródi Gabriella

Méreg Gábor

Dr. Mózer Éva

Mozsár Ágnes

Némethné Lehoczki Klára

Pályi-Dobrai Zsuzsanna

Rappi Gabriella

Dr. Ronyecz Róbert

Dr. Rugár Oszkár

Sebestyén dr. Garas Médea

Semperger Sándorné

Sövegjártó Ferenc

Szarvasi Ákos

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature] éves bejegyzés

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Ujházi István

Vörösmarty Marianna
NIRKÓKÉZI CECILIA

R. Ujházi István
M. Vörösmarty Marianna

A kisebbségi önkormányzatok elnökei:

Szakács Ferencné

Gergely Károlyné

Dömötör Atina

Filipovics Máté

Wygocki Richárd h. Danka Loltán

Inguszné dr. Barabás Rita

Bacsa Gyula

Gherghel Severianné

Török Tibor

Szakács Ferencné
Gergely Károlyné
Dömötör Atina
Filipovics Máté
Wygocki Richárd
Inguszné dr. Barabás Rita
Bacsa Gyula
Gherghel Severianné
Török Tibor

Meghívottak:

Ács Péter Imre

Ambrus Zsuzsanna

Baráth József

Bata Mihály

Bleicher Ferenc

Csepregi Péter

Damó Éva

Dávid Tibor

Déri Szakonyi Edina

Fecske Károly

Garamszegi László

Géczi Béla

Györffy László

Hajós Krisztián (közbesz. tanácsadó)

Hancz Sándor

Dr. Haintz Andrea

Herczeg Katalin

Dr. Jurasits Zsolt

Kovács Gábor

Ács Péter Imre
Ambrus Zsuzsanna
Baráth József
Bata Mihály
Bleicher Ferenc
Csepregi Péter
Damó Éva
Dávid Tibor
Déri Szakonyi Edina
Fecske Károly
Garamszegi László
Géczi Béla
Györffy László
Hajós Krisztián
Hancz Sándor
Dr. Haintz Andrea
Herczeg Katalin
Dr. Jurasits Zsolt
Kovács Gábor

Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján

a „Javaslat a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. 2009. évi számviteli, szakmai beszámolójának elfogadására” tárgyú napirendi ponthoz

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény tartalmazza a beszámolási és könyvvezetési kötelezettségre, a beszámoló összeállításra, a könyvek vezetése során érvényesítendő elvekre, az azokra épített szabályokra, valamint a nyilvánosságra hozatalra, a közzététel és a könyvvizsgálatra vonatkozó követelményeket.

A hivatkozott törvény 88. § (8) bekezdés b) pontja szabályozza azt, hogy a Kiegészítő mellékletnek milyen tartalmi elemei vannak, többek között tartalmaznia kell *a tárgyévi üzleti évre vonatkozó beszámoló könyvvizsgálataért a könyvvizsgáló által felszámított díjat, valamint a könyvvizsgáló által a tárgyévi üzleti évben az egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatásokért, az adótanácsadói szolgáltatásokért és az egyéb, nem könyvvizsgálói szolgáltatásokért felszámított díjakat külön-külön összesítve.*

A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által benyújtott beszámoló a könyvvizsgálói díjazást nem tartalmazza.

Budapest, 2010. május 12.



Dr. Neszteli István
jegyző

Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján
a „Javaslat a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. 2009. évi beszámolójának elfogadására” tárgyú
napirendi ponthoz

1. Az előterjesztés nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a felügyelő-bizottság a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 35.§ (3) bekezdésében, továbbá a társaság Alapító Okiratának 9.f.) pontjában foglaltaknak eleget téve a társaság beszámolóját megvizsgálta-e, illetve hiányzik a felügyelő bizottság erről készített írásbeli jelentése.
2. A mérleg forrás oldala nem került aláírásra.
3. A 3. számú melléklet fejléce hibás.
4. A kiegészítő melléklet 7. pontja alapján prémium kifizetésére került sor több felső vezető részére korábbi évekre visszamenőleg, mely aggályokat vet fel. Kérdésként merül fel, hogy a társaság üzleti tervében szerepeltek-e az utóbb kifizetésre került összegek, valamint tekintettel az utólagos kifizetésre, keletkezett-e az kamatfizetési kötelezettséget. Amennyiben előre nem került betervezésre a megtörtént kifizetés, kérdéses, hogy az milyen forrásból, esetleg más feladat elvégzésére betervezett pénzeszköz terhére történt-e, hiszen ez esetben várhatóan hiány jelentkezik a társaságnál.

Budapest, 2010. május 13.



Dr. Neszteli István

jegyző

**Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján
a „Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolójának
elfogadására” tárgyú napirendi ponthoz**

1. Az előterjesztés nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a felügyelő-bizottság a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 35.§ (3) bekezdésében, továbbá a társaság Alapító Okiratának X.3.) pontjában foglaltaknak eleget téve a társaság beszámolóját megvizsgálta-e, illetve hiányzik a felügyelő bizottság erről készített írásbeli jelentése.

Budapest, 2010. május 13.



Dr. Neszteli István

jegyző

**Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján
az „A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítása” tárgyú napirendi
ponthoz**

1. Az előterjesztés részét képezi a társaság Javadalmazási Szabályzatának elfogadására vonatkozó javaslat, illetve a szabályzat tervezete. Tekintettel arra, hogy valamennyi gazdasági társaság Javadalmazási Szabályzatára vonatkozóan külön előterjesztés kerül a képviselő-testület elé, így nem szükséges a társaságnak ebben a formában külön előterjesztenie.
2. A társaság Alapító Okiratának VIII. fejezetéből kitűnik, hogy a társaság könyvvizsgálójának, a FERTA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Részvénytársaságnak a megbízása 2010. május 31-én lejár. Erre tekintettel szükséges, hogy a képviselő-testület kijelölje a társaság könyvvizsgálói feladatának ellátóját a jövőre nézve.
3. Az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat múlt időben fogalmaz, visszamenőlegesen kíván megállapítani olyan rendelkezést, melynek elfogadására ilyen formában a képviselő-testület 2010. április 20. napján tartott ülésén nem került sor. A javaslat elfogadása akkor jogszerű, ha abban a képviselő-testületi ülés aktuális napja, azaz 2010. május 20. szerepel.

Budapest, 2010. május 13.


Dr. Neszteli István

jegyző

Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján

a „Javaslat a KÓKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadására” tárgyú napirendi ponthoz

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény tartalmazza a beszámolási és könyvvezetési kötelezettségre, a beszámoló összeállításra, a könyvek vezetése során érvényesítendő elvekre, az azokra épített szabályokra, valamint a nyilvánosságra hozatalra, a közzététel és a könyvvizsgálatra vonatkozó követelményeket.

A hivatkozott törvény 88. § (8) bekezdés b) pontja szabályozza azt, hogy a Kiegészítő mellékletnek milyen tartalmi elemei vannak, többek között tartalmaznia kell *a tárgyévi üzleti évre vonatkozó beszámoló könyvvizsgálatáért a könyvvizsgáló által felszámított díjat, valamint a könyvvizsgáló által a tárgyévi üzleti évben az egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatásokért, az adótanácsadói szolgáltatásokért és az egyéb, nem könyvvizsgálói szolgáltatásokért felszámított díjakat külön-külön összesítve.*

A KÓKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. által benyújtott beszámoló a könyvvizsgálói díjazást nem tartalmazza.

Budapest, 2010. május 12.



Dr. Neszteli István
jegyző

Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján

a „Tájékoztató a Budapest X. kerület Bogáncsvirág utcában található 42544/26 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról” tárgyú napirendi ponthoz

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2004. (VI. 24.) sz. önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ingatlan – és ingóvagyon esetén három hónapnál nem régebbi forgalmi értébecslés alapján kell meghatározni a vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét.

Az előterjesztés ezzel szemben két, hat hónapig érvényes (május 26-án, illetve május 29-én lejáró) értébecslés alapján készült azzal, hogy a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály kérte a két ajánlattevőt, hogy aktualizálják ajánlatukat.

Budapest, 2010. május 12.



Dr. Neszteli István
jegyző

Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján

„A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. 2009. évi pénzügyi beszámolója” tárgyú napirendi ponthoz

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény tartalmazza a beszámolási és könyvvezetési kötelezettségre, a beszámoló összeállításra, a könyvek vezetése során érvényesítendő elvekre, az azokra épített szabályokra, valamint a nyilvánosságra hozatalra, a közzététel és a könyvvizsgálatra vonatkozó követelményeket.


A 2000. évi C. törvény 88. § (8) bekezdés b) pontja szabályozza azt, hogy a Kiegészítő mellékletnek milyen tartalmi elemei vannak, többek között tartalmaznia kell *a tárgyévi üzleti évre vonatkozó beszámoló könyvvizsgálatáért a könyvvizsgáló által felszámított díjat, valamint a könyvvizsgáló által a tárgyévi üzleti évben az egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatásokért, az adótanácsadói szolgáltatásokért és az egyéb, nem könyvvizsgálói szolgáltatásokért felszámított díjakat külön-külön összesítve.*

A 2000. évi C. törvény 156. § (4) bekezdése meghatározza, hogy a könyvvizsgáló az éves beszámoló, az egyszerűsített éves beszámoló, az összevont (konszolidált) éves beszámoló felülvizsgálatáról - a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó - írásbeli könyvvizsgálói jelentést köteles készíteni és azt megbízójának átadni.

Továbbá a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 35. § (3) bekezdése alapján amennyiben a gazdasági társaságnál felügyelőbizottság működik, a számviteli törvény szerinti beszámolóról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

A Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. által benyújtott beszámoló sem a könyvvizsgálói véleményt, sem a könyvvizsgálói díjazását nem tartalmazza, továbbá hiányzik a felügyelő bizottsági jegyzőkönyv is.

Budapest, 2010. május 12.



Dr. Neszteli István
jegyző

3. / 2010.

HOZZÁSZÓLÁSI JEGY

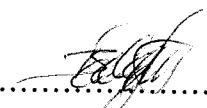
Név: ANIKI JENŐ

Lakcím: 1037 Bp. Rindóczy út 18/c

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni:

..... 79. napi munka rend.

..... Vártékévi utca elvezetése

.....  olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 10.§-a alapján: A képviselő-testület nyilvános ülésén megjelent állampolgároknak a levezető elnök 3 perces hozzászólást engedélyez a tárgyaltnapirendi ponthoz, ha felszólalási jegyet töltöttek ki.

Törvényességi észrevétel az SZMSZ 23.§ (2) bekezdése alapján
az „Az önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítési ügye 1-3.”
tárgyú napirendi ponthoz

A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. az előterjesztéséhez nem mellékelte az előterjesztésben megjelölt forgalmi érték megállapításának alapjául szolgáló dokumentumokat.

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.19.) sz. önkormányzati rendelet 14.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„14.§ (1) A bérlő a helyiséget a forgalmi érték 100%-ának megfelelő vételáron vásárolhatja meg.”

Budapest, 2010. május 13.



Dr. Neszteli István

jegyző

ENGEDMÉNYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Keresztury Dezső Általános Iskola** (székhelye: 1106 Budapest, Keresztúri út 7-9., OM azonosító száma: 034959) képviselőjében eljáró Kovács Ferenc, igazgató, mint engedményező (a továbbiakban: **Engedményező**)

másrészről

a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (székhelye: 1102 Budapest, Szent László tér 29, törzsszáma: 510008, adószáma: 15510000-2-42, bankszámla száma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000) képviselőjében eljáró **Verbai Lajos polgármester**, mint engedményes (a továbbiakban: **Engedményes**, továbbiakban együttesen: **Szerződő Felek**) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Engedményező a jelen okirat aláírásával a Qualitas Gimnázium és Szakközépiskolával (1237 Budapest, Nyír u. 22.) szemben - a közöttük 2002. május hó 16-án, az 1106 Budapest, Keresztúri út 7-9. sz. alatti ingatlan bérbeadása tárgyában létrejött megállapodás alapján – 5.000.000,-Ft erejéig fennálló beszámítási jogát, a szerződésben rögzített bérlemény vonatkozásában a bérbeadói jogok gyakorlását, különös tekintettel a kiürítés jogára, valamint a megállapodásból eredő valamennyi kötelezettségét az Engedményesre ellenérték nélkül átruházza.
2. Az Engedményező az 1. pontban leírtakat engedményezi Engedményesre, aki azt elfogadja.
3. Az engedményezés tényéről a Felek értesítik a kötelezettet.
4. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 328–331. §-ai irányadóak. Az esetleg felmerülő vitás kérdéseket Felek tárgyalás útján kötelesek tisztázni.
5. Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg a közöttük 2010. április 20-án létrejött engedményezési megállapodás hatályát veszti.

Jelen megállapodást, amely négy, egymással szó szerint egyező példányban készült, a Szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2010. május hónap 21. napján

.....
Engedményező
 Kovács Ferenc, igazgató
 Budapest Főv. X. ker. Kőb. Önk.
 Keresztury Dezső Általános Iskola

.....
Engedményes
 Verbai Lajos polgármester
 Budapest Főváros X. kerület
 Kőbányai Önkormányzat

Ellenjegyzem dr. Neszteli István jegyző megbízásából:

Jogi szignáló:

.....
 Bajtek Mihályné, főosztályvezető

.....
 dr. Korpai Anita, osztályvezető