

12 / 615 / 49 / 2010.

Budapest, 2010. szeptember 16.

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.

**Tárgy: Tájékoztatás a Kada Mihály Általános Iskola
tornatermével kapcsolatban**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kada Mihály Általános Iskola tetőfelújításával kapcsolatban, az alábbiakról tájékoztatom.

1. A Kada Mihály Általános Iskola épületének és tornatermének faanyagvédelmi és faszerkezeti szakértői vizsgálatáról, 2009. december 17. napján kelt faanyagvédelmi és faszerkezeti szakvéleményt Pluzsik András faanyagvédelmi és faépítészeti szakértő, faipari mérnök készítette el.

A szakvélemény megállapítja, hogy „A határoló falakon túlnyúló szarufa szakaszok nem voltak vizsgálhatók, ezek minősége ismeretlen, de a rajtuk lévő deszkázat minősége, károsodottságából következően több helyen lehetnek meghibásodások. Ezekről csak a tetőzet megbontásakor, utólag lehet véleményt alkotni. Az egyértelműen kijelenthető, hogy a cserepezés alatti deszkázat cseréjére szükség lesz.”

A tornaterem feletti fedélszék állapotát a faanyagvédelmi és faszerkezeti szakvélemény megfelelőnek ítélte meg, a cseréplécezés kivételével az alkatelemek általában II. osztályú besorolást kaptak (a megvizsgált elemek vonatkozásában – az iskolaépület tetőszerkezetével ellentétben – egy elem cseréjét, illetve megerősítését sem írta elő).

Megállapítja azonban, hogy egy szakaszon a cseréplécek jelentősen lehajlottak, a cserepezés zárása rossz, valamint a hornyolt cserepek előregedtek.

2. A faanyagvédelmi és faszerkezeti szakvélemény alapján 2009. decemberében készítette el Vizi Tibor okl. építőmérnök statikus a Kada Mihály Általános Iskola főépületi és tornatermi fedélszékek statikai szakvéleményét. A tornaterem vonatkozásában, a faanyagvédelmi szakvélemény alapján, a statikus szakértő sem állapított meg szerkezeti elem cserét, vagy megerősítést. Megjegyzi azonban, hogy „A beázások miatt nagy valószínűséggel a szarufák alsó, jelenleg takart része (a toldott szakasz) sérült állapotban van. Ezek tételes vizsgálata nem történt meg.”
3. Tekintettel arra, hogy a tornaterem vonatkozásában az iskola igazgatója az esőzésekkel követően jelezte, hogy ázásokat tapasztalnak, ami a folyamatos javítások ellenére sem szűnt meg, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2010. évi költségvetésében javasoltuk a tornaterem feletti tető felújítását, amit a Képviselő-testület el is fogadott. (Az iskolaépület tetőfelújítását – ami a faanyagvédelmi szakvélemény szerint rosszabb állapotban van - azért nem

javasoltuk, mert ismereteink szerint az iskola emeletráépítései felújítására az építési engedélyezési eljárás folyamatban van.)

4. 2008. évben a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő lakóépületekben végzendő vegyes karbantartási és felújítási munkák elvégzése” megnevezésű nyílt, keretmegállapodásos közbeszerzési eljárást folytatott le. Az eljárás első részében kiválasztott öt vállalkozót, a részükre 2010. június 09. napján megküldött Ajánlattételi Felhívással - az eljárás második részeként, a verseny újbóli megnyitásával - ajánlattételre kérjük fel a „Kada Mihály Általános Iskola (1103 Bp., Kada u. 27-29.) tornaterem tetőfelújítása 2010.” elvégzése tárgyában. A beérkezett ajánlatokat Ajánlatkérő 2010. június 23. napján bontotta fel, majd a közbeszerzési eljárás eredményét 2010. július 06. napján hirdette ki azzal, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Kipszer Elektromos Szerelő Zrt., akivel a vállalkozási szerződés megkötésre került.
5. Vállalkozó a bontási munkákat 2010. július 14. napján kezdte meg. Ezt követően, építési naplóban és telefonon is tájékoztatták műszaki ellenőrünket – Antal Ákos -, hogy a kibontott részen, a szarufák állapota miatt kérik állásfoglalását. Műszaki ellenőr azonnal – 2010. július 14. napján - telefonon megkereste Dr. Pluzsik András faanyagvédelmi szakértőt, aki még aznap délután helyszíni szemlét tartott, és műszaki ellenőr az építési naplóba, még aznap bejegyezte a faanyagvédelmi szakértő által javasolt műszaki megoldás szerinti munkavégzést. A faanyagvédelmi szakértő másnap írásban is megküldte kiegészítő állásfoglalását a tornaterem tetőszerkezetével kapcsolatban. A műszaki ellenőrünk által készített fényképfelvételeken látszik – amit az építési naplóbejegyzés is igazol -, hogy Vállalkozó a kibontott részek ideiglenes fóliatakarását elkészítette.
6. Vállalkozó másnap – 2010. július 15. - jelezte, hogy a tornaterem oromfala sérült, több helyen repedezett, balesetveszélyes, javasolja annak bontását, majd újbóli felépítését. Műszaki ellenőr 2010. július 16. napján tett építési napló bejegyzésében elrendelte az oromfal bontását, és a tetőszerkezet vonatkozásában egy új műszaki megoldást kért Vállalkozótól. Vállalkozó az ugyanaznap kelt válaszbejegyzésében jelezte, hogy a műszaki megoldásra kiviteli tervet kér (rétegrend felépítés, statikus szakvélemény), és ezek kézhezvételéig a munkavégzést szünetelteti.
7. Vállalkozó a 2010. július 22. napján tett építési napló bejegyzésében ismételtel jelzi a munkavégzés szüneteltetését, illetve felhívja megrendelő figyelmét, hogy a beázásokért nem vállal felelősséget.
8. Vizi Tibor okl. építőmérnök statikus 2010. július 29. napján kelt statikai állásfoglalásában a tornaterem fedélszéke felújításának lehetséges megoldásait taglalja.
9. Műszaki ellenőrünk a 2010. augusztus 02. napján tett naplóbejegyzésében válaszolt a 7. pontban említett Kivitelezői bejegyzésre. „A kivitelezési munka szüneteltetését tudomásul veszem. A felelősség elhárítására tett kijelentést nem fogadom el. A Vállalkozó által készített ideiglenes fóliatakarás „karbantartása” a Vállalkozó feladata, illetve mivel az ideiglenes fóliatakarás ellenére a tető több helyen beázott, az ezzel kapcsolatos helyreállítás is Vállalkozót terheli.”

10. Másnap -2010. augusztus 03. -- ismételt helyszíni egyeztetésre került sor, melyen jelen volt Vállalkozó felelős műszaki vezetője, és az általunk kirendelt statikus szakértő is. Az egyeztetésen Vállalkozó képviselője és a statikus nem jutottak közös álláspontra a megoldást illetően, ezért statikus a 2010. július 29. napján kelt állásfoglalása pontosítását ígérte meg.
11. Vizi Tibor okl. építőmérnök statikus 2010. augusztus 11. napján kelt Statikai állásfoglalása (II. kiegészítés) részletesen ismerteti az elvégzendő feladatokat, azok sorrendjét.
Vállalkozó az anyagot megkapta, ez alapján megkezdte a munka folytatásának előkészületeit.
12. Vállalkozó szóbeli tájékoztatása szerint a mai napon felvonulnak a munka folytatására és 2010. szeptember 30. napjára a munkával elkészülnek.
13. 2010. szeptember 02-án újabb helyszíni egyeztetésre került sor, melyre dr. Pluzsik András faanyagvédelmi szakértőt is meghívtuk. Az egyeztetés során további faanyagvédelmi vizsgálatra is sor került, melyet követően véglegesítésre került az elvégzendő munka, amit vállalkozó meg is kezdett.

Határozati javaslat:

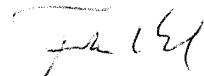
A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által nyújtott tájékoztatást a Kada Mihály Általános Iskola tornaterme tetőfelújításával kapcsolatban elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Verbai Lajos Polgármester


Végrehajtásért felelős: Fecske Károly

Budapest, 2010. szeptember 02.



Fecske Károly
vezérigazgató

Törvényességi szempontból látta:



dr. Neszteli István
jegyző