

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Főosztály**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat Képviselő-testület ülése

10 / 479 / 50 / 2009 .

Budapest, 2009 JÚN 18

Tárgy: Javaslat „Foglalkozás-
egészségügyi szolgáltatás megrendelése”
közbeszerzési pályázat eredményének
megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 199/2009. (III.19.) sz. határozata alapján Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 47 intézménye 2058 fő dolgozójának foglalkozás-egészségügyi ellátására kiírt, közösségi értékhatárt meghaladó, nyílt közbeszerzési eljárásában sor került nyertes ajánlattevő kiválasztására.

A hirdetmény 2009. április 3-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben K.É.5948/2009. szám alatt.

Az ajánlatkérő a beérkezett érvényes ajánlatot az ajánlati felhívásban rögzítetteknek megfelelően, az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatás bírálati szempontja, a Kbt. 57.§ (2) bekezdés b) pontja alapján bírálja el.

A közbeszerzés becsült értéke miatt hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonására került sor. A felkért hivatalos közbeszerzési tanácsadó összefoglaló anyagot készített az eljárás befejezéséről, a megállapított eredményről, mely jelen előterjesztés mellélete.

A közbeszerzési eljárás formája nyílt, tárgyalásos eljárás volt, ezért két fordulóban tárgyalt a hivatalos közbeszerzési tanácsadó az ajánlattevőkkel, és ennek eredményeként megállapítható, hogy az eljárásban az alábbi ajánlattevők tettek érvényes ajánlatot:

Dr.Kroó Sándor és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (1147 Budapest, Telepes utca 113-115. II. emelet 6. ajtó ajtó) – 9. rész

Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft. (IMS Kft.) (1138 Budapest, Váci út 184.) – 3., 4., 5., 7., 8., 9. rész

Medicina Bajmegelőző Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1135 Budapest, Jász utca 84-88.) – 1-9. részek

Az érvényes ajánlatot mindhárom cég – a törvényes határidőn belül – hiánytalanul be tudta nyújtani.

Érvénytelen ajánlatot benyújtói:

- Prevent-X-Doc Egészségügyi, Szolgáltató és Szaktanácsadó Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta ajánlata hiányait;
- a V.I.P. Ambulance Kft. ajánlata ugyanezen okból, a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta ajánlata hiányait;
- a Medicina Betegségmegelőző Kft. ajánlata jelentős mértékben, átlagosan 21 %-ban alacsonyabbak voltak a 2. legkedvezőbb ajánlatot benyújtó cégnél. Felkértük a céget, hogy a kirívóan alacsony árra tegyen észrevételt, magyarázatot, miként fogja tudni ezekkel az árakkal a teljesítést nyújtani: megkeresésünkre a megadott határidő lejártáig nem érkezett válasz, ezért az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen.

A beérkezett ajánlat áttanulmányozása után a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály az alábbi javaslatot tette az eljárás eredményének megállapítására:

Az eljárás eredményes.

A Bíráló Bizottság az eljárás nyertesének az

Medicina Bajmegelőző Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
(1135 Budapest, Jász utca 84-88.)

javasolta az **1-9. részek** vonatkozásában, az alábbi bruttó árak szerint:

1. rész	bruttó 1.106.900,- Ft/év
2. rész	bruttó 1.346.520,- Ft/év
3. rész	bruttó 1.087.970,- Ft/év
4. rész	bruttó 1.260.210,- Ft/év
5. rész	bruttó 954.960,- Ft/év
6. rész	bruttó 1.517.990,- Ft/év
7. rész	bruttó 1.177.220,- Ft/év
8. rész	bruttó 1.334.180,- Ft/év
9. rész	bruttó 905.698,- Ft/év

mindösszesen: 2010. október 01. napjáig bruttó **9.691.378,-/év** indexált vállalási árral 2010. október 01. napjáig, határozatlan időre kötendő vállalkozási szerződés.

A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 2009. június 10-i ülésén a Bíráló Bizottság javaslatát tárgyalja.

A Bizottság döntéséről a Bizottság elnöke szóbeli tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 47 intézménye 2058 fő dolgozójának foglalkozás-egészségügyi ellátására kiírt, közösségi értékhatárt meghaladó, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítását, a nyertes ajánlattevő kiválasztását.

Az eljárás eredményes.

Az eljárás nyertese:

***Medicina Bajmegelőző Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
(1135 Budapest, Jász utca 84-88.)***

javasolta az **1-9. részek** vonatkozásában, az alábbi bruttó árak szerint:

1. rész	bruttó 1.106.900,- Ft/év
2. rész	bruttó 1.346.520,- Ft/év
3. rész	bruttó 1.087.970,- Ft/év
4. rész	bruttó 1.260.210,- Ft/év
5. rész	bruttó 954.960,- Ft/év
6. rész	bruttó 1.517.990,- Ft/év
7. rész	bruttó 1.177.220,- Ft/év
8. rész	bruttó 1.334.180,- Ft/év
9. rész	bruttó 905.698,- Ft/év

2009. október 01. napjától határozatlan időre kötendő vállalkozási szerződéssel.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtás előkészítésért felelős:

2009. június 30.

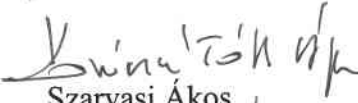
Verbai Lajos polgármester

dr. Neszteli István jegyző

Bajtek Mihályné főosztályvezető

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Budapest, 2009. június 09.


Szarvasi Ákos
főosztályvezető

Törvényességi szempontból látta:


dr. Neszteli István
jegyző

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
1102 Budapest, Szent László tér 29.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 47 intézménye 2058 fő dolgozójának foglalkozás-egészségügyi ellátására irányuló határozatlan idejű vállalkozási szerződés. 47 intézményben összesen 737 „B” foglalkozási osztályú, 188 „C” foglalkozási osztályú, 1133 „D” foglalkozási osztályú dolgozó foglalkozás-egészségügyi alapellátásának biztosítása a 89/1995. (VII. 14.) kormányrendelet a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról, a 27/1995.(VII. 25.) NM rendelet a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról, a 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről, a 40/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges egészségi alkalmasság vizsgálatáról és minősítéséről, a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről, az 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről, valamint a mindenkor hatályos jogszabályi előírások betartásával az ajánlati dokumentációban meghatározottak szerint.

Rendelési idő részteljesítesenként: heti 2x3 óra.

A foglalkoztatottak létszámában évente +20% változás lehetséges. A kategóriánkénti megoszlás a besorolás felülvizsgálatától függően változhat.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Második Rész, IV. fejezete szerinti egyszerűsített eljárás (tárgyalással)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)* Az ellenszolgáltatás összege:

bruttó 10.691.648,- Ft/év

5. A benyújtott ajánlatok száma:

Negyven (40)

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1.) Dr. Kroó Sándor és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (1147 Budapest, Telepes utca 113-115. II. emelet 6. ajtó)

9. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.464.700.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

2.) Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft. (IMS Kft.) (1138 Budapest, Váci út 184.)

3. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.328.500.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

4. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.370.300.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

5. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.195.800.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

7. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.397.400.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

8. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.493.800.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

9. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.510.000.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

3.) Medicina Bajmegelőző Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1135 Budapest, Jász utca 84-88.)

1. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.106.900.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

2. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.346.520.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

3. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.087.970.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

4. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.260.210.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

5. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 954.960.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

6. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.517.990.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

7. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.177.220.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

8. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.334.180.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

9. részre érkezett ajánlat paramétereit:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 905.698.-Ft/év

Fizetési határidő (naptári nap): 90 naptári nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

3. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: IMS Kft.		Az ajánlattevő neve: Medicina Bajmeg- előző Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év)	90	8,37	753,34	10	900
2. Fizetési határidő (naptári nap)	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			853,34		1000

4. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: IMS Kft.		Az ajánlattevő neve: Medicina Bajmeg- Előző Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év)	90	9,27	834,92	10	900
2. Fizetési határidő (naptári nap)	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			934,92		1000

5. rész:

Az elbírálás	A részszempontok	Az ajánlattevő neve: IMS Kft.	Az ajánlattevő neve: Medicina Bajmeg-
--------------	------------------	----------------------------------	--

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Előző Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év)	90	8,18	736,86	10	900
2. Fizetési határidő (naptári nap)	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			836,86		1000

7. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: IMS Kft.		Az ajánlattevő neve: Medicina Bajmeg- Előző Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év)	90	8,58	772,37	10	900
2. Fizetési határidő (naptári nap)	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			872,37		1000

8. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: IMS Kft.		Az ajánlattevő neve: Medicina Bajmeg- Előző Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A szolgáltatás éves bruttó	90	9,03	813,44	10	900

összára (Ft/év)					
2. Fizetési határidő (naptári nap)	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			913,44		1000

9. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dr. Kroó Sándor És Tsa Eü Bt.		Az ajánlattevő neve: IMS Kft.		Az ajánlattevő neve: Medicina Bajmeg- Előző Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év)	90	6,56	590,86	6,39	575,83	10	900
2. Fizetési határidő (naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			690,86		675,83		1000

Az 1., 2. és 6. részekben a MEDICINA Bajmegelőző Kft. volt az egyedül érvényes ajánlatot adó cég, így minden részszempontra a maximális pontszámot, így összességében 1000 pontot kapott.

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10
Az egyes részszempontok esetében a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra. Az egyes részszempontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd az így kialakult súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így

összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A legmagasabb összpontszám jelenti az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) PREVENT-X-DOC Egészségügyi, Szolgáltató és Szaktanácsadó Kft. 4., 5. és 7. részekre tett ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az alábbi hiányokat:

- Az Ajánlattevő Ajánlata 4. lapján nyilatkozott a Kbt. 70. § (3) bekezdése alapján, azonban úgy is, mint ajánlattevő és mint saját maga 10% feletti alvállalkozója. Ezen nyilatkozat továbbá nincs cégszerűen aláírva.
- Az Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 70. § (1) bekezdés, Kbt. 71. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatát.
- Az Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlatkérő által előírt Harmadik személlyel szembeni nyilatkozatot.
- Az Ajánlattevő által csatolt, a Kbt. 60. § (1) bek. c)-d) és f) pontok, valamint a Kbt. 61. § (1) bek. a)-c) pontok szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat több szempontból is hiányos, ugyanis nem közjegyző által hitelesített a nyilatkozat és nem cégszerűen aláírt.
- Az Ajánlattevő által csatolt cégkivonat 2008. november 6. napján hatályos cégadatokat mutat és másolatban került becsatolásra. Ezzel szemben az Ajánlatkérő előírta, hogy a cégkivonatnak az ajánlattételi határidőt megelőző 90 napnál nem régebbinek kell lennie és eredeti vagy hiteles másolati példányban kell benyújtania.
- Az Ajánlattevő által csatolt 2009. március 23. napján kelt adóigazolás nem megfelelő. Egyrészt, mert nem szerepel benne az Ajánlatkérő által előírt „közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára” állították ki, másrészt mert egyszerű másolatban adták be, az Ajánlatkérő eredetiben vagy hiteles másolatban kérte.
- Az Ajánlattevő nem csatolta az eredményhirdetést megelőző 1 évnél nem régebben kiállított VPOP igazolást.
- Ajánlattevő nem csatolta az illetékes önkormányzati adóhatóság igazolását a Kbt. 61. § (2) bekezdése alapján.
 - Az Ajánlattevő nyilatkozata a számlavezető pénzügyintézetekről és bankszámlákról több szempontból is hiányos, ugyanis nincs feltüntetve a cégkivonat szerinti minden bankszámla és a nyilatkozat nincs cégszerűen aláírva.
- Ajánlattevő nem csatolt egyetlen, az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi eredeti vagy hiteles másolatú pénzügyintézeti igazolást egyetlen bankszámlájáról sem.
- Az Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlatkérő által előírt számviteli beszámolóját (mérleg, eredménykimutatás) a 2006., 2007. vagy a 2007., 2008. évekre vonatkozóan.
- Az Ajánlattevő nem nyilatkozik az Ajánlatkérő által előírt, 2006., 2007., 2008. évekre vonatkozó, foglalkozás, egészségügyi szolgáltatásból származó forgalomról.
- Az Ajánlattevő által csatolt referenciaigazolás nem megfelelő. Ugyanis az Ajánlattevő úgy nyilatkozik, hogy ő a referenciaigazolás kiadására jogosult, ez már önmagában is ellentmondásos, másrészt egyáltalán nincs aláírva az igazolás, a kiállító aláírása üres.
- Az Ajánlattevő Ajánlata 17. oldalán nyilatkozik a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, azonban ez a nyilatkozat nincs cégszerűen aláírva. Másrészt az Ajánlatkérő minimum két szakember bevonását írja elő, de az Ajánlattevő csupán 1 főt kíván bevonni.

- A teljesítésbe bevonni kívánt Dr. Sz.M. szakember szakmai önéletrajza egyszerű másolatban került csatolásra. Ezzel szemben az Ajánlatkérő eredeti vagy hiteles másolatban kérte a szakmai önéletrajzokat.
- Az Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlatkérő által előírt nyilatkozatot az ajánlati felhívásban megadott rendelési idő elfogadásáról.
- Az Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlatkérő által előírt nyilatkozatot a 60/2003 (X. 20.) ESzCsM rendeletben meghatározott szakmai minimumkövetelményeket kielégítő felszereltségű rendelőről.
- Az Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlatkérő által előírt Iratminta szerinti titkossági nyilatkozatot.
- Az Ajánlattevő nem csatolta a kitöltött, megadott szerződéstervezetet.
- Az Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát a szerződéstervezet elfogadásáról.
- Ajánlattevő nem tüntette fel ajánlata első oldalán, hogy az adott dokumentum eredeti vagy másolati példány.
- A Borítólapon nem tartalmaz telefax számot.
- Az Ajánlat Borítólappal kezdődik Tartalomjegyzékkel és Felolvasólappal folytatódik, azonban az Ajánlatkérő által előírt folyamatos lapszámozás a Felolvasólappal kezdődik.
- Az Ajánlat 1. oldalán található Felolvasólap nincs cégszerűen aláírva.
- Az Ajánlat 5. oldalán csatolt, a Kbt. 71. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozat, a 6. oldalán található Összeférhetetlenségi nyilatkozat, 9. oldalán található Kbt. 60. § (1) bekezdés i) pont szerinti kizáró ok fennállásáról szóló nyilatkozat, a munkaügyi ellenőrzésről szóló, illetve a bányászatról szóló törvény hatálya alá tartozásról szóló nyilatkozat, a 24. oldalon csatolt Kkvt. szerinti besorolásról szóló nyilatkozat nem cégszerűen aláírt.
- Az Ajánlat eredeti lapszámozás szerinti 2-3. lapjain található ártáblázat nem teljesíti az Ártáblázatra alkalmazandó előírásokat, ugyanis az Ajánlatkérő előírta, hogy „valamennyi megajánlott rész esetében ajánlattevőnek ki kell tölteni a táblázatot mind a 4 kategóriára vonatkozóan. Ezzel szemben az Ajánlattevő azon részek tekintetében, amelyekre ajánlatot kíván tenni az "A" kategóriához tartozó oszlopban nem adott meg ajánlati árat.
- Az Ajánlattevő 1 eredeti és 1 másolati példányt adott be, 1 eredeti és 2 másolati példány helyett.

2) V.I.P. Ambulance Kft. 1-9. részekre tett ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az alábbi hiányokat:

- Felolvasólap nem tartalmazza, hogy az Ajánlat mennyi számozott oldalt tartalmaz.
- Ajánlattevő Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozata alapján a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozóként kívánja igénybe venni Dr. Budavári és Társa Bt-t. Ennek ellenére az Ajánlattevő nem csatolta az alvállalkozóra vonatkozó Borítólapon található adatokat, amelyeket az Ajánlati Dokumentáció is előír.
- Ajánlattevő Ajánlata 81. oldalán csatolt nyilatkozatból az olvasható ki, hogy a fenti Dr. Budavári és Társa Bt., mint erőforrást nyújtó szervezet vesz részt ezen közbeszerzési eljárásban, azonban az ilyen részvételi minőség esetén csatolandó

iratokat nem mellékelte, illetve nem határozta meg egyértelműen a fenti bt. Kbt. szerinti minősítését.

- Ajánlattevő nem nyilatkozott az Ajánlatkérő által előírt a 2006., 2007., 2008. évekre vonatkozó, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásból származó forgalmáról.
- Ajánlattevő Ajánlata 85. oldalán a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberként jelöli meg dr. B.A.-át, azonban a szakember szakmai önéletrajza nem került csatolásra, melyből a gyakorlat igazolása történhetne.
- Ajánlat 91. oldalán található nyilatkozat a szakmai minimumkövetelményeket kielégítő felszereltségű rendelőről hiányos, ugyanis a nyilatkozat szövegéből hiányzik, hogy a 60/2003. számmal ellátott rendeletet ki bocsátotta ki.
- Ajánlat 81. oldalán található Dr. B.A. által tett nyilatkozat nincs ellátva keltezéssel.
- Ajánlat 84. oldalán csatolt referenciaigazolás nem megfelelő, ugyanis abban szolgáltatásteljesítő félként nem az ajánlatban megjelölt Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pont szerinti alvállalkozó, illetve erőforrást biztosító szervezet szerepel, továbbá a referenciát adó másik fél elérhetőségei is hiányoznak.
- Ajánlattevő nem tüntette fel ajánlata első oldalán, hogy az adott dokumentum eredeti vagy másolati példány.
- Az Ajánlat 19. lapjának mindkét oldala tartalmaz információt, és oldalszámot is, azonban az Ajánlatkérő lapszámozást írt elő.
- Az Ajánlattevő nem lapszámozta, hanem oldalszámozta a következő oldalakat: 27., 28.; 81., 82.; 92., 93.

3.) Az IMS Kft. 1., 2. és 6. részekre tett ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mert nem felel meg az ajánlati felhívásban foglalt egyéb feltételeknek, nem teljesíti az ajánlat megjelölt része az ajánlati felhívás II.1.2. pontjában előírt azon előírást, hogy a teljesítési helynek az ajánlatkérői intézményektől legfeljebb 10 km-es távolságban kell elhelyezkedni.

Az ajánlattevő által ajánlatában megadott teljesítési helytől alábbi intézmények távolabb estek az előírt 10 km-es távolságnál:

1 .RÉSZ:

- 1106 Bp., Hárslevelű u. 5. óvoda
- 1106 Bp., Jászberényi út 89. általános iskola

2. RÉSZ:

- 1108 Bp., Újhegyi stny. 5-7. óvoda
- 1108 Bp., Újhegyi stny. 5-7. bölcsőde
- 1108 Bp., Újhegyi stny. 1-3. általános iskola

6. RÉSZ

- 1108 Bp., Sibrik Miklós út 76-78. nevelési tanácsadó és pedagógiai szolgáltató központ
- 1108 Bp., Újhegyi út 13. uszoda és strandfürdő
- 1106 Bp., Sibrik Miklós út 76-78. családsegítő szolgálat
- 1104 Bp., Mádi u. 127. óvoda
- 1104 Bp., Mádi u. 127. bölcsőde

- 1105 Bp., Mádi u. 86. gyermekjóléti központ –
- 1108 Bp., Újhegyi stny. 17-19. óvoda

4.) Medicina B.M. Betegségmegelőző Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1-9. részekre tett ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az egyes részekre megadott ajánlati árak kirívóan alacsonynak tekinthetők. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatást kért a Kbt. 86. §-a alapján az éves bruttó ellenszolgáltatási összegről, különös tekintettel a „D” kategóriás munkavállalók tekintetében megadott ajánlati árról, figyelemmel arra, hogy az ajánlati ár jelentősen alacsonyabb volt a többi ajánlattevő áránál. Az ajánlattevő a tájékoztatást, az ajánlati ár indokolását nem adta meg határidőben. Ajánlatkérő így a rendelkezésre álló adatok, információk alapján győződött meg az ajánlati ár elfogadhatóságáról és az alapján – figyelemmel arra, hogy az ár elfogadhatóságát megalapozó objektív, tárgyilagos, tényszerű, stb. indokolás nem állt rendelkezésre - úgy döntött, hogy az ajánlati ár kirívóan alacsony.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medicina Bajmegelőző Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1135 Budapest, Jász utca 84-88.)

1. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.106.900.-Ft/év

2. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.346.520.-Ft/év

3. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.087.970.-Ft/év

4. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.260.210.-Ft/év

5. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 954.960.-Ft/év

6. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.517.990.-Ft/év

7. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.177.220.-Ft/év

8. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.334.180.-Ft/év

9. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 905.698.-Ft/év

Indoklás: Az ajánlatot tevő cég 1-9. részekre tett ajánlata az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, és a bírálati szempontokra – összességében legelőnyösebb ajánlat – is az ajánlatkérő számára elfogadható ajánlatot tett, így ajánlata érvényes volt és a bírálati módszer alapján nyertes ajánlatnak minősül.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nemzetközi Gyógyászati Szerviz Kft. (IMS Kft.) (1138 Budapest, Váci út 184.)

3. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.328.500.-Ft/év
4. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.370.300.-Ft/év
5. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.195.800.-Ft/év
7. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.397.400.-Ft/év
8. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.493.800.-Ft/év

1Dr. Kroó Sándor és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (1147 Budapest, Telepes utca 113-115. II. emelet 6. ajtó)

9. részre érkezett ajánlat paraméterei:

A szolgáltatás éves bruttó összára (Ft/év): 1.464.700.-Ft/év

Indoklás: Az ajánlatot tevő cégek fenti részekre benyújtott ajánlatai az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfeleltek, és a bírálati szempontra – összességében legelőnyösebb ajánlat – is az ajánlatkérő számára elfogadható ajánlatot tettek, így ajánlatuk érvényes volt és a bírálati módszer alapján 2. helyezettnek minősülnek.

9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók neve és címe:-

10.* A közbeszerzésnek az a része (aránya, értéke), amelyre a nyertes, illetőleg az őt követő ajánlattevő harmadik személlyel szerződést köthet:-

11.* Tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12.* Egyéb információk:

13. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

14. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetemnyre és közzétételének napja:**Az eljárás ajánlattételi felhívása a Közbeszerzési Értesítő 2009/39. számában, 2009. április 3-án K.É. 5948/2009-es iktatószámmon került közzétételre.**

15. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. 06. 26. 10.00 óra**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. 06. 09.**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.