

**KŐBÁNYAI
GYERMEKJÓLÉTI
KÖZPONT**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Önkormányzat Képviselő-testület ülése

10/443/14/2009.

Budapest, 2009 JÚN 18

Tárgy: Javaslat a Kőbányai Gyermekjóléti
Központ 2008. beszámolója

Tisztelt Képviselő-testület!

Intézményünk 2008. évi szakmai beszámolója három egységet tartalmaz, a Kőbányai Gyermekjóléti Központ beszámolóját, a Gyermek Átmeneti Otthona beszámolóját és az Összegzést. A mellékletben a két intézmény feladatellátásával kapcsolatosan gyűjtött adatok táblázatai találhatók.

A Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kőbányai Gyermekjóléti Központ 2008. évi beszámolóját.

Határozati javaslat

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Kőbányai Gyermekjóléti Központ 2008. évi beszámolóját.

Budapest, 2009. április 22.



Anabrus Zsuzsanna
intézményvezető

Törvényességi szempontból látta:

dr. Neszteli István
jegyző

A Kőbányai Gyermekjóléti Központ

2008. évi

szakmai beszámolója

Készítették:

*A Gyermekjóléti Központ beszámolóját és a beszámoló összegzését:
Ambrus Zsuzsanna intézményvezető*

*Ezen belül a Gyermek Átmeneti Otthona beszámolóját:
Mihály Blanka telephelyvezető*

Tartalom

I. rész A Gyermekjóléti Központ 2008. évi szakmai beszámolója

1. Bevezetés

2. Személyi-tárgyi-anyagi feltételek

3. A Gyermekjóléti Központ 2008. évi tevékenysége

- Forgalom, esetszám alakulása
- A kapcsolatfelvétel
- A családgondozás során feltárt néhány jellemző, a gyermekes családokat érintő probléma
- Családgondozói tevékenységek a gyermekek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében
- A Gyermekjóléti Központ prevenciós tevékenysége
- Speciális szolgáltatások működtetése, tapasztalatai
- Összehangoló, együttműködést elősegítő tevékenységeink:
- A Kőbányai Gyermekjóléti Központ 10 éves fennállásának megünneplése
- Az ellátottak helyzetének javítása érdekében vállalt nem kötelező jellegű tevékenységeink

II. rész: A Gyermek Átmeneti Otthona 2008. évi szakmai beszámolója

1. Bevezetés

2. Statisztikai adatok

3. Ellátott gyermekek

4. Ellátó intézmények

- Nevelési, oktatási intézmények
- A Nevelési Tanácsadó
- Egészségügyi ellátás, egészségügyi intézmények

5. Az ellátottak családjai

6. Az Átmeneti Otthon személyi –tárgyi működésének feltételei

III. Összegzés és feladatok a 2009. évre

IV. Melléklet: adatok, táblázatok GYJK

V. Melléklet: adatok táblázatok GYÁO

I. rész

A Gyermekjóléti Központ 2008. évi szakmai beszámolója

Készítette: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

I. Bevezetés:

A 2008. év mozgalmas, nehézségekben és sikerekben egyaránt gazdag év volt intézményünk életében.

A 2008. évre 3 fő célt tűztünk magunk elé:

1. A GAMESZ megszűnése miatti átállás nehézségeinek átvészélése, az új helyzetnek megfelelő működésmód kialakítása, az IMI program precíz, biztonságos használatának elsajátítása
2. A Gyermekjóléti Szolgálat/Központ 10 éves évfordulójának méltó megünneplése.
3. A 0-7 éves korosztály részére a helyi igényeknek megfelelő prevenciós program kidolgozása és 4 javaslatot fogalmaztunk meg:
4. A Gyermek Átmeneti Otthona nem rendelkezik udvarral. Újra meg kellene vizsgálni, nincs-e lehetőség a kialakítására.
5. Szükséges lenne az utcai szociális munka bázisaként gyermek-klubok létrehozására a kerület legalább három pontján.
6. A Kapcsolattartási ügyelet nyitva tartásának bővítéséhez és a felügyelt kapcsolattartás biztosításához két fél státuszra van szükség.
7. A túlterheltség csökkentéséhez legalább! a rendeletben előírt létszám biztosítása /2 fő családgondozó, 1 fő asszisztens/ jelentene segítséget.

A 7 pontból 4 (az 1. 2. 6. 7.) mostanra megvalósult, 3 elérése (a 3 4. 5.) a jövő feladata marad.

Be nem tervezett feladatként jelentkezett az Önkormányzat egyszer elutasított, majd mégis elnyert HEFOP pályázta, aminek egyik modulját teljes egészében intézményünk valósította meg és a TÁMOP fiatalok integrációs programjaira kiírt pályázatának beadása és a támogatás elnyerése.

II. Személyi-tárgyi-anyagi feltételek

1. Munkakörülmények:

Intézményünk tárgyi feltételei, elhelyezése, alapterülete, felszereltsége jó feltételeket biztosít a munkánkhoz. Három további számítógépre lenne szükség csupán ahhoz, hogy minden munkatárs géphez juthasson, amikor az a munkavégzéséhez szükséges. A nyilvántartási adatlap-rendszer és a fejlesztő foglalkozások anyagszükséglete sok fénymásolást, rendszeres géphasználatot feltételez, ehhez nagyteljesítményű fénymásoló szükséges. 9 évesek a fénymásolóink, gyakran meghibásodnak, ami nagyon hátráltatja a munkánkat. Aggodalommal tölt el bennünket, mikor mondják fel végleg a szolgálatot. Biztonságosabb működést eredményezne, ha jövőre új gépet kaphatnánk.

2. Humán erőforrás:

a) Álláshelyek, munkakörök:

A Gyermekjóléti Központban júliusig 24 szakmai (vezető, családgondozók, fejlesztőpedagógusok, utcai munkások, pszichológus, asszisztensek), 2 ügyviteli (adminisztrátor, gazdasági ügyintéző) és 1 takarító-kézbesítő álláshely volt. Júliustól két fél kapcsolattartási ügyeletesi státusszal bővült a létszámunk. A dolgozók 77%-a felsőfokú, 19%-a középfokú, 4%-a alacsony fokú végzettségű. Munkatársaink mindegyike rendelkezik az előírt képesítéssel és van kellő munkatapasztalatuk a szakterületükön.

b) Személyi változások 2008-ban

- A vezetői team:

A vezetés szintjén 2008-ban több nehézséggel kellett szembe nézni. Az intézményvezető idejét, energiáit nagy részét lefoglalta a GAMESZ-tól a Hivatalhoz és a MÁK-hoz való átkerülés. A problémák oka az új bérnyilvántartási rendszer bevezetése és az új, egyben bürokratikusabb szabályozás, megnövekedett adminisztráció mellett az, hogy az átállás túl gyorsan zajlott, kevés időt hagyva az előkészítésre és betanulásra, miközben a gazdasági ügyintézőnk nyugdíjba vonulása, az új ügyintéző kiválasztásának nehézségei egyébként is nagy feladat elé állítottak bennünket.

Nyugdíjas lett a kezdetektől intézményünkben dolgozó, képzett, tapasztalt kiscsoportvezető, Simon Péter is. Egyenlőre hasonló kvalitású munkatársat nem sikerült találnunk erre a feladatra. A másik kiscsoportvezető, Valkóné Tyukodi Mónika májusban jött vissza GYES-ről. Ezek a változások az ellenőrzés, az esetlezés menetében okoztak problémákat.

- **Családgondozók:**

Öt családgondozónk volt 2008-ban GYÁS-on, GYED-en, GYES-en, illetve egy a közeljövőben várja kisbabája megszületését. Ez a családgondozók 40 %-a! Helyettesítésüket meg kellett oldanunk. Az egyik helyettesítő családgondozó váratlanul felmondott, nehéz volt a munkakört alkalmas és gyakorlott szociális munkással betöltenünk, illetve az eseteit rendbe tennünk és tovább vinnünk.

- **Gazdasági ügyintéző**

A nyugdíjba vonult gazdasági ügyintézőnk munkakörének betöltése sok nehézséget jelentett intézményünkben. Többszöri próbálkozásra sikerült megfelelőnek látszó kollégát találnunk.

Nagyon sok energiát elvesz tőlünk az is, hogy a Hivatal különböző osztályai, csoportjai újabb és újabb adatot, kimutatást, tájékoztatót kérnek tőlünk. A két intézményben összesen mindössze 2 fő ügyviteli dolgozó van: egy gazdasági ügyintéző és egy adminisztrátor. E munkakörök kívánt szintű ellátottsága nagyon érzékeny pontja az intézményi működésnek. A dolgozó hosszan tartó betegsége vagy munkaviszonyának megszüntetése visszahat az intézmény egészére.

- **Kapcsolattartási ügyelesek**

Nagyon jelentős változás, szakmai és szolgáltatásbeli előrelépés, hogy a Kapcsolattartási ügyelet biztosítására kaptunk két fél státuszt, ami lehetővé teszi ezen a területen is a professzionalizálódást és az ügyelet szombat délelőtti nyitva tartásának kibővítését szombat délutánra és vasárnapra.

c) A segítő szakmák tipikus betegsége: a kiégés megelőzése

Intézményünkben heti egy alaklommal külsős szupervizor vezetésével szupervíziós csoport működik a szakmai dolgozók részvételével. A szupervízió egyrészt elősegíti a dolgozók kiégésének megelőzését, másrészt az egységes minőségű szakmai munkát. A családgondozóknak lehetőségük van indokolt esetben egyéni szupervízió igénybevételére is. A Szociális és Egészségügyi Bizottságtól támogatást kaptunk arra, hogy októberben részt vegyünk Pilisszentkereszten egy 1 napos burn out tréningen, ami a kiégés megelőzését szolgáló és csapépítő elemeket is tartalmazott, így hasznosnak éreztük, de arra kevésnek bizonyult, hogy az egész évi súlyos leterheltséget ellensúlyozza. Mindez azonban nem oldja meg azt a problémát, hogy az egy családgondozóra jutó esetszám túl magas, ami nem csak azért megterhelő, mert sok munkát igényel, hanem azért is, mert a családgondozók nem tudnak minden családot olyan alaposan ellátni, ahogyan szakmai igényességük követelné.

3. A Gyermejjóléti Központ működésének, programjainak finanszírozása

Költségvetés: az állami normatívából és az önkormányzat által keretből tevődik össze. 2008-ban intézményünk költségvetése 92.211.000 Ft volt (19 millió dologi kiadás, 73 millió személyi juttatás).

Támogatások

- A Szociális és Családügyi Bizottságtól a 10 éves évforduló megünnepléséhez és burn out tréningre . 470 000 Ft

- a Polgármester úrtól a 10 éves évforduló megünnepléséhez 190 000 FT

Pályázatok:

- TÁMOP Hátrányos helyzetű kamaszok integrációs programjai Kőbányán:16.247 000 FT

- HEFOP önkéntesek képzése modul 2.235.000

- SZMM Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működtetése 500 000 Ft

Pénzadományok:

Dréher Rt.-től a Kőbányai Családokért Alapítványon keresztül, a Kőbányai Családokért Alapítványtól, Égis Gyógyszergyártól és a Richter Gyógyszergyár Zrt -től. a családi programokhoz és táborhoz, a karácsonyi és gyermeknap rendezvényekre.

Tárgyi adományok: élelmiszer, ruhanemű, játék, könyv adományok a Kínai Nők szövetségétől, a Plus Magyarország Élelmiszeripari Kft-től, a lakosságtól, Gondos Fenyő ajándékutalványa, a Kőbányai Önkormányzat képviselőinek karácsonyi ajándécsomagjai, a Magyar Mezőgazdasági Múzeum, Millenáris Park, Fővárosi Állat-és Növénykert, Budavári Labirintus, Aréna Pláza Cinema City, Magyar Vasúttörténeti Park, ingyenes vagy kedvezményes belépő jegyei.

Önkéntesek: részvétel rendezvények, csoport- és spotfoglalkozások lebonyolításában

Hozzávetőleges számításaink szerint intézményünk 2008-ban adományokkal, támogatásokkal, pályázatokkal (TÁMOPOT, a HÉRA-t és HÁLÓZAT-ot is számolva) a kliensek számára és a szolgáltatások, programok biztosításához megközelítőleg 27 millió plusz értéket gyűjtögetett össze.

III. A Kőbányai Gyermekjóléti Központ 2008. évi tevékenysége

a) Forgalom, esetszám alakulása

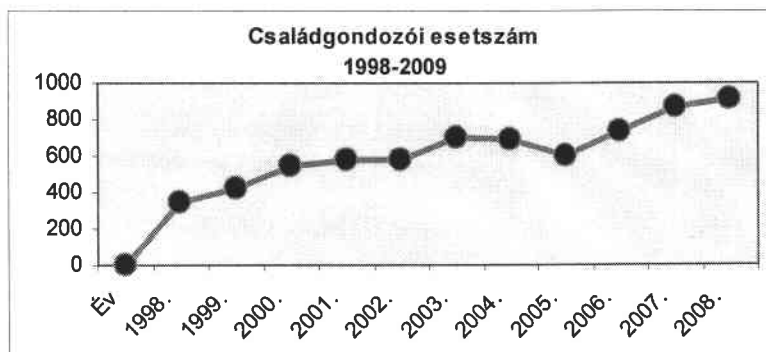
- **Intézményünk forgalma** 2008-ban 11.824 fő volt.

A forgalom a Gyermekjóléti Központot felkeresők számát tartalmazza. Nem számít bele a családgondozó család és intézménylátogatása, vagyis a Központon kívüli kapcsolatfelvétel, ami 2007-ben 2734 családlátogatást és 345 intézmény-felkeresést jelentett.

A forgalom több tényezőtől tevődik össze: a családgondozás, az egyéni és csoportos fejlesztések, a tanácsadások, a Kapcsolattartási ügyelet, a gyermek és szülői csoportok, a rendezvények, az esetkonferenciák, szakmaközi megbeszélések, az esetmegbeszélések, a tanácskozás, a KEF megbeszélések, az intézményi rendezvények forgalma.

- **A családgondozói esetszám alakulása 2008-ban:**

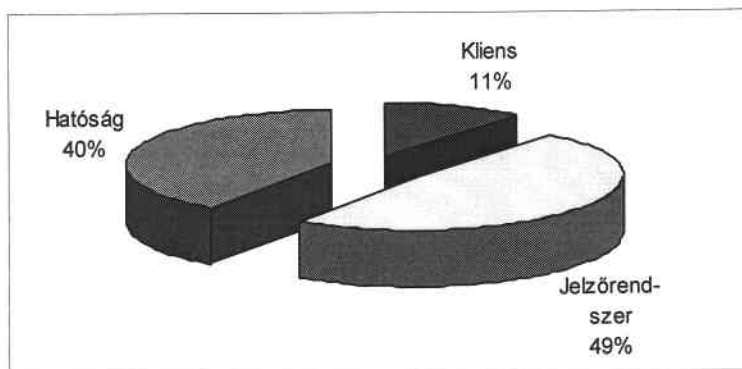
2008-ban 913 család, 1624 gyermek gondozását látták el családgondozóink. Ebből új eset: 486. A nyitott programjainkat is beleszámítva a kerületben élő gyermekek 13-14%-ával kerülnek kapcsolatba évente.



2008-ban a lezárt eseteink száma 440. Az új esetek és a lezárásra kerülő esetek száma is évről évre nő. Ez a helyzet azt a problémát eredményezte, hogy a családgondozói esetszám több mint duplája volt a 15/1988. NM rendeletben maximáltnak. Így a családgondozóknak sokszor nem jutott egy-egy esetre annyi idejük, mint amennyi szükséges lett volna

b) A kapcsolatfelvétel

Az intézményünkkel való kapcsolatfelvétel kezdeményezője a gondozásos eseteknél



A kapcsolatfelvétel vizsgálata rámutat arra a jellegzetességre, hogy intézményünkkel a családok közel 90%-a valószínűleg önkéntesen nem kerülne kapcsolatba. Ez nagymértékben megnehezíti az együttműködés

kialakulását, mert gyakran kell munkánkat nyíltan vagy burkoltan ellenálló családokkal kezdeni. A családgondozók éves beszámolóiban az eredményesség egyik kritériumaként jelenik meg, ha sikerül az ellenállást együttműködésbe fordítani.

Az esetjelzések alakulása:

Az esetjelzések száma abszolút értékben is és arányaiban is megnőtt. Míg négy évvel ezelőtt csak 122 esetjelzés érkezett intézményünkbe, addig 2008-ban 417.

2008-ban is magas volt az általános és középiskolákból érkezett jelzések száma (55%). Ezek kétharmada a gyermek iskolai hiányzását, magatartási problémáit jelzi. Látványosan megnőtt a rendőrségi jelzések száma. A négy évvel ezelőtti 7 db-ról 90-re. Ez részben az együttműködés javulására, részben a gyermekkori bűnelkövetés növekedésére vezethető vissza.



Intézményünket önkéntesen felkeresők:

Az önkéntesen jelentkező családok (91 eset) elsősorban válás, kapcsolattartás, bántalmazás, családi konfliktus és lakhatással, rezsihátralékkal kapcsolatos és anyagi problémákkal keresik fel intézményünket. Néhány esetben az is előfordul, hogy a gyermek maga jön segítséget kérni.

Hatósági felkérésre végzett feladatok:

A veszélyeztetettség kivizsgálása, javaslattétel:

2008. évben 108 esetben végeztük el a gyermek veszélyeztetettségének kivizsgálását hatósági felkérésre. Hatósági felkérésre leggyakrabban a gyermek szabálysértése, bűnelkövetése ügyében, valamint iskolai mulasztás, gyermekbántalmazás, válás, gyermekelhelyezés, kapcsolattartás körüli problémák esetében vizsgáltuk a gyermek veszélyeztetettségét.

Környezettanulmány készítése:

A gyámhatóságok, gyámhivatalok, bíróság, felkérésére 2008-ban 527 db környezettanulmányt végeztünk. E környezettanulmányok egyik része a lakáskörülmények vizsgálatát foglalja magában, másik részében azonban egyéb feladataink is vannak: a tapasztaltakból következtetések levonása, nyilatkozatok felvétele, javaslattétel. Környezettanulmányt végzünk rendkívüli élethelyzetben lévő gyermekes családok lakásügyében, gyermekelhelyezési, családba-fogadási, tartásdíj és térítési díj megállapítása, apaság megállapítása, kapcsolattartási, gyámsági, számadási és örökbefogadási ügyekben.

c) Családgondozói tevékenységek

a gyermekek veszélyeztetettségének megszüntetése, a gyermekek családban maradásának elősegítése, illetve a családból kiemelt gyermek családba való visszakerülésének elősegítése érdekében

A 2008. évi 913 esetből „egyszeri” esetnek minősül (néhány találkozás keretében megoldható egy adott problémát hozó eset) 166. A gondozásos esetek (vagyis a gondozási nevelési terv alapján folyó, hosszabb időtartamú, komplex problémák kezelést végző tervszerű családgondozás) száma 747. 2008-ban lezárt esetek száma 440. A lezárás indoka lehet: a probléma megoldása (a veszélyeztetettség megszűnése), a gyermek nagykorúvá válása vagy elköltözése.

975 gyermeket gondoztunk alapellátásban, 116-ot védelembé vétel keretében. 37 esetkonferenciát szerveztünk a közreműködő szakemberek és a család részvételével.

2734 esetben látogattuk meg a családokat otthonukban, és 345 esetben kerestünk fel valamilyen intézményt, leggyakrabban a gyámhatóságot, a Gyámhivatalt, a TEGYESZ-t, gyermekotthont, iskolát, átmeneti otthont.

Négy válsághelyzetben levő várandós anyának segítettünk ebben az évben.

207 szakellátásban levő gyermek ügyével foglalkoztunk. Feladataink: a bekerült gyermek meglátogatása, kapcsolattartás az otthonnal, a hazagondozás, a szülővel való kapcsolattartás segítése, a szünetben hazakerülő gyermek körülményeinek vizsgálata, megfelelő ellátásuk figyelemmel kísérése, a szülő felkutatása, környezettanulmány készítése.

Egyéb tevékenységek: Munkahelykeresés segítése: folyamatosan frissítjük a kínálati listánkat és rászoruló klienseinknek lehetőséget adunk arra, hogy intézményünkben telefonon keressenek munkahelyet. Díjhátralék rendezésének, az adósság kezelésének segítése.

d) A személyes segítő kapcsolat keretében végzett szociális munka, /a család gondozás/ során feltárt néhány jellemző, a kórházi gyermekes családokat érintő probléma:

Az elemi létfenntartás problémái:

Működésünk kezdete óta 2008-ban volt a legmagasabb az anyagi problémákkal és díjhátralékkal küzdő családok száma (455 gyermek él ilyen családban). Nőtt a kilakoltatás veszélye. Tömegesen kerültek családok szociális krízisbe!

Családi körülmények nehézségei:

A gondozott gyermekek 40 %-a egyszülős családban él. 16%-ukat nem a vérszerinti szülő neveli. 4%-uknál valamelyik szülő börtönben van.

A családtagok életvitelében, a családok belső működésében rejlő problémák:

A szülők életviteli problémái a gondozott gyermekek 30 %-át veszélyeztetik, 37 %uk családi konfliktust élt át, 9 %uk súlyosan elhanyagolt. 120 gyermek családjában fordult elő bántalmazás. A szülők alkoholproblémája 117 gyermek családjában bizonyult igen súlyosnak.

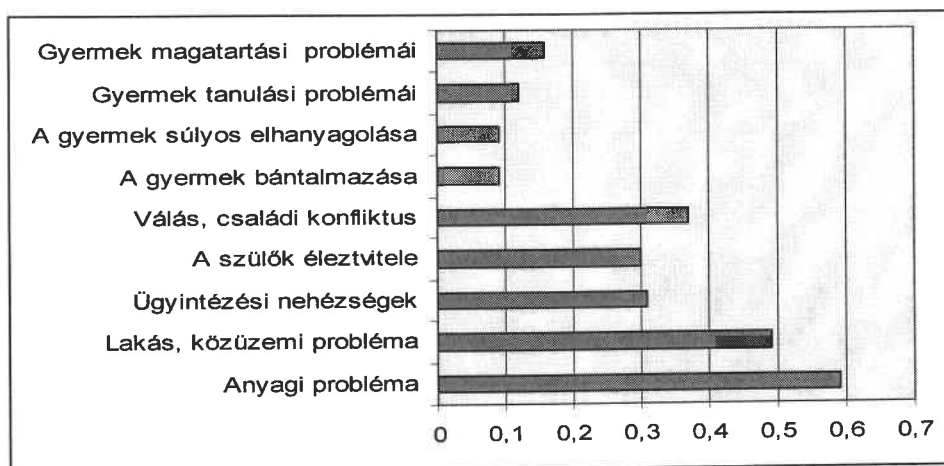
A gyermek magatartásával, viselkedésével kapcsolatos problémák, tünetek:

159 gyermeknél találtunk magatartászavart, 170 gyermeknél teljesítmény, illetve tanulási zavart. 19 gyermek esetében derült ki veszélyeztető alkohol, illetve drogfogyasztás. 329 gyermek esetében áll fenn iskolai konfliktus.

A gyermekek szabálysértése, bűnelkövetése:

Szabálysértést vagy bűncselekményt 110 gyermek követett el. Vannak köztük többszörös visszaesők is.

A család gondozás során észlelt leggyakoribb problémák:



2008. évi tendenciák és tennivalók:

A statisztikai adatokat vizsgálva megállapítható, hogy az előző évekhez képest az ellátott gyermekeket érintő problémák között emelkedett: az anyagi nehézségek, a díjhátralékok, az egyszülős családok, a családi konfliktusok, a családon belüli bántalmazások, az iskolai konfliktusok száma és a gyermek és fiatalok

szabálysértések, bűncselekmények száma. A családgondozók és asszisztensek éves beszámolói és helyzetértékelései is ezeket a tendenciákat tükrözik.

Látszólag nem magas a bántalmazó családban élő gyermekek aránya, hiszen az összes esethez viszonyítva ez „csak” 9%, de ez 120 gyermeket jelent, olyan gyermekeket, akik hatékony beavatkozás nélkül félelemben, agresszióban élnek, testileg és pszichésen súlyosan veszélyeztető helyzetben. Nagy segítség lehet ilyenkor a Gyermekek Átmenti Otthona, ahova a gyermek akár azonnal bekerülhet. Egyes esetekben még nagyobb segítséget jelentene, ha a bántalmazás kivizsgálása idejére a feltételezhetően bántalmazó szülőt lehetne addig távol tartani, míg tisztázódik a helyzet, és a rendőrség és a bíróság még gyorsabban vizsgálná ki az ügyet, illetve döntene ezekben az esetekben. Amíg hónapokat vagy éveket kell várni arra, hogy kiderüljön, történt-e bántalmazás, súlyosan sérti a gyermek jogait az átmeneti időszak hosszan tartó bizonytalansága.

e) A Gyermejkölési Központ prevenciósi tevékenysége:

A prevenciósi csoport tevékenysége fontos része az intézmény szakmai munkájának. Ezen keresztül nyújtunk közvetlen szolgáltatásokat a gyerekeknek, és olyan ingyenes programokat a családoknak, ami által a szülőkkel való együttműködés is jobban előmozdítható. A családgondozás mellett ez intézményünk kiemelt területe.

A prevenciósi szolgáltatások forgalma 2008-ben 5736 fő volt.

A tanácsadások (jogi, a pszichológiai, pedagógiai) forgalma 499 fő:

Csoportok:

- Számfejtő matematikai készségeket fejlesztő csoport felső tagozatosoknak
- Okoska -5-7 éves gyermekek tanulási készségfejlesztő csoportja
- Nyakunkon az élet –Film-klub serdülőknek
- Kreatív kézműves klub - kézműves foglalkozás napközis csoportoknak
- Családi Játsház
- Kréta -anyanyelvi csoport

Programok:

- Barangoló-családi kiránduló csoport: voltunk Budavári Labirintus, Miklós u-i Játsház, Állatkert, Erzsébet kilátó, Budakeszi Vadaspark, SOTE Orvostudományi Múzeum, Millenáris-Jövő Háza, csodák Palotája, Mezőgazdasági Múzeum, Művészetek Palotája, Cinema City
- Szünidei programok, pingpong, kézműves foglalkozások, játsház, vakációs buli,
- Nyári Programok a Piros Pontban: Kamasz klub, Játsház (aerobic zenei programok, lemosható tetoválás, kézművesség.)
- Nagyobb rendezvényeink: Farsang, Gyermeknap, Karácsonyi ünnepség, Őszi tankönyvcsomagoló parti, Egészségnap
- Felkészítés pótvizsgára

Egyéni fejlesztés: a szociális problémákkal küzdő veszélyeztetett gyermekek, illetve a magántanulók számára.

Táborok:

- Gyermektábor: júniusban Balatonlellén
- Egy hetes nyári napközis tábor: Kézműves foglalkozás, vetélkedő, Vasúttörténeti Park, Tropicarium, Sportnap, Cinema City, Jövő Háza
- Családi tábor augusztusban Magyarúton
- Őszi szünidei tábor októberben Csillebércen

Egyéb prevenciósi tevékenység:

Nyári szünidei élelmiszer akció lebonyolítása

rendelet által biztosított lehetősége az önkormányzatoknak, hogy pályázzanak a gyermekek nyári szünidei napi egyszeri meleg-étkeztetésére. Az étkeztetés lebonyolítását az idén három Idősek klubjával együttműködésben valósítottuk meg. A klubok vállalták a fagyasztott étel tárolását, kiosztását, mi a családok koordinálását. Ez a feladat nehézségekbe ütközött. A családok egyszerűen nem voltak hajlandók minden nap a megadott időintervallumon belül megjelenni az ételért. Az át nem vett ételre igyekeztünk minden délután tartalék családokat mozgósítani. Ez sok energiát kötött le. A jövőben célravezetőbb és hatékonyabb módot kell választani a támogatott nyári étkeztetés lebonyolítására.

Tájékoztatás saját szolgáltatásainkról: 2008-ban szórólapokon, a Kőbányai Hírekben, honlapunkon, rendezvényeinken, a Szociális Kalauzban, a Pedagógiai Kabinet Tanérvnyitó kiadványában, munkatársain személyesen, az ATV Kőbányai adásában, tájékoztattuk a lakosságot és a szakembereket programjainkról, szolgáltatásainkról.

Tájékoztató mások programjairól: gyűjtjük, terjesztjük azokat az elsősorban ingyenes programokat, amelyek elősegítik a gondozott gyermekek szabadidejének hasznos eltöltését.

f) Speciális szolgáltatások működtetése, tapasztalatai:

Kapcsolattartási ügyelet:

A speciális szolgáltatások között a kapcsolattartási ügyelet vált legelőször hatékony szolgáltatássá. Nagy rá az igény, sokat tud segíteni kapcsolattartás létrejöttében, működtetésében, konfliktusos helyzetben, és ezáltal hozzájárul a gyermekek szenvedéseinek csökkentéséhez, mindkét szülővel (esetenként a nagyszülővel) való kapcsolatának fennmaradásához.

Minden héten hétfőn és szombaton tartottunk kapcsolattartási ügyeletet. A második félévben a Kapcsolattartási ügyelet 2 féléllású kapcsolattartási ügyeletessel bővült. Lehetőség nyílt az időpontok bővítésére.

2008-ban a kapcsolattartási ügyelet forgalma 618 fő volt. 13 családnak biztosítottuk a rendszeres kapcsolattartást Szombatonként átlagosan két család vette igénybe a szolgáltatást. A hétfői napokat kevesen választották, leggyakrabban csak pótlás történt.

Az általunk biztosított, a szülők közötti megállapodások mentén zajló láthatások kapcsolattartási tapasztalatai kedvezőek, a kidolgozott protokoll szerint zajló láthatások megoldható problémákat vetnek fel. A tavalyi évben gyakran előfordult, hogy a délutáni kapcsolattartási órákat mediációs előkészítő beszélgetésekre fordítottuk. Persze nem minden mediációt követ megállapodás kötés, de az, aki egyszer már választotta a közvetítői segítséget, máskor is élni fog vele. Gyorsabb, olcsóbb mint a peresedés, s a közös munka során oldódik a feszültség a mediációban részt vevők között.

Átvizsgáltuk a szolgáltatás dokumentációját, szakmai programját, szakmai koncepciójának átalakítása érdekében, felhasználva az elmúlt évek tapasztalatait. Olyan rendszert szeretnénk volna készíteni, aminek alapja a Kapcsolat Alapítvány által kidolgozott rendszer, valamint a MAKAMOSZ által kimunkált szakmai protokoll. Mi magunk pedig hozzátesszük az intézményi tapasztalatokat, és figyelembe vesszük a hatóság (bíró, gyámhivatal) elvárásait is. Ez a feladat még 2009-re is sok munkát ad.

Készenléti szolgálat:

A készenléti szolgálat lehetővé teszi, hogy intézményünk ügyeletes szakembere nyitvatartási időn túl is elérhető legyen. A készenléti mobil magánál tartja és fogadja a krízisben levők hívásait, intézi a telefon segítségével a kliensek ellátását.

2008-ban 101 hívásunk volt, ebből 2 alkalommal krízisintervenció, 19 alkalommal tanácsadás, 63-szer információnyújtás történt, egyéb hívás 17 esetben.

Utcai szociális munka:

2008. évben az utcai szociális munka során összesen: 235 gyereket értünk el. 2008-ban a Pongrác-telepen és az Újhegyi sétányon végeztünk utcai szociális munkát gyermekekkel, fiatalokkal. Elsődleges célunk az volt, hogy az itt élő gyerekek igényeit, szokásait felderítsük/megismerjük a már meglévő kapcsolataink megtartása mellett. Munkánk során a kluboknak is köszönhetően 70 új embert értünk el gyermekekkel, ezen kívül kapcsolatban álltunk még 20 gyermekkel a két területen, valamint az intézményen belül kb. 21 gyereket gondoztunk.

Munkánk során azt tapasztaltuk, hogy a kamaszokkal nehéz úgy foglalkozni, ha számukra nem tudunk alternatívákat kínálni. Éppen ezért szeretnénk egy klubhelyiséget. A tavalyi évben egy időszakos klub (Újhegyi sétány 17.) működtetése sok kamaszt és fiatalt vont be látókörünkbe.

A 2009-es évben szeretnénk megvalósítani egy iskolai fogadóóra rendszert, hogy a kőbányai iskolákon keresztül is több gyereket ismerhessünk meg, és hogy az ő problémáikra is tudjunk megoldást kínálni anélkül, hogy klasszikus családgondozásra szükség lenne. A TÁMOP pályázat keretein belül ifjúsági klubot kell alakítanunk.

A kórházi szociális munka tapasztalatai:

A kórház ápolási igazgatójával és a közvetlen munkatársaival a két kórházi szociális munkással jó kapcsolatot alakítottunk ki a korábbi években ezt ebben az évben is fenntartottuk találkozásaink alkalmával.

Az együttműködés eredményeképpen kérésünkre azonnal segítettek klienseink kórházi tartózkodásának nyomán követésében, illetve az ott felmerülő problémák megoldásában. Erre az év folyamán csak 2-3 alkalommal került sor. Jelenleg is folyamatban van az egyik újszülött kiadásával kapcsolatban a közös munka, amelyben a kórház segítségünkre van. Jelzés a kórházaktól csak a legkirívóbb bántalmazásügyes esetekben történik. 2008-ban mindössze 1 esetben került sor.

Belátást nyertek a gyermekjóléti ellátásba, mivel korházukban nincs gyermekosztály így jelzéseik természetesen ritkábbak, mintha aktív gyermekellátást tartanának fent.

Felvettük a kapcsolatot a Heim Pál Gyermekkorházzal, főigazgatójával együttműködési megállapodás született.

Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorházban Gyűszű Katalin szociálpedagógussal a kapcsolat felvétele megtörtént onnan még nem érkezett jelzés ebben az évben, de ha szükséges, akkor a közvetlenebb, gyorsabb segítségnek nincs akadálya.

g) Összehangoló, együttműködést elősegítő tevékenységeink:

Együttműködés

Esetkonferenciák előkészítése, megszervezése, levezetése:

2008-ban 37 esetkonferenciát szerveztünk a családok és a szakemberek részvételével.

Az esetkonferencia céljai lehetnek a problémák feltárása, tükrözése, tudatosítása, a segítő kapacitások mozgósítása, az egységesebb látásmód kialakítása, a sok szempontú megközelítés elősegítése, megoldási alternatívák kidolgozása és a leghatékonyabb megoldás kiválasztása, a feladatok megosztása, az adott helyzet elfogadtatása, célok feladatok kijelölése, a nyílt kommunikáció megteremtése, a félreértések tisztázása, visszajelzés és értékelés, illetve ezek kombinációi.

Az esetkonferencia akkor igazán sikeres, ha minden meghívott megjelenik, és a végére kialakul a konszenzus a problémák meghatározásában és a megoldáshoz vezető lépésekben, megfogalmazódik, hogy kinek mit kell tennie a tervezettek megvalósítása érdekében.

Szakközi megbeszélések és esetmegbeszélők előkészítése, megszervezése, lebonyolítása

A Gyermekjóléti Központnak a Gyermekvédelmi törvény és a hozzákapcsolódó rendelet értelmében évente hat alkalommal tematikus szakközi megbeszélést kell szerveznie a jelzőrendszeri tagoknak, melyről emlékeztető készül. A szakközi megbeszélések témái jellemzően a gyermekeket sújtó problémák és az ellátórendszer hatékonyságának elősegítése.

Témái:

- A 2007 évi szakközi és esetmegbeszélések értékelése,
- A 2008 márciusában tartandó éves gyermekvédelmi tanácskozás előkészítése,
- A gyermekjóléti alapellátás helyzete,
- A Védőnői Szolgálat és a Gyermekjóléti Központ együttműködése,
- Bűnmegelőzés,
- Az iskolai hiányzások háttértényezői, a mulasztott órák számának csökkentésére közös programterv megbeszélése,
- A Gyámhivatal és a Gyermekjóléti Központ együttműködése
- A gyermekjóléti szolgáltatás helyzete

Esetmegbeszélő csoport

Kerületi szakemberek kívánságára és részvételével két kollégánk: Kósa Ágnes Klinikai szakpszichológus és Simon Péter családgondozó, szupervizor vezetésével öt alkalommal volt esetmegbeszélő csoport, melyet a hónap első keddjén tartottunk 14-15.30-ig. Az esetmegbeszélő a kerületi szakemberek számára nyílt csoportként működik.

Időpontok: 03.05., 04.02., 05.07., 10.01., 11.04., 12.02.

A felmerült témák: személyes indulatok a segítő munkában, „rejtett veszélyeztetettség, érzelmi elhanyagolás a jó anyagi körülmények között élő családokban, a döntéshozó szorongatott helyzete, a szülői felelősség, a jelzési kötelezettség, a nyílt kommunikáció nehézségei és hozadékai, iskolai hiányzások, a segítő tehetetlenség-érzése, együttműködés családi konfliktus esetén.

2008. évi Kőbányai Gyermekjóléti Tanácskozás

2008. március 27-én KÖSZI Részt vett 92 fő működésének áttekintése, javaslatok megfogalmazása a gyermekek helyzetének javítása, a hatékonyabb ellátórendszer érdekében.

A tanácskozás főbb javaslatai voltak:

1. Készüljön javaslat a hátralekkel rendelkezők megsegítésére- Kapjanak minél több lehetőséget a gyermek- és ifjúsági programok, ezért legalább 3 helyen létesüljön a kerületben gyermek és ifjúsági klub.
2. Átfogó stratégia kidolgozása a magatartás zavaros gyermekek kezelésére a Nevelési Tanácsadó bevonásával Martonné Tamás Márta

3. A Gyermekjóléti Központban működő Kapcsolat Ügyelet szolgáltatás bővítése
4. A Fehér Kereszt Helyettes szülői szolgálat igénybe vétele
5. Kerületi Prevenció Program kidolgozása-
6. A gyermekek pszichológiai és pszichiátriai ellátásának javítása,
7. Bővüljön a GYJK munkatársainak száma
8. Az Óvodai gyermekvédelmi felelősök díjazásának megoldása
9. Órakeret a fejlesztésre, korrepetálásra rászoruló gyermekek esetében

A javaslatok egy része egybevágt a Gyermekjóléti Központ 2007. évi terveivel, így megvalósulásukat már a beszámoló elején vizsgáltam. Néhány pont megvalósítása elkezdődött: (3.,6). Siker, hogy a szakemberek közreműködésével elkészült egy előterjesztés a díjhátralékkal rendelkezők, a kilakoltatás előtt állók problémáinak kezelésére. Bővült a kapcsolatügyelet. A vonatkozó rendelet szerinti létszámra bővült a Gyermekjóléti Központ szakmai létszáma. Néhány pont megvalósításában nem történtek meg a szükséges lépések: Nem létesültek klubok, nem történt szerződés kötés a Fehér kereszttel, nem bővült a gyermekek pszichológiai, pszichiátriai ellátása és nem oldódott meg az óvodai gyermekvédelmi felelősök díjazása.

Továbbképzés: Munkatársaink rendszeresen vesznek részt szakmai tudásuk és kínálatuk fejlesztése céljából továbbképzéseken. 2008-ban Bántalmazással kapcsolatos, bűnmegelőzési, dropprevenció, gyermekvédelmi, személyzetis továbbképzésekben részesültek.

h) . A Kőbányai Gyermekjóléti Központ 10 éves fennállásának megünneplése

Program: A Kőbányai Gyermekjóléti Központ fennállásának 10 évfordulóját egy hetes szakmai programsorozattal ünnepeltük októberben. Ennek keretében három nyílt napot /kettőt a Gyermekjóléti, egyet az Átmeneti Otthonban/ tartottunk, egy szakmai napot a KÖSZI-ben és egy ünnepi vacsorát szerveztünk.

Szakmai nap: Az ünnepség kiemelkedő rendezvénye a 2008. október 14-én mintegy 120 fő részvételével megtartott Szakmai nap volt, melyen előadóink a gyermekjóléti szolgáltatás helyzetét elemezték általános, regionális és kőbányai szinten és a jövőjének alternatíváit vázolták fel.

Nyílt napok: A tematikus nyílt napokon a Gyermekjóléti Szolgálat, illetve Központ által szervezett/kezdemenyezett kutatásokat és gyakorlati hasznosításukat mutattuk be, nyílt óra és előadás keretében tártuk fel a prevenció tevékenységünk szakmai tartalmát, gyakorlati és elméleti bemutatón az esetmegbeszélő csoport lehetőségeit, és az átmeneti otthoni munka összetettségét.

Kiadvány: Az évfordulóra megjelentettünk 250 pld-ban egy szakmai kiadványt „10 éves a Kőbányai Gyermekjóléti Szolgálat/Központ” címmel, amit munkatársaink írásaiból állítottunk össze. A Szakmai napon részt vevőknek feliratozott jegyzetfüzetet, tollat és egy kiadványt adtunk ajándékba.

Résztevők: Ünnepi rendezvényeinken összesen 221 fő vett részt. Programjaink iránt a kerületi szociális, egészségügyi, oktatási terület szakemberein kívül a Kőbányai Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, és több budapesti társintézmény képviselői is érdeklődést tanúsítottak.

i) Az ellátottak helyzetének javítása érdekében vállalt nem kötelező jellegű tevékenységeink

Pályázatok benyújtása a HÉRA Alapítványhoz az elektromos áram díjának támogatására

Intézményünk a gyermekes családok érdekében vállalta, hogy a HÉRA Alapítványhoz HÉRA pályázatokat készít elő és nyújt be elektromos áram díjának támogatására. Felelőse: Homoki Judit. A megítélt támogatás összege: 1.090 000 Ft volt.

Pályázatok benyújtása a Hálózat Alapítványhoz a díjhátralékkal rendelkező családok támogatására

Talán Kőbánya az egyetlen Budapesten, ahol a lakosság nem részesülhetett a Hálózat Alapítvány támogatásában. Nem szerettük volna, ha a gyermekes családok elesnek ettől lehetőségtől és esetleg emiatt lesznek kilakoltatva, holott létezik segítség. Felvállaltuk, hogy a díjhátralékos a gyermekes családok pályázatait intézzük. Felelőse: Kovács Zsoltné családgondozó.

Hátralék-kiegyenlítő támogatás:	1.609.071 Ft
<u>Krízis támogatás:</u>	<u>1.969.094 Ft</u>
Összesen:	3.578.165 Ft

2008-ban a HÉRA-hozl és a HÁLÓZAT-hoz 62 család részére nyújtottunk be sikeres pályázatot, az elnyert támogatások összege: 4. 668165 Ft . Ez az összeg nem csak a kliensek adósságait, de egyúttal Önkormányzat bevételi hiányait is csökkentette.

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működtetésének elősegítése, szervezése, koordinálása.

A Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájának előkészítése, koordinálása.

- Új pályázat írása, beadása,
- KEF közgyűlések megszervezése
- Vezetőségi ülések megszervezése
- A KEF honlap feltöltése

És minden, ami még ezzel jár: meghívók, jegyzőkönyvek, e-mail-ek, sorozatos egyeztetések, beszámolók. Jelenleg a KEF-ben 13 szervezet és 26 személy lépett be és ténylegesen a tagja

E-mail-es levelező-lista működtetése kerületi szakembereknek

A levelező lista lehetővé teszi, hogy a csatlakozott tagok egymással minden fontos információt azonnal, plusz költségek nélkül megosszanak. Jelenleg 65 kerületi szakember a tagja a listának.

Gyakorlati hely biztosítása, tereptanári tevékenységek ellátása.

2008-ban a legváltozatosabb képzésekben tanulóknak biztosítottunk gyakorlati helyet. Nem csak a szociális munkás vagy szociálpedagógus hallgatók kerestek, meg, hanem asszisztensi, védőnői, gondozónői képzésben részt vevők is. 16 fő tanulását segítettük így elő. A gyakorlatok hossza is változatos volt, az egy napostól a 300 órásig. Mindegyik mást és mást igényel az intézménytől, a tereptanártól.

A dolgozók éves beszámolója

Az intézmény dolgozói ebben az évben is elsősorban a tapasztalt, szakmailag erős team-et tarják az intézmény erősségének. Gyengeségének a szabályok fellazulását és a koordinációs problémákat értékelik. Lehetőséget a továbbképzésekben, szervezetfejlesztésben, veszélyt a költözésben és a túlterheltségben látnak.

A 2008. év tanulsága, hogy a túl sok feladat, a szerteágazó tevékenység, nagyobb szervezettséget és háttérmunkát igényel a jövőben a szakmai minőség fenntartásához.

2009. április 9.

Ambrus Zsuzsanna
intézményvezető

Beszámoló a Kőbányai Gyermek Átmeneti Otthona 2008 évi működéséről

Az intézmény célja, feladata: a gyermekjóléti alapellátások körébe tartozik. Azzal a céllal jött létre, hogy azoknak a családban élő gyerekeknek, akik átmenetileg ellátás nélkül maradtak, vagy elhelyezés hiányában gondozás, nevelés, lakhatás nélkül maradnának, valamint akiknek ellátása a család életvezetési nehézségei miatt veszélyeztetett, teljes körű, testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésüket elősegítő ellátást biztosítson, ideiglenesen pótolja a szülői gondoskodást. A teljes körű ellátás az 1997. évi XXXI. Törvénynek megfelelően, a gyermek testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, és egyéb szükségleteinek megfelelő étkezés, ruházattal való ellátás mentálhigiénés és egészségügyi ellátás, gondozás, nevelés, lakhatásról való gondoskodás.

Ellátottak: családban nevelkedő, de onnan átmenetileg kikerülő, 3-tól 18 éves korú gyermekek. Ez a szolgáltatás maximum 12 hónap, amely 6 hónappal, illetve tanítási év végéig meghosszabbítható.

Ellátási területe: Kőbánya Budapest X. kerülete. Jelenleg nincs ellátási szerződése más településsel, illetve kerülettel.

I. STATISZTIKAI ADATOK:

Ellátási napok alakulása, százalékos kihasználtság:

	Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.	Juli.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen 2008
Gondozási napok száma	339	277	286	224	236	211	68	250	326	282	203	349	3.051
Százalékos kihasználtság	91	80	77	62.2	63.4	58.6	18	67	90.5	76	56.3	94	70%

Férőhelyek száma: 12 fő, átlag férőhely kihasználtság: 8.4

Az Átmeneti otthon kihasználtsága: **70 %**

Az otthonban átmeneti gondozásban részesített gyermekek száma: **49 fő.**

Az ellátási napok alakulását nézve, 2008 egy alacsony mértékben kihasznált év volt. A százalékos kihasználást havi szinten nézve látható, hogy a téli hónapok magas kihasználtságúak, míg a nyári hónapok kevésbé. Magyarázat lehet rá, a rossz lakáskörülmények – fűtés, meleg víz hiánya, de összefüggésbe hozható az oktatási nevelési intézmények bezárásával is a szünidő alatt – vagyis a jelzések elmaradásával. A nyári szünidő alatti alacsony kihasználtság nem jelent könnyebbséget a munkánkban, mivel nyáron szünetelnek az iskolák, és a gyermekek ellátását minden napszakban vállalunk szükséges. Ezen felül a nyári szünet alatt zajlanak a táborok is, és a ház tisztasági festése.

II. ELLÁTOTT GYERMEKEK

2008. év során 49 gyermeket láttunk el, ebből 11 ellátás az előző évről húzódott át, és 38 gyermek ellátása az év során indult. Az ellátottak nagy része 6-16 év közötti gyermek, a nemek aránya kiegyensúlyozott.

Az átmeneti gondozásba töltött idő leggyakrabban 0-3 hónapig tart, és arányosan csökken az esetek száma a bent töltött idő függvényében.

Az elmúlt év során egyetlen esetben került sor ideiglenes gondozásra, amit nem követett átmeneti gondozás. A két éven belül újra bekerülők száma magas, az ellátottak egy negyede kerül vissza az otthonba viszonylag rövid időn belül.

Az év során, akárcsak a korábbi években, az ellátás kezdeményezői leggyakrabban a Gyermekjóléti Központ családgyógyozói voltak, és ebben az évben volt a legmagasabb a jelzéseik száma.

2008 során az ellátást leggyakrabban a gyermek magatartási problémái okán igényelték. Gyakori, hogy az ellátás során újabb és újabb problémák merülnek fel. A törvényes képviselők az ellátást igényelve, többnyire olyan indokokat fogalmaznak meg, amelyek a problémát külső tényezőkre – lakás, anyagi helyzet stb. – vetítik, és kevésbé fogalmaznak meg olyan okokat, amelyek a család, vagy saját személyiségük működésében rejlik. Gyakori, hogy a gyermek magatartási problémáját a gyermek hibájának, jellembeli hiányosságának tekintik, és nem látják az összefüggést a család működési módjával. Az indokokról gyakran kiderül, hogy a valóság egy szeletét tartalmazzák, és több ok is meghúzódik a háttérben, nehezítve a megoldást.

A tavalyi évtől kezdődően, az elhelyezés indokaként leggyakrabban a gyermek magatartás és viselkedés problémái lettek megfogalmazva. A magatartási problémákkal küzdő gyermekek esetében elmondható, hogy a tünetük mögött, igen súlyos családi problémák, a szülők betegségei (többnyire pszichés betegségei), fogyatékosságai, személyiségzavarai húzódnak meg, gyakran hosszú évek óta.

A gyermekek rendelkeznek a „klasszikus” tünetek egy részével:

- éjszakai ágybavizelés
- szorongás, alvászavarok
- táplálkozási zavarok
- beszéd és a beszéd megértés nehézsége
- tanulásban akadályoztatottság

- önbizalom hiánya, visszahúzódás, konfliktuskerülés
- önértékelési zavarok

Az antiszociális, aszociális gyermekek jellemzői (magatartás és viselkedés zavarként definiálva):

- szocializációs problémák, lógás, gyújtogatás, keretek szabályok visszaautásítása
- egyre nagyobb mértékben van jelen az agresszivitás, mind a társaik fele, mind a felnőttek fele. Ez gyakori, hogy verbális, de nem ritka a tettegesség sem.
- Alkohol, cigaretta, könnyű drogok -marihuána- füves cigaretta használata
- csavargás, galerik, bandák fele sodródás
- lopás, rablás, könnyű pénzszerzés reményében

A problémára adott válaszok többsikúak. Arra a kérdésre próbáltunk választ találni, hogy, milyen eszközökre, módszerekre van szükség a kezelést illetően?

- pedagógiai módszerek: szülőket és gyermekeiket formálni, megtanítani egymásra figyelni, kommunikálni, elvárásokat megfogalmazni és egymástól elvárni
- pszichológiai módszerek: pszichológiai konzultáció a gyermeknek, a szülőnek, vagy közösen,
- pszichoterápia
- orvosi eszközök: pszichiátriai kezelés, gyógyszeres kezelés

A kifejlődött probléma kezelése gyakran gondot jelent, hiányos az ellátó rendszerünk. Ezt a hiányt próbáltuk pótolni pályázati úton. Az Átmeneti Otthon, együtt a Kőbányai Gyermejjóléti Központtal pályázatot nyújtott be a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében kiírt Gyermekek és fiatalok integrációs programjai c. gyermekvédelmi komponens (kódszám szerint TÁMOP 5.2.5) pályázaton. A pályázat keretében egy pszichodráma csoportot, és egy kreatív csoportot terveztünk az átmeneti gondozásban lévő, illetve átmeneti gondozásban részesült, de már kikerült gyermekek számára. A gyermekpszichodráma csoport céljaként a gyermekek szocializációjának erősítését, alkalmazkodási készségének javítását, önismereti fejlődését tűztük ki. A kreatív alkotó csoportot úgy terveztük, hogy önkéntes kortárs segítők segítségével szórakoztató, de egyben fejlesztő, alkotó foglalkozásokat valósítson meg. A szülők számára is terveztünk egy csoportot amely a gondozási nevelési kérdések körét, illetve a szülők saját gyermekkorából származó élményeit, önismereti céllal jelenítené meg. Célja a szülői kompetencia erősítése, a szülők érzékenyítése gyermekeik működésére, problémáira.

Az „élvezeti cikkek” fogyasztása kilenc éve, a működésünk kezdetétől folyamatosan gondot jelent. A gyermekek több mint fele kisebb-nagyobb mértékben dohányzik, és alkalmanként alkoholt fogyaszt. Gyakori, hogy erről a szülők is tudnak, engedélyezik, és gyakran pénzt adnak rá.

Rendőrségi „ügye”, szabálysértést, vagy bűncselekményt elkövetett gyermekek: 9 esetben volt, többnyire lopás, rablás, csavargás okán.

A gyermekek majdnem fele otthonába távozott a törvényes képviselővel, egy negyede (22%) átmeneti gondozása az év végén még folyamatban volt, egy ötöde (20%) családok átmeneti otthonában folytatta az átmeneti gondozást, ahol együttesen nyert elhelyezést a szülővel, 5 gyermek (10%) nem térhetett vissza a családjába, esetükben ideiglenes hatályú elhelyezést és átmeneti nevelésbe vételt rendelt el a hatóság.

Az adatok, nem mutatnak nagy eltérést az évek során. Ez évben talán a legkiemelkedőbb az átmeneti gondozás kimenetele családok átmeneti otthonába – ami szintén átmeneti gondozást jelent -10 gyermek esetében. Ez gyakorlatilag két családot jelentett, mindkettő öt gyermekkel. (Az egyik család hajléktalanná vált, lakásukat eladták, vásárolni szerettek volna, hitelt nem kaptak és elvesztették a pénzüket nagy részét amit előlegként adtak a vásárolandó lakás tulajdonosának. Polgári peres úton próbálják az igazukat érvényesíteni, elmondásuk szerint lakásmaffia áldozatai. A másik család családon belüli erőszak áldozatai, vidékről menekültek fel az anya és gyermekei, az apa erőszakos agresszív magatartása miatt.).

II. ELLÁTÓ INTÉZMÉNYEK

Nevelési, oktatási intézmények

Az ellátó intézményeket értelemszerűen nagyrészt a kerületi óvodák és általános iskolák voltak. Két tanuló járt szakiskolába. A korosztályt vizsgálva ez feltűnő, hisz a 14-18 év közötti gyermekek száma 18 volt, az ellátottak 36%-a, és ezek a gyermekek koruknál fogva elvileg nagyrészt szakiskolások, szakközépiskolások, illetve gimnáziumi tanulók lehetnek volna. Az ellátottakra viszont jellemző a túlkorosság, az iskolai elvárásokban való alul teljesítés, főleg ha az ellátás indokát - a gyermek magatartás és

viselkedészavarát – is figyelembe vesszük. Ez többnyire nem értelmi képességeikkel, hanem szociális háttérükkel, alul szocializáltságukkal, pszichés állapotukkal függött leginkább össze.

A gyermekek az eredeti oktatási nevelési intézményeikben folytatták a működésüket az átmeneti gondozásuk alatt is. Intézményváltásra az átmeneti gondozás okán, egy vidékről hajléktalan családjával együtt felköltöző gyermek esetében került sor, valamint egy ötgyermekes anya gyermekei esetében, aki családon belüli erőszak miatt menekült el, egy Pest megyei településről.

A gyermekek vitele és hozatala a különböző intézményekbe gyakran nehezen megoldható feladat, különösen az óvodások és a kisiskolások esetében, akik nem közlekedhetnek önállóan csak felnőtt kíséretével. A gyermekek reggeli szállítását az intézményekben a Családsegítő Szolgálat kisbuszával oldjuk meg.

Az otthon nevelője, kétszemélyes helyzetben foglalkozott az ellátottainkkal, egyéni tervek, szerint segített az iskolás korosztályú gyermekeknek. Az átmeneti gondozás megkezdése után, rövid időn belül, személyesen felvette a kapcsolatot a gyermeket ellátó intézmény szakemberével (óvodapedagógus, tanító, osztályfőnök, gyermekvédelmi felelős). A gyermekek korrepetálásában, fejlesztésében a Gyermekjóléti Központ fejlesztő pedagógusai is segítségünkre voltak.

Az ellátottak 12%-a fogyatékkal élő, tanulásukban akadályoztatott gyermek volt, aki a Gém utcai komplex általános iskolában végezte a tanulmányait. Ezen kívül a gyermekek jelentős részénél tapasztalható különböző fokú részképesség zavar, részint veleszületett, részint szerzett hátrányokkal rendelkeznek: gyakori a tanulásban akadályoztatottság, diszgráfia, diszlexia, figyelem zavar, logopédiai problémák

Az otthon feladata, hogy olyan „biztonságos”, kiszámítható, átlátható háttérrel nyújtott, melyet addig nélkülöztek. A Házi rend, napi rend világosan megfogalmazta az elvárásokat, szabályokat, amelyek betartása nehézkes, és szokatlan volt a számukra, de ugyanakkor keretezte is a mindennapjaikat.

A magatartás és viselkedés zavaros gyermekek növekvő száma egyre nehezebb helyzeteket teremtett az otthonba. Munkatársaink komoly munkával és nagy odaadással próbálták ezeket a helyzeteket kezelni. Féltő, hogy az egyre nagyobb korú, és egyre nehezkesebb alkalmazkodási készséggel rendelkező, egyre problémásabb gyermekek együttes ellátása eléri az otthon tűrőképességének a határát. Az eddigi évek során nem fordult elő, hogy egy gyermek ellátását visszautasítottuk volna a „problémái” miatt. Vallottuk, hogy a probléma az tünet és kezelni kell, nem büntetni, vagy eltávolítani. Az év során viszont azzal szembesültünk, hogy az egyik gyermekkel szembeni tolerancia, egy másik gyermeknek okozhat sérülést. Előfordult, hogy az egyik ellátottunk, két számunkra ismeretlen haverjával, egy másik ellátottunkat a buszmegállóban, az iskolából hazajövet megtámadta, megszarolta. Körbevették és kényszerítették, hogy a nála lévő MP3 lejátszót adja át nekik, és súlyosan megfenyegették, megfélemlítették, tettelegesen is bántották.

2. Nevelési Tanácsadó

Négy gyermek rendszeres terápiáját végezte, konzultáció szintjén többen is megfordultak. Jellemző, hogy a „magatartás zavarral” működő gyermekeket, ahol felmerül a pszichoterápia létjogosultsága, mint a Nevelési Tanácsadó, mint a pszichiátria intézmények gyakran több hónapos késéssel tudják csak fogadni. Az is nagy gondot jelent, hogy az értelmileg sérült, közepesúlyos értelmi fogyatékkal élő gyermekek terápiáját nem vállalják. A gyermekek pszichés ellátásában a Gyermekjóléti Központ gyermek pszichológusa is segítségünkre volt.

3. Egészségügyi ellátás, egészségügyi intézmények:

Házi orvosi ellátást, többnyire a gyermekek eredeti házi orvosánál vettük igénybe, bevonva a szülőket is. Sürgős ellátás esetén, a Salgótarjáni u. -gyermekrendelő házi orvosai segítettek.

A gyermekek egészségügyi állapotára az otthonban kerülésükkor folyamatosan jellemző az elhanyagoltság, gondozatlanság. Évek óta folyamatos gondot jelentett a fertőző betegségek (fejtetű, rühatka, ótvar, gombás fertőzések) felszámolása, mivel általában az egész családokra jellemző a fertőzöttség, és gyermekek gyakran újra fertőződnek.

III. AZ ELLÁTOTTAK CSALÁDJAI

A 49 ellátott 29 családból került be.

Az előző évekhez hasonlóan magas a gyermeküket egyedül nevelő szülők száma, 4 apa nevel egyedül 4 gyermeket, 9 anya nevel egyedül 18 gyermeket. 7 gyermeket nevel kirendelt gyám, 4 nagymama, 1 nevelőanya (vér szerinti apa felesége). A családok több mint fele egyedül neveli a gyermeket/gyermekét. A 49 gyermekből 28-at nevel az egyik szülője.

A családok jövedelme alacsony, gyakori, hogy nehéz körülmények között élnek. A családi pótlék jelenti a biztos jövedelmet, az alkalmi munka bizonytalan, kiszámíthatatlan. A szülők alul iskolázottak, leggyakrabban nyolc általános iskolai végzettségük van, ritka a szakmunkás illetve a középfokú végzettség. Felsőfokú végzettsége egyetlen szülőnek sem volt. A munka viszonyuk több mint a felének alkalmi munka, mindennemű szerződés nélkül. A legális jövedelem többnyire saját jogú nyugdíjszerű és egyéb rendszeres ellátásból (pl. öregségi nyugdíj, rokkantsági nyugdíj, családi pótlék, gyet, gyes, stb.) tevődik össze. Munkaviszonyból származó jövedelem 29 családból 13 -nál volt jellemző, ebből 12 családban egy jövedelem. Egyetlen család esetében volt mindkét félnek legális munkaviszonyból származó jövedelme. A térítési díj fizetésére is kihatással volt a családok anyagi nehézsége. Jellemző a térítési díj elmaradása, ami nagyrészt méltányosságból el lett engedve.

IV. AZ ÁTMENETI OTTHON SZEMÉLYI - TÁRGYI MŰKÖDÉSÉNEK FELTÉTELEI

Az év során továbbra is lehetőség volt a két heti rendszerességgel megtartott szupervíziós teamekre. Sor került egy csapatépítő, kiegészítő megelőző tréningre is, amit nagyon hasznosnak éreztünk.

Az év során egy és fél gyermekfelügyelői státusz betöltésénél állt fenn változás. Ez két új munkatárs (egy teljes állású, és egy fél állású) felvételét jelentette. A GAMESZ felszámolása nagy megterhelést okozott a munkánkban. A Gyermekjóléti Központban foglalkoztatott gazdasági feladatokat ellátó munkakör betöltése, a munkatárs betanítása szintén nehezítette a feladataink ellátását.

Sor került a munkatársak védőoltására is igény szerint (hepatitis A, B), melyet az üzemorvos vállalta, hogy bead. Sajnos üzemorvos váltásra került sor a továbbiakban, így a védőoltás második részét a házi orvosával adták be a dolgozók.

Az otthon bútorzatának kicserélése folyamatosan történik. Az év során a fiúszoba ágyai, és két ágyneműtartó került megvásárlásra. A költségvetés nem volt elegendő matracok vásárlására, így ezeket, és még két ágyneműtartót a következő évre terveztünk be.

Az év során internet hozzáférést is sikerült kivitelezni.

A tisztasági festések, karbantartási munkálatok, rovarirtási munkálatok rendben zajlottak. Nagy kihívást jelentett a nyílászárók cseréje is, úgy hogy ezt nem sikerült a táborok alatt végeztetni. Szeptember folyamán zajlottak a munkálatok, és e mellett biztosítottuk a gyermekek folyamatos ellátását.

A Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány pályázatán nyert kültéri kamera rendszer (három térfelügyelő kamera) és a hozzá kapcsolódó rendszer folyamatosan működött. Ennek köszönhetően látványosan javult az otthon és környéke közbiztonsága.

A nyári szünet során két tábort szerveztünk - Velencére és Balatonlellére.

A Családsegítő Szolgálat, ez év során is biztosította a kisbuszt a gyermekek reggeli intézményekbe szállítása érdekében.

Decemberben megtartottuk a már hagyománynak számító karácsonyi ünnepet, amire meghívtuk az otthonunkban ellátott összes gyermeket és szüleiket. A részvételi arány, mint az eddigi években is, magas volt. Minden gyermek személyre szóló ajándékot kapott.

Önkéntesek segítettek ez évben is a munkánkat. A Gyermekmosoly Alapítvány önkéntesei (többnyire pszichológus, pedagógus és orvostanhallgatókból áll) heti rendszerességgel tartottak többnyire kézműves, játékos foglalkozásokat az ellátottaink számára.

Budapest 2009. március 30

Mihály Blanka
Telephelyvezető

III. Összegzés, célok és feladatok a 2009. évre

Mind statisztikai adatok, mind az családgondozói beszámolók és helyzetértékelések, mind a jelzőrendszeri tájékoztatók alapján az alábbi fő problémacsoportok emelkednek ki:

- Az esetek, a veszélyeztetett gyermekek számának folyamatos emelkedése, a jelzett és a feltárt problémák súlyosbodása, a sokproblémás családok számának emelkedése
- A családok anyagi nehézségeinek növekedése:
- Díjhátralék növekedése, kilakoltatás veszélye
- Egyszülős családok problémáinak súlyosbodása
- Családi konfliktusok mennyiségének és súlyosságának növekedése

- Iskolai konfliktusok, magatartásproblémás gyermekek számának emelkedése
- Iskolai hiányzások nagy száma
- Kk-ak szabálysértése, bűncselekménye
- Családon belüli és kívüli erőszak fokozódása

2009. évre nem tudunk nagy vállalásokat tenni, mert

- várható, hogy a válság következtében súlyosbodik a kliensek helyzete,
- várható az intézmény költöztetése a Sibrik. u. 66. volt iskolaépületbe
- elkezdődik a TÁMOP pályázatunk megvalósítása, ami nagyon sok plusz feladatot ró mindannyiunkra.

Fő célunk a működtetés, a működés biztosítása.

Feladatok:

a). Belső (tőlünk függő)

1. Szakmai munka

- Az átmeneti nevelt gyermekek szüleivel való szociális munka kapjon nagyobb hangsúlyt a munkánkban
- A jelző tájékoztatása a megtett intézkedésről minden esetben történjen meg.
- Az együttműködés kiemelt területe 2009-ben a Védőnői Szolgálat, a bölcsődék és az óvodák
- TÁMOP pályázat éves programjának lebonyolítása történjen a program szerinti ütemezésben
- Belső továbbképzések indítása a törvényesség betartása, a szakmai elméleti ismeretek bővítése céljából.

2.. A intézmény működtetése vonatkozásában:

- Vezetés struktúrájának, feladatmegosztásának újraszervezése
- Az intézményi adminisztráció megerősítése, átszervezése
- Számítógépes forgalom –nyilvántartás bevezetése
- A szakmai munka ellenőrzésének átszervezése
- A költözés lebonyolítása
- A továbbképzésekről precízebb, részletesebb nyilvántartás vezetése

b). Külső (nem/ nem kizárólag a saját hatáskörünkbe tartozó)

- Ifjúsági klub létrehozásának elősegítése
- A „kezelhetetlen” díjhátralékkal rendelkező családok helyzetének, problémáinak képviselete
- A 0-6 éves korosztály fokozott védelmének, veszélyeztettség-preveniójának elősegítése
- Folytatni kell az Önkormányzattal a környezetben lévő intézmények és szakemberek bevonásával Hős u-i projekt előkészítését, kidolgozását, amelynek a keretében a Hős u-ban „Gyermekházat” alakíthatnánk ki.

Budapest, 2009. 04. 09.



Ambrus Zsuzsanna
Intézményvezető

Melléklet a Kőbányai Gyermekjóléti Központ 2008. évi beszámolójához
Táblázatok

Forgalomi adatok

Az intézményt felkeresők száma a forgalmi naplók adatai alapján	2002. Halom u. 33.	2003. Mádi u. 86. és Újhegyi st. 12.	2004. Mádi u. 86.	2005. Mádi u. 86.	2006. Mádi u. 86.	2007. Mádi u. 86.	2008. Mádi u. 86.
Családgondozás forgalma	4781	3632	4682	5002	4115	5630	4103
Rendezvények, csoportok tanácsadások, programok forgalma	1978	1941	2782	4948	3927	4435	7721
Újhegyi Gyermekház Újhegyi sétány 12.	1871	1632	2003-ban megszűnt	-	-	-	-
Bejövő forgalom összesen:	8630	7205	7464	9950	8042	10065	11824
Családlátogatások és intézményfelkeresések	3350	3621	3576	3250	3332	3149	3148
Forgalom összesen:	11980	10826	11040	13200 fő	11374	13214	14972

2008. évi családgondozás esetszámára vonatkozó adatok:

	Családok száma	Gyermekek száma
2008-ra az előző évből áthúzódó, le nem zárt esetek	427 család	740 gyermek
2008. jan. 1-je után felvett új esetek:	486 család	834 gyermek
Összesen:	913 család	1574 gyermek

Családgondozás esetszámái a kezdetektől:

Év	Teljes esetszám	Gyermekek száma	Újonnan felvett esetek száma	Gyermekek száma:
1998.	339 család	781 gyermek	339 család	781 gyermek
1999.	421 család	795 gyermek	335 család	633 gyermek
2000.	549 család	996 gyermek	315 család	574 gyermek
2001.	581 család	1194 gyermek	295 család	591 gyermek
2002.	578 család	1091 gyermek	377 család	711 gyermek
2003.	698 család	1257 gyermek	322 család	595 gyermek
2004.	684 család	1241 gyermek	317 család	580 gyermek
2005.	595 család	1079 gyermek	338 család	615 gyermek
2006.	731 család	1308 gyermek	404 család	726 gyermek
2007.	867 család	1456 gyermek	472 család	789 gyermek
2008.	913 család	1574 gyermek	486 család	834 gyermek

**Intézményünkkel való kapcsolatfelvétel módjára vonatkozó arányok változása a működésünk kezdete óta
(csak a nyilvántartásba vett esetek)**

A kapcsolatfelvétel kezdeményezője az új eseteknél	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Kliens	17%	23%	26 %	23 %	19%	19%	16%	17%	15%	20%	11%
Jelzőrendszer	32%	38%	36 %	26 %	32%	39%	38%	44%	40%	40%	49%
Hatóság megkeresésre:	51%	39%	38 %	51 %	49%	42%	46%	39%	45%	40%	40%
Összesen:	100%	100 %	100 %	100 %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Jelzések száma jelző szerinti bontásban 2006-2008.

	2006.	2007.	2008.
Védőnők	10	17	16
Bölcsőde	0	2	0
Óvoda	12	17	18
Általános Iskola	73	152	138
Középiskola	32	32	52
Családsegítő	13	21	35
Átmeneti otthon.	8	5	4
Nevelési tanácsadó	1	0	0
Kórház	5	1	1
Rendőrség	3	40	90
Lakosság	8	7	0
Kisebbségi önk.	2	0	0
Nappali melegedő	1	0	0
Gyermekjóléti szolgálat	21	40	31
TESCO	8	3	2
Pártfogó	0	1	27
Gyermekotthon	0	1	3
Összesen:	197	339	417

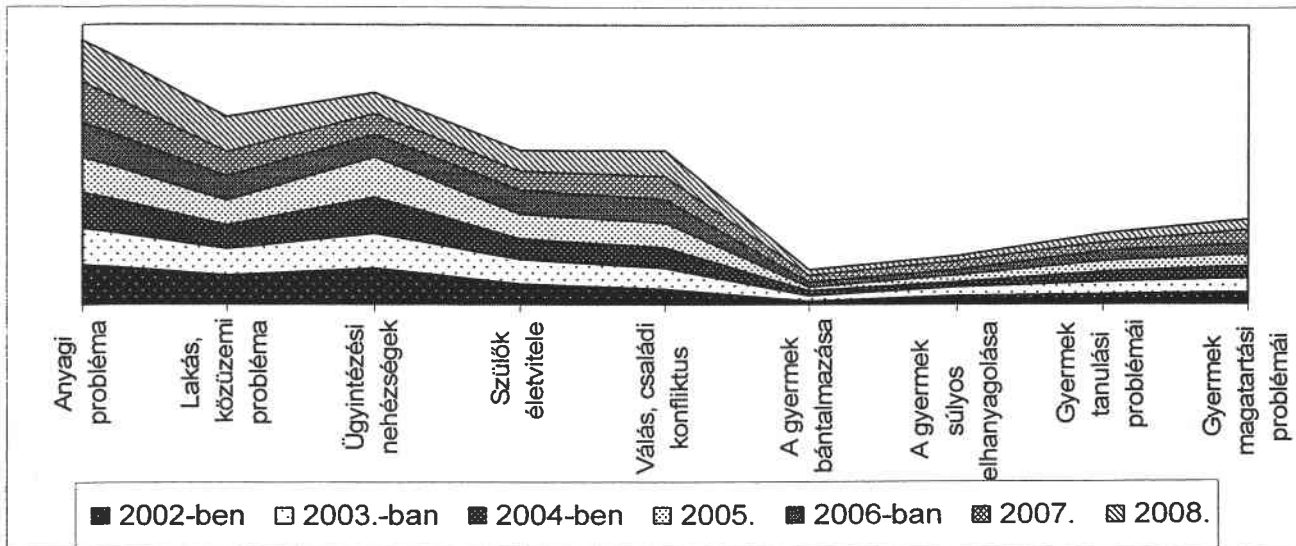
Egyes problémák előfordulási aránya a gondozott gyermekeknél a családgondozók összesített éves statisztikái alapján 2002-2008.

Probléma típusa	2002-ben	2003.-ban	2004-ben	2005.	2006-ban	2007.	2008.
Anyagi probléma	56 %	54%	52%	49%	51%	57%	59%
Lakás, közüzemi probléma	41%	38%	36%	35%	33%	36%	49%
Ügyintézési nehézségek	51%	51%	52%	56%	33%	30%	31%
Szülők életvitеле	30%	35%	30%	35%	33%	29%	30%
Válás, családi konfliktus	23%	29%	30%	34%	36%	32%	37%
A gyermek bántalmazása	4%	8%	7%	6%	8 %	8%	9%
A gyermek súlyos elhanyagolása	13%	11%	9%	8%	9 %	11%	9%
Gyermek tanulási problémái	16%	17%	15%	15%	15 %	12%	12%
Gyermek magatartási problémái	18%	19%	17%	19%	14 %	19%	16%

Védelembe vételek számának alakulása

	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Családok	9	12	19	15	37	58	64	62	72	65	69
Gyermekek	19	25	37	29	74	121	124	117	130	110	116

A családokban jelentkező problémák számának alakulása a családgyógyógyók éves statisztikái alapján



Kapcsolattartási ügyelet

	2007.	2008.
Kapcsolattartások száma:	126	166
Családok száma:	9	13
Mediációs ülések száma:	12	26
Megállapodások száma:	14	18
Kapcsolattartási ügyelet forgalma:	405	618

A Készenléti szolgálat éves statisztikája

hívások száma (összesen)	101
A hívások megoszlása típus szerint:	
információkérés	63
tanácsadás	19
krízis helyzet	2
egyéb	17

Központunk 2005-2008. évi tevékenységére jellemző egyéb adatok:

		Környezettanulmány	Családlátogatás	Intézmény felkeresése	Esetkonferencia	Szakmai rendezvények	Iktatott levelek (kimenő, bejövő) db	Gyakorlati hely biztosítása	Tanácsadás (jogi, pszichológiai, nevelési)	Kapcsolattartási Ügyelet forgalma
Száma összesen	2005.	446	2820	430	32	11	4970	23	621	-
	2006.	469	2863	369	52	12	5490	13	715	401
	2007.	439	2774	375	46	14	5542	15	709	406
	2008.	527	2803	345	37	16	7016	16	518	618

II. melléklet Gyermek Átmeneti Otthona

Ellátási napok és százalékos kihasználtság alakulása 2001-2008 között.

Év	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ellátási napok száma	2.923	3.210	2.885	3.903	4.105	3.117	4.057	3.051
%-os kihasználtság	55	73	66	89	93,7	71	93	70
ellátottak száma	55	36	48	52	45	42	41	49

Életkor és nemek szerinti megoszlás

Életkor	0-3			4-5			6-13			14-17			Összesen		
	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő
Fiú/lány															
Gyermek	2	2	4	1	2	3	9	15	24	13	5	18	25	24	49
% arány			8%			6%			48%			36%			100%

Átmeneti gondozásban töltött napok nemek szerinti megoszlása

2008. január 01- 2008. december 31 között

	0-3 hó			3-6 hó			6-10 hó			10-12 hó			12 hó felett			Összesen		
	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő
Gyermek	18	21	39	6	3	9	1		1							25	24	49

Átmeneti gondozásban töltött napok (2007 -ről áthúzódott eseteket is figyelembe véve)

	0-3 hó			3-6 hó			6-10 hó			10-12 hó			12 hó felett			Összesen		
	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő
Gyermek	14	16	30	4	4	8	3	3	6	2		2	2	1	3	25	24	49
% arány			61			16			12			4			6			

Ideiglenes gondozás/átmeneti gondozás/ebből két éven belül újra ellátva/

	Áthozva 2007 dec. 31 ellátva			2008 IG			ebből ÁG lett			2008 során ÁGösszesen			2008 dec. 31 ellátva			két éven belül újra ellátva		
	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő
Gyermek	7	6	11		1	1		0	0			37	9	2	11	6	6	12
%																		24%

Ellátottak száma az ellátás kezdeményezője szerint

Ellátás kezdeményezője	2008
Összesen ellátottak	Fő: 49
1. A szülő közvetlen kérésére	5
A gyermek közvetlen kérésére	-
A Gyermekjóléti szolgálat közvetlen jelzésére	32
A jelzőrendszer tagjain keresztül:	1
Oktatási intézmény:	
Egészségügyi intézmény:	-
Hatósági kezdeményezés:	
Gyámhatóság	7
Más szociális intézmény:	4
	-Vöröskereszt 1
	-Családsegítő Szolgálat 1
	-Bölcsőde 2

Összehasonlítva az előző évekkel

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Összesen ellátottak	55	34	48	52	45	42	41	49
1. A szülő közvetlenül fordult a gyermekek átmeneti otthonához	8	9	9	9	7	9	8	5
2. A gyermek közvetlenül fordult kéressel	2	2	5	3	1	1	1	-
3. A gyermekjóléti szolgálat közvetlen irányításával	25	11	18	23	20	18	18	32
A jelzőrendszer tagjain keresztül:								
4. Oktatási intézmény. Iskola:	1	1	1	3	1	2	3	1
Óvoda:	-	1	1	-	-	-	-	-
5. Egészségügyi intézmény. Védőnő:	1	1						
Háziorvos:	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Hatósági kezdeményezés Rendőrség:	-	-	-	-	-	-	-	-
Gyámhatóság	2	6	11	11	13	6	10	7
Gyámhivatal	-	-	-	1	1	2		
Más szociális intézmény: Családsegítő szolgálat	3	-	1	-	2	4	1	2
Más gyermek véd intézm. otthon stb.								
Bölcsőde	1	-	-	-	-	-	-	2
TEGYESZ. irányította át	-	-	-	1	-	-	-	-
Egyéb:	10	3	2	1	-	-	-	-

Ellátottak száma az elhelyezést kiváltó probléma típusa szerint

Ellátottak	Sz.	Amire a szülő hivatkozott	Amit a szakemberek a gond folyamán észleltek	Kigondozás formája
1. Lakhatási problémák: - hajléktalanság - elégtelen lakhatási körülmények	49 6 -	- 5 gyerek -1család -ingatlan tüzérkedés áldozatai - 1 gyerek – vidékről költöztek vissza a fővárosba	- anyagi fedezet hiánya - pszichés megbetegedés, értelmi fogyatékos szülő - szenvedélybetegség(alkohol) - munkanélküliség, iskolázatlanság	Csáo:5 Gyáo:1
Szülő szenvedélybetegsége	1	- Drog használó apa	- anya eltűnt, - állami gondozott szülők	IH: 1
Szülő egészségügyi problémái	2	- kimerült, elfáradt nagymama (gyám)	- pánik betegség	Otth:2
Szülő életvezetési problémái	10	- szabadságvesztés: 3 - jövedelem hiánya: 2 - pszichés kimerültség 1 - gy- felügyeletének megoldatlansága 1 - kilakoltatás, elhanyagolás 3	- szülői kompetencia hiánya, - állami gondoskodásban felnőtt alul szocializált szülők - bűnöző életmód, drog fogyasztás - értelmi fogyatékoság - pszichés betegségek	Otth:9 IH: 1
Szülő/ gondviselő indokolt távolléte	-			
Gyermek szenvedélybetegsége	-			
A gyermek magatartási problémái	17	-csavargás, lopás, iskolai mulasztás, agresszív magatartás, dühkitörés, „cirkusz”, veszekedés, ordibálás, „dorbézolás”, galerizés,	-szülő elvesztése, fel nem dolgozott gyász -serdülőkori krízisek, -szülők : -nevelési problémái, pszichés betegségei, fogyatékoságai -túlzsúfolt lakás, patológias család dinamika, bántalmazás, elhanyagolás, következtlenység, -gyermek patológias személyiségfejlődése -szülői kompetencia hiánya	ÁN: 1 Otth:7 ÁG: 9

			-iskolai mulasztás,év ismétlések, -túlkorosság -nevelőszülővel szembeni ellenállás, konfliktus	
Családi konfliktus	5	-konfliktus a szülők között:3 -konfliktus a szülők és nagyszülők között:1 -konfliktus a nevelőanya (gyám)és annak anyja között:1	- serdülőkori krízis - rossz lakás körülmények, anyagi nehézség, pszichés betegségek, állami gondozott szülő	Otth:5
Bántalmazás	8	-fizikai, pszichés: 5 szexuális bánt. gyanúja:3	-hajléktalanság, kiszolgáltatottság -állami gondozott nevelőszülő, értelmi fogyatékos szülő, értelmi fogyatékos gyermek -bántalmazott, megfélemlített anya	Csáo:5 IH: 2 ÁG: 1

Ellátottak száma az elhelyezést kiváltó probléma típusa szerint, összehasonlítva az előző évekkel

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ellátottak összesen	55	34	48	52	45	42	41	49
Gyermek magatartás problémái	4	5	8	15	8	8	10	17
Lakhatási gondok: -hajléktalanság	22	9	7	6	17	18	5	6
-elégtelen lakáskörülmények	6	6	10	1	5	4	-	-
Szülők szenvedélybetegsége miatt		5	2	5	2		1	1
Gyermek szenvedélybetegsége miatt						1	1	-
Szülő egészségi problémái	4	4	5	2	3	1	3	2
Szülő életvezetési problémái	5	1	7	10	5	6	9	10
Egyéb	1	1					-	
Családi konfliktus					1	3	7	5
Bántalmazás	12	3	7	13	4		4	8
Szülő távolléte (indokolt/indokolatlan)	1		2			1	1	-

A gyermek gondozási formájának változása az átmeneti gondozás végével

Távozott	Átmeneti gondozás maradt 08.dec. 31	Átmeneti gondozás más intézmény be: CsÁO	Más hatósági intézkedés Családba fogadás	Törvényes képviselővel távozott	Ideiglenes hatályú elhelyezés	Átmeneti nevelés
Gyerek	11	10	-	23	4	1
% arány	22%	20%	-	47%	8%	2%

összehasonlítva az előző évekkel

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Otthonába távozott	30	19	23	30	26	20	19	23
Családba fogadás	1	1		1	1	-	2	-
Ideiglenes hatályú elh.	5	-	13	7	6	4	4	4
Átmeneti Nevelés	-	3	3	-	5	2	4	1
Tartós Nevelés	-	-	-	-	-	-	-	-
Egyéb: Átmeneti.gond.	14	1	2	4	2	5	1	10
Átmeneti gond. Gy. á.o. maradt	5	10	7	10	6	11	11	11

dec. 31								
Összesen ellátva	55	34	48	52	45	42	41	49

Gyermekek napközbeni ellátása, oktatási nevelési intézmények.

	Bölcsőde			Óvoda			Általános iskola			Szakiskola, szakközép iskola			Nem járt intézménybe			Összesen		
	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő	F	L	ő
Gyermek	2		2	1	5	6	20	19	39	2		2				25	24	49

Ellátottak a családi struktúrájuk függvényében

Az egy családon belül ellátott gyermekek szám szerint:

Gyermekszám családban	a 1 gyermek	2 gyermek		3 vagy ennél több		Összesen
		összes ellátva	részben ellátva	összes ellátva	részben ellátva	
	8	2	5	5	9	29 család

A családi struktúra jellemzői:

A szülők együtt nevelik gyermeküket	A szülő egyedül neveli gyermekeit				Gyám a törvényes képviselő
11	Apa neveli 4 család (4 gyermek)		Anyá neveli 9 család (18 gyermek)		- 4nagyszülő, - 1 nevelőanya - vér szerinti apa felesége)
	Új családot alapított	Egyedül neveli	Új családot alapított	Egyedül neveli	5 család (7 gyermek)
	1	3	5	4	

Ellátottak a család jövedelmének függvényében

Egy jövedelemmel rendelkező családok: 17

Munkaviszonyból	Saját jogú nyugdíjszerű és egyéb rendszeres ellátásból nyugdíj, rokkantsági nyugdíj, gyet, gyés	Alkalmi munka
8	4	5

Két jövedelemmel rendelkező családok: 12

Munkaviszonyból	Saját jogú nyugdíjszerű és egyéb rendszeres ellátásból nyugdíj, rokkantsági nyugdíj, gyet, gyés	Alkalmi munka
Egyik fél 4	Mindkét fél 1	Egyik fél 3
		Mindkét fél 2
		Egyik fél 5
		Mindkét fél 3