

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2009. szeptember 24-én (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Verbai Lajos polgármester,

Győri Dénes, Kovács Róbert, Szász Csaba alpolgármesterek,

dr. Csicsay Claudius Iván tanácsnok,

Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, Eördögh Attila, Fehér László, dr. Fejér Tibor,

Földi Balázs, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna, Melega Kálmán,

Nagy László, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Péntes Károly, dr. Pluzsik Andrásné,

Radványi Gábor, Révész Máriusz, dr. Szkalka Tamás, Varga István, Weeber Tibor.

Távolmaradását jelezte: Kleinheincz Gábor, Novák Gyula.

A képviselő-testület 26 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Neszteli István jegyző

Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
	dr. Maródi Gabriella
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
	Jógáné Szabados Henrietta
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	dr. Korpai Anita
	Horváthné dr. Tóth Enikő
Oktatási és Közművelődési Főosztály	Semperger Sándorné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Bajtek Mihályné
Polgármesteri Kabinet	dr. Ronyecz Róbert
	dr. Bényi Józsefné
	Ujházi István
Építésügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Bánhegyiné Binder Zsuzsa
Belső Ellenőrzési Osztály	dr. Rugár Oszkár
Főépítész	Mozsár Ágnes

¹ K/3208/62/09/IX.

Meghívottak és egyéb megjelentek:

BRFK X. ker. Rendőrkapitánysága
 Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
 Kőbányai Egészségügyi Szolgálat
 Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft.
 Családsegítő Szolgálat
 Kőbányai Gyermekjóléti Központ
 Horváth Kisebbségi ÖK
 Jobbik Magyarország képviseletében

Ács Péter Imre
 Fecske Károly
 dr. Molnár Andor
 Gyórfy László
 Szabó Katalin Ildikó
 Ambrus Zsuzsanna
 Filipovics Máté
 Farkas Gábor
 Török Imre

ELNÖK: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 26 fő megjelent.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Grécziné Mózer Andrea és Korányiné Csősz Anna segíti.

ELNÖK: A képviselő-testület 26 fővel határozatképes.

ELNÖK: Köszönti a megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és kedves vendégeiket. Külön köszönti Arató Gergely országgyűlési képviselőt, aki a képviselő-testületi ülés állandó meghívottja, és megisztelte az ülésüket. Kéri, hogy az SZMSZ értelmében a hozzászólásokhoz rendelkezésre álló időkeretet tartsák be. Amíg gyülekezik a képviselő-testület, addig tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a szeptember a rendezvények szempontjából különleges hónap volt.

- Elsőként került megrendezésre a Népligetben a Szeptember Feszt. Aki kint volt, tapasztalhatta, hogy nagy siker volt. Javasolja annak megmondolását, hogy jövő évben a kerület hogyan tud csatlakozni ehhez a rendezvényhez.
- A Pataky Művelődési Központ ebben az évben is megrendezte Mese Fesztiválját, ahol nemcsak az országon belül, hanem az országhatáron kívülről is, sőt a kontinensen kívülről is érkeztek újra pályázatok, mesék, rajzok, és újra kiadásra került az a könyv, ahol a legsikeresebb alkotások megjelenhettek.
- A Rendvédelmi Nap, talán túlzás nélkül mondhatják, hogy ilyen nagyszabású rendezvény még nem volt az önkormányzat életében. Innen is köszönik mindazoknak a testületeknek, szervezeteknek, akik ennek a rendezésében részt vettek és a technikát felvonultatták, és a látványosságot biztosították főleg elsősorban a gyerekek részére, amit ott tapasztalhattak. Az idő is segítette őket, a rendezvényt nagyon nagy sikernek könyvelhetik el.
- A Sportválasztó Nap szintén a kerületben került megrendezésre, kerületi önkormányzati támogatással. Itt azt a beszámolót tudja nyújtani a képviselő-testületnek, hogy több mint tízezer ember vett részt a két napon. Mind a két napon meglátogatta a rendezvényt a képviselő-testület nevében, és azt tudja mondani, hogy egészen különleges sikere volt ebben az évben is az őszi Sportválasztó Napnak is.

- Tegnap (szeptember 23-án) megrendezésre került az Autómentes Nap, ahol várakozáson felül 270 kerékpárost tudtak összeszámolni, akik részt vettek azon a felvonuláson és demonstráción, aminek elsődleges célja az alternatív eszközök és tömegközlekedés használatba vételének a figyelem felhíváson túl az volt, hogy felhívják arra az áldatlan állapotra a figyelmet, ami az Örs vezér tér környékén kialakult a P+R parkoló hiánya miatt. Másrésztől kicsit a jövőről is számot tudjanak adni. A kerület kerékpárút fejlesztési programjáról, arról, hogy azon az útvonalon, ahol felvonultak, ha minden igaz rövidesen már egy kerékpárút fog épülni, és használhatóvá válik. Néhány mondatban tájékoztatást adtak azokról az elképzelésekről is, amiről a képviselő-testület egységesen döntött pl. a parkoló-rendszer kialakításáról és bővítéséről. Iskolánként legkevesebb 50 gyermek vett részt, azt tudja mondani, hogy a rendezvényen több száz gyermek vett részt, és ami a legfontosabb ők maguk jól érezték magukat. Sikeres rendezvény volt szintén.
- Szeptember 28-án (hétfőn) 10 órakor a Sibrik Miklós úti kerékpárút építés projektzáró sajtótájékoztató lesz. Ez a pályázatban vállalt kötelezettségük. Aki ráér, szívesen látják ezen a rendezvényen.
- 2009. október 8-án (csütörtök) 8.30 órától Kőbánya Biztonságáért szakmai nap kerül megrendezésre. Helyszíne: a Kőbányai Gyermek- és Ifjúsági Szabadidő Központ. Főszerzők: a Polgári Védelem munkatársai. Mindenkit szeretettel várnak.

Kéri, mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy megállapodásuknak megfelelően 12 órától 13 óráig fog nagyszünetet elrendelni. Dr. Fejér Tibor képviselő úr egyéni képviselői indítványt nyújtott be: Javaslat nyelvi lektor foglalkoztatása tárgyában. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta a javaslatot és döntést is hozott a költségek tekintetében. Az SZMSZ 20. § (1) bekezdés a) pontja értelmében javasolja a napirendre vételét, melyről szavaztatni fog.

Kiosztásra kerültek:

- a meghívóban (22-ei postázással) jelzett anyagok – fakkban és a honlapon is elérhető voltak ettől az időponttól:
- 5. napirendi pont: áfa-mérték változásból eredő többletköltség
- 9. napirendi pont: térfigyelő közbeszerzési eljárása
- 67. napirendi pont: Bihari 8/c forrásbiztosítása a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kérésére
- a meghívóban helyszíni kiosztással jelzett anyagok:
- 80. napirendi pont: Egyebek keretében a szokásos két tájékoztató
- helyszínen került kiosztásra a bizottsági ülésen elhangzottak alapján:
- 17. napirendi ponthoz: a játszóterek használati rendje kiegészítő anyag
- 26. napirendi ponthoz: Senior Mentor program forrásbiztosítása (bár a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság döntése értelmében a következő testületi ülésre kérték elkészíteni!)
- 70. napirendi ponthoz: pályázatokkal kapcsolatos pontosítások

Napirendről történő levételét javasolja a frakcióegyeztetés alapján:

- 10. napirendi pont: a felfüggesztett Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési bizottsági határozatok alapján javasolják, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület, mert arról értesültek, hogy a bizottság ezt a határozatát visszavonta. Ilyen értelemben viszont a felfüggesztésnek sincs értelme. A felmerült problémát a bizottság saját hatáskörben rendezi, pályázat kiírásával.
- 61. napirendi pont: Bonbonetti-vel kapcsolatos anyag nem készült el az előterjesztő részéről, így az októberi testületi ülésen fogják tudni tárgyalni.

Kérdezi, hogy van-e más javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Szocialista frakció javasolja az 52. napirendi pont: Javaslat a Munkáspárt X. kerületi Szervezete, valamint a „történelmi” Szociáldemokrata Párt elhelyezésére tárgyú előterjesztés levételét, tekintettel arra, hogy célszerű lenne a pártok elhelyezését általánosságban, rendeletben szabályozni, a konkrét kérdéseket átbeszélni. Személyesen javasolja a 38. napirendi pont: Jelentés a képviselő-testület által a 28/2008. (I. 22.) számú határozattal elfogadott intézkedési terv végrehajtásáról tárgyú előterjesztés levételét, mert az elmúlt koncepció intézkedési tervének végrehajtásának a vitáját célszerűbbnek tartaná, ha az új koncepció vitája előtt zajlana le közvetlenül.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Az 52. napirendi pont előterjesztője, ezért szeretne reagálni az elhangzottakra. Van az ügyeknek egy menete, a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság elé került a „történelmi” Szociáldemokrata Párt kérelme, ezt a bizottság megtárgyalta. Ezek után a pártokra vonatkozó helyiség elhelyezések ügyében a képviselő-testületnek kell döntenie, ezért került az előterjesztés a képviselő-testület elé. Javasolja, hogy tartsák napirenden. Lehet, hogy valakinek nem tetszik a határozati javaslat, ha módosító javaslatot tesz hozzá, akkor nyíltak rá, beszéljék meg. Úgy gondolja, hogy egyetlen kispártot sem sújthatnak azzal, hogy lesöprik az asztalról az ügyét.

ELNÖK: Az elmondottakkal a maga részéről is egyetért. Álláspontja az, hogy ezzel a kérelemmel és a várható többi kérelemmel is foglalkozni kell. Azonban nincs egy egységes és koherens szabályrendszerük, ami szabályként tudna működni, ezért nem tudnak mást tenni, mint minden egyes ilyen kérésnél és egyébként olyan esetekben ahol meg sem fogalmazódnak kérések pl. valakinek megváltozik a helyzete, és már az a nagyságrend, vagy egyáltalán a párthelyiség használata nem indokolt – ilyenek is voltak az elmúlt időszakban – ezekkel nem nagyon foglalkoznak. Véleménye szerint először meg kell alkotni egy általános szabályt, és utána minden helyezett ehhez a szabályhoz mérnek, akkor tudják a legjobban kizárni az aktuálpolitikát, és azt, hogy egyedi adott esetben talán aktuálpolitikai szempontok is figyelembe kerülhessenek egy-egy döntés meghozatalakor. Azt gondolja, hogy minden pártnak lehetőséget kell adni, adott esetben is, de hogy milyen módon azt pedig egy általános szabály keretében célszerű megfogalmazni, különben azt gondolja, hogy egyedi döntések fognak születni, egyedi megfontolások alapján. Ezt kevésbé tartja célszerűnek. Kb. egy hónap van a következő testületi ülésig. Azt gondolja, hogy ez nem olyan halasztás időben, ami olyan mértékben hátráltatná a munkát, hátrányosan érintené az adott kéréseket, de azt gondolja, hogy többet nyernek azzal, amit viszont nyerhetnek ezzel a halasztással, ha mérlegre teszik. Javasolja, hogy most ne tárgyalják, de a következő testületi ülésre készüljön rendelettervezet ezzel kapcsolatban. Kérdezi, hogy van-e más javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja felvenni napirendre a személyi kérdéseket, tekintettel arra, hogy a sajnálatos haláleset miatt megüresedett külső bizottsági helyükre javaslatot kívánnak tenni.

Győri Dénes: Kapcsolódna a személyi kérdésekhez, a frakcióvezetői ülésen is elmondta a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságával kapcsolatban ezen a napirenden belül arra is tenne javaslatot.

Ezenkívül sorrendiségre szeretne javaslatot tenni. Lesz két olyan napirendi pont is, ahol valószínűleg több meghívott vendég fog érkezni, az egyik az S1-gyel kapcsolatos napirendi pont, a másik pedig az Aquaparkkal kapcsolatos napirendi pont. Az S1-gyel kapcsolatos napirendi ponthoz kb. 13 óra körül fognak érkezni a vendégek, az Aquaparkra pedig 13.30 óra után fognak érkezni a vendégek, akik szeretnének a napirendhez hozzászólni és bizonyos információkat is szolgáltatni. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a két napirendi pontot az ebédszünet után tárgyalják.

ELNÖK: Ehhez csatlakoztatná még a MÁV telep kérését is. A MÁV-telepen megalakult egy érdekvédelmi, egyeztető szervezet. Azt kérte tőlük, hogy válasszanak maguk közül szószólókat, akik el tudják mondani az álláspontjukat, és ők is érkezni fognak a testületi ülésre. Kéri a képviselő-testületet, bízzák meg azzal, hogy ezeknél a napirendeknél rugalmasan, saját hatáskörben, lehetőleg legjobban figyelembe véve az előterjesztést, a sorrendet megállapíthassa.

Béres Péterné: (óvodavezető) Köszönti a képviselő-testület tagjait. A következő előterjesztést szeretné benyújtani a képviselő-testület részére a pályázatokkal kapcsolatban. Intézményük szeretne pályázni a 6.1.2 Az egészségre nevelő és szemléletformáló életprogramok című pályázatra. A pályázat keretében az intézményben sókabin kialakítására kerülne sor. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság előtt volt erről szó, ehhez kiegészítésként szeretné elmondani, hogy önrészt az önkormányzat részéről nem igényel. Pályázatíró cég megbízására nincs szükség, mert az intézmény önmaga pályázik, a pályázatot önmaga írja meg, és a fenntartási kötelezettségeknél pedig az intézmény vállalja magára a sókabin fenntartását, illetve annak a kezelését és a program kezelését. A képviselő-testülettől a pályázathoz csak a támogató nyilatkozatot kéri, mert enélkül a pályázatot nem tudja beadni. A pályázat határideje október 15-étől 2010. januárjáig szól, de volt egy előzetes tájékoztató, ahol felhívták a figyelmüket arra, hogy beérkezési sorrendben fogják elbírálni a pályázatokat, amikor elfogy a pénz, akkor a pályázatot lezárják. Ezért nem tudta megvárni a következő testületi ülést, és ezért kéri, hogy a pályázatok közé vegyék fel napirendi pontként, hogy a támogató nyilatkozatot ehhez megadják. Az önkormányzat részéről még egyszer kihangsúlyozza, semmilyen anyagi megterhelést nem jelent. Nincs önrész, nincs pályázatíró pénz, és nincs fenntartási költség.

Szarvasi Ákos: A Sibrik Miklós út – Gergely utca sarkán a pavilonok bontásával kapcsolatban készítettek egy anyagot, amelyet a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési és a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság megtárgyalt. Kéri a képviselő-testületet, hogy a balesetveszély megszüntetése érdekében vegye napirendre ezt az előterjesztést.

Fehér László: Az előbb az Intézményvezető asszony elmondta, hogy mit szeretne kérni, de azt nehezményezi, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság elé még egy bólintás erejéig sem került az anyag. Amit most elmondott a testületi ülésen, két nappal ezelőtt leírhatta volna, és kiosztott formában, akár a képviselő-testület meg is kaphatta volna. Ezek után a maga részéről nem fogja támogatni, hogy napirendre vegyék a témát.

Fecske Károly: A tegnapi frakcióvezetői értekezleten és a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésén is támogatásra került az intézményi összevonással kapcsolatban egy pályázati lehetőség, amit érdemes lenne megpróbálni. Ennek viszont az lenne a feltétele, hogy december 1-jéig kellene, hogy elkészüljenek az árazott költségvetések az éppen engedélyes eljárás alapján, és ehhez az alvállalkozókat, a tervezőket fel kellett kérni, hogy másfél hónappal előbb készítsék el az anyagaikat, ennek költsége lenne. Tegnap a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ezt elfogadta, szeretné kérni, hogy a képviselő-testület vegye fel napirendjére, hogy ezt meg lehessen lépni.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs. Kéri, először szavazzanak a napirendről történő levételekre. A meghívóban 10-es sorszámú szereplő Javaslat a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 545-546/2009. (VII. 16.) számú felfüggesztett határozatai megtárgyalására tárgyú előterjesztésről nem kell szavaznia a képviselő-testületnek, mert a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság visszavonta ezeket a határozatait. Kéri, szavazzanak egyenként arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban 61-es és 38-as sorszámú szereplő napirendi pontokat.

1417/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel** napirendjére a *Javaslat a 2008. január 17-én a Budapest Kőbányai Önkormányzat tulajdonába került 41446 hrsz.-ú lakóingatlan bérlői elhelyezésére* tárgyú előterjesztést.

1418/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel** napirendjére a *Jelentés a képviselő-testület által a 28/2009. (I.22.) számú határozattal elfogadott intézkedési terv végrehajtásáról* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban szereplő 52-es napirendi pontot.

Bejelentés érkezett, hogy nem tudnak bejelentkezni a szavazógépbe a képviselők.

ELNÖK: Újra fog szavaztatni, újra kezdik az egészet, hiszen egy képviselőtársuknak nem működött a szavazógépe. Kéri, szavazzanak egyenként arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a meghívóban szereplő 61-es és 38-as napirendi pontokat.

ELNÖK: Az SZMSZ 35. § (4) bekezdése alapján ismételt szavazást rendel el.

1419/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel** napirendjére a *Javaslat a 2008. január 17-én a Budapest Kőbányai Önkormányzat tulajdonába került 41446 hrsz.-ú lakóingatlan bérlői elhelyezésére* tárgyú előterjesztést.

1420/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel** napirendjére a *Jelentés a képviselő-testület által a 28/2009. (I.22.) számú határozattal elfogadott intézkedési terv végrehajtásáról* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a meghívóban 52-es sorszámmal szereplő napirendi pontot.

1421/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 10 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel** napirendjére a *Javaslat a Munkáspárt X. kerületi Szervezete, valamint a „történelmi” Szociáldemokrata Párt elhelyezésére* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Nem tárgyalja a képviselő-testület a napirendi pontot.

Melega Kálmán: Dehogynem. Polgármestermester úr rosszul tette fel szavazásra a kérdést. Fenn van napirenden és a levételről kell szavaztatni.

ELNÖK: Nem, nincs még napirenden.

Dr. Neszteli István: Nincs még napirenden. Napirenden akkor lesz, ha a képviselő-testület elfogadja az összes napirendet, és ha utána akarnak felvenni, vagy levenni napirendi pontot.

Melega Kálmán: Ide viszont egyszerű többség kell.

Dr. Neszteli István: Igen, de nem volt meg. 13 igen, 10 ellenszavazat és 3 tartózkodás volt.

ELNÖK: Kéri, hogy fejezzék be a magánbeszélgetéseket. Kéri Jegyző urat, ismertesse, hogy miért nem vették napirendre a témát.

Dr. Neszteli István: Azért nem, mert akkor elfogadott egy határozat, ha az igen szavazatok száma eggyel több mint az ellenszavazatok és a tartózkodások. Ennél a szavazásnál 13 igen, volt, 10 ellenszavazat és 3 tartózkodás, tehát egyenlő volt a szavazat, így nem kapott többséget.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselőtestület tárgyalni a személyi kérdéseket.

1422/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 7 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Személyi kérdések* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni az óvoda pályázatát.

1423/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kékvirág Óvodájának támogató nyilatkozat kérése a TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 felhívásra történő pályázat benyújtásához* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a Sibrik Miklós út – Gergely utca sarkán lévő pavilonok bontásának a többletforrását.

1424/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a Budapest X. kerület Sibrik Miklós út – Gergely utca sarkán lévő pavilonok bontásához további forrás biztosítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványát Javaslat nyelvi lektor foglalkoztatására.

1425/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványát Javaslat nyelvi lektor foglalkoztatására* tárgyban.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e a képviselő-testület tárgyalni a Javaslat a Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti intézmény összevonásával kapcsolatos pályázati lehetőség kihasználása érdekében tervezői díj kifizetéséhez plusz forrás biztosítására.

1426/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a Budapest X. ker., Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti intézmény összevonással kapcsolatos pályázati lehetőségek kihasználása érdekében tervezői díj kifizetéséhez plusz forrás biztosítására* tárgyú előterjesztést.

Melega Kálmán: (ügyrendi hozzászólás) Volt egy szavazás, amikor kiderült az SZMSZ-nek egy hiányossága, mégpedig az, hogy nincs pontosan szabályozva, hogy a kérdést egy adott pillanatban hogyan kell feltenni. A napirendi pont eredetileg szerepelt az írásban kiosztott napirendek között. Ebből az következik, hogy logikusan úgy kellett volna véleménye szerint szavaztatni, hogy levegyék-e a napirendek közül. Most nézőpont kérdése, hogy ez jó volt, vagy nem volt jó, de az SZMSZ-ben egyértelműen kellene szabályozni, hogy a továbbiakban hogyan tegyék fel a kérdést. Javaslat az, hogy az eredetileg szereplő napirendi pontok levételéről kelljen szavazni, a nem szereplő napirendi pontoknak pedig a felvételéről kelljen szavazni. Ha ezt egyértelműen rögzítik az SZMSZ-ben, akkor nincs lehetőség arra, hogy a kérdésfeltevéssel manipulálják a szavazás végeredményét.

ELNÖK: Azt, hogy a kérdésfeltevéssel manipulálja a szavazás végeredményét – nem szokott ilyen szavakat használni -, de ezt visszautasítja. Azért kell ezt megtennie, mert hároméves gyakorlat körülbelül, hogy így szokta feltenni a kérdéseket. Ha ezzel kifogása lett volna a Képviselő úrnak, lehetősége lett volna, hiszen minden képviselőt megkerestek, hogy az SZMSZ módosításhoz tegyen javaslatot. Nem kapott Képviselő úrtól ez irányú javaslatot. Tehát ezt a gyakorlatot lehetősége lett volna javasolni, hogy változtassák meg. Csak azt szeretné mondani, hogy ma is elég sok szavazás történt, és folyamatosan következetesen, minden egyes kérdésnél, illetve minden egyes napirendnél ezt tette fel, tehát nem érzi, és nem is volt szándékában, hogy manipulálja ennek a napirendi pontnak a tárgyalását. Nem is érti, hogy miért kellene.

Melega Kálmán: (ügyrendi hozzászólás) Nem mondta, hogy manipulálás történt. Azt mondta, hogy olyan helyzet állt elő egy adott szituációban, amikor szükségessé válhat az, hogy az SZMSZ-t pontosítsák. Csak erről beszélt. Semmi másról nem beszélt. Ha ezt egyértelműen meghatározzák, akkor egy ilyen lehetőséget is kizárnak a rendszerből.

ELNÖK: Elnézést kér, hogy ezzel húzták az időt, de neki fontos volt, hogy ezt tisztázzák. Meghatározták a mai testületi ülés napirendjét, a sorrendmódosításra felhatalmazást kapott, kezdjék el a napi munkát. Kéri, szavazzanak a napirend elfogadására a módosításokkal együtt.

1427/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet – a módosításokkal – az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt, a visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 16/2009. (VI.19.) sz., a 14/2009. (IV.29.) sz., a 7/2009. (III. 20.) számú rendelettel módosított 4/2009. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
3. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
4. Javaslat Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a közpénzek felhasználásának közzétételéről
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
5. Javaslat az áfa-mérték változásából adódó többletköltségek fedezetének biztosítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
6. Beszámoló az intézményvezetők négyéves vezetői tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
7. Tájékoztató a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága Közrendvédelmi Osztályának Körzeti Megbízotti Alosztálya 2008. évi és 2009. I-VIII. hónapban végzett tevékenységéről és az aktuális feladatokról
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető
8. A BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága Közrendvédelmi Osztályának 2009/2010. évi iskolakezdéssel kapcsolatos helyzetértékelése
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető
9. Javaslat a „Térfigyelő rendszer kiépítése és működtetése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
10. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009.(....) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Gimnázium tanulójának térítési és tandíjfizetéséről
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

11. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló a 13/2008. (IV.18.) számú rendelettel módosított 23/2007. (VI.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
12. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (...) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007. (XII.19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
13. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről szóló 68/2008. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
14. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
15. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
16. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról, valamint ehhez kapcsolódóan a .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

Szünet

17. Az „S1” projekttel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
18. Tájékoztatás a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan ügyében
Előterjesztő: Györi Dénes alpolgármester
19. A MÁV Zrt. szándéknyilatkozat kérése a Budapest X. kerület Hungária krt. 1-3. szám alatti MÁV lakótelep ingatlanokra vonatkozóan
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

20. Javaslat a Budapest X. kerület Városfejlesztési Koncepciójának Végrehajtási Programjának elfogadására
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
21. Javaslat a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosítására, a Budapest X. kerület Körvasút menti körút Duna - Kerepesi út közötti szakaszára vonatkozóan
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
22. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
23. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendelet megalkotására a Budapest X. kerület Üllői út – Ceglédi út – Bihari utca – Balkán utca- Somfa köz – Zágrábi utca – Száva utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről szóló 32/2008. (VI.20.) számú önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
24. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendelet megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat egyes rendeleteinek módosításáról az Európai Unió 2006/123/EK irányelve alapján, valamint ehhez kapcsolódóan a .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Kerületi Építési Szabályzatainak és Szabályozási Terveinek elfogadásáról szóló rendeletek módosításáról az Európai Unió 2006/123/EK irányelve alapján
Előterjesztő: Dr. Korpai Anita osztályvezető
25. Tájékoztató az Önkormányzat 2009. I-X. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
26. Javaslat a céltartalékba helyezett felmentésre járó összeg felszabadítására
Előterjesztő: Hegedűs Károly főosztályvezető
27. Céltartalék felszabadítása a normatív állami támogatás visszafizetési kötelezettség fedezetének biztosítása céljából
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
28. A rendőrségi vezetők jutalmazásával kapcsolatos 1345/2009. (VIII. 27.) számú önkormányzati határozat módosítása
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
29. Javaslat felnőtt ügyeleti ellátásra kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető
30. Javaslat a 2009. október 23-ai rendezvényekre
Előterjesztő: Györfly László ügyvezető

31. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
32. Javaslat egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
33. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására
Előterjesztő: Göncziné Sárvári Gabriella vezető
34. Javaslat a „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat területrészeként történő elkészítése” tárgyban közbeszerzési eljárás indítása
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
35. Javaslat a Budapest X. kerület, Halom u. 33. szám alatt felépítendő 80-férőhelyes bölcsőde pénzügyi fedezetének biztosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
36. Javaslat a Kőbányai Önkormányzat intézményeiben közétkeztetés biztosítása érdekében kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
37. Javaslat a „Mezőgazdasági feladatok ellátása” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
38. Javaslat „2 db gépjármű beszerzés (Polgári Védelem, Komplex Általános Iskola)” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
39. A Hadar Gold Kft. kérelme a Szent László tér 16. szám alatti ingatlanra megkötött adásvételi szerződés módosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
40. Javaslat a (Népliget) 38442/10 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonban lévő 5734/317786 tulajdoni hányadának a Kőbányai Önkormányzat tulajdonába kerülésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
41. Javaslat a 38303/52 hrsz.-ú, Budapest X., Üllői út 132. szám alatti ingatlan Kőbányai Önkormányzat tulajdonába kerülésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
42. Javaslat mentőállomás kialakítására a Pongrác út 19. szám alatti ingatlanon
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
43. A Budapest X. ker., Füzér u. 32. sz. alatti házas ingatlan lakásainak elidegenítése
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

44. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-2.
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
45. Önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésének ügye
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
46. Javaslat karbantartási keret céltartalékból történő felszabadítására
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
47. Javaslat a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott felújítási munkák pénzügyi keretén belüli átcsoportosítással új felújítási feladatok elvégzésére
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
48. A Képviselő-testület 460/2009. (IV.2.) sz. határozatával elfogadott Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött ingatlankezelési szerződés V. fejezetében meghatározott minimumdíj módosítása az évközi ÁFA emelés következményeképp
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
49. Pótforrás igény a 2009. évi víz-csatorna díj kiegészítésére
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
50. A Budapest X. ker., Bihari u. 8/c forrás átcsoportosítás és ennek megfelelő kötelezettségvállalási összeg illesztése (2009. szeptember 22-én kerül postázásra)
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
51. A Budapest X. ker., Mádi u. 120. sz. alatti szociális bérlakás építés utólagos forrás bevonása
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
52. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázati rendszerhez való csatlakozásra
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
53. Tájékoztatás európai uniós pályázatokról, valamint forrás biztosítása európai uniós pályázatokhoz
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető
54. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kékvirág Óvodájának támogató nyilatkozat kérése a TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 felhívásra történő pályázat benyújtásához
Előterjesztő: Béres Péterné óvodavezető
55. Javaslat tandíj-hozzájárulási kérelem támogatására
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
56. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

57. Javaslat a Budapest X. kerület Sibrik Miklós út – Gergely utca sarkán lévő pavilonok bontásához további forrás biztosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
58. Javaslat a Budapest X. ker., Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti intézmény összevonással kapcsolatos pályázati lehetőségek kihasználása érdekében tervezői díj kifizetéséhez plusz forrás biztosítására
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető
59. Személyi kérdések (szóbeli)
60. Javaslat az Elefánt Patika támogatására céltartalékba helyezett összeg felszabadítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
61. Kérelem kerületi Senior Mentor Program anyagi fedezetének biztosításához
Előterjesztő: Martonné Tamás Márta igazgató
62. A Kőbányai Gyermejjóléti Központ kérelme fénymásoló vásárlásához támogatás biztosítására
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető
63. Javaslat a Kőbányai Drogstratégia elfogadására és a Kőbánya KEF működtetésének támogatására
Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető
64. Javaslat forrás biztosítására gazdasági vezetői álláshely létrehozásához a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál
Előterjesztő: Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető
65. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítására
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető
66. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető
67. Beszámoló a 2008/2009. nevelési évről és a tanév tapasztalatairól
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
68. Jelentés a képviselő-testület által a 54/2009. (I.22.) számú határozattal elfogadott intézkedési terv végrehajtásáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
69. Beszámoló a 2009. első félévben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

70. Tájékoztatás a Budapest X. kerület korlátozott sebességű zónák felméréséről Kőbánya területén
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész
 Szarvasi Ákos főosztályvezető
71. Javaslat a Budapest X. kerület Mádi u. 4-6. szám alatti óvoda bővítésének felvételére az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervébe
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
72. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat dolgozói részére cafetéria rendszerben történő – ajándék, kultúra, üdülési csekk, étkezési utalvány iskolakezdési – utalvány közbeszerzési eljárására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
73. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén illemhelyek kialakítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
74. Javaslat a Bp. X. Liget u. 1/c. I/16. sz. alatti lakás pályázati úton történő értékesítésére
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
75. A Centrum Televízió Magyarország Kft. ajánlata
Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető
76. Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa *Szennyvíz az úttesten* tárgyban
77. Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa *Kőbánya-Kispest metróvégállomás* tárgyban
78. Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa *Kőbánya ipari műemlékeinek karbantartása* tárgyban
79. Javaslat a (42101/13) hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanra vonatkozó közterület-használati kérelem elbírálására
Előterjesztő: Vörösmarty Marianna osztályvezető
80. Egyebek
 - Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
 - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
81. Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa *Javaslat nyelvi lektor foglalkoztatására* tárgyban

A napirend 1./ tárgya: **Jelentés a lejárt határidejű végrehajtott, a határidő módosításra javasolt, a visszavonásra javasolt és a folyamatban lévő határozatokról, valamint a pályázatok alakulásáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1428/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

34/2007.(I.18.)	74/2007.(I.18.)	923/2008.(V.22.)
1074/2008.(VI.19.)	1077/2008.(VI.19.)	1085/2008.(VI.19.)
1110/2008.(VI.19.)	1111/2008.(VI.19.)	1118/2008.(VI.19.)
1130/2008.(VI.19.)	1225/2008.(VIII.28.)	1246/2008.(VIII.28.)
1379/2008.(IX.18.)	1557/2008.(X.16.)	1618/2008.(XI.20.)
1676/2008.(XI.20.)	1677/2008.(XI.20.)	1680/2008.(XI.20.)
1693/2008.(XI.20.)	1694/2008.(XI.20.)	1695/2008.(XI.20.)
1696/2008.(XI.20.)	1698/2008.(XI.20.)	1701/2008.(XI.20.)
1702/2008.(XI.20.)	1706/2008.(XI.20.)	1844/2008.(XII.18.)
1859/2008.(XII.18.)	1860/2008.(XII.18.)	1881/2008.(XII.18.)
1898/2008.(XII.18.)	1900/2008.(XII.18.)	1923/2008.(XII.18.)
1926/2008.(XII.18.)	76-79/2009.(I.22.)	88/2009.(II.5.)
175-183/2009.(II.19.)	213/2009.(II.19.)	214/2009.(II.19.)
245/2009.(II.19.)	246/2009.(II.19.)	250-258/2009.(II.19.)
277/2009.(III.19.)	280/2009.(III.19.)	328/2009.(III.19.)
329/2009.(III.19.)	330/2009.(III.19.)	334/2009.(III.19.)
340/2009.(III.19.)	341/2009.(III.19.)	342/2009.(III.19.)
343/2009.(III.19.)	347/2009.(III.19.)	357/2009.(III.19.)
359/2009.(III.19.)	363/2009.(III.19.)	364/2009.(III.19.)
371/2009.(III.19.)	372/2009.(III.19.)	373/2009.(III.19.)
374/2009.(III.19.)	375/2009.(III.19.)	377/2009.(III.19.)
379/2009.(III.19.)	380/2009.(III.19.)	381/2009.(III.19.)
382/2009.(III.19.)	383/2009.(III.19.)	384/2009.(III.19.)
409-432/2009.(III.19.)	433/2009.(III.19.)	445/2009.(IV.2.)
452/2009.(IV.2.)	460/2009.(IV.2.)	465/2009.(IV.2.)
467/2009.(IV.2.)	468/2009.(IV.2.)	472/2009.(IV.2.)
476/2009.(IV.2.)	477/2009.(IV.2.)	478/2009.(IV.2.)
482/2009.(IV.2.)	483/2009.(IV.2.)	484/2009.(IV.2.)
489/2009.(IV.2.)	490/2009.(IV.2.)	492/2009.(IV.2.)
496/2009.(IV.2.)	502/2009.(IV.2.)	503/2009.(IV.2.)
526/2009.(IV.16.)	539/2009.(IV.16.)	556/2009.(IV.16.)
557/2009.(IV.16.)	558/2009.(IV.16.)	560/2009.(IV.16.)
561/2009.(IV.16.)	566/2009.(IV.16.)	569/2009.(IV.16.)
570/2009.(IV.16.)	571/2009.(IV.16.)	572/2009.(IV.16.)
575/2009.(IV.16.)	577/2009.(IV.16.)	578/2009.(IV.16.)
580/2009.(IV.16.)	586/2009.(IV.16.)	589/2009.(IV.16.)
590/2009.(IV.16.)	591/2009.(IV.16.)	592/2009.(IV.16.)
593/2009.(IV.16.)	594/2009.(IV.16.)	595/2009.(IV.16.)
597/2009.(IV.16.)	598/2009.(IV.16.)	599/2009.(IV.16.)
605/2009.(IV.16.)	608/2009.(IV.16.)	609/2009.(IV.16.)
610-28/2009.(IV.16.)	632/2009.(IV.16.)	633/2009.(IV.16.)
635/2009.(IV.16.)	641/2009.(IV.28.)	648/2009.(IV.28.)

658/2009.(IV.28.)	659/2009.(IV.28.)	660/2009.(IV.28.)
661/2009.(IV.28.)	662/2009.(IV.28.)	665/2009.(IV.28.)
666/2009.(IV.28.)	701/2009.(V.21.)	707/2009.(V.21.)
709/2009.(V.21.)	712/2009.(V.21.)	714/2009.(V.21.)
718/2009.(V.21.)	720/2009.(V.21.)	722/2009.(V.21.)
723/2009.(V.21.)	724/2009.(V.21.)	725/2009.(V.21.)
726/2009.(V.21.)	727/2009.(V.21.)	728/2009.(V.21.)
766/2009.(V.21.)	767/2009.(V.21.)	769/2009.(V.21.)
770-779/2009.(V.21.)	944/2009.(V.21.)	945/2009.(V.21.)
946/2009.(V.21.)	948/2009.(V.21.)	949/2009.(V.21.)
950/2009.(V.21.)	951/2009.(V.21.)	953/2009.(V.21.)
965/2009.(V.21.)	969/2009.(V.26.)	987/2009.(V.26.)
988/2009.(V.26.)	989/2009.(V.26.)	990/2009.(V.26.)
991/2009.(V.26.)	1005/2009.(V.26.)	1006/2009.(V.26.)
1007/2009.(V.26.)	1009/2009.(V.26.)	1017/2009.(V.26.)
1024/2009.(V.26.)	1025/2009.(V.26.)	1035/2009.(V.26.)
1036-1042/2009.(V.26.)	1043/2009.(V.26.)	1046/2009.(V.26.)
1047/2009.(V.26.)	1085/2009.(VI.18.)	1088/2009.(VI.18.)
1089/2009.(VI.18.)	1090/2009.(VI.18.)	1092/2009.(VI.18.)
1093/2009.(VI.18.)	1108/2009.(VI.18.)	1109/2009.(VI.18.)
1112/2009.(VI.18.)	1113/2009.(VI.18.)	1114/2009.(VI.18.)
1115/2009.(VI.18.)	1125/2009.(VI.18.)	1142/2009.(VI.18.)
1150/2009.(VI.18.)	1153/2009.(VI.18.)	1154/2009.(VI.18.)
1156/2009.(VI.18.)	1157/2009.(VI.18.)	1160/2009.(VI.18.)
1161/2009.(VI.18.)	1163/2009.(VI.18.)	1164/2009.(VI.18.)
1173/2009.(VI.18.)	1174/2009.(VI.18.)	1176/2009.(VI.18.)
1177/2009.(VI.18.)	1178/2009.(VI.18.)	1181/2009.(VI.18.)
1182/2009.(VI.18.)	1195-1198/2009.(VI.18.)	1200-1207/2009.(VI.18.)
1208/2009.(VI.18.)	1212/2009.(VI.18.)	1213/2009.(VI.18.)
1214/2009.(VI.18.)	1215/2009.(VI.18.)	1218/2009.(VI.18.)
1219/2009.(VI.18.)	1220/2009.(VI.18.)	1221/2009.(VI.18.)
1223/2009.(VI.18.)	1224-1244/2009.(VI.18.)	1248/2009.(VI.18.)
1263/2009.(VII.16.)	1265/2009.(VII.16.)	1266/2009.(VII.16.)
1267/2009.(VII.16.)	1268/2009.(VII.16.)	1270/2009.(VII.16.)
1284/2009.(VII.16.)	1286/2009.(VII.16.)	1288/2009.(VII.16.)
1289/2009.(VII.16.)	1291/2009.(VII.16.)	1293/2009.(VII.16.)
1294/2009.(VII.16.)	1297/2009.(VII.16.)	1298/2009.(VII.16.)
1299/2009.(VII.16.)	1300/2009.(VII.16.)	1301/2009.(VII.16.)
1302/2009.(VII.16.)	1303/2009.(VII.16.)	1313/2009.(VII.16.)
1315/2009.(VII.16.)	1320/2009.(VII.16.)	

számú önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1429/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a(z)

- **192/2007.(II. 15.)** számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. november 20-ára**
- **1821/2008.(XII. 4.)** számú határozat végrehajtásának határidejét **2010. január 30-ára**
- **486/2009.(IV. 2.)** számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. november 30-ára**

- 487/2008.(IV. 2.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. november 30-ára**
- 488/2009.(IV. 2.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2010. január 30-ára**
- 1003/2009.(V. 26.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. november 30-ára**
- 1004/2009.(V. 26.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. október 15-ére**
- 1016/2009.(V. 26.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. november 15-ére**
- 1146/2009.(VI. 18.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. november 15-ére**
- 1166/2009.(VI. 18.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. október 10-ére**
- 1168/2009.(VI. 18.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. október 10-ére**
- 1339/2009.(VIII.27.) számú határozat végrehajtásának határidejét **2009. október 10-ére**

módosítja.

1430/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az **1262/2008. (VIII. 28.)** számú, az **1395/2008. (IX. 18.)** számú és az **1703/2008. (XI. 20.)** számú határozatait visszavonja.

1431/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a folyamatban lévő határozatok végrehajtásáról, valamint a pályázatok aktuális állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 16/2009. (VI. 19.) sz., a 14/2009. (IV. 29.) sz., a 7/2009. (III. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 4/2009. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta a rendelettervezetet és egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Kéri, vegyék tudomásul, hogy ezentúl, amikor a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja, akkor nem fogja minden alkalommal elmondani, ezt vegyék úgy, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1432/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **20/2009. (IX. 25.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 7/2009.(III. 20.) számú, a 14/2009.(IV. 29.) számú és a 16/2009.(VI. 19.) önkormányzati rendeletekkel módosított 4/2009. (II. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

ELNÖK: A következő napirendi pont tárgyalása előtt szeretné elmondani, hogy van egy függő ügyük, a képviselő-testület döntött a Kőbányai Média és Kulturális Non-profit Kft. ügyvezető igazgatójának béremeléséről, de a forrást nem biztosította hozzá. Abba a kellemetlen helyzetbe kerültek, hogy a jogszabály módosítása kapcsán a képviselő-testületi döntés alapján az új bért szerepeltetik, miközben a valóságban a régi bér kerül kifizetésre. Bízhatja a képviselő-testületet, hogy az ezzel kapcsolatos döntését minél hamarabb hozza meg.

A napirend 3./ tárgya: **Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Pénzügyi Bizottság ülésén megvitatták az I. félévi végrehajtásról szóló beszámolót. Alapvetően a bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót, amiért mégis szót kér az az, hogy a bizottsági ülésen elég sok kiegészítést kértek. Például ilyen volt az adókkal kapcsolatos kérdés, és azt kérte, hogy ugyanez hangozzon el a testületi ülésen is, illetve kapjanak egy olyan ígéretet, hogy itt megkapják azokat a konkrét számokat, hogy az adóbehajtás során a sikertelen, illetve a részletfizetés és a méltányosság kérdésében milyen döntés született, és ennek mi a folyamata. Ezzel a szóbeli kiegészítéssel javasolja a Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót elfogadásra.

Dr. Maródi Gabriella: Az eddigi összesített adatok alapján majdnem négyszáz kérelem érkezett be ebben az adóévben, és több mint 500 millió forint a méltányossági kérelmek száma, ami jelentősen befolyásolta az eddigi bevételeket, és meg is haladta a korábbi évek méltányossági kérelmeinek a számát, összegszerűségében is, mert átlagosan 350 millió forint volt a tavalyi, tavaly előtti a méltányossági kérelmek összege. Ez sajnos ennek a nehéz gazdasági évnek köszönhetően, itt is nagyon jól látható. Hogy ezek befizetésre kerülnek az abszolút majd az egyes cégek bevételeitől is függ. Nem tudja, hogy van-e még kérdés.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1433/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a közpénzek felhasználásának közzétételéről**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pénzes Károly: A Jogi Bizottság két módosító javaslatról döntött, az 1. § egészüljön ki azzal, hogy a közzététel terjedjen ki az önkormányzati alapítású, illetve az önkormányzati tulajdoni részesedéssel bíró gazdasági társaságokra is. A másik módosító javaslata a bizottságnak, hogy a 3. § (2) bekezdés kerüljön törlésre.

Marksteinné Molnár Julianna: A kijelző konzol valamiért nem működik, össze-vissza ugrál, van, amikor szavazni sem tud.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Egyetért a Jogi Bizottság javaslataival, csak kiegészítené azzal az 1. §-ra tett javaslatot, hogy az önkormányzati alapítású és résztulajdonnal rendelkező gazdasági társaságok, "illetve azok által alapított gazdasági társaságok".

Dr. Pap Sándor: A 3. § (3) bekezdésében szereplő értékhatárt a FIDESZ frakció javasolja 1 millió forintra levinni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra a bizottsági javaslatra, hogy a rendelettervezet 1. §-a egészüljön ki azzal, hogy az önkormányzati alapítású, illetve önkormányzati tulajdoni részesedéssel bíró gazdasági társaságokat is.

1434/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közpénzek felhasználásának közzétételéről szóló rendelettervezet 1. §-ának első mondatát az alábbiak szerint egészíti ki:

1. § Jelen rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat – beleértve az önkormányzati fenntartású intézményeket, önkormányzati alapítású, illetve önkormányzati tulajdoni részesedéssel bíró gazdasági társaságokat is – által:

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatára, hogy a rendelettervezet 1. §-a egészüljön még ki azzal, hogy „illetve az azok által alapított gazdasági társaságok is.”

1435/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közpénzek felhasználásának közzétételéről szóló rendelettervezet 1. §-ának első mondatát az 1434/2009. (IX. 24.) számú határozatban foglaltakon túl az alábbiak szerint egészíti ki:

*1. § Jelen rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat – beleértve az önkormányzati fenntartású intézményeket, önkormányzati alapítású, illetve **önkormányzati tulajdoni részesedéssel bíró, továbbá az azok által alapított gazdasági társaságokat is – által:***

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra a bizottsági javaslatra, hogy a rendelettervezet 3. § (2) bekezdését törli.

1436/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közpénzek felhasználásának közzétételéről szóló rendelettervezet 3. §-ának (2) bekezdését **törli.**

ELNÖK: Kéri, szavazzanak dr. Pap Sándor képviselő úr által ismertetett javaslatra, hogy a rendelettervezet 3. § (3) bekezdésénél az értékhatár 1 millió forint legyen.

1437/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közpénzek felhasználásának közzétételéről szóló rendelettervezet 3. §-ának (3) bekezdésében szereplő értékhatárt **nettó 1 M Ft**-ban határozza meg.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra, az elfogadott módosításokkal együtt.

1438/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – megalkotja a **21/2009. (IX. 25.)** számú önkormányzati rendeletét a közpénzek felhasználásának közzétételéről.

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat az áfa-mérték változásából adódó többletköltségek fedezetének biztosítására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Agócs Zolt: Panaszkodni szeretne, mert 22-én tárgyalták meg a bizottságok, és 22-én kapták meg az anyagot. Szeretné a jövőben ezt elkerülni, mert például a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság előbb tárgyalta, mint ahogy kézhez kapták az anyagot.

ELNÖK: Volt egy kis vita, hogy jogosnak érzik-e ezt a kritikát. Azért tartja jogosnak, mert ugyan a múlt testületi ülésen ezt a témát napirendre vették, de akkor nem történt meg az a részletezés, ami nélkül ez nem volt tárgyalható. Azt gondolja, hogy igazából részletezve anyag, az anyag, tehát elfogadja Képviselő úr megjegyzését.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság után a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és az a vélemény alakult ki, hogy valóban így szükséges ezt az anyagot előterjeszteni, hogy szerződésenként, tételesen vizsgálják meg az áfa-vonzatot, illetve annak az emelkedését is, ami elkerülhetetlen, tényleg az kerüljön a képviselő-testület elé. Nem tudja, hogy kinek, mikor került a fakkjába az anyag, a maga részéről hétfőn megkapta, a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén ezt tudták nézni és tárgyalták, ugyanígy a Pénzügyi Bizottság ülésére is meg volt. Lehet, hogy mint elnök hamarabb kapta meg az anyagot, nem vitatja, neki minden esetre a kezében volt, át tudta tanulmányozni, és a Pénzügyi Bizottság ülésén is az fogalmazódott meg, hogy nem szabad egy automatizmust érvényesíteni, hanem valóban ilyen részletességgel, tételesen, ahogy ezt a szerződések felülvizsgálatánál tapasztalták a hivatal munkatársai részéről alaposan és körültekintően és átgondolt tervezés után kerüljön eléjük a javaslat. Ezt így a Pénzügyi Bizottság ebben a formában támogatta, és kéri, hogy a továbbiakban is ez így történjen.

ELNÖK: Köszöni a kiegészítést a kollégái nevében is.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Javasolná a napirendi pont levételét, amennyiben lehetséges, mert a Pénzügyi Bizottság és a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tagjai lehet, hogy ismerik az anyagot, ő sem kapott belőle, tehát nem tudja, hogy miről fog szavazni. Javasolja a levételét.

ELNÖK: Azt tudja erre mondani, hogy 22-én az anyag kipostázásra került, ezt jelezték a meghívóban is. Tehát 22-e óta a Képviselő úrnak – nem vitatja, hogy vagy bekerült, vagy nem, vagy valaki véletlenül elvitte, vagy nem – de 22-e óta módja lett volna Képviselő úrnak jelezni, hogy ő nem kapta meg, miközben a többiek megkapták és egyébként az internetre kihelyezésre került, tehát hozzáférhető volt. Másnak ez nem is jelentett problémát.

Láng Ferenc: (ügyrendi hozzászólás) Elmondja, hogy a fakkban volt az anyag, tehát ha valaki kinyitja az ajtót és bemegy a fakkjába, megtalálja.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen elmondta, az, hogy július 1-jétől 20%-ról 25%-ra emelkedett az áfa-mértéke, ez nem azt jelenti, hogy szerződéseiket automatikusan 5%-kal meg kell emelni. Főleg nem azoknál a szerződéseknél, ahol az élő munka aránya meghaladja legalább az 50%-ot. 50% és afölötti százaléknál semmiképpen nem, hisz nemcsak a mérleg egyik nyelvét kell figyelni, hanem a másokra is. Amikor azt mondják, hogy az élómunka járulékos költségei csökkentek, kérik ezt nagyon hatékonyan figyelembe venni, felhívták erre a bizottsági ülésen a tisztelt előkészítők figyelmét. Kéri, hogy figyeljenek erre.

Agócs Zsolt: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülése után került a fakkjába az összes ezzel kapcsolatos anyag, tehát, ami az áfa-val kapcsolatos anyag, illetve a 22-ei postázott anyagok 22-én délután 14 óra után kerültek a fakkjába, mert ő következő nap szerdán reggel jutott hozzá. Nem is ez a lényeg. Jövő héten szerdán lesz három hónapja, hogy bevezették ezt az áfa-törvényt, ezt megelőzően két hónappal már tudták, hogy lesz ez az áfa-törvény, és most tárgyalnak három hónap után. Nem akar senkit sem megbántani, ezeket nekik már akkor melegebben kellett volna tárgyalni, hogy milyen szerződések vannak érintve ebben, ezeket fel kellett volna mérni előre. Ez erősen „esemény utáni tabletta”, hogy most ezekről beszélnek. Ezért nem tudja támogatni, már régen meg kell volna tárgyalni. Utólag nagyon nehéz sok mindent bizonyítani. Akkor kellett volna frissen a szerződéseket felülvizsgálni, felülbírálni, ezeket összegezni kellett volna, részletesen ki kellett volna tárgyalni, erről akkor, amikor bevezették ezt a törvényt, nem is tárgyaltak.

ELNÖK: Bekerült egy előterjesztés a képviselő-testület elé, és ha jól emlékszik, akkor azt a képviselő-testület nem is támogatta. Igazából az ő erőltetésére került egy újra be, mert akkor is azt mondta, és az volt az álláspontja, hogy ezt ilyen egységesen elutasítani nem lehet, hanem egyenként meg kell vizsgálni, mert minden eset más, és igazából azt gondolja, hogy bekerült a képviselő-testület elé, csak nem megfelelő formában. Most vannak teljesen egyhangon azon, hogy ezeket mégis csak meg kell egyenként vizsgálni, és ennek megfelelően be kell hozni a döntéseket. Ebben a helyzetben azt mondta, hogy ami már elkészült, azok most kerüljenek be a képviselő-testület elé, ebben tudnak döntést hozni, és folyamatosan kerüljenek be a képviselő-testület elé ezek a szerződések.

Révész Máriusz: Megnézte az interneten, nincs fenn az anyag kiegészítése. Most próbált rákattintani. Másik dolog, hogy az elmúlt testületi ülésen is azt kifogásolták, hogy egységes elvek alapján lehetne eljárni. Az iskolák, óvodák, intézmények kaptak egy levelet, hogy mindent nekik kell kigazdálkodni. Az iskoláknál is vannak szerződések, azoknál is változik az áfa-vonzat, az iskoláknak a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője azt mondta, hogy egyetlen fillért nem fognak kapni. Innentől kezdve kicsit furcsa, hogy a Polgármesteri Hivatal az fog, valahol 30 napirendi ponttal később bele fognak botlani a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. kérelmébe is. Polgármester úrnak el tudja fogadni azt az érvelését, amit a párthelyiségek ügyében mondott, hogy meg kell határozni az egységes elveket, és azután lehet dönteni. Az a véleménye, hogy itt is azt kell mondani, hogy meghatározza a kerület az egységes elveket, és azután egységesen döntenek.

Így, hogy az iskoláknak, óvodáknak, intézményeknek ki kell gazdálkodni, a Polgármesteri Hivatal egy szempont alapján, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. egy másik szempont alapján, ez is teljes káosz, követhetetlen és egymáshoz képest sem igazságos. Az ő frakciójuk ebben a kérdésben sem most, és jelzi, hogy a költségvetés módosítása során sem fogja tudni ezt megszavazni.

ELNÖK: Véleménye szerint azon, hogy rajta van-e az interneten vagy nincs rajta, kár vitatkozni, ténykérdés. Kéri képviselőtársát, hogy kutakodjék tovább, mondjuk a pótlások részről. A másikkal kapcsolatban pedig azt gondolja, miután a képviselő-testület döntést hozott, hogy nem kívánja az intézmények felé (...), másmilyen intézkedést nem lehetett tenni. Az intézményeknek is meg van az a lehetőségük, hogy a képviselő-testülethez forduljanak azokban az esetekben, ahol ez indokolt. Az egységességgel és az egységes elbírálással pedig egyetért a maga részéről.

Dr. Pap Sándor: Technikai kérdésekkel szeretné lábjegyzetelni az anyagot, nem tartalmival. A jövőre nézve három rövid mondat, hogy fölösleges vitát, a fölösleges felszólalásokat és a fölösleges reakciókat megspórolják. A közbeszerzések esetében is van módosítani való, ott az áfa-változást be kell nyelniük, szerződő felek, az áfa-törvény szerint kötve vannak ahhoz a szerződéshez, amit kötöttek. Nem közbeszerzés köteles szerződéseknél, szolgáltatásoknál, miegyébnél egy szerződésmódosítás keretében van mód arra, hogy megpróbálják ezt részben áttérhelni a szerződő félre. Úgy tudja Szarvasi Ákos főosztályvezető úrtól, hogy volt már erre példa, hogy benyelték volna. Kérdezi a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályt, jól tudja-e, hogy az építési beruházások – az áfa-változás papíron őket is érinti – fordított áfa alá esnek? Amennyire ő tudja, és Győri Dénes alpolgármester úr ebben megerősítette a fordított áfa tulajdonképpen egy könyveléstechnikai manőver, és ott pénzmozgás effektív nem történik. Tehát építéssel kapcsolatban sem fog ilyen előterjesztés a képviselő-testület elé kerülni, ha jól tudja.

ELNÖK: Köszöni, hogy áttértek a szakmai rész tárgyalására. Kérdezi a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetőjét, hogy kíván-e szólni.

Bajtek Mihályné: Tulajdonképpen Képviselő úrnak menet közben jelezte, hogy a fordított áfával kapcsolatban igaza van, abban egyetértenek. Az intézmények vonatkozásában Révész Máriusz képviselő úrnak válaszol, hogy sajnos az intézményeknél olyan szerződések nem lehettek fel, ami folyamatos kötelezettségvállalásról szól. Az egyedi szerződések megkötése már a 25%-os áfával történik, kivételt képez ez alól az energia és az étkezés, aminek az áfavonzata itt csapódik le, és amikor megvizsgálják, mert tételesen végig kell venni, akkor külön előterjesztés készül rá. A dologi kiadásoknál pedig végignézték, ha adódik többlet áfa-kötelezettség, a személyi juttatásoknál keletkező megtakarítás fedezetet nyújt egy intézmény kivételével, és ezért választották azt, hogy egyedileg terjesztik a képviselő-testület elé ezeket az áfa-többletből adódó kötelezettségeket. Amit dr. Pap Sándor képviselő úr elmondott, ilyen szempontból vizsgálták meg a szerződéseket, amelyik közbeszerzés eredménye ott kötelező meglépniük ezt a dolgot, viszont az is elhangzott a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén, hogy egyedi tárgyalások már folytak. Amelyik szerződés nem volt közbeszerzettel, ott sikerült azt elérniük, hogy a vállalkozó a nettó árral lement, és így beleférnek a költségkeretbe.

Győri Dénes: A közbeszerzéseknél nettó áron – hangsúlyozná, hogy nettó áron, mert ennek az ellenkezője is elhangzott a múltkori testületi ülésen – lesznek kiírva ezek a pályázatok, és nettó ár + áfán lesznek az eredmények is kihirdetve, ezzel nem lehet mit kezdeni, ezeket mindenképpen módosítani kell. Ezenkívül volt néhány olyan szerződés is, itt Révész Máriusz képviselőtársának szeretne válaszolni, tudták, hogy lesz áfa-emelés, de a szerződés megkötése pillanatában még a 20%-os áfa volt érvényes, és vannak közöttük olyan szerződések is, amelyeknél a teljesítés bizonyos része előreláthatóan a 20%-os áfán történt, és egy bizonyos része csúszik át a 25% áfába. Felmerül, hogy valamilyen úton-módon lehet tárgyalni, ezért lett ez itt kimazsolázva és átnézve. Viszont vannak olyan szerződések, amelyek az áfa törvény után kötettek, azok már automatikusan 25%-os áfával kötettek, ettől még nem fognak megemelkedni a kereteik, de inentől kezdve a vállalkozók 25%-os áfával adják a szerződéseiket, de ezzel a néhány szerződéssel, és még később pár befuthat, ezekkel kellene valamit kezdeni, és akkor rendbe lehet hozni a dolgokat.

Révész Máriusz: Valóban a pótlások között van az anyag, úgyhogy elnézést kér. Viszont reagálna arra, amit Bajtek Mihályné főosztályvezető asszony mondott. Azzal maximálisan nem ért egyet, hogy a személyi juttatások megtakarításait csoportosítsák át az intézményeknél az áfa-emelésre, illetve egyetlen egy esetben egyetértene, ha a Polgármesteri Hivatalban is netán ezt az eljárást követnék. Erre mondja, hogy egységes elvek kellene. A Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetőjének a felszólalása egyébként a jelenlegi intézményvezetők körében is, ha azt mondja, hogy nem aratott osztatlan sikert, akkor viszonylag finoman fogalmaz. Ebből is gondolja, hogy ezt kicsit alaposabban át kellene gondolni.

Győri Dénes: Azt hiszi, hogy Révész Máriusz úr félreérti, azt, amit megtakarításként emlegettek. Jó lenne először, ha kicsit jobban tájékozódna. Megtakarításként azt a megtakarítást kell értelmezni, amivel csökkennek azok a befizetendő közterhek, amelyek a bér után járnak. Ezek ugye július 1-jétől csökkentek. Ismeretei szerint 3,5%-kal csökkentek összességében, de lehet, hogy ennek van más része is, de ezeket érti megtakarításnak. Nem azt, hogy kolléga bérét, jutalmát megspórolták, hanem a közterhekből való spórolást lehet erre a célra felhasználni. A másik oldalon az önkormányzat végfelhasználóként jelenik meg, mint fogyasztók és ez érvényes, sokkal nehezebb érvényesíteni a gazdaságban, ahol szerződések láncolatai vannak, ott egyszerűen rendezni kell. Ahogy főosztályvezető asszony is elmondta, az iskolák nagyobb részénél az ismertett forrás fedezi a kiesést, és ahol pedig nem ott elhangzott, hogy valamilyen megoldást fognak keresni.

Bajtek Mihályné: Szeretné pontosítani, nem a bérmegtakarításról beszélt, közteher megtakarításról. A közteher megtakarítás egyébként sem használható fel másra, tehát itt semmit nem vesznek el az intézménytől.

ELNÖK: Mindent alaposan megtárgyaltak, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1439/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(14 igen, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az általános forgalmi adóról szóló törvény módosítása miatti – mely szerint 2009. július 1-jei hatállyal az áfa mértéke 20%-ról 25%-ra emelkedik – változásból várható többletköltségek fedezetéről az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Az előterjesztés 1. számú mellékletben kimutatott, az ÁROP-3.A.1/B pályázatra közbeszerzés útján kötött fővállalkozói szerződések többlet dologi kiadások 2.116.000 forint összegének fedezetéül az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalékot jelöli meg.
- 2.) Az előterjesztés 2. számú mellékletben kimutatott, a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály által bonyolított szerződések többletkiadásainak 1.972.368 forint fedezetéül az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalékot jelöli meg.
- 3.) Az intézmények rendelkezési körébe tartozó költségsorokon várhatóan jelentkező többletköltséget az előirányzat maradványok terhére kell kigazdálkodni.

Egyben felkéri a polgármestert az előirányzat módosítások végrehajtása, illetve a költségvetési rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 6./ tárgya: **Beszámoló az intézményvezetők négyéves tevékenységéről**
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti az intézményvezető kollégákat: Kloczkáné Rózsavölgyi Katalin óvodavezetőt, Nagy Ágota óvodavezetőt, Damó Éva igazgatót, Hanczné Szmilkó Katalin igazgatót, Nagy Zoltán igazgatót. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság a beszámolókat megtárgyalta, megállapították, hogy nagyon színvonalas, nagyon jó anyagok készültek. Öröm volt végül is átbeszélni ezeket a dolgokat. Minden beszámolót ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasol a bizottság a képviselő-testületnek elfogadni. Az intézményvezetőknek további jó egészséget kíván.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatokra.

1440/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kloczkáné Rózsavölgyi Katalinnak, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Csupa Csoda Óvoda (1101 Budapest, Kőbányai út 38.) vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

1441/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Ágotának, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Csodafa Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 17/19.) vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

1442/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Damó Évának, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1105 Budapest, Bánya utca 32.) vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

1443/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Hanczné Szmilkó Katalinnak, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kada Mihály Általános Iskola és Gyermek Ház Óvoda (1103 Budapest, Kada utca 27-29.) vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

1444/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Zoltánnak, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Komplex Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ (1107 Budapest, Gém utca 5-7.) vezetőjének négyéves vezetői tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

ELNÖK: Ez az a ritka pillanat, amikor 24 igen, egyhangú egységes döntés született. Mindannyiuk nevében gratulál. Ez azt jelenti, hogy olyan intézményekről van szó, amelyekre mindannyian büszkék lehetnek a vezetőjükkel együtt. További sok sikert kívánnak a kollégáknak.

A napirend 7./ tárgya: **Tájékoztató a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága Közrendvédelmi Osztályának Körzeti Megbízotti Alosztálya 2008. évi és 2009. I-VIII. hónapban végzett tevékenységéről és az aktuális feladatokról**

Előterjesztő:

Ács Péter kapitányságvezető

ELNÖK: A Rendőrkapitányság részéről nem érkezett meg az előterjesztő, valószínűleg szolgálati elfoglaltság miatt.

Dr. Pénzes Károly: A Jogi Bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1445/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Körzeti Megbízotti Alosztály 2008. évi és 2009. I-VIII. hónapban végzett tevékenységéről és az aktuális feladatokról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A napirend 8./ tárgya: A **BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága Közrendvédelmi Osztályának 2009/2010. évi iskolakezdéssel kapcsolatos helyzetértékelése**

Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1446/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a BRFK X. kerületi Rendőrkapitánysága Közrendvédelmi Osztályának a 2009/2010. évi iskolakezdéssel kapcsolatos helyzetértékelését tudomásul veszi.

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat a „Térfigyelő rendszer kiépítése és működtetése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Az a furcsa helyzet áll elő, hogy egy érvényes pályázó esetén a jogszabály nem teszi lehetővé, hogy eredményesnek nyilvánítsák a pályázatot. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pénzes Károly: Láta a pályázati kiírást, és ez lett az eredmény. Javasolja, hogy a pályázatról, illetve a Főosztály fontolja meg, hogy olyan pályázat kerüljön kiírásra, amire lesz is érvényes pályázat és nem egy. Ne olyan feltételeket határozzanak meg, amelyek gyakorlatilag teljesíthetetlenek, illetve csak egy, két, vagy esetleg három cég által teljesíthetőek.

ELNÖK: Kicsit muszáj a hivatalt megvédenie olyan értelemben, hogy a hivatal olyan pályázatot ír ki, amit a bizottság elfogad, ugyanezt a bizottságnak továbbítja.

Radványi Gábor: Pénzes úrnak válaszol, tegnap a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a térfigyelő rendszer pályáztatását, illetve közbeszerzését tárgyalta, ez az eredmény születet valóban, hogy nincs eredmény és újabb pályázat kiírását fogadták el. Ott elmondhatta volna a módosító javaslatait, de nem volt jelen a bizottsági ülésen. Ez véleménye szerint már „esemény utáni tabletta”.

Nyulász János: Nagyon sajnálja az előbbi szavakat. Még nem is döntöttek abban, hogy mi történik az előző pályázat lezárásában, és lehetősége sem volt rá, hogy elmenjen a bizottsági ülésre és elmondja, hogy amikor kiírták és olvasta a Közbeszerzési Pályázati Figyelőben a kiírást nagyon felháborodott és akarta is interpellálni az Elnök urat ebben a témában, aztán eltekintett tőle, mert majd az élet bebizonyítja, hogy valahol a bizottságnak és az előkészítőknak nem volt igaza. A mai testületi ülés előtt ezt az anyagot nem kapta meg. Kéri végiggondolni, hogy az országban lévő legalább ezer vállalkozás közül, amely a témával foglalkozik, ne zárjanak ki 995-öt. Szélesítsék, nyissák ki, tárják ki a kapukat, és próbálják a legjobbakat, netalán még a kőbányai vállalkozásokat is támogatni. Amikor az iparüzési adóval kapcsolatos előterjesztések folytak, akkor külön harc volt azért, hogy próbálják a kőbányai vállalkozásokat előtérbe tenni, ha egyformán teljesítenek, akkor próbáljanak a kőbányai vállalkozók javára dönteni. Ezek a kiírások szinte kizárták a Kőbányán tevékenykedő, dolgozó, talán még a Budapesten tevékenykedőket is, persze ez így nem állja meg a helyét, de nagyon szigorú feltételeket támasztottak, amelyek előzetesen véleménye szerint nem szükségesek. A bírálatnál igen, ott legyenek szigorúak, és nézzék meg, hogy tudják-e teljesíteni azok a cégek a vállalásaikat, hogy meg tudják-e valósítani a pályázati kiírásban foglaltakat, a leadott pályázatokat. Különösen akkor, ha nem fizetnek előre, hanem bérleti formában szeretnék megoldani, ami azt jelenti, ha nem tud teljesíteni, akkor nem kell bérleti díjat fizetni. Nagyon kéri, hogy a bizottság, ha lehetséges vegye újra napirendre a kérdést és a kiírást tárgyalja, hogy képviselők, legalábbis ő szeretne részt venni rajta.

ELNÖK: Nagyon sok hozzászóló van, kéri, hogy a rendelkezésre álló időkereteket tartsák be.

Szarvasi Ákos: Ebben az esetben a Vagyonvédelmi Kamara által kijelölt szakértő állította össze az anyagot, nem a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály. Természetesen fokozott figyelemmel fogják kísélni a következő kiírásnál, hogy a képviselő úr által elmondottak beépítésre kerüljenek.

Dr. Pap Sándor: Kérdezi a Jogi Osztályt, úgy tudja – a következő kiírásra vonatkozóan mondja -, hogy az eredménytelen közbeszerzési kiírást változatlan tartalommal kell újra kiírni, ilyen szempontból kötött pályán vannak. Amit pedig Nyulász képviselő úr mondott, április 1-jével változott a közbeszerzési törvény, és nem akar pártokat mondani, hogy ki van kormányon, meg ki fogadta el, de az új közbeszerzési törvénynek az új passzusai azok, amelyek azt mondják, hogy eredménytelen a közbeszerzés, ha csak egy eredményes pályázat van. A joggyakorlat az elmúlt hónapokban bebizonyította, hogy ez egy hatalmas zsákutca jogalkotásilag.

Tehát erről nem a Főosztály tehet, nem a szakértő tehet, vagy legalábbis egyértelműen nem venné a bátorságot, hogy rájuk „blamálja”, mert nekik is volt már olyan közbeszerzésük ettől függetlenül más témakörben, amelyik eredménytelen volt. Egy kicsit ebben a témában óvatosabban fogalmazna. Ez országos jelenség sajnos, hogy két-három pályázó van, és ha valaki nem jó anyagot ad be, és van két-három érvénytelen pályázat és csak egy érvényes van, akkor bizony a közbeszerzést eredménytelennek kell törvény szerint nyilvánítani. Még egyszer mondja, hogy erről nem a Főosztály tehet, nem is feltétlenül a szakértő tehet, és nem is azt jelenti, hogy rosszul lett kiírva álláspontja szerint. Meg kell vizsgálni, Főosztályvezető úr erre ígéretet is tett, de azzal azért szembesülni kell mielőtt ilyen éles mondatokat mondanak, ez egy országos jelenség, és nekik volt kerületi szinten olyan közbeszerzésük, amelyik teljesen ugyanígy lett érvénytelen, és akkor nem hallott egyetlen egy éles mondatot sem.

ELNÖK: Egy biztos, hogy ezt a térfelügyelő rendszert mindenki akarja, egységesen szeretnék, a lakosság meg nagyon várja. Minél hamarabb valósítsák meg, meg van rá a fedezetük is. Azt gondolja, hogy ebben teljes egyetértés van közöttük.

Melega Kálmán: Megmondja őszintén, nagyon bosszantja ez a dolog, hiszen a képviselő-testület elkülönítette a forrást ehhez a projekthez, és a projekt pedig különböző problémák miatt áll. Azzal nem jutnak előre, ha egymásra tologatják a felelősséget, hogy milyen pályázatot írhat ki a bizottság, meg, hogy a bizottságnak értenie kell-e ahhoz, hogy a pályáztatás jogi háttere milyen, meg aki kiírta az most jól írta-e ki. Véleménye szerint valahogy közös összefogással odáig kellene eljutniuk, hogy minden pályázatot úgy írjanak ki, hogy elsőre megtalálják a megfelelő pályázót. Tehát megpróbálják magukat bevédni azok ellen a jogi lehetőségek ellen, amivel ezeket a pályázatokat fel lehet rúgni. Ez az egész közbeszerzés úgy látszik ebben az országban egy „baromi” nagy teher. Egyrészt tolódik minden folyamatosan, tehát határidők tolódnak, másrészt sajnos az egész közbeszerzési eljárásra sokan azt mondják, hogy a korrupció melegágya, mert sok esetben lehet beavatkozni a rendszerbe úgy, hogy ez így történjen. Polgármester urat kéri, nehogy megint célzásnak vegye, csak mondja, hogy elvi megállapítás ez. Azt gondolja, hogy azzal ne foglalkozzanak, hogy most ki hibázott, hanem a továbbiakban törekedjenek arra, hogy minden egyes pályázat úgy legyen kiírva, hogy az már az első menetben eredményes lehessen, próbálják bevédni magukat ez ellen a jogi lehetőség halmaz ellen.

Radványi Gábor: Nyulász képviselő úr megszólította, igaz, hogy nem interpelláció formájában, de erre reagálnia kell. A nyár közepén összeült ez az egyeztető bizottság, aminek a vezetése Szász Csaba alpolgármester úr kezében volt, tehát Szász Csaba úr koordinálta ezt a pályázati kiírás előtti egyeztetést. Részt vett ezen dr. Tóth Sándor, aki a Rendőrkapitány úr helyettese, részt vett Bleicher Ferenc, akinek a szakértelmét Nyulász úr is valószínűleg jól ismeri. Az ő ajánlásai alapján történt a közbeszerzés kiírása. A pályázatok ajánlati felhívását szokta aláírni, nem a közbeszerzéseket. Nem érti, hogy miért őt akarta ez ügyben interpellálni Nyulász úr. Ezenkívül Szarvasi Ákos úr elmondta, hogy a Kamarával egyeztetve volt szintén, és szeretné még jelezni, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság korábban is és tegnap is egyhangú szavazattal (SZDSZ-es, MSZP-s, FIDESZ-es szavazattal) támogatta ezt. Nem érti, hogy mi akkor a probléma, hogy Nyulász úr szakértelmét nem vonták ebbe bele, de ő is részt vehetett volna ebben.

Nyulász János: Lehet, hogy nem értik egymást, és lehet, hogy nem is akarják, hanem el akarnak egymás mellett beszélni. Azt mondta, hogy messziről látszott, hogy nem lesz eredményes a pályázat. Nem lesz eredményes a pályázat, mert a lehetséges pályázók 95%-át kizárták a pályázat kiírásával. Erről beszél. Azt sajnálja, hogy ezt nem tudta elmondani tegnap, mert még azt sem tudta, hogy biztosan nem tudnak ma eredményt hirdetni, mert nem kapta meg az anyagot. Arról beszél, ha ugyanaz a pályázat, ugyanolyan feltételeket ad, akkor a kőbányait helyezték előrébb.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1447/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Térfigyelő rendszer kiépítése és működtetése” tárgyú közösségi értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást **eredménytelennek** nyilvánítja a Kbt. 92/A § (2) bekezdése alapján.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás újbóli kiírásáról.

Határidő: 2010. január 30.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Gimnázium tanulóinak térítési és tandíjfizetéséről**
Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy a rendelettervezet 3. § (4) bekezdés b) pontja, ami úgy szól, hogy „az iskola igazgatója térítési és tandíj megfizetése alól mentesítheti azt a tanulót, akinek a tanulmányi eredménye két éven át jeles minősítésű”, a mentesítheti szó helyett a mentesíti szó szerepeljen. De a hatáskör elvonások megelőzése érdekében azt javasolja, hogy úgy szóljon ez a bekezdés, hogy „az a tanuló, akinek a tanulmányi eredménye két éven át jeles minősítésű, mentesüljön a térítési és tandíj megfizetése alól.

ELNÖK: Kéri, először dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr módosító javaslatára szavazzanak.

1448/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Gimnázium tanulóinak térítési- és tandíjfizetéséről szóló rendelettervezet 3. § (4) bekezdésének b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

3. § (4) b) *Mentesül a térítési és tandíj megfizetése alól az a tanuló, akinek a tanulmányi eredménye két éven át jeles minősítésű.*

Továbbá a rendelet kihirdetésének napját **2009. szeptember 30-án**, hatálybalépésének idejét pedig **2009. október 1-jén** határozza meg.

ELNÖK: Jelzi, hogy a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottságnak volt módosító javaslata: a kihirdetés napja 2009. szeptember 30-a legyen, a hatálybalépés napja 2009. október 1-je. Kéri, szavazzanak a két módosító javaslattal együtt a rendeletalkotási javaslatra.

1449/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja a **22/2009. (IX. 30.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Gimnázium tanulóinak térítési-és tandíjfizetéséről.

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 13/2008. (IV. 18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 23/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: A rendelettervezet azt tartalmazza, hogy 1,5 milliárd forint – nem tévedés – értékhatárig a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság döntsön. Jelezni szeretné, hogy ez a FIDESZ frakció számára teljesen elfogadhatatlan, ugyanis véleménye szerint 1,5 milliárd forint értékhatár esetén ez már olyan hatalmas összeg, hogy erről a képviselő-testületnek kell döntenie. Nagy eredmény volt az elmúlt ciklus után, amikor ilyen nagyságrendű pénzekről a képviselő-testület bizottsága döntött, hogy ezt a jogot visszaadták a képviselő-testületnek. Nagyon szilárd meggyőződése, hogy ilyen nagy érték esetén, tehát 100 milliós költségek esetén minden egyes képviselőnek joga van ezekről tudni, és a képviselő-testületnek kell döntenie.

A FIDESZ frakció nevében mindenképpen javasolja, hogy „a 1,5 milliárd forintos értékhatárig a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság dönt”, mindenképpen vegyék ki és a mostani szabályozást tartsák meg. Azt hiszi, hogy minden szempontból ez biztosítja az ellenőrizhetőséget, az átláthatóságot és egy ekkora döntés esetén minden képviselőnek személyes felelősségét.

Dr. Pénzes Károly: Azt hiszi, hogy meghaladott, „esemény utáni tablettá”, amit Révész Máriusz úr mondott. A Jogi Bizottságnak a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője észrevétele alapján vannak módosító javaslatai, nem tudja, hogy szükséges-e felolvasnia, vagy ismeri mindenki? Szakmai szempontból véleményezte az Osztályvezető úr. A rendelettervezet 3. § (3) bekezdéséből kerüljön törlésre a következő szöveg: „a végleges szerződés elkészítése”, valamint szintén kerüljön törlésre „a műszaki ellenőrzés végrehajtása”, és kerüljön vissza a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály hatáskörében”. A Versenyeztetési Szabályzat III/2. második bekezdése kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a bruttó 2 millió forint alatti beszerzések esetén a szakfőosztály jár el a Kbt. 40. §-ának figyelembevételével. A harmadik módosító javaslat a Közbeszerzési Szabályzat V. Közbeszerzési eljárások ellenőrzési rendje fejezete ellentétes a 193/2003. (XI. 26.) sz. Kormányrendelet 6. § (4) bekezdésével, ezért ez kerüljön törlésre. A negyedik módosító javaslat a Közbeszerzési Szabályzat 1. számú mellékletében meghatározott körülbelüli forint értékhatárok helyett az Európában meghatározott értékhatárok mellett „a Magyar Köztársaság mindenkor évi költségvetési törvényében meghatározott forint értékhatárok” szövegrész szerepeljen. Ezt a Jogi Bizottság elfogadta, és ezzel javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a rendelettervezetet.

ELNÖK: Azt javasolja, ha már egy bizottság ilyen sok módosító javaslatot tesz, nem mondja, hogy fejezzék be a tárgyalását, de a végleges döntést a következő képviselő-testületi ülésen hozzák meg, mert úgy áttekinthetőbb, ha ez kiosztásra kerül.

Szarvasi Ákos: Az értékhatár módosítást azért próbálták beépíteni a rendelettervezetbe, mert így minden egyes közbeszerzés a képviselő-testület elé kerül, legyen az akár egy 8 millió forint + áfa-s beszerzés. Korábban a hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárások bizottsági döntési hatáskörben voltak és mindenképpen szeretnék volna jelezni, hogy a napirendi pontok, illetve a munka csökkentése érdekében valahol húzni kellene egy olyan határt, aminek a döntését esetleg a bizottság is el tudná végezni, és nem kellene minden esetben a képviselő-testület elé hozni. A féléves, éves közbeszerzési beszámolók így gyakorlatilag értelmüket veszítik, hiszen minden döntést a képviselő-testület hoz meg, amennyiben az marad a rendeletben, hogy minden közbeszerzési eljárás döntését a képviselő-testület hozza meg. Javasolja, ha nem is a közösségi értékhatárt megjelölni, de mindenképpen egy adott értékhatár fölötti beszerzések döntését vállalja magára a képviselő-testület.

Győri Dénes: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy van egy olyan elképzelése ezzel az ügyel kapcsolatban, hogy azok az értékhatárok, amelyek annak idején a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekre vonatkoznak, ma olyan mértékben kis beszerzéseknek minősülnek, hogy egyszerűen a munkát lassítja, illetve sok esetben szinte ellehetetlenül a jelenlegi állapotban az, hogy többször meghirdetnek 3-4 millió forintos munkákat, beszerzéseket, érvénytelenítik a pályázatot, nem hirdetnek győztest.

Egyszerűen elhúzódik ez a dolog olyan mértékben, hogy lehetlenné teszik a feladat elvégzését. Azt mondja, hogy ezek olyan jellegű tevékenységek, illetve munkák, ha megállapítanának, vagy megemelnék ezt az értékhatárt, el tudná azt is képzelni, hogy mind az építési, mind az árubeszerzésnél az egyszerű közbeszerzési értékhatár alatti összegig vinnék fel, tehát a 18 millió, illetve a 15 millió forintra, de kompromisszumos megoldást is el tud képzelni, hogy 5 millió, 8 millió forint, és a Polgármesteri Hivatal természetesen egy kidolgozott beszerzési rend alapján negyedéves beszámolási kötelezettséggel hajtáná végre ezeket a beszerzéseket. Természetesen figyelembe véve a Kbt. rendelkezéseit az összeszámításra, mindenre vonatkozóan. Lehet, hogy ennek valamikor volt szerepe, amikor ezt meghatározta a képviselő-testület, hogy bizottsági hatáskörbe kerüljön. Úgy gondolja, hogy a bizottság semmivel nem tud ezekben az ügyekben szakmaibb alapon dönteni, mint itt a szakirodák előkészítése alapján. Polgármesterként, vagy alpolgármesterként, aki aláírja ezeket a szerződéseket, ha ő a felelős, biztos sokkal jobban megnézi bármilyen ilyen szerződésnek az aláírását, mint amikor egy bizottsági döntés van mögötte, amit ilyen alapon nem is bírálhat felül, a szerződéseket meg kell kötni. Azt mondja, hogy ezeken az alacsony szinteken a munka minőségét javítaná. Tekintettel arra, hogy Polgármester úr javasolta, hogy ne ezen az ülésen hozzanak döntést, úgy gondolja, mivel nagyon sok a módosító javaslat azt is, amit elmondott lehetne olyan módosító javaslatnak tekinteni, ami alternatívanként a képviselő-testület elé kerülne a következő ülésre. Ezen lehet még finomítani. Azt mondja, hogy ne söpörjék le az asztalról, gondolják végig, és úgy döntsenek.

Révész Máriusz: Dr. Pénzes Károly úr azt mondta, hogy esemény utáni tabletta. Az a helyzet, hogy a képviselők a kiküldött anyagból tudnak dolgozni, a bizottságok javaslatait nem ismerik. Az anyagban az van, hogy 1,5 milliárd forintig a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság döntsön. Ezzel nem értettek egyet, ezért hozták vissza a képviselő-testület elé. Nagyon figyelte dr. Pénzes Károly javaslatait, mivel nem tudja, hogy melyik módosító indítványában szerepel a közösségi értékhatár kivétele. Elmondott négy módosító javaslatot, nem érzékelték, hogy arra a problémára, amit felvetett arra melyik módosító javaslat vonatkozik. Ha ezt ismertetné Pénzes úr, azt megköszönné. Véleménye szerint egyébként ez az egyik kulcskérdés. Amit Polgármester úr elmondott, az járható út. Valóban ennek a rendeletnek az a lényege, el kell dönteni, a leglényegesebb, hogy pontosan eldöntsék, hogy meddig Polgármesteri Hivatal, meddig Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság, és honnan képviselő-testület. Itt véleménye szerint további politikai egyeztetésre van szükség, rendeletet ilyen felvetések alapján, amit nem tudják pontosan, hogy mit is módosított a Jogi Bizottság, ha így fogadják el a rendeletet abból csak káosz lesz és egy-két hónap múlva módosíthatják. Javasolja Polgármester úr indítványát elfogadtatni, még egyszer mondja, hogy a másfél milliárd forintos értékhatárt nagyon jelentősen le kell vinni alacsonyabb szintre.

Radványi Gábor: Ha a következő testületi ülésre bejön a rendelettervezet és a módosításokat átvezetik a Vagyongazdálkodási és Költségvetési Bizottságnak is volt módosító javaslata, amit Révész Máriusz mondott, hogy a másfél milliárd forintos értékhatárnál a képviselő-testület a felelős, és a képviselő-testület felelősségi körébe utalja ezt. Amikor átdolgozásra kerül a rendelettervezet, akkor a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javaslatát is vegyék figyelembe, és a következő testületi ülésen remélhetően meghozzák a rendeletmódosítást.

Dr. Pénzes Károly: A szóhasználatért elnézést kér. A módosító javaslatai nem a feltett kérdésre vonatkoztak, hanem ezek a belső ellenőrzési osztályvezető módosító javaslatai voltak, amelyeket a Jogi Bizottság elfogadott.

ELNÖK: Ügyrendi javaslata, kíván-e a képviselő-testület a mai ülésen rendeletet alkotni. Kéri, szavazzanak.

1450/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 21 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja tovább tárgyalni** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 13/2008. (IV. 18.) számú önkormányzati rendelettel módosított 23/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról tárgyú előterjesztést azzal, hogy a bizottsági módosító javaslatok átvezetését követően a következő ülésén kíván döntést hozni.*

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007. (XII. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs. A Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1451/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **23/2009. (IX. 25.) sz. önkormányzati rendeletét** az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló a 4/2008. (II. 22.) sz., a 23/2008. (V. 23.) sz., a 31/2008. (VI. 20.) sz., a 34/2008. (VIII. 29.) sz., a 39/2008. (IX. 19.) sz., az 53/2008. (X. 31.) sz., az 56/2008. (XI. 21.) sz., a 67/2008. (XII. 20.) sz., valamint a 15/2009. (V. 22.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről szóló 68/2008. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottság néhány kiegészítést, változtatást javasolt, nem tudja, hogy Polgármester úr rendelkezésére állnak-e ezek a módosító javaslatok?

ELNÖK: Ki van osztva mindenkinek? Ha nincs, akkor kéri Elnök urat, ismertesse a módosító javaslatokat.

Láng Ferenc: A bizottság első javaslata, hogy az „Eljárásrend a bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében való megszűnése esetén” a rendelet 3. számú melléklete legyen. Az „Eljárásrend az elővásárlási jog gyakorlása esetén” a rendelet 4. számú melléklete legyen.

ELNÖK: Azért nehéz a helyzete, mert ha jól látja a jegyzeteiből a Szociális és Egészségügyi Bizottság kétszer tárgyalta a rendelettervezetet, és Elnök úr az utolsó módosító javaslatot ismertette, de nem ismerik az első bizottsági ülés módosító javaslatait.

Láng Ferenc: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság első módosító javaslatait átvezették a rendelettervezetben.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a bizottság javaslatára.

1452/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről szóló önkormányzati rendeletét kiegészíti az alábbi mellékletekkel:

3. Eljárásrend a bérleti jogviszony pénzbeli térítés ellenében való megszűnése esetén
4. Eljárásrend az elővásárlási jog gyakorlása esetén

Láng Ferenc: A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy a rendelettervezet 22. §-ának a szövege a következőképpen változzon: „Az önkormányzat a lakáshitel részletek fizetése miatt nehéz helyzetbe került lakáshitellel rendelkező családok ...

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

1453/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről szóló önkormányzati rendelettervezet 22. §-ának első mondatát az alábbiak szerint módosítja:

22. § Az önkormányzat **a lakáshitel részletek fizetése miatt** nehéz helyzetbe került lakáshittel rendelkező családok...

Láng Ferenc: A bizottság a rendelettervezet 22. § második mondatát javasolja módosítani: „Az adós, zálogkötelezett kérelmét a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményezése után ...”.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra, de előtte megadja a szót dr. Csicsay Claudius Iván úrnak ügyrendi kérdésben.

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Bocsánatot kér, de ez így nem lesz jó, mert neki például ehhez lenne hozzászólása. Nem lesz úgy jó, hogy mindjárt szavaz a képviselő-testület a javaslat elhangzása után. Sokkal egyszerűbb lett volna elmondani a javaslatokat, és utána lefolytatni a vitát. Tiszteletben tartja Polgármester úr döntését, de akkor viszont legyen mód egyesével hozzászólni a dolgokhoz.

ELNÖK: Nagyon sok módosító javaslat van. Az ügyrendi hozzászólásra azonnal szót is adott. Természetesen ő is úgy gondolja, ahogy dr. Csicsay úr elmondta, hogy elhangzik egy javaslat, ha ahhoz van hozzászólás, van vita. Csak azt javasolja, hogy mint ahogy a költségvetés elfogadásánál szokták, azt a rendelet próbálta alkalmazni, hogy szakaszonként mennek, egy-egy szakasznál elhangzik a bizottság módosító javaslata, ha ahhoz van hozzászólás, vagy vita, azt lefolytatják, és azt követően szavaznak. Nem látott hozzászólókat, ezért szavaztatott. Természetesen, ha hozzászólási szándék van, rögtön meg is adja a szót. Először az ügyrendi vitát folytassák le.

Révész Máriusz: (ügyrendi hozzászólás) Ügyrendi javaslata, ha rendeletet alkotnak és nagyon sok módosító javaslat van, akkor elég nagy a valószínűsége annak, hogy valamit el fognak hibázni. Rendeletnél véleménye szerint maximum 2-3-4, maximum 5 módosító javaslat az, ami kezelhető. Igazán felolvasásra nem is igazán tudják követni. Javasolja, hogy sokat nem ront a helyzeten, ha egy következő testületi ülésen fogadják el azokat a javaslatokat, amelyeket a bizottság második körben elfogadott, azokat dolgozzák be a rendelettervezetbe. Ezt lenne lehetőségük a frakcióknak átnézni, lenne lehetőség az esetleges ellentmondásokat kijavítani. Ha most elfogadnak 15 módosító javaslatot, itt fognak vitatkozni még másfél órát és egy rossz rendelet fog kisülni belőle. Javasolja, hogy dolgozzák be a következő testületi ülésre a módosító javaslatokat, és akkor esetleg egy szavazással tudnak dönteni.

ELNÖK: Ügyrendi javaslat hangzott el, amit azonnal meg kellene szavaztatnia, de mégis azt javasolja, hogy azért a vélemények és a módosító javaslatok hangozzanak el, hogy be lehessen építeni a rendeletbe.

Marksteinné Molnár Julianna: (ügyrendi hozzászólás) Véleménye szerint ezt a vitát mindenképpen le kell folytatni, de nem látja annak a lehetőségét, hogy ma a rendelettervezet végszavazása megtörténjen. Viszont ügyrendi kérdésben azért tartotta mégis fenn a jelentkezését, hiszen ezek a bizottsági ülések nem tegnap voltak, lett volna arra bőven idő, hogy a képviselő-testület előtt írásban kiosztásra kerültek volna ezek a módosító javaslatok, amelyek a bizottsági ülésen megszavazásra kerültek, és át tudták volna tekinteni az anyagot. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjai abban a helyzetben vannak, hogy pontosan tudják, hogy melyek azok a részek, ahol módosító javaslat érdemi változást hoz a rendeletbe, tehát egyfajta generális változást jelent, más része pedig csak pontosítás. Azt kéri, ha a bizottsági ülések lezárultak, és valamilyen döntés született, ezt mindig kapják meg a képviselők, főleg, ha rendeletalkotási javaslatról van szó, mert így valóban nagyon nehéz követni. Kéri, hogy ma csak az elvi vitát folytassák le.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Sajnálja, de nem ért egyet az elhangzott ügyrendi hozzászólásokkal. Húsz éve az a szokás, akár rendelet, akár nem, hogy a bizottsági határozatokat – ez bele is van írva az anyagba – az elnök a testületi ülésen ismerteti. Azon kívül minden bizottságba, minden frakció képviselői ott ülnek, nem is kevesen, a frakcióülésen mód és lehetőség van a bizottságon elhangzott javaslatokat ismertetni. Véleménye szerint ez a rendelet különösen fontos, hogy mielőbb elfogadásra kerüljön, pontosan a 22. §-nál ismertetett, hogy az önkormányzat elárvereztetés esetén élhet az elővételi jogával, ez már életbe lépett. Nagyon fontosnak tartja, hogy minél előbb elfogadásra kerüljön ez a rendelet, ne húzzák, ne halasszák. Amit el akart mondani az az, hogy átgondolja a dolgot, nem ért egyet – bár a bizottsági ülésen megszavazta – a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatával, nevezetesen azzal, hogy két bizottság is tárgyalja majd azt, hogy éljenek-e az elővételi joggal, mert az úgy elhúzza a kérdést, hogy gyakorlatilag nem fog megvalósulni. Azt javasolja, amit rajta kívül két bizottság is javasolt, hogy ez a jog a polgármesterre ruházdójék át.

Kovács Róbert: (ügyrendi hozzászólás) Egyetért azokkal, akik azt javasolják, hogy ezt a napirendet, a rendeletet a következő testületi ülésen véglegesítsék, hiszen a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén oly sok módosító javaslat született, melyek érdemben módosítják az eredetileg előterjesztett rendelettervezetet. Azt gondolja, hogy a Jogi Bizottságnak is meg kellett volna később tárgyalni, hogy kialakíthassa a módosításokról is az állásfoglalását, hiszen csak az eredeti rendelettervezetet ismerhette meg. Egyetért azonban dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úrral is abban, hogy ezt a rendeletet viszonylag gyorsan el kell fogadniuk, hiszen a Polgármesteri Hivatalhoz már most is számos kérelem érkezett a tárgyban. Viszont az idővesztés véleménye szerint nem olyan nagy, hiszen a következő testületi ülésre elég hamar sor fog kerülni, három hét múlva, jövő hét pénteken már a következő testületi ülés anyagainak a leadási határideje. Véleménye szerint az idővesztés nem jelent túl nagy problémát. Sokkal fontosabb, hogy pontos, korrekt, jó rendeletet fogalmazzanak meg e tárgyban.

Marksteinné Molnár Julianna: A szakmai oldalról megközelítve, azt gondolja, hogy ez a rendeletmódosítás, ami a képviselő-testület előtt van, tényleg nagy jelentőséggel bír azoknak a családoknak az életében, akik hitelekkel vettek fel, önerőből próbálták megoldani a lakásproblémáikat. Azt gondolja, hogy szükségszerűen eljött az az idő, amikor az ő támogatásukat, megsegítésüket felvállalják. Ezért tartja sarkalatos kérdésnek, hogy mindenki számára világosan, és átláthatóan fogalmazzák meg ezt a vitatott pontot, hogy kik számíthatnak pontosan arra, hogy az önkormányzat támogatni fogja őket. Kik azok a nehéz helyzetbe került családok, akik számíthatnak az önkormányzat támogatására. Ezt azért tartja különösen fontosnak, mert az elmúlt időszakban nagyon sok olyan hitel került felvételre, ami nem kifejezetten a lakáshoz jutást célozta meg, viszont a lakást jelzáloghitellel terhelték meg, tehát a család lakhatása ezzel együtt is veszélybe került. Nagyon fontos ezeknek a kérdéseknek a mérlegelése, és a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén ezekkel a kérdésekkel foglalkoztak. Úgy gondolja, hogy ezért is okszerű, hogy alaposan vitassák meg ezt a kérdést, elvileg foglaljanak állást erről, és valóban fontos még, hogy a Jogi Bizottság is újra értelmezze. Nem ért egyet azokkal, akik azt mondják, hogy meglássítja, és kvázi lehetlenné teszi, hogy éljenek az elővásárlási jogukkal, ha először a Szociális és Egészségügyi Bizottság foglal állást egy kérdésben. Akkor tartja elfogadhatónak, hogy átruházott hatáskörben a Polgármester úr, illetve ezen keresztül a Szociális és Egészségügyi Főosztály döntse el, hogy melyik család kerül be ebbe a körbe, ha precízen, normatívan megfogalmazzák és egyenesen kérdésben, ránézésre már, aki benyújtja a kérelmét pontosan tudja, hogy ő elfogadásra, vagy elutasításra kerül. Úgy gondolja, hogy ez a kérdés nagyon nehezen fogalmazható meg, annyira precízen, és normatívvá tehetően, ami ilyen rövid és mérlegelést kizáró döntést eredményezhet. Ezért javasolta, hogy a rendeletbe kerüljön bele az, hogy első körben a Szociális és Egészségügyi Bizottság foglal állást erről a kérdéssel, és utána mérlegeljék csak vagyoni szempontból. Hiszen nem az a célja a rendeletnek, hogy az önkormányzat a vagyont gyarapítsa. Ennek a rendeletnek a célkitűzése az, hogy a nehézsorsú családokat megtámogassa, illetve a lakhatásukat valamilyen formában biztosítja. Ezért javasolta, hogy elvileg foglaljanak állást ebben a kérdésben, elvileg tekintsék át. Egy picit úgy érzi, hogy talán ellentmondásba kerül önmagával, hiszen egy rendeletnek minden esetben a normatívitást kell megcélozni. Ez az a kérdés, ahol nagyon nehezen tudnák most normatívan megfogalmazni, hogy pont melyik család az, amelyre ráillik a rendeletben alaposan körülhatárolt passzus, a másokra pedig nem. Mivel a rendeletben nem szerepel olyan passzus, hogy kik azok, akiket nehéz helyzetűnek kezelnek ezért csak azt a megoldást látja, hogy először a Szociális és Egészségügyi Bizottság foglaljon állást ebben a kérdésben. Természetesen az másik kérdés, ha a rendelet pontosan és precízen szabályozza, hogy kit tekintenek ennek a rendeletnek a vonatkozásában nehéz helyzetbe került családnak. Javasolja, hogy vagy a kiosztott módosító javaslatokat mindenki elolvasva, délután térjenek vissza a kérdésre, vagy amennyiben a képviselő-testület úgy látja, akkor a következő testületi ülésen foglaljanak állást ezekben a kérdésekben.

Láng Ferenc: Azzal szeretné kiegészíteni a vitát, megnézte a jegyzőkönyvben, hogy 13 igen egyhangú szavazattal fogadták el a javaslatokat, 13 fős a bizottság. Kellően hosszú ideig tárgyalták ezeket, hosszasan vitatkoztak rajta, tehát tulajdonképpen a frakcióknak módjuk lett volna tájékozódni, de neki az is jó, ha halasztanak. Jó lenne, ha minél hamarabb lenne ez a rendelet elfogadva. Elmondta a bizottsági ülésen is, hogy ilyen rendelet esetében, amely bizonyos járatlan utakat tár fel, talán nem kellene a tökéletességre törekedniük az első pillanatban, fogadják el, módosításra a későbbiekben is van lehetőség.

Például ez a vadonatúj dolog, hogy az önkormányzatok, amennyiben van valamilyen költségvetési keretük, vagy valamilyen kis pénzüik, hogy visszavásároljanak ilyen lakásokat, az egy vadonatúj dolog, ennek a technikáját próbálják ki, nézzék meg, az időveszteség talán nagyobb kár, mintha nem foglalkoznának vele. Tökéletes rendeletet ebben az esetben nem valószínű, hogy elsőre tudnak alkotni, ezért gondolták, hogy ezzel a változtatással élnek.

Dr. Szkalka Tamás: Ugyanezt szerette volna elmondani, hogy neki is ez a véleménye, hogy itt olyan sorsokról, emberekről, olyan családokról kell nagyon gyorsan dönteni. Nem érnek rá hónapról-hónapra halogatni. Azt mondja, ha még nem is teljesen jól kidolgozott ez a rendelet, akár az is megoldható, hogy délután térjenek vissza rá, miután mindenki minden bizottság javaslatát át tudja tekinteni, és akkor még a mai napon hozzanak erről a kérdésről döntést, mert ezek olyan emberek, akiknek minden hónap számít. Ha ma dől be a hitele valakinek, és ma árverezik el az ingatlanát, nem ér rá jövő hónapig várni, hogy majd a képviselő-testület hosszasan megrágnja és hoz egy bölcs döntést. Még egy rossz megoldás is sokkal jobb megoldás, amikor dönteni kell. Később nyilván módosíthatnak, akár a jövő hónapban is lehet arról szó. Most elfogadnak egy valamilyen rendeletet, és akár a jövő hónapban is lehet módosítani, még ha a maga részéről nem is szokta támogatni, hogy havonta módosítsanak egy rendeletet, de ez esetben el lehet ettől tekinteni.

Kovács Róbert: Egyetért azokkal, akik azt mondják, hogy minél hamarabb meg kell alkotniuk ezt a rendeletet, ugyanakkor azt is látni kell, hogy ez a jogszabály, ez a törvény, amely júliusban elfogadásra került ez úgy ró az önkormányzatra feladatot, hogy ehhez forrást egyébként nem biztosít. A települési önkormányzatok jelentős része nem is tud ilyen típusú rendeletet elfogadni, és nem is tud forrást biztosítani arra, hogy az ilyen helyzetbe került családokon segíteni tudjon. Ha megnézik azt az összeget, amelyet egyébként az előterjesztés tartalmaz, láthatják, hogy Kőbányán 60 millió forintot terveznek erre fordítani a tartalékkeretből. A 60 millió forintos keret vajon hány lakás megvásárlására lesz elegendő? Igazából hány családon tudnak majd segíteni, azok közül, akik ilyen helyzetbe kerülnek. Gondolják végig, Kőbányán az elmúlt években nagyon sok lakás került átadásra, a többségük ilyen típusú hitelek felvételével került a családok tulajdonába, birtokába. Ha csak a Rózsaliiget lakóparkra gondol, ott ezres nagyságrendről beszélhetnek. Itt most 60 millió forint sorsáról kívánnak dönteni, ezért egyetért azokkal, akik azt mondják, hogy nagyon pontosan körül kell írni azt, hogy hogyan is kívánják felhasználni ezt a nem túl magas összeget a nagyon kevés család megsegítésére, akin tudnak segíteni ebben a helyzetben. Ha ezt nem rögzítik előre pontosan, akkor itt azt gondolja, hogy jó döntéseket nem hozhatnak. A másik dolog, hasonlóan a rendeletmódosítás egy másik paragrafusához, amelyhez egy eljárásrend kidolgozásra került, ezt itt is meg kell tenniük, csak egy adott eljárásrend alapján tudnak gyorsan és rugalmasan dönteni adott helyzetben. Egyébként a jogszabály leírja, hogy milyen módon léphet be az önkormányzat az árverés után az ügyletbe, és élhet az elővásárlási jogával. A jogszabály egyébként ilyen esetekben az önkormányzatok részére valamivel nagyobb határidőt biztosít, mint egyéb esetekben. Tehát van arra mód és lehetőség, hogy akár a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményének meghallgatása után döntsön a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság. Azt gondolja, hogy ezek a módosítási javaslatok nem jelentenek igazából majd a napi gyakorlatban gátat és problémát, mert a jogszabály adta időkeretek ezt lehetővé teszik. Csatlakozik azokhoz, akik azt mondják, hogy a vita lefolytatása után a következő testületi ülésen térjenek minderre vissza, megfontolva azokat a felvetéseket, amelyek elhangzottak más bizottsági ülésen, vagy a mai testületi ülésen is.

ELNÖK: A képviselő-testület rendeletalkotási metódusa az SZMSZ szerint – nagyon sok más önkormányzatét elolvasta az SZMSZ módosítás miatt – nagyon engedékeny. Más önkormányzatoknál azt tudja mondani, hogy az önkormányzatok többségénél valójában már a vita során rendeletmódosítási javaslatot már nem is lehet benyújtani, csak előtte írásban, miután a Jogi Bizottság ezt véglegesen tárgyalja. Ettől a képviselő-testület az elmúlt évek során eltért, és ezt helyesnek is tartja, mert egyfajta rugalmasságot vezet be ebbe a gyakorlatba. Azt gondolja, hogy 2-3 módosítási javaslat esetén előnyt jelent, a többenél már nehézséget jelenthet. Azzal teljesen egyetért és méltányolandó, amit dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr mondott, hogy minél hamarabb ezt a rendeletet meg kell alkotni. A maga részéről kész éjjel, nappal, szombat, vasárnap bármikor rendeletet alkotni, mégis azt gondolja, hogy most olyan közel van a következő testületi ülés, hogy az kívárható anélkül, hogy nagyobb gondot okoznának. Arra nem tenne javaslatot, hogy rendkívüli testületi ülésen tárgyalják a rendeletet.

Kovács Róbert: Szász Csaba alpolgármester úrral váltottak egy pár szót, és pillanatra felvillant annak a lehetősége, hogy vajon ezen az úton kell-e járniuk. A gondolkodásukat a vonatkozó jogszabály befolyásolja. Valóban úgy tudnak-e a leghatékonyabban segíteni a rendelkezésre álló 60 millió forinttal a bajba jutott családokon, hogy ezt az utat járják és kvázi az önkormányzat megvásárolja ezt a lakást és a jövőben bérlakásként adja mindezt bérbe a korábbi tulajdonosoknak, vagy esetleg el kell rugaszkodniuk ettől a jogszabálytól és egyedi megoldást kell keresniük. Esetleg végiggondolhatnák annak a lehetőségét, hogy átmeneti időre vállalják át a hitel törlesztését a bajba jutottaktól. Nyilván itt is megfelelő biztosítékkal és a megfelelő terhek ingatlanra való bejegyzésével, és később, ha változik a család helyzete, akkor esetleg vissza tudja fizetni ezt az elmaradt törlesztő részletet, így megmaradhatna a tulajdona is. Nyilván ez egy pillanatnyi ötlet, ezt a jogászoknak végig kell gondolni, de esetleg azt gondolja, hogy érdemes keresni a megoldási lehetőséget más módon is, minthogy ezt az utat járják, amit a törvényhozás számukra kikövezett, hiszen így nagyon kevés családon tudnak majd segíteni.

ELNÖK: Ilyen mérvű módosítási javaslatok irányába véleménye szerint most aztán végképp ne menjenek el. Ügyrendi javaslat hangzott el, először azt teszi fel szavazásra, hogy folytatják-e a vitát, ha igen, akkor azt a módszert folytatják, amit elkezdtek, ennek módosítási javaslatonként és a részviták után szavaznak. Kéri, szavazzanak arra, hogy kíván-e a képviselő-testület ma rendeletet alkotni ebben a tárgykörben.

1454/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(10 igen, 13 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésén **nem alkot rendeletet** az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről.

ELNÖK: Folytatják tovább a vitát, mert a levételhez is minősített többség szükséges. Kéri, ismétlje meg Elnök úr a javaslatát. A vita folytatása mellett döntöttek.

Láng Ferenc: Ezek szerint folytatják a vitát. A 22. § szövegváltoztatására tesz javaslatot a bizottság: „az adós, vagy zálogkötelezett kérelmét a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményezése után a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság bírálja el ...”.

Marksteinné Molnár Julianna: (ügyrendi hozzászólás) Az lett volna a javaslata, sokan nem értették a javaslatot, hogy mire fognak szavazni. Az lenne a javaslata, próbálkozzanak meg még egyszer, hátha valaki megérti a kérdésfeltevést, akkor más szavazati arány jött volna ki. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor a korábbi ügyrendi javaslatára szavazzanak, hogy írásban kerüljön kiosztásra a módosító javaslat, és miután elolvasta ezt a képviselő-testület térjenek erre vissza. Tudja, hogy miket javasolt a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén, de tart attól, hogy a képviselő-testület másik része nem tudja.

Révész Máriusz: Arra a kérdésre, hogy kívánja-e tovább folytatni a vitát a képviselő-testület, erre az a döntés született, hogy nem. Az, hogy kívánja-e folytatni a vitát az nem egyenértékű azzal, hogy le kívánják-e venni napirendről. Ha azt teszi fel szavazásra Polgármester úr, hogy le kívánja-e venni napirendről, az kétség kívül minősített többséget igényel. Az a faramuci helyzet van, hogy döntöttek abban a kérdésben, hogy nem kívánják folytatni, úgyhogy innentől kezdve többféle dolog jöhet, például hozhatnak egy olyan határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elhangzott javaslatokat a következő ülésre dolgoztassa be a rendeletbe. Azok után, hogy ezt a döntést egyszerű többséggel meghozta a képviselő-testület, fel lehet tenni azt a kérdést, hogy le kívánják-e venni napirendről. A le kívánják venni napirendről, és a folytatni kívánják a vitát az nem egyenértékű, csak a le kívánja venni napirendről, az igényel minősített többséget.

ELNÖK: Még meghallgatják Melega Kálmán képviselő urat, aki ügyrendi hozzászólásra jelentkezik, utána fel fogja tenni szavazásra azt a kérdést, amit Révész Máriusz úr vetett fel, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elhangzott javaslatokat bedolgozva a következő testületi ülésre kerüljön vissza a rendelettervezet.

Melega Kálmán: (ügyrendi hozzászólás) Pontosan erről beszélt az ülés elején is, hogy nem mindegy, hogy hogyan teszik fel szavazásra a kérdést. Azt gondolja, hogy az SZMSZ-t pontosítani kell, ez most derült ki. Ezt nem lehetett előre látni, amikor az SZMSZ-t módosították, hogy ilyen helyzetek teremődnek. Egyébként azt a kérdést már körbejárta, és azt gondolja, hogy továbbra is neki van igaza, de ezt majd Jegyző úrral tisztázzák.

ELNÖK: Mivel nem volt több ügyrendi hozzászólás, ez egyetértést jelent a korábbi javaslatával, vagyis a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elhangzott módosító javaslatokat (bizottsági és testületi ülésen elhangzott) bedolgozva a következő képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza a rendelettervezet. Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bizottsági üléseken és a képviselő-testületi ülésen elhangzott módosító javaslatokkal együtt terjessze a rendelettervezetet a következő képviselő-testületi ülés elé.

Dr. Szkalka Tamás: Mintha az előbb hallott volna egy olyan javaslatot, hogy ez ne a következő testületi ülésre, hanem még délután legyen meg. Véleménye szerint először a délutánra kellene szavazni, utána a következő testületi ülésre.

ELNÖK: Az ő logikája azért volt más, egyrészt ez a javaslat elhangzott, viszont az is elhangzott kifogásként, hogy a Jogi Bizottság nem tudta megtárgyalni. Az ő logikája ezt egy súlyos érvnek tartotta. Ilyen lényegi módosításoknál ezt súlyos érvnek tartotta, és ez befolyásolta, úgyhogy az eredeti javaslatot tenné fel szavazásra. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1455/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a bizottsági módosítások átvezetését követően – következő ülésén kíván dönten a önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakások béréről szóló 68/2008. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról.

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: Úgy tudja, hogy a rendelettervezetbe bedolgozásra kerültek a bizottsági ülésen elhangzott apróbb módosítások.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság újratárgyalta a rendelettervezetet és az eredeti javaslatát hagyta jóvá, vagyis a rendeletben a hitel szó helyett kölcsön szerepeljen.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elnézést kér, hogy nem a Jogi Bizottság ülésén mondta el, mert csak most vette észre, hogy kis technikai probléma van ebben a dologban. Az előterjesztésből egyértelműen kitűnik, hogy a kéthasábos rendeletben vastagítva szerepelnek a bizottsági módosító javaslatok, ugyanakkor a teljes rendeletszöveg is mellékleve van, és a kettő nem azonos. El kellene dönten, hogy melyikre fog szavazni a képviselő-testület, ez nem tartalmi kérdés. A rendeletmódosítási javaslatban az 5. §-ból hiányzik egy bekezdés, a kéthasábos rendelethez képest, méghozzá a harmadik bekezdés.

A kéthasábos rendeletben szerepel, a másik rendeletben nincs benne, ugyanakkor az előterjesztésből kitűnik, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolta ennek a kihagyását, de akkor is tisztázni kell, hogy melyikre szavaz a képviselő-testület. A rendelettervezet módosítására, vagy a kéthasábos rendeletre, ahova egyébként oda van írva, hogy a bizottságok által tett módosítások átvezetése a hatályát veszítő rendeletben. Megjegyzi és most már a magánvéleményét mondja, hogy az 5. § (3) bekezdés benntartását javasolja a rendeletben.

ELNÖK: A szokásoshoz képest azért egy picit eltérő most a helyzet, mert nem rendeletmódosításról van szó, hanem új rendeletet alkot a képviselő-testület. A két hasábos rendelet tájékoztatás céljából szerepel, hogy össze lehessen hasonlítani. Az előterjesztésbe a bizottságok javaslatát beépítették, hogy kimaradjon az 5. § (3) bekezdése. Ha szükséges és igényli a képviselő-testület, akkor egyenként szavaztat a módosítási javaslatokra.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ezt elfogadja, csak akkor az a módosító javaslata, hogy az 5. § (3) bekezdése kerüljön be a rendeletbe.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra a módosító javaslatra, hogy az 5. § (3) bekezdése kerüljön be a rendeletbe.

1456/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen szavazattal, 10 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – az első lakásingatlan megszerzéséhez az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározásáról szóló rendelettervezetének 5. §-át **nem egészíti ki** az alábbiakkal.

(3) *Amennyiben az adós a hitelszerződés szerinti fizetési kötelezettség kezdő időpontjától számított 5 évet meghaladóan – a szerződésben foglalt maradéktalan teljesítése mellett – a még fennálló kölcsönösszeget egy összegben az önkormányzatnak visszafizeti, 30 % kedvezményben részesül.*

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1457/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 1 ellenszavazattal, 11 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem alkotja meg** önkormányzati rendeletét az önkormányzati kamatmentes kölcsön folyósítása és visszafizetése feltételeinek meghatározására az első lakásingatlan szerzéséhez.

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Kovács Róbert: Az előző testületi ülésen a képviselő-testület véleménye szerint nagyon fontos döntést hozott a fővárosi önkormányzatok közül talán harmadikként, vagy negyedikként meghozta azokat a határozatait, amelyek értelmében a kőbányai gyermekek közül a 13 éves fiúk és lányok felmenő rendszerben részesülhetnek ebben a védőoltásban. Azt gondolja, hogy ez nagyon fontos döntés volt a megelőzés terén. A mai rendeletalkotási javaslat igazából az elmúlt testületi ülésen meghozott határozatoknak a rendeleti formában történő rögzítése. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el ezt a rendeletet.

Dr. Molnár Andor: A rendelettervezet 3. § (3) bekezdésében szerepel, hogy „a kérelmet a háziorvos, illetve a szülész-nőgyógyász védőoltásra tett javaslatával együtt”, kéri a szülész-nőgyógyászt kivenni belőle, mert 14-15 éves fiúk nem fognak elmenni szülész-nőgyógyászhoz. A háziorvos ismeri ezeknek a gyerekeknek az általános állapotát és ő teszi meg az ellenjavallatot. Ez összefügg az oltóhely kijelölésével, aki javasolja ezt az oltást, az fogja beoltani, és úgy gondolja, hogy a szülés-nőgyógyászok nem fogják ezeket az oltásokat végrehajtani, hanem csak a háziorvosok. Az Egészségügyi Szolgálat a javaslattevő háziorvos rendelőjében fogja kijelölni az oltóhelyet.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az augusztus 25-ei 415/2009. sz. határozatát hagyta jóvá, ami úgy szól, hogy a védőoltás fedezetére az önkormányzat 2010. évi költségvetésében 36.600.000,-Ft-ot tervezzen be.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Azt javasolja, hogy a 4. § (2) bekezdésében a vessző után a befejező gondolat az úgy szóljon, hogy „a védőoltás-sorozat beadásának megszervezéséről a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat gondoskodik, ebben minden benne van. A másik javaslata pedig az, hogy továbbra sem ért egyet a fiúk oltásával. Egyébként a rendeletet, ezt kivéve el tudja fogadni. Azt kéri, hogy mind a két javaslatra lehessen szavaztatni, tehát a fiúk nélkül a rendelet teljes egészére és a fiúkkal együtt. A félreértések elkerülése végett azzal természetesen egyetértene, ha nem változna a rendeletben, hogy a 14-15 éves fiúk önköltségi költséggel való hozzájutásához az oltáshoz, azzal egyetért.

Dr. Fejér Tibor: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az embernél az egészség nem olyan, mint például egy hernyónál, ahol tulajdonképpen csak a biológiai lét megléte és teljessége az egészségnek a megléte. Az embernél az egészséghez hozzátartozik az erkölcsi teljesség és az értelmi teljesség is. Mindenki előtt nyilvánvaló, hogy egy értelmében fogyatékos ember nem egészséges. A fiúkat azért javasolta oltani, mert a fiúk esetében ez elsősorban erkölcsi kérdés, hogy a kedvesüket ne fertőzzék meg, akár egy halált okozó kórral. Sajnálja, hogy ez többek számára érthetetlen. Tényleg aki az emberből csak a matériát látja, az belenézhet a gyurmába és meglátja, hogy mi van ott. Kívánja, hogy az embernél azért az erkölcsi teljességet is vegyék figyelembe, ezért javasolja természetesen, hogy a fiúkat is oltás, hát ők okozzák a lányoknak a méhnyakrákot. Nem az anyjuktól, a születéskor kapják meg ezt a vírust. Elnézést kér, de ezt a javaslatot erkölcsstelennek tartja, és a pénznek nincs jobb helye, mint ezen a területen, tehát a megelőzés.

ELNÖK: Ismerteti a módosító javaslatot: a rendelettervezet 3. § (3) bekezdéséből a szülés-nőgyógyász kerüljön ki. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1458/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról szóló önkormányzati rendelettervezet 3. § (3) bekezdéséből **törli** az „*illetve szülész-nőgyógyász*” szövegrészt.

ELNÖK: A rendelettervezet 4. § (2) bekezdésénél „és az oltóhely kijelöléséről” szövegrész maradjon ki, és úgy folytatódik, hogy ... megszervezéséről a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat gondoskodik. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1459/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról szóló önkormányzati rendelettervezet 4. § (2) bekezdéséből **törli** az „*és az oltóhely kijelöléséről*” szövegrészt.

ELNÖK: Dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr javaslatát úgy tudja megoldani, hogy a 2009. augusztus 27-én a 1379/2009. számú határozatával döntött a képviselő-testület arról, hogy a meghatározott feltételekkel a 13. életévüket betöltő fiúgyermekre is kiterjeszti a HPV elleni védőoltás biztosítását. Erről döntés született, ha jól értelmezi Képviselő úrnak az a javaslata, hogy ezt a döntést vonja vissza a képviselő-testület. Jól értelmezi?

Dr. Csicsay Claudius Iván: Egy célja van, hogy ne szavazzon meg valamit, amivel nem ért egyet, ugyanakkor ne legyen kénytelen tartózkodni, vagy nem szavazni az egész rendeletre, amivel a lányok tekintetében maximálisan egyetért. Ez a célja.

ELNÖK: Ezt most így nem tudja megoldani, de tudomásul vették a Képviselő úr bejelentését. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra. (Vita alakult ki) Bocsánatot kér, nem tud szavaztatni arról, hogy vegyék ki a fiúkat a rendeletből, mert erre érvényes döntése van a képviselő-testületnek, tehát azt vissza kellene vonni. Kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra az elfogadott módosításokkal együtt.

1460/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – megalkotja a **24/2009. (IX. 25.) sz.** önkormányzati rendeletét a méhnyakrák és nemi szervi szemölcs elleni védőoltás támogatásáról.

ELNÖK: Természetesen a jegyzőkönyv tartalmazni fogja a Képviselő úr álláspontját. Kéri, szavazzanak arra a bizottsági határozatra, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésbe, adott célra 36.600.000,-Ft-ot terveztesse be.

1461/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros X. kerület közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező 13. életévüket betöltő (leány és fiú) gyermek méhnyakrák elleni (Humán Papilloma Virus elleni) védőoltás-sorozatának biztosítása érdekében a 2010. évi költségvetésbe 36.600.000,-Ft kerüljön betervezésre.

<u>Határidő:</u>	2010. január 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 16./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról, valamint ehhez kapcsolódóan a .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről**
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Valójában két rendeletről van szó, mert vannak összefüggések. Kéri, ezt így figyeljék.

Dr. Pénzes Károly: A Jogi Bizottság abból indult ki a rendeletek vizsgálata során, hogy legyen valami, tehát nem tökéletes egyik rendelet sem, de végül is, az hogy a gyakorlatban hogyan és miként valósul meg, illetve mennyire tudják betartatni, az természetesen csak később fog kiderülni. Ezért a Jogi Bizottság javasolja elfogadásra a rendeleteket. Néhány módosító javaslata van:

A rendelet 2. § (1) bekezdéséből maradjon ki: „a tulajdonában, kezelésében, illetve a” szövegrész. Egészüljön ki a rendelet 2. § (1) bekezdés b. pontja azzal, hogy „és mindezek 50 méteres közterületi körzetére terjed ki”. Ne a Jegyző úrnak kelljen felfesteni a járdákra a dohányzási tilalmat jelző feliratokat, az kerüljön be, hogy „a dohányzást tiltó táblák helyének kijelöléséről és a táblák kihelyezéséről, vagy a tiltás járdán történő felfestéséről a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köteles gondoskodni”. A rendeletről szól ez a vélemény.

Kovács Róbert: A prevenció területén ma számos nagyon fontos rendelet elfogadásával lépett előre a Kőbányai Önkormányzat. Jelezni szeretne volna, hogy a rendelettel kapcsolatos módosító javaslatok jelentős részben írásban is kiosztásra került. Azt gondolja, hogy mindenki számára követhetőek. Az, hogy a Polgármesteri Hivatal gondoskodik, ez szerepel az eredeti előterjesztésben. A bizottsági ülésen tett javaslatot arra, hogy Jegyző úr gondoskodjon mindenről, és a bizottság el is fogadta ezt a javaslatot. Amit most dr. Pénzes úr mondott, az a bizottsági ülésen elfogadott módosító javaslat módosítása, és visszatérés az eredeti javaslatához. Egyetért dr. Pénzes úrral, hogy így fogadja el a képviselő-testület, mert időközben az önkormányzatok jogállásáról szóló törvényt áttanulmányozva kiderült az, hogy a képviselő-testület a polgármesteri hivatalnak, mint olyannak szabhat feladatot, csak törvény, vagy Kormányrendelet adhat közvetlenül Jegyző úrnak feladatot. Így nem tudják azt megfogalmazni, hogy Jegyző úr vödörrel a kezében fesse ezeket a jeleket. Ahogy Polgármester úr is jelezte, itt két rendeletről beszélnek. Ezek a módosító javaslatok az első rendelethez fogalmazódtak meg. A bizottság azonban foglalkozott a másik rendelet mellékletével is, amely a játszótérek használati rendjéről fogalmaz meg szabályokat. Ez kiosztásra került mindenki számára, azt gondolja, hogy így követhető, azonban a bizottság véleményétől eltérően fenntartaná azt az eredeti javaslatot, amely az előterjesztés 14. oldalán lévő mellékletben szerepel: a 2. pontban „Kérjük a Kedves szülőket, hogy gyermekeiket csak az életkoruknak megfelelő játékokra engedjék fel”. Azt gondolja, hogy ez fontos dolog, fontos, hogy ez a szabály megjelenjen a játszótérekben. A kiosztott bizottsági javaslatban nincs benne, javasolja, hogy az eredeti előterjesztés szerint maradjon bent. Egyetértve azzal a kiegészítő határozattal, amely a kiosztott anyagban ott van, hogy minden játszóeszközön legyen feltüntetve az, hogy milyen korosztály veheti azt igénybe. Azt gondolja, hogy ez nemcsak azért fontos, hogy a szülő tudja azt, hogy milyen játékokra engedheti a gyermekét, mert ha ott van a szülő, általában fel tudja mérni ezt, azonban a játszótéren működő szülői közösségeket kvázi felhatalmazza arra, hogy figyelmeztessék azokat a gyerekeket, fiatalokat, kamaszokat, idősebbeket, akik nem a megjelöltek szerint használják a játszótéri eszközöket. Ezért tartja fontosnak, hogy az előterjesztés szerinti második pont benne legyen.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja, hogy az előterjesztést vegye le napirendről a képviselő-testület, és a következő ülésen tárgyalják. Ennek egyetlen oka volt, kérték az előterjesztőt – aki úgy emlékszik éppen nem volt jelen -, hogy tegyen javaslatot, hogy mennyibe kerül. Be is kellene tervezni a pénzösszeget, erre senki nem adott választ. Nincs előterjesztés, hogy mennyibe kerül a rendelet, úgy gondolja, hogy minden rendelet mellé ki kellene dolgozni, hogy az mennyibe kerül, és honnan veszik el a forrást. Mint képviselő mondja el a problémáját, a rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában fel van sorolva, hogy milyen területekre akarják kiterjeszteni a rendeletet: oktatási intézményekre, szociális intézményekre, egészségügyi, sport, kulturális intézményekre. A Törekvés Művelődési Központban még tevékenykedik, mellettük van egy óvoda, csak egy kerítés választja el a két intézményt, és amikor reggelente bemegy, akkor 2-3 óvónőt ott lát a Művelődési Központ területén egyik kezében kávé, a másik kezében cigaretta. Természetesen eddig nem volt problémájuk, de ha a rendelkezés hatályba lép, kérdezi, hogy a dohányzók jogai mennyiben, és milyen mértékben fognak korlátozódni. Nem dohányzik, nem vonatkozik rá a felvetése, tehát át kell menni a Kőbányai út másik felére, a Könyves Kálmán körút másik felére? Ha rendezvény van a Művelődési Házban, akkor ki kell írni, hogy nincs dohányzás még az udvaron sem? Ki lehet írni, csak szeretné kérni azokat, akik ezt be is tudják tartatni.

Vannak rendezvények, ahol nagyon nehéz betartani, hogy ne dohányozzanak a házban, egy csoport rádiójának a képviselői mentek el, és külön felhívták a figyelmet, kiemelték a szerződésben, hogy nincs a házban a dohányzás, amikor beléptek azt kérdezték, hogy hol vannak a hamutartók.

ELNÖK: Úgy érzi, hogy ezt nem a rendelet, hanem az általános jogszabály a nem dohányzók védelméről szóló jogszabály rendezi, hogy adott esetben hol lehet dohányozni. Ki kell jelölni egy helyiséget, hogy hol lehet dohányozni. Az óvoda udvaron eddig sem lehetett, hacsak nem azt jelölte ki az intézményvezető kolléga, de ezt nem hiszi.

Láng Ferenc: Nem tetszik a játszótérek használati rendjében lévő a rengeteg felkiáltó jel, ráadásul olyan helyeken, ahová nem kellene felkiáltó jeleket tenni. Pl. a 2. pont úgy szól, hogy „Kérjük a Kedves szülőket, hogy gyermekeiket csak az életkoruknak megfelelő játékokra engedjék fel!”, ide nem kell felkiáltó jel véleménye szerint. „Ne vigyenek be a játszótérre üveget, illetve sérülést, balesetet okozó tárgyat! Azt kellene talán vagy azt, hogy tilos és akkor lehet felkiáltó jel, ennek a mondatnak így nem nagyon van sok értelme. „Kérjük a szemetet a játszótéren elhelyezett szemégyűjtőbe tegyék, segítsenek megőrizni a rendet és a tisztaságot! Itt megint felkiáltó jel van, ide sem kell. Tapasztalata az, hogy kérés után nem illik felkiáltó jelet tenni. Ő vegyész, akkor valamelyik nyelvtanos mondja meg, hogy hová kell felkiáltó jel. A túl sok felkiáltó jel csípi az emberek szemét. Valahogy úgy kell udvariasan megfogalmazni, hogy eredményt érjenek el.

ELNÖK: Meg kell fogalmaznia Képviselő úr javaslatát. Mindenki értette, itt nem arról volt szó, hogy a mondat végéről hagyják el a felkiáltó jelet, hanem ugyanolyan tartalommal ne felszólító módban fogalmazzák meg a dolgot.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Sokan a CD-n lévő mellékletet nézik, holott ki lett osztva egy új melléklet. Ebben már közel sincs annyi felkiáltójel. Azzal is egyetért, hogy kéri a kedves szülőket, hogy gyermekeiket csak az életkoruknak megfelelő játékokra engedjék fel, csak az a kérése, hogy ez az utóbbi ne a pontok között szerepeljen, hanem a 30.000,-Ft-os büntetéssel való fenyegetés után. Tehát ne a büntetések között szerepeljen. Hozzászól a határozati javaslatokhoz is. A 2./ számú határozati javaslat, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szeptember 30-áig dolgoztassa ki az önkormányzat foglalkoztatásában álló önkormányzati dohányzás leszoktató programját. Ezzel egyetért, csak azt javasolja, hogy kerüljön hozzá, hogy a részvétel önkéntes, az esetleges részvételi díjat és a dohányzásról való leszokást segítő szerek árát a résztvevők fizetik.

ELNÖK: Javasolja a határidő módosítását, mert szeptember 30-áig nem biztos, hogy el tudják készíteni. Készül? Kéri, hogy mindenki tartsa be a hozzászólásához rendelkezésre álló időkeretet, mert nagyon sok hozzászóló van.

Révész Máriusz: Nyulász úrnak mondaná, hogy vannak olyan önkormányzatok, ahol minden közintézményben teljes dohányzási tilalom van, nincs dohányzásra kijelölt pl. Hódmezővásárhely, de több fővárosi kerületben is.

Javasolja, hogy a dohányzást tiltó tábla kihelyezésére a március 15-ei határidő rendkívül bőséges, kulcskérdés, hogy minél gyorsabban kihelyezzék ezeket a táblákat. Véleménye szerint, ha a szöveg meg van, akkor ezt november 1-jéig a játszóterek döntő többségére ki lehet helyezni. A 3./ határozati javaslatban a március 15-e helyett 2009. november 1-jét javasolja. Maga is többször szemtanúja volt olyan vitának, amikor dohányzó és nem dohányzó szülők összevitatózkodtak, ha ki van téve a tábla az egyértelmű. A felkiáltó jelek kapcsán dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr említette, hogy kevesebb a felkiáltó jel, jelzi, hogy „Kérjük, ne vigyenek be a játszótérre üveget, illetve sérülést, balesetet okozó tárgyat, itt hiányzik a felkiáltó jel. A többi egyébként rendben van. Azt is tapasztalatból mondja, hogy amennyiben a játszóterekkel kapcsolatban észrevétele van megteheti e-mail címen, munkaidőben, egy telefonszám megadva. Nagyon fontos lenne, ha hétvégén randalíroznak, vagy este valaki éppen töri össze a játszótérrel, arra is kellene valami lehetőséget adni a szülőnek, aki éppen ott jár és látja, hogy éppen szedik fel a gumitéglát, vagy fűrészelik le a hintát, nagyon fontosnak tartja, hogy még egy olyan telefonszámot is beírjanak erre a táblára, amit egyébként munkaidő után is fel lehet hívni, ha éppen rongálják a játszótérrel.

Weeber Tibor: Azt, hogy ilyen pattogásra kell írni, ez azért van, mert különben nem lehet bírságot, ha nagyon szép kérések fogalmaznak csak meg, utána nem lehet 30.000,-Ft-os bírságot kiszabni. Az elejére odaírná, hogy ezt a játszótérrel az Önök pénzéből, az Önök gyermekei számára építettük ennek érdekében hozzuk ezeket a döntéseket.

ELNÖK: Javasolja úgy megfogalmazni, hogy az Önök pénzéből épült.

Dr. Fejér Tibor: Szeretné megosztani képviselőtársaival azt az információt, hogy a Nemzetközi Kardiológusok Szövetsége felmérést végzett azokban az országokban ahol már 6 éve tilos közterületen a dohányzás, ezekben az országokban 10%-kal csökkent az infarktusz halálozás. Kőbánya nagyon közel van az ország legnagyobb temetőjéhez, legalább azzal járuljanak hozzá, hogy ez az út hosszabb legyen, hogy minél kevesebben dohányozzanak. Az előző felszólaláshoz mondaná, hogy a játszóeszközökre is ki lehet írni a telefonszámot, amin lehet a rongálást jelenteni. Sajnos egy felmérés azt bizonyítja, hogy a fiataljaik dohányoznak és fogyasztanak alkoholt, és itt drogoznak a legtöbben az Európai Unió országok közül.

Marksteinné Molnár Julianna: Nagyon örül, amikor ez a rendlettervezet a képviselő-testület elé került, mert Kőbányán mind a dohányzás kérdése, mind a játszóterek állapota kívánni valót hagy maga után. Azt gondolja, hogy nagyon jó és a módosító indítványt a maga részéről tudja támogatni. Azt akarta még elmondani, hogy egy táblával még feltétlenül megfejlé, azzal a táblával, ami a Kőbányai Önkormányzat neve jelenik itt meg, aki ennek a területnek a gazdája. Nagyon sok játszótérhez kapcsolódik egy-egy lakóközösség. Szeretné, ha ezt valahogy megpróbálnák továbbfejleszteni, hiszen annak idején volt olyan kezdeményezés, hogy egy-egy lakóközösség kvázi örökbe fogadott egy-egy játszótérrel. A városközpontban lévő játszótérrel számtalanszor az ott élők újították fel, felügyelik, és a szemetet rendszeresen összeszedik. Ha valamilyen balesetveszélyt okozó tárgy volt ott, akkor azt elvitték.

Ha valamelyik játszótérhez egy-egy lakóközösség kapcsolódik, akkor az a javaslata, hogy annak a képviselője is esetleg legyen megjelenítve, hogy valamely közösség felügyeli ezt a játszótérrel, illetve segíteni ennek a gondozását, mert nem hiszi, hogy csak a városközpontnál van ilyen szülői közösség, hanem meggyőződése, hogy más területen is, ahol sokkal jobb kinézetűek a játszótérek, egy élő közösség kapcsolódik. A maga részéről a civil szervezetekre jobban építene. A másik kérdés, amiről feltétlenül szót kell ejteni az egészség prevenciók program. Nagyon örülne neki, ha elkészülne Kőbányának egy átfogó egészség prevenciók programja, erre szeretné felhívni a figyelmet, hogy akár pályázni is lehet ennek a programnak az elkészítésére. Véleménye szerint annyi mindenre pályáznak, erre feltétlenül kellene, mert úgy gondolja, hogy nagy szükség van erre, és ebben az átfogó, dohányzás leszoktató programot mindenféleképpen bele lehetne tenni.

Szarvasi Ákos: Jelenleg a táblák festésére, a berendezési tárgyak költségkereten van lehetőség, hogy abból kihelyezzék, ez a mostani táblák pótlását is jelenti. Amennyiben ezeket a táblákat ennek a költségkeret terére szeretné kirakni az azt jelenti, hogy semmilyen más parkberendezési tárggyal ezen szerződés keretében nem tudnak foglalkozni. Amennyiben új keretből fogják ezeket a táblákat megrendelni, szeretné elmondani, mivel az utca névtáblákra már lefolytattak egy eljárás, mint táblafestés ez maximálisan már összevonandó, tehát mindenképpen megüti a közbeszerzési értékhatárt. Mind a költségfedezet biztosítása, mind a közbeszerzési eljárás lefolytatása és utána a táblák megrendelésére és lefestésére úgy gondolja, hogy - arra is időt kell biztosítani - időt vesz igénybe. Eredetileg a márciusi időpontot Alpolgármester úr is azért jelölte meg, mert a játszótérek igénybevitelére azért mégis a tavaszi időpont alkalmas. Úgy gondolja, hogy biztosítva a fedezetet, erre egy gyors közbeszerzési pályázat lefolytatásával a márciusi határidőre ezeknek a tábláknak a legyártására és kihelyezésére sor kerülhet.

ELNÖK: Kovács Róbert alpolgármester úrnak adja meg a szót, és utána lezárja a vitát.

Kovács Róbert: Véleménye szerint a jelenleg élő szerződés tartalmaz ilyen típusú feladatokat. Azt gondolja, hogy a fontosabb kiemelt játszótéreknél már most el lehet indulni szinte azonnal, és majd a következő évben lehet a kisebbeknél. Azt gondolja, hogy nem feltétlenül egyszerre kell mind a hetven játszótérre ezt kirakni. Van még 5-10 olyan játszótérük, ahol ezt akár azonnal érdemes, mert remélik, hogy az még hosszú, meleg lesz. Hódmezővásárhelyen úgy a közintézményekben tilos dohányozni, a város egész területén tilos a közterületeken dohányozni, hasonlóan egyébként számos európai, vagy akár tengerentúli településhez, és csatlakozna Fejér doktor úrhoz a vizsgálatok, tapasztalatok mind az mutatják, hogy ennek bizony hatása, és eredménye van. Biztos, hogy nagyon nehéz dolog lesz megszokni azt a változást, egyébként az intézmények területén már ma is tiltott a dohányzás óvodában, iskolában, egészségügyi intézményben. Iskolában még megengedett, illetve van még egy-két intézmény, lásd Polgármesteri Hivatal, ahol megfelelően szabályozva lehet. Azt gondolja, hogy ennek következtében nagyon rossz gyakorlat alakult ki, és Fejér doktor úr eredeti javaslata is ezt célozta meg, ennek a megszüntetését. Az óvoda, bölcsőde kapukban, a kapuk előtt áll 5-6-8 fő, dohányzik és így fogadják az intézménybe érkező gyermekeket. Azt gondolja, hogy ezt a gyakorlatot ez a rendelet meg fogja szüntetni. Dr. Csicsay Claudius Iván úr az elmúlt testületi ülésen jelezte, ahol már erről a kérdéstről vitáztak, vagy talán bizottsági ülésen hangzott el, hogy nézzék meg más települési önkormányzatoknál, mi a jellemző.

Megnézte azóta még több helyen, legutóbb az Autómentes Napon Zugló felé kanyarodott, megnézte, hogy a zuglói játszótereken mi a jellemző. Egyébként az, amit a Kőbányai Önkormányzat is tervez, illetve egy-két játszótéren már meg is valósítottak, hogy különböző információs táblák, telefonszámok megjelennek. Ma is a játszótereik jelentős részén ott van, hogy ezt a játszótér a Kőbányai Önkormányzat működteti, tartja fenn, hogy ők építették, kérik, vigyázzanak rá stb. Zuglóban és máshol is megjelennek olyan telefonszámok, mint a rendőrség, mentők telefonszáma, és minden egyéb, de azt gondolja, hogy ez nem rendelet kérdése. Amivel itt a képviselő-testület foglalkozik, és amit a rendelet mellékletében fogalmaznak meg, az az, amit szabályozni kell, hogy ezentúl még milyen információs táblákat helyeznek el és miről tájékoztatják a játszótérreket használókat, a kőbányaiakat, azt nem kell ebben a rendeletben megfogalmazni. Ezt ettől függetlenül eddig is megtették, és a jövőben is igyekeznek még szélesebb körűen megtenni, tájékoztatni a szülőket. A stílusról még két mondatot. Először elég puhára fogalmazta ezt a mellékletet, ez folyamatosan szigorodott és keményedett. Azt gondolta, hogy amikor a játszótéri közösségekhez szólnak, akkor nem feltétlenül nagyon tiltó nyelv és stílus az, ami megfelelő, azonban folyamatosan zajlott az a tevékenység, hogy azért a rendeleti formának is feleljen meg. Igazából ez egy köztes eredmény, amire most jutottak többek gondolkodásából fakadt ez a termék. Dr. Csicsay Claudius Iván úr javaslatával, hogy kérik, hogy az életkoruknak megfelelő ... a végén legyen, támogatja.

ELNÖK: Lezárja a vitát, 12 óra van, mégis azt mondja, mivel elérték a szavazáshoz, hogy a szavazást tegyék most meg, és annyival később kezdenék a szünet után a testületi ülést. Először a Jogi Bizottság módosító javaslataira szavaztat. A X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról 2. § (1) bekezdéséből kerüljön törlésre „a tulajdonában, kezelésében illetve a” szövegrész.

1462/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő- testülete a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló önkormányzati rendeletervezet 2. §-ának (1) bekezdéséből **törli** a „*tulajdonában, kezelésében, illetve a*” szövegrészt.

ELNÖK: 2. § (1) bekezdés b. pontja kiegészül „mindezek 50 méteres **közterületi** körzetére terjed ki”. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1463/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő- testülete a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló önkormányzati rendeletervezet 2. § (1) bekezdésének b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. § (1)

b) a II. számú mellékletben szereplő nevelési, oktatási, szociális, egészségügyi, sport és kulturális intézmények, közhivatalok és azok telephelyei, továbbá az egyházi épületek teljes területére és mindezek 50 méteres **közterületi** körzetére terjed ki.

ELNÖK: 4. § (2) bekezdés a dohányzást tiltó táblák helyének kijelölése és a táblák kihelyezéséről kerüljön be, hogy vagy a tiltás járdán történő felfestéséről a Polgármesteri Hivatal gondoskodik. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1464/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő- testülete a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló önkormányzati rendelettervezet 4. §-ának (2) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

4. § (2) *A dohányzást tiltó táblák helyének kijelöléséről és a táblák kihelyezéséről, vagy a tiltás járdán történő felfestéséről Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala gondoskodik.*

ELNÖK: Térjenek rá a mellékletre. Weeber úr javasolta, hogy kerüljön be legfelülre, hogy ezt Természetesen az Önkormányzat neve becsületesen kiírva. Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1465/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről szóló rendelettervezet módosított 1. számú mellékletét képező „A kőbányai játszóterek használati rendjét” kiegészíti a következővel:

„Ezt a játszótér a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat pénzéből az Önök gyermekei számára építettük.”

ELNÖK: Szavazzanak arra, hogy a mellékletbe kerüljön be, hogy a játszótérre kutyát, vagy más állatot bevinni nem szabad.

1466/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről szóló rendelettervezet módosított 1. számú mellékletét képező „A kőbányai játszóterek használati rendjét” kiegészíti a következővel:

„A játszótérre kutyát vagy más állatot bevinni nem szabad.”

ELNÖK: Szavazzanak arra, hogy a 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbüntetést vonhat maga után, után kerüljön be az a rész, hogy kérjük a szülőket, hogy gyermeküket csak az életkoruknak megfelelő játszóeszközre engedjék fel.

1467/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről szóló rendelettervezet módosított 1. számú mellékletét képező „A kőbányai játszóterek használati rendjét” (A játszótér rendjének be nem tartása akár 30.000 forintos büntetést is maga után vonhat! szövegrész után.) kiegészíti a következővel:

„Kérjük a szülőket, hogy gyermekeiket csak az életkoruknak megfelelő játékokra engedjék fel!”

ELNÖK: Kerüljön be a mellékletbe, hogy munkaidőben adott telefonszám, és munkaidőn kívül is egy adott telefonszám. (Rendőrség, Polgárőrség) Kéri, szavazzanak a javaslatra.

1468/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről szóló rendelettervezet módosított 1. számú mellékletét képező „A kőbányai játszóterek használati rendje” kerüljön kiegészítésre egy munkaidőn kívül is hívható telefonszámmal (Rendőrség, Polgárőrség).

ELNÖK: Kérdezi, hogy van-e több javaslat a használati rendhez. Nincs. Kéri, szavazzanak egyben a rendeletre és a mellékletre.

1469/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – megalkotja a **25/2009. (IX. 25.) sz.** önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület játszótereinek használati rendjéről.

ELNÖK: Most jönnek a különböző határozati javaslatok. A játszóeszközökön kerüljön feltüntetésre, tehát, hogy felkéri a polgármestert gondoskodjon arról, tehát a végrehajtási utasításokra, hogy azok hány éves korig, és milyen testsúly határig használhatók biztonsággal. Elhangzott egy március 15-ei határidő, kéri ezt véghatáridőként értelmezzék, tehát a munka folyamatosan folytatódjék. Szavazzanak a határozati javaslatra.

1470/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a X. kerület játszótereinek használati rendjéről szóló 25/2009. (IX. 25.) sz. önkormányzati rendelethez kapcsolódóan a játszóeszközökön kerüljön feltüntetésre, hogy azok hány éves korig és milyen testsúly-határig használhatók biztonsággal.

Határidő: befejezésre: 2010. március 15.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető
 Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Vannak átfedések, van egy másik rendelet, amit szintén meg kell alkotniuk, és ott térnének vissza Csicsay úr javaslatára, most viszont kifejezetten a táblák kihelyezéséről kéri, hogy szavazzanak és majd a másik rendelet után térjenek rá. Amikor azt mondta, hogy a három határozati javaslatra tudnak egyben szavazni, azt értette, hogy a közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló rendelet alapján gondoskodik a dohányzási tilalom alá eső területek határának kijelöléséről és a dohányzást tiltó táblák kihelyezéséről, illetve a csikkek biztonságos gyűjtését is lehetővé tevő szemétyűjtők elhelyezéséről. Október 30-áig dolgoztassa ki az önkormányzat foglalkoztatásában álló önkormányzati dohányzás leszoktató programját.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ez utóbbihoz van módosító javaslata.

ELNÖK: Külön fognak akkor szavazni. Kéri, szavazzanak a táblák kihelyezéséről.

1471/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy a kerületi játszótereken a dohányzást tiltó táblák és a házirendek kihelyezésre kerüljenek.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2009. október 30-áig dolgoztassa ki az önkormányzat foglalkoztatásában álló önkormányzati dohányzás leszoktató programját a program legyen önkéntes és annak költségeit a programban résztvevő fizeti.

1472/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy 2009. október 30-ig dolgoztassa ki az önkormányzat által foglalkoztatottak dohányzásleszoktató programját, melyen a részvétel önkéntes és az esetleges költségek a résztvevőket terhelik.

Határidő: 2009. október 30.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Szavazzanak arra, hogy felkéri a képviselő-testület a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt kerületi játszótereken a házirendek kihelyezésre kerüljenek.

1473/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a 25/2009. (IX. 25.) számú rendeletének mellékletében felsorolt kerületi játszótereken a házirendek kihelyezésre kerüljenek.

<u>Határidő:</u>	2010. március 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Most alkossák meg a következő rendeletüket, amely a 26/2009. önkormányzati rendelet lesz a kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról.

1474/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosításokkal együtt – megalkotja a **26/2009. (IX. 25.) sz.** önkormányzati rendeletét a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról.

ELNÖK: Szavazzanak a dohányzás tilalmáról szóló rendeletben foglalt területek határainak kijelöléséről, a dohányzást tiltó táblák kihelyezéséről, a csikkek biztonságos gyűjtését is lehetővé tevő szemétyűjtők elhelyezéséről a mellékletben szereplő területek határán, erre felkéri a polgármestert a képviselő-testület.

1475/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest X. kerület játszóterein és egyéb közcélú területein történő dohányzás tilalmáról szóló 26/2009. (IX. 25.) sz. önkormányzati rendelet alapján gondoskodjon a dohányzási tilalom alá eső területek határainak kijelöléséről és a dohányzást tiltó táblák kihelyezéséről, illetve a csikkek biztonságos gyűjtését is lehetővé tevő szemétyűjtők elhelyezéséről a rendelet mellékleteiben szereplő területek határán.

<u>Határidő:</u>	2010. március 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Nagyon sok hasonló dolog volt, de először végigmentek a játszótér, játszótér használaton és az ezzel kapcsolatos táblákon, és a végrehajtási feladatokon, és utána a dohányzás a dohányzással kapcsolatos táblák és végül a végrehajtási feladatokon. Ezért volt ez a látszólagos kettősség. A napirend tárgyalását lezárja. Szünetet rendel el 13.10 óráig.

Szünet

ELNÖK: *A képviselő-testület 24 fővel határozatképes.*

Győri Dénes: (ügyrendi hozzászólás) A testületi ülés elején megegyeztek, hogy a szünet után fogja tárgyalni a képviselő-testület azokat a napirendi pontokat, amelyekre vendégeket hívtak meg. Úgy látja, hogy az S1 projekttel és az Aquaparkkal kapcsolatos napirendekhez is megérkeztek a vendégek.

A napirend 17./ tárgya: **Az „S1” projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy zárt ülés keretében kívánják-e tárgyalni Az „S1” projekttel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyú napirendi pontot.

1476/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján Az „S1” projekttel kapcsolatos döntés meghozatala napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja, miután a jelenlévő vendégek napirendi pontjait megtárgyalja a képviselő-testület, utána legyen egy frakcióvezetői szünet, ahol megbeszelnék, hogy milyen napirendi pontokat tudnának még a mai napon megtárgyalni.

A napirend 18./ tárgya: **Tájékoztatás a Budapest X. kerület 42444/34 hrsz.-ú (Sportliget) ingatlan ügyében**
Előterjesztő: Győri Dénes alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 19./ tárgya: **A MÁV Zrt. szándéknyilatkozat kérése a Budapest X. kerület Hungária krt. 1-3. szám alatti MÁV lakótelep ingatlanokra vonatkozóan**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 20./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület Városfejlesztési Konceptiójának Végrehajtási Programjának elfogadására**

Előterjesztő: Mozsár Ágnes főosztályvezető

ELNÖK: Köszönti dr. Kutsch Zoltán és Locsmándi Gábor urakat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 4 igen szavazattal, és 5 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot, de más bizottság viszont elfogadta. A bizottság javaslata ellenére javasolja a határozati javaslat elfogadását.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1482/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen szavazattal, 9 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest X. kerület Városfejlesztési Konceptió Végrehajtási Programját.

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosítására, a Budapest X. kerület Körvasút menti körút Duna – Kerepesi út közötti szakaszára vonatkozóan**

Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Köszönti Berényi Mária tervezőasszonyt. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: Az anyag áttanulmányozásakor úgy látta volna, mintha a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén nem kapott volna többséget ez az előterjesztés. Ezen az ülésen sajnos nem volt jelen és nem tudott mellette vagy ellene szólni. Meglepte a bizottság döntése. Azért csodálkozik, mert a Kőbányai Önkormányzatot érintő szakasz tárgyalásakor mindazokat a korábbiakban felvetett kérdéseiket, kéréseiket, amelyeket megfogalmaztak sok éven keresztül, azokat a tervezők belevették az anyagba. Úgy tűnik számára, hogy részükről támogatható ez az előterjesztés. Ez egy sok éves, hosszú távú elképzelése a Fővárosnak, de egyes elemeit lehet, hogy középtávon meg lehet valósítani. Ennek a körútnak a problémája nem Kőbányán fog kicsúcsosodni, hanem leginkább Zugló és a XVI. kerület között, ott nagyon komoly gondok lesznek. Egyes szakaszok véleménye szerint megépíthetők, és elképzelhető, hogy éppen a kőbányai szakasz ebben előljárhat, azzal együtt, hogy anyagilag nem könnyű dolog. Szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy mindig azon keseregnek, hogy Kőbánya vasutakkal körülzárt és bezárt terület, itt most két jelentős vasúti átjáró, felüljáró, vagy aluljáró épülne és az Óhegy park mellett a terv továbbra is tartalmazza azt a vonzó elképzelést, hogy ott egy alagútban menne a kétszer kétsávos út. Még egyszer hangsúlyozza, hogy az elképzelés minden korábbi sirámukat, minden korábbi kérésüket tartalmazza. Kéri képviselőtársait, hogy fontolják meg az elhangzottakat és támogassák az elképzelést.

Melega Kálmán: Elmondja, hogy az egyik vasúti átjáróval kapcsolatban a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak még vannak döntései, és lehet, hogy néhányan azért nem szavazták meg ezt az előterjesztést, mert azt szerették volna végigvinni. Meglátják majd, hogy milyen döntés születik.

Révész Máriusz: Láng Ferenc képviselő úrral ellentétben úgy látja, hogy Kőbányát érinti egyébként az egyik legérzékenyebb pontján ennek a körútnak a létrehozása. Véleménye szerint egyébként semmilyen esély nincs arra, ha belegondolnak, valószínűleg úgy látják, hogy fogják magukat és ezt az alagutat az Óhegy mellett egy körút forgalmát, levigyék a föld alá. Az első dolog, amit ki fognak húzni ebből a tervből az az, hogy itt nem lesz alagút. A másik, hogy nem fognak három kilométert Kőbányán föld alatt vezetni a következő körútból, tehát térjenek vissza a földre. Innen kezdve Kőbánya szempontjából véleménye szerint az fantasztikusan káros lesz, hogyha a következő körút az Óhegyet vágja ketté. Elég sokáig egyébként a vasút mellett megy a következő körút nyomvonala. A Határ úr egyébként megint rendben van, de a Gitár utca – Kőér utca olyan mértékben borítja fel egyébként Kőbányának a mostani szerkezetét, hogy ezt nagyon-nagyon megfontolandónak látná a képviselő-testületnek, hogy ez jó-e így és mellszélességgel mellé álljanak. Egyébként a tervezők is érezték, hogy a körútnak ez az egyik leggyengébb pontja, azért mondták azt, hogy akkor itt beviszik a föld alá, de 3-4 kilométert Kőbányán föld alatt soha nem fog vezetni a körút.

Berényi Mária: Ez a tervjavaslat, ami most az FSZKT módosításáról szól és a Fővárosi Önkormányzat hagyná jóvá a képviselő-testület támogatásával természetesen, vagyis véleménynyilvánításával. Ez azt tartalmazza, hogy az Óhegy alatt, a föld alatt megy.

Igazából helyigényt nem biztosítana ahhoz, hogy a föld felett menjen, nem tud ebben a formában föld felett menni, és a mai környezetvédelmi jogszabályok nem is tennék lehetővé. A Kőér utca mellett ma lakóterületek vannak, közpark, minden védendő, egyszerűen nem tud menni. Ma a főváros forgalmi utat épít, aminek a jelentősége a nagykörúthoz, a Hungária körúthoz hasonlítható, ez a mai környezetvédelmi jogszabályok szerint abban a formában, mint korábban ilyen városi körút, hogy megy a felszínen, nem valósítható meg. Ha megnézik a Körvasút menti körút nyomvonalát vagy „érzékeny” területen, iparterületen megy, vasút mellett megy, föld alatt megy, bevédve megy. Úgy gondolja, hogy a XVII., XVI. kerületben is az lesz a vége, amit már régóta mondanak csak mint, ahogy a Képviselő úr is mondta, hogy ez az alagút is milyen drága, nem tud másképp végigmenni, az lesz a vége, hogy egymás tetején lesz az út és a vasút és be lesz védve. Kicsit sülyesztve az út tetején a vasút, ami elővárosi forgalmat visz el. Ma még ezt nem merik lerajzolni, mert mindenki elájul, hogy mennyibe kerül, de ha elmennek a jobbik felére Európának, ott ma is ezt így csinálják.

Láng Ferenc: Nagyon köszöni, hogy az ötletét megvalósítják, ezt kb. tíz évvel ezelőtt Montvai József egykori főépítésznek elmondta. Két variációban gondolkodott, vagy a vasút fölött, vagy a Rákos-patak fölött lehetne vinni lábakon állva ezt az utat, de ez nem tetszett néhány építésznek. Annyit szeretne mondani, hogy előbb-utóbb Budapestnek is ezt az utat kell járnia. Képtelenség, hogy alul- és fölüljárókban sehogy sem állnak. Akármerre mennek, Európában mindenütt találnak ilyen megoldásokat, elég, ha csak Grazból az autópálya felé kivezető autópályát nézik, 4-5 kilométer hosszú alagútba megy az ember, és úgy megy ki a városból. Jó, Ausztria előttük jár nemzeti jövedelemben és egyebekben, de előbb-utóbb el fogunk mi is érni erre a szintre. Itt most arról van szó, hogy kb. húszéves gondolkodásban kell a képviselő-testületnek valamit dönteni, tehát nem a mának döntenek, az biztos. Ha az elődeik száz évvel ezelőtt nem szabályozták volna ki a Hungária körútnak a nyomvonalát, Zuglóban a Kerékgyártó utcát is így csinálták, csak közben elépítették annak a végét, az egy kétszer kétsávos út lehetett volna, ami befelé megy. Ha nem gondolkodtak volna korábban mérnökök arról, hogyan kell egy várost majdan, amikor a forgalom olyan lesz megálmodni, akkor most ezek nem lehetnének. A képviselőknek csak ebben kell most dönteni, hogy álmodozzanak egy kicsit.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1483/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításával a Budapest X. kerület Körvasút menti körút Duna – Kerepesi út közötti szakaszára vonatkozóan.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztés érdekében.

Határidő:

2009. szeptember 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: A megbeszélteknek megfelelően szünetet rendel el, kéri, a frakcióvezetőket, hogy fáradjanak be a szobájába, hogy megbeszéljék, milyen napirendeket kell feltétlenül megtárgyalniuk még a mai napon.

- S Z Ü N E T -

ELNÖK: A frakcióvezetői kollégákkal arra a javaslatra jutottak, hogy összeállítottak egy sorrendet. Ezen a sorrenden mennének végig, de aztán folytatnák a napirendi pontok megtárgyalását addig, amíg a képviselő-testület határozatképes. Ezt azért tennék, és azért hívná fel minden képviselő figyelmét, hogy lehetőleg maradjanak mindenképpen határozatképesek és talán minden napirendi pontot tárgyaljanak meg, amennyiben tudnak, mert az SZMSZ értelmében neki 8 napon belül össze kell hívni a képviselő-testületet határozatképtelenség esetén. Jó lenne, ha minden napirenden túl tudnának lenni, éppen ezért nem is beszél többet.

ELNÖK: A képviselő-testület 24 fővel határozatképes.

A napirend 22./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Kovács Róbert: Alapvetően ezt a rendeletet nem támogatja. Azt gondolja, hogy nagyon helytelen és környezetszennyező gyakorlat, hogy a kiskeretekben égetéssel semmisítik meg a keletkező zöldhulladékot. Azt is tudja azonban, hogy Kőbányán is és más kerületekben igény van arra, hogy a kiskert tulajdonosok valamilyen módon az égetés lehetőségével is éljenek. Azt a lehetőséget túl tágnak találja, amit a rendelet megszab, hogy hétfőtől-péntekig minden nap égetni lehessen, hiszen akkor azt lehet mondani, hogy folyamatosan füstössé tennék Kőbánya levegőjét, legalábbis megteremtenék ennek a lehetőségét. Javasolja, hogy ezt maximum két napra korlátozzák, az egyik legyen egy hétközi nap, a másik pedig – más kerületekben jellemző gyakorlat – péntek déltől lehet szombat délig égetni, ahol a szombat délelőtti időszakban, illetve péntek késődélutáni időszakban az egyébként dolgozó embereknek is lehetőségük nyílik arra, hogy így járjanak el. Javasolja a szerdai napot a rendeletben meghatározott időtartamban reggeltől estig, illetve péntek déltől szombat délig.

Javasolja, hogy kérjék fel a Polgármester urat, hogy dolgoztassa ki annak a programját, hogy Kőbányán hogyan lehet elterjeszteni a lakosság körében a környezetbarát megoldási módokat komposztálást stb. Erre dolgoztasson ki egy programot és a lakosság körében próbáljanak ez úton „fejlődést” elérni, hogy később módosíthassák ezt a rendeletet és füstmentessé tehesék Kőbányát.

Láng Ferenc: Tekintettel arra, hogy azt a változtatást, hogy ne lehessen soha, semmikor égetni, hanem az őszi időszakban lehessen valamit csinálni, ő javasolta. Akceptálja amit Alpolgármester úr előterjesztett, elfogadja és támogatja. A lényeg csak az volt, hogy alkalmanként lehessen. Az ő környékén a közterületeken lévő ilyen, olyan lehulló fák leveleit a lakók szokták megsemmisíteni. Ez a korlátozás neki megfelel, támogatja.

Dr. Fejér Tibor: Csak annyival szeretné kiegészíteni, hogy bizonyos esetekben növényi, egészségügyi előírás is, hogy el kell égetni a nyár közepén a dolgokat, tehát ezzel így nem ért egyet. Ugyanakkor nagyon diszkréten álszentnek érzi ezt a levegő füstmentesítését olyan populációban, ahol a 40% dohányzik.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra: szerdán a rendeletben meghatározott időtartamban reggeltől estig, illetve péntek déltől szombat délig lehet avart égetni.

1484/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól szóló önkormányzati rendelettervezet 2. § (1)-(2) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

2. § (1) *Az ingatlanokon keletkező avart és /vagy kerti nyesedéket október 1-je és november 15-e közötti időszakban szerdán 10 és 18 óra között, pénteken 12 órától szombaton 12 óráig a tűzvédelmi előírások betartása mellett, a környezet zavarása nélkül szabad elégetni.*

(2) *Tilos az avar és kerti nyesedék elégetése a (1) bekezdésben engedélyezett időszakon kívül, párás, ködös időben, erős szél esetén.*

Tilos továbbá akkor, ha a (1) bekezdésben szereplő időszakok az ideiglenesen elrendelt általános tűzgyújtási tilalom időszakával esnek egybe.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra a módosítással együtt.

1485/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a módosítással együtt – megalkotja a **27/2009. (IX. 25.) sz.** önkormányzati rendeletet az avar és kerti nyesedék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott levegőszennyezés szabályairól.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatra, hogy felkéri a polgármestert, dolgoztassa ki a zöldhulladék feldolgozási programot a kerületben.

1486/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy dolgoztasson ki programot a környezetkímélő zöldhulladék feldolgozásának megvalósítására a kerületben.

<u>Határidő:</u>	2009. november 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bánhegyiné Binder Zsuzsa osztályvezető

A napirend 23./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. kerület Üllői út – Ceglédi út – Bihari utca – Balkán utca – Somfa köz – Zágrábi utca – Száva utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről szóló a 61/2008. (XI. 21.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 32/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1487/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **28/2009. (IX. 25.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest, X. kerület Üllői út – Ceglédi út – Bihari utca – Balkán utca- Somfa köz – Zágrábi utca – Száva utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló a 61/2008. (XI. 21.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 32/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 24./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2009. (..) sz. önkormányzati rendelet megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat egyes rendeleteinek módosításáról az Európai Unió 2006/123/EK irányelve alapján, valamint ehhez kapcsolódóan a .../2009. (..) sz. önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest Főváros X. kerület Kerületi Építési Szabályzatainak és Szabályozási Terveinek elfogadásáról szóló rendeletek módosításáról az Európai Unió 2006/123/EK irányelve alapján**
Előterjesztő: dr. Korpai Anita osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatokra.

1488/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **29/2009. (IX. 25.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat egyes rendeleteinek módosításáról az Európai Unió 2006/123/EK irányelve alapján.

1489/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **30/2009. (IX. 25.)** számú önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros X. kerület Kerületi Építési Szabályzatainak és Szabályozási Terveinek elfogadásáról szóló rendeletek módosításáról az Európai Unió 2006/123/EK irányelve alapján.

A napirend 25./ tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat 2009. I-X. havi várható likviditási helyzetéről**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1490/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. I-X. havi várható likviditási helyzetről készült tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat a céltartalékba helyezett felmentésre járó összeg felszabadítására**
Előterjesztő: Hegedűs Károly főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1491/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Köztisztviselők felmentésére, jubileumi jutalomra” létrehozott működési célú céltartalékból biztosít, és egyben felszabadít 25.100.521.- Ft összeget felmentések céljára.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hegedűs Károly
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

Révész Máriusz: Szeretné elmondani, hogy eléggé kínos volt, hogy a képviselő-testületi előterjesztésben nevek szerepeltek, konkrét fizetéssel. Van olyan képviselőtársa, akit ez bizonyos szempontból akár kellemetlenül is érinthet. Véleménye szerint az ilyen anyagokhoz oda kell írni, hogy zárt ülés. Nevek, fizetések, végkielégítés szerepel a táblázatban, ez teljesen egyértelműen az ő szemében zárt ülés kategóriájába tartozik. Utólag is szeretné erre a figyelmet felhívni. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság zárt ülésen tárgyalta az előterjesztést, a testületi anyagot pedig nem zárt ülésen tárgyalták.

A napirend 27./ tárgya: **Céltartalék felszabadítása a normatív állami támogatás visszafizetési kötelezettség fedezetének biztosítása céljából**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Varga István: Jegyző úrtól kérdezi, végigolvasva az indoklást, lemondtak a fellebbezési jogról, valószínű, hogy a hivatalnak igaza volt. Azt szeretné megtudni, hogy mi okozta ezt a hibát? Ki az, aki ebben hibás volt? Kellott volna ezt valakinek ellenőrizni? Ha kellett volna, akkor kinek kellett volna ellenőrizni? Az a gondolata támadt, hogy amennyiben az adóbehajtásnál a jó munkát díjazni kell, ennek van egy kamatkiadása, ami viszont az önkormányzat számára negatív. Ugyanúgy ezt a díjazást negatív értelemben is érvényesíteni kell.

Semperger Sándorné: Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő végösszeg, ez az első alkalommal több mint 300 millió forint volt. A kollégái azokat az iratanyagokat, amelyeket össze tudtak gyűjteni - körülbelül egy kocsinyi – beszállítottak az Államkincstárba, ezek közül a nagy részét elfogadták, ezért is maradt ez a viszonylag kevesebb összeg. Az, hogy ez az összeg miért maradt, és nem tudták indokolni, azok a következők: vannak a sajátos nevelési igényű tanulók, akik szakértői papírokkal rendelkeznek. Bizonyos intézményekben, bizonyos gyerekek távoztak az intézményből – ugyanis ez 2006-os vizsgálatot jelent, most pedig 2008-2009-et írnak – ezeket a papírokat a gyerekek magukkal vitték, az iskola nem tudta beszerezni. Itt a normatíva sajnos elég magas, mert 400.000-600.000,-Ft körüli összeg. Bevezetésre került a KIR-rendszerbe az oktatási adatok regisztrálása és a MÁK ezeket az adatokat fogadta el. Menet közben az intézményeknek változtatni kellett volna az októberi statisztikán, mert rossz szám íródott be, ezt csak egy bizonyos határig teheték meg, egy hónap, vagy 15 napon belül. Azok az intézmények, akik ezt nem tették meg, ott adódott ez az eltérés. Tehát ezen már nem tudtak most változtatni. Egyébként amikor ezt az anyagot megkapták, volt éppen egy intézményvezetői értekezlet, ahol felhívták az intézmények figyelmét arra, hogy a vizsgálat miket állapított meg, illetve ők is részesei voltak ennek az iratanyaggyűjtésnek. Felhívták a figyelmüket arra, hogy az iratokat, ha a gyerek távozik le kell fénymásolni, meg kell tartani maguknak, hiszen máskor is előfordulhat ilyen ellenőrzés, illetve az oktatási statisztika kitöltésére felvették a kapcsolatot az illetékesekkel, és most már pontosan tudják az intézmények, hogy milyen időszakon belül, és hol kell javítani a rossz adatokat.

Láng Ferenc: Csak annyit szeretett volna elmondani, hogy véletlenül tudja, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály nagyot alkotott, amikor a MÁK eredeti 300 millió forintos követelésével szemben sok munkával kimutatta, hogy messze nem annyi az összeg, amennyi. Dicséret illeti az ott dolgozókat egyrészt. Másrészt ez a hibalehetőség benne van abban, ha jól emlékszik az is probléma volt, hogy az oktatási év eltér a gazdasági évtől, ez is különböző problémákat okoz. Itt azt hiszi, hogy most reális ez a dolog.

Varga István: Kérdezi, hogy ez esetben indítanak kártérítési pert, az ellen, aki elrontotta?

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1492/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Államkincstár Közép-Magyarországi Regionális Igazgatósága által hozott 10211/7/2009. számú határozatában megállapított 29.908.239,-Ft összegű, a központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett támogatás és kamatai 7.053.200,-Ft, összesen 36.961.439,-Ft visszafizetési kötelezettséget, melynek fedezetét a „Normatív állami hozzájárulás visszafizetési kötelezettsége” címen tervezett céltartalék terhére biztosítja a tartalék felszabadításával egyidejűleg.

Egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt a fellebbezési jog lemondásáról szóló nyilatkozat aláírására.

Továbbá felkéri a polgármestert az előirányzat módosítások végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 28./ tárgya: **A rendőrségi vezetők jutalmazásával kapcsolatos 1345/2009. (VIII. 27.) számú önkormányzati határozat módosítása**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1493/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az **1345/2009. (VIII. 27.) számú határozatát módosítja**, és a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság vezetőinek felsorolása között szereplő Németh Zoltán hivatalvezető helyett Keller Éva vizsgálati osztályvezető jutalmazásáról dönt.

A napirend 29./ tárgya: **Javaslat felnőtt ügyeleti ellátásra kötött szerződés módosítására**
Előterjesztő: dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs kérdés, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1494/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Önkormányzat és az Európa Mentőszolgálat között létrejött vállalkozási szerződést 2009. október 1-jei hatállyal közös megegyezéssel módosítja, kiegészítve az 1.1/ pontot az alábbiak szerint:

1.1/ A Vállalkozó a Budapest X. kerület felnőtt lakosai mellett az 1-es pontban meghatározott kapacitással, szombat reggel 7 órától hétfő reggel 7 óráig, illetve egyéb munkaszüneti napokon ellátja még a Budapesti Fegyház és Börtön Intézet Bp. X., Kozma utca 13. és a Bp. X., Maglódi út 139. szám alatt található telephelyein lévő fogvatartottakat is, a szerződés hatálya alatt.

Egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

<u>Határidő:</u>	2009. szeptember 30.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető

A napirend 30./ tárgya: **Javaslat a 2009. október 23-ai rendezvényekre**
Előterjesztő: Györffy László ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Györffy László: Elmondja, hogy kis módosítás van a leadott programban. A Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén is már jelezték, hogy a november 4-ei ünnepségnél a megemlékezést bent a Kis Fogház területén tartanák, tehát nem a Kozma utcában, természetesen úgy, hogy a Kozma utcai Börtön falán lévő emléktábla koszorúzása is megtörténik. A ceremónia elkezdődik a Kozma utcában az emléktáblánál. Megtörténik az emléktábla megkoszorúzása, de maga az ünnepi műsor és a megemlékezés bent lesz a Kis Fogház területén. Ez már tavaly is felmerült, csak nem tudták akkor megoldani, de idén már így lesz.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság az elhangzott kiegészítéssel hagyta jóvá a rendezvénytervet.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak az elhangzott módosító javaslatra.

1495/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. által 2009. november 4-ére tervezett koszorúzási ünnepség programját az alábbiak szerint módosítja:

Program: - az utcai emléktábla megkoszorúzása,
 - műsor a Kis Fogház területén.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak magára a program elfogadására a módosítással együtt.

1496/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft.-nek az 2009. október 23-i Nemzeti Ünnepek alkalmából szervezett programjait, valamint – az 1495./2009. (IX. 24.) számú határozatában elfogadott módosítással – az ehhez kapcsolódó november 4-i koszorúzási ünnepséget.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a forrás biztosítására.

1497/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1496/2009. (IX. 24.) számú határozatával jóváhagyott programra és reklámköltségeire – a Kőbányai Média és Kulturális Nonprofit Kft. részére (kiállított számla ellenében) 865.000,-Ft + áfa összeget biztosít az esetleges kieső bevételek terhére képzett céltartalékból, az összeg egyidejű felszabadításával.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

Győrffy László ügyvezető

A napirend 31./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1498/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. szeptember 24-i hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát, és jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását. Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. **(Az alapító okirat a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)**

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Korpai Anita osztályvezető

A napirend 32./ tárgya: **Javaslat egyes nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra egyenként.

1499/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kada Mihály Általános Iskola és Gyermekek Háza Óvoda (1103 Budapest, Kada u. 27-29.) Alapító Okiratának 10. pontját az alábbiak szerint:

10. Az intézmény alaptevékenysége:

A szülők igénye alapján napközis, tanulószobai, valamint iskolaotthonos foglalkozásokat szervez, mely alatt biztosítja a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat (étkeztetés, ügyelet), és az iskolai felkészítést.

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
Hanczné Szmilkó Katalin igazgató

1500/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Komplex Óvoda Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Szakszolgáltató Központ (1107 Budapest, Gém u. 5-7.) Alapító Okiratának 9. és 10. pontját az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

a.) ellátandó alaptevékenysége:

Az intézmény szakágazati besorolása:

85.20 - Alapfokú oktatás

851012 - Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

562912 – Óvodai intézményi étkeztetés

562913 - Iskolai intézményi étkeztetés

562917 - Munkahelyi étkeztetés

931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

10. Az intézmény alaptevékenysége:

A szülők igénye alapján napközis, tanulószobai, valamint iskolaotthonos foglalkozásokat szervez, mely alatt biztosítja a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat (étkeztetés, ügyelet), és az iskolai felkészítést.

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
Nagy Zoltán igazgató

1501/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Széchenyi István Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1108 Budapest, Újhegyi sétány 1-3.) Alapító Okiratának 10. pontját az alábbiak szerint:

10. Az intézmény alaptevékenysége:

A szülők igénye alapján napközis, tanulószobai, valamint iskolaotthonos foglalkozásokat szervez, mely alatt biztosítja a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat (étkeztetés, ügyelet), és az iskolai felkészítést.

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
Sándor Zoltán igazgató

1502/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Felnőttök Általános Iskolája (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) Alapító Okiratának 9. pontját az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

b.) az alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenysége:

890114 – A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
Mészáros Ferenc igazgató

1503/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kőbányai Gyermek- és Szabadidő Központ (1105 Budapest, Előd u. 1.) Alapító Okiratának 9. pontját az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

Szakfeladat:

55142-5 egyéb szálláshely szolgáltatás

d.) az ellátható vállalkozási tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységeinek aránya nulla százalék

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
 Györffy László igazgató

1504/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ (1108 Budapest, Sibrik Miklós út 76-78.) Alapító Okiratának 9. pontját az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

Szakfeladat:

80591-5 – **Oktatási célok és egyéb feladatok**

b.) az alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenysége:

812100 – **Általános épülettakarítás**

d.) az ellátható vállalkozási tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységeinek aránya nulla százalék

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
 Martonné Tamás Márta intézményvezető

1505/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Pataky Művelődési Központ (1105 Budapest, Szent László tér 7-14.) Alapító Okiratának 9. pontját az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

d.) az ellátható vállalkozási tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységeinek aránya nulla százalék

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
 Dávid Tibor igazgató

1506/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Gimnázium (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út. 28-34.) Alapító Okiratának 9. pontját az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

Az intézmény további szakfeladatai:

853114 - Gimnáziumi felnőttoktatás

d.) az ellátható vállalkozási tevékenysége:

Az **intézmény vállalkozási tevékenységeinek aránya nulla százalék**

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
Sárkány Péter igazgató

1507/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő (1108 Budapest, Újhegyi út 13.) Alapító Okiratának 9. pontját (Az intézmény közfeladata és tevékenysége) az alábbiak szerint:

9. Az intézmény közfeladata és tevékenysége:

Szakágazat:

801000 Alapfokú oktatás (2009.12.31-ig)

Szakfeladatai 2010. január 1-jei hatállyal:

a.) **Ellátandó alaptevékenysége:**

Az **intézmény szakágazata:**

8520 - Alapfokú oktatás

b.) az alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenysége:

812100 – **Általános épülettakarítás**

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető
Vermes Albán igazgató

1508/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 1-jei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1102 Budapest, Szent László tér 34.) Alapító Okiratának 9. pontját (Az intézmény közfeladata és tevékenysége) az alábbiak szerint:

9. Az *intézmény közfeladata és tevékenysége:*

b.) az *alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenysége:*

812100 – *Általános épülettakarítás*

d.) az *ellátható vállalkozási tevékenysége:*

Az intézmény vállalkozási tevékenységeinek aránya nulla százalék

Egyben jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását, és a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

Felleginé Csák Gyöngyvér igazgató

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására**

Előterjesztő: Göncziné Sárvári Gabriella vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1509/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. szeptember 24-ei hatállyal módosítja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratát és jóváhagyja annak egységes szerkezetbe foglalását.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

Göncziné Sárvári Gabriella intézményvezető

A napirend 34./ tárgya: **Javaslat a „Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területére a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat területrészeként történő elkészítése” tárgyban közbeszerzési eljárás indítására**

Előterjesztő:

Mozsár Ágnes főépítész

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1510/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az **1006/2009. (V. 26.) sz. határozatával elfogadott 2009. évi közbeszerzési terv 38. sorát az alábbiak szerint módosítja:**

e Ft-ban

Srsz.	A beszerzés tárgya	Becsült érték (bruttó eFt)	Megjegyzés	Forrás
Egyszerű eljárások				
38.	Településrendezési feladatok	20.000	Keret-megállapodásos eljárásban a Főépítész részére	Önkormányzati költségvetés
	Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat elkészítése	30.000	Egyszerű közbeszerzési eljárás	Önkormányzati költségvetés

Egyben felkéri a polgármestert a közzététel érdekében szükséges intézkedések megtételére, valamint a közbeszerzési eljárás megindítására.

Határidő: közbeszerzési tervbe felvétel: azonnal
közbeszerzési eljárás lefolytatására: 2009. december 15.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 35./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Halom u. 33. szám alatt felépítendő 80 férőhelyes bölcsőde pénzügyi fedezetének biztosítására**
Előterjesztő: Sarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Láng Ferenc: A határozati javaslatot támogatandónak tartja, csak azt szeretné megjegyezni, hogy az utóbbi időben egy-két önkormányzat konténeróvodákat létesített, amely állítólag működik, és átmenetileg jó megoldásnak tűnik. Azt javasolja, – ennek a napirendnek a keretében ezt nem érdemes megvitatni – gondolkodjanak azon, hogy nem tudja-e a Kőbányai Önkormányzat is megoldani a kérdést konténerbölcsődével. Ennek a vizsgálatát, ha valaki felvállalná, nem tudja, hogy kire lehet ezt rátestálni?

Ő maga is kutakodni fog, de minden esetre úgy tűnik, hogy pénzühiányos időkben, és akkor, amikor nagyon nagy szükség van bölcsődék építésére, esetleg megoldás lehet. Polgármester úrral beszélgettek erről, és úgy tűnik, hogy vevő rá Polgármester úr is.

Kovács Róbert: Valóban tavaly előtt vizsgálták ezt a lehetőséget, amikor az óvodai férőhelyeket bővítették, akkor megnézték és több kerületi és vidéki önkormányzat élt ezzel a lehetőséggel. Hosszú távon ez a lehetőség anyagilag sem kedvezőbb. Hozzá kell tenni, hogy ezek a konténerek akkor működnek jól, ha hosszabb távra terveznek, magas tetőt is húznak fölé, számos ok miatt. Nem biztos, hogy ez jó megoldás, különösen nem egy ilyen kiváltásnál. Itt ugye forrást keresnek és később majd látnak olyan előterjesztéseket, ahol a korábban meghozott határozati javaslatokban az szerepel, hogy pl. 2011-ben vagy majd még később lebonyolítandó pályázathoz a pénzügyi forrást úgy jelölték meg, hogy konkrétan megjelölték már most a forrást. Vajon ezt így kell tenniük? Ezt mindenképpen így kell tenniük? Kérdezi a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály munkatársaitól, illetve a pályázat írással foglalkozóktól. Esetleg elégséges az a gyakorlat, amit más önkormányzatok által meghozott határozatoknál lát, hogy nem jelölik meg a konkrét pénzügyi forrást, hanem azt mondják, hogy a képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy majd a 2011-es, 2102-es költségvetésében a pályázathoz szükséges önrészt tervezni és biztosítani fogja. Hiszen a képviselő-testület így a mostani költségvetésében is elég jelentős forrást lekötött például az előre nem látott bevételkiesés céltartalékára. Az a kérdése, hogy feltétlenül így kell-e meghozniuk a határozataikat, és a forrásaikat ilyen módon lekötni előre?

Marksteinné Molnár Julianna: Nagyon rég óta vajúdik már ennek a bölcsődének az ügye. Nem támogat semmilyen ideiglenes megoldást, mert lehet, hogy Angliában működnek az ideiglenes megoldások, de Magyarországon az a tapasztalata, hogy az ideiglenes valahogy ott ragad, és véglegessé válik. Ezért azt gondolja, ha csinálnak valamit, akkor azt jól csinálják. Végigülte és próbálta a legtöbb tanácsot és odafigyelést adni ennek a bölcsőde előkészítésnek, és az a meggyőződése alakult ki, igaz, hogy Kőbányán van bölcsődei férőhely, de még mindig nem érik el azt a szintet, ami a kőbányaiak igénye. Minél több hátrányos helyzetű gyermek van egy településen, annál nagyobb szükség van a bölcsődei férőhely biztosítására. Azt gondolja, hogy ez az a terület, amit igazán a legnagyobb odafigyeléssel kell támogatni, és ez az a terület, ahová valóban a forrásokat csoportosítani kell. A Pénzügyi Bizottság ülésén is foglalkoztak ezzel a kérdéssel, és a bizottság támogatja a bölcsőde felépítésének a kérdését, és arra kéri fel a Polgármester urat, hogy vizsgálja meg a hitelfelvétel lehetőségét.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2./ határozati javaslatra akkor térjen vissza a képviselő-testület, ha a hitel pénzüsszege legalább ígérvényben az önkormányzatnál van.

Dr. Fejér Tibor: Azt mondja, ha igényes felnőtteket akarnak nevelni, akkor nem lehet igénytelen bölcsődébe betenni a gyerekeket, egyáltalán a bölcsőde ellen van, de tekintsék a jelenlegi bölcsődéket is olyan ideiglenes konténernek, amiknek a szavatossága réges-rég lejárt. Nyilván látták többen, hogy penészes a fal a Szent László téri bölcsődében, ez igazából egy nagyon súlyos társadalomkritika a felnőttekre nézve. Azt hiszi, hogy semmi pénzt nem szabad sajnálni erre, hiszen a jövő generációit betegítik meg, dohos, bedőlő ajtós óvodákkal, bölcsődékkal.

Győri Dénes: Szeretne arra válaszolni, amit Kovács Róbert úr kérdezett, a maga részéről nem bánja, hogy a határozati javaslatok mögé teszik a konkrét összegeket, mert azt tudniuk kell, hogy mennyi pénzzel és hogyan adósítják el magukat, és ezek hosszú távú elkötelezettségek, amelyeket valamilyen szinten nyilván kell tartaniuk, és ki kell mutatniuk. Azt mondja, hogy meg kell jeleníteniük ezeket az összegeket. Azok az önkormányzatok, amelyek ezt nem jelenítik meg, azoknak azért megnézné a pénzügyi helyzetét. A hitelfelvétellel kapcsolatban elmondja, hogy ismételten indult a Magyar Fejlesztési Banknál egy „Sikeres Magyarországért” hitelprogram, különböző konstrukciók vannak. Erre az óvodaépítésre, annyit tudott kideríteni, hogy az Euribor + 3,5%-on lehetne hitelt felvenni, ezt meg kell pályázni. Ezt, a jelenlegi állás szerint kb. 4,5-5% között eső hitelre, 20 évre lehetne felvenni. Javasolja egyébként, de erről beszéltek a frakcióvezetői értekezleten is, hogy pár ilyen projekttel kapcsolatban eldöntik, hogy mégis melyikekre kellene, és akkor megpályáznák a hiteleket. Ezeket újra meg kell pályázni, elő kell készíteni, ez egy komoly munka, de minél hamarabb el kell kezdeni ennek az előkészítését.

Kovács Róbert: Konzultált közben Bajtek Mihályné főosztályvezető asszonnyal a kérdéséről, ezzel együtt javasolná, hogy a következő testületi ülésre a hitelfelvétel lehetőségének vizsgálata mellett, kérjék fel a Polgármester urat, hogy azt is vizsgálta meg, hogy az ez évi költségvetésben egyébként nem áll-e rendelkezésre a forrás, ennek a feladatnak az elvégzésére. Véleménye szerint számos felhalmozásuk elmarad idén. Egyáltalán nem biztos abban, hogy a jelenlegi költségvetésük nem tartalmaz fedezetet. Kéri, hogy a következő testületi ülésre ezt vizsgálják meg.

ELNÖK: Több észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1511/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Budapest X. kerület, Halom u. 33. szám alatt felépítendő 80 férőhelyes bölcsőde hiányzó pénzügyi fedezetének megteremtéséhez szükséges hitelfelvétel biztosítására.

Határidő:

2009. november 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Bajtek Mihályné

Szarvasi Ákos főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1512/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 1511/2009. (IX. 24.) számú határozatában foglalt sikeres hitelfelvételi tárgyalások esetén – az **1006/2009 (V. 26.) számú határozatával elfogadott 2009. évi közbeszerzési tervét úgy módosítja**, hogy a **6-os számú tételben szereplő** a Budapest X. kerület Halom u. 33. szám alatt felépítendő 80 férőhelyes bölcsőde kivitelező kiválasztását célzó hirdetmény közzétételével indítandó egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges bruttó **pénzügyi forrást 553 M Ft-ra emeli.**

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	2009. október 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 36./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Önkormányzat intézményeiben közétkeztetés biztosítása érdekében kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1513/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kbt. 92/A. § (2) bekezdése alapján a 2009. április 21-én kiírt „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

1514/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – 1513/2009. (IX.24.) számú határozatában foglaltak alapján – felkéri a polgármestert új közbeszerzési eljárás lefolytatására a „Közétkeztetés feladatainak ellátása a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat gyermek-intézményeiben, és az ételmaradék elszállítása” tárgyában.

<u>Határidő:</u>	2009. december 31.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 37./ tárgya: **Javaslat „Mezőgazdasági feladatok ellátása” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1515/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Mezőgazdasági feladatok, sétányok karbantartása, szökőkút üzemeltetése” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárás nyerteseinek a következőket hirdeti ki:

1. rész: tekintetében – növényvédelem - a **TOXA-TERV Bt.** (1119 Budapest, Tétényi út 25-27) ajánlattevő.
2. rész: tekintetében – közutak úrszelvények biztosítása - **Tizedes István EV** (1171 Budapest, Rovátka u. 34.) ajánlattevő.
3. rész: tekintetében – Kőrösi Csoma és Újhegyi sétány karbantartása - **Ladányi és Társa Kft.** (1106 Budapest, Jászberényi út 13/a.) ajánlattevő.
4. rész: tekintetében – fasorfenntartás és magassági gallyazás - **Tizedes István EV** (1171 Budapest, Rovátka u. 34.) ajánlattevő.
5. rész: tekintetében – Bányató szökőkút karbantartása - **FŐKERT Parkfenntartó-Kertészeti és Szolgáltató Kft.** (1131 Budapest, Fiastyúk utca 4-8.) ajánlattevő.
6. rész: tekintetében – vízhálózatok karbantartása- **FŐKERT Parkfenntartó- Kertészeti és Szolgáltató Kft.** (1131 Budapest, Fiastyúk utca 4-8.) ajánlattevő.

Egyben felkéri a polgármestert a határozatlan idejű szerződések aláírására (a mindenkori költségvetésben biztosított keretösszegre a törvényes határidő szerint) azzal, hogy az 1-5. rész tekintetében a feladat koordinálását a Polgármesteri Hivatala, a 6. rész vonatkozásában a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. végzi.

Határidő: 2009. október 10.

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Györi Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető
Hancz Sándor ügyvezető

A napirend 38./ tárgya: **Javaslat „2 db gépjármű beszerzés (Polgári védelem, Komplex Általános Iskola)” közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésből kimarad a gépkocsi típusa, ez egy Opel Zafira típusú személygépkocsi lesz.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra az elhangzott kiegészítéssel együtt.

1516/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „2 db személygépjármű beszerzése Polgári Védelem és Komplex Általános Iskola részére” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének az 1. rész vonatkozásában (egy darab személygépjármű beszerzése Polgári Védelem részére) a **Penthe Autóház Kft.** (7630 Pécs, Pécsvaradi út 8.) ajánlattevőt hirdeti ki, az alábbiak szerint:

- Személygépkocsi típusa: Opel Zafira Enjoy 1.8
- Nettó ajánlati ára: 3.671.560,- Ft + 743.000,-Ft (járulékok) = 4.414.560,-Ft
- Teljesítési határidő: szerződéskötéstől számított 60 nap

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére a Kbt. 99. § (2) bekezdésében foglalt határidő szerint.

Határidő:

a Kbt. 99. § (2) bekezdésében foglaltak szerint

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

1517/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „2 db személygépjármű beszerzése Polgári Védelem és Komplex Általános Iskola részére” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körét (egy darab személygépjármű beszerzése a Komplex Általános Iskola részére) – a Kbt. 92. § a) bekezdése alapján – eredménytelennek nyilvánítja, egyben felkéri a polgármestert a 2. részajánlati körre vonatkozóan a pályázat újbóli kiírásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

2009. december 30.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 39./ tárgya: **A Hadar Gold Kft. kérelme a Szent László tér 16. szám alatti ingatlanra megkötött adásvételi szerződés módosítására**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Szarvasi Ákos: Elmondja, hogy a 200 millió forint helyett 20 millió forintot kell érteni, mert a bonyolítást közbeszereztetik.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1518/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest X. ker., 41425 hrsz.-ú ingatlan (Szent László tér 16.) önkormányzati tulajdonban álló 8282/9756 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződésének 5.3 pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„5.3 Az ingatlanra jelenleg fennálló bérleti szerződések tekintetében a felek abban állapodnak meg, hogy Eladó, mint bérbeadó az adásvételi szerződés aláírását követően értesíti a bérlőket arról, hogy bérleti jogviszonyukat 2010. december hónap 31. napjával felmondással megszünteti, és ezt követően a bérlőket további használati jogosultság kizárólag a Vevővel kötött új bérleti szerződés alapján illetheti meg. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy – saját, jelen szerződésben biztosított használatán túlmenően – 2011. január 1-jét követően külső harmadik személlyel vagy szervezettel új bérleti szerződést illetve szolgáltatási szerződést az ingatlanra nem köt.”

<u>Határidő:</u>	2009. október 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Györi Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 40./ tárgya: **Javaslat a (Népliget) 38442/10 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdonban lévő 5734/317786 tulajdoni hányadának a Kőbányai Önkormányzat tulajdonába kerülésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek, hiszen ingyenes hozzájárásról van szó.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1519/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be az önkormányzat igényét a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a Budapest X. kerület 38442/10 hrsz-ú, természetben a Budapest X. kerület, Vajda Péter utcában fekvő, 317748 m² alapterületű, színház, közpark, planetárium művelési ágú ingatlan 5734/317786 arányban a Magyar Állam, 306289/317786 részarányban a Budapest Főváros Önkormányzata, valamint 5763/317786 arányban a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat osztatlan közös tulajdonában álló ingatlan állami tulajdonban lévő 5734/317786 tulajdoni hányadának – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében.

Az Önkormányzat kinyilvánítja azon szándékát, hogy az ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt településfejlesztés érdekében kívánja hasznosítani.

Az Önkormányzat – az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján – vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket.

Határidő:

2009. október 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 41./ tárgya: **Javaslat a 38303/52 hrsz.-ú, Budapest X., Üllői út 132. szám alatti ingatlan Kőbányai Önkormányzat tulajdonába kerülésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1520/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be az önkormányzat igényét a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a Budapest X. kerület 38303/52 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Üllői út 132. szám alatti, a Száva utca és Kőér utca között lévő, 29.303 m² alapterületű, kivett üzem megnevezésű ingatlanok – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében.

Az Önkormányzat kinyilvánítja azon szándékát, hogy az ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt településfejlesztés, épített és természeti környezet védelme érdekében kívánja hasznosítani.

Az Önkormányzat – az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján – vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket.

<u>Határidő:</u>	2009. október 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Györi Dénes alpolgármester dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 42./ tárgya: **Javaslat mentőállomás kialakítására a Pongrác út 19. szám alatti ingatlanon**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1521/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Budapest X. kerület Pongrác út 19. szám alatti, 38924/95 hrsz.-ú ingatlanon kerüljön kialakításra egy 80-100 m² alapterületű kétállásos mentőállomás.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az Országos Mentőszolgálattal folytasson tárgyalásokat a mentőállomás tervezésével, kivitelezésével és működtetésével kapcsolatban.

<u>Határidő:</u>	2009. november 15.
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

A napirend 43./ tárgya: **A Budapest X. ker., Füzér u. 32. sz. alatti házas ingatlan lakásainak elidegenítése**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1522/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a bérlők részére elidegenítésre kijelöli a Bp. X., Füzér u.32.sz. alatti társasházban található bérlakásokat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII. 17.) számú többször módosított önkormányzati rendelete értelmében, a rendeletben meghatározott vételár szerint:

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 44./ tárgya: **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-2.**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Nincs hozzászólás, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1523/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII. 17.) számú többször módosított önkormányzati rendelete értelmében, rendelet által meghatározott vételár szerint:

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Fecske Károly vezérigazgató

1524/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló többször módosított 46/2007.(XII. 17.) sz. önkormányzati rendelet értelmében, a rendelet által meghatározott vételáron.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 45./ tárgya: **Önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésének ügye**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: Egyértelművé szeretné tenni, szeretné, ha ezeket a határozati javaslatokat pozitívan tenné fel Polgármester úr szavazásra, mert ez megtévesztő a számára. Ha nemmel szavaz, akkor azt szavazza meg, hogy a kérelmező megveheti, ha igennel szavaz, akkor nem veheti meg a helyiséget.

Láng Ferenc: Elmondja, hogy tizenöt éve ül a képviselő-testületben, milliószor lefolytatták ezt a vitát. Az a jó megoldás, ha a határozati javaslatra szavaz a képviselő-testület, mert ebben az esetben az előterjesztőnek is van véleménye, ebbe az irányba szeretné a képviselő-testületet irányítani. Itt mindenki van olyan okos, hogy fogja tudni, mire szavaz.

ELNÖK: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1525/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – **nemleges kérdésfeltevés**)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – **nem jelöli ki** elidegenítésre az alábbi önkormányzati tulajdonú helyiséget:

sorszám	cím	helyrajzi szám	helyiség típusa	Ter. (m ²)	Bérlő
1.	Bp.X.,Állomás u.13.	39016/9/A/32 8	üzlet	101	Top-DVD Videotéka és Internet kénéző - SV Mikroker Kft.

A napirend 46./ tárgya: **Javaslat karbantartási keret céltartalékból történő felszabadítására**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1526/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésének 15. számú mellékletében a működési célú céltartalékok között a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. lakóingatlan karbantartás és bonyolítási díj soron lévő 50 M Ft-ot felszabadítja az önkormányzati tulajdonban lévő lakások karbantartási feladatainak ellátására és annak bonyolítási díjára.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 47./ tárgya: **Javaslat a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott felújítási munkák pénzügyi keretén belüli átcsoportosítással új felújítási feladatok elvégzésére**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1527/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 3 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésének 12. számú mellékletében az Intézményi felújítások a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. bonyolításában fejezetben szereplő feladatokat és a hozzárendelt összegeket az alábbiak szerint

módosítja:

- Kápolna téri Általános Iskola –kazáncsere és fűtéskorszerűsítés 20.000 eFt sort **törli**;
 - KÖSZI Balatonlellel Tábora – ping-pong színpad felújítása 5.000 eFt helyett 5.468 eFt;
 - Kertvárosi Általános Iskola –udvari vízelvezetés megoldása 7.500 eFt helyett 5.220 eFt;
 - Mocorgó Napközi Otthonos Óvoda (Kőbányai út 30.) – csatorna épületen kívüli szakasz cseréje 5.000 eFt helyett 4.927 eFt;
 - Komplex Ált. Isk. –tetőfelújítás 11.070 eFt helyett 10.676 eFt;
 - Szervátiusz Jenő Ált. Isk. –tetőfelújítás 19.620 eFt helyett 11.793 eFt;
 - KÖSZI –tetőfelújítás 9.810 eFt helyett 6.030 eFt;
 - Fekete István Általános Iskola –vizesblokk felújítása II. ütem 2.500 eFt helyett 1.824 eFt;
 - Bem József Általános Iskola –vizesblokk teljes felújítása II. ütem 5.500 eFt helyett -fszt., I. és II. emeleti tanári és leány vizesblokk felújítása strangcserével 8.993 eFt;
 - „volt” Általános Iskola (Sibrik Miklós út 66-68.) – intézmények áthelyezésének tervezése 8.400 eFt sort **törli**,
 - Polgármesteri Hivatal II. (Szent László tér 34.) tervezése 20.000 eFt sort **törli**;
- illetve **egészíti ki:**
- Keresztury Dezső Általános Iskola –tornaterem és nyaktag lapostető felújítása 11.990 eFt;
 - Szervátiusz Jenő Általános Iskola –főépület zárófödém hőszigetelése 15.805 eFt;
 - Fekete István Általános Iskola - KEOP pályázat alapján végzendő felújítási munka járulékos munkái, melyeket a pályázat nem támogat 31.674 eFt.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 48./ tárgya: **A Képviselő-testület 460/2009. (IV. 2.) sz. határozatával elfogadott Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött ingatlankezelési szerződés V. fejezetében meghatározott minimumdíj módosítása az évközi ÁFA-emelés következményeképp**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fecske Károly: Elnézést kér, elrontották. Arról van szó, hogy az intézményi felújítások során a közbeszerzések jól sikerültek és kimaradt egy pár intézmény felújítása. Körülbelül 35 millió forintnyi összeget megtakarítottak az intézményi felújításokon, viszont közbe jöttek olyan feladatok, amelyeket meg kellene oldaniuk. Nevezetesen például – elnézést kér, megint hibáztak – a Bem József Általános Iskolában a földszinten nem vették észre, hogy van még tanári vécé és arra már nem jutott pénz, de ezeket szeretnék még befejezni. Van olyan, amihez viszont jelentős összeg kell, tehát a teljes megtakarítás 65 millió forint, három olyan iskolájuk van, ahol az egyiknek megcsinálták a teljes tornaterem felújítását, viszont a tetőszigetelést nem, azt most meg tudnák csinálni a tél előtt, és a Fekete István és a Szervátiusz Jenő Általános Iskolák felújítását a KEOP nem támogatja, és ebből az összegből a nem támogatott részt meg lehetne csinálni. Erre kérik a pénzt.

Nyulász János: Kérdezi, hogy az előterjesztéshez képest van változás?

Fecske Károly: A legvégén a Szervátiusz Jenő Általános Iskolánál véletlenül 18 millió forint lett a 15 millió forint helyett beírva.

Radványi Gábor: Szeretné elmondani, hogy a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 3:3 arányban elutasította a határozati javaslatot. A kifogás többek között az volt, hogy nem tudják pontosan, hogy ezek az összegek hogyan jöttek ki, ugyanis nem volt az előterjesztéshez csatolva semmi olyasmi, hogy az anyagköltsége mennyi, mennyi volt a munkadíj. Mond egy példát 5 millió forint volt a költségvetésben biztosítva a balatonlellei tábor pingpong színre tervezve és 5.500.000,-Ft lett. Nem tudják, hogy milyen feladatokat láttak el, milyen karbantartás, felújítás történt itt. Az anyag alapján végül is a bizottság ezt elutasította.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolta az átcsoportosításokat, természetesen a Vezérigazgató úr nem mondta el a bizottsági ülésen, hogy tévedtek az összegben.

Radványi Gábor: Azt szeretné kérdezni Fecske úrtól, hogy más esetben egyébként a bonyolítási díjjal belefért a költségvetési keretbe, akkor itt miért nem fért bele?

Fecske Károly: Bele szokták rakni, de a Dézsi úr valahogy ezt kifelejtette, több ilyen hely van, ahol ez nem lett beleszámolva, és ezért lett módosítva. Se szakmailag nem lett kevesebb, se több a pingpong szín, a bonyolítási díjat elfelejtette rárakni. Ennyi volt csak, ennél az egynél.

ELNÖK: Azt kéri, hogy korrekt kérdésre, korrekt választ adjanak, kicsit pikírt volt.

Fecske Károly: Elnézést midig azt hiszi, hogy egyszer megdicsérik, hogy nyer 35 millió forintot, aztán mikor odajut, csak bocsánatot kér.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1528/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem hagyja jóvá** – az évközi áfa-emelés okán – 2009. július 1-jei hatállyal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött ingatlankezelésre vonatkozó (alap)szerződés V. pontjának módosítását.

A napirend 49./ tárgya: **Pótforrás igény a 2009. évi víz-csatorna díj kiegészítésére**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

Agócs Zsolt: Aggályos számára, hogy több mint 10 millió forint vízdíj csak úgy elmegy, hogy senki nem ellenőrizte. Nem tudja, hogy milyen gyakorisággal történik a víz elszámolása, a vízóra leolvasása. Ha ez így megy egy háznál, ez nagyon aggályos. Nem tudja elfogadni, hogy hónapokig nem olvassa le senki sem a vízórát, nem veszi észre, hogy a rendeltetéstől eltérő számla jön ki, illetve az óra állása erősen eltér a megszokottól. Senki nem veszi észre hónapokon keresztül, és csak úgy felgyülemlik 11 millió forint. Megérti, hogy csőtörés van, náluk is volt, az kb. két hét alatt ki is derült. Azt észre lehet venni, hogy valami nem stimmel. Nem tudja, hogy a lakók nem figyelték, vagy hogyan történt, de ez nagyon aggályos a számára.

Fecske Károly: Az alkalmi és a főmérő gyakorlatilag havonta kerül leolvasásra és egyeztetésre a bejövő számlákkal. Ennek van egy csoportja, aki az önkormányzati tulajdonú társasházaknak – 19-20-30 lakásos házakról van szó, száz fölötti vezetékkel – egy hónap alatt ilyen elfolyások vannak. Például a Harmat u. 7. sz. alatti társasházban közel 7 millió forintos elfolyás volt egy hónap alatt. A dolog úgy működik, hogy havonta beérkezik a Vízművek számlája a csatornadíjjal együtt, és ezt összeegyeztetik a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által

leolvasott főmérővel. Mivel olyan csőtörések vannak, hogy nyolcvan éves a vezeték és nem veszi észre senki. A lakó nem látja, nem reklamál, mert az ő mérőjén nem látszik meg, hanem csak a közösségi mérőn, mielőtt kiérne a házakhoz az udvar alatt. Az Alkér u. 19. számú és a Harmat u. 7. számú épületnél nemrég volt felújítás, ennek ellenére volt csőtörés, mert az a szakasz nem lett megcsinálva. Arra nincs pénz, hogy 30 millió forintért felújítsanak egy 80 méteres szakaszt. Ahol csőtörés van a toldozgatás megy. Ez egy havi díj. Gyakorlatilag azért kell kifizetni, mert a magyar gyakorlat arról szól, hogy kiküldi a számlát a Vízművek, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. megreklamálja, ki kell fizetni, és utána visszaigénylik. Ezért kérte a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság, hogy 2010 áprilisig, hogy visszakapták-e a pénzt, mert a csatornadíjat elvileg vissza kell, hogy kapják, és jelentsék, hogy mennyit tudtak ebből az összegből visszahozni. Sajnos ezek egyhavi mennyiségek. Tehát minden hónapban van leolvasás és nyilván minden hónapra bejön a számla, nem lehet olyan, hogy nem veszi észre valaki, hogy 260 m³ helyett 1500 m³ folyt el. Elmondja, hogy ezeknél a házaknál több ezer köbméteres elfolyások vannak. A Noszlopy utcában elfolyt úgy 8000 m³ víz tavaly és 7 millió forintot fizettek érte, hogy senki nem vette észre, még egy tócsa sem volt. Ott van alatta a barlang, a pince.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1529/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(12 igen, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lakóingatlanok ivóvíz szolgáltatás biztosítására 24.360 eFt összegben pótforrást biztosít, az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének 9. számú mellékletében a 9/14. során megállapított víz-csatornadíjak keretének 24.360 e Ft-tal való növelésével az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalék terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 50./ tárgya: **A Budapest X. ker., Bihari u. 8/c forrás átcsoportosítás és ennek megfelelő kötelezettségvállalási összeg illesztése**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az előterjesztésben szereplő 1./ határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A 2./ határozati javaslatot úgy javasolják módosítani, hogy a képviselő-testület hozzájárul a kivitelezési szerződés

összegének megemeléséhez, de nem szerepel a bizottsági határozatban a 30 millió forint. A jegyzőkönyv még nem teljesen pontos.

Fecske Károly: Teljesen jogos az elfogadás, de így egyetlen problémájuk van, hogy a Közbeszerzések Tanácsának le kell jelentenie, hogy mennyivel emelte meg a képviselő-testület az összeget. Szüksége van egy olyan határozati javaslatra, hogy mennyivel emelte meg a képviselő-testület az összeget, mert egyébként soha nem derül ki.

Nyulász János: A határozati javaslat első részét javasolja elfogadni a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság, vagyis Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetés 12. számú mellékletében a felhalmozási feladatok Bihari út 8/c. soron lévő forrásokat megemeli 30.939.696,-Ft-tal, melynek forrásaként az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalékot határozza meg. A képviselő-testület hozzájárul a kivitelezési szerződés összegének megemeléséhez.

Fecske Károly: Itt a probléma, hogy nem a 30 millió forinttal emelkedik meg az összeg. Két különböző dologról beszélnek. A 30.939.696,-Ft az egyik forrás eleme és ehhez kapcsolódik még a 19.500.000,-Ft-ből, amiből átcsoportosítanak. Nem jön össze, nem tudja leadni a Közbeszerzések Tanácsának, hogy mennyi lett a szerződéses összeg.

Nyulász János: Adja össze a három számot?

Fecske Károly: Össze tudja adni, de nem ennyi jön ki. Gyakorlatilag a 30 millió és a 19.5 millió nem megy át a teljes összeg, mert annak a felső részéből még a kártyás villanyórák pénze lejön. Gyakorlatilag nem úgy jön ki a pénz. Mert 398 millió forint volt az eredeti.

Nyulász János: Kéri Fecske urat, mondja el, hogy hogyan jön ki a pénzösszeg.

Fecske Károly: A Bihari út 8/c. felújítására feladataira biztosított pótlólagos, valamint a korábban már a képviselő-testület által tetőfelújítási munkákra biztosított forrásának összege. Onnan bejön 5 millió forint.

Nyulász János: 19 millió forint, 30 millió és 4 millió forint.

Fecske Károly: Igen, de 42 millió forinttal növekszik összesen.

ELNÖK: Felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását. Erre készült egy táblázat. Visszatérnek a napirendi pont tárgyalására, ahogy kiszámolta az összegeket a Vezérigazgató úr.

ELNÖK: Bejelenti, hogy az SZMSZ 16. §-ában foglalt elnöki jogköre alapján a vitatott adatok tisztázása érdekében a napirendi pont tárgyalását felfüggeszti.

A napirend 51./ tárgya: **A Budapest X. ker., Mádi u. 120. sz. alatti szociális bérlakás-építésre utólagos forrás bevonása**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Révész Máriusz: Volt egy jövőbe látó képviselőtársuk, akit úgy hívtak, hogy Kleinheincz Gábor. Kleinheincz Gábor, amikor először beszéltek erről frakcióülésen azt mondta, hogy ide a rozsdás bököt, hogy előbb-utóbb be fog jönni egy olyan előterjesztés, hogy nem sikerült betervezni azt, hogy háztető vagy ablak legyen a házban, és kérnek még 25 millió forintot kiegészítésképpen. Kleinheincz Gábor majdnem pontos volt, a 25 millió forintot kérik utólag, és nem a háztetőt, hanem a közműveket felejtették el egyébként most beleírni. Innentől kezdve teljesen komolytalan a dolog. Ráadásul, ha megnézik, hogy 10 szociális lakást mekkora összegért fognak építeni, akkor menjenek ki a piacra, és ennyi pénzért vegyenek lakásokat. 10 lakásra mennyi fog kijönni a végén? Ha a telket is hozzászámolják közel 15 millió forintért fognak szociális bérlakásokat építeni, ne tegyék egyébként magukat nevetségessé, 15 millió forintért a piacon kapnak lakást. Az a véleménye egyébként, hogy szerinte ezeknek a dolgoknak – ugyanígy jártak a 84 lakásos háznál, ott ablakokat kellett talán cserélni – úgy lehetne az elejét venni, hogy 100 millió forintos beruházásnál 25 millió forinttal elszámolják, akkor véleménye szerint a cég vezetője ellen, aki ezt az elszámolást elköveti, fegyelmi vizsgálatot kell indítani. Ha ezt egyszer megtenné a képviselő-testület, egyszer konzekvensen eljárna, akkor többet soha nem kerülnének abba a helyzetbe, hogy 100 millió forinthez még 25 milliót tegyenek. Ez az előterjesztés teljes egészében felháborító. Itt teljesen ostobának nézik a képviselő-testületet, és még egyszer mondja, hogy 10 szociális bérlakást, ekkora összegért, ha még a telket is hozzászámolják, egyszerűen nem éri meg és biztos benne, ha ezeket az árakat eredendően is látta volna a képviselő-testület, akkor ilyen áron egyébként nem szavazta volna meg a képviselő-testület többsége, hogy ebbe a szociális bérlakásépítésbe belemenjenek.

Győri Dénes: Ne haragudjon Révész képviselő úr, de jobban tette volna, ha megvárja, amíg ő hozzászól, mert egy csomó információt mondott volna Révész úrnak. Elviekben nagyon sok igazság van abban, amit Révész úr mond, de itt a helyzet nem az. Eredetileg erre a szociális bérház építésére 150 millió forint volt tervezve. Utána a képviselő-testület, amikor kiírta az egészét és meghatározta a költséget, elfogadott egy kb. 130 millió forint körüli összeget. Abban minden benne volt. Tavaly novemberben elfogadta a képviselő-testület a nettó összeget + áfa-t. Közben jött az, hogy nyertek rá pénzt a fővárosi pályázaton. Amikor a költségvetés tervezése folyt, nagyon örültek, közben lezajlott a közbeszerzés és kiderült, hogy 100 millió forint körül építi meg az ember a házat, a költségvetési sorra beírták, hogy van még hozzá 37 millió forint fővárosi pénz, amit nyertek, tehát ennyivel olcsóbb nekik, annyiért pedig véleménye szerint bőven megérte ezt megépíteni, viszont ez nem került összeadásra. Lehet, hogy ez az ő hibája is, ezért elnézést kér. Tehát a költségvetés azon sorába a 137 millió forintot kellett volna beírni és a 37 millió forint támogatást hozzá kellett volna adni a kiadásokhoz. Ez végül is egy technikai hiba, átfutottak rajta, nem vették észre, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. úgy gondolta, hogy az benne van, mert benne is kellett volna, hogy legyen, mert ennyivel hirdették meg a közbeszerzést is. Ezek a költségek benne voltak az összköltségben, be volt tervezve, ki volt kalkulálva, egyszerűen egy technikai malőr történt,

amiért valószínűleg ő is vállalja olyan szempontból a felelősséget, hogy ő sem vette észre, amikor a költségvetési tárgyalásoknál ez történt. Fecske úr úgy gondolta, hogy a 37 millió forint az külön benne van, viszont nem adták bele a sorba.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem lett új anyag kiosztva, ami előtte van, az más számokat tartalmaz, mint a felügyelő bizottsági ülésen. Ebben még mindig a 24.960.000,-Ft szerepel, míg a felügyelő bizottsági ülésen ez már 26 millió valamennyi volt.

Révész Máriusz: Teljesen világosan emlékszik, hogy amikor először szóba került ez a dolog, akkor az vetődött fel a képviselő-testület ülésén, hogy lakásonként 10 millió forinttal lehet számolni, és 100 millió forintért megérné bérlakásokat építeni. Ha most kiszámolják, hogy 137 millió forint és ebben nincs benne a telekár, akkor megkérdeznék, hogy hogyan is van? Fapados lakásokat építenek 15-16 millió forintért, akkor mi ebben az üzlet? Vesznek a TARA lakóparkban ilyen áron, akkor nem a TARA lakóparkban, hanem máshol, kimennek a piacra. A TARA lakóparkot visszavonja, rossz példa volt minden szempontból. Kimennek a piacra és 15-16 millió forintért vesznek lakásokat. Innentől kezdve, ha megnézik, hogy egy lakásra mekkora összeg jön ki, azt gondolja ez így semmiképpen nem jó. Amiatt egyébként Győri Dénes alpolgármester úrnak igaza van, hogy mivel nyertek rá fővárosi pénzt, mégis meg kellene gondolni, de ha olcsó áron építenek egyszerű lakásokat, arról volt szó, hogy se lift, semmi nem lesz, a legolcsóbb kivitelezést próbálják megvalósítani, akkor ezeken a lakásárakon ez sehogyan sem látszik. Még egyszer mondja, hogy az előzetes megbeszéléseken, ahol konkrétan 10 millió forintot lóttak be, kb. 50%-kal különböznek ezek a lakásárak.

Agócs Zsolt: Képzeljék el, ha a Wesselényi utcában a trolibuszt így vezetné a trolibuszvezető, mindennek nekimenne, és mindig azt kérdeznék az utasoktól, hogy jól megyek, jól csinálom? Van egy vezető, ő felel mindenért, ezt valaki rosszul felmérte, most próbálják sallerozni, foltozgatni, szögelgetni a dolgokat. Így nem lehet vezetni egy építkezést, hogy 20-30 millió forinttal elszámolják a 100 millió forintos beruházást.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság előtt 26.448.869,-Ft-os javaslat volt. Ezt a bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadni.

Győri Dénes: Elmondja Agócs képviselőtársának is, hogy ez ki volt számolva, csak technikai malőr történt, amiért ő is felelős, nem vette észre.

Kovács Róbert: Az önkormányzatnál ezek a technikai malőrök valahogy mindig azonos módon fordulnak elő. Ha visszaemlékeznek a Szivárvány Idősek Otthona kb. 300 millió forinttal került többre a tervezettnél, mert nem gondoskodtak a csapadékvíz elvezetéséről, a kertről, a tetőről. A 84 lakásos épületnél ugyanez volt, az kb. 100-110 millió forinttal került többre, ugyanezt analóg módon minden beruházásnál a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete ugyanígy csinálta. Azt gondolta, hogy ennek a gyakorlatnak egyszer és mindenkor véget kell vetni.

Fehér László: Elfogadja, hogy csak egy technikai malőr volt, de kicsit kapcsolódna Kovács Róbert alpolgármester úrhoz, más ügyből kifolyólag. Az S1-nél olyan rendesen szavazgattak össze vissza, hogy abban hiba nem volt, és itt, amikor a felsorolt esetekben az önkormányzat kezében volt minden lehetőség, az ellenőrzéstől kezdve a megrendelésig, és akkor milyen helyzetben lesznek, amikor nem ők lesznek az egész projektnek a kivitelezői. Ezen érdemes elgondolkodni.

Fecske Károly: Van egy olyan problémája, ha valamit leírnak, azt gondolta, hogy azt el is olvassák. 2008-ban megszületik egy testületi döntés arról, hogy ennek mi a forrása és mennyi, és kiszámolták, lerajzolták, mindenki megnézte, hat bizottság megrágtá és egyébként 160 valahány ezer forint négyzetméter áron megépül egy ingatlancsoport, akkor gyakorlatilag utána egy tévedés miatt, mert elnyertek a közbeszerzésen egy összeget, és utána nyertek hozzá pénzt. Még megtakarítottak rajta 4,5 millió forintot. Egyszerűen nem érti. Vagy az a probléma, vagy visszafelé kellene olvasni valamint. Nem tudja mindig az a probléma, nem is értette Agócs úr trolibusz hasonlatát, mi az amiben hibáztak? Az első pillanattól le volt írva, hogy ezek az összegek, és nem lehet pontos számot mondani, hogy egy közműfejlesztési díj mennyibe fog kerülni, ezt nem tudja megmondani előre.

Még most is van benne bizonytalansági tényező, pár százezer forint nyilván, amíg nem jön ki a végleges számla a közműfejlesztésre. Biztosan már mindenki épített nagyon sok házat, de azért el tudja mondani, hogy egy milliárdos beruházásnál is vannak problémák. A 100 lakásos épületnél még mindig küzd a kivitelezővel, hogy miért ázik be az egész negyedik emelet. Mindig vannak ilyen problémák, de itt ez precízen végigszámolt történet volt, semmivel sem költenek rá több pénzt. Nem tudja, hogy miért kell ilyen felhangot ebben a dologban mondani. Egyébként a 165 ezer forint pontosan a fele annak, mint amennyibe a TARA ligetben kerül egy lakásnak a négyzetméter ára. TiszteSSéggel meg van csinálva, az emberek mindennap kint vannak, az építési napló megy, meg lett közbeszerztetve, normálisan megy a művelet, a ház reményeik szerint elkészül. Örömmel be lehet majd költözni, akkor nem tudja, hogy mi a probléma, mindenbe bele lehet kötni?

Melega Kálmán: Röviden csak annyit szeretne mondani, hogy lehet a képviselőtársakat bírálni különböző hozzászólások miatt akkor, ha rendes, átlátható, költségvetéssel harmonizáló, jól összeadott előterjesztéseket készítenek.

Révész Máriusz: Eléggé padlón vannak az építési vállalkozások, tehát minden munka után futnak. Szeretné megkérdezni Fecske Károly urat, hogy amikor a közbeszerzés volt, erre az épületre hányan pályáztak?

Fecske Károly: Az érvényes közbeszerzési pályázatra egyetlen egy pályázó volt. Hadd mondja, hogy a Közbeszerzési Tanács egyik tagja megbízott ebben a történetben. Nyílt közbeszerzési eljárás volt, ami megjelenik legalább három sajtóorgánumban. Most akkor mit csináljon? Egyébként akkor még nem volt érvényes az a közbeszerzési törvény elem, ha erre nincs legalább két érvényes pályázó, akkor nem kell eredményt hirdetni. Egyébként hozzáteszi, amennyiben nem lett volna így meg, akkor a 37,5 millió forintot sem nyerték volna el. Az, hogy nem jelentkezett több. Nézzék már meg az összes közbeszerzést, hogy kik

jelentkeznek. Nehogy már azt mondják, hogy ők írnak ki valamit rosszul. Nézzék meg a kiírásaikat, menjenek fel a Közbeszerzési Tanács honlapjára.

Révész Máriusz: Véleménye szerint, ha ezt a közbeszerzést jól írták volna ki, akkor legalább 15, ha nem 20 pályázónak kellett volna jelentkezni erre a mai időszakban, amikor minden építési vállalkozó két kézzel kapaszkodik a munka után, nem nagyon hiszi el, hogy egy pályázatnak kell lenni egy 150 millió forintos munkán.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1530/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(13 igen, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mádi utca 120. sz. alatti önkormányzati szociális bérház építésére (a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által készített koncepció terv bekerülési költségével együtt) bruttó **26.448.869** forint összegben pótlólagos forrást biztosít a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére, az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalék terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 52./ tárgya: **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázati rendszerhez való csatlakozásra**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1531/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2010. évi csatlakozást a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Egyben felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozatok aláírására.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

1532/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében a pályázónként nyújtandó támogatás összegét 5.000,-Ft/hó/főben határozza meg.

1533/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésbe a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra 7 millió Ft betervezéséről gondoskodjon.

Határidő:

2010. január 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

1534/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat A-típusú és B-típusú pályázatának kiírásával egyetért, az alábbiak szerint:

- A pályázat benyújtásának határideje: 2009. október 31.
- A pályázó a szociális rászorultsága igazolására az alábbi okiratok becsatolását határozza meg:
 - utolsó három havi nettó jövedelem igazolása

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjon, továbbá a Kőbányai Hírek című újságban való megjelentetéséről intézkedjen.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina

dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

1535/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott pályázatok elbírálására.

Határidő:

2009. november 23.

Felelős:

Láng Ferenc bizottsági elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

A napirend 53./ tárgya: **Tájékoztatás európai uniós pályázatokról, valamint forrás biztosítása európai uniós pályázatokhoz**

Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Ronyecz Róbert: Elmondja, hogy a Kis-Pongrác telep szociális város-rehabilitációjáról szóló 4-5 határozati javaslatról nem szükséges még dönteni. Úgy készültek, hogy kiírják már a pályázatot, de még nem jelent meg. A III. határozati javaslatnál a 3. és a 6. pont maradna.

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a I. részből 56.884.375,-Ft-ot javasolnak a felhalmozási célú céltartalékba visszarakni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a I. rész határozati javaslatára.

1536/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete a TÁMOP-3.3.2/08/1 KMR kódszámú, Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása című pályázattal kapcsolatos költségek biztosítása érdekében hozott **1160/2009. (VI.18.)** és **1161/2009 (VI.18.) számú határozatait visszavonja** tekintettel arra, hogy a pályázat elutasításra került.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a két visszavont határozat alapján az előirányzatok – bruttó 3.934.375 forint összegű önerő (a felhalmozási célú céltartalékok között szereplő pályázatok önrésze sorra történő) és az 52.950.000 forintnak (mind bevételi, mind kiadási oldalon történő) visszarendezése, valamint a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében intézkedjen.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

Nyulász János: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság a II. résznél határozati javaslatánál 251.381.000,-Ft-ot javasol visszavonni a bizottság. A c. pontnál 1.091.381,-Ft-ot.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra az elhangzott módosítással.

1537/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete – a pályázat csökkentett összeggel megítélt támogatási összegére tekintettel – a KMOP-3.3.4/B-2009-0002 kódszámú, Fenntartható életmód és fogyasztás (kerékpártárolók létesítése) tárgyú nyertes pályázathoz a pályázat teljes költségét, vagyis 44.972.380 Ft-ot biztosít a 2009. évi költségvetés felhalmozási célú bevételei és kiadásai között, melynek fedezetére az önerőn túl a nyertes pályázat szolgál a következők szerint:

Bevételek:

- Felhalmozási célú támogatás értékű bevétel: 25.969.933,-Ft
- Működési célú támogatás értékű bevétel: 16.753.828,-Ft
- **Önerő:** **2.248.619,-Ft**

Kiadások:

- Egyéb gépek, berendezések és felszerelések vásárlása és létesítése: 27.336.772,-Ft
- Dologi kiadások: 17.635.608,-Ft

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére – a csökkentett mértékű önrészre tekintettel a 372/2009. (III.19.) alapján a 251.381,-Ft és a 374/2009. (III.19.) számú határozattal biztosított 840 eFt – összesen 1.091.381,-Ft előirányzaton belüli (felhalmozási célú tartalékkeretbe történő) visszarendezése érdekében, módosítva ezzel az adott határozatait.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

ELNÖK: A III. pontnál Főosztályvezető úr jelezte, hogy nem kell szavazni a 4-5. határozati javaslatra. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ és a 6./ határozati javaslatra.

1538/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul veszi a KMOP-2009-5.1.1/A és a KMOP-2009- 5.1.1/B pályázati felhívásokra benyújtandó pályázatokkal kapcsolatos előterjesztésben foglalt tájékoztatót.

1539/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete a KMOP-2009-5.1.1/A és a KMOP-2009- 5.1.1/B kódszámú pályázati felhívásokra benyújtandó pályázati dokumentációk részét képező Integrált Városfejlesztési Stratégia aktualizálásával az ADITUS-RVI Konzorciumot bízza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Mozsár Ágnes főépítész
 Bajtek Mihályné
 dr. Ronyecz Róbert főosztályvezetők

Nyulász János: A többi pályázat önerő nélkül tud menni sikerdíjjal, de nem tudták megmondani, hogy mennyi a sikerdíj összege, és kérték az ötéves fenntartás költsége legyen kidolgozva a következő testületi ülésre.

ELNÖK: Kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a IV.-V.-VI.-VII. rész határozati javaslataira.

1540/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a TÁMOP-3.4.4/B/08/2-KMR konstrukcióval kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat, miszerint a pályázatot ötéves fenntartási kötelezettség terheli, amely Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat számára anyagi forrás biztosításával jár.

1541/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete a TÁMOP-3.4.4/B/08/2 KMR kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázati dokumentáció összeállításával az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.-t bízta meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

1542/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete a TÁMOP-3.4.3/B/08/2 KMR kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázati dokumentáció összeállításával az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.-t bízta meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

1543/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a Budapest X. ker., Mádi u. 86-92. sz. alatt található, jelenleg a Gyermekjóléti Szolgálat által használt épület bölcsődévé alakításával kapcsolatban a KMOP-2009-4.5.2. kódszámmal megjelent „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése” c. pályázaton.

1544/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a KMOP-2009-4.5.2 pályázattal kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat.

1545/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009-4.5.2 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázati dokumentáció összeállításával az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.-t bízta meg.

1546/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009-4.5.2 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.-t bízta meg.

1547/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a Sibrik Miklós u. 66-68. sz. alatt létrehozandó egészségügyi és oktatási komplexum kialakításával kapcsolatban a KMOP-2009-4.5.1. kódszámmal megjelölt „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” c. pályázaton.

1548/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a KMOP-2009-4.5.1. pályázattal kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat.

1549/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009-4.5.1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázati dokumentáció összeállításával az RVI Magyarország Kft.-t bízta meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

1550/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009-4.5.1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével az RVI Magyarország Kft.-t bízta meg.

Határidő:

azonnal

Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Ronyecz Róbert főosztályvezető

1551/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 5.1.0 számú, a Fekete István Általános Iskola és a Szervátiusz Jenő Általános Iskolával kapcsolatos felújítási projekt teljes összegének kiemelt jogcímenkénti bontását az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok: 156.854.756.- Ft
- 2.) Dologi kiadások: 12.816.000.- Ft

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős : dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Ronyecz Róbert
 Bajtek Mihályné
 Szarvasi Ákos főosztályvezetők

A napirend 54./ tárgya: **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kékvirág Óvodájának támogató nyilatkozat kérése a TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 felhívásra történő pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Béres Péterné óvodavezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1552/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kékvirág Óvoda önálló részvételét TÁMOP-6.1.2/AKMR/09/1 kódszámú, „Egészségre nevelő és szemléletformáló életprogramok” című pályázaton (só-szoba kialakításával, és hozzá kapcsolódó fejlesztő programokkal).

Egyben felkéri a polgármestert a fenntartói támogató nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős : Béres Péterné óvodavezető

ELNÖK: Az SZMSZ 16. §-ában foglalt elnöki jogköre alapján bejelenti, hogy visszatér a felfüggesztett 50. napirendi pont tárgyalásához.

A napirend 50./ tárgya: **A Budapest X. ker., Bihari u. 8/c forrás átcsoportosítás és ennek megfelelő kötelezettségvállalási összeg illesztése**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális Város-rehabilitációs Modellszerű program költségvetésben megjelenített forrásai között átcsoportosítást hajt végre oly módon, hogy a 9. sz. melléklet 59. során található működési kiadásokat csökkenti 19.500.000,-Ft összeggel, és ezt átvezetve a felhalmozási-felújítási összegeket ugyanennyivel megemeli.

1553/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális Városrehabilitációs Modellszerű program költségvetésben megjelenített forrásai között átcsoportosítást hajt végre oly módon, hogy a 9. sz. melléklet 59. során található működési kiadásokat csökkenti 19.500.000-Ft összeggel, és ezt átvezetve a felhalmozási-felújítási összegeket ugyanennyivel megemeli.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: A költségvetés 12. sz. mellékletében a felhalmozási feladatok Bihari u. 8/c. soron lévő forrásokat megemeli 30.939.696,-Ft-tal, melynek forrásaként az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalékot határozza meg. A képviselő-testület hozzájárul a Bihari u. 8/c. kivitelezési szerződés összegének megemeléséhez, ezzel az összeggel.

1554/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetés 12. sz. mellékletében a felhalmozási feladatok Bihari 8/c soron lévő forrásokat megemeli 30.939.696 forinttal, melynek forrásaként az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalékot határozza meg.

Egyben hozzájárul a kivitelezési szerződés összegének megemeléséhez bruttó 45.086.677 forinttal, melynek forrásául a Bihari 8/c felújítási feladataira biztosított pótlólagos, valamint a már korábban a képviselő-testület által a tetőfelújítási munkálatokra biztosított összegeket határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1555/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. forrásszerzési tevékenységének díjazására a már leszámolt és a program terhére a költségvetésben elszámolt 4.646.979.- forint összegre forrást biztosít az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalék terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 55./ tárgya: **Szülői tandíj-hozzájárulás kérelme**

Előterjesztő: dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezető

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 56./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**

Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

Dr. Csicsay Claudius Iván: (ügyrendi hozzászólás) Nem tudja, hogy mikor ér véget a testületi ülés, mert bármikor véget érhet, ezért mondja el most, hogy az SZMSZ 20. § (2) bekezdése szerint a testületi ülés végén minden képviselő, így most ő javaslatot kíván tenni a következő soros testületi ülés egy napirendi pontjára. A kezében van az IRM felhívása a közterület-felügyelőket foglalkoztató önkormányzatok részére, amely október 1-jétől lehetővé teszi, hogy pályázzanak felügyelőnként 2 fő úgynevezett településőrré. Javasolja, hogy ez kerüljön a soros testületi ülés napirendi pontjai közé.

ELNÖK: Foglalkoznak a pályázattal már.

Agócs Zsolt: Amíg határozatképes a képviselő-testület azt szeretné kérni Polgármester úrtól, hogy a testületi ülés végén felolvas programokat, és múltkor szóban kapták azt az információt, hogy nem 17-én, hanem 24-én lesz a mai testületi ülés, erről sajnos dr. Szkalka Tamás nem tudott, mert nem volt itt, és semmiféle értesítést nem kapott róla. Azt kéri, hogy a testületi ülés végén elhangzott programokat írásban, email-ben kérik elküldeni, emlékeztetőül a képviselőknek.

A napirend 57./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület Sibrik Miklós út – Gergely utca sarkán lévő pavilonok bontásához további forrás biztosítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1566/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker. Sibrik Miklós út - Gergely utca sarkán az elbontott pavilonok területének végleges helyreállítására további bruttó 1.175.000 Ft-ot biztosít az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalék terhére, annak egyidejű felszabadításával, azzal, hogy az elvégzett munka részletes számla ellenében fizethető ki.

Egyben felkéri a polgármestert a munkák haladéktalan elvégzésére.

Határidő: 2009. október 10.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítésért felelős: Bajtek Mihályné
 Szarvasi Ákos főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1567/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Sibrik Miklós út-Gergely utca sarkán a korábbi pavilonoknak a bontására, törmelék elszállítására és a terület helyreállítására fordított költségek közterület-használó általi megtérítésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. november 30.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Vörösmarty Marianna osztályvezető

A napirend 58./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. ker., Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti intézmény összevonással kapcsolatos pályázati lehetőségek kihasználása érdekében tervezői díj kifizetéséhez plusz forrás biztosítására**
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1568/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapest X. ker., Sibrik Miklós út 66-68. szám alatti intézmény összevonásának tárgyában a KMOP 2009-4.5.1 számú pályázaton való részvételt. A tervezési munkák – határidő előtti – teljesítése érdekében bruttó 2,5 M Ft összeget biztosít a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részére, melynek forrásaként az esetlegesen kieső bevételek terhére képzett céltartalékot jelöli meg.

A napirend 59./ tárgya: **Személyi kérdések**

ELNÖK: Ehhez a napirendi ponthoz nem kellett bizottsági üléseket tartani. Kéri, hogy a személyi javaslatokat az érintettek tegyék meg.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottságban megüresedett külső bizottsági helyre Kobzi Vilmosnét javasolja megválasztani a Szocialista frakció.

Győri Dénes: Először szeretné javasolni, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságába Nagy László képviselő úr a többiekkel együtt, akik konform módon meg lettek választva múltkor, öt évre kerüljön megválasztásra.

Radványi Gábor: Nem Kobzi Vilmosné személyével van problémájuk. Annak idején, amikor a képviselő-testület úgy döntött, hogy a bizottságok létszámát megemeli, azzal sem értettek egyet, ezért ebben a szavazásban nem kívánnak részt venni.

Marksteinné Molnár Julianna: Varga István képviselő úr kilépett annak idején a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottságból azzal a céllal, hogy az arányok maradjanak. Javasolja, hogy Varga István képviselő úr ismét legyen a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tagja.

Kovács Róbert: Kérdezni szeretné, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságánál az Alapító Okiratban hány fő szerepel? Ezzel a javaslattal megfelelne-e az Alapító Okiratban meghatározott felügyelő bizottsági taglétszámnak a döntést követően a létszám?

Győri Dénes: Igaza van Kovács Róbert alpolgármester úrnak, 5 főben van meghatározva a Felügyelő Bizottság létszáma. Ha szavaz a képviselő-testület és megszavazza Nagy László képviselő urat, akkor a következő javaslata, hogy a Felügyelő Bizottság létszámát 5-7 főben állapítsák meg.

Révész Máriusz: A FIDESZ frakció álláspontját tartja fontosnak még egyszer rögzíteni. Nem a paritással van problémájuk a bizottságokban, hanem azt az alapelvet mindenki betartotta egészen sokáig, hogy 11 külső bizottsági tagot adnak a szocialisták, 11 külső bizottsági tagot a FIDESZ.

Az elmúlt félévben ez az arány felborult, a szocialisták úgy látták, hogy 7-8 külső bizottsági taggal többet szeretnének adni. A javaslatuk akkor is az volt, hogy belső tagokkal – ugyanúgy, ahogy a FIDESZ teszi – egészítsék ki a bizottságokat, hogy ugyanannyian legyenek, mert ebben az esetben ez nem jelent plusz költséget. Most az a helyzet, hogy a szocialistáknak van 16 külső bizottsági tagja, a FIDESZ-nek 11 külső bizottsági tagja, ebből kifolyólag a FIDESZ-nek nem a személlyel van gondja, de további külső bizottsági tagokat a szocialistáknak nem fognak megszavazni.

ELNÖK: Érti, de közben elhangzott a FIDESZ frakció részéről egy javaslat Varga István képviselő úr egykori tagságára. Összeszedte a javaslatokat.

Dr. Neszteli István: Amit Kovács úr felvetett, az jogos. Jelenleg úgy tudja, hogy 5 fő a Felügyelő Bizottság létszáma a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-ben. Először abban kellene döntenie, hogy fel kellene emelni a Felügyelő Bizottság létszámát, és utána lehetne a személyi javaslatról szavazni.

Weeber Tibor: Általában valamilyen előterjesztés szokott készülni, mielőtt a képviselő-testület szavaz. Továbbra is úgy gondolja, hogy az nem haladná meg a Szocialista frakció teljesítményét sem, ha egy előterjesztést írna, és legalább arra méltatná a képviselőket, hogy helyszíni kiosztással a szavazás előtt egy perccel megtisztelné őket egy ilyen papírlappal. Úgy gondolja, hogy ez így szokás és így való. Részéről ezekben a szavazásokban nem tud részt venni.

Győri Dénes: (ügyrendi hozzászólás) Ezek után úgy gondolja, hogy most visszavonja az indítványát. Megmondja őszintén, hogy a múltkori testületi ülésen nagyon kevesen voltak jelent, ezt akkor annak tulajdonította, hogy volt egy váltás, amit mindenki, minden további nélkül megszavazott, a másik váltás ezzel szemben nem lett megszavazva. Majd a következő testületi ülésen újra előterjeszti ezt a javaslatát.

ELNÖK: Bejelenti, hogy a vitát lezárja, s a képviselő-testület határozathozatal nélkül tárgyalta a személyi kérdésekről.

A napirend 60./ tárgya: **Javaslat az Elefánt Patika támogatására céltartalékba helyezett összeg felszabadítására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottságnak volt módosító javaslata: a bizottság támogatta a határozati javaslatot azzal a feltétellel, hogy mivel a Szociális és Egészségügyi Bizottság felülvizsgálta az Elefánt Patikával 2004-ben kötött ügyleti szerződést és tájékozódott a patika eredményességéről. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1569/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésben az Elefánt Patika támogatására céltartalékba helyezett 3 millió Ft-ot felszabadítja.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné

Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők

A napirend 61./ tárgya: **Kérelem kerületi Senior Mentor Program anyagi fedezetének biztosításához**
Előterjesztő: Martonné Tamás Márta igazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság nem támogatta az előterjesztést. Azt kérte, hogy a következő bizottsági ülésére készüljön egy részletes, mindenre kiterjedő előterjesztés. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 1376/2009. (VIII. 27.) számú határozatában foglaltak alapján – 109.091,-Ft összegű forrást biztosít a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ részére a Senior Mentor Program Kápolna Térségi Általános Iskolában történő bevezetéséhez a 2009. évre az esetlegesen kieső bevételekre képzett céltartalék terhére, mely összeget a céltartalékból felszabadít.

1570/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a **1376/2009. (VIII. 27.) számú határozatában foglaltak alapján** – 109.091,-Ft összegű forrást biztosít a

Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ részére a Senior Mentor Program Kápolna Téri Általános Iskolában történő bevezetéséhez a 2009. évre az esetlegesen kieső bevételekre képzett céltartalék terhére, mely összeget a céltartalékból felszabadít.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. szeptember 30.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezetők
 Martonné Tamás Márta igazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1571/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésbe – a **1376/2009. (VIII. 27.) számú határozatában foglaltak alapján** – a Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szolgáltató Központ részére a Senior Mentor Program Kápolna Téri Általános Iskolában történő bevezetéséhez kerüljön betervezésre 190.917,-Ft összegű forrás.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. január 10.
Felelős: Verbai Lajos polgármester
 Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 dr. Kántásné dr. Szabó Ivett főosztályvezetők
 Martonné Tamás Márta igazgató

A napirend 62./ tárgya: **A Kőbányai Gyermejjóléti Központ kérelme fénymásoló vásárlásához támogatás biztosítására**

Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nyulász János: Elnézést kér, az előbb azt hitte, hogy befejezték a képviselő-testület ülését és összehajtott. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja, de kérte, hogy vizsgálják meg, hogy nem esik-e közbeszerzés alá a téma.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1572/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Gyermekjóléti Központ részére fénymásoló vásárlására bruttó 312.500,- Ft-ot biztosít az esetleges kieső bevételekre képzett céltartalék terhére, az összeg egyidejű felszabadításával.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Ehrenberger Krisztina főosztályvezetők Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

A napirend 63./ tárgya: **Javaslat a Kőbányai Drogstratégia elfogadására és a Kőbányai KEF működtetésének támogatására**

Előterjesztő: Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Köszönti Ambrus Zsuzsanna intézményvezetőt. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Ambrus Zsuzsanna: Sok kerületi szakember képviselőjében van jelen. Ezek a szakemberek jelentik a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot. Azért térülne meg ez a beruházás a kerületi képviselő-testületnek, mert egyrészt a szakmai munkának egy magasabb minőségét tudná hozni, összehangolná a szolgáltatásokat. A szolgáltatások terén ez megtakarításokat is eredményezhet, illetve a Kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum koordinátor működtetése gyakorlatilag lehetővé tenné olyan pályázatok leírását a Nemzeti Drogmegelőzési Intézetből, ami csak akkor kapható meg, ha működik a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum és működik a stratégia. Ez pedig kizárólag egy koordinátor segítségével vihető tovább, mert ez nagy feladat, és nagy munka.

ELNÖK: Több alkalommal részt vett az előkészítő értekezleteken, megbeszéléseken. Fontos kérdéssről van szó, általában a megtakarítások, és létszámcsökkentések felé tendál most minden törekvésük, de tiszta szívéből tudja ajánlani, mert ezen a területen nagyon komoly elmaradásaik és feladataik vannak.

Láng Ferenc: Két alkalommal részt vett a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum rendezvényein és azt látta, hogy a kerületben dolgozó nagyon sok lelkes szakember a napi munkája mellett részt vesz ezeken a programokon és részt vett a program megalkotásában is. Kéri a képviselőtársakat – függetlenül attól, hogy most tényleg meg kellene húzni a nadrágszíjat – ezt a kérést szavazzák meg, mert a jövő generáció egészséges nevelésének érdekében erre szükség van.

Fehér László: A Kulturális és Oktatási Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyenként a határozati javaslatokra.

1573/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja – a Kőbányai Gyermekjóléti Központ által, a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (KEF) tagjainak közreműködésével készített – Budapest Főváros X. kerületének Drogstratégiáját.

1574/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 1573/2009. (IX. 24.) számú határozata alapján, a KEF további működéséhez – Kőbányai Gyermekjóléti Központ részére 2010. január 1-jétől 0,5 álláshelyet biztosít a Kőbányai Kábítószerügyi Fórum koordinátori feladatainak ellátására.

1575/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés összeállításakor – a 1573-1574/2009. (IX. 24.) számú határozatokkal elfogadott döntések pénzügyi fedezetéül – Kőbányai Gyermekjóléti Központ költségvetésében elkülönítve a 0,5 KEF-koordinátori álláshely és a Kőbányai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működési költségeire 2010. január 1-jétől összesen 1.962.400,-Ft összeg kerüljön betervezésre, az alábbi bontásban:

1. 0,5 álláshely 1 fő KEF-koordinátor éves bére és bérjellegű juttatásai	1.472.400 Ft
2. Kef-konferencia szervezése:	200.000 Ft
3. Tájékoztató kiadvány a drogfelmérésről 250 pld nyomdaköltség	150.000 Ft
4. Működtetés	140.000 Ft

Határidő:

2010. január 15.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester
Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné
Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
Ambrus Zsuzsanna intézményvezető

ELNÖK: Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki ebben a munkában részt vett.

A napirend 64./ tárgya: **Javaslat forrás biztosítására gazdasági vezetői álláshely létrehozásához a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál**
Előterjesztő: dr. Molnár Andor ü. szolg. vezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Elmondja, hogy a pályázat kiírásra került a jogszabálynak megfelelően. Jelenleg három jelentkező van, és az előkészítő bizottság javaslatát várja a döntéshozatal szempontjából. A képviselő-testület ebben már döntött, a törvény előírja. Nincs hozzászólás, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1576/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat létszámát 2009. október 1-jétől egy fő gazdasági vezetői álláshellyel bővíti. A létszámbővítés 2009. évi fedezetéül szolgáló 938.890,-Ft-ot az esetlegesen kieső bevételek fedezetére képzett céltartalékból biztosítja, az összeg egyidejű felszabadításával.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Dr. Molnár Andor üi. szolg. vezető

A napirend 65./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pénzes Károly: A Jogi Bizottság jobb híján elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal, hogy viszonylag rövid határidőn belül kerüljön kidolgozásra, hogy milyen feladatokat kell ellátnia a Kőbányai Önkormányzatnak, milyen feladatokat kell ellátni a KŐKERT-nek, milyen feladatokat kell ellátni a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-nek és milyen feladatokat kell ellátni a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-nek. Ez legyen olyan rendszer, hogy ne legyenek átfedések, és párhuzamosságok sem.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Igyekszik rövid lenni, miután egyszer már elmondta ugyanezt. Változatlanul nem érti, hogy az előző feladat-ellátási szerződésből miért maradt ki egy csomó dolog. Csak egyetlen egy példát mond, hogy a kutya-futtatók kezelését nem tudja, miért ne tudná ellátni a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. A maga részéről a határozati javaslat megszavazásánál csak tartózkodni tud.

Kovács Róbert: Valószínűleg a késői időpont az oka annak, hogy sokan nem emlékeznek arra, hogyan zajlottak itt a folyamatok. Szeretné mindenkinek felhívni a figyelmét arra, hogy a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. eredeti feladat-ellátási szerződésében mindazon feladatok szerepeltek, amelyeket most kifogásolnak sokan, hogy miért nincs benne, miért jelenik meg más vállalkozásnál, a Polgármesteri Hivatalnál, egyéb helyeken, miért

történik akár párhuzamos feladat-ellátás és miért szétaprózták a feladatok, amelyeket egyébként egy kézben kellene tartani. Az eredeti feladat-ellátási szerződés azt célozta, hogy minden ilyen típusú feladat egy kézben legyen. Emlékeztetné képviselőtársait, hogy a Szocialista frakció a költségvetés elfogadásakor az eredeti tervekhez, a feladat-ellátási szerződéshez képest a forrásokat nem ide rendelte, hanem a Polgármesteri Hivatalhoz, illetve egyéb helyekre. Ezt követi most a feladat-ellátási szerződés visszarendezése és a költségvetési keretekhez való igazítása. Azt gondolja, hogy jelen helyzetben nem lehet mást tenni, teljesen logikátlan, fölösleges, párhuzamosságot, pazarlást feltételező folyamat. Azt gondolja, hogy a költségvetés elfogadásakor kellett volna figyelni minderre, és akkor nem állt volna elő ez a helyzet.

ELNÖK: Nem akar politikai vitát nyitni, de azt olvasta múltkor az egyik nyilatkozatban, hogy ha jól emlékszik 93 millió forintot biztosítottunk a térfelügyelő kamerarendszer kialakítására. Más nyilatkozatban pedig azt olvasta, hogy a költségvetésből két bölcsődeépítésre is ennyi és ennyi forintot biztosítottunk. Más nyilatkozatokban pedig biztosítottak szerepel. Elfogadták a költségvetést, itt nincs ti és mi.

Győri Dénes: Azzal kapcsolatban mindenképpen hozzá kell szólnia, hogy a költségvetési tárgyalásoknál bizonyos feladatok azért nem kerültek be a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. feladat-ellátási szerződésébe, mert jelentős mértékben ezek olyan feladatok, amelyeket a Kft. nem saját maga old meg, hanem közbeszerzési eljárással más vállalkozók végzik el, mert a Kft.-nek erre sem embere, sem eszköze nincs. Az természetesen a jövőben meggondolandó, hogy ezekhez a feladatokhoz rendelnek-e a Kft.-hez eszközöket, vagy embereket. Például az 5 méter feletti gallyazáshoz sem kosaras kocsija nincs, sem embere, aki ezt megcsinálja, ugyanígy van bizonyos vegyszeres feladatoknál. Ezenkívül a Kft. véleménye szerint pillanatnyilag nem rendelkezik olyan alkalmas szervezettel, amely közbeszerzési eljárások lebonyolítását hibátlanul végre tudná hajtani. Biztos, hogy nem ördögösség ezt kialakítani, de eddig neki ilyen nem volt, ezért került be az önkormányzat költségvetésébe és természetesen lehet cél, hogy akkor fel kell szerszámozni, és el kell látni bizonyos dolgokkal, de amíg neki nincs olyan, addig azért nehéz elvárni, hogy csinálja meg. Lehet azt mondani, hogy ez így ésszerű, úgy ésszerű, de a feladatoknak viszont menni kell, ezért több feladat a Polgármesteri Hivatalnál maradt.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1577/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. Feladat-ellátási szerződését.

Egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

Hancz Sándor ügyvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a Jogi Bizottság korábban elhangzott javaslatára.

1578/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1577/2009. (IX. 24.) számú határozatában elfogadottak alapján – felkéri a polgármestert, hogy rövid időn belül kerüljön kidolgozásra a Polgármesteri Hivatalnak, a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft., a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. közötti feladatmegosztás.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

Hancz Sándor ügyvezető

Fecske Károly vezérigazgató/ügyvezető

A napirend 66./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi üzleti tervének elfogadására**

Előterjesztő:

Hancz Sándor ügyvezető

Győri Dénes: Lenne egy pár kérdése az ügyvezetőhöz, de, ha nincs jelen, akkor véleménye szerint érdemben az üzleti tervről nem tud tárgyalni a képviselő-testület. Javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatra.

1579/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 7 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában – **nem veszi le napirendjéről** a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi üzleti tervét.

Győri Dénes: Még egyszer megkérdezi, mivel látja, hogy több képviselőtársa elkezdett csomagolni, van-e értelme annak, hogy erről tovább beszéljenek? Van még más napirendi pont is, és nem szeretné, hogy emiatt váljon határozatképtelenné a testületi ülés, de tényleg vannak kérdései, amire szeretne választ kapni, és most biztosan nem fognak választ kapni, mivel nincs itt senki a Kft.-től. Egyéb javaslata is van ezzel kapcsolatban. Pont az előbbi napirendi pont kapcsán nem véletlenül említette a közbeszerzési eljárásokban való járatlanságát a Kft.-nek. Az üzleti terv szerint ebben az évben a Kft., ha jól tudja 33 millió forint értékben végezne hulladékszállítást, és úgy tudja, hogy ebben az ügyben nem folytatott le semmiféle közbeszerzési eljárást. Ez a mennyiség biztosan valamilyen szinten közbeszerzési eljárás alá esik. A tavalyi évi mennyiségek is elég nagyok. Ezenkívül több

olyan cég végzi ezt a tevékenységet. Erre Budapesten van egy cég, aki ezt hivatalból végzi, de a Kft.-nek emellett határozatlan idejű szerződése van több olyan céggel, aki ilyen szállítást végez. Szerette volna megkérdezni az ügyvezető urat, hogy ezekkel a cégekkel milyen módon került a cég kapcsolatba? Az egyik ilyen cég az Aranyvessző Bt., aki a tavalyi évben is, és idén is már több millió forint értékben végzett hulladékszallítási tevékenységet, és a Cégbíróságon fellelhető tevékenységi köre között nem szerepel hulladékszallítás, semmiféle hulladékkezelés. Ez, hadd ne mondja, hogy milyen kategóriába esik. Ugyanúgy egy másik cég, amely szintén hulladékszallítási tevékenységet végez a Bálint és Orbán Kft., ez egy egyszemélyes vállalat, ráadásul az ügyvezető is egy Bécsben bejegyzett illető. Ezekre szeretne mindenképpen választ kapni, hogy 33 millió forintról van szó, mindenképpen összeszámítandó tevékenységről van szó, miért került közbeszerzésre, ráadásul határozatlan idejű a szerződés, ami azt jelenti, ha jól tudja, hogy 48 hónapot kell összeszámolni. Mindenképpen azt szeretné, ha erre az Ügyvezető úr válaszolna. A másik pedig, hogy ezek a cégek hogyan kerültek kiválasztásra?

Nyulász János: Javasolja, hogy függesszék fel a napirend tárgyalását, és ha még határozatképes lesz a képviselő-testület utolsó napirendként tárgyalják.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, fel kívánják-e függeszteni a napirend tárgyalását.

1580/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 2 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **leveszi napirendjéről** a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. 2009. évi üzleti tervét.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Nem sok napirendi pont megtárgyalása van hátra, és három hét múlva lesz a következő testületi ülés, remélhetőleg három hét alatt nem torlódik össze olyan sok anyag, hogy ne tudnák ezeket a maradék anyagokat megtárgyalni. Javasolja, hogy a megmaradt napirendi pontokat tegyék át a következő soros testületi ülésre.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a megmaradt napirendi pontokat leveszik napirendről. Felhívja a figyelmet, hogy a napirendről történő levételhez minősített többségre van szükség.

1581/2009. (IX. 24.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat **leveszi napirendjéről** azzal, hogy azok tárgyalására a következő, a munkaterv szerinti, októberi ülésen kerül sor:

- *Beszámoló a 2008/2009. nevelési évről és a tanév tapasztalatairól*
- *Jelentés a képviselő-testület által az 54/2009. (I.22.) számú határozattal elfogadott intézkedési terv végrehajtásáról*
- *Beszámoló a 2009. első félévben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról*

- *Tájékoztató a Budapest X. kerület korlátozott sebességű zónák felméréséről Kőbánya területén*
- *Javaslat a Budapest X. kerület Mádi u. 4-6. szám alatti óvoda bővítésének felvételére az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervébe*
- *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat dolgozói részére cafetéria rendszerben történő – ajándék, kultúra, üdülési csekk, étkezési utalvány iskolakezdési – utalvány közbeszerzési eljárására*
- *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat területén illemhelyek kialakítására*
- *Javaslat a Bp. X. Liget u. 1/c. I/16. sz. alatti lakás pályázati úton történő értékesítésére*
- *A Centrum Televízió Magyarország Kft. ajánlata*
- *Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa Szennyvíz az úttesten tárgyban*
- *Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa Kőbánya-Kispest metróvégállomás tárgyban*
- *Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa Kőbánya ipari műemlékeinek karbantartása tárgyban*
- *Javaslat a (42101/13) hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanra vonatkozó közterület-használati kérelem elbírálására (zárt ülés)*
- *Egyebek:*
 - *Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről (06.01.-08.31.)*
 - *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről (06.17.-09.21.)*
- *Dr. Fejér Tibor egyéni képviselői indítványa Javaslat nyelvi lektor foglalkoztatására tárgyban*

ELNÖK: Megköszöni mindenkinek a munkáját, a testületi ülést bezárja.

Dr. Csicsay Claudius Iván az SZMSZ 20. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az októberi képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé javasolja a *közterület-felügyelőket foglalkoztató önkormányzatok részére – az IRM által kiírt – Településőrök foglalkoztatása pályázaton való részvételére vonatkozó javaslat* felvételét.

ELNÖK: Bejelenti, hogy a képviselő-testület következő soros ülésére **2009. október 15-én (csütörtökön)** 9 órai kezdettel kerül sor.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 19.30 óra.

K.m.f.

Dr. Neszteli István
jegyző

Verbai Lajos
polgármester