

**¹BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. augusztus 28-án (csütörtökön) megtartott üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

Az ülés helyszíne: a Polgármesteri Hivatal I. em. 115. sz. tanácsterme

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

Verbai Lajos polgármester,

Győri Dénes, Kovács Róbert alpolgármesterek,

Agócs Zsolt, Bánáti Rudolf, Bányai T. Péter, dr. Csicsay Claudius Iván, Eördögh Attila, Fehér László, dr. Fejér Tibor, Földi Balázs, Kleinheincz Gábor, Lakatos Béla, Láng Ferenc, Marksteinné Molnár Julianna, Melega Kálmán, Nagy László, Novák Gyula, Nyulász János, dr. Pap Sándor, dr. Pénzes Károly, dr. Pluzsik Andrásné, Radványi Gábor, Révész Máriusz, dr. Szkalka Tamás, Varga István, Weeber Tibor.

Távolmaradását jelezte: Szász Csaba alpolgármester

A képviselő-testület 27 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel készül.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Neszteli István jegyző

Hegedűs Károly aljegyző, főosztályvezető

A Polgármesteri Hivatal főosztályainak képviselőiben jelen vannak:

Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály	Szarvasi Ákos
Gyámhivatal	Némethné Lehoczki Klára
Hatósági Főosztály	dr. Mózer Éva
Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztály	Hajdu Péter
Szervezési és Ügyviteli Főosztály	Lőrincz Jenő
Jogi Osztály	Horváthné dr. Tóth Enikő
Oktatási és Közművelődési Főosztály	Semperger Sándorné
Szociális és Egészségügyi Főosztály	Ehrenberger Krisztina
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály	Heidum Károlyné
Polgármesteri Kabinet	Ronyecz Róbert
Építészeti és Környezetvédelmi Főosztály	dr. Bényi Józsefné
Belső Ellenőrzési Osztály	Montvai József
	Dr. Rugár Oszkár

Meghívottként jelen vannak:

Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.	Fecske Károly vezérigazgató
Budapesti X.ker.Rendőrkapitányság képviselőjében	Németh Zoltán és Orosz Balázs
Kőbányai Gyermek- és Ifjúsági Szabadidő Központ	Györffy László igazgató
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önk.	
Családsegítő Szolgálat	Szabó Katalin Ildikó vezető
KŐKERT Kőbányai Non-profit Kft.	Hancz Sándor ügyvezető
Újhegyi Uszoda és Strandfürdő	Vermes Albán igazgató
Kőbányai Egészségügyi Szolgálat	Dr. Molnár Andor vezető
ÁNTSZ X-XVII. kerületi Kirendeltsége	Dr. Haintz Andrea tiszti főorvos

ELNÖK: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti a megjelenteket, és az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 26 fő megjelent.

ELNÖK: A képviselő-testület 26 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti, a testület munkáját Grécziné Mózer Andrea és Korányiné Csósz Anna segíti.

ELNÖK: Köszönti a képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a megjelent vendégeket. Bejelenti, hogy a testületi ülés nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kéri, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kéri, mindenki jelentkezzen be a szavazógépbe. Napirend előtti hozzászólást nyújtott be Révész Máriusz képviselő „Hova jutottunk a nyár végére” címmel. Megadja a szót Révész Máriusz képviselő úrnak.

Révész Máriusz: Tisztelt Képviselő-testület! 2008 nyarán számos szép eredményt sikerült elérni. Konszolidálódott a költségvetés, neki kezdtek évek óta húzódó beruházásnak pl. a Liget téren. Szinte minden oktatási intézményben korszerűsítették a világítást, új óvodát nyitottak az Újhegyi lakótelepen. A nyár folyamán azonban számos olyan esemény is történt, ami mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Fontossági sorrend nélkül említ ezek közül néhányat.

- A balatonboglári táborban az étkeztetési vállalkozó már 170 gyermek ebédjét akarta felfüggeszteni, mert a hivatalunkból hetekig nem utalták át az étkezés árát, amit a gyerekek - a tábor előtt jóval - befizettek.
- Még ennél is volt rosszabb: a Fekete István Általános Iskolában panaszkodtak, hogy a táborukból majdnem hazaküldték a gyerekeket, mert a hivatal nem utalta át a gyerekek által befizetett összeget.
- A KÖZ-KÖVÉD felszámolása során a nyáron 1,2 millió forintot veszítettek amiatt, hogy a Polgármesteri Hivatalból nem utalták át időben a testület által megszavazott pénzt.
- Az általános iskolák most ősszel – az igazgatók beszámolója szerint – sorra kapják a késedelmi kamatokról szóló értesítéseket, és most értetlenkedve kérdezik, ha a hivatal nem utal időben, akkor miért az ő költségvetésükre akarják terhelni a késedelmi költségeket.

- A költségvetés készítése során annak idején februárban a felére csökkentették az intézmények telefonköltéseit, mondván, hogy olyan telefonrendszert építenek ki, amelyben ingyen lehet telefonálni a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat intézményei között. Ez a mai napig nem működik.
- Azt is ígérték, hogy tavaszra olyan informatikai rendszert építenek ki, amely segítségével az igazgatók az intézményekben naprakészen nyomon követhetik a költségfelhasználásukat. A rendszer természetesen nem működik. A naprakész adatok helyett többhónapos adataik vannak az iskola költségvetésének állásáról. A tegnapi bizottsági ülésen kicsit felháborodtak az intézményvezetők, hogy kétnapos határidővel arra kérték őket, jelezzék november-decemberben mennyit fognak költeni, amikor azt sem tudják, hogy a májusi költségvetésük hogyan állt.
- Az étkezési befizetések rendjéről a Polgármesteri Hivatal rossz tájékoztatót küldött ki a bölcsődékbe, óvodákba, iskolákba, ami óriási botrányt okozhatott volna, hiszen a szülők jelentős része nem tudta volna ennek alapján szeptemberben befizetni a gyerekének az ebédjét.
- A 2007-es költségvetésben 400 millió forintot állítottak be nyílászárók cseréjére abban a reményben, hogy még tavaly nyáron sok bölcsődében, óvodában, iskolában ki tudják cserélni a nyílászárókat. Ez nemhogy tavaly nyáron nem sikerült, hanem az idei nyár végéig sem fogják tudni befejezni. Sok intézményben csak októberben fog befejeződni a munka, ami rengeteg veszélyeséget jelent gyerekek, pedagógusnak, szülőnek egyaránt.
- A Kocka utcában a nyáron a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal leállított egy építkezést, mert olyan övezetben ahol 6 lakásos ház lehetne építeni a Kőbányai Polgármesteri Hivatal 38 lakásos házra adott ki építési engedélyt, amiből három szint már el is készült.
- A Polgármesteri Hivatalban augusztusban a dolgozók oktatása során derült ki, hogy a szeptemberben működő új iktatórendszer nem működik a hivatal monitorjain és egy közbeszerzési eljárásra már nincs is elegendő idő. Nem mellékes, hogy a Polgármesteri Hivatal informatikai eszköz fejlesztésére 10 millió forint áll rendelkezésre február óta a költségvetésben.
- Az is kiderült a nyáron, hogy a hivatal évek óta nem tud a szociális törvény szerint eljárni, mert az informatikai rendszere nem alkalmas rá.
- Februárban fedezetet biztosítottak arra, hogy az osztályvezetők számára 15 laptopot vásároljanak, hogy pl. a bizottsági, testületi ülések anyagait ők is követni tudják. A külső bizottsági tagoknak júniusban egy közbeszerzési eljárással megvásárolták a laptopokat, az osztályvezetőket elfejeltették beszámolni a közbeszerzésbe, ezért hamarosan egy új közbeszerzési pályázatot kell kiírni.
- Májusban a Rózsa liget lakóparkban a polgármesterrel, két alpolgármesterrel, három szocialista helyi képviselővel, néhány főosztályvezető jelenlétében sok elhárított kérés után ünnepélyesen megígérték, hogy a Sportligetben legalább egy laphintát babaként cserélnek. Ezt a kérést augusztus közepéig nem sikerült megvalósítani, bár akkor már elkezdtek egy új hinta telepítését.
- Más játszótérek felújítására is szavazott meg pénzt a testület. A Gyakorló utcában hatalmas gödröket ástak, hogy majd ősszel fát ültetnek bele. Ez most is ott van a játszótér közepén.
- A Városszéli telepen karbantartási keretet számoltak el a játszótérre, de FIDESZ-es és szocialista képviselő egybehangozóan állítja, hogy nyáron nem látta, hogy bármi történt volna.

- Döntött a testület júliusban arról, hogy a kőbányai rendőröknek, tűzoltóknak 10-10 ingyenes uszodabérletet biztosítanak, ezt a nem túl bonyolult döntést sem sikerült végrehajtani.
- A tavaly decemberben elfogadott költségvetés koncepciójának a mai napig nem született meg az ütemezése, a felelősök megnevezése, holott erre is testületi döntés született.

A sor még hosszan lehetne folytatni, de talán ennyi elég. Ennyi abszurd történet után látszik, hogy itt nem arról van szó, hogy aki dolgozik hibát követ el néha. A Polgármesteri Hivatalban bizonyos részeken súlyos működési zavarok vannak, fejetlenség, szervezetlenség uralkodik. Itt is felkészült, szorgalmas emberek dolgoznak, akiknek ez a munkaszervezés sokkal több munkával, stresszel, kudarcélménnyel, frusztrációval jár. A képviselők nem befolyásolhatják közvetlenül a Polgármesteri Hivatal működését, a választópolgárok azonban ezt mégis rajtuk kérik számon, az igazgatók, a szülők, a tanárok, az ügyfelek tőlük is elvárják, hogy ez ne így menjen tovább.

ELNÖK: Napirend előtti felszólalásnál vitának és határozathozatalnak nincs helye, viszont érintettség címén 5 percben válaszadásra van lehetőség. Dr. Neszteli István jegyző úrnak adja meg a szót.

Dr. Neszteli István: Köszöni Révész Máriusz úr segítő szándékú hozzászólását. Szeretne válaszolni a feltett kérdésre, „Hová jutottak a nyár végére”. Szeretné elmondani, hogy „Hová jutottak a nyár végére” természetesen a teljességet nem tudja ígérni, de sok mindent elvégeztek.

- 2008. június 30-ai fordulónappal elkészítették a Magyar Államkincstár felé az önkormányzat I. féléves költségvetési beszámolóját, és folyamatban van az erről szóló testületi döntés előkészítése, amely szeptemberben majd meg is történik.
- Ugyancsak elkészült és a szeptemberi testületi ülésre kerül beterjesztésre a 2008. évi költségvetési rendelet módosítása, és annak részeként tájékoztatják a képviselő-testületet a részben önállóan gazdálkodó, saját hatáskörben történt előirányzat módosításokról.
- Heti és havi likviditási terveket készítettek folyamatosan a költséggazdák, hivatali főosztályvezetők, önálló, és részben önállóan gazdálkodó intézmények vezetői felé adatszolgáltatás alapján a zökkenőmentes finanszírozás érdekében.
- Az integráció következtében a többszörösére nőtt a bejövő számlák tétele száma, a korábbi 16000-rel szemben 45000-re emelkedett az I. félévben.
- Megtörtént az OEP számla év végi magas egyenleg tisztázása, a rendezés eredményeképpen az egyenleg átvezetésre került a Polgármesteri Hivatal elszámolási számlájára.
- A GAMESZ megszüntetésekor nem kerülhetett sor az adószám megszüntetésére, mivel az adófolyószámlán a különböző adónemekenél többletek, illetve hiányok mutatkoztak. Ezek tisztázását követően kerülhetett sor az adófolyószámla és ezt követően az adószám megszüntetésére.

- Ebben az időszakban került sor a testületi döntés értelmében az intézményi térítési díjak beszedési módjának megváltoztatására. Szükség volt a nyilvántartások módosítására, ehhez kapcsolódó feltételek megteremtésére, OTP-vel, Postával történő szerződéskötésre, csoportos beszedést választó szülők tájékoztatása, felhatalmazó levelek begyűjtése és továbbítása a pénzügyi felé, a meglévő program továbbfejlesztése. Ennek érdekében mintegy 5500 étkező gyermeket és alkalmazottat figyelembe véve többszörösére nőtt a tételszám.
- A Szociális Foglalkoztató megszüntetése kapcsán a zárómérleg elkészítése után megtörtént az eszközök használatba adása a KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft. részére.
- Jelentős előrelépés történt a bizonylati rend megszilárdítása terén, az intézményi kört illetően. Több esetben konzultáltak az intézmények vezetőivel és szakmai munkaközösségek vezetőivel a problémák feloldása érdekében.
- A települési önkormányzat szilárd burkolatú belterületi közutak felújítására igényelt 38 millió forintos pályázati támogatást teljes egészében megkapták.
- *Szívesen mondaná tovább, ha arra is lenne figyelem, és nemcsak a képviselő úr által elmondottakra.*
- 2008. évre vonatkozóan a pincék megelőző jellegű veszélyelhárítására kiírt pályázaton szintén nyertek 20 millió forintot.
- A képviselő-testület döntése értelmében az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséből 18 millió forint összegű plusz kamatbevételekre tettek szert.
- APEH ellenőrzés volt az Okmányirodán, az Ügyfélszolgálaton, az illetékforgalmazást, az illeték-nyilvántartást ellenőrizték a házipénztárban. Mind a nyilvántartással, mind pedig a kiszabással kapcsolatos eljárás, valamint az illeték elszámolással és forgalmazással kapcsolatban mindent rendben lévőnek találtak, észrevételük nem volt.
- A Legfőbb Ügyészség augusztus elején a Munkaügyi Csoportnál ellenőrzést tartott a létszámleépítéshez kapcsolódó elbocsátásokról, valamint munkaerő cseréből adódó felmentésekkel, a járandóság biztosításával, a szabadságok elszámolásával, nyilvántartásával kapcsolatban. Eljárásukat, nyilvántartásukat a munkajogi szabályok betartását megfelelőnek találták, eljárásuk alapjaiban, illetve a járandóságok biztosításának törvényességével kapcsolatban kifogást, észrevételt nem tettek.
- Az informatika területén folyamatosan történtek egyeztetések. Az iktató és ügyviteli dokumentáló rendszer bevezetésével kapcsolatban, amelynek éves indítása szeptember közepén történik. Folyamatosan szervezték és szervezik a Polgármesteri Hivatal főosztályain és osztályain dolgozó munkatársak felkészítését.
- A képviselő-testületi, bizottsági előterjesztések internet alapú előkészítő rendszerének előkészítésére szintén sor kerül szeptember elején. A fejlesztés befejeződött, a karbantartási szerződés megkötése folyamatban van. A kézikönyv elkészült, amelyet minden érintett kézhez kapott.
- A kerületi szociális térkép elkészítéséhez szükséges felmérés elvégzéséhez összeállították a 2000 fős adatbázist.
- 2007. december 31-ével bezárólag a GAMESZ körben több ellenőrzés volt, 200.000,- Ft összeg megfizetésére (...)

ELNÖK: Megkéri Jegyző urat, hogy fejezze be hozzászólását, mert letelt az idő.

Dr. Neszteli István: Nagyon sajnálja, mert az észrevételeit összefoglalta, de majd akkor kiadja mindenkinek. Néhány szám adatot mond.

- Anyakönyvi területen 1518 állampolgár ügyét intézték.
- Okmányirodán 2960 ügyfél adatait intézték.
- Ebben az időszakban 22000 iktatás volt a Polgármesteri Hivatalban és ennek az iktatásnak is a nagyobb részét elvégezték.

Nyilván vannak olyan területek, ahol lehet javítani, ezen is vannak, amihez segítséget is kérnek. Ha kapnak, akkor azt megköszönik. Egyébként úgy beállítani, hogy itt a nyár folyamán semmi nem történt, azt gondolja, hogy méltánytalan a Hivatal dolgozóival szemben.

ELNÖK: Vitának és határozathozatalnak nincs helye. Napirend előtti hozzászólásként tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy számos levelet kapott és a lakosok is megállították. Van egy levél, amely jól összefoglalja az észrevételek tartalmát, amelyet ismertet. A levél a Polgármesteri Hivatalnak van címezve, de úgy érzi, hogy ez a képviselő-testületnek szól.

„Tisztelt Polgármesteri Hivatal! Engedjék meg, hogy mélységes felháborodásomnak adjak hangot az augusztus 20-án meg nem rendezett programokért. Húsz éve lakom Kőbányán, de ilyen csendes, eltitkolt, elsemmizett ország ünnepe ez a kerület még nem mert megengedni magának. Több évtizedes tradíciót sikerült Önöknek tönkretenniük. Több kőbányai család és barátaim nevében köszönjük ezt a szép napot.”

Azért gondolta, hogy ezt most veti fel és nem a költségvetés tárgyalásakor, mert most aktuális és meleg. Két évvel ezelőtt a költségvetésnél erőteljesen hangsúlyozta, és kérte, hogy ez a tradíció maradjon meg. Akkor ehhez a képviselő-testület nem járult hozzá. Tavaly még a Média és Kulturális Kht. segítségével, aki szponzorokat keresett és 300.000,-Ft polgármesteri tartalék felhasználásával az ünnepet sikerült társadalmi alapon megszervezni. Akkor többen figyelmeztették, hogy ilyen célra, mivel a képviselő-testület döntött a polgármesteri tartalék nem használható fel. Ennek kapcsán a tűzijátékot is megkérdőjelezték, hogy a polgármester megfinanszírozhatja-e. Idén ugyan felvette a kapcsolatot a Média és Kulturális Kht.-val, de ők idén ezt nem tudták vállalni, mert idén a polgármesteri tartalék nem lett volna elég, amit fel tudott ajánlani, és nem tudtak szponzori támogatást szerezni. Javasolja, és kéri, hogy a költségvetés tárgyalásánál a következő évre ezt a kérdést újra gondolják meg. Gondolják meg azt is – konkrét tapasztalatai alapján – Kőbánya lakosságának egy részéről komoly igény van ennek az ünnepnek a helyi megünneplésére is.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy dr. Pap Sándor „Tágra zárt szemek, avagy a térfigyelő is aluszik” tárgyú 2007. évi interpellációjáról a Jogi Bizottság több fordulóban tárgyalt, és 2008. augusztus 21-ei ülésén a Képviselő úr által fenntartott két kérdésben (milyen ütemezéssel, és kinek, mennyi pénzt fizetett ki az önkormányzat a térfigyelő rendszerért, annak beszerzéséért, karban- és üzemben tartásáért, ki képviselte az önkormányzatot a kötelező szakmai konzultáción lásd. közhasznú szerződés III. fejezet 1. pont alkalmával, milyen módon lett ez dokumentálva) az alábbi döntést hozta:

A Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bleicher Ferencnek a KÖZ-KÖVÉD Kft. végelszámolójának a válaszát.

Kéri dr. Pap Sándor úrtól az interpellációban jelzett 2.-3. és 5. pontban feltett kérdéseinek visszavonását. Úgy tudja kollégái jelzése alapján, hogy képviselő úr jelezte ezt a szándékát. Az SZMSZ 26. § (11) bekezdése értelmében szóban is erősítse meg a képviselő-testület előtt, ha ez így van. Kéri, jelezze képviselő úr, hogy az 1. és 4. pontra ismertetett választ elfogadja-e.

Dr. Pap Sándor: Az ismertetett kérdéseket visszavonja, illetve a kapott választ elfogadja. Azt azonban hozzá kell tennie, hogy nem azért fogadja el a választ, mert az tartalmilag kiemelkedő és minden részletre kiterjedő, hanem azért, mert ezt a „gumicsontot” nem érdemes tovább rágni. Polgármester úrnak semmi köze nem volt ehhez a történethez, a jelenlegi testület munkáját akadályozzák azzal, ha ezt még tovább rágják. A válasz semmi olyat nem tartalmazott, amire választ kért. Azt mondja, hogy zárják le a témát és foglalkozzanak azzal, ami előre visz. Hangsúlyosan ennek fényében, de elfogadja a választ.

ELNÖK: Agócs Zsolt képviselő úr egyéni képviselői indítványt nyújtott be a Kertvárosban kiépítendő környezetvédelmi zajcsökkentő falak tárgyában. Az indítvány a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalását követően kerülhet a képviselő-testület soros ülésének tervezett napirendi pontjai közé. A napirendek összeállításáig a bizottság sajnos ezt a napirendi pontot nem tárgyalta, a következő képviselő-testületi ülésre fogják betervezni.

Agócs Zsolt: Javaslatként szeretné benyújtani a témát, és, ha az egyebek napirendi pont keretében a képviselő-testület meg tudná tárgyalni, akkor körülbelül egy időben adnák be a XVII. kerületnek ugyanezen tárgyban beadott kérelmét.

ELNÖK: Ha a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság meg tudja a szünetben tárgyalni az előterjesztést, akkor nincs akadálya. Az SZMSZ értelmében napirendre úgy vehető fel téma, ha legalább egy bizottság megtárgyalta.

Kovács Róbert: Nem napirendként, csak, mint javaslat az Egyebek napirendi pont keretében.

ELNÖK: Ha nincs ez ellen senkinek kifogása, akkor úgy gondolja, lehetnek rugalmasak. Ha van kifogás, akkor szigorúan kell venni a szabályokat. Kiosztásra került a testületi üléseket támogató internet alapú rendszer kézikönyve. Az őszi ülésekre a rendszer bevezetésével már kettős módon kívánják az előterjesztéseket eljuttatni az érintettekhez. Ezzel kapcsolatban várhatóan 2008. szeptember 19-én pénteken 10 órától a program készítője bemutatót tart a testületi üléssteremben. A végleges időpontról, pótnap megjelöléssel a külső bizottsági tagokat írásban is értesítették. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a külső bizottsági tagok részére a laptop használatához szükséges ingyenes Open Office program telepítését 2008. szeptember 1-je és 8-a között biztosítja a hivatal. Az erről szóló levelet az érintettek megkapták. A továbbiakban a testületi ülések elején tájékoztatást kíván adni néhány mondatban a két ülés között eltelt időszak fontosabb hivatali munkáiról, így kiemelten az alábbiakról számolhat be:

- A települési önkormányzat szilárd burkolatú belterületi közutak felújítására igényelt 38 millió forintos pályázati támogatást teljes egészében megkapták. Ez 6 útra vetítve a tervezett beruházás 50%-át jelenti. Azt gondolja, hogy erre közösen büszkék lehetnek.
- 2008. évre vonatkozóan a pincék megelőző jellegű veszélyelhárítására kiírt pályázaton szintén nyertek 19,9 millió forintot, ami a beruházás teljes összegének a 40%-a. Köszöni a szakiroda munkáját.
- A képviselő-testület döntése értelmében az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséből – amelyre a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert – összesen eddig 18 millió forint összegű plusz kamatbevételre tettek szert. Megköszöni a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály illetékes munkatársainak a munkáját.

- Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy APEH ellenőrzés volt az Okmányirodán, az Ügyfélszolgálaton, az illetékforgalmazást, az illeték-nyilvántartást ellenőrizték a házipénztárban. Mind a nyilvántartással, mind pedig a kiszabással kapcsolatos eljárás, valamint az illeték elszámolással és forgalmazással kapcsolatban mindent rendben lévőnek találtak, észrevételük nem volt.
- A Legfőbb Ügyészség augusztus elején a Munkaügyi Csoportnál ellenőrzést tartott a létszámleépítéshez kapcsolódó elbocsátásokkal, valamint munkaerő cseréből adódó felmentésekkel, a járandóság biztosításával, a szabadságok elszámolásával, nyilvántartásával kapcsolatosan. Eljárásukat, nyilvántartásukat a munkajogi szabályok betartását megfelelőnek találták, eljárásuk alapjaiban, illetve a járandóságok biztosításának törvényességével kapcsolatban kifogást, észrevételt nem tettek. A jelzett hiányosságok felszámolása pedig elkezdődött.

Kiosztásra kerültek a meghívóban (helyszíni kiosztással megjelölt anyagok):

- 13/394/2/2008 számon: Az Első Rendvédelmi Nap részletes programja,
- 13/402/10/2008. számon: Számítógépek és monitorok cseréje az új iktatórendszer bevezetésével, melyet hétfőn a fakkokba tettek kollégái,
- 13/404/12/2008. számon: Közbeszerzési eljárás az önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítására,
- 13/443/51/2008. számon: Az európai uniós pályázatok kiegészítése,
- 13/452/60-2/2008. számon: Az autómentes nap rendezvényeiről.

A frakcióvezetőkkel történt megállapodás alapján az alábbi napirendi pontok levételét javasolja:

- 13/411/19/2008. számon: Az Újhegyi Uszoda Szervezeti és Működési szabályzatának az elfogadása. A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és javasolja annak átdolgozását. Semmi problémát nem jelent, ha a következő testületi ülésre kerül be az átdolgozott anyag.
- 13/422/30/2008. számon: Alapítványok ügye. A Jogi Bizottság nem tárgyalta.
- 13/425/33/2008. számon: Javaslat a Budapest X. kerület Sibrik Miklós út 66-68. sz. alatti Általános iskola hasznosítására, mert a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.
- 13/436/44/2008. számon: Révész Máriusz egyéni képviselői indítványa: Az Önkormányzat nemzetbiztonsági védelem alá helyezése ellen – frakcióvezetői egyeztetés alapján, illetve bizottsági kérés volt, hogy a jogszabályi háttér kerüljön részletesebben megvilágításra.
- 13/442/50/2008. számon: Az Emberbarát Alapítvány ügye. A Jogi Bizottság nem látja szükségesnek az ad hoc bizottság felállítását. Igazából elegendő egy munkacsoport létrehozása is. Mivel az ad hoc bizottság szó hangzott el, és a jegyzőkönyvben ez került rögzítésre, ezért kötelessége a képviselő-testület elé terjeszteni az előterjesztést. Időközben kiderült, hogy nem hatáskörrel rendelkező ad hoc bizottságról van szó, ezért úgy érzi, nem érdemes, hogy ezzel foglalkozzon a képviselő-testület. Felkéri a Jogi Bizottságot, hogy módosítsa a határozatait.
- 13/444/52/2008. számon: „Kerülj a térképre pályázat” támogatása, a Kulturális és Oktatási Bizottság nem tárgyalta.

Azt beszélték meg frakcióvezetői értekezleten, hogy a meghívóban 5. sorszám alatt szereplő „Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. ker., Hungária körút – Salgótarjáni út – Zách utca – vasútvonal (MÁV ltp.) által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról” rendelettervezet napirendre vételét javasolják azzal a feltétellel, hogy a területi főépítész véleménye megérkezik. Mivel nem érkezett meg a vélemény, javasolja, hogy a rendelettervezetet ne tárgyalja a képviselő-testület.

Az alábbi előterjesztések napirendre vételét kérik, melyeket az illetékes bizottságok megtárgyaltak:

13/453/61/2008. számon: Javaslat a DOWN Alapítvány bérleti szerződésének módosítása.

13/454/62/2008. számon: Javaslat a Budapest X. kerület, Bánya u. 38. 41408/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésére. Az elévülés miatt muszáj a képviselő-testületnek döntést hoznia.

Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele, kiegészítése van, jelezze.

Győri Dénes: Javasolja a meghívóban 36-os sorszám alatt szereplő „Javaslat az S1 telephely életveszélyes épületek bontásának pótköltségvetésére” napirend levételét, mivel két bizottság ellentétes döntést hozott, ezért további egyeztetésre lenne szükség. Javasolja, hogy a szeptemberi testületi ülésre kerüljön vissza az előterjesztés.

ELNÖK: Az nem kizáró ok, ha két bizottság ellentétes döntést hoz egy témában, de úgy gondolja, hogy méltányolandó, amit Győri Dénes úr elmondott. Fecske Károly vezérigazgató úr azt mondja, hogy nem jelent problémát a téma elhalasztása. Felmerült, hogy a bontást az életveszélyesség miatt kellett elrendelni. Úgy tudja, hogy maga a bontás folyik, itt pénzügyi kérdésekről van szó.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja levenni napirendről a meghívóban 13-as sorszám alatt szereplő: Javaslat 1 fő tűz- és munkavédelmi álláshely létrehozására című előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására tárgyú előterjesztést.

1185/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 21 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által alapított közalapítványok és alapítványok helyzetének rendezésére tárgyú előterjesztést.

1186/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 21 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat által alapított közalapítványok és alapítványok helyzetének rendezésére* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat a Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 66-68. sz. alatti általános iskola hasznosítására tárgyú előterjesztést.

1187/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 21 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a Budapest X. kerület, Sibrik Miklós út 66-68. sz. alatti általános iskola hasznosítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni Révész Máriusz egyéni képviselői indítványa az Önkormányzat nemzetbiztonsági védelem alá helyezése ellen tárgyú előterjesztést.

1188/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 21 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Révész Máriusz egyéni képviselői indítványa az Önkormányzat nemzetbizottsági védelem alá helyezése ellen* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a javaslat ad hoc bizottság felállítására az Emberbarát Alapítvány ügyének kivizsgálására tárgyú előterjesztést.

1189/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 21 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat ad hoc bizottság felállítására az Emberbarát Alapítvány ügyének kivizsgálására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a javaslat a „Kerülj a térképre” pályázatok támogatására tárgyú előterjesztést.

1190/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 21 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat a „Kerülj a térképre” pályázatok támogatására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. ker., Hungária körút – Salgótarjáni út – Zách utca – vasútvonal (MÁV Itp.) által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról tárgyú előterjesztést.

1191/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008.(...) számú önkormányzati rendeletének megalkotására a Budapest X. ker., Hungária körút – Salgótarjáni út – Zách u. – vasútvonal (MÁV Itp.) által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánja-e tárgyalni a képviselő-testület a Javaslat 1 fő tűz- és munkavédelmi álláshely létrehozására tárgyú előterjesztést.

1192/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(9 igen, 15 ellenszavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat 1 fő tűz- és munkavédelmi álláshely létrehozására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat az S1 telephely életveszélyes épületek bontásának pótköltségvetésére tárgyú előterjesztést.

1193/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(4 igen, 16 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem veszi fel napirendjére** a *Javaslat az S1 telephely életveszélyes épületek bontásának pótköltségvetésére* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat a DOWN Alapítvány bérleti szerződésének módosítása tárgyú előterjesztést.

1194/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a DOWN Alapítvány bérleti szerződésének módosítására* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy kívánják-e tárgyalni a Javaslat a Budapest X. kerület, Bánya u. 38. 41408/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére tárgyú előterjesztést.

1195/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **felveszi napirendjére** a *Javaslat a Budapest X. kerület, Bánya u. 38. 41408/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére* tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Emlékezteti a képviselőket, hogy Agócs Zsolt képviselő úr indítványát az Egyebek napirend keretében tárgyalják.

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) A hatékonyabb munka érdekében jelzi, hogy a bizottsági elnökök csak akkor mondják el a bizottsági véleményeket, ha az módosító javaslat az előterjesztésben szereplő határozati javaslatához képest.

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szeptember 1-jétől megkezdődik az új főépítész a munkát. Bemutatja Mozsár Ágnes kolléganőt. Kéri, hogy néhány mondatban mutakozzon be a képviselőknél.

Mozsár Ágnes: Az alapvégzettsége településmérnök és szociológus. 1992-ig településrendezéssel foglalkozott, tervezéssel. 1992 óta főépítész, legutóbb a Fővárosi Önkormányzat főépítésének helyettese volt. Nem véletlenül hangsúlyozta, hogy szociológus is, mert a városra úgy tekint elsősorban, hogy ez az emberek lakóhelye, munkája, és másodsorban műszaki objektumok, amelyeket majd meg kell oldani. Megköszöni a bizalmat, és reméli rá fog szolgálni a munkájával.

ELNÖK: Az elkövetkező napokban Főépítész asszonyt tájékoztatni fogják a folyamatban lévő ügyekről. A megbeszélésről kéri, hogy készüljön emlékeztető, ezzel a munka átadásra kerülhet. Találkozót fog szervezni, ahol lehetőséget szeretne nyújtani a pártoknak, illetve az érdeklődőknek, hogy véleményt cseréljenek a kerület általános jövőjéről, hogy kinek mi az elképzelése. A napirend elfogadása előtt, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy dr. Pap Sándor „Tágra zárt szemek, avagy a térfigyelő is aluszik” című interpellációjára adott választ elfogadják-e.

1196/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a Jogi Bizottság választát, melyet dr. Pap Sándor „Tágra zárt szemek, avagy a térfigyelő is aluszik...” tárgyú interpellációjára adott.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a napirendre az elhangzott módosításokkal együtt.

1197/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Jelentés a kerület úthálózatának közlekedésbiztonsági szempontból történő értékeléséről, kiemelten a személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek figyelembevételével
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető
2. Javaslat az Első Kőbányai Rendvédelmi Nap lebonyolításának támogatására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
3. Javaslat a lejárt határidejű határozatok határidejének módosítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
4. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat/2008.(....) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2008. (VI.20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
5. Javaslat az állattartásról szóló 53/2004. (X. 15.) számú Budapest Kőbányai Önkormányzat rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
6. Tájékoztató az Önkormányzat 2008. I-X. havi várható likviditási helyzetéről
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
7. Beszámoló a 2008. I. félévben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
8. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervének módosítására: a Polgármesteri Hivatal épületeinek őrzésére, védésére, valamint takarítási feladatainak ellátására közbeszerzési pályázat kiírására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
9. Javaslat központosított közbeszerzéshez való csatlakozásra számítógépek beszerzése tárgykorben
Előterjesztő: Sövegjártó Ferenc osztályvezető
10. Javaslat további személygépkocsik beszerzéséhez költségfedezet biztosítására és a közbeszerzési terv módosítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

11. Javaslat közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására az Önkormányzat egységes vagyon- és felelősségbiztosítására
Előterjesztő: Radványi Gábor bizottsági elnök
12. Javaslat gazdasági ügyintéző álláshely engedélyezésére az Újhegyi Uszoda és Strandfürdőben
Előterjesztő: Vermes Albán igazgató
13. Javaslat az URBACT II Program megvalósításával kapcsolatos költségekre és intézkedésekre
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
14. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft. támogatásának forrásrendezésére
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
15. Javaslat a KÖKERT Kőbányai Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadására
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
16. Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő költségvetési előirányzat módosítására
Előterjesztő: Vermes Albán igazgató
17. Javaslat az Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Göncziné Sárvári Gabriella vezető
18. Javaslat az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Göncziné Sárvári Gabriella vezető
19. Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítására
Előterjesztő: Semperger Sándorné mb. főosztályvezető
20. Javaslat pénzeszköz biztosítására a KÖZ-KÖVÉD Kht. végelszámolásából várhatóan hátralévő időszakra (2008.07.01.-10.31.)
Előterjesztő: Bleicher Ferenc végelszámoló
21. Javaslat pénzeszköz biztosítására a Budapest X. kerület, Kolozsvári utcában közlekedő 37-es villamos leszállóhely kiépítésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
22. Javaslat épület-karbantartás és bonyolítási díj céltartalék feloldására
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
23. Javaslat az Önkormányzat és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. között a Bp., Maglódi út 42518/41 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő felbontására
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

24. Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására a TEÁOR 2008 szerint
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető
25. Beszámoló a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Matkó Ottó elnök
26. Javaslat Hargitai László lemondásának elfogadására a Kőbányai Környezetfejlesztésért Alapítványban betöltött kuratóriumi tagságáról
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
27. Javaslat a Budapest X. ker., Halom u. 37/b sz. alatti helyiség bérbeadására a FIDESZ X. kerületi Szervezete részére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
28. Javaslat a Budapest X. ker., Cserkesz u. 10-14. sz. alatti iskola rendeltetésű ingatlan tulajdonviszonyainak rendezésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
29. Javaslat a Budapest X. kerület, Hungária krt. 5-7. sz. alatti közösségi helyiség működési költségeinek megállapítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
30. Javaslat a Gyakorló u. 1. számú ház melletti, 39210/112. hrsz.-ú ingatlan lekerítésére és zöldterület megújítására
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető
31. Javaslat az 1120/2008.(VI.19.) számú határozatban foglaltak módosítására (óvóhely térítésmentes bérbeadása a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete 5. régiója részére)
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
32. A Széchenyi István Általános Iskola területén óvodai csoportok kialakításával kapcsolatban tűzvédelmi hatóság által kiadott határozatban lévő módosítások miatti változások ügye
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
33. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-8.
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
34. A Budapest X. ker., Kőér u. 32. F/5 sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésének ügye
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
35. Javaslat szakértő bevonására és annak pénzügyi biztosítására az Egészségügyi Szolgálat ellenőrzéséhez
Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető
36. Javaslat területi ellátásról szóló szerződés megkötésére dr. Müller Orsolyával
Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

37. Válasz dr. Fejér Tibor – ingatlan elidegenítés, nyilvános illemhelyek kérdésével kapcsolatos – egyéni képviselői indítványára
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
38. Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapjának korszerűsítésére vonatkozó ütemterv elfogadására
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
39. Javaslat a Budapest X., Ihász u. 26. szám alatti Kisebbségek és Civil Szervezetek Háza házirendjére
Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető
40. A 42137/34 hrsz-ú ingatlan megosztásának és értékesítésének tulajdonos általi jóváhagyása (Interdom Kft.)
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
41. A Bp. X. ker. Kerámia utca 2-16. sz. alatti társasházban lévő helyiség elidegenítésének ügye
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
42. Az S1 területének hasznosítása, a 800 m² Bonbonetti csarnokban BMX és görkorcsolyapálya kialakítása – SZK&Heaven Kft. felajánlása alapján
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató
43. Javaslat pályázatokon való részvételre
Előterjesztő: Ronyecz Róbert főosztályvezető
44. Javaslat alapítványok támogatására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
45. Javaslat lakáscélú helyiségcsoport állományból való törlésére
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető
46. Javaslat ellátási szerződés módosítására a Budavári, az Újbudai és a Hegyvidéki Önkormányzat Intézményfenntartó Társulásával
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester
47. Javaslat a Fővárosi Ítéltábla 13.Gf.40.406/2007/7. számú jogerős ítéletével szembeni felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselet ellátásával kapcsolatban
Előterjesztő: Kovács Gábor mb. vezérigazgató (KŐBETA Rt.)
48. Javaslat „Zalabai Gábor-díj a Budapestiek Esélyegyenlőségéért” cím adományozására **(zárt ülés)**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester
49. Javaslat a K/2402/3/08/III. iktatószámú, közterület-használati hozzájárulással kapcsolatos határozat elleni fellebbezés elbírálásának tárgyában **(zárt ülés)**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

50. Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében (**zárt ülés**)
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

51. Javaslat a DOWN Alapítvány bérleti szerződésének módosítására
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

52. Javaslat a Budapest X. kerület, Bánya u. 38. 41408/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

53. Egyebek:

- Tájékoztató testvérvárosi delegációk kőbányai látogatásáról
- Tájékoztató az Autómentes nap rendezvényeiről
- Agócs Zsolt egyéni képviselői indítványa: Környezetvédelmi zajcsökkentő falak kiépítése

A napirend 1./ tárgya: **Jelentés a kerület úthálózatának közlekedésbiztonsági szempontból történő értékeléséről, kiemelten a személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek figyelembevételével**
Előterjesztő: Ács Péter kapitányságvezető

ELNÖK: Rendőrkapitány úr jelezte, hogy főkapitányi értekezleten kell részt vennie, ezért nem tud jelen lenni a testületi ülésen. Köszönti Németh Zoltán és Orosz Balázs urakat, akik a rendőrséggel kapcsolatos napirendi pontoknál a képviselők munkáját segítik. Kérdezi, hogy kívánják-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést. Nem kívánják.

Agócs Zsolt: Elmondja, hogy rendőrség munkája lényegesen javult az előző évekhez képest. Szeretné megköszönni képviselőtársai, illetve lakótársai nevében is a végzett munkát. Nagyon nagy erőfeszítések voltak, főleg a kábelégetés területén, úgy néz ki, hogy sikerült teljesen visszaszorítani, amit megköszön. Néhány dolgot szeretne a rendőrség figyelmébe ajánlani, ha akciótervet, vagy munkatervet szeretnének készíteni, ezt tudják majd hasznosítani. Két olyan terület van, amit a rendőrség figyelmébe ajánl. Az egyik a Vaspálya utcai kereszteződés, a vasúti átjáró, ez olyan hely, ha ott átjut egy tanulóvezető, egyből megadná neki a jogosítványt. Kéri, ha van rá lehetőség, rendőri jelenléttel biztosítsák, hogy a jobbról és balról előző terepjárókat szűrjék ki. Ott mindenki, minden irányból közlekedik, egyszerűen lehetetlen, hogy csak a közlekedésre figyeljenek. A Legényrózsa utca és a Jászberényi út találkozásánál óvoda van, amely megközelítése elég nehézkes. Nyomógombos lámpás kereszteződést kér, bár osztott az úttest, sajnos az a probléma, hogy nyugdíjasok, kisgyermekes szülők viszik át a gyermekeiket és egy kisgyermekkel lassabban lehet áthaladni az úttesten. Itt sajnos az szokott előfordulni, ha az egyik sáv lassítva meg is adja az elsőbbséget a gyalogosnak, a másik sávból sajnos előznek, ami erősen balesetveszélyes.

Kleinheincz Gábor: Látja, hogy a beszámoló közlekedéssel foglalkozik és augusztus 2-ai dátummal készült. A tavasszal átadták Harmat utca – Gitár utcai, a Mádi utca – Gitár utcai csomópontot, amelyek március körül készültek el, illetve júliustól elkészült az Óhegy utca – Kőér utcai csomópont. Kérdezi, hogy azóta érdemben változtatott-e valamit az előtte lévő baleseti helyzeten?

Orosz Balázs: (hadnagy) Elmondja, hogy a Kőér utca – Vaspálya utcai kereszteződés évek óta problémát okoz a rendőrségnek is, bár a statisztikai adatok azt támasztják alá, hogy mégsem olyan veszélyes. Inkább a szabálysértések száma kirívó. Jelentős rendőri erők vannak a környékre irányítva. Folyamatosan figyelik ezt a kereszteződést, aki szabálysértést követ el, szankcionálják. Javasolták már ezen a területen körforgalom kiépítését, bár elég nagy kereszteződésről van szó, lámpás csomópontot javasoltak, hogy legalizálják a Dér utca – Üllői út felőli szakaszról egyenesen vagy balra haladók közlekedését. A Legényrózsa utca – Jászberényi út kereszteződésénél a javaslatot támogatja. Meg fogják tenni a maguk részéről a lépéseket. A Harmat utca – Gitár utca, a Mádi utca – Gitár utca, illetve az Óhegy utca – Kőér utca kereszteződésénél lévő körforgalmakat is figyelemmel kísérik. Jelentős változás történt, csak kisebb anyagi kárral járó balesetek fordulnak elő, de elenyésző számban, tehát megoldást jelentettek a balesetek visszaszorítása szempontjából.

Dr. Szalka Tamás: Ugyanazt a kérdést szeretne volna feltenni, mint Kleinheincz Gábor úr. Képviselőtársai figyelmébe szeretné ajánlani, hogy ez jelent valós megoldást az ilyen baleseti tényezők megelőzése érdekében. A jövőbe mutatóan szeretné felhívni a képviselőtársai figyelmét, hogy ahol lehetséges, és ahol a rendőrség ezt szakmai szempontból javasolja, fogadják meg a tanácsot és alakítsanak ki körforgalmat. Tényleg visszaszorulnak a balesetek. Javasolja, hogy a jövőben vegye napirendre a képviselő-testület, hogy hol lehet körforgalmat kialakítani, hol célszerű, és azt tegyék meg.

ELNÖK: Véleménye szerint alkalmas az előterjesztés arra, hogy programot is alkosson a képviselő-testület. Meg kell nézni, hogy melyek nem kerületi feladatok, ahol el kell járni a Fővárosi Önkormányzat felé, ki kell választaniuk azon feladatok körét, melyek nem kerületi feladatok, de a képviselő-testület átvállalja azok elvégzését, és azokat a kerületi feladatokat pedig súlypontozni kell, amelyek ebből adódnak. Azt gondolja, hogy ebből egy kerületi fejlesztési program állhat össze. Megpróbálják a polgármester mellett működő tanácsadó testület jogi tevékenységét a főváros felé is felhasználni. Ez egy cikluson túlnyúló program is lehet, amely több mint két évet ölelhet fel.

Marksteinné Molnár Julianna: A választókerületében a Szállás utcán a forgalom rettenetes módon megnövekedett, és nemcsak a Kőbányai út kereszteződése, hanem a Bihari út kereszteződése is, legalább ilyen súlyos. Az ott lakók közül nagyon sokan keresték meg azzal, hogy a zebrán való áthaladás is veszélyeztetett, nem beszélve azokról az anyagi kárt is okozó balesetokról, amikor pl. az elektromos ellátás szűnt meg napokra egy baleset miatt. A lakosok kérése, ha lehet ide egy forgalomirányító lámpa kerüljön kiépítésre. Az utóbbi időben rendőri jelenlétet is tapasztalt, ami már segített a forgalom biztonságán.

Dr. Fejér Tibor: Olyan érzése van, hogy a kerületben a fekvőrendőrök másak, mint máshol. Néhány fekvőrendőr már kifejezetten büntetés végrehajtó eszköz, mert gyakorlatilag a szabályok betartásával is átmenni rajtuk a gépjármű maradandó károsodásával jár. Kéri, hogy vizsgálják át a fekvőrendőrök meredekségét, magasságát.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja a határozati javaslat második mondatát pontosítani: „Egyben felkéri a polgármestert, hogy a javaslatokkal kapcsolatban folytasson egyeztetést, készíttessen rangsorolt intézkedési tervet, amelynek alapján a 2009. évi költségvetés tervezése kapcsán tegyen javaslatokat.”

Kleinheincz Gábor: Javasolja, hogy hozzanak határozatot arról, hogy a rendőrségi javaslatok figyelembevételével közös munkaterv készüljön. Polgármester úr említette, hogy komoly gond, hogy a kétszintű önkormányzatiságból adódóan különböző határterületek vannak. Ez a három körforgalom, amit az előbbi felszólalásában említett az csak Kőbánya problémája volt, és saját hatáskörben, saját forrásból meg tudták csinálni. Elhangzott a Kőér utcai kereszteződés, a Jászberényi út és Kozma utcai kereszteződés, melyek neuralgikus pontok, ezekre a területekre is nagyon nagy erővel rá kell nyomulni a rendőrség javaslatait figyelembe véve, és a Főváros Önkormányzatot be kell vonni ebbe a dologba, és a kerületi önkormányzatnak a költségvetésben ezekre a feladatokra forrást kell biztosítani.

ELNÖK: Elmondja, hogy még ilyen pont a temető környéke, amely szintén fővárosi feladat. Felkéri Szarvasi Ákos főosztályvezetőt, hogy a fekvőrendőrök ügyében mondjon néhány szót.

Szarvasi Ákos: Elmondja, hogy körforgalom tekintetében az előző testületi ülések egyikén hangzott el - és már a tervezés is megkezdődött -, hogy a Bányató utca – Tavasz utca sarkán a csomópont rendezés is körforgalmi megoldással kerül majd kialakításra. Szeretnék a munkát továbbvinni. Nem mondja, hogy minden egyes kereszteződésben csodaszor a körforgalom, mert pl. a Gergely utca – Kőér utca csomópontnál lámpás csomópontot terveznek, jelenleg zajlik az engedélyezése, reményeik szerint még az idén sikerül megvalósítani. Megfelelő paraméterek kellene ahhoz, hogy az jól működjön és elérje azt a hatást, amiről úgy gondolja, hogy ennél a három csomópontnál sikerült megteremteniük. A forgalomcsillapító küszöbökkel kapcsolatban elmondja, hogy tisztában vannak azzal, hogy nagyon sok helyen az első forgalomcsillapító küszöbök kiépítésénél komoly magassággal és nagyon meredek rámpával oldották ezt meg. A képviselő-testület is jelezte ezt már korábban, illetve bele is egyezett abba, hogy ezek átépítése megkezdődjön. Tavaly már a Pongrác 19-es lakótelepen jó néhány fekvőrendőrt átépítettek emiatt, és az idei évi költségvetésben is 6 millió forintot biztosított a képviselő-testület az átépítésre. A munkát folytatják. A jelenlegi forgalomcsillapító küszöbök nem a forgalomcsillapításra szolgálnak bizonyos helyeken, hanem a gépkocsikban károkozást jelentenek. A forgalomcsillapító küszöbök szerepe, hogy abban a zónában a megengedett sebességgel még biztonsággal át lehessen rajta haladni. Feladatuk, hogy ezt ilyen mértékben építsék át.

Láng Ferenc: A közlekedés nemcsak a környezetvédelem szempontjából kiemelt fontosságú, hanem mindennapi életük tekintetében is. Az anyagban szerepel, hogy vannak olyan útkereszteződések, ahol a bekanyarodásnál a sövények a láthatóságot zavarják. Ennek kapcsán éppen a napokban a hivatal munkatársait kérte, hogy jelentessenek meg egy rövid cikket a Kőbányai Hírekben, hogy egyik-másik kikanyarodásnál az útszakasz belátását rendkívüli módon zavarja a gaz, amely a kerítés és az úttest széle között van. Legtöbb lakótársuk nem tudja, hogy ezt nem az önkormányzatnak, hanem a tulajdonosnak kell rendben tartani. Kérdezi, hogy lehet-e kötelezni a telektulajdonost, hogy a sövényt vagy a gatz vágassa le, hogy a láthatóságot biztosítsák?

Szarvasi Ákos: A rálátási háromszög és az úrszelvény biztosítása a közútkezelő feladata, vagyis alapvetően az önkormányzat feladata. A köztisztaságról szóló rendelet viszont előírja, hogy az útszegélyig a gyom- és gatzalanítás az ingatlantulajdonos feladata. Nagyon sok ingatlantulajdonos telepít sövényt maga elé, ezért azt a gyakorlatot követik, hogy első esetben az ingatlantulajdonost kérik meg, hogy a saját szándékából vágja vissza és nyírja a sövényt, amennyire az a közlekedésbiztonságot nem veszélyezteti. Amennyiben ez nem történik meg, akkor erre szakosodott vállalkozóval megfelelő úrszelvény kialakításáról gondoskodnak.

ELNÖK: Elmondja, hogy a Kőbányai Hírekben meg lehet jelentetni egy figyelemfelhívást, hogy a lakosok tudják, hogy kinek mi a feladata. Nagyon sokszor kap olyan levelet, amiben felszólítják az önkormányzatot, hogy miért nincs levágva a gaz, miközben az a tulajdonos feladata. Az a tapasztalata, hogy nem tudják a lakosok, hogy ennek a területnek a gondozása az ő feladatuk.

Nincs több hozzászóló. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőrkapitánysága Szabálysértési Hatóságának a közlekedési helyzetértékeléséről szóló jelentését tudomásul veszi. Felkéri a polgármestert, hogy a javaslatokkal kapcsolatban folytasson egyeztetést, készíttessen rangsorolt intézkedési tervet, és a 2009. évi költségvetés tervezésekor vegye azt figyelembe.

1198/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-kapitánysága Szabálysértési Hatóságának a közlekedési helyzetértékeléséről szóló jelentését tudomásul veszi.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a javaslatokkal kapcsolatban folytasson egyeztetést a kapitánysággal, és készíttessen rangsorolt, közös intézkedési tervet, melyet a 2009. évi költségvetés tervezésekor vegyen figyelembe.

Határidő: 2009. január 15.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Montvai József

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 2./ tárgya: **Javaslat az Első Kőbányai Rendvédelmi Nap lebonyolításának támogatására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kérdezi a Rendőrkapitányság képviselőit, hogy kívánják-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Németh Zoltán: Elmondja, hogy az Első Rendvédelmi Nap megrendezése az előterjesztésben szereplő formában és tartalommal Rendőrkapitány úr részéről vetődött fel. A rendezvény fő célja, hogy a rendőrség és más rendvédelmi szervek munkáját közelebbről megismertessék a kerület lakosságával, illetve erősítsék az együttműködést ezek között a rendvédelmi szervek között. A képviselő-testület támogatását kérik a rendezvény megtartásához, illetve azt, ha a támogatást biztosítják, akkor minél szélesebb körben propagálják a lakosság körében, hogy minél többen vegyenek részt a rendezvényen.

ELNÖK: A Rendőrkapitány úr felajánlását a Védelmi Bizottság ülésén tette meg. Tudják, hogy Kőbánya területén sok veszélyes üzem található, és ebből a szempontból nem elhanyagolható, ha ilyen ünnepi keretek között, de a lakosság látja és érzi, hogy milyen sok szerv van a kerület területén, amely az ő biztonságuk felett örködik, azonkívül ez remek program, főleg a fiatalok részére nagyon megfelelő. Kiemeli, hogy nagyon örvendetes, hogy mennyi intézmény és rendvédelmi szerv vesz részt a szervezésben, és mennyien jelentkeztek. A rendőrség munkája ebben a legnagyobb, de szeretné kiemelni a börtönt, amelynek elég nehéz megjelenni ezen a területen, de mégis megtalálta azokat a pontokat (pl. az 1800-as évektől terjedő rab- és fegyőrruha divatbemutató bemutatásával), hogy hogyan tud ez a szerv is megjelenni. A maga részéről nagyon támogatja a programot.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság a program forrásaként a felhalmozási célú általános tartalékkeretet jelölte meg.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra az elhangzott módosítással együtt.

1199/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Első Kőbányai Rendvédelmi Nap rendezvényeinek lebonyolításához 1,5 M Ft-ot biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő: 2008. szeptember 14.

Felelős: Verbai Lajos polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné

Ronyecz Róbert főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1200/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Kőbányai Média és Kulturális Kht.-t az Első Kőbányai Rendvédelmi Nap rendezvényeinek szervezésével és lebonyolításával, a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányságának szakmai útmutatása alapján.

Határidő: 2008. szeptember 14.

Felelős: Györffy László ügyvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1201/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Első Kőbányai Rendvédelmi Nap rendezvényeinek lebonyolításához az Óhegy parkot díjmentesen bocsátja az érintettek rendelkezésére.

Határidő: 2008. szeptember 14.

Felelős: Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Montvai József főosztályvezető

A napirend 3./ tárgya: **Javaslat a lejárt határidejű határozatok határidejének módosítására**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kiegészítésként elmondja, hogy a frakcióvezetői értekezleten megállapodtak, és az előző testületi ülésen kérte, mivel nagyon sok napirendi pontjuk volt, hogy azt a nagyon részletes jelentést ne vitassák, mert elhúzná az időt. Természetesen az elhangzott szempontok szerint annak a kiegészítése történik és a szeptemberi testületi ülésen előterjesztésre kerülnek a kiegészítések.

Kovács Róbert: Az előterjesztés 3. oldalán a hatályon kívül helyezendő határozatok között szerepel a 797/2008. (V. 22.) számú határozatuk, amely arról szól, hogy a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy dr. Kroó Sándor vállalkozásban ellátandó háziorvosi szerződéséhez. Itt feltételt szabtak, hogy hozzájárulnak azzal, hogy a mellette dolgozó asszisztens is a vállalkozó alkalmazottjaként lássa el a feladatát. Ez a kiegészítés nem véletlenül került az eredeti határozatba. A képviselő-testületnek azt a korábban már többször kifejezett szándékát próbálta a gyakorlatba is átültetni, hogy a vállalkozó orvosok mellett ne közalkalmazotti asszisztencia dolgozzon. Ezt a szándékát a képviselő-testület már több határozatban megerősítette.

A Polgármesteri Hivatal Jogi Osztálya jelezte, hogy ez a határozat ilyen formában nem állna meg a Munkaügyi Bíróság előtt, hiszen ellentétes a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénnyel. A FIDESZ frakció javasolja, hogy helyezték hatályon kívül ezt a határozatot, azonban, hogy megfeleljenek a képviselő-testület korábbi szándékának új határozati javaslat elfogadását is javasolja a frakció. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. szeptember 15-ei hatállyal, 1 fővel csökkenti a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál engedélyezett asszisztensi álláshelyek számát.

ELNÖK: A maga részéről is problémásnak érzi, hogy végül is az asszisztensnek és a doktornak annyira összefügg a munkája, egy vállalkozó egy közalkalmazott, akinek jogilag nem főnöke, milyen alapon utasítja. Mi a viszony közöttük? Kéri dr. Molnár Andor urat válaszoljon a feltett kérdésre.

Dr. Péntes Károly: Kérdezi, hogy mit jelent egészen pontosan, hogy 1 fővel csökkentik az Kőbányai Egészségügyi Szolgálat engedélyezett asszisztensi álláshelyek számát? Ez pont dr. Kroó Sándor úr asszisztense? Kérdezi, hogyan kapcsolódik a kettő egymáshoz? Furcsának tartja az egészet.

Révész Máriusz: Nem ez az első döntés ebben az ügyben. Azt mondták, és majdnem teljes konszenzussal született a döntés, hogy azt az állapotot, amelyet Polgármester úr is kifogásolt, hogy elmentek az orvosok közalkalmazotti praxisból vállalkozói praxisba, ám az asszisztensük közalkalmazott maradt, ezt az állapotot fel kell számolni. Erre egyébként az országban nincs példa. Ezért született az a határozat, amit Alpolgármester úr említett. Lássák be, hogy törvénytörő, mert a képviselők nem szabhatják meg, hogy dr. Kroó Sándor orvos vállalkozóként kit alkalmazzon. Nem mondhatják azt, hogy neki azt kell alkalmazni, akit a képviselők a közalkalmazotti státuszából elbocsátanak. A közalkalmazotti törvénnyel szemben is vethetők fel kisebb-nagyobb aggályok. Azt tudja a képviselő-testület mondani, hogy ezt a közalkalmazotti praxist megszüntetik, a közalkalmazotti praxisban két közalkalmazott dolgozik egy orvos, aki vállalkozó lesz és dolgozik egy asszisztens. Viszont ugyanúgy, ahogy az általános iskolánál, ha eggyel kevesebb osztályt tudnak indítani, akkor eggyel kevesebb lesz a tanítónő is. Itt is azt mondják, hogy egy közalkalmazotti asszisztensi állást meg kell szüntetni. Azt, hogy a Kőbányai Egészségügyi Szolgálaton belül ezt hogyan fogja megoldani a munkáltató, elküld valakit nyugdíjba, elmegy valaki, és nem vesz fel helyette mást, ez a munkáltató feladata. Ha ezt a megfogalmazást, amit Alpolgármester úr elmondott a képviselő-testület elfogadja, akkor a képviselő-testület eredeti szándéka szerint járnak el, és törvényesen. Van egy testületi döntés, ami azt mondja, hogy meg kell szüntetni ezt az állapotot, kevés dolog történt, egy dolog biztos, hogy az országban az a faramuci helyzet, hogy van egy vállalkozó orvos, akinek az asszisztenciáját közalkalmazotti státuszban látják el az asszisztensek és közvetlenül az orvos nem is tudja befolyásolni, hogy ki legyen az asszisztense. Ilyen más önkormányzatnál nincsen. Azt javasolja, hogy gyorsítsák fel ezt a folyamatot, az a tiszta eljárás, hogy tiszta vállalkozói praxis és a vállalkozó praxisban a vállalkozó orvos asszisztentst választ magának, akinek ő a munkáltatója.

ELNÖK: Nem tudja mennyire sürgős az ügy, de mivel a napirend címe lejárt határidejű határozatok, és most az egyik határozatot kezdik tárgyalni, még azt is mondja, hogy talán nem a napirendhez tartozóan, viszont fontos a kérdés.

Láthatóan ebben még pro és kontra lennének érvek. Szeptember 18-án lesz képviselő-testületi ülés. Javasolja, hogy hagyják hatályban ezt a határozatot és az elhangzott javaslat szellemében bizottságok által megtárgyalva a következő testületi ülésre kerüljön vissza.

Dr. Molnár Andor: Elmondja, hogy az asszisztens munkáltatója a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat, de szakmai téren minden más joggal az orvos rendelkezik, és ez a szerződésben szabályozva van. Az állásponttal tökéletesen egyetért, de ezt sokkal egyszerűbben meg lehet oldani, ha a képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a későbbiekben vállalkozni csak úgy engedi az orvosokat, ha gondoskodnak az asszisztensükről is. Lenne egy általános megfogalmazás, hogy akkor mehet vállalkozni, ha az asszisztenciát viszi magával és gondoskodik róla, akkor írják alá a szerződést az orvossal, ha az asszisztens adott egy papírt, hogy felmondta a közalkalmazotti munkaviszonyát.

Dr. Szalka Tamás: Ha jól értette, Polgármester úr azt javasolja, hogy hagyják hatályban a korábbi határozatot, de pontosan azért kell visszavonni, mert az volt az információ, hogy ez a döntés bíróságon nem állja meg a helyét, ezért javasolja, hogy semmiképpen ne hagyják hatályban. Kovács úr felszólalásából azt hallotta ki, hogy az volt a jogászok véleménye, hogy ez nem állja meg a bíróságon helyét, valamit kezdeni kell a határozattal. Nem tartja jó ötletnek.

ELNÖK: Hatályában tartják a határozatot, csak a határidőt tolják ki a következő testületi ülésig.

Dr. Péntes Károly: Úgy értette, hogy a kiegészítés marad ki, és egyébként hatályában hagyják. A feltétel marad ki. Megjegyezi, hogy átvilágította az önkormányzat a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatot a házi- és vállalkozó orvosokat, ott is téma volt mindez, csak az akkori ad hoc bizottság elnöke meglepetésszerűen nagy gyorsasággal befejezte, és ezekről a kérdésekről már nem is tudtak beszélni.

Weeber Tibor: Számára csak az fogadható el, ha az egész határozatot felfüggesztik a következő testületi ülésig. Az nem fogadható el számára, hogy a határozat felét függeszték fel.

Kovács Róbert: A képviselő-testület nem egy határozatot hozott dr. Koró Sándorral kapcsolatban. Először hoztak egy határozatot, amelyben arról döntöttek, hogy dr. Kroó Sándor vállalkozásban láthatja el az orvosi tevékenységét. Majd pár napirenddel később kiderült, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak volt egy határozata, amely ezt a kitéletet is tartalmazta. Akkor a képviselő-testület hozott egy új határozatot, amiben ezt a kiegészítést fogalmazta meg. A képviselő-testülete az első határozatában dr. Kroó Sándort elengedte vállalkozásba, amit hatályában fenntarthatnak. A másik határozatot viszont a Jogi Osztály állásfoglalása szerint vissza kell vonni, mert így a Munkaügyi Bíróságon nem állja meg a helyét.

De, hogy a képviselő-testület az eredeti szándéknak megfelelően, miszerint a jövőben a vállalkozók mellett ne közalkalmazottak dolgozzanak, kimondhatja azt, hogy azzal a lépéssel, hogy dr. Kroó Sándor vállalkozó lett csökkenti a közalkalmazott asszisztensek számát 1 fővel a Kőbányai Egészségügyi szolgálatnál. Ez nem kötelezi a szolgálatvezetőt, dr. Molnár Andort, hogy azt az asszisztentst küldje el, aki eddig dr. Kroó Sándor mellett dolgozott, hanem szabadon dönthet arról, hogy létszámcsökkentést hajt végre a szolgálatnál, bárkit elküldhet a szolgálattól. Így a testület eredeti szándékának megfelelően haladnának, illetve megfelelnek a jogszabálynak is.

ELNÖK: Több hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1202/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 7 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az

- 1012/2008.(VI.19.) sz. határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-ére,**
- 1110/2008.(VI.19.) sz. határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-ére,**
- 1131/2008.(VI.18.) sz. határozat végrehajtásának határidejét **2008. szeptember 5-ére**

módosítja.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1203/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 797/2008.(V.22.) számú határozatát **hatályon kívül helyezi.**

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 1 fővel csökkenti a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál engedélyezett asszisztensi álláshelyek számát 2008. szeptember 15-ei határidővel.

1204/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. szeptember 15-i hatállyal 1 fővel csökkenti a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál az engedélyezett asszisztensi álláshelyek számát.

Határidő:

2008. szeptember 15.

Felelős:

Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

A napirend 4./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a rendeletalkotási javaslatra.

1205/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **34/2008. (VIII. 29.)** számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2008. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelettel módosított 46/2007. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A napirend 5./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat .../2008. (..) számú önkormányzati rendeletének megalkotására az állattartásról szóló 53/2004. (X. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek a rendelettervezettel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szkalka Tamás: A Jogi Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta és néhány módosító javaslattal élt.

A rendelettervezet 6. § (3) bekezdés harmadik mondat zárójele részéből a „lapát” szó törlését javasolja. (...)

ELNÖK: Elnézést kér, hogy közbeszól, de a frakcióvezetői értekezleten úgy egyeztek meg, hogy beterjesztik a rendelettervezetet a képviselő-testület elé annak érdekében, hogy a javaslatok elhangozzanak a testületi ülésen, és azt visszahozzák a szeptember 18-ai testületi ülésre, hogy az elhangzott javaslatok beépülhessenek a rendelettervezetbe. Most csak tartalmilag kellene a módosításokat ismertetni. Például felmerült, hogy nincs felsorolva az állatok között a teknősbéka. De még sok jogos probléma felmerült.

Dr. Szalka Tamás: Ebben az esetben nem szövegszerűen ismerteti a Jogi Bizottság véleményét, hanem szabatosan elmondja, hogy mit javasolnak módosítani és miért. A lapát törlésének indoka, mivel a rendelettervezet azt mondja, hogy az állatot sétáltató embernek zacskót és lapátot kell magával vinni. A Jogi Bizottság osztotta azt a véleményt, hogy egy ilyen lapát hurcolása egyrészt egészségügyi problémát vet fel, otthon le kell tisztítani, és ha használta az ember hová tegye. Tehát nem tudják rendeletben előírni azt, hogy mindenki zacskót és lapátot cipeljen magával, ezért a lapát szót törölni javasolják. Másrészt annak a pontos megnevezése, hogy melyik állatra legyen kötelező szájkosarat tenni a póráz mellett, a rendelettervezet 40 cm és azt meghaladó marmagasságot ír elő, azonban van néhány kutyafajta, amely elég veszélyes és nem feltétlenül éri el a marmagasságuk a 40 cm-t. Próbálkoztak azzal, hogy fajtánként meghatározzák, de nem bizonyult jó ötletnek, mert a közterület-felügyelőnek nem feltétlen kell megállapítania, hogy milyen fajta kutyáról is van szó. A 40 cm és az ezt meghaladó marmagasság marad a rendeletben, és ezt kiegészítik azzal, hogy vagy 40 kg és azt meghaladó súly. Ez viszonylag jól meghatározható. Nyilván mérleget sem fog magával vinni a közterület-felügyelő, de ez mégis fix és mérhető méretet jelent. A szabálysértéseket határozta meg külön fejezetben a rendelettervezet, és a bizottság javasolja, hogy az előterjesztő vegye be a szabálysértések közé azt, hogy minden kutyasétáltatónak megfelelő számú ürülék összegyűjtésére szolgáló zacskóval kell rendelkeznie, és ha a közterület-felügyelő ellenőrzi, hogy van-e a kutyasétáltatónál zacskó, ha nincs nála, az szabálysértés. Ha van nála kellő számú zacskó, az nem szabálysértés. Ez mérhető, dokumentálható, és számon kérhető.

Marksteinné Molnár Julianna: Régi kutyatartóként azt mondja, nagyon fontos, hogy rendezett állapotok legyenek a kutyatartás, állattartás területén. A 40 kg-ot sokallja. Volt németjuhász kutyája és vizslája, nehéz és aggályos számára a 40 kg. Ezt a súlyhatárt lejjebb helyezné. Inkább a meggyőzés és a reklám eszközt használná fel arra, hogy a kutyasétáltatók a nylonzacskót használják. Gondolja mindenki találkozott a külföldi útja során azzal a látvánnyal, hogy van kutyaurülék elhelyező edény kitéve közterületekre, és nylonzacskók vannak kitéve mellé. Véleménye szerint meg kellene fontolni, hogy a bevezetésnél az önkormányzat is éljen ennek a lehetőségével, hiszen ez végül is veszélyes hulladék. Ha a közterület-felügyelők csak azt fogják csinálni, hogy minden egyes kutyatartót vegzálnak, de segítséget, támogatást nem adnak az embereknek ahhoz, hogy ezt a kérdést hogyan is kell megoldani, akkor nyilván nem fognak eredményt elérni. Javasolja, hogy a rendelet mellé ennek a megoldását is tegyék oda. Nagyon fontos, hogy az állat beazonosítható legyen, és nemcsak azért, mert megharapott valakit, hanem pl. az augusztus 20-ai tűzijáték idején a megriadt kutyák könnyebben hazavezethetők, ha rendelkeznek chippel. Nagyon sokan élnek a kerületben viszonylag alacsony jövedelemből. A kompenzációt is hozzátenné, hogy ezzel is megtámogassák azokat az idős embereket, vagy a kisgyermekes családokat, akik szinte családtagként tartják ezeket az állatokat. Ebben a két kérdésben javasolja, szülessen a rendeletnek valamilyen passzusa, amit esetleg javasol a Szociális és Egészségügyi Főosztállyal, illetve szakbizottsággal egyeztetni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az őrző-védő és vakvezető eb mellett ma már egyértelmű, hogy mozgássérülteket segítő eb is van, és ezt is mindenképpen be kell venni a rendeletbe. A lakásban tartható állatok felsorolása, tekintettel arra, hogy a rendelet hatálya nem csak az emlősökre terjed ki, kevés. Polgármester úr már említette a teknősbékát, de lehetne mást is említeni. A teknősbéka nem is sorolható a veszélyes állatfajok közé, amelyekre szintén nem terjed ki a rendelet.

Azon el lehet vitatkozni, hogy a 40 cm feletti, vagy a 40 kg-ot meghaladó súlyú eb, de azt megjegyzi, hogy egyetlen pitbull sincs 40 cm marmagasságú, sem 40 kg-os. Azt mondja, hogy bizonyos mértékig a veszélyes kutyafajok egyike-másika megnevezése is indokolt lenne. Pl. a pitbullt és keverékeit mindenképpen be kellene venni a szájkosár tartás közé is. Lehet, hogy több harci kutyát is be lehetne ide venni, ki kellene kérni az állatorvos tanácsát. Nem javasolja, tekintettel arra, hogy más és mindenkire vonatkozó rendelet pl. fővárosi önkormányzat rendeletei, kormányhatározatok tartalmazzák, hogy egy lakásban hány kutya tartható. Nem javasolja, amennyiben ennek a jogi lehetősége megvan, hogy ezt a ház szervezeti és működési szabályzata egy az egyben kizárhassa. Úgy gondolja, hogy egy kutyát mindenki tarthat. Álláspontja szerint egyéb rendeletben meg is van a jogi lehetősége. Azt, hogy lehetővé tegyék a rendeletben, hogy a szervezeti és működési szabályzat kizárhatja egy az egyben a kutyatartást, azzal, ha annak nincs valami megfogható jogi alapja, azzal nem tud egyetérteni. Az 5. § (3) bekezdésben az szerepel, hogy a kerítésnek alkalmasnak kell lennie az eb kiharapásának megakadályozására. Hozzátenné, hogy kijutásának és kiharapásának megakadályozására. Azt, hogy a lapátot hagyják ki a rendeletből, ezt ő javasolta, aminek egyértelműen higiénés okai vannak. Azt, hogy kvázi a szilárd táplálék eltávolításának az előkészületét is büntessék, ezzel nem tud egyetérteni. Álláspontja szerint ez csak akkor büntethető, ha elkapják a kutyatulajdonost. Azzal, hogy nincs nála zacskó, az már szabálysértési büntetési alap legyen, ezt nagyon nagy mértékben ellenzi. Egyrészt kinek van arra jogosultsága, hogy nemhogy megmotozza, hanem kirakassa a zsebét bárkinek is. Ezt mindenképpen ellenzi. Azt pedig, hogy egy kutya a szilárd ürüléket közterületre üríti és a gazdájával együtt rajtakapják, azt minden további nélkül, szakértői vizsgálat nélkül meg lehet büntetni. A maga részéről is az egyik legfontosabb dolognak tartja a mikrochipek kötelezővé tételét, amivel teljes mértékben egyetért. Ugyanakkor azzal is egyetért, hogy nagyon sok olyan öreg nyugdíjas, akinek az egyetlen társa a kutyája, és akinek olyan a nyugdíja, hogy ezt nem tudja megfizetni, ő ezt két évvel ezelőtt 6.000,-Ft-ot fizetett a mikrochippért. Vagy valamilyen a támogatási rendszerét, vagy a fixáras rendszerét kell kidolgozni. Javasolja, hogy a 11. § (5) bekezdésével, ami úgy szól, hogy „a mikrochip beültetésével kapcsolatos feladatokat külön kell szabályozni.” tegyék bele azt, hogy beleértve annak térítési költségét is.

Dr. Fejér Tibor: Számára ez a rendeletervezet azért lényeges és az a lényege, hogy a lakosságot védje, és ezt kell figyelembe venni. Emlékei szerint a bizottsági ülésen teljesen egyetértett a főállatorvossal, aki szintén a marmagasságot és az állat tömegét figyelmen kívül hagyni ajánlotta. Elmondja, hogy tavaly macskaharapás okán is kellett oltania két beteget veszettség miatt. Semmi köze az állat nagyságának a harapás veszélyességéhez. Pontosítsák még a rendeletervezetet, de a 40 cm marmagasságot és a 40 kg-ot soknak tartja.

Győri Dénes: A lakásban tartható állatokat tényleg részletesen kellene felsorolni. Külön tekintettel kellene arra is lenni, hogy melyek azok az állatok, amelyeket lakásokban lehet esetleg tartani, de csak elzárva, pl. mérges kígyót, madárpókot, mindent tartanak az emberek. Egy lakótelepen mérges kígyót tartani nem szerencsés dolog, amely elmászhat, ezeket szabályozni kell. Viszont azt sem tilthatják meg, hogy olyan állatokat tartsanak az emberek a lakásukban, amelyek tényleg tarthatók. A rendeletervezetből teljes mértékben kimaradtak a hullók, illetve az ízeltlábúak. Egyetért azzal a javaslattal, hogy kisebb marmagasságú kutyákat is csak szájkosárral lehessen sétáltatni, viszont az, hogy 14 éven aluliak csak 30 cm-es kutyákat sétáltathassanak, ez nem életszerű.

Ezt meggondolná. Olyan szinten kellene ezt szabályozni, hogy aki nem alkalmas arra, hogy kutyát sétáltasson, az ne sétáltasson, illetve az legyen szabálysértés, ha valaki a fizikai állapotára tekintettel nem alkalmas arra, hogy kutyát sétáltasson.

Melega Kálmán: Megpróbálták a rendelettervezet mellé bizonyos feltételek is rendelni. Ha jól tudja a költségvetésben szerepel 10 db kutyafuttató létesítése. Első kérdése, hogy hogyan áll ez a dolog. Konkrétan megmondták, hogy hol legyenek a kutyafuttatók, megmondták, hogy két részből álljon és megvan rá a pénz. Most augusztus van. Kérdezi, mi van a kutyafuttatókkal? Azért lényeges ez, mert a kutyafuttatókon belül szeretnék a veszélyes hulladék kérdését olyan szinten megoldani, hogy ott helyeznének el hulladéktároló edényeket. Ha jól tudja arra már valamilyen pályázatot is kiírtak. Egyetért azzal, hogy akár társadalmi vitát rendezzenek, vagy tegyék közre a WEB lapon a rendeletüket, vagy a rendelettervezet tegyék közre a helyi sajtóban és próbálják pontosítani, illetve jó megoldásokat találni. Az be kell látni, hogy egy olyan eu-konform rendeletet kell alkotniuk, amely igazodik az Európai Unióban általában szokásos kutyatartási rendeletekhez. Nem a kútfejükből találták ki, hogy kell vinni az ürülék eltávolításához szükséges zacskót. Számos országban természetes, hogy ez alapján büntetnek. Széleskörű kutakodást végeztek ezzel kapcsolatban. Természetes az a jó, ha a rendeletük minél pontosabb, precízebb és minél részletesebb lesz, de az is természetes, hogy nyilván minden állatot nem tudnak pontosan beleírni. Törekcsenek arra, hogy a kerületben egy jól működő rendelet legyen, ami alapján a közterület-felügyelők el tudnak majd járni.

Láng Ferenc: Sok évvel ezelőtt, amikor az első állattartási rendeletüket megalkották, az a cél vezérelte őket, hogy a kerület területén lévő illegális sertés-, marhatenyésztést akadályozzák meg elsősorban a Rákos-patak menti övezetben. Akkor a kutya-, és macskakérdést - mivel elkerülhetetlen, hogy egy állattartási rendeletben benne legyen - meglehetősen lazán kezelték, mert már akkor is az volt a véleménye, ha túlszabályozzák ezt a kérdést, akkor csak maguknak okoznak olyan bonyodalmat, amiből nem tudnak kimászni. Javasolja, hogy lehetőleg olyan rendeletet alkossanak, amely nem tartalmaz túl sok megkötést kutya és macska ügyben, mert úgysem tudják betartatni őket. Abban az időben azt a módszert alkalmazták, hogy más kerületek rendeleteit vették elő, nézték meg. Vannak tapasztalatok, amelyeket összesíteni kell és a rendeletben érdemes alkalmazni. A kutyát chippesítésének kérdése be kell, hogy kerüljön a rendeletbe. Szabályozni kell felsorolásszerűen, hogy milyen kutyafajtákat kell szájkosárral sétáltatni. A kutyatulajdonosok is fogják tudni, hogy az szabálysértés, ha szájkosár nélkül kiviszik az utcára a rendeletben jelzett állatot. Nagyon sok rendeletben van így szabályozva, állatorvosok által összeállított lista alapján.

Révész Máriusz: Nagyon fontos, hogy olyan rendeletet hozzanak, amely többé-kevésbé betartható. Ennek a rendeletnek a két fő célkitűzése, hogy a kutyákat chippel lássák el, és mindig vissza lehessen követni, hogy beoltották-e vagy sem. A rendelet egyik hiányosságának tartja, mert véleménye szerint azt is tudni kell ellenőrizni a közterület-felügyelőknek, hogy az a kutya be van-e oltva vagy nincs. Kihangsúlyozza, hogy csak beoltott kutyát lehet sétáltatni közterületen, és meg kell teremteni annak a módját, hogy ezt ellenőrizni is lehessen. A másik, ami nagyon fontos célkitűzés kell, hogy legyen, hogy az ürülékeket össze kelljen szedni. Véleménye szerint ez is jó irány. Ha azt mondják, hogy kutyát csak pórázon lehet sétáltatni, ott már több aggály felvethető.

Vannak olyan kutyák, amelyeknek nagy mozgásigénye van. Reggelenként fut a kutyájával, az is elég furcsa lesz, ha kénytelen lesz pórázzal a kezében futni, nem fog menni. Esténként látja, hogy nagyon sokan kiviszik sétáltatni a kutyájukat. Pl. egy vizslának megvan a 40 cm marmagassága, ezzel a rendelettel gyakorlatilag azt is kimondják, hogy vizslát Kőbányán nem nagyon lehet tartani. Nagy mozgásigényű kutyát Kőbányán nem lehet tartani. Ez van a rendeletben. Ha képviselőtársai komolyan gondolják, kéri, hogy fontolják meg. Vannak olyan kutyafajták, amelyek egyáltalán nem tekinthetők veszélyesnek, nagy mozgásigénye van és lehetetlen, hogy a vizsla öreg tulajdonosa Károly bácsiként szaladjon Frakk után. Nem fog menni. Sokkal nagyobb körütekintésre van szükség. Még azt is felveti, hogy akár azt is meg lehetne fontolni, hogy akár időkorlátot is megfogalmazzanak. Este 8 óráig valamennyi közterületre, közparkba tilos bemenni kutyával, de hogy este 9-10 órakor, sötétedés után, amikor az Óhegy parkba kb. 100-150 kutyás megy ki elengedik a kutyákat és mindenki tudja, hogy ott futnak. Ha erre hoznak egy rendeletet két dolog lehet, vagy senki nem fogja betartani, vagy időnként valakire rá fognak mutatni és azt meg fogják büntetni. Ráadásul az egész jogalkalmazásba vetett hitet, ez aláássa. Ezen a területen véleménye szerint mindenképpen egy kicsit mélyebb körütekintésre lenne szükség.

Dr. Neszteli István: Elmondja, hogy módosult a szabálysértési kormányrendelet, szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön kutyát nem lehet szállítani és bevették a rendeletbe, hogy vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével. És ugyanúgy az élelmiszer elárúsító helyekre, közfürdő területére, játszótérre, ugyanígy ezeket a kutyákat be lehet vinni. Ha módosítják a rendelettervezet szövegét, akkor ez is átvezetésre kerül majd a 13. § (3) bekezdésében.

ELNÖK: Nincs több hozzászóló. A napirendi pont tárgyalását lezárja és a következő testületi ülésre ezeket a javaslatokat mérlegelve, beépítve a szövegbe, újra napirendre fogja tűzni a rendelettervezet tárgyalását.

A napirend 6./ tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat 2008. I-X. havi várható likviditási helyzetéről**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1206/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. I.-X. havi várható likviditási helyzetéről készült tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 7./ tárgya: **Beszámoló a 2008. I. félévben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatra.

1207/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat által 2008. I. félévben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról készített beszámolót jóváhagyja.

A napirend 8./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2008. évi tervének módosítására: a Polgármesteri Hivatal épületeinek őrzésére, védésére, valamint takarítási feladatainak ellátására közbeszerzési pályázat kiírására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1208/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyszerűsített közbeszerzési eljárást indít a

- Bánya u. 35. portaszolgálat + ügyfélfogadási időben őrzés biztosítása
- Szent László tér 2-4. okmányiroda + ügyfélszolgálati iroda őrzése
- Szent László tér 29. őrzése + portaszolgálat biztosítása, valamint a parkoló őrzése
- Szent László tér 16. portaszolgálat biztosítása
- figyelő szolgálat működtetése
- Szent László tér 16. gondnoki feladatok ellátása, takarítási munkák

ellátása kivitelezőjének kiválasztására, határozatlan időre, 2008. december 20-ai kezdési határidővel.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1209/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 438/2008. (III.20.) sz. határozatával elfogadott 2008. évi közbeszerzési tervét a korábban ezen feladatok ellátását biztosító szerződések 2008. december 31-ei határidővel történő felmondása miatt az alábbiak szerint módosítja:

A nyílt eljárásokat kiegészíti az alábbi sorral:

10.	Szent László tér 16. gondnoki feladatok ellátása, takarítási munkák	9.600	
-----	---	-------	--

Egyszerűsített eljárásként felvételre kerül a közbeszerzési tervbe:

11.	Irodaházak őrzése, portaszolgálat ellátása, intézményi riasztó és figyelő szolgálat működtetése	52.000	
-----	---	--------	--

Az egyszerű közbeszerzési eljárások közül törlése kerül az alábbi sor:

16.	Intézményi riasztó és figyelő szolgálat	27.500	hirdetmény közzétételével induló
-----	---	--------	----------------------------------

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 9./ tárgya: **Javaslat központosított közbeszerzéshez való csatlakozásra számítógépek beszerzése tárgykörben**

Előterjesztő: Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1210/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban új iratkezelő rendszer bevezetéséhez szükséges új számítógépek és monitorok beszerzésére további nettó 4.500.000,-Ft-ot biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1211/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a nyomtató beszerzési soron szereplő 2 M Ft összeget számítógép beszerzésére fordítsa a Polgármesteri Hivatal.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1212/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított, s a 438/2008. (III.20.) sz. határozatával elfogadott, az Önkormányzat közbeszerzési tervét kiegészíti a „Polgármesteri Hivatalban új iratkezelő rendszer bevezetéséhez szükséges új számítógépek és monitorok beszerzését hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárás” szerepeltetésével.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 4./ határozati javaslatra.

1213/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Polgármesteri Hivatalban új iratkezelő rendszer bevezetéséhez szükséges új számítógépek és monitorok beszerzésére” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárással közbeszerzési pályázatot ír ki.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos főosztályvezető Sövegjártó Ferenc osztályvezető

A napirend 10./ tárgya: **Javaslat további személygépkocsik beszerzéséhez költségfedezet biztosítására és a közbeszerzési terv módosítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolják, hogy a Polgármesteri Hivatal számára történjen a 4 db személygépkocsi beszerzése.

ELNÖK: A feladatok a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál jelentkeznek.

Marksteinné Molnár Julianna: A bizottsági ülésen az az egyhangú állásfoglalás alakult ki, hogy amennyiben olyan feladat jelentkezik a Kőbányai Egészségügyi Szolgálatnál, amelyhez szükséges gépjármű, minden további nélkül a Polgármesteri Hivatal gépkocsiját igénybe fogja tudni venni, de legtöbb feladat a Polgármesteri Hivatalon belül jelentkezik. A kollégák a hivatalból járnak ki, a közterület-felügyelőknek is itt van szükségük a gépjárműre, mégis egy egységes koordinálás sokkal hatékonyabb felhasználást tesz lehetővé. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság úgy döntött, hogy a Polgármesteri Hivatal rendelkezési állományába történjen a gépkocsik beszerzése.

ELNÖK: Más javaslata van. Lecserélték az elmúlt időszakban a 3 Volvo gépkocsit, a 4. kocsit nem került lecserélésre. Először megvettek egy gépkocsit a polgármester számára. Akkor is jelezte, hogy a gépkocsi lecserélésének egyetlen egy indoka lehet, hogy ezt személyi juttatásként kezeljék. Azt gondolja, hogy sem a polgármesternek, sem az alpolgármestereknek, ha még használható az a személygépkocsi, akkor nem indokolt a lecserélése. Számára csak az volt elfogadható, ha ennek gazdasági oka van, hogy a gépkocsikat le kell cseréltetni, mert az életkora olyannyira előrehaladt, és már gazdaságtalan üzemeltetni, akkor ez elfogadható megközelítést. Azt gondolja, hogy ez minden személygépkocsinál igaz. Ha nem igaz, akkor megmondja őszintén, hogy ebben az új gépkocsiban elég kényelmetlen ülnie. Ebből a logikából kiindulva azt gondolja, célszerű meggondolni a gépkocsi vásárlásnál, mivel célszerű egyben kezelni a közbeszerzés miatt – szintén takarékosági okokból – a 4. Volvo gépkocsi lecserélését is. Felveti javaslatként, hogy ne 4 hanem 5 személygépkocsira írjanak ki pályázatot. Kéri, először arról döntsön a képviselő-testület, hogy hány személygépkocsira írjanak ki pályázatot. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal számára 5 db személygépkocsit kíván beszerezni.

1214/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (13 igen, 13 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kíván** beszerezni öt darab személygépkocsit a Polgármesteri Hivatal számára.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy a 4 db személygépkocsit a Polgármesteri Hivatal számára szerzik be.

1215/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal számára négy darab személygépkocsi beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás költségfedezetének biztosítására 6 millió forint többletforrást biztosít a képviselő testület felhalmozási célú tartalékkeretének terhére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné

Szarvasi Ákos főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1216/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat közbeszerzési tervéről szóló többszörösen módosított 438/2008. (III.20.) sz. határozatának 11. pontjában szereplő „Közterület-felügyelői autó cseréje 6 M Ft – hirdetmény közzétételével induló eljárás” sort az alábbiakra módosítja:

		ezer forintban	
11.	4 db gépjármű beszerzése	12.000	hirdetmény közzétételével induló

A módosítás indokának a megrongálódott gondnoki gépjármű, valamint a megrongálódott egészségügyi szolgálati gépjármű pótlását jelöli meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1217/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottságot, hogy a 4 db személygépkocsi vásárlására a közbeszerzési eljárás oly módon kerüljön kiírásra, hogy az ajánlattevő az ajánlati ár megadásánál számítsa be a 3 db VOLVO személygépkocsit is.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Radványi Gábor bizottsági elnök

A napirend 11./ tárgya: **Javaslat közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására az Önkormányzat egységes vagyon- és felelősségbiztosítására**

Előterjesztő: Radványi Gábor bizottsági elnök

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat egységes vagyon- és felelősségbiztosítása hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének az ALLIANZ Hungária Biztosító Zrt.-t hirdesse ki 16.366.164,-Ft/év biztosítási díjjal 2008. szeptember 11-étől – 2009. szeptember 10-e közötti kockázatviselési idővel. A bizottság elé egyetlen egy az ALLIANZ Hungária Biztosító Zrt. ajánlata került, ebből nem volt nehéz kiválasztani a nyertes pályázót. Az ár megegyezik a tavalyi árral. Felmerült a kérdés, hogy a Szent László-templom biztosítása ebben szerepel-e, nem szerepel, viszont a Katolikus Egyház a Szent László-templomra valamilyen módon kötött külön biztosítást.

ELNÖK: Érdeemes majd ezzel a kiegészítéssel foglalkozni. Úgy tudja, hogy az a biztosítás nem teljes körű, másrészt az Önkormányzat a tulajdonosa a Templomnak. Jelen állapot szerint majd rendezni kell. Véleménye szerint célszerű lett volna bevonni ebbe a körbe, de nem késő a egy későbbi alkalommal sem. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1218/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(26 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat egységes vagyon- és felelősségbiztosítása” hirdetmény közzétételével induló egyszerű közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárás nyertesének az ALLIANZ Hungária Biztosító Zrt.-t hirdeti ki 16.366.164 Ft/év biztosítási díjjal, 2008. szeptember 11. és 2009. szeptember 10. közötti kockázatviselési idővel.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:	azonnal
Felelős:	Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős:	dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Bajtek Mihályné Szarvasi Ákos főosztályvezetők

A napirend 12./ tárgya: **Javaslat gazdasági ügyintéző álláshely engedélyezésére az Újhegyi Uszoda és Strandfürdőben**

Előterjesztő: Vermes Albán igazgató

ELNÖK: Köszönti Vermes Albán igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2008. október 1-jei hatállyal engedélyezze az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő részére a gazdasági ügyintéző álláshely létesítését, melynek forrása az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő költségvetésének többletbevétele.

ELNÖK: Több észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1219/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 1 fő gazdasági ügyintézői álláshelyet létesít 2008. október 1-jei hatállyal, az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő (1108 Budapest, Újhegyi út 13.) részére, amennyiben az Uszoda a saját költségvetésében erre a forrást biztosítani tudja.

<u>Határidő:</u>	2008. szeptember 1.
<u>Felelős:</u>	Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Vermes Albán igazgató

A napirend 13./ tárgya: **Javaslat az URBACT II. Program megvalósításával kapcsolatos költségekre és intézkedésekre**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1220/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az URBACT II program megvalósítási szakasza részvételének költségeire 3,5 millió Ft-ot, előfinanszírozásra pedig 8 millió Ft-ot biztosít, melyre céltartalékot képez a felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

<u>Határidő:</u>	2008. október 31.
<u>Felelős:</u>	Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné Ronyecz Róbert fősztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1221/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Győri Dénes alpolgármestert az URBACT II programban való részvételhez szükséges kötelezettségvállalási formanyomtatvány aláírására.

Határidő: 2008. október 31.
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1222/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Győri Dénes alpolgármestert delegálja a 2008. szeptember 19-én tartandó munkacsoport-megbeszélésre Düsseldorfban.

Egyidejűleg a részvétel előfinanszírozása forrásaként a 929/2008. (V. 22.) számú határozatában megjelölt keretet határozza meg.

Határidő: 2008. szeptember 18.
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné
 Ronyecz Róbert főosztályvezetők

A napirend 14./ tárgya: **Javaslat a KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft. támogatásának forrásfedezésére**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Köszönti Hancz Sándor igazgató urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elmondja, hogy bármerre jár a kerületben az utcán, a Bajcsy-Zsilinszky Kórházban azonnal azt kérdezik tőle, hogy miért nincs lekaszállva a parlagfű.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1223/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, 2 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő testülete a KŐKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft.-vel kötött Közhasznú Szerződés II. pontjában meghatározott 172.900 eFt támogatás fedezetének biztosítása érdekében a következő előirányzat átcsoportosításokról dönt:

1/. A Szociális Foglalkoztató 2008. évi kiadási és bevételi előirányzat maradványát 2008. május 31-i hatállyal visszarendezi:

Kiadások:	
Személyi juttatás	- 77 483 eFt
Munkaadót terhelő járulék	- 25 150 eFt
Dologi kiadások	- 28 138 eFt
Összesen:	-130 771 eFt
Bevételek:	
Intézményi működési bevétel	- 34 808 eFt
Műk.célra átvett pe.(Mü.Kp)	- 27 850 eFt
Intézményfinanszírozás	- 68 113 eFt
Összesen:	-130 771 eFt

2/. Parkfenntartási feladatokra céltartalékba helyezett keretösszeg előirányzat maradványát felszabadítja. **- 80 500 eFt**

3/. A munkaügyi Központtól közhasznú munka elszámolása kapcsán visszaigényelt összeg a Működési célú pénzeszköz átvétel önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozástól előirányzatát emeli **3 425 eFt**

4/. A Szociális Foglalkoztató megszüntetése miatt végkielégítésre és felmentési időre kifizetett összeget a céltartalékok között Közalkalmazottak felmentési idő és végkielégítés címen tervezett keretösszeg terhére biztosítja. **- 11 137 eFt**

5/. A hiányzó forrást a Képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalék kerete terhére biztosítja. **- 9 725 eFt**

6/. Az 1-4. pontban felsorolt előirányzat csökkentések fedezetével a Működési célú pénzeszköz átadások önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozásoknak jogcímen a Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft. részére **172 900 eFt** előirányzatot biztosít.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosítások végrehajtása, illetve a költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 15./ tárgya: **Javaslat a KŐKERT Kőbányai Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Szkalka Tamás: A Jogi Bizottság javasolja, hogy az Ügyrend 2.2. harmadik bekezdése az alábbi szerint módosuljon: „A Felügyelő Bizottság határozatait a leadott szavazatok egyszerű többségével hozza. Szavazategyenlőség esetén az indítványt nem elfogadottnak kell tekinteni.”

A korábbi változat szerint a Felügyelő Bizottság elnökének dupla szavazata lett volna, ami nem igazán demokratikus.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra, az elhangzott módosítással együtt.

1224/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KŐKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét az alábbi módosítással együtt hagyja jóvá:

2.2. A Felügyelő Bizottság határozatait a leadott szavazatok egyszerű többségével hozza. Szavazategyenlőség esetén az indítványt nem elfogadottnak kell tekinteni.

A napirend 16./ tárgya: **Javaslat az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő költségvetési előirányzat módosítására**

Előterjesztő:

Vermes Albán igazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, vizsgálta meg, hogy a kőbányai rendőrök, büntetés-végrehajtási dolgozók és tűzoltók, továbbá polgári védelmi dolgozók részére biztosítandó uszodabérletre vonatkozó korábban meghozott képviselő-testületi döntésnek milyen módon lehet érvényt szerezni. Készítse elő az érintett intézményekkel kötendő megállapodás-tervezetet.

Nagy László: Tekintettel arra, hogy az Újhegyi Uszoda és Strandfürdő alaptevékenységének legnagyobb részét a sportszolgáltatás teszi ki, kéri, hogy a jövő vonatkozásában a hatáskörrel rendelkező Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság is kapjon ezekből az előterjesztésekből, hogy a véleményét a testület előtt el tudja mondani.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Lényegében egyet tudna érteni a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatával, csak megjegyzi, lehet, hogy uszodabérletről volt szó, de senki nem arra gondolt. Arra gondoltak, hogy ugyanazt biztosítják 10 rendőrnek, 10 tűzoltónak, 10 büntetés-végrehajtási dolgozónak, mint amit a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek és a képviselőknek. Az uszodabérlet erre nem alkalmas. Mert eleve 132 belépésre korlátozza az igazolvány felmutatása mellett a korlátlan belépési lehetőséget. Ez nem valósítaná meg a célt. Véleménye szerint ki kell dolgozni olyan megoldást, hogy a 10 rendőr, 10 tűzoltó, 10 büntetés-végrehajtási dolgozó ugyanolyan alapon léphessen be és használhassa az uszodát, mint az 1800 fő közalkalmazott, a 200 fő köztisztviselő, aki után nem fizetnek személyenként 100.000,-Ft-ot az uszodának. Erre legjobbnak egy együttműködési megállapodás megkötését tartaná, amely arról szólna, hogy 10 rendőr, 10 büntetés-végrehajtási dolgozó, 10 tűzoltó naponta ingyenesen igénybe veheti az uszodát. Strigulázni kell, hogy hány rendőr stb. lépett be.

Melega Kálmán: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja Polgármester úrnak, hogy bizonyos időközönként tartsanak szünetet. Az ember figyelme is lankad, ha egyfolytában üléseznek. Azt sem tartaná rossz dolognak, ha ezek a szünetek közel azonos időpontban lennének, pl. 12 órakor kezdődhetne az első szünet.

ELNÖK: Lesz szünet. Részben később kezdték a testületi ülést, valamint az ünnepély és a testületi ülés megkezdése előtt volt szünet, nagyon közel voltak a 12 órához. Most még a 18. napirendi pontnál tart a képviselő-testület és ezek gyors napirendi pontnak tűntek, ezt néha megcáfolják, de nemsokára szünetet fog elrendelni.

Révész Máriusz: Amit dr. Csicsay Claudius Iván képviselő úr ismertetett, valóban az volt a javaslat. Az volt az eredeti javaslat, hogy a kőbányai közalkalmazottakhoz hasonló kedvezményben részesüljenek a rendőrök, a tűzoltók és a büntetés-végrehajtási dolgozók. Mivel látták, hogy a kőbányai közalkalmazotti kedvezmény sok pontatlanságot tartalmaz, és nem lehet egységesen ráhúzni ezt a dolgot, azt találták ki közösen, és teljes konszenzussal fogadták el, hogy felkérték a polgármestert, hogy a közalkalmazotti kedvezményrendszerhez hasonló rendszert dolgozzon ki a rendőröknek, tűzoltóknak, büntetés-végrehajtási dolgozóknak, polgári védelmi dolgozóknak, de addig is amíg ez kidolgozásra kerül biztosítsanak 10-10 uszodabérletet. Elég bosszantó, hogy emlékei szerint teljes testületi konszenzussal hozott határozatnak nem sikerült a nyár folyamán érvényt szerezni. Próbálják meg még egyszer. Továbbra is azt gondolja, hogy a rendőrséggel minőségileg más kapcsolatba léptek az elmúlt időszakban, és szerinte indokolt, hogy ezt valamilyen módon a Kőbányai Önkormányzat is elismerje. Rendőrkapitány úr többször elmondta, hogy nagyon nehéz idekötni Kőbányára a rendőröket. Ha van ilyen szándék a testületben, azt végre kell hajtani, különösen, ha erre egyhangú testületi döntés született.

ELNÖK: Azt gondolja, hogy annál fontosabb döntés született, hogy ezt ne lehessen végrehajtani, annál viszont jóval kevesebb információt adtak a végrehajtóknak, mint amennyit kellett volna. Részletesebben körül kellett volna írni, hogy mire gondolnak. A közalkalmazotti rész egészen más jogszabály alapján történik. Annak idején meghatározta a törvény, hogy a közalkalmazottaknak milyen juttatások adhatók pl. a MÁV-bérlet és egyéb, és minden olyat, amit a fenntartó saját intézményei használatánál ingyenesen biztosít a részükre.

Ennek egy feltétele volt a közalkalmazotti igazolvány megléte. Ilyen volt a múzeumlátogatás stb., ez volt a jogi alapja. Ugyanazon a módon, mint a közalkalmazottaknál, ennél a rétegnél nem valósítható meg. Ami most felmerült az az anyagi kérdés. Úgy gondolja, hogy jogos az a felvetés, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozni kell és több instrukciót kell adni. Ott látja a problémát, hogy ez az előterjesztés a rendkívüli képviselő-testületi ülésre, a nyár előtt bejöhett volna. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatnak szerezzen érvényt, és a megkötendő megállapodás-tervezetet készíttesse elő.

1225/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert – hogy az 1076/2008. (VI. 19.) számú határozatában meghatározottaknak – a kőbányai rendőröknek, büntetés-végrehajtási dolgozóknak és tűzoltóknak, továbbá a polgári védelmi dolgozóknak biztosítandó kedvezmények kidolgozásának – szerezzen érvényt, és a következő testületi ülésre készíttesse elő a rendvédelmi szervekkel kötendő megállapodás tervezetét.

Határidő:

2008. szeptember 18.

Felelős:

Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vermes Albán igazgató

Semperger Sándorné mb. főosztályvezető

Dr. Korpai Anita osztályvezető

A napirend 17./ tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő:

Göncziné Sárvári Gabriella vezető

ELNÖK: Hozzászóló nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1226/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(24 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. szeptember 1-i hatállyal jóváhagyja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék módosított Alapító Okiratát.

Határidő:

2008. szeptember 1.

Felelős:

Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Göncziné Sárvári Gabriella vezető

A napirend 18./ tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő:

Göncziné Sárvári Gabriella vezető

ELNÖK: Hozzászóló nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1227/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(23 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. szeptember 1-i hatállyal jóváhagyja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Egyesített Bölcsődék módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Kovács Róbert alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Göncziné Sárvári Gabriella vezető

A napirend 19./ tárgya: **Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítására**

Előterjesztő: Semperger Sándorné mb. főosztályvezető

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1228/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az óvodák, általános iskolák és a Felnőttek Általános Iskolája (1106 Budapest, Keresztúri út 7-9.) alapító okiratának II/2. pontját az alábbiakkal egészíti ki 2008. szeptember 1-jei hatállyal:

Intézmény	szakfeladat	
Óvoda	80112-6	SNI gyermekek óvodai nevelése
általános iskola	80122-5	SNI tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése-oktatása
Felnőttek Általános Iskolája	80122-5	SNI tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése-oktatása.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Semperger Sándorné mb. főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1229/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(25 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Szent László Általános Iskola (1102 Budapest, Szent László tér 1.) alapító okiratának II/8. pontját az alábbiak szerint módosítja 2008. szeptember 1-jei hatállyal:

II/8. az intézmény telephelye: nincs

Határidő:

2008. szeptember 1.

Felelős:

Szász Csaba alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Semperger Sándorné mb. főosztályvezető

ELNÖK: Szünetet rendel el 13.15 óráig.

- S Z Ü N E T -

ELNÖK: *A képviselő-testület 27 fővel határozatképes.*

A napirend 20./ tárgya: **Javaslat pénzeszköz biztosítására a KÖZ-KŐVÉD Kht. végelszámolásából várhatóan hátralévő időszakra (2008.07.01.-10.31.)**

Előterjesztő:

Bleicher Ferenc végelszámoló

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, vizsgálta meg miért történt a késedelmes megállapodás, illetve szerződéskötés. Kéri, hogy állapítsa meg a felelősséget, és erről tájékoztassa a képviselő-testületet. A bizottság javasolja, hogy a KÖZ-KŐVÉD Kht. végelszámolásból hátralévő 2008. október 31. napjáig terjedő időszakra további 1.200.000,- Ft-ot biztosítson a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére, egyben javasolja, hogy képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a 2008. október 31-e után keletkező hasonló kérdésekben a szükséges intézkedések megtételével járjon el, utólagos tájékoztatással.

Győri Dénes: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság 2./ határozati javaslatával szemben azt javasolja, hogy valamelyik tartalékkeret terhére fizessék ki ezt az összeget. Természetesen valamilyen vizsgálatnak egy ilyen esetben mindig van értelme. A maga részéről nem látja annyira egyértelműnek a dolgot, hogy csak a hivatalban történt a tévedés, illetve az, hogy nem időben történtek meg azok a dolgok, amelyeket meg kellett tenni. Azt mondja, hogy a jövőre nézve le kell vonni a tanulságokat.

Valószínűleg annak a május 22-ei határozatnak úgy kellett volna a képviselő-testület elé bekerülnie, hogy hozzá lett volna téve a megállapodás-tervezet, akkor nem okozott volna semmiféle fennakadást. Amikor tudomást szerzett arról, hogy a pénz nincs ott, utána pár nap múlva megérkezett a pénz. Most már utólag nem tudja, hogy milyen szerződése van a KÖZ-KÖVÉD-nek a könyvvizsgálóval és a könyvelővel, utólag pénzt elvenni emberektől igazán nem szerencsés, főleg azoktól, akik nem igazán tehetnek erről a dolgról. Ugyanígy a Felügyelő Bizottságtól sem. Azt mondja, nem tudják, hogy mikor fog az APEH még egyszer oda kiszállni, ezt a periódust, ha lezárják, akkor több költség ne merüljön fel. Több költséget erre ne biztosítsanak. Aki eddig ebben részt vett, ha véletlenül egy hónappal tovább tart az eljárás, azt már végezzék el térítés nélkül.

Révész Máriusz: Itt egész egyszerűen arról van szó, hogy a képviselő-testület időben döntött. Ezt a döntést valaki, vagy a KÖZ-KÖVÉD vagy a Polgármesteri Hivatal nem tartotta be, nem hajtotta végre. Most itt egy számla 1.200.000,- Ft-ról. Ezt a pénzt teljesen fölöslegesen fizetik ki, kidobják az ablakon. Ha mindenki megcsinálta volna azt a feladatot, amit kellett volna tennie, akkor ezt az 1.200.000,- Ft-ot sok más dologra is el tudták volna költeni. A testületi ülés elején említette, hogy nagyon sok késedelmes átutalás van. Nem akar felelősséget porciózni, hogy ki, hol, miben hibázott, az iskola hibázott, a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat hibázott, a KÖSZI, vagy a Polgármesteri Hivatal, úgy sem tudja megmondani. Egyszerűen fáj, hogy értelmetlenül dobnak ki pénzeket az ablakon. Ráadásul meg kell mondja, eléggé bántja, hogy az a határozati javaslat, amit Marksteinné Molnár Julianna felolvasott, nem felel meg annak, amit a bizottsági ülésen hoztak. Nem az volt a döntés, hogy felkérjük a polgármestert vizsgálja meg, hogy a szerződéskötés miért nem jött létre, hanem az volt a kérés, hogy azt vizsgálja meg a polgármester, hogy miért nem utalták át időben a pénzt. Ennek egyébként lehet folyománya az, hogy azért nem utalták át a pénzt, mert a szerződéskötés nem jött idejében létre. Egészen konkrétan állítja, hogy a bizottsági ülésen nem a felolvasott határozati javaslatra szavaztak, hanem arra kérték fel a polgármestert, azt vizsgálja meg, hogy miért nem utalták át időben a pénzt. Ha ez az egy ügy lenne, ami késedelmes átutalás, akkor lehetne azt mondani, hogy igen csak ez, de akármerre mennek az intézményekben mindenütt az összes intézményvezető a KÖSZI-től a bölcsődéig, a Kőbányai Egészségügyi Szolgálattól az óvodáig pontosan ugyanerre panaszkodik. Itt valamiféle változás kell. Abban az esetben egyébként, ha a KÖZ-KÖVÉD követte el a hibát, elmondta a bizottsági ülésen, akkor nem fogja megszavazni az 1.200.000,- Ft-ot, mert akkor oldják meg, ahogy gondolják. Abban az esetben, ha a Polgármesteri Hivatal követte el a hibát, mert nem utalt időben, akkor pedig a Polgármesteri Hivatal keretéből kell ezt biztosítani, és minden későbbi késedelmes átutalást is erre a keretre kell terhelni. Nem nagyon lát más lehetőséget. Azt gondolja, hogy így is a kőbányai lakosoktól fogják elvenni a pénzt, de ez az egy lehetőség van.

ELNÖK: Nem az ő tiszte, hogy megvédje az Elnök asszonyt, de ő volt abban a helyzetben a munkájából adódóan, hogy minden módosító javaslatot jegyzetel. Az elmondott javaslat úgy szólt, hogy a polgármester vizsgálta meg miért történt késedelmes átutalás. Ez hangzott el, szó szerint írta, hogy a módosító javaslatot fel tudja tenni szavazásra.

Dr. Neszteli István: Kérdezi, hogy a vizsgálatnak mi értelme van, ha egyszer már van egy olyan határozati javaslat, hogy a Polgármesteri Hivaltól vegyék el az 1.200.000,- Ft-ot. Az már eleve eldőlt, hogy itt csak is a hivatal követhette el a hibát.

Talán nem is szükséges a vizsgálat, hiszen ha ők a hibásak, ez a döntés született, hogy 1.200.000,- Ft-ot a hivatal költségvetéséből vegyenek el, akkor minek kell vizsgálni. Úgy gondolja, hogy talán célszerűbb megvárni, legalábbis esélyt adni arra, hogy hátha más jellegű információk vannak. A Polgármesteri Hivataltól június 20-án egyébként a pénz átutalásra került. 30-áig kellett befejezni a KÖZ-KÖVÉD felszámolását és 20-a és 30-a között nem lehetett elszámolni 5 embernek a tiszteletdíját és a társadalombiztosítási járulékait? Ez van leírva az előterjesztésben, hogy emiatt nem tudták a mérleget elkészíteni, és ezért kellett július 2-ai fordulónappal azt elkészíteni. Ha 20-án átutalja a hivatal, akkor 5 embernek elkészíteni meddig tart? Miért nem lehetett június 30-ával, miért kellett július 2-át megvárni? Ezekre a kérdésekre nem tudja igazából a választ, nyilván ezekre is van válasz, de 10 nappal a határidő letelte előtt a hivatal átutalta a pénzt. Hogy mégsem történt meg ennek az elszámolása, hogy lehetett, hogy nem lehetett? Lehet, hogy meg kell nézni, sőt meg kell nézni, hogy hol történt a hiba, de a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság már megállapította, hogy a hivatalnál. Úgyhogy azt hiszi, hogy innentől kezdve fölösleges vizsgálni, át kell utalniuk a pénzt és kész.

Nyulász János: Mindenkinek számfejtteni kell a bérét a hónap végén, és a hónap végét követően 10-éig ki kell fizetni a jelen törvények szerint és 12-éig pedig át kell utalni a pénzt az APEH-nak. Ha 12-éig nem érkezik meg a pénz, csak 20-án, akkor nem lehet 12-én átutalni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a módosító határozati javaslatra: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZ-KÖVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásából hátralévő 2008. október 31. napjáig terjedő időszakra további 1.200.000,- Ft-ot biztosít, melynek forrása a képviselő-testület tartalékkerete.

1230/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(8 igen, 9 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZ-KÖVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásából hátralévő 2008. október 31. napjáig terjedő időszakra **nem biztosít** további 1.200.000,-Ft-ot a képviselő-testület tartalékkerete terhére.

Radványi Gábor: Nyulász úr, amit elmondott 12-ei határidővel erről sok embernek nincs tudomása. Ha ez így van, akkor megint új aspektusba kerül a történet. Amikor Jegyző úr azt mondta, hogy június 20-án átutalták a pénzt, akkor azt mondta magában, hogy ez egy új helyzet és volt 10 napja Bleicher úrnak, hogy ezt a problémát megoldja. Akkor azt gondolta, hogy tiszta sor, nem fogja megszavazni az 1.200.000,- Ft-ot. Nyulász úr azt mondja, hogy 12-éig kell utalni. Javasolja, hogy függesszék fel a napirendet és nézzék meg az idevonatkozó pénzügyi rendelkezés, és utána tudnak erről felelősséggel dönteni.

ELNÖK: Ószintén az fel sem merült, hogy az 1.200.000,- Ft nem kerül megszavazásra. Révész úr ezt említette, akkor sem értette, hogy miért nem. Gyakorlatilag a saját cégüket kell felszámolni, ezek a terhek, így vagy úgy ennek az árát nekik kell megfizetni. Az külön kérdés, hogy megvizsgálják, miért történt így. Itt minden egyes napnak a késedelme ki fogja tolni a KÖZ-KÖVÉD Kht. megszüntetését. Véleménye szerint az nem alternatíva, hogy nem fizetik ki ezt az összeget. A cégnek nincs pénzre, amennyiben tartozása lesz és kimegy az APEH nem fogja tudni felszámolni.

Ha nem adják oda a cégnek az 1.200.000,- Ft-ot, azzal meghiúsítják a felszámolást is. Azt gondolja, hogy ez az út nem nagyon járható. A kérdés csak az, hogy miből fedezzék ezt az összeget. Nem szakember, de ezek a részletek az előzetes viták során mind felmerültek, tudottak voltak, nála hozzáértőbb két szakbizottság megtárgyalta, feltételezi, hogy amikor a bizottság az álláspontját hozza, akkor ezeknek az ismereteknek a birtokában van. Nem szakember, de ezeket az információkat össze lehetett szedni a kollégáktól.

Nyulász János: Nem felszámolásról, hanem végelszámolásról van szó. A felszámolás könnyű dolog. Ha nem fizeti be a cég az APEH-hez a járulékokat, akkor kijön és átfordul felszámolásba. Természetesen az elszámolás valamikor majd be fog fejeződni, véleménye szerint ugyanezeket a pénzeket, illetve többet kell fizetni. Ki kell nevezni a felszámoló biztost és annak a dolga az ügyet tovább vinni. Ennél bonyolultabb a kérdést, mint amit most próbálnak megoldani. A végelszámolásnál a cégben valamilyen pénznek tartalékban kell lenni. Tetszik, nem tetszik a Kht.-nak könyvvizsgálóval a törvény szerint az utolsó pillanatig rendelkezni kell. Szükséges végelszámolónak lenni, akit szintén ki kell fizetni. Ebben az egyéves időszakban a végelszámolónak nem fizettek és nem adott az önkormányzat pénzt. A mérleget el kell készíteni, el lehet várni valakitől, hogy ingyen készítse el, de egy idő után nem tudja ingyen elkészíteni. További gondként merül fel és azt gondolja, hogy ezzel is szembe kell nézniük, hogy van Felügyelő Bizottsága a cégnek, tagjaiknak havonta van tiszteletdíjuk, amit a testületen keresztül a taggyűlés megszavazott. Egyszer el kellene határozni, hogy vége van. Az, hogy mikor lesz vége a végelszámolásnak a képviselő-testület nem tudja eldönteni, a Kht. sem tudja eldönteni. A cégbíró dönt, vagy 30, vagy 60 napon belül. Amikor a cégbíró dönt, utána kerül át az APEH-hez az ügy. Amikor kimondják a határozatban, hogy 2008. október 31-ével legyen vége, akkor október 31-ével a költségeket le kellene zárni, mert felmerül novemberre újabb költség, újra meg kell nyitni a mérleget. Azt kell mondják, hogy október 31-e után nem akarnak ráköltetni egy fillérrel sem többet, de valamilyen pénzeszköznek tartalékban ott kellene lenni, ha felmerül, azt rögtön tudja rendezni, és az APEH le tudja zárni a végelszámolást. A 12-e a járulékok befizetésének a határideje: SZJA, TB járulék, levont és a munkáltató által fizetendő járulék.

Révész Máriusz: Felvetődött a frakcióülésükön, hogy végelszámolás alatt álló cégeknél egyébként nem is feltétlenül kell tiszteletdíjat fizetni a Felügyelő Bizottság tagjainak. Azért nem, mert érdemi munkájuk nincs. Amennyiben ez így van, akkor azt gondolja, hogy érdemi munka nélkül, hónapokon keresztül 167.700,- Ft-ot nem érdemes kifizetni. Nyulász úr javaslata alapján javasolja, hogy ezen cég esetében állapítsák meg, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak innentől kezdve nincs munkájuk ugyanis, nem fizetnek tiszteletdíjat. A könyvvizsgáló tiszteletdíja, mivel hónapokon keresztül nem történik semmi, várják az APEH-et. Lehet, hogy a 60.000,- Ft-nál is lehetne olcsóbban találni könyvvizsgálót. Könyvelési, adminisztrációs feladatok havonta 100.000,- Ft egy olyan cégnél, amely nem működik. Ez így van most már másfél éve. Nyulász úrnak igaza van, csak májusban elmondták, hogy június vége az utolsó időpont és aztán nem történik semmi. Egy hónapig a hivatal ül rajta, mert a májusi testületi ülésen döntöttek kétség kívül ebben a kérdésben. Eltelik még 3 hónap, kitolják a határidőt, senki nem csinál semmit, a cég nem működik, fizessenek még 1.200.000,- Ft-ot, de már sok millió forintot fizettek eddig is egy nem működő cégre, amíg eljutottak ide. Azt gondolja, hogy mindenképpen meg kell fontolni ezt. Továbbra is úgy látja, annak alapján, ami elhangzott, ha van egy döntés, és látják, hogy június végéig fel akarják számolni a céget, akkor nem június 20-án kell a járulékfizetési határidő után átutalni az összegeket.

A Felügyelő Bizottságnak, könyvvizsgálónak könyvelési feladatokra ennyi összeget 330.000,- Ft-ot kifizetni havonta egy nem működő cégnél, ha a saját vállalkozásairól lenne szó képviselőtársainak, ezt biztos nem hagynák jóvá.

Győri Dénes: Ezt a kérdést rengeteg szemszögből lehetne vizsgálni, és nagyon sok olyan érintettje van, aki igazából nem tehet a történekről. Javasolja, hogy ezt az összeget most fizessék ki és hozzanak egy olyan határozatot, hogy ezenkívül, erre a cégre többet nem fizetnek. Azt mondja, hogy sem a könyvelőnek, sem a könyvvizsgálónak ezzel a céggel különösebb dolga nincs, azonkívül, hogy maguknak csináltak most még egy kis feladatot. Ha ezt rendezték, zárják le. Ha egyszer véletlenül az APEH később jön ki, aki azon a napon fogják megcsinálni a mérleget és az egy mérleg elkészítése véleménye szerint ebben az összegben benne van. Benne van a könyvelőnek is a bére, ha még egyszer le kell könyvelni három tételt. A Felügyelő Bizottságot úgy választották meg, hogy amíg felügyelő bizottsági tagok, addig jár az a pénz, akkor az úgy tisztességes, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy eddig, akkor addig fizessék a pénzt. Most tudatosítsák bennük, hogy ettől a dátumtól nem jár. Amikor arról döntött a képviselő-testület, hogy mikor kell átutalni, senki nem mondta, hogy mikor kellene, nagyon sürgős, hogy nincs pénz. Lehet, hogy ezt magától tudhatta volna a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály, de nem biztos, hogy neki minden pénzről tudnia kell, hogy melyik döntésnél mennyire sürgős a pénz átutalása. Azt tudja, hogy a június 16-ai testületi ülés alatt érkezett hozzá egy levél, amelyben az volt leírva, hogy mivel a pénzt nem kapták meg időben, ezért ennyi többletköltség keletkezett. Előtte erről egy mukkot nem tudott, ha valakinek ennyire kell a pénz, és szólt volna június 4-én, akkor június 8-án van ott, és akkor 12-én ki tudta volna fizetni ezt az összeget. Nagyon sok vetülete van ennek a dolognak. Ez a cég egyébként nagyon sokáig dolgozott a Kőbányai Önkormányzatnak, véleménye szerint tisztességesen fejezzék be ennek a cégnek az életét. Javasolja, hogy ezt a pénzt utalják át a tartalékkeret terhére, és hozzanak egy olyan határozatot, hogy ettől többet viszont nem fizetnek.

ELNÖK: Az ügyvezető igazgató, mint felszámoló ingyen végzi a tevékenységét. Neki személy szerint nem érdeke, hogy ez elhúzódjon. Nincs jelen, ezért gondolta, hogy fontos, hogy ez elhangozzék. Az ügyrendi javaslattal kapcsolatban felvetette Radványi képviselő úr, hogy nem volt teljes információja, és ezt állította több képviselő is. Ez azt jelenti, hogy a szavazás megismétlését kérte? Nem. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZ-KŐVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásából hátralévő 2008. október 31. napjáig terjedő időszakra további 1.200.000,- Ft-ot biztosít, melynek forrása a Polgármesteri Hivatal költségkerete.

1231/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(9 igen, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZ-KŐVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásából hátralévő 2008. október 31. napjáig terjedő időszakra **nem biztosít** további 1.200.000,-Ft-ot a Polgármesteri Hivatal költségkerete terhére.

Győri Dénes: Látszik a szavazás eredményéből, hogy meg kellene bontani a kérdést. Javasolná, hogy adják meg a keretet. Kéri, először arra szavazzanak, hogy ezt a keretet biztosítják, és aztán kellene a forrásról szavazni.

ELNÖK: Felhívja a figyelmet, hogy forrás nélkül nem lehet a keretösszegre szavazni. Az első határozati javaslatot kicsit elnagyolta, ezért kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy az összeg forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete.

1232/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZ-KÖVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásából hátralévő 2008. október 31. napjáig terjedő időszakra további 1.200.000,-Ft-ot biztosít, melynek forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete.

Határidő:

2008. augusztus 31.

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

Bleicher Ferenc végelszámoló

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a végelszámolás végső időpontja 2008. október 31-e, ez a Felügyelő Bizottsági tagok megbízásának végső határideje is.

1233/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZ-KÖVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásának határidejéhez igazodva, annak Felügyelő Bizottsága megbízásának végső határidejét 2008. október 31-ben határozza meg.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 2008. október 31-e után keletkező hasonló kérdésekben a szükséges intézkedések megtételével eljárjon a képviselő-testület utólagos tájékoztatásával. Felkéri a polgármestert, vizsgálta meg miért történt késedelmes átutalás.

1234/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a KÖZ-KÖVÉD Kht. „v.a.” végelszámolásával kapcsolatban a 2008. október 31-e után keletkező további kifizetések tárgyában a szükséges intézkedések megtételével eljárjon, a képviselő-testület utólagos tájékoztatásával.

Egyben felkéri az alpolgármestert, vizsgálta meg miért történt késedelmes átutalás, állapítsa meg a felelősséget és a megtett intézkedésekről a következő ülésen adjon számot.

Határidő:

2008. szeptember 18.

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Bajtek Mihályné főosztályvezető

Bleicher Ferenc végelszámoló

A napirend 21./ tárgya: **Javaslat pénzeszköz biztosítására a Budapest X. kerület, Kolozsvári utcában közlekedő 37-es villamos leszállóhely kiépítésére**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, észrevétele van, jelezze.

Dr. Pluzsik Andrásné: Kéri minden képviselőtársa támogatását a probléma megoldásához. Az őrháznál lévő megállóról van szó. Képviselőtársai közül ketten is laknak a környéken, úgyhogy azt hiszi, nem kell bemutatni, hogy milyen a megálló. Nincs járdasziget, vagy ahhoz hasonló építmény sincs. Az esőben áll a víz, az öregek és kisgyermekesek már egyáltalán nem tudnak felszállni a villamosra. Hosszú évek óta kérik a megoldást a Fővárosi Önkormányzattól, de még válaszra sem méltatták őket. Úgy gondolja, hogy a kőbányai képviselőknek kell segíteni az itt élők problémáján. Évente 4-5 olyan baleset történik, mint combnyaktörés, kéz- és lábtörés. Kéri, minden képviselőtársa támogatását az ott élők érdekében.

Weeber Tibor: Tudja támogatni az előterjesztést, de azzal a feltétellel, hogy helyezzenek ki táblát, hogy a BKV és a Fővárosi Önkormányzat helyett ezt a megállót a Kőbányai Önkormányzat a saját költségén készítette el. Úgy gondolja, hogy az nincs rendjén, hogy rendszeresen belekényszerítik az önkormányzatot olyan költségekbe, amely nem az önkormányzat feladata lenne.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Teljes mértékben egyetért dr. Pluzsik Andrásnéval, de ugyanakkor neki is az az aggálya, mint Weeber úrnak. 2 millió forintnak nagyon sok helye lenne, és majdnem minden képviselő tud olyan feladatot mondani a körzetében, amire rá lehetne költeni 2 millió forintot. Sőt a legtöbb képviselő olyan problémát is tud mondani, ami másnak a feladata lenne, és mégis rá lehetne költeni 2 millió forintot. Ez olyan precedenst teremt, amit egyszerűen nem lehet felvállalni. Ez igenis a BKV feladata és kötelessége. Javasolja, hogy nagyon határozottan a balesetekre és a túrhetetlen helyzetre való hivatkozással szólítsák fel a BKV-t a helyzet rendezésére és csak ha elutasítják a kérését, akkor térjenek vissza a témára.

Láng Ferenc: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén hangzott el az a javaslat, hogy hatósági úton kötelezzék a BKV-t arra, hogy a balesetveszélyes helyzetet számolja fel. Ha itt balesetveszélyes helyzet van, akkor a BKV-nak kötelessége megoldani a problémát. Első körben meg kell próbálni ezt a variációt.

ELNÖK: Jó ötletnek tartja. Természetesen a BKV-val más ügyek miatt is, folyamatos tárgyalássorozatban vannak. A BKV-nál ez a probléma is ismertetésre került. A BKV kész tervekkel rendelkezik a járdasziget kialakítására, és pályázatot nyújt be a pénz megszerzésére. Amennyiben a pályázatot megnyeri, kialakítja a járdaszigetet. Jelenleg ez a BKV velük ismertetett álláspontja. A hatósági kötelezés véleménye szerint járható út.

Radványi Gábor: Amikor a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésén az előterjesztést tárgyalták, akkor Kovács Ágnes kolléga elmondta, hogy legalább ötször felvették a kapcsolatot a BKV-val és semmi nem történt. Ne reméljenek túl sokat. Az háborítja fel, hogy az előbb 1.200.000,- Ft-ot lazán átadtak a Bleicher Ferenc úr által vezetett KÖZ-KÖVÉD-nek, most amikor lakossági panasz van, akkor 2 millió forintot sajnálnak. Lehet, hogy precedenst teremtenek, de nézzék meg a környéket. Kőbánya egyik leglepusztultabb környéke és erre sajnálnak 2 millió forintot. Nem érti meg a képviselők hozzáállását. Biztosan emlékeznek arra, hogy 400 millió forinttal támogatta a Kőbányai Önkormányzat a Kőbányai út felújítását, ami fővárosi tulajdon. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzák meg ezt a 2 millió forintot.

ELNÖK: Ez ennél kicsit bonyolultabb. Elvi álláspont. Az alpolgármester urakkal tárgyalásokat folytattak a buszmenetrend változtatásával kapcsolatban. Azt gondolja, hogy azzal a társadalmi háttérrel és képviselő-testületi támogatással is, amivel fel voltak vértézve, egy jó álláspontot tudtak elfoglalni. Az előzetes megállapodásukban előzetesen bevállalták, hogy két buszmegállónál a megálló kialakítását, ami saját kérésükre, és lakossági kérésre került átalakításra a 17-es busznál, azt ki fogja fizetni a kerület, annál is inkább, mert a BKV cserébe bevállalta, hogy meghosszabbítja az egyik buszjáratot, illetve a menetrendjét a hétvégi Kőbánya busz ki fogja váltani. És bizony azzal az indokkal, hogy nem a kerület feladata az általuk bevállaltakat nem tudták teljesíteni, mert akkor az volt az elvi álláspontja a képviselő-testületnek, hogy ez nem kerületi feladat, pedig az önkormányzat a befektetett összeg két hónap alatt visszajött volna. Azt gondolja, ha elvi álláspontot alakítanak ki, azt nem szabad megváltoztatni. Nagyon nehezen fog tudni legközelebb olyan tárgyalásokra elmenni, ahol a képviselő-testület támogatását nem érzi, mert kicsit úgy érzi, hogy szándékosan hozzák olyan helyzetbe, hogy a beígért megállapodást ne tudja teljesíteni.

Varga István: Itt minden hozzászólónak igaza van, mindent figyelembe lehet venni, mégis azt mondja, hogy a kerületnek ezt a problémát meg kell oldani. A képviselőket a helyi lakosság azért választotta meg, hogy a problémáikat megoldják. A BKV megoldásában sok a hiba. Felvállalja-e a képviselők közül bárki, ha egy idős ember leszáll a villamosról, és combnyaktörést szenved? Úgy gondolja, hogy ezt a feladatot nekik erkölcsi kötelességük a választók megbízása alapján elkészíteni. Az egy másik kérdés, amit Polgármester úr felvázolt, amikor kötnek a BKV-val egy üzletet, akkor üzletet kötnek, egyezségek vannak, és valahogy elrendezik a dolgokat. Itt a BKV nem hajlandó ebben a pillanatban lépni, a lakosság egészsége és védelme érdekében sajnos ezt a békát nekik kell lenyelni. Csatlakozik Radványi úr gondolatához, hogy hány millió forint ment már ki innen teljesen értelmetlenül, ennek legalább van értelme.

ELNÖK: Nem akarta élezni a helyzetet, csak nem beszélnek róla, de ezzel úgy van, hogy akkor őszintén beszéljenek. Felmerül annak az érzése - nem biztos, hogy ez így van -, hogy az dönti el a kérdéseket pl., hogy kinek a körzetéből érkezik a javaslat. Ugyanaz a javaslat elhangzik egy másik helyen, akkor nem támogatják. Ott is ugyanezeket a szavakat el lehetett volna mondani, hogy miért fontos, lakossági kérésre jött a kezdeményezés, és azt szeretné elmondani, hogy ennek egyetlen egy módja van, hogy ezeket a politikai helyzetből adódó attitűdöket kiküszöböljék, ha elvi alapon döntenek. Márpedig itt ezt az elvi háttérrel nem látta, és ez, ami konfliktust okoz jelen helyzetben, és azért nehéz érvelni, mert teljesen egyetért az érveléssel.

Győri Dénes: Kéri, hogy találjanak megoldást a problémára. Javasolja, hozzanak olyan határozatot, hogy kössenek olyan megállapodást a BKV-val, hogy a Kőbányai Önkormányzat megelőlegezi a villamosmegálló kialakítását, és a BKV kompenzálja. Ki kell fejezniük, hogy ennek a feladatnak a megoldása a BKV feladata kell, hogy legyen. Annyit tudnak ebben az ügyben tenni a lakosság érdekében, hogy a villamosmegálló kialakítását előfinanszírozza a kerületi önkormányzat, de ezt a BKV valamilyen módon – mivel az ő vagyontárgya lesz – kompenzálja. Lesznek még itt feladatok a Liget téri buszvégállomással kapcsolatban, lehet, hogy ezeket az összegeket majd valamibe be lehet tudni. Oldják meg a lakosság problémáit, de a BKV felé kommentálják, hogy ez az ő dolga lenne.

ELNÖK: Véleménye szerint az is megoldás, ha megszavazzák a 2 millió forintot, és megszavazzák azt a 600.000,- Ft-ot is, ami a másik két buszmegálló kialakítására kell, és akkor megoldják ezt a problémát. Kéri, gondolják meg az elmondottakat. A két buszmegálló kialakítását is csak megelőlegezik, mert megkeresték a környéken lévő nagyobb áruházakat, hogy megfinanszírozzák-e, tehát lehet, hogy ezt a 600.000,- Ft-ot csak meg kell előlegezni.

Nyulász János: Azt mondja, hogy oldják meg a kérdést. Mindenki látja, hogy a Liget téren a buszvégállomáson a 20 éve vaselemekből megépült a megálló, azért, hogy a lakosság ne ázzon, hogy eladják a jegyet, és látják, hogy mi van bennük? Büfék, árusok. A napokban leraktak egy „kutyaólat”, mert akkor, amikor valaki bemegy annak le kell hajolnia, és mi van rá kiírva, jegy- és bérletpénztár. Ez nem zavarja a képviselőket, nem mondják el a BKV-nak, hogy mi lesz télen, hogy a csúszós úton fel kell oda lépni, nem sózzák az utat, a büfében pedig kényelmesen lehet árulni. A Kőbányára érkezőket, persze ezzel is kell fogadni, de úgy gondolja, hogy nem a BKV-megállóban, a buszvégállomáson történjenek ezek a dolgok és a funkcióját pedig elfelejtik. Azt mondják, hogy a BKV az erősebb, hogy szedje be a pénzeket, akiket pedig ki kellene szolgálni, azok kényelmetlen, rossz körülmények közé kerülnek. Kéri, szólítsák fel a BKV-t, hogy ami a kerület feladata azt ellátják, ami másé, azt oldják meg mások. Nagyon sajnálta, hogy a Kőbányai útra rá kellett költeni 400 millió forintot, de rá kellett költeni, mert tarthatatlan volt az állapot. Írják meg a BKV-nak, hogy van más problémája az önkormányzatnak és a saját alapfeladatára koncentráljon, és ezt a Fővárosi Önkormányzatnak is írják meg. Oldják meg a jelenlegi problémát, de úgy, hogy előlegezzék meg ezt a 2 millió forintot, és kapják vissza a pénzt.

Dr. Fejér Tibor: Bárkinek, ha úthiba okoz kárt a gépjárművében, akkor joga van kártérítést kérni a Fővárosi Önkormányzattól. Érdemes lenne összegyűjteni az ott sérülteket és az esetleges kártérítésre felhívni a Fővárosi Önkormányzat és a BKV figyelmét.

Varga István: Polgármester úr felvetette a politikai attitűdöt. Úgy gondolja, hogy ezt ebben az esetben nyugodtan visszautasíthatja, mert valószínű, hogy Lakatos Béla és Nyulász János képviselőtársa esetében is többször támogatta az Újhegyi lakótelep problémáját, pedig nem az ő körzete, tehát ez nem politikai kérdés.

Dr. Pluzsik Andrásné: Ez a probléma kb. 8-9 éve húzódik. Azóta folyik az alkudozás. Ha látna bármilyen esélyt arra, hogy tárgyalnak a BKV-val és megoldódik a probléma, akkor azt mondaná, hogy hagyják.

Úgy gondolja, hogy azoknak az öregeknek, akik a villamosra nem tudnak felszállni, nem mondhatják, hogy majd megoldódik a probléma, mert 8-9 éve húzódik. A politikai attitűdöt a maga részéről is visszautasítja, mert azt hiszi mindenki tudja, hogy párton kívüli, és amikor az emberek és a kerület bajáról van szó, soha nem jutott eszébe, hogy van szocialista szavazó, SZDSZ-es szavazó, FIDESZ-es szavazó. Úgy gondolja, hogy kőbányai emberek vannak, és amint képviselők lettek ők sem egy-egy oldalt képviselnek, hanem a választóközvetükben egyformán mindenkit.

ELNÖK: Nem akart az elmondottakkal senkit megbántani. Azt mondta, hogy volt egy elvi állásfoglalása a közösségnek, és a közösség azt mondta, hogy a BKV helyett nem épít buszmegállót. Ezt egy másik esetben pedig felrúgják. Ő is szívesen megszavazná, de ha van egy elvi álláspontjuk, akkor valami érv kellene mellé, de senki nem tett ilyet mellé, és mi a különbség. Véleménye szerint ugyanilyen érvek alapján meg lehetne oldani, ha mind a három megállót kiépítené a képviselő-testület. A maga részéről nagy örömmel oldaná meg ezt a kérést is.

Weeber Tibor: Fogalma sincs, hogy hogyan szavazott a buszmegálló ügyében, de fogalma sem volt arról, hogy ezt megelőzte a Polgármester úr tárgyalása a BKV-val, amiben valamilyen ellentételezésre kerül sor. Hangsúlyozza, ha tudja, minden esetben akceptálni fogja, ha van egy megállapodás, akkor ne hozzák olyan helyzetbe a Polgármester urat, aki a kerület érdekében tárgyal. Hangsúlyozza, hogy erről most szerzett tudomást. Vannak, biztosan, akik erről tudtak. El tudja fogadni a 600.000,- Ft-ot is a két buszmegálló kiépítésére is, és aztán majd alkudoznak a nagy áruházakkal. Elmondja, hogy ilyen információkat a szavazás előtt praktikus lenne elmondani.

ELNÖK: Elmondja, hogy a tárgyalásokat ő, és az alpolgármester urak folytatták, és számos képviselő is részt vett. Annak idején személyesen elment a bizottsági ülésre, erről a tárgyalásról a bizottságot részletesen tájékoztatta, erről is szó volt, amikor a döntések megszülettek. Azt gondolja, hogy a döntéshozó bizottság tagjai ezt tudták.

Győri Dénes: Támogatja Polgármester úr javaslatát, hogy a 600.000,- Ft-ot is szavazza meg a képviselő-testület a másik két buszmegálló kialakítására. Javasolja, hogy a BKV-val tudatosítsák, hogy ezt az összeget az önkormányzat megelőlegezi, de szeretnék ezt az összeget visszakapni valamilyen formában. Nyulász úrnak szeretné mondani, hogy végre van egy ember, aki rajtuk kívül azt mondja, hogy a buszmegállóban a várócsarnokok arra valók, hogy ott az emberek várakozzanak. Ezzel a felfogással szinte minden bizottság szemben áll, azzal az indokkal, hogy beköltöznek a hajléktalanok, és ezért kell mást csinálni. Ezzel a véleményével eddig mindenhol elvérzett.

Révész Máriusz: Elmondja, hogy a frakcióülésen azokkal értett egyet, akik azt mondják, hogy elvi álláspontjuk van, a buszmegállót a BKV-nak kell megcsinálni. Az előző szavazásnak köszönhetően megváltozott az álláspontja, ha 1.200.000,- Ft-ot kidobnak az ablakon, akkor 2 millió forint itt biztosan sokkal jobb helyre megy. Véleménye szerint nagyon szerencsétlen volt Polgármester úrnak az a megállapítása, hogy itt politikai alapon dönt bárki is. Nem hiszi, hogy erre egyetlen példát is lehetett volna mondani.

Azért, mert Nyulász úr körzetében van valami, azért nem támogatták volna, hogy ott kulturális központ legyen. Itt arról van szó, hogy az áruházak megépülése miatt jelezték, hogy szükség van a buszmegállók áthelyezésére, és úgy tudja – nem is értette, hogy miről van szó -, hogy Kovács Róbert alpolgármester úr már tárgyalta is az áruházakkal, akik hajlandóak is lennének a finanszírozásba beszállni. Ha így van, akkor ne tegyék össze a két esetet. Van egy használható buszmegálló és az az érdeke a lakóknak és az áruháznak, hogy ezt a buszmegállót helyezték át, és úgy tudja, hogy a CBA ezt vállalja is. Erre azt mondani, hogy ez ugyanaz a helyzet, és itt politikai motivációk vannak a háttérben. Alpolgármester úr tárgyalta le, hogy az a buszmegálló áthelyezésre kerüljön, és valószínűleg ez sikerülni is fog. Senki nem akar itt elgáncsolni semmit. Ha a CBA nem száll be, és nem sikerül két hónapig, vagy 6 évig megoldani ezt a problémát, akkor meg fogják szavazni a buszmegálló áthelyezését. Nagyon szerencsétlen volt, hogy Polgármester úr politikai hátszándékot vetett be a vitába, azért is lett 7-8 hozzászóló.

ELNÖK: Azt mondja képviselő úr, hogy alpolgármester úr tárgyalta le és lehet, hogy más is volt vele. Tudja képviselő úr ez úgy van, hogy ezeket az értekezleteket ő hívja össze, és lehet, hogy más is van vele.

Láng Ferenc: Ezelőtt 50 éve C. N. Parkinson angol történész, publicista a Parkinson törvények névadója írta az egyik könyvében, hogy az igazgatótanács 2 millió angol fontos beruházást 5 perc alatt megszavaz egy atomreaktorról és a 47 fontos biciklitároló ügyében viszont órákat vitatkozik. Mindenki el tudja képzelni, hogy hogyan néz ki egy biciklitároló, és hogyan kell leszögezni a deszkákat. Mégis úgy gondolja, hogy nem volt hiábavaló ez a vita, mert az elvi kérdés kapcsán eszébe jutott, hogy óriási csatákat vívott annak idején saját frakciótársaival a Fehér út – Gyógyszergyári út kereszteződésében lévő közlekedési lámpa felszerelésével, és akkor is az volt az álláspontja néhány képviselőtársának, hogy ez a Főváros dolga, oldják meg. Amikor aztán egy halálos baleset is bekövetkezett, akkor picit átlendült a dolog. Azért nem egészen nem hasonló a helyzet, ezt Radványi képviselő úrnak is mondja, hogy a nagyságrendek kicsit másak egyrészt, másrészt a Főváros akkor azt a szándékát kifejezte, hogy meg kívánja oldani a problémát és a fele költséget ott is és a Kőbányai út 60%-át is fedezte. Kicsit más volt a közérzete. Ezek után, amikor össze-vissza dönt az ember ilyen kérdésben, amikor egyszer azt mondják, hogy a Főváros dolga, máskor, hogy a Kerület segítsen be. Mindig a konkrét kérdést kell megvizsgálni. Azt mondja, hogy elhangzottak jó javaslatok, amelyek alapján tud dönteni a képviselő-testület, ezért kéri, lépjenek tovább.

ELNÖK: Először Győri úr javaslatára fog szavaztatni, vagyis a megálló kerüljön kiépítésre, jelezve, hogy ez a feladata elsősorban a BKV feladata. Úgy teszi fel szavazásra, hogy a 2 millió forintot a képviselő-testület megelőlegezi. Javasolja, hogy a másik két megállónál is tegyék ezt, hogy a képviselő-testület megelőlegezi, hogy a BKV felé tudjanak lépni.

Szarvasi Ákos: A kompenzációval kapcsolatban elmondja, hogy két olyan terület van, ahol a busz útvonala módosul, az új paraméterkönyv szerint. Egyrészt a 117-es busz felmegy a Rózsaliget lakóparkhoz, másrészt a 17-es busz módosított útvonala hétvégén a Gergely utcában biztosítaná azt az évek óta húzódozó lakossági kérést, hogy a Noszlopy utcában lakók közül, akinek nincs autója, és hétvégén szeretne bevásárolni az üzletekben, az ne kényszerüljön arra, hogy gyalog tegye meg ezt a több száz méteres távolságot, hanem

tömegközlekedési eszközzel jusson el az üzletekbe. Amikor a BKV-val, illetve a fővárossal egyeztettek erről a két útvonalról, akkor a kompenzáció keretében történt meg az, hogy a Rózsaliget lakópark mellett a Tavas utcában ők építik ki a két buszmegállót, és cserében azt kérték a kerülettől, hogy a Gergely utcában a két új megállót a kerület építse ki. Ehhez kellene az a bizonyos 600.000,- Ft, hogy ezt a két új megállót kiépítsék. Úgy gondolja, hogy a buszmegálló tekintetében bizonyos kompenzációról beszélhetnek. A Kolozsvári utcánál pedig a BKV-nak készült egy komplett terve a Kolozsvári utcai vágányfelújításra, Európai Unió pályázatát nyújtottak be. Várhatóan ez egy, másfél év múlva, ha nyernek a pályázaton valósulhat csak meg. Ezért volt az a javaslat, hogy azon a helyen épüljön meg a megálló, amely már ebben a pályázati dokumentációban is szerepel. Úgy gondolja, hogy erre vonatkozóan a költségek visszatérítésére, vagy bármely más módon történő kompenzálására későbbiekben lehet esély. Az biztos, ha azt megvárják, hogy az említett beruházás keretében történjen meg a megálló kiépítése, akkor a jelenlegi állapot még másfél, két évig fenn fog állni.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 37-es villamos őrház megállóhely kiépítésére megelőlegezi a szükséges 2 millió forintot a felhalmozási célú általános tartalékkeret költségsoráról. Továbbá a Képviselő-testület megelőlegez 600.000,- Ft-ot a BKV paraméterkönyv változásaiból adódó két buszmegállóhely kiépítésére is. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges lépéseket, a megelőlegezett pénzösszeg visszafizetése érdekében tegye meg a BKV felé. Alpolgármester úr folytasson további tárgyalásokat az érintett kereskedelmi egységekkel.

1235/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(22 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 37-es villamos Őrház megállóhely (irány Blaha Lujza tér) kiépítését támogatja azzal, hogy a kivitelezés 2 M Ft-os költségét megelőlegezi a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére, valamint megelőlegez további 600 eFt-ot a megváltozott BKV-paraméterkönyvből adódó változások miatti 2 buszmegálló kiépítésére.

Egyben felkéri Győri Dénes alpolgármestert, hogy a megállók kiépítésével kapcsolatosan folytasson tárgyalásokat az érintett kereskedelmi egységek vezetőivel a támogatás mértékéről.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

Weeber Tibor: Elmondja, hogy Szarvasi Ákos úr hozzászólásából egyértelmű volt számára, hogy az a határozati javaslat nem jó, amit sikerült megfogalmazni, mert a BKV nem fogja kifizetni, ha az önkormányzat megelőlegezi. Ettől kezdve mi a helyzet. Lehetséges, hogy akkor egyáltalán nem történik meg. Van egy döntésük, amit nem lehet végrehajtani. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat így is meg tudja csináltatni és a BKV nem fizeti ki. Ha ez így rendben van, akkor.

ELNÖK: Mindenki úgy értette, megpróbálják, és ha nem megy mire ez a kivitelezés elkezdődik addigra újra testület elé tudják hozni és véglegesítik.

Dr. Pluzsik Andrásné: A körzetében lakók nevében megköszöni a képviselő-testület egyhangú támogatását.

A napirend 22./ tárgya: **Javaslat épület-karbantartás és bonyolítási díj céltartalék feloldására**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1236/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
 (23 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetésének 15. számú mellékletében, működési célú céltartalékok között a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. lakóingatlan karbantartás és bonyolítási díj soron céltartalékként beállított 52.500 eFt-ot felszabadítja az önkormányzati tulajdonban lévő lakások karbantartási feladatainak ellátása és annak bonyolítási díjának fedezetére.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Fecske Károly vezérigazgató
 Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 23./ tárgya: **Javaslat az Önkormányzat és a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. között a Bp. Maglódi út 42518/41 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő felbontására**
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

Fecske Károly: Szeretné előre jelezni, hogy az előterjesztés azon része, amely arra vonatkozik, hogy ezt a szerződést mindenképpen fel kellene bontani, mert értelmetlenül terheli mind az önkormányzat, mind a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. költségvetését, örömmel üdvözlük. Az lenne a kedvező, ha május vagy január 1-jei felmondás lenne, hogy erre az évre ne legyen érvényes a 3 millió forintos bérleti díj, ami úgysem szolgál semmire, gyakorlatilag nincs használva a terület. Jelzi, hogy ami az elszámolást illeti az hosszabb folyamat, kölcsönösen, többször megpróbáltak nekifutni, de számtalan olyan dokumentum van, amely az elődje idejéből származik és nem fellelhető, de a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályon megvan, és van olyan dokumentum, amely a Gazdasági és Pénzügyi Főosztályon nem volt meg, de náluk igen. Ha ezek tisztázódnak, akkor a képviselő-testület elé kerül egy anyag, amiben tisztázzák, hogy ezek az összegek hogyan kerülnek kompenzálásra.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén a felmondás időpontjával volt probléma, mert a bizottság azt javasolta, hogy a lehető legkorábbi időpontra tegyék a szerződés felbontási dátumát. Ha az lehet 2008. január 1-je, vagy 2-a, akkor ezt örömmel üdvözi. A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a bérleti szerződést bontsa fel. A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az egyeztető tárgyalásokat folytassa le a tekintetben, hogy a bérleti szerződés alapján fennálló önkormányzati követelés és a társaságnak a fáklya üzemeltetési szerződés alapján járó megbízási díjait vesse össze. Az ebből eredő problémákat vizsgálja meg, és kerüljön rendezésre az ügy.

Győri Dénes: Javasolja, amennyiben lehet a lehető legkorábbi időpontra mondják fel a szerződést. Hisz annak, hogy a saját cégük az önkormányzattól egy nem létező célra béreljen egy területet, amire az önkormányzat biztosítja a költségfedezetet, ennek különösebben nagy értelme nincs. Egyetért azzal, hogy a tárgyalásokat minél gyorsabban le kell folytatni, hogy az elszámolást meg lehessen tenni.

Dr. Neszteli István: Elég aggályos a visszamenőleges hatályú felmondás, mivel ezek a tételek a könyvelésben nyilván vannak tartva. Javasolja, hogy 2009. január 1-jével, vagy a mai nappal mondják fel a szerződést. Utána lehet egyezkedni azon, hogy van-e a társaságnak követelése az önkormányzat felé, mennyi jogos, illetve azok a bérleti díjak, amelyeket nem fizetett be, azok hogyan kerülhetnek összevezetésre.

Győri Dénes: Azt gondolja, hogy a május végi felmondás mindenképpen állhat, hiszen a kérésüket már sokkal korábban betérjesztették. A legutóbbi rendes testületi ülésen már mondta, hogy ezt a lépést meg kellene tenni, de a képviselő-testület egyszerűen nem volt hajlandó valamilyen oknál fogva foglalkozni ezzel a kérdéssel. Akkor is az volt az indok, hogy nincsenek tisztázva a kompenzációs dolgok. Magát a szerződést, már akkor felmondhatták volna, és véleménye szerint fel is kellett volna mondani. Látni kell, ha akármilyen határidővel mondják fel a bérleti szerződést, az önkormányzat fogja kifizetni ezt a díjat, nem a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.

Dr. Neszteli István: A szerződést is kellene látni, hogy milyen felmondási feltételek vannak leírva. Biztosan szabályozásra kerültek a felmondási feltételek. Nem érti, hogy miért probléma, ha a mai nappal mondják fel a szerződést, mert ugyanott vannak, csak így szabályos.

Győri Dénes: Azért köti az ebet a karóhoz, mert ez az előterjesztés hónapokkal ezelőtt a képviselő-testület előtt volt, akkor is mindenki azt mondta, nem érti, ne bontsák fel a szerződést. Ezért kérte, hogy tárgyalják meg az előterjesztést és mondják fel. Elmondja, hogy közös megegyezéssel minden szerződést meg lehet szüntetni. Ennek a költségvonzata az önkormányzatot terheli. Ezt a területet tovább bérbé adni, használni nem tudja, belekényszeríteni egy további bérletbe, amiről tudják, hogy ennek az volt az oka, hogy dr. Vass Barnabás vállalt kötelezettséget egy másik cég felé, és azt kellett teljesíteni, de az megszűnt, nincs szükség erre a bérleti díjra. Kéri, hogy májusi határidővel bontsák fel ezt a szerződést.

ELNÖK: Az nem merült fel, hogy ne bontsák fel a szerződést. Azon megy a polémia, hogy májusi határidővel, 2008. január 1-jével vagy a mai nappal mondják-e fel jogszerűen a szerződést.

Dr. Neszteli István: A szerződésben az szerepel, hogy „A szerződő felek jelen szerződést határozatlan időtartamra kötik. Rendes felmondás körében a szerződő felek jelen szerződést 60 napos határidővel naptári év végére mondhatják fel. A felmondást írásban kell a másik fél részére közölni.” Ezt a szerződést már Fecske Károly ügyvezető úr kötötte.

Dr. Szkalka Tamás: Közös megegyezéssel, a mai nappal fel lehet bontani a szerződést. Mind a két fél ugyanazt akarja, akkor miért ne akarnák.

Győri Dénes: Elmondja, hogy az eredeti szerződést dr. Vass Barnabás a Balog és Balogh Kft.-vel kötötte, aminek, hogy eleget tudjon tenni a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., ezért az önkormányzattól bérelt egy területet a Kozma utcában. Aztán később az önkormányzat, mint hatóság megtiltotta a tevékenységet. Eddig saját maguk fizetgettek saját maguknak, ráadásul még áfa-t is fizettek. Ilyen borzasztó jó üzleteket csinálnak. Most, amikor ezt a szerződést már meg lehetett volna szüntetni májusban is, odáig jutnak el, amíg nem szüntetik meg akkor le kell számlázni, annak áfa vonzata lesz, amit be kell fizetni. Ha azon vannak, hogy az államnak fizessék az áfa-t, akkor tényleg nem tud mit mondani.

ELNÖK: A javaslatok elhangzásának sorrendjében fog szavaztatni. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy a bérleti szerződést 2008. január 1-jei hatállyal felbontják.

1237/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(6 igen, 6 ellenszavazattal, 7 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött, a Bp. Maglódi út 42518/41 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést 2008. január 1-jei hatállyal **nem kívánja** felbontani.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy a bérleti szerződést közös megegyezéssel 2008. augusztus 28-ai hatállyal felbontják.

1238/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött, a Bp. Maglódi út 42518/41 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést - közös megegyezéssel - 2008. augusztus 28-i hatállyal felbontja. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. által az előterjesztésben jelzett, a bérleti szerződés alapján fennálló 56.425.067 forint összegű követelése jogosságának kivizsgálásáról intézkedjen.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:
Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Neszteli István jegyző
 Fecske Károly ügyvezető
 Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Korpai Anita osztályvezető

A napirend 24./ tárgya: **Javaslat a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítására a TEÁOR 2008 szerint**
Előterjesztő: Fecske Károly ügyvezető

ELNÖK: Kérdezi Fecske urat, hogy miért nem a módosított Alapító Okirat kerül be a képviselő-testület elé, illetve miért kell ebben most állást foglalni?

Fecske Károly: A Felügyelő Bizottság az Alapító Okiratot megtárgyalta. Egységes szerkezetbe foglalták eleve az Alapító Okiratot. A TEÁOR módosítás van, ami automatikus, nincs mit nézni az Alapító Okiraton. A másik módosítás pedig dr. Pap Sándor felügyelő bizottsági tagságának az átvezetése az egységes szerkezetbe foglalt meglévő Alapító Okiraton.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy bekerül „... és a felügyelő bizottsági tag módosulása” ügyében ...

1239/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítását a társaság tevékenységi köreinek TEÁOR 2008 szerinti megváltoztatása miatt.

Egyben felkéri az ügyvezetőt, hogy a Felügyelő Bizottság tagságában bekövetkezett változás miatt tegye meg a szükséges intézkedéseket a Cégbíróságon való bejelentés érdekében.

Határidő : azonnal

Felelős: Fecske Károly ügyvezető

A napirend 25./ tárgya: **Beszámoló a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Matkó Ottó elnök

ELNÖK: Köszönti Matkó Ottó elnök urat. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése van, jelezze.

Nagy László: A Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság többségi szavazattal azt a döntést hozta, hogy a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót nem javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

ELNÖK: Pozitívan teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kérdezi, hogy miért nem fogadta el a bizottság a beszámolót?

Nagy László: Kérdések hangzottak el, és fel tette szavazásra a beszámoló elfogadását. Két támogató és 4 ellenszavazat született a javaslatra. Mindenki ismeri az előterjesztést, Polgármester úr fel fogja tenni szavazásra, és a szavazás eldönti, hogy lesz-e támogatottság vagy sem.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ebből a válaszból nem derült ki, hogy miért nem támogatja a bizottság beszámoló elfogadását.

Matkó Ottó: Az elmúlt 2-3 évben, amióta a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány elnöke nem került arra sor, hogy a Közalapítvány kuratóriumi üléseinek döntéseit, határozatait a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság, vagy a Jogi Bizottság felülbírált volna, és ne fogadta volna el. A döntéseket a kuratórium fogadja el, csak beszámolási kötelezettséggel tartoznak az alapító felé. El kell mondani, hogy hibát követtek el, benyújtották időben – nyár elején – a beszámolójukat tételesen, a közhasznúsági jelentést, a pénzügyi beszámolót és a 2007. évi tevékenységükről készített beszámolót, amit elfogadott a kuratórium. Egyetlen egy hibájuk volt, hogy pályázatot írtak ki 2006-ban kőbányai illetőségű civil, vagy önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézmények részére, mégpedig azzal a céllal, hogy Kőbánya közbiztonságát növelendő konkrét biztonsági óvóberendezések, vagy bűnmegelőzési tevékenységek folytatására pályázhatnak. Nyilvános volt a pályázat, megjelent Kőbánya honlapján, a Kőbányai Hírekben, és erre a pályázatra tizenketten jelentkeztek Kőbánya területéről különböző oktatási-nevelési intézmények, vagyonsvédelmi cégek, illetve védő kft., szervezetek. A kuratórium megtárgyalta a pályázatokat a tizenkettőből tizenegyet elfogadott, mert a kiírási feltételeknek egy pályázat nem felelt meg. 50.000,- Ft-ban maximálták az elnyerhető összeget és súlyozták a pályázatban leírt tevékenységek függvényében, hogy ki, milyen összegben fog részesülni. Tizenegyen megkapták a megítélt pénzt, abból tízen el is számoltak annak rendje módja szerint, egyetlen egy szervezet nem tudott elszámolni a felhasználásra fordított pénzről. A pályázatban konkrétan szerepelt, hogy mire használhatják a pénzt, nem arra használták el. Jelen pillanatban is ez az egy szervezet bírósági szakban van, mert 130.000,- Ft-tal nem tudott tételesen elszámolni. A kuratórium a bíróság felé keresetet nyújtott be az összeg behajtására. Ezt táblázatos formában az eredeti beszámolóban nem tüntették fel, hogy ki, miért, és mennyi pénzt kapott. Ezt akkor a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság kifogásolta és júliusban visszadobta a beszámolójukat. Elnézést kérnek, formai hibát követtek el, és pótlólag nyújtották be a beszámolójukat egy táblázattal kiegészítve. A táblázatban pontosan leírták, hogy ki, milyen célra kapott támogatást az összegekkel együtt. A Bizottság a legutolsó ülésén rákérdezett, hogy azokat az eszközöket, amelyeket az xy cég vállalat, a pályázatában leírt és beszerzett, és üzemeltet, az miért szavazta meg a közalapítvány.

Úgy érzi, ha a pályázatot a közalapítvány kuratóriuma megtárgyalta, elfogadta, a pályázó teljesítette a feltételeket, akkor a részletek megtekinthetők. Soha nem volt divat, hogy a pályázat mellé egy tételes listát, vagy iratszekerényt kell mellékelni, ahol mindent betűről-betűre, szóról-szóra beterjesztenek. Ha ez a metodika, legközelebb így járnak el, de ez nincs leírva sehol, hogy ezt így kell előterjeszteni. Azt, hogy konkrétan a cégek mit vettek, a bizottsági ülésen nem tudta elmondani, és gondolja, hogy a bizottság ezért nem támogatta a közalapítvány beszámolóját. Kéri a képviselő-testületet, hogy a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót vegye tudomásul.

Nagy László: Természetesen, ha a bizottság a kérdéseire kielégítő választ kapott volna, akkor megszavazták volna a beszámolót. Pontosan a 9-es pontban szerepel a Sibrik Polgárőr Egyesület kérdése, amire nem tudta megadni a szakmai választ. Igaz, hogy a volt tag Földi Balázs úr ezt kiegészítette, ami őt meggyőzte. A korrektséghez hozzátartozik, hogy egy kérdésre tökéletes választ kell adni, és fel kell készülni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a beszámolót vegye tudomásul.

Kovács Róbert: Korábban nem tanulmányozta át a táblázatot, mivel információja sem volt arról, hogy a bizottság milyen döntést hozott. Megkérdezi, hogy a 6-os sorszám alatt szereplő KÖZ-KÖVÉD Kft.-nek nyújtott támogatás nem tévedés? A KÖZ-KÖVÉD Kft. végelszámolásáról döntött a képviselő-testület 2007 elején, 2007. XI. 30-ai elszámolással még kapott 100.000,- Ft-ot URH készülékekre?

Matkó Ottó: 2006-ban írták ki a pályázatot, 2006. november 30-a volt a határidő, decemberben döntött a kuratórium és 2007-ben került átutalásra a pénz.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1240/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(10 igen, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete ismételten **nem fogadja el** a Kőbánya Közbiztonságáért Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A napirend 26./ tárgya: **Javaslat Hargitai László lemondásának elfogadására a Kőbányai Környezetfejlesztéséért Alapítványban betöltött kuratóriumi tagságáról**

Előterjesztő:

Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Hozzászóló nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1241/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, 1 ellenszavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. augusztus 28-i hatállyal tudomásul veszi Hargitai László lemondását a Kőbánya Környezetfejlesztésért Alapítvány kuratóriumi tagságáról.

A napirend 27./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. ker., Halom u. 37/b sz. alatti helyiség bérbeadására a FIDESZ X. kerületi Szervezete részére**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Hozzászóló nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1242/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Halom u. 37/B. sz. alatti – korábban az MDF X. kerületi Szervezete által használt – 105 m² alapterületű helyiségrészt 110,-Ft/m²/év összegű bérleti díj ellenében bére adja a Fidesz MPSZ X. kerületi Szervezet (1102 Budapest, Halom u. 37/B) részére azzal, hogy a bérleti jogviszony a helyiség használatára vonatkozó indokolt igény fennállásáig szól.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítésért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 28./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. ker. Cserkesz u. 10-14. sz. alatti iskola rendeltetésű ingatlan tulajdonviszonyának rendezésére**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Hozzászóló nincs.

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság az előterjesztést támogatta. Az eladás előtt felmerültek problémák és a tulajdonviszonyok nem teljesen tisztázottak. Azt hiszi, hogy 5 ingatlanrész van az önkormányzat tulajdonában és kettő nincs. Ehhez kellene a képviselő-testület hozzájárulása, hogy ez a két ingatlant is az önkormányzat tulajdonába tudják venni. Nem tudják, hogy más intézményeknél mi a helyzet. Javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, tegyen intézkedést annak érdekében, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő intézmények tulajdonosi szerkezetét vizsgálta meg.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmények vonatkozásában készüljön kimutatás a tulajdonviszonyokkal kapcsolatban.

1243/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, egyhangú szavazattal)

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be az önkormányzat igényét a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a Budapest X. kerület 41790 hrsz.-ú, természetben a Budapest X. kerület, Bolgár u. 7. szám alatti, kivett irodaház megnevezésű, 2467 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam kizárólagos (1/1) tulajdonában, és a Fővárosi Kézműipari Vállalat kezelésében álló ingatlanok – az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében.

Egyben kinyilvánítja azon szándékát, hogy az ingatlant az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) és (4) bekezdéseiben foglalt óvodai és iskolai oktatás és nevelés körében ellátandó feladatai érdekében kívánja hasznosítani.

Továbbá – az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján – vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megfizetését.

Továbbá felkéri az alpolgármestert, hogy az intézmények vonatkozásában készüljön kimutatás a tulajdonviszonyokkal kapcsolatban.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

A napirend 29./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Hungária krt. 5-7. sz. alatti közösségi helyiség működési költségeinek megállapítására**

Előterjesztő:

Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1244/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Természetes Gyógyítás Alapítvány (1101 Budapest, Hungária krt. 5-7.) által kialakított – jelenleg a Bem József Bajtársi Egyesület által használt – Budapest X. ker., Hungária krt. 5-7. sz. alatti, 118 m² alapterületű közösségi helyiség működési (közüzemi, őrzési, takarítási és karbantartási, valamint a kert fenntartási) költségeinek területarányos megosztásához, amely a költségek 10%-át jelenti.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Szarvasi Ákos
Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 30./ tárgya: **Javaslat a Gyakorló u. 1. számú ház melletti, 39210/112 hrsz.-ú ingatlan lekerítésére és zöldterület megújítására**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

Radványi Gábor: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy 1,5 millió forintot biztosítsanak a célra a felhalmozási célú általános tartalékkeret terhére, csak a lekerítésre, a zöldfelület kialakítása nincs benne. Túlzottnak találták az árat, és felmerült, hogy később a lakóháznak kezelésbe kellene adni.

Bányai T. Péter: Mindenki ismeri a Gyakorló utca parkolási problémáját. Ez jó ötlet, csak az a gond, ha le lesz kerítve ez a rész, akkor az autósok, akik ide álltak be természetesen át fognak menni a páratlan oldalra, ahol amúgy is tarthatatlan a helyzet. Nemrég beszélt egy lakóval a Gyakorló u. 2. sz. házból, elmondta, hogy pár hete kigyulladt az a kicsi ronda piros épület, amiről nem tudták, hogy kihez tartozik, és nem fért be a tűzoltóautó a szabálytalanul parkoló autók miatt. Az volt a szerencse, hogy a Gyakorló u. 2. számú épület I. emeletén van egy háztartási gépeket forgalmazó cég és a tulajdonos egy slaggal eloltotta a tüzet. Emlékei szerint a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntése alapján ezt az épületet már régebben el kellett volna bontani. Úgy gondolja, hogy átfogó megoldásra lenne szükség, mert nagyon nagy a probléma ebben a körzetben. Sok ígéret elhangzott, most már a tettek idejére kellene lépni. Javasolja, hogy kérje fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre dolgoztasson ki egy tervet a parkolási probléma átfogó megoldására. Folyamatosan egyeztettek a helyi lakók képviselőivel, volt lakossági fórum is. Nyár elején beadott egy képviselői indítványt, melynek a lényege a közös képviselővel történt egyeztetés után az volt, hogy a Gyakorló u. 2-4. számú házak között kapják használatba a körülöttük lévő parkoló részt, sőt még adott esetben anyagilag is hozzájárulnának a fenntartáshoz. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak is kötelessége lenne támogatni az itt lakókat. Fontosnak tartaná, mielőtt elkerítik ezt a részt lépjenek a páros oldalon is, mert véleménye szerint hatalmas botrány lesz.

Dr. Pap Sándor: Az egész Gyakorló utca parkolási helyzetének a rendezése a Főváros miatt áll. Ha az információi nem csálnak, akkor már állnia kellene a Fehér út túl oldalán egy P+R parkolónak, több száz hellyel. Olyan információi vannak, hogy a Gyakorló utca rehabilitálásával kapcsolatban – javítsa ki Jegyző úr, ha nem jól tudja – készült egy elég terjedelmes anyag, amit még nem tudott megnézni, de azt gondolja, hogy ez a parkolást is valamilyen szinten szabályozza, vagy valamilyen megoldási javaslat van benne. Készítetett a Gyakorló u. 1. sz. alatti ház lakóival egy felmérést, hogy végül is mit szeretnének ezzel a területtel kezdeni, ha már az önkormányzat lekerítetteti. A lakók szeretnének oda beparkolni. Azt gondolja, hogy parkosítva rehabilitálni a területet, nem biztos, hogy van értelme. Véleménye szerint kerítsék be és adják át kezelésbe. Alakítsanak ki egy kaput, amihez kap a ház egy kulcsot, ami minimális költségből megvan, és a saját kocsijukkal beállhatnak oda minden további nélkül.

Az igazi probléma az volt ezzel a területtel – nemcsak az, hogy odaparkoltak – hogy nyaklóló nélkül odaparkoltak és a járdára is parkoltak és a babakocsit a kismamák az úttesten voltak kénytelenek tolni. Kéri, hogy csak a lekerítésre készüljön költségbecslés, amire kaput tesznek. Úgy tudja, hogy a páratlan oldalon elhelyezkedő parkolók kivétel nélkül a házak kezelésében vannak. Jegyző urat kérdezi, hogy van-e információja arról, hogy a Gyakorló utcáról készített anyag tartalmaz-e a parkolásra vonatkozóan valamit?

ELNÖK: A Fővárost nem mentve sok ígéretének nem teljesítése alól, de el kell mondja, hogy ez többrétű probléma. Három fő eleme van. Az egyik valóban a P+R parkoló hiánya. Ami a Metró mellett működik az kevés. Nagyon sokan P+R parkolóként használják. Több tárgyalást folytattak, valóban nem tudta a Főváros teljesíteni az ideiglenes parkolóra tett javaslatát, mert ahol a BKV tulajdona van, ismeretei szerint egy nagy osztatlan közös tulajdonnak a része és az egyéb tulajdonostársakkal nem tudtak megegyezni. Ezért húzódik a terület rendezése. Hagyó Miklós főpolgármester úr jelezte, hogy továbbra is szándéka a Fővárosnak a P+R parkoló kialakítása, de nemcsak a fővároson múlik a rendezés. A másik az, hogy nagyon sokan vásárolnak az Árkád Üzletközpontban, akik szintén ezen a környéken állnak meg parkolni. Az Árkád Üzletközponttal sikerült olyan megállapodást kötniük, amely középtávon már megoldást hoz, miszerint parkolókat fog kiépíteni az üzletközpont és 200 gépkocsi éjszakai parkolását oldja meg az épületen belül. Az ezzel kapcsolatos első területfejlesztési megállapodást a következő testületi ülésre fogják a képviselő-testület elé terjeszteni. A harmadik, amikor a lakótelepet építették, ha jól emlékszik, akkor az építési szabványok 16 lakásonként egy parkolót írtak elő. Jelenleg lakásonként egy, de van ahol több gépkocsival kell számolni. Egyetért azzal, hogy ahol csak lehet, kezelésbe kell adni a területet. Abban tér el a véleményük, hogy megint előtérbe került egy javaslat, miközben más területeknek már bent van hasonló igényük, amely még nem került még tárgyalásra. Célszerű lenne ezeket a kéréseket egyesíteni és koncepciólagosan dönteni ebben.

Melega Kálmán: Nagyon kedves a műszaki bolttól, hogy eloltotta a tüzet, csak az a probléma, hogy a hulladékait ő tárolta benne. Ez elég érdekes történet. Többször voltak kint, kétségtelen, hogy a Gyakorló utcában tragikus parkolási körülmények uralkodnak. Ezt a bizottságuk többször tárgyalta. Készül egy átfogó rendezési terv ezzel kapcsolatban, ami már elfogadás közeli állapotban van. Bejárásokkal próbálták elősegíteni, hogy megfelelő megoldást sikerüljön találni. Egyet tud érteni azzal, hogy Kőbányát megvizsgálva bizonyos területeken ahol lehet, próbálják akár a lakótelepi házakat, akár más házakat lakóparkosítani. Ennek az lenne a jelentősége, hogy az elkeríthető részek kerüljenek elkerítésre, viszont gondozásba kapják a lakók az adott területet, ezzel gyakorlatilag mindenki jól járna. Az önkormányzat megszabadulna a terület gondozásának a költségétől, a lakók pedig zárt területhez jutnának. Hangsúlyozza, hogy ezt nem mindenhol lehet megcsinálni. Az adott területnél több szempontot kell figyelembe venni, a tűzoltóautótól kezdve, ha elkerítik a területet, akkor elképzelhető, hogy még inkább nem tud oda bejutni. Átmeneti intézkedések történtek eddig pl. felfestésre kerültek bizonyos útburkolati jelek, a közterület-felügyelők megpróbálják büntetni az autókát. Ez senkinek nem jó, mert ettől a parkolási problémák nem oldódnak meg. Javasolja, hogy várják meg az átfogó rendezési tervet. Másrészt a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak van egy olyan határozata, amelyben felkérték a polgármestert, hogy ennek a helyzetnek a rendezésére átfogó javaslat készüljön, akár fizető parkoló bevezetésére. Ajánlatokat kértek különböző helyekről, ezt meg fogják vizsgálni, és az ésszerű megoldás mellett fognak dönteni.

Láng Ferenc: Ezt a „gittet” körülbelül 6-7 éve rágják. A lakók képviselői olyan műszaki záras megoldást kérnek, hogy a parkolókat egyedi zárral, lakattal le tudják zárni, amit ő maguk megoldanának. Így a tűzoltó autók közterületre való bejutását nem gátolná. Ezt a műszaki megoldást javasolták a lakók, a költségeket saját maguk vállalnák. Támogatja, hogy a Gyakorló utca 1. szám ház előtti területet adják a lakók kezelésébe, oldják meg a parkolást azzal a műszaki megoldással, ahogyan azt szeretnék. A Gyakorló u. 2-4. számú épület 10 lépcsőházas, 10 emeletes szalagház, nagyon sok lakó lakik ott. Ha nem akarnak ebből olyan kérdést csinálni, hogy melyik képviselő, melyik területnek a képviselője, akkor együtt kezeljék a két kérdést, és együtt döntsenek az ügyben.

Dr. Pap Sándor: Örömmel látja, hogy egy irányba tolják a szekeret. A bejárásakor felmerült és aztán el is mondta több helyen azt az ötletet, hogy mi lenne, ha egyszerűen fizetős övezetté nyilvánítanák. A VII. kerületben ez nagyon jól működik, aki a VII. kerületbe van bejelentve, az az autójára kap egy plecsnit, ha rárakja az autójára, akkor ingyen parkolhat, mindenki másnak pedig 200 - 250,- Ft-ba kerülne óránként. Kérdezi, hogy valaki átgondolta-e ezt a koncepciót? Ezt a megoldást alternatív javaslatnak gondolja. A bilincseket olyan szinten aggályosnak tartja, hogy az komoly költséget jelent fejenként. Miután a terület az önkormányzaté marad, nem idegeníthetik el, legfeljebb kezelésbe adhatják, jó lenne elkerülni azt a helyzetet, hogy a lakók által felvállalt költségeket megpróbálják az önkormányzaton valamilyen módon behajtani. Kérdezi, hogy a matricás rendszer megvizsgálásra került-e?

Bányai T. Péter: Emlékei szerint a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hozott egy határozatot, hogy el kell bontani az a piros épületet. Nem mondja, hogy jó, hogy az a kis épület ott van a Gyakorló u. 2. számú épület mellett. Ha van egy ilyen határozatot, hogy le kell bontatni, akkor a határozatot végre kellene hajtani. Az, hogy hosszú ideje készül a rendezési terv és most már hamarosan elfogadható, ezt nem biztos, hogy merné mondani a lakóknak. Az indulatok nagyon elszabadultak ahhoz, hogy ilyeneket mondhassanak. Nagyon gyorsan kellene lépni. Óva intené az önkormányzatot, hogy a Gyakorló utca 1. sz. épület előtt előbb oldja meg ezt a lekerítést, mint a páros oldalon, mert abból igen csak nagy gond lenne. Egyszerre kell ezt a dolgot megoldani.

ELNÖK: Javasolja, hogy a napirend keretében ne próbálják megoldani az egész ügyet, hiszen Melega Kálmán úr elmondta, hogy a koncepció hamarosan a képviselő-testület elé fog kerülni. Például az Árkád Üzletközpont az említett területfejlesztési megállapodásban vállalja, hogy 10 jegyautomata kiépítéséhez járul hozzá, és számtalan kérdésben vannak előrelépések, csak ebbe nem érdemes most belemenni. Véleménye szerint a konkrét elkerítésről beszéljenek most, mert a következő vagy az azt követő testületi ülésre az egész koncepció be fog kerülni a képviselő-testület elé. Ráadásul véleménye szerint ez egy olyan jelentős terület, hogy valószínűleg a koncepció bekerülése előtt lakossági fórumot is kell tartani.

Kovács Róbert: Azt gondolja, hogy Kőbányán még nem készült olyan részletes és olyan színvonalú szabályozási terv, mint a Gyakorló utcai lakótelepre. Ennek a tervnek a tárgyalását, vitáját késleltette az, hogy az Árkád Üzletközpont bővítésre kerül. Ennek a végleges tervei is megszülettek, be lehetett tervezni a Gyakorló utcai lakótelep egységébe. Javasolja, most nem próbálják megoldani azokat a problémákat, amelyekre majd a rendezési tervnek kell választ adni.

Az a terv egyébként úgy készült el, hogy mindazokat a javaslatokat, gondolatokat tartalmazza, amelyek a korábbi időszakban felmerültek a képviselő-testületi, bizottsági üléseken és lakossági fórumokon. Az viszont való igaz, hogy a piros bódé elbontására határozott ígéretet tettek már akkor, amikor a térségben úgynevezett kerületbejárást tartottak. Akkor a hivatalnak nem egy irodája jelen volt, és tapasztalva a kialakult állapotokat, határozott ígéretet tettek a lakóknak, hogy ezt az állapotot sürgősen meg fogják szüntetni. Sajnos ez a mai napig is szégyenfoltja a kerületnek. Javasolja, hogy a hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogyan lehet ezt megszüntetni minél hamarabb, még a rendezési terv elfogadása előtt, mert azt gondolja, hogy nem a rendezési terv kérdése. Csatlakozva Polgármester úr javaslatához, most a konkrét elkerítés ügyét kell vizsgálniuk. Szeretne egy óvatos kérdést feltenni. Tavaly júniusban készült már egy előterjesztés ennek a területnek a lekerítésére, és bár más műszaki tartalommal, akkor 2 millió forintos költségbecslés készült, most pedig 5 millió forint felett lenne mindennek a költsége. Kérdezi, hogy mi indokolja ezt az áreltérést?

Montvai József: Nagyon jó szabályozási terv készül, ami alkalmas mindenfajta pályázatokhoz, illetve a közép- és hosszú távú programok megvalósíthatóságához. A telkek jó része úgynevezett úszótelkes megoldás, ami azt jelenti, hogy egy nagy közterületben úsznak a házak, az épületek körül egyméteres telekhatár sávval, ami általában tele van közművel. Azok a társasházak, amelyek a Gyakorló utcán kifelé a Keresztúri út felé haladnak, úgy lettek kialakítva, hogy az épületek mellett jobbra és balra egy-egy közterület, illetve az épülethez tartozó parkoló terület sáv is van. Önkormányzati tulajdonban van a zöldterület és a játszótér, az épületek között parkoló pedig a társasházak tulajdonában van. A Keresztúri út felőli volt OBI területnél teljes épületek vannak, meg lett konkrétan határozva, hogy hány négyzetméteres területek, amelyek nincsenek ugyan bekerítve, de a társasházak tulajdonában vannak. A parkolással kapcsolatban többször bejárták a területet. Több ütemű parkolási javaslat is készült a szabályozási tervben. Egyrészt a viszonylat egyszerű eszközökkel megvalósítható parkolási rendszer, felfestéssel, esetleg útburkolat módosítással, a közterületről történő közvetlen megközelítéssel lehetne részben a lakótelep lakóházai melletti sávban a lakók részére biztosítani, valamint a közterületek mellé az ide érkező egyéb utasok részére megállást biztosítani. Elmondja, hogy először parkolási rendeletet kell alkotni, és azután lehetne ezeket a parkolási zónákat és parkolási üzemeltetést kialakítani. Az Árkád Üzletközpont bővítésével településfejlesztési megállapodást köt majd az önkormányzattal, ami a következő kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésére kerül be. Ennek része pl. az, hogy az Árkád Üzletközpont azon kívül, hogy megépít bizonyos számú parkolót, még anyagilag is hozzájárul a parkolási sávok kialakításához, esetleg parkolóórák felszerelésével bárhol, amit az önkormányzat határoz meg.

Szarvasi Ákos: A költségnövekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi felméréshez képest, most komplett körbekerítésről van szó. Tavaly a javaslatban, ha jól emlékszik 15 cm-es talajcseréről volt szó, jelen pillanatban 30 cm-ben határozták meg a költségeket. Ha valaki a helyszínt ismeri, láthatja, hogy milyen egyenetlen a talaj, másrészt a talaj szennyezettségét becsülték ennyire. Ha nincs rá szükség, nyilván ennyivel csökkenthető a költség.

Láng Ferenc: Nem érti a képviselőket. Olyan egyszerű a kérdés. Ha abban döntenének, hogy a ház kezelésébe adják ezeket a területeket, akkor levetnék magukról ezt a gondot, ehelyett parkolási rendeletet akarnak alkotni, a szabályozási terv ajánlásait fogják megvárni, ami ajánlani fogja a képviselőknek, hogy milyen alternatívák között fognak majd választani évek

múlva, miközben évek óta görgetik maguk előtt ezt a problémát. Érdekes kísérlet lenne, egyszer meg kellene próbálni, ha a Gyakorló utca 1. számú és a 2. számú épület előtt vállalják, meg lehet ezeket a dolgokat csinálni. Lehet határidővel kezelésbe adni a területet. Elmondja, hogy dönteni kellene az egyszerűbb megoldásról.

Marksteinné Molnár Julianna. Ha elvi állásfoglalást hoznak abban, hogy az úszótelkekre igényt tarthat a társasház és a kezelésébe veheti - nem szabad elfelejteni, hogy Kőbányán rengeteg olyan úszótelkes ingatlan van pl. a városközpontban és Újhegyen is – azzal elindíthatnak egy olyan folyamatot, aminek most nem látja a végét. Nagyon sok helyen ez a helyzet. Azt gondolja, hogy ezt a kérdést a bizottság fontolja meg, és ne hozzon elhamarkodott döntést a képviselő-testület. Picit alaposabban körbe kell járni ezt a kérdést.

Kovács Róbert: Tavaly fogadta el a képviselő-testület a Kerületfejlesztési Konceptiót, amely tartalmazza, hogy ezt a megoldást alkalmazniuk kell Kőbánya több területén is, ahol a műszaki feltételek, lakossági szándék stb. adott. A Gyakorló utca és különösen a páratlan oldala alkalmas erre. Ráadásul a házak egyik oldala nem úszótelkes, a parkoló mindig is a társasházak tulajdonában volt, a játszótér pedig az önkormányzat tulajdonában. Ebből az következik, hogy igazán a nagy fenntartási költség az önkormányzaté, miközben kiválóan lekeríthető terület lenne a társasház számára. Azt gondolja, hogy ez egy hosszabb folyamat és a rendezési terv kitérhet erre a kérdésre is, és annak keretében célszerű mindezzel foglalkozni. Javasolja, hogy térjenek vissza a konkrét, egyedi esetre, hogy a Gyakorló utca 1. szám előtti terület lekerítésével foglalkozzanak, hiszen itt erős lakossági kérés fogalmazódott meg. Bár komoly probléma a Gyakorló utcában a parkolás kérdése, nem egyszer vette a fáradságot és megnézte hajnalban a Gyakorló utcát és a hajnali órákban, amíg nem indult meg a város felé a forgalom, és az Árkád Üzletközpontban dolgozók áradata a Gyakorló utcában üres parkolókat is lehet találni. Fényképfelvételei is vannak arról, hogy hajnali 5 órakor pl. ez a terület, amiről beszélnek, mindig üres.

Bányai T. Péter: Javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Polgármester urat, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Gyakorló utca 1. számú, 2-4. számú házak között parkolókat a társasházaknak használatba adhassák.

ELNÖK: Az első módosító javaslat a bizottság javaslata volt, amely támogatta a határozati javaslat elfogadását, csak 1,5 millió forint biztosításával. A másik javaslat a területek kezelésbe adásának elvi kérdéskörének megvizsgálása. A harmadik módosító javaslat kifejezetten a Gyakorló u. 2-4. számú ház kezelésbe adásáról szólt. A konkrét döntés előtt, inkább ennek is a megvizsgálását javasolná. Azt gondolja, hogy a kezelésbe adásról most nem lenne célszerű dönteni. Elhangzott javaslatként, ezért ezt is fel fogja tenni szavazásra. Kéri szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület a Gyakorló utca 1. szám melletti, az önkormányzat tulajdonát képező 39210/112 hrsz-ú ingatlan lekerítésére 1.500.000,- Ft-ot biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

1245/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(12 igen, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület Gyakorló u. 1 sz. melletti, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező 39210/112 hrsz.-ú ingatlan lekerítésére 1.500 e Ft-ot biztosít a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére.

Határidő: 2008. október 15.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ilyen jellegű területek kezelésbe adásának elvei kerüljenek kidolgozásra.

1246/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő – a 1245/2008. (VIII. 28.) számú határozatában szereplő – hasonló területek kezelésbe adásának elveit határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szarvasi Ákos főosztályvezető

Kovács Róbert: Volt még egy javaslat, hogy a piros bódé lebontásának lehetőségét is vizsgálja meg a Polgármester úr, mert két éve húzzák a dolgot.

ELNÖK: Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 2. számú ház melletti piros tároló azonnali lebontása, melyről a következő testületi ülésen adjon tájékoztatást.

1247/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az alpolgármestert, hogy a Gyakorló u. 2. sz. melletti, az ÁRKÁD bevásárlóközpont felé eső oldalán, a 39210/151 hrsz.-ú ingatlanon lévő, önálló (piros épület) lebontása érdekében a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Montvai József főosztályvezető

A napirend 31./ tárgya: **Javaslat az 1120/2008. (VI. 19.) számú határozatban foglaltak módosítására (óvóhely térítésmentes bérbeadása a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete 5. régiója részére)**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Nincs hozzászólás, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1248/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. Szárnyas utca 2/b. és a Szárnyas utca 2/c. szám alatt lévő 48-48 m² nagyságú óvóhelyeket – a korábban megjelölt Pongrác út 17. sz. alatti óvóhely helyett – a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete 5. régiója részére 5 évre szóló határozott időre, állagmegóvási kötelezettség előírása mellett térítésmentesen használatba adja.

Egyben 1120/2008. (VI. 19.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 32./ tárgya: **A Széchenyi István Általános Iskola területén óvodai csoportok kialakításával kapcsolatban tűzvédelmi hatóság által kiadott határozatban lévő módosítások miatti változások ügye**

Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Nincs hozzászólás, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy az összeg forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete.

1249/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 609/2008. (IV.17.) és 1080/2008. (VI. 19.) számú határozataiban az Aprók Háza Napközi Otthonos Óvodának a Széchenyi István Általános Iskola leválasztható épületrészében a csoportszobák kialakítására biztosított összesen 21.100 eFt (16.100.- eFt és 5.000 eFt) összegben felül a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Parancsnoka által hozott határozatban szereplő kötelezettség teljesítésére (a csoportszobákból a menekülést közvetlenül a szabadba is biztosítani kell egy-egy szabadba nyíló ajtóval) a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete terhére 3.000.- eFt-ot biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető
 Fecske Károly vezérigazgató

Marksteinné Molnár Julianna: Amikor az előterjesztések készülnek, kéri, hogy akkor egyeztessenek az előterjesztők a Gazdasági és Pénzügyi Főosztállyal.

A napirend 33./ tárgya: **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérlők részére történő elidegenítésére 1-8.**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1250/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – bérlő(k) részére - elidegenítésre kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII.17.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott vételár szerint:

Sor-szám	Cím	terület (m ²)	komf.fok.	szobaszám	bérlő
1.	Bp.X.,Állomás u.20.fsz.2.	64	Összkomf.	2	Potoczki Ferenc és neje
2.	Bp.X.,Gergely u.126.I.25.	28	Összkomf.	1	Forgó Andrea
3.	Bp.X.,Ihász köz 8.IX.54.(szolg)	49	Összkomf.	2	Borbás Ferenc
4.	Bp.X.,Kőér u.11.I.12.	33	Komf.nélk.	1	László Imre és neje
5.	Bp.X.,Sörgyár u.35.I.lh.fsz.1.	39	Félkomf.	1	Szabó Béláné
6.	Bp.X.,Salgótarjáni út 49/D.I.360.	45	Félkomf.	1,5	Szabó Norbert és Krisztina
7.	Bp.X.,Állomás u.7.VII.31	41	összkomf.	1,5	Tábi Andrea
8.	Bp.X.,Állomás u.11.VIII.39.	41	összkomf.	1,5	Hiller Miklósné és Hiller Mária
9.	Bp.X.,Állomás u.11.X.48.	50	összkomf.	2	Dénes Emília
10.	Bp.X.,Állomás u.21.IX.45.	68	összkomf.	3	Szabó József és Szabó Józsefné
11.	Bp.X.,Gyömrői út 49.fsz.8.	80	komf.	2	Tóth Erzsébet
12.	Bp.X.,Harmat u.144.IX.35.	60	összkomf.	2,5	Csala István és Csala Istvánné
13.	Bp.X.,Kápolna u.23.VI.25.	38	összkomf.	1	Fischkál Ferencné
14.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 2-4.V.51.	71	összkomf.	3	Szöke Józsefné
15.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 3.II.10.	76	összkomf.	3,5	Szegvári János és Szegvári Jánosné
16.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 3.III.18.	76	összkomf.	3,5	Farkas Gábor
17.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 13.IV.24.	64	összkomf.	3	Rinkó Sándor és Rinkó Sándorné
18.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 18-20.VI.85.	55	összkomf.	2	Szilágyiné Klagyivik Ilona
19.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 19.I.2/A.	64	összkomf.	3	Ivány Mihályné
20.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 27.VI.50.	64	összkomf.	3	Pete József és Pete Józsefné
21.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 43-51.A.lh.V.1.	40	összkomf.	1	Harmath Ilona
22.	Bp.X.,Mádi u.167.IX.36.	35	összkomf.	1,5	Kőrösi Józsefné
23.	Bp.X.,Szőlővirág u.4.VII.31.(szolg.)	68	összkomf.	3	Sáringer Ferencné
24.	Bp.X.,Kolozsvári u.41.II.61.	38	Félkomf	1	Kreszta Mária
25.	Bp.X.,Sörgyár u.59.fsz.11.	32	Komfortos	1	Vincze János
26.	Bp.X.,Állomás u.1.III.14.	41	összkomf.	1,5	Makai Miklósné
27.	Bp.X.,Gépmadár u.3.fsz.4.	53	összkomf.	2	Iglár György és Iglár Györgyné
28.	Bp.X.,Gyakorló u.13.V.31.	58	összkomf.	1+2fél	Nagy Sándor
29.	Bp.X.,Gyakorló u.19.VI.35.	35	összkomf.	1,5	Vezér Károlyné
30.	Bp.X.,Kápolna u.3.V.20.	44	összkomf.	1,5	Nagy Lajos
31.	Bp.X.,Kolozsvári u.41.fsz.46.	40	komf.	1	Schváb Tünde
32.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 3.II.16.	64	összkomf.	3	Kovács Anna

33.	Bp.X.,Mádi u.159.I.5.	35	összkmf.	1,5	Szűcs Attila
34.	Bp.X.,Állomás u.3.IV.18.	50	összkmf.	2	Szilágyi Albertné
35.	Bp.X.,Állomás u.3.V.24.	41	összkmf.	1,5	Kónya Ilona
36.	Bp.X.,Állomás u.3.VI.28.	50	összkmf.	2	Sramkó István és Sramkó Istvánné
37.	Bp.X.,Állomás u.7.VI.29.	41	összkmf.	1,5	Szöllősi Lászlóné
38.	Bp.X.,Állomás u.11.II.8.	50	összkmf.	2	Orbán János és Orbán Jánosné
39.	Bp.X.,Állomás u.17.VIII.37.	50	összkmf.	2	Szeyffert Ödön
40.	Bp.X.,Állomás u.21.IX.43.	50	összkmf.	2	Hangyási József
41.	Bp.X.,Állomás u.23.V.25.	68	összkmf.	3	Nagyistók István
42.	Bp.X.,Állomás u.23.IX.45.	68	összkmf.	3	Varga Ferenc és Varga Ferencné
43.	Bp.X.,Állomás u.25.VII.28.	41	összkmf.	1,5	Kovács Rita Aranka
44.	Bp.X.,Bánya u.18.fsz.10.	37	komfortos	1	Dénes László
45.	Bp.X.,Bányató u.4.X.41.	50	összkmf.	2	Belényesi Károlyné
46.	Bp.X.,Doba u.7.VII.lh.III.49.	31	kmf.nélk.	1	Kovács Jánosné
47.	Bp.X.,Endre u.7/B.fsz.1.	66	kmf.	2	Horváth Mihály és Horváthné Breitner Éva
48.	Bp.X.,Endre u.7/B.fsz.7.	44	kmf.	1,5	Vaidáné Szuromi Tímea
49.	Bp.X.,Endre u.7/B.I.11.	41	kmf.	1,5	Dani Györgyné
50.	Bp.X.,Endre u.7/B.III.10.	31	kmf.	1	Kretz László
51.	Bp.X.,Gép u.15.III.lh.II.18.	51	kmf.	2	Fodor Anna
52.	Bp.X.,Gépmadár u.3.VII.43.	71	összkmf.	2,5	Dudás Rezső
53.	Bp.X.,Gépmadár u.3.VIII.47.	71	összkmf.	2,5	Grád Ottóné
54.	Bp.X.,Alkér u.31/B.fsz.1.	21	szükség	1	Kecskés Zoltán
55.	Bp.X.,Alkér u.31/B.fsz.2.	23	Komf.nélk.	1	Oláh Sándorné
56.	Bp.X.,Bánya u.18.fsz.9.	30	Komf.	1	Windisch Richárd és neje
57.	Bp.X.,Bihari út 17.fsz.6.	47	Komf.	2	Orosz Jánosné
58.	Bp.X.,Bihari út 17.III.1.	40	Félkmf.	1	Kissné Magyarai Mária
59.	Bp.X.,Csilla u.5/D.fsz.640.	36	Félkmf.	2,5	Özv.Deák Istvánné
60.	Bp.X.,Csilla u.8/B.I.539.	38	Félkmf.	2,5	Kürtiné Lohonyai Éva
61.	Bp.X.,Gergely u.38.fsz.15.	25	Komf.nélk.	1	Aranyi Gáborné
62.	Bp.X.,Gyömrői út 45.fsz.6.	29	Komf.nélk.	1	Kovács István
63.	Bp.X.,Mádi u.167.VII.29.	35	Összkmf.	1,5	Vincze László Sándorné
64.	Bp.X.,Maglódi út 10/A.III.lh.I.48.	35	Félkmf.	1	Parászsó Istvánné
65.	Bp.X.,Óhegy u.39.fsz.3.	24	Komf.nélk.	1	Horváth Erzsébet
66.	Bp.X.,Salgótarjáni út 63/C.III.47.	36	Félkmf.	1,5	Balázs Ernőné és Papp Károly
67.	Bp.X.,Sörgyár u.54.fsz.1.	28	Komf.nélk.	1	Pető Éva
68.	Bp.X.,Szállás u.32-34.I.ép.I.2.	39	Félkmf.	1,5	Kecskés Andrásné
69.	Bp.X.,Gőzmozdony u.1.IX.37.	68	összkmf.	3	Szabó Kálmán
70.	Bp.X.,Gőzmozdony u.3.fsz.3.	50	összkmf.	2	Kálmán Sándorné
71.	Bp.X.,Gőzmozdony u.20.VII.31.	50	összkmf.	2	Nagy Antalné
72.	Bp.X.,Gőzmozdony z.20.VIII.33.	55	összkmf.	2	Varga Katalin
73.	Bp.X.,Gőzmozdony u.20.IX.36.	36	összkmf.	1	Csondor Tiborné
74.	Bp.X.,Gyakorló u.16.II.10.	35	összkmf.	1,5	Nagy István és Nagy Istvánné
75.	Bp.X.,Gyakorló u.18.II.8.	60	összkmf.	2,5	Nagy Gábor és Nagy Gáborné
76.	Bp.X.,Harmat u.12.II.lh.II.28.	48	kmf.	1	Hamar Lászlóné
77.	Bp.X.,Harmat u.144.fsz.1.	53	összkmf.	2	Meszter Sándorné
78.	Bp.X.,Kápolna u.5.IV.29.	63	összkmf.	3	Szűcs Gyula és Szűcs Gyuláné
79.	Bp.X.,Kápolna u.5.VII.50.	63	összkmf.	3	Bodóné Szulics Zsuzsanna
80.	Bp.X.,Kápolna u.9.fsz.4.	63	összkmf.	3	Bágyi János és Bágyi Jánosné
81.	Bp.X.,Kápolna u.9.III.24.	64	összkmf.	3	Baranyay sándorné és társai
82.	Bp.X.,Kápolna u.13.fsz.3.	37	összkmf.	1	Bognár Sándorné
83.	Bp.X.,Kápolna u.13.VI.43.	63	összkmf.	3	Sziráki Andrásné
84.	Bp.X.,Kápolna u.17.V.36.	63	összkmf.	3	Oroszi Béláné
85.	Bp.X.,Kápolna u.17.VI.43.	63	összkmf.	3	Petróczi Kratochvilla Tímea és Petróczi István
86.	Bp.X.,Kápolna u.19.I.4.	44	összkmf.	1,5	Perczel Róbertné
87.	Bp.X.,Kápolna u.19.II.10.	50	összkmf.	2	Endlein Károlyné
88.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 1.IV.18.	51	összkmf.	2	Milkovics Péter Tamás és társai
89.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 1.IV.26.	51	összkmf.	2	Bodor István és Bodor Istvánné
90.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 2-4.I.6.	74	összkmf.	3	Lovas Károly és Lovas Károlyné

91.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 2-4.II.18.	71	összkmf.	3	Schober Gyula és Schober Gyuláné
92.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 2-4.II.22.	100	összkmf.	4,5	Szakács Ferencné
93.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 3.VII.50.	76	összkmf.	3,5	Siska László és Siska Lászlóné
94.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 3.VIII.58.	76	összkmf.	3,5	Szabó Mihályné
95.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 7.X.61.	64	összkmf.	3	Ferenczi Mária
96.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 9.VII.36.	64	összkmf.	3	Czeglédi Tiborné
97.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 13.IV.22.	64	összkmf.	3	Kecskés Zoltán
98.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 19.IV.16/A.	64	összkmf.	3	Visnyei László és Visnyei Lászlóné
99.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 19.X.37/A.	64	összkmf.	3	Domonics Sándor és Domonics Sándorné
100.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 27.X.85.	76	összkmf.	3,5	Dvornik Sándor és Dvornik Liszta Andrea
101.	Bp.X.,Kőrösi Csoma út 43-51.V.Ih.V.3.	57	összkmf.	2	Nyilas Magdolna
102.	Bp.X.,Maglódi út 103/A.fsz.92.	46	kmf.	1	Cseke Ágostonné
103.	Bp.X.,Maglódi út 103/C.fsz.70.	50	összkmf.	2	Onodi Krisztina
104.	Bp.X.,Pongrác út 17/A.IV.Ih.III.37.	48	félkmf.	2	Leiner József
105.	Bp.X.,Szőlővirág u.6.IX.38.	68	összkmf.	3	Görög János
106.	Bp.X.,Üllői út 124/B.I.14.	47	kmf.	1,5	Polcza Zsuzsanna

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

Fecske Károly vezérigazgató

Lakatos Béla: Kérdezi, jól tudja-e, hogy azok az emberek, akik beadták a vételi szándékukat az önkormányzat lakás megvételére és ebben az évben még beadják a kérelmet, ugyanezzel az árral és feltétellel kapják meg jövőre is a lakásukat. Amennyiben mód van rá, ugyanezzel a feltétellel kapják meg azok az emberek is az önkormányzati lakást, akik csak jövőre tudják ezt nyélbe ütni.

Radványi Gábor: Ezek a feltételek erre az évre vonatkoznak. Javasolja, és nem hiszi, hogy szavazni kellene rá, hogy szeptember-október folyamán a médiában jelentessék meg, hogy az önkormányzati lakások megvételére ebben az évben van lehetőség. Jó lenne, ha lenne egy kis sajtóvisszhang.

ELNÖK: Gondoskodni fognak a Polgármesteri Kabinetten keresztül, hogy a sajtóban jelenjen meg a felhívás, illetve Fecske úrék közvetlenül is tájékoztassák a lakosokat.

A napirend 34./ tárgya: **A Budapest X. ker., Kőér u. 32. F/5 szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésének ügye**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a pozitívan feltett határozati javaslatra.

1251/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(6 igen, 15 ellenszavazattal)

Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kívánja elidegeníteni** a Bp. X., Kőér u.32.fsz.5.sz. alatti bérlakást, illetőleg **nem kívánja társasházzá alakítani** a Bp. X.,Kőér u.32.sz. alatti lakóházat.

Határidő: azonnal
Felelős: Győri Dénes alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 35./ tárgya: **Javaslat szakértő bevonására és annak pénzügyi biztosítására az Egészségügyi Szolgálat ellenőrzéséhez**

Előterjesztő: dr. Rugár Oszkár osztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság az összeg forrásaként a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkeretét jelöli meg.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy az összeg forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete.

1252/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 923/2008. (V.22.) számú határozatának végrehajtása érdekében – a Kőbányai Egészségügyi Szolgálat szakértői vizsgálatának elvégzésével a Prevenció Kft.-t (1046 Budapest, Madách u. 30.; ügyvezető: Dr. Kovács Lajos) bízta meg 1.650.000,-Ft + áfa összegben, melynek fedezetül a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkeretét határozza meg.

Egyben felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2008. augusztus 29.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Korpai Anita
 dr. Rugár Oszkár osztályvezető
 Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 36./ tárgya: **Javaslat területi ellátásról szóló szerződés megkötésére dr. Müller Orsolyával**

Előterjesztő: dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1253/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Dr. Müller Orsolya fogorvossal való területi ellátási kötelezettségű gyermek fogorvosi alapellátás biztosításáról szóló szerződés megkötéséhez.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges a szerződés aláírására.

<u>Határidő:</u>	2008. augusztus 31.
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Dr. Molnár Andor eü. szolg. vezető

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselőket, hogy az Üllői úton az orvosi ellátásban elég kritikus helyzet alakult ki azáltal, hogy az egyik megbízási szerződés problémák miatt felbontásra került. A Kőbányai Egészségügyi Szolgálat megpróbált gyorsan a lehetőségei határain belül intézkedni, átmenetileg megoldani a helyzetet. A megoldásra további javaslatokat fognak előterjeszteni és szeptember 1-jétől várhatóan meg fog oldódni ez az ellátás is. Jelenleg problémát jelent.

A napirend 37./ tárgya: **Válasz dr. Fejér Tibor – ingatlan elidegenítés, nyilvános illemhelyek kérdésével kapcsolatos – egyéni képviselői indítványára**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

Radványi Gábor: (ügyrendi hozzászólás) Javasolja a következő napirendi pont levételét, tekintettel arra, hogy dr. Fejér Tibor képviselő ma két orvos helyett rendel és el kellett mennie, és ez az ő előterjesztése.

ELNÖK: Felhívja a figyelmet, hogy napirendről való levételhez minősített többség szükséges. Kéri, szavazzanak arra, hogy le kívánja-e venni napirendről a témát a képviselő-testület.

1254/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(12 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **tárgyalni kívánja** a Válasz dr. Fejér Tibor – ingatlan elidegenítés, nyilvános illemhelyek kérdésével kapcsolatos – egyéni képviselői indítványára tárgyú előterjesztést.

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1255/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a dr. Fejér Tibor képviselő úr indítványára adott polgármesteri választ, **és nem támogatja** a Budapest, X. Nyitra u. 41343 hrsz.-ú ingatlan visszavásárlását, a Nyitra u. 13. sz. alatti magántulajdonú lakóház megvásárlását és polgármesteri rezidenciává való alakítását.

A napirend 38./ tárgya: **Javaslat a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapjának korszerűsítésére vonatkozó ütemterv elfogadására**
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Kovács Róbert: A határozati javaslatok között szerepel, hogy az operatív feladatokra munkacsoportot hozzon létre a képviselő-testület. Kéri a frakciókat, hogy delegáljanak képviselőket a munkacsoportba.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Földi Balázs urat javasolják a munkacsoportba, csak az a probléma, hogy nem tudták nyilatkoztatni, hogy vállalja-e a feladatot.

ELNÖK: Javasolja, hogy először állapítsák meg, hogy hány fős legyen a munkacsoport.

Radványi Gábor: Javasolja, hogy a munkacsoport 3 főből álljon és a FIDESZ részéről szakértőként Melega Kálmán képviselőt javasolják megválasztani.

ELNÖK: Azt gondolja, hogy úgy érti képviselő úr a 3 főt, hogy a munkacsoport 3 fő politikusból áll és egyébként hivatalnokokból.

Győri Dénes: Elmondja, hogy a három pályázattal kapcsolatban nagyon sok feladatuk lesz a portál átalakításával, mert ennek egy jelentős részét teszi ki. Kicsit elhamarkodottnak tartja a döntést, mert nagyon sok vállalásuk van, amit teljesíteniük kell a portállal kapcsolatban. Meg kellene várni a pályázat eredményét. Ha nyernek, a pénzük jelentős részét a vállalásokra kell költeniük. Létrehozhatnak egy munkacsoportot, de többek között a Controlling Csoport lesz a feladata, hogy ezt csinálja.

Kovács Róbert: Véleménye szerint a kettő nem zárja ki egymást. Ezt a pályázatot befogadták, ennek a végrehajtását akár el is kezdhetik. Az elmúlt testületi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy szerződést köt a jelenlegi honlap üzemeltetésére. A honlap üzemel jó pár éve, de szerződés nélkül.

Ezt a szerződést megkötötte a Polgármesteri Hivatal, jelenleg egy éven keresztül biztosított, jelenlegi formájában a honlap működtetése. Amennyiben egy év alatt nem tudnak egy új honlapot elkészíttetni és felmutatni, mert véleménye szerint a mai honlap korszerűtlen és az anyagban is szerepel, hogy a jogszabályoknak kevésbé megfelelő honlap helyett, akkor továbbra is ezt kell üzemeltetniük. Azt gondolja, ha elkezdik az előkészítő tevékenységet, beépítik a pályázatban megfogalmazottakat, akkor valószínűleg tudják tartani az egy éves határidőt. A közbeszerzés kiírásával, mindennel együtt azt gondolja, hogy egy év kell, hogy új, korszerű honlapot ki lehessen építeni.

ELNÖK: Úgy érzi, hogy van két feladathalmaz, ami részben fedí egymást. A pályázat feltételei adottak, amely kiegészül egy és másik oldalról is. Elkezdhető a munka.

Győri Dénes: Persze, hogy lehet ezt párhuzamosan csinálni, csak ha nyernek, akkor kötelező feladataik lesznek, amit szintén közbeszeresíteni kell, ki kell írni pályázatot azokra a részekre. A horizontális szempontok között is szerepel a különböző civil kapcsolatok. A legfontosabb vállalásaik a portállal kapcsolatosak, amit majd annak az eljárásnak a keretében kell közbeszeresíteni, tehát ez a kettő nem igazán kellene, hogy üsse egymást, mert csak együtt lehet elképzelni. Egyben kellene kezelni a két dolgot.

ELNÖK: Nincs több hozzászólás. Véleménye szerint hozzák létre a munkacsoportot, és a munkacsoport ezt az aspektust is megvizsgálja. Gyakorlatilag a pályázat befogadásától a pályázat megkezdhető. A munkacsoport első feladata az lesz, hogy ebből a szempontból is megvizsgálja ezt a kérdést. Kéri, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1256/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati portál korszerűsítésének ütemtervét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Az új önkormányzat portállal kapcsolatos célok, jogszabályi, szakmai elvárások, kritériumok, igények, tartalmak felmérése, várható költségek meghatározása – szükség esetén informatikai tanácsadó cég bevonásával.

Határidő: 2008. szeptember 30.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők
 Méreg Gábor
 Sövegjártó Ferenc osztályvezetők

2. Közbeszerzés/pályázat kiírása az önkormányzati beszerzések versenyeztetésének rendjéről szóló 23/2007. (VI.29.) számú Budapest Kőbányai Önkormányzat rendelete alapján.

Határidő: 2008. december 15.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert
 Szarvasi Ákos főosztályvezetők

Sövegjártó Ferenc osztályvezető

3. *Portál tervezése – a struktúra és arculati elemek folyamatos egyeztetésével. A honlap struktúrájának megtervezése. Arculat és grafikai elemek megtervezése. Oldal programozása.*

Határidő: 2009. március 27.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert főosztályvezető
 Méreg Gábor
 Sövegjártó Ferenc osztályvezetők

4. *Tesztelés*

Határidő: 2009. április 24.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert főosztályvezető
 Sövegjártó Ferenc osztályvezető

5. *A hibák javítása.*

Határidő: 2009. május 22.
Felelős: Kovács Róbert alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert főosztályvezető
 Sövegjártó Ferenc osztályvezető

6. *Kész weblap átadása.*

Határidő: 2009. május 29.
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert főosztályvezető
 Sövegjártó Ferenc osztályvezető

ELNÖK: Kéri, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1257/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati portál korszerűsítésnek operatív feladatainak ellátásához munkacsoportot hoz létre.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a munkacsoport tagjának Földi Balázst megválasszja.

1258/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati portál korszerűsítésnek operatív feladatainak ellátásához létrehozott munkacsoport tagjává választja Földi Balázs képviselőt.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy a munkacsoport tagjának Melega Kálmánt megválasztja.

1259/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati portál korszerűsítésnek operatív feladatainak ellátásához létrehozott munkacsoport tagjává választja Melega Kálmán képviselőt.

ELNÖK: Felkéri Jegyző urat, jelölje ki azokat a kollégákat, akik a munkacsoport munkáját segítik. A munkacsoport létszámára nem szavaztat, hogyha jön később személyi javaslat, akkor csak a személyre kell szavaznia a képviselő-testületnek.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1260/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati portál korszerűsítésének előkészítésre utólagos elszámolás mellett 1.000.000,-Ft-ot, azaz Egymillió forintot biztosít a képviselő-testület általános célú működési tartalék keretének terhére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Kovács Róbert alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Sövegjártó Ferenc osztályvezető
	Ronyecz Róbert
	Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: 16.20 óráig szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -

ELNÖK: *A képviselő-testület 24 fővel határozatképes.*

A napirend 39./ tárgya: **Javaslat a Budapest X., Ihász u. 26. szám alatti Kisebbségek és Civil Szervezetek Háza házirendjére**

Előterjesztő: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság a Kisebbségek és Civil Szervezetek Házának házirendjébe egyetlen módosító indítványt épített be:

5./ Az igénylés rendje: második bekezdése helyesen „A házat egyébként nem használók általi térítésmentes igénybevétele kizárólag a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulásával lehetséges.”

ELNÖK: A frakcióvezetői ülésen felmerült és nem biztos, hogy a képviselő-testületnek kellene ezzel rendszeresen foglalkoznia, ezért javasolja azt a lehetőséget időkorláttal átadni a bizottságnak. Javasolja, hogy „A házat egyébként nem használók általi térítésmentes igénybevétele kizárólag a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottság hozzájárulásával lehetséges eseti igénybevétellel kapcsolatban. A képviselő-testület hozzájárulására csak egyedi rendezvények esetében legyen szükség”

Dr. Csicsay Claudius Iván: Javasolja, hogy mind a térítésmentes, mind a térítéses igénybevételt adják át a Sport, Ifjúsági, Civil és Kisebbségi Bizottságnak. A térítéses igénybevételt említi a házirend, de nincs szabályozva. Kérdezi, jól érti-e, hogy az állami és egyházi ünnepeken sem tarthatnak a közös helyiségekben ünnepséget az egyes kisebbségi önkormányzatok, ha fizetik a gondnok túlmunkadíját?

Nagy László: Megvizsgálták a kérdést, de mivel ezt rendelet szabályozza, ezért maradt ez a módosítás. A ház lakóin kívüliekre vonatkozik ez a szabályozás.

Hajdu Péter: Tudni kell, hogy ez egy intézmény. Amikor az iskolák kiadják bérbe a termeiket, akkor azt nem a képviselő-testület, vagy valamely bizottság kompetenciájába adják. Azért hozták a házirendet a képviselő-testület elé, mert itt speciális helyzet van, speciális működés folyik, és úgy gondolta, hogy az a korrekt, ha a képviselő-testület látja, hogy ez a ház milyen alapon működik. Természetesen nem gyakorlat, hogy a ház bármilyen helyiségét bérbe adják. Alapvető funkciója, hogy a házat használók használják a saját rendezvényeikre, ez mindenképpen prioritást élvez minden tekintetben. Elő sem fordulhat még véletlenül sem az, hogy pl. egy kisebbségi rendezvényt „überel” bármilyen bérbeadás. Ugyanolyan lehetőség van üres időpontokban bérbe venni a helyiségeket külső szervezeteknek, mint pl. egy iskolai tantermet, csak azért tették bele a házirendbe, hogy a képviselő-testületnek van joga ingyenességet biztosítani, mert az önkormányzati rendelet azt írja elő, hogy minden önkormányzati tulajdonú létesítménynek, területnek az ingyenességéhez képviselő-testületi hozzájárulás szükséges. Az állami és egyházi ünnepek kizárólag azokra az időpontokra vonatkoznak, amelyek a jogszabályokban is szerepelnek. Nem gondolja, hogy Karácsony másnapján valaki ott rendezvényt szeretne tartani. Egy munkavállalót nem kötelezhetnek arra, hogy pl. szentestén ellássa a gondnoki feladatokat. Nem hiszi, hogy ezzel a működés során bármikor, bármelyik kisebbségi önkormányzatnak, vagy a házat használóknak problémája keletkezik, ha pedig igen, azt orvosolni fogják.

Marksteinné Molnár Julianna: Elmondja, hogy Kőbányán elég sok civil szervezet működik, az összes helyiségproblémával, beleértve azt is, hogy mi legyen a szervezet székhelye. Köztudomású, hogy az alapítók közül egyvalaki bevállalja, hogy a saját lakása legyen a székhelye.

Úgy gondolja, hogy ennek az épületnek a neve Civil és Kisebbségi Ház. Ideje, és illő lenne, ha a kőbányai civil szervezeteknek a lehetőségei kibővülnének és ebben a házban megfelelő helyet kapnának szintén ingyenesen. Jó lenne, ha ez a kérdés minél előbb rendezve lenne.

ELNÖK: Szeretné Megköszönni Hajdu Péter főosztályvezetőnek a végzett munkáját. Most úgy érzik, hogy valóban van gazdája a háznak, rendszeren nyírják a parkot, tűzifát is kaptak a rendezvényükhöz. Nem értelmezhető számára a ház zárva tartása, mert pl. az irodájuk mindig nyitva van. Ha a ház zárva van, az iroda nyitva van, akkor itt ellentmondás van. Nem kötelezhetik a kisebbségi önkormányzat tagjait, hogy akinek van kódja, az bemehet, tehát nincs olyan, hogy a ház zárva van, mert mindig van bent valaki.

Hajdu Péter: Nem véletlenül nem a házirendbe tették bele ezt a szöveget, hanem a rendezvényrendbe. Rendezvény nem lehet. Bemenni lehet.

ELNÖK: Javaslatát visszavonja. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisebbségek és civil Szervezetek Háza házi és rendezvény rendjét az alábbiak szerint veszi tudomásul:

5./ Az igénylés rendjének második bekezdésénél A házat egyébként nem használók általi térítésmentes igénybevétele kizárólag a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulásával lehetséges.”

1261/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(20 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kisebbségek és Civil Szervezetek Háza házirendjét az alábbi kiegészítéssel veszi tudomásul.

„5. Az igénylés rendjének második bekezdése:

A házat egyébként nem használók részére térítésmentes igénybevétel kizárólag a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a hozzájárulásával lehetséges.”

A napirend 40./ tárgya: **A 42137/34 hrsz-ú ingatlan megosztásának és értékesítésének tulajdonos általi jóváhagyása (Interdom Kft.)**

Előterjesztő:

Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1262/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(19 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Bp. X. ker. Gergely u. 104-112. számú ingatlanok határán húzódó (42137/34 hrsz-ú ingatlanból a mellékelt terület kimutatáson bejelölt 3853 m² alapterületű ingatlan részt) „rézsű” jelenlegi állapotának rendezése érdekében – amennyiben a kerületi Főépítész véleményével a telekmegosztás erre a rézsűre is végrehajtásra kerül – a Kőbánya-Gergely Utca Ingatlanfejlesztő Kft., a Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság 741/2007. (XII. 13.) sz. határozatában meghatározott 300 Ft/m² bruttó értékesítési áron kössön adásvételi szerződést az INTERDOM Kft.-vel azzal a feltétellel, hogy a telek megosztásának költségeit, a megvásárolt területre gondozása, valamint a kerítés építés költségeit és az esetleges terepszennyeződés mentesítésének költségeit az INTERDOM Kft. viseli.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Bajtek Mihályné főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 41./ tárgya: **A Budapest X. ker., Kerámia utca 2-16. sz. alatti társasházban lévő helyiség elidegenítésének ügye**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1263/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata
(20 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy kössön adásvételi szerződést a Kerámia u. 2-16. sz. Társasházzal a Budapest X. Kerámia u. 2-16.sz. alatti 5. számú albetétben felvett, 41955/1/A/5 hrsz-ú, 14,61 m² alapterületű, műhely megnevezésű önkormányzati tulajdonú helyiségre 100 Ft/m² vételáron azzal a feltétellel, hogy az alapító okirat módosításának összes költsége és ügyintézése a Társasházat terheli

Egyben 1150/2008.(VI.19.) határozatát hatályon kívül helyezi .

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 42./ tárgya: **Az S1 területének hasznosítása, a 800 m² Bonbonetti csarnokban BMX és görkorcsolyapálya kialakítása – SZK&Heaven Kft. felajánlása alapján**
Előterjesztő: Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Fecske Károly: Olyan előkészítő anyagot terjesztett a képviselő-testület elé, amely a fizikai megvalósulásnak bizonyos paramétereit tenné lehetővé az S1 területén, ami két épületrészre vonatkozik, az egyik 800 m²-e csarnok, a másik 300 m²-es épület, ahol a klubhelyiséget lehetne kialakítani, de ez tisztán csak a technikai feltételek megteremtéséről szól. Ezzel kapcsolatban a felajánló kft.-vel polgármester úrnál találkoztak, ahol további felmerülő költségek mutatkoztak még az átadott eszközök felszabadításával kapcsolatban, amit ez az előterjesztés nem tárgyal. A későbbiekben, amikor ez előterjesztésre kerül, legyen egy olyan vizsgálat is, hogy még milyen költségeket von maga után a hasznosítás. Konzultációk után kiderült, lehet, hogy olcsóbbá lehet tenni a klubhelyiség fűtési rendszerét. Ennek az üzemeltetését és a berendezések megváltását az előterjesztés nem tartalmazza.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy részletesebben kidolgozott anyagot terjesszen a képviselő-testület elé.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nem tud döntést hozni. Ahogy az előterjesztést elolvasta és a frakcióvezetői értekezleten érdeklődött a következő körvonalazódik. Egy kft. a görzenál pálya eszközeit átadná az önkormányzatnak, ahol az önkormányzat területén 12,3 millió forint értékben az önkormányzat területét megfelelően átalakítva nem bérbe adnák nekik, hanem továbbra is ingyenes használnák. Az önkormányzatnak ebből semmilyen bevétele nem származna és esetleg két év múlva – tekintettel arra, hogy az S1 területéről van szó – az egészet eladnák. Erről van szó? Ha erről van szó, akkor a maga részéről nem tudja támogatni a javaslatot.

Révész Máriusz: Félig erről, félig nem erről van szó. Hogy miről van pontosan szó, azt sem az előterjesztésből nem lehet tudni, sem pedig azért, mert a tárgyalás nem jutott olyan szakaszba. Véleménye szerint a Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság javaslatát kellene elfogadni. Meg kell nézni, ha minden feltételt tisztáznak, hogy kié a bevétel, kell-e ilyen mértékű átalakítás – amikor kint voltak a céggel, akkor kb. 8 millió forintnál tartottak, de akkor is azt mondta a cég vezetője, hogy ez is bőségesen felül van tervezve, ennél olcsóbban meg lehet oldani. Az egész dologba úgy keveredtek bele, hogy Buzás Kálmán a Pataky Művelődési Központ igazgatóhelyettese jelezte Polgármester úrnak és neki, hogy meg fogják szüntetni a görkorcsolya pályát és amennyiben kell az Önkormányzatnak, azt ide át lehet telepíteni. Erre a helyszínre, hova, milyen feltételekkel, milyen átalakítás szükséges, ez az előterjesztésből nem derül ki. Javasolja, hogy készüljön előterjesztés, legjobb lenne, ha Hajdu Péter úr a Sport, Ifjúsági és Civil Kapcsolatok Főosztályának vezetője venné kézbe a dolgokat. Javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert és nézzék meg a dolgokat. Ha megfelelő költségviszonyok között Budapest egyetlen egy fedett görkorcsolya pályáját Kőbányára tudják hozni, az véleménye szerint jó. Nincs ilyen az országban. Látják, hogy a BMX már olimpiai sportág lett. Szerepel a sportkoncepcióban is, hogy valamilyen görkorcsolya pályát építenek a kőbányai fiataloknak, sőt a Kőbányai Önkormányzat költségvetésében 20 millió forintot félretettek arra, hogy görkorcsolya pályát építsenek a Gergely bánya területén. Dr. Csicsay Claudius Iván úrral egyetért abban, ha az S1-et két év múlva lebontják, akkor 12 millió forintot két évre berakni oda semmiképpen nem érdemes. Ha lényegesen olcsóbbnak látják a finanszírozást, hogy hogyan lehet ezt megvalósítani, értelmes ajánlat kialakul, akkor a következő ülésen tud dönteni a képviselő-testület.

Nagy László: Felhívja a figyelmet, hogy a hatáskörrel rendelkező bizottságnak is kellene ezzel a témával foglalkozni.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Görzenál pálya részletes kialakításának lehetőségét vizsgálta meg. A működtetés, átvétel kerüljön ismételt a képviselő-testület elé.

1264/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Föv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(21 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az S1 területén Görzenál pálya részletes kialakítására (nagycsarnok és klubépület létesítésére, működtetés költségeinek vizsgálata stb.) a következő testületi ülésre készíttessen előterjesztést.

Határidő:

2008. szeptember 18.

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Fecske Károly vezérigazgató

Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 43./ tárgya: **Javaslat pályázatokon való részvételre**

Előterjesztő:

Ronyecz Róbert főosztályvezető

ELNÖK: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi ponthoz kiegészítő anyagot osztottak ki kollégái. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, de a határozati javaslatokkal bajban van, mert a konkrét összeg a bizottsági ülésen nem derült ki. A bizottsági ülésen még kb. 86 millió forintról hoztak határozatokat, amelynek forrása a nyílászáró csereprogramra elkülönített 130 millió forintból megmaradt keret. A bizottsági ülésen nem derült ki egyértelműen, hogy mennyi lesz az az összeg, amelyet biztosítani kell, illetve mekkora összeget tudnak megpályázni. Az indoka ennek az, hogy a pályázatírás folyamatban van, naprakészen változott. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a ma elkészült kiegészítő anyag alapján támogassa a programot, hiszen nagyon fontos lenne, hogy ezen a pályázaton az önkormányzat részt vegyen. A többi pályázatnál (5.2.5) a felhalmozási célú általános tartalékkeretet jelölte meg forrásként a bizottság.

ELNÖK: A pályázatok határidejét és egyéb feltételeit csak nagy rugalmassággal tudják megtenni, de ez jelentheti a pályázatnál a szelekciós előnyt, hogy rugalmasabban tudnak alkalmazkodni, mint mások, akik nagyon sok esetben el sem jutnak odáig, hogy a pályázatot be tudják nyújtani. Kéri, és köszöni a képviselők rugalmasságát, higgyék el, hogy óriási munka folyik a háttérben, a Polgármesteri Hivatal és a tanácsadó céget is dicséret illeti, alpolgármester urak is nagy erőfeszítéseket tesznek.

Györi Dénes: Tegnap abban maradtak, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. műszaki tervdokumentációs díja, illetve az Aditus Zrt. tanulmányterv díja elszámolható a pályázatban, tehát ennek a két összegnek az 50%-át szintén biztosítani kellene. Véleménye szerint célszerű mindent belevenni az önrészbe, mert utólag már nem tudják növelni a pályázat összegét. Úgy gondolja, hogy a 3. és a 4. határozati javaslatnál is az 50%-a is részt kell, hogy képezze a pályázatnak és ehhez az önrészt biztosítani kell.

Marksteinné Molnár Julianna: A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén is az hangzott el, hogy ezeket az összegeket a pályázható önrésznél meg kell szavazni, tehát bele kell tenni a pályázatba, amit bele lehet tenni.

ELNÖK: Kérdezi, hogy akkor ez azt jelenti, hogy pl. az 1./ határozati javaslatnál nem azt mondják, hogy a pályázati önrészre 80.310.000,-Ft-ot biztosítanak, hanem azt mondják, hogy 86.600.000,-Ft-ot? Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat részt vegyen a „KEOP-2007-5.1.0 kódszámú energia hatékonyság fokozása” című pályázaton a Fekete István Általános iskola nyílászáró cseréjével és hőszigetelésével, valamint a Szervátiusz Jenő Általános iskola nyílászáróinak cseréjével kapcsolatban, és a pályázati önrészre 88.000.000,-Ft-ot biztosít, melynek forrása a nyílászárók cseréjére felvett OTP hitelkeret.

1265/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Önkormányzat részt vesz a KEOP-2007-5.1.0 kódszámú energia hatékonyság fokozása pályázaton a Fekete István Általános Iskola nyílászáróinak cseréjével és hőszigetelésével, valamint a Szervátiusz Jenő Általános Iskola nyílászáróinak cseréjével. A pályázati önrészre 88 M Ft-ot biztosít, melynek forrása a nyílászárók cseréjére felvett OTP-hitelkeret.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ronyecz Róbert
	Bajtek Mihályné főosztályvezetők
	Fecske Károly vezérigazgató

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Aditus Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. részére eredményes pályázat esetén a 4.819.000,-Ft sikerdíjat a 2009. évi költségvetésbe betervezi.

1266/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az 1265/2008. (VIII.28.) számú határozatában jelölt KEOP-2007-5.1.0 kódszámú eredményes pályázat esetén az Aditus Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. részére 4.819 eFt összegű sikerdíjat biztosít. Egyben felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a sikerdíj összegének a 2009. évi költségvetésbe történő betervezése érdekében.

Határidő: 2009. január 15.
Felelős: Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ronyecz Róbert
 Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kössön szerződést a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel 7.580.000,-Ft összegben a pályázat műszaki terveinek elkészítésére, melynek forrása a nyílászárók cseréjére felvett OTP hitelkeret.

ELNÖK: Itt betettük az önrészbe az összeget.

1267/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kössön szerződést a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel 7.580 eFt összegben a KEOP-2007-5.1.0 kódszámú energia hatékonyság fokozása (keretében a Fekete István Általános Iskola és a Szervátiusz Jenő Általános Iskola nyílászáróinak cseréje, valamint a Fekete István Általános Iskola hőszigetelése) pályázat műszaki terveinek elkészítésére, melynek forrása a nyílászárók cseréjére felvett OTP-hitelkeret.

Határidő: azonnal
Felelős: Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Fecske Károly vezérigazgató
 Bajtek Mihályné főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kössön szerződést az Aditus Zrt.-vel 1.440.000,-Ft összegben a pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítésére, melynek forrása a nyílászárók cseréjére felvett OTP hitelkeret. Végül is ez is benn van az önrészben vagy nem? A fele. Bocsánat, akkor 720.000,-Ft összegben.

1268/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kössön szerződést és az Aditus Zrt.-vel 720 eFt összegben a KEOP-2007-5.1.0 kódszámú energia hatékonyság fokozása keretében a Fekete István Általános Iskola és a Szervátiusz Jenő Általános Iskola nyílászáróinak cseréje, valamint a Fekete István Általános

Iskola hőszigetelése) pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítésére, amely forrása a céltartalékba helyezett felhalmozási feladatok előkészítésére, pályázatokra tervezett keretösszeg.

Egyben felkéri a polgármestert a pályázat beadásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr.Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ronyecz Róbert Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Gyermek és fiatalok integrációs programjai, Kábítószer komponens című, TÁMOP-5.2.5/08/1/C kódszámú pályázaton vegyen részt, és a pályázat előfinanszírozása céljából 3 millió forintot biztosít, melynek forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkerete.

1269/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Önkormányzat részt vesz a Gyermek és fiatalok integrációs programjai / Kábítószer komponens című, TÁMOP-5.2.5/08/1/C kódszámú pályázaton, és a pályázat előfinanszírozására 3 millió Ft-ot biztosít, melynek forrása a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalék kerete.

Egyben felkéri a polgármestert a pályázat beadásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Szász Csaba alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Dr.Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ronyecz Róbert Echrenberger Krisztina Bajtek Mihályné főosztályvezetők

ELNÖK: A következő határozatra is kell szavazni, mert megegyezik az összeg, de ez a másik pályázatra vonatkozik és csak ott esedékes, ahol nyernek. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Aditus Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. részére eredményes pályázat esetén az 1.440.000,-Ft összegű sikerdíjat a 2009. évi költségvetésébe betervezi.

Egyben felkéri a polgármestert a pályázat(ok) beadásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

1270/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(17 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 1269/2008. (VIII.28.) számú határozatában jelölt TÁMOP-5.2.5/08/1/C kódszámú eredményes pályázat esetén az Aditus Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. részére 1.440.000,- Ft összegű sikerdíjat biztosít, a 2009. évi költségvetésbe történő betervezéssel.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Dr.Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Bajtek Mihályné főosztályvezető

A napirend 44./ tárgya: **Javaslat alapítványok támogatására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1271/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 11 ellenszavazattal, 4 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az ADRA-VITIUM Esélyegyenlőségi Alapítvány (2116 Zsámbok, Bajza Lenke tér 4.) kérelmét **nem támogatja.**

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1272/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(3 igen, 10 ellenszavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapítvány az Emberi Értékekért Közhasznú Alapítvány (2120 Dunakeszi, Munkás u. 38/B.) kérelmét **nem támogatja.**

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Verbai Lajos polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hajdu Péter főosztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 3./ határozati javaslatra.

1273/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(1 igen, 10 ellenszavazattal, 6 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Egy a Szívünk – Segítsünk! Alapítvány (1131 Budapest, Reitter Ferenc u. 104.) kérelmét **nem támogatja**.

Egyben felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Hajdu Péter főosztályvezető

A napirend 45./ tárgya: **Javaslat lakáscélú helyiségcsoport állományból való törlésére**
Előterjesztő: Ehrenberger Krisztina főosztályvezető

ELNÖK: Hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1274/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(18 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Kőér u. 42. fszt. 12. számú 17 m² alapterületű, két helyiségből álló szükséglakást a lakásállományból törli.

Egyben felkéri a polgármestert a nyilvántartás módosításához szükséges intézkedések megtételére.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Ehrenberger Krisztina főosztályvezető Fecske Károly vezérigazgató

A napirend 46./ tárgya: **Javaslat ellátási szerződés módosítására a Budavári, az Újbudai és a Hegyvidéki Önkormányzat Intézményfenntartó Társulásával**
Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 47./ tárgya: **Javaslat a Fővárosi Ítéltábla 13.Gf.40.406/2007/7. számú jogerős ítéletével szembeni felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselőt ellátásával kapcsolatban**
Előterjesztő: Kovács Gábor mb. vezérigazgató (KÖBETA Rt.)

ELNÖK: Hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az 1./ határozati javaslatra.

1276/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a belterületi földek utáni járandóság kiadását célzó perben az első- és másodfokú eljárás során ellátott 2.100.000,-Ft + áfa összegű ügyvédi képviselő díjat tartozásátvállalás jogcímén a KÖBETA Rt.-től átvállalja, melynek forrásaként a felhalmozási célú általános tartalékkeretet határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Korpai Anita osztályvezető

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 2./ határozati javaslatra.

1277/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 1122/2008. (VI.19.) sz. határozatát akként módosítja, hogy a felülvizsgálati eljárás során a jogi képviselőt ellátásával Dr. Csikós Csaba ügyvédet bízta meg 1.500.000,-Ft + áfa megbízási díj, továbbá sikerdíj ellenében.

A sikerdíj összegeként a Fővárosi Ítéltábla által megítélt megállapított összegnél magasabb összeg esetén a különbözet 5%-a + áfa, új eljárásra utasítás esetén 1.000.000,-Ft + áfa összeget határoz meg.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Szász Csaba alpolgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Neszteli István jegyző
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Korpai Anita osztályvezető

A napirend 48./ tárgya: **Javaslat „Zalabai Gábor-díj a Budapestiek Esélyegyenlőségéért” cím adományozására**
Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 49./ tárgya: **Javaslat s K/2402/3/08/III. iktatószámú, közterület-használati hozzájárulással kapcsolatos határozat elleni fellebbezés elbírálásának tárgyában**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 50./ tárgya: **Javaslat fellebbezések elbírálására a népjóléti igazgatás tárgykörében**

Előterjesztő: Kovács Róbert alpolgármester

ELNÖK: Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján **z á r t ü l é s t** rendel el.

- Z Á R T Ü L É S -

A napirend 51./ tárgya: **Javaslat a DOWN Alapítvány bérleti szerződésének módosítására**

Előterjesztő: Verbai Lajos polgármester

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1292/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete élni kíván elővásárlási jogával a Budapest, X. Bánya u. 38. sz. alatti, 41408/2 hrsz.-ú 1.730 m² alapterületű ingatlannal kapcsolatban 18.300.000,- Ft + 3.660.000,- Ft áfa, összesen 21.960.000,- Ft vételáron, melynek forrásaként a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkeretét határozza meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat vételi szándékáról tájékoztassa a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t, mint eladót, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a szerződés megkötésével és a vételár határidőn belüli átutalásával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

<u>Felelős:</u>	Győri Dénes alpolgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Szarvasi Ákos Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 52./ tárgya: **Javaslat a Budapest X. kerület, Bánya u. 38. 41408/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére**
Előterjesztő: Szarvasi Ákos főosztályvezető

ELNÖK: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, kiegészítése, észrevétele van, jelezze.

Nagy László: A Vagyongazdálkodási és Kerületüzemeltetési Bizottság ülésén nagy elánnal szavazták meg a határozati javaslatot azzal a tudattal, hogy ez az S1 területhez kapcsolódó rendkívül fontos telekingatlan. A bizottsági ülésen azt a megjegyzést tette, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójával tárgyalni kell erről a döntésről. Azt az információt kapta, hogy ez teljesen értéktelen terület az S1 terület kapcsolódása szempontjából. Az információ birtokában azt javasolja, hogy ne vásárolja meg ennyi pénzért a Kőbányai Önkormányzat a területet, ugyanis ez a telekingatlan csak abban az esetben ér valamit, ha a mögötte lévő magántulajdonban lévő telekingatlanhoz kapcsolódik.

Fecske Károly: Ismerve a területet és az S1 működési lehetőségeit és koncepcióját, azt kell látni, hogy ez a terület kb. 1200-1300 m²-es ék. Ez az a terület, ahonnan kizavarták a hajléktalanokat, akik ezeket a barlanglakásokat használták. A terület felső íve az érvényben lévő szabályozási terv szerint az Előd utca egy ilyen ívvel lesz kiszabályozva, ami még nem létezik, de a felölelt terület alsó ívén fut el, és a Polgári Védelmi Parancsnokságba torkollva ívet alkot. Ezt a területet érinti. Ez a telek egyetlen egy embernek tud komoly értéket jelenteni, annak, akié a mögötte lévő terület. Ugyanis a mögötte lévő területnek nincs átjárása az S1 felé, csak a KÖSZI mögött lévő iparterületen áll. Jelentős, nagyterület, van lejárata a saját pincerendszeréhez, viszont nincs átvezetése az Előd utca és a Bánya utcai részhez. Valószínűleg annak lehet értelme, ha valaki átjárást akar biztosítani a két területrész között, akkor ez a kis ék értékes terület lehet. A mellette lévő részt az önkormányzat korábban eladta, és a másik terület is el lett adva. Lehet, hogy valakinek van olyan érdeke, hogy az Előd utca és a 100 lépcső alatti területet egybenyitva egészen kijön a Bánya utcai iskoláig, és akkor komoly értékű, egybefüggő területet kap, csak erről, ebben az előterjesztésben nincs információ. Egyéb fejlesztésre nem alkalmas a terület.

Radványi Gábor: Kicsit szkeptikus. Az S1 területe Kőbánya legnagyobb és legértékesebb vagyontárgya. Most jön egy általuk nem túl ismert kft. bevásárolja magát ide, szomszédjává válik az S1 területének. Ettől kezdve elég erős potenciával fog rendelkezni. Az építési engedélyekhez, ha jól tudja a szomszéd hozzájárulása szükséges. Azt gondolja, hogy ez a 21 millió forint megér annyit, hogy ne legyen „Mázsa tér 2.” ebből a területből. Az előbb elmondottak alapján javasolja, hogy vegyék meg a területet.

Dr. Pluzsik Andrásné: Kérdezi, ha ez a kis terület egykor majd aranyat fog érni, akkor nem éri meg nekik „bagóért” megvásárolni? Majd az önkormányzat adja el aranyért, vagy a másik terület lesz értéktelen, és azt kapja meg az önkormányzat „bagóért”.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1292/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(15 igen, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete élni kíván elővásárlási jogával a Budapest, X. Bánya u. 38. sz. alatti, 41408/2 hrsz.-ú 1.730 m² alapterületű ingatlannal kapcsolatban 18.300.000,- Ft + 3.660.000,- Ft áfa, összesen 21.960.000,- Ft vételáron, melynek forrásaként a képviselő-testület felhalmozási célú általános tartalékkeretét határozza meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat vételi szándékáról tájékoztassa a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t, mint eladót, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a szerződés megkötésével és a vételár határidőn belüli átutalásával kapcsolatban.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Győri Dénes alpolgármester

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné főosztályvezetők

A napirend 53./ tárgya: **Egyebek: Tájékoztató testvérvárosi delegációk kőbányai látogatásáról**

ELNÖK: Hozzászólás nincs. Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra.

1293/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a – Szent László napok rendezvényei kapcsán lezajlott – testvérvárosi delegációk kőbányai látogatásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A napirend 53./ tárgya: **Egyebek: Tájékoztató az Autómentes nap rendezvényeiről**

ELNÖK: Az autómentes napokról általában az a véleménye, hogy az utcalezárást nagyon meg kell fontolni, az utcalezárásnak célja kell, hogy legyen. Amikor a Kőbányai utat le akarták zárni annak komoly oka volt, az ott lévő megnövekedett forgalom ellen tiltakoztak. Ennek el tudja képzelni az ellenkezőjét is, amikor lezárnak egy utcát, rendezvényt csinálnak, és azt mondják, hogy ezzel az a céljuk, hogy később az utcából sétálóutcát akarnak csinálni.

De csak önmagában lezárni egy utcát, hogy ott rendezvényt tartsanak, azzal csak a forgalmat akadályozzák. Az ilyen jellegű autómentes napokat kicsit formálisnak érzi. Bármilyen részvétel elég bonyolult lesz, ezt egyéb módon tudják megoldani az iskolás gyerekek kirendelésével, aminek egy kicsit rendszerváltás előtti szájíze van. Ez a személyes véleménye.

Melega Kálmán: A Zágrábi út kerülne lezárásra, mégpedig azért, mert ez egy viszonylag szűk utca és nap, mint nap különböző betonkeverő autók, dömperek közlekednek nagy sebességgel. A lakók rettenetesen panaszkodnak, mert főleg a reggeli órákban nagyon nagy a forgalom. Pillanatnyilag úgy próbáltak ezen javítani, hogy a Zágrábi utca – Somfa utca kereszteződését kitáblázták, hogy elsőbbséget kelljen legalább adni. Ezzel elérték, hogy azóta, legalább nem volt baleset. Pillanatnyilag a Fővárosi Önkormányzathoz beadtak övezetmódosítási kérelmet, és a Fővárosi Önkormányzat ezt jóvá is hagyta tudomása szerint, legalábbis volt ilyen szándéka, hogy 30-as övezet legyen a Zágrábi út ezen szakasza is. Azon is gondolkodtak, hogy egyirányú forgalmat fognak kijelölni, de az ellenirányú utcát még nem jelölték ki. Magát a lezárást indokoltnak tartja, mert nem olyan utca kerül lezárásra, amely alapvetően gátolja a forgalmat, hanem egy olyan, amelyet kerülő útnak használnak, és ez talán felhívja a figyelmet arra, ott egy lakóövezetről van szó. Úgy látja, hogy az útlezárás oka indokolt. Az más kérdés, hogy milyen rendezvényt fognak ott tartani. Azt gondolja, hogy 1-2 órás rendezvényt lehet tartani. Ha az iskolákból elmennek oda gyerekek, és valamilyen szinten felhívják a figyelmet akár közlekedési szempontokra, akár más nevelési célú elemei lennének ennek a rendezvénynek, úgy látja, hogy ennek lenne helye. Költség- és időtakarékos rendezvényről lenne szó.

Marksteinné Molnár Julianna: A Zágrábi út jelentős része az ő választókerületébe tartozik, és számtalan megkeresést kapott az ott élő emberektől, több mint 100 aláírással, hogy iszonyú nagy a forgalomterhelése a környéknek. Ezt a megkeresést továbbította az irodához is, a lépések megkezdődtek. A mai napig is kapja a megkereséseket, hogy az ott lakók lakópihenő övezetben szeretnének lakni. Egyre inkább a Zágrábi utat elkerülő útként használják az autósok. Erre gondolt, amikor a Zágrábi utat jelölték meg az autómentes nap helyszínének. Úgy gondolja, hogy a Kőbányai utat lezárni, kicsit durva lenne, mert ezzel forgalmi dugót okoznának, de ez a terület más. Azért más, mert ez eredetileg egy nyugodt terület volt, soha nem volt főútvonal, idős emberek, kisgyermekes családok élnek itt. Személy szerint tarthatatlannak tartja, hogy egy óvoda és fogyatékos embereket elhelyező intézmény mellett ilyen mérhetetlen forgalom menjen. Véleménye szerint az a 176 aláírás, ami hozzá érkezett teljesen jogos volt, hogy az önkormányzat tegyen valamit. A Gazdálkodási és Költségvetési Bizottság ülésén is úgy gondolták, hogy ez olyan lényeges kérdés, ahol az önkormányzatnak demonstrálnia is kellene azt, hogy a lakók mellé áll. Másfélmillió forintot pedig azért javasolt a bizottság erre a programra, mert ennyit elegendőnek látott ahhoz, hogy ez a terület lezárható, és tartalmas programmal megtölthető legyen. Javasolja, hogy feltétlenül a kultúrával és a sporttal foglalkozó szakbizottságok véleményét is kérjék ki a tartalmas programok megszervezéséhez. Úgy gondolja, hogy akkor van értelme egy lezárásnak, ha nemcsak lezárják az utat, hanem ott történik is valami.

ELNÖK: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatra azzal, hogy a rendezvény megszervezésére és lebonyolítására 1.500.000,- Ft-ot biztosít a képviselő-testület.

1294/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(11 igen szavazattal, 5 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Autómentes Nap rendezvényeinek megszervezésére és lebonyolítására **1.500.000,-Ft**-ot biztosít céltartalékként a felhalmozási célú általános tartalékkeret terhére, melynek felhasználását a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendelkezési jogkörébe utalja utólagos beszámolási kötelezettséggel.

Az 1097/2008. (VI.19.) számú határozatában foglalt feltételekkel – 2008. szeptember 22-én a Zágrábi utca (Somfa köz és Száva utca közti útszakasz) ideiglenes lezárásával és a Fővárosi Önkormányzat koordináló szerepével – a rendezvény lebonyolításával kapcsolatos teendők ellátásával a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot bízza meg azzal, hogy a képviselő-testület 2008 októberében tartandó ülésén tájékoztatást kér a rendezvény megvalósításáról, annak költségeiről és a lakosságra gyakorolt hatásáról.

Határidő:

2008. szeptember 22.

Felelős:

Verbai Lajos polgármester

Melega Kálmán bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős:

dr. Neszteli István jegyző

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Szarvasi Ákos

Bajtek Mihályné

Montvai József főosztályvezetők

A napirend 53./ tárgya:

Egyebek: Agócs Zsolt képviselő egyéni képviselői indítványa: Környezetvédelmi zajcsökkentő falak kiépítése

ELNÖK: Kérdezi, hogy a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta-e az előterjesztést? Nem tárgyalta. Azért van gondban, mert a frakcióvezetői ülésen kialakítottak egy rendet, hogy mi legyen a képviselői kezdeményezések rendje. Közvetlenül a képviselő-testület elé kerüljön-e, és azt sem szeretné, hogy bizonyos képviselői kezdeményezések közvetlenül, míg más képviselői kezdeményezések meg más rend szerint kerüljenek a képviselő-testület elé.

Agócs Zsolt: Ez a jelenlegi helyzet sajnos amiatt alakult ki, mert augusztus 12-ére volt kiírva eredetileg a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülése, amely a nyári szünet miatt elmaradt. Augusztus 11-én beadta a kérelmet, de a Bizottság a fenti okok miatt nem tudta tárgyalni. Mivel sem politikai, sem anyagi vonzata nincs a javaslatának, ezért gondolták, hogy azt bizottsági döntés nélkül is meg tudná a képviselő-testület tárgyalni. Végül is az előterjesztése lakossági megkeresés alapján, aláírásgyűjtés miatt történt. A zajtérképeket tanulmányozva kiderült, hogy a zaj szempontjából ez az egyik legterheltebb terület. A két vasút mellett húzódó zajcsökkentő fal lényegesen le tudná csökkenteni azokat a zajokat, amelyek terhelik a területet. Az egyik oldalon a Tarka utcában hétvégéken sajnos gyorsulási versenyeket szoktak illegálisan rendezni. A fal ezt a zajt is meg tudná fogni. Tudni kell, hogy a Zöldpálya utca – Tarkarét utca felőli részen másfél méteres töltésen van fenn a vasút vonala, ami azt jelenti, hogy minden ház tetőtere magasságába került a vasút. Ha megleglégáramlat van, akkor sajnos elviselhetetlen a zaj. Nyáron, amikor nyitott ablak mellett szeretnének az emberek pihenni, elviselhetetlen a zaj. Van egy lehetőség, nem az önkormányzat beruházása lenne, nem nekik kell erre pályázni, hanem a Fővárosi Önkormányzatnak.

Csak egy támogató, vagy egyeztető megbeszélést kérne Polgármester úrtól, vagy a Polgármesteri Hivatal megbízott munkatársától, aki elmenne a Fővárosi Önkormányzathoz, hogy ezen a területen is megépüljön a zajcsökkentő fal.

ELNÖK: A képviselő-testületnek véleménye szerint két feladata van. Az egyik, amit képviselő úr mondott, a másik pedig a zajtérképből adódó más területeket is meg kell nézni a kerületben, hogy van-e olyan pont, ami indokolt hasonló intézkedést. Kéri, szavazzanak arra, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál, hogy Kőbánya-Kertváros mindkét vasúti oldalán a lakóházak felőli oldalon felépítésre kerüljön a felső-vezetékig terjedő zajcsökkentő fal.

1295/2008. (VIII. 28.) sz. Bp. Főv. X. ker. Kőb. Önk. határozata

(14 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Főpolgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Ügyosztálya kijelölt ügyintézőjével egyeztető tárgyalások történjenek a Kőbánya Kertváros mindkét vasúti oldalán, a lakóházak felőli oldalon felépítendő, a felsővezetékig terjedő zajcsökkentő falak kiépítése érdekében.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Verbai Lajos polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	dr. Neszteli István jegyző
<u>Végrehajtás előkészítésért felelős:</u>	Montvai József főosztályvezető

ELNÖK: Bejelenti, hogy a XVIII. kerületi önkormányzat az idén is, jövő hét végén rendezi meg szokásos rendezvényét, melyre, mint szomszéd kerületet újból meghívták őket, mint vendéget, újra főzni. A tapasztalatok alapján jobban fognak tudni készülni. Mindenkit nagy szeretettel várnak, hogy megköstolják a polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői csapat főztjét. Két rendezvénnyel fognak megjelenni. Az egyik Deál Bill Gyula énekes programja, a másik a Pataky Fotóklub kiállítása. Cserében megállapodtak, hogy az egyik kőbányai rendezvényükre meghívják a Lőrinci Önkormányzat valamelyik prominens képviselőjét. Ugyanilyen ajánlatot kaptak Kispesttől is.

Hajdu Péter: Bejelenti, hogy 2008. szeptember 17-én tervezik a Diákolimpia ünnepélyes megnyitóját, abból az alkalomból, hogy a Szent László Gimnáziumban elkészült az új sportpadló. Mindenkit szeretettel várnak. 15 órakor szeretnék kezdeni a rendezvényt, ahova Kőbánya Sport Clubját és sportolóit is meghívták, illetve 200-300 gyermeket, akik olimpiai élménybeszámolón és autogramm osztáson is részt vehetnek.

ELNÖK: Legfontosabb esemény előtt, a tanévkezdés előtt állnak. Óriási munka folyt az intézményekben. A tanévnyitó konferencia és az intézménybejárások tapasztalatai alapján egészen kiváló visszajelzés érkezett a Szemünk Fénye programmal kapcsolatban, mind az ott végzett munkával, mind az ebben részt vevő céggel kapcsolatban. A legtöbb intézményükben határidőre a teljes világítótestek cseréje megtörtént, nagyon pozitív a visszajelzés. Tudták előre, hogy néhány helyen nem tudják befejezni a munkálatokat az ablakcsere programnál.

Ebből várhatóak lesznek feszültségek az intézményekkel. Az iskoláknál ez kevésbé okoz gondot, hiszen egy-egy teremből el tudják helyezni a tanulókat pl. a könyvtárba, vagy bárhová máshová. Az óvodák egy részénél és az orvosi rendelőknél is nehezebb ezt megoldani. Ott a folyamatos munka mellett kell az ablakokat kicserélni. Azok az intézmények, akik ezt a tervezéskor vállalták, tudták, hogy menet közben tudják csak az ablakokat kicserélni. Közösen minden meg kell tenniük, hogy a lakosság felé a megfelelő tájékoztatás kimenjen. Gyakorlatilag mintegy 140 millió forintot tudtak megspórolni a tervezetthez képest. Ahol ez a program már lebonyolításra került, ott nagyon pozitív a visszhang.

Bejelenti, hogy elkészült az óvoda az Újhegyi úti lakótelepen, ami elsősorban a Rózsaliget lakópark problémáit oldja meg. Nagyon sok munkája van benne mindenkinek, amit ezúton is megköszön nekik. Azt gondolja, hogy olyan jelentős beruházás volt, amire valamiféle avató ünnepséget kellene tartani, hiszen kifejezetten lakossági kérésre került - nagyon gyorsan - megvalósításra. Minden képviselőtársát ezúton is meghívja az óvoda átadására. Az írásos meghívót ki fogják küldeni.

Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 17.30 óra.

K.m.f.

Dr. Neszteli István
jegyző

Verbai Lajos
polgármester